
„Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov“

DOKUMENTACE EIA

zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.



Objednatel: Správa železnic, státní organizace
Stavební správa východ
Nerudova 773/1, 779 00 Olomouc

Zpracovatel: SAGASTA s.r.o.
Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4

červen 2026

RNDr. Bc. Jaroslav Bosák, MBA

Řešitelský kolektiv:

RNDr. Jaroslav BOSÁK – vedoucí řešitelského kolektivu, posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., přírodovědný průzkum, zoologie, pedologie

- autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. (osvědčení Ministerstva životního prostředí č.j. 14563/1610/OPVŽ/97 ze dne 28.4.1998, prodlouženo rozhodnutím č.j. MZP/2021/710/5300 ze dne 4.11.2021)
- odborně způsobilá osoba k posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 127/1994 Z.z., o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (číslo zápisu v seznamu odborně způsobilých osob 440/2007-OPV)
- autorizovaná osoba ke zpracování hodnocení dle §67 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. OEKL/1441/05 ze dne 17.5.2005 prodloužené rozhodnutím č.j. MZP/2026/610/489 ze dne 23.2.2026)
- absolvent programu Ochrana krajinného rázu dle §12 zákona č. 114/1992 Sb. (osvědčení ČVUT Praha, katedra urbanismu a ÚP No-2022-01 ze dne 28.4.2022)

SAGASTA s.r.o., Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4 – Lhotka, tel. 261 344 100, 603 584 222

Pavel BEZDĚČKA, RNDr. Klára BEZDĚČKOVÁ, Ph. D. – mravenci, vyhodnocení potenciálu z hlediska možného šíření modráška bahenního

Pavel ČTVRTLÍK – dendrologie

- Český certifikovaný arborista – silničář – správce zeleně (certifikát pořadové číslo 0223 ze dne 1. 7. 2020)
- Český certifikovaný arborista – pozemní pracovník (certifikát pořadové číslo 0223 ze dne 11. 9. 2015)
- osvědčení II. stupně (č.j.: UKZUZ 019633/2020) o odborné způsobilosti pro nakládání s přípravky na ochranu rostlin podle § 86 odst. 2 zákona č. 326/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů za dne 24. 1. 2020

SAGASTA s.r.o., Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4 – Lhotka

Ing. Lukáš HALUSKA – hluková studie

- Akulab s.r.o. - autorizovaná akustická laboratoř dle zákona č. 258/2000 Sb.

Akulab s.r.o., Kavriánov 417/417, 683 52 Šarátice

Bc. Ing. František ONDRÁŠ – odpadové hospodářství, ochrana vod

- odborný zástupce společnosti SAGASTA s.r.o., pověřené právnické osoby k hodnocení nebezpečných vlastností odpadů (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2022/720/1030 ze dne 1.3.2022)

SAGASTA s.r.o., Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4 – Lhotka

Ing. Tereza PAZDEROVÁ – odpadové hospodářství, technické složky životního prostředí

SAGASTA s.r.o., Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4 – Lhotka

Karel POPRACH – moták pochop

Karel Poprach, Nenakonice 500, 783 75 Věrovany

RNDr. Jana SVOBODOVÁ, Ph.D. – vlivy v souvislosti se změnou klimatu, směrnice o vodách, krajinný ráz

- absolvent programu Ochrana krajinného rázu dle §12 zákona č. 114/1992 Sb. (osvědčení VUT Praha, katedra urbanismu a ÚP No-2023-19 ze dne 12.4.2023)

SAGASTA s.r.o., Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4 – Lhotka

Mgr. Tereza VESELÁ – ochrana ovzduší

- autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií dle § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j.: MZP/2017/780/729 ENV/2017/37829 ze dne 15. 11. 2017)

SAGASTA s.r.o., Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4 – Lhotka

Mgr. Jan VRBICKÝ – hodnocení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

botanika, biotopy, zvláště chráněná území

- autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění udělena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2024/630/2637 dne 17. 10. 2024
- autorizovaná osoba ke zpracování hodnocení dle § 67 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2023/610/3370 ze dne 23.10.2023)

SAGASTA s.r.o., Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4 – Lhotka

OBSAH

ÚVOD.....	10
VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK.....	12
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	17
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	18
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	18
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1	18
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	18
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	19
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	20
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí	21
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.....	32
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	39
B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávních celků	39
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	39
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH (ZEJMÉNA PRO VÝSTAVBU A PROVOZ).....	40
B.II.1. Půda	40
B.II.2. Voda	42
B.II.3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje).....	43
B.II.4. Energetické zdroje	44
B.II.5. Biologická rozmanitost	44
B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	49
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH (ZEJMÉNA PRO VÝSTAVBU A PROVOZ)	52
B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží.....	52
B.III.2. Odpadní vody	52
B.III.3. Odpady.....	54
B.III.4. Ostatní emise a rezidua	59

B.III.5. Rizika havárií	60
B.III.6. Doplnující údaje	61
VÝŠE UVEDENÉ ÚZEMNÍ PLÁNY PŘEBÍRAJÍ VE SMYSLU §80 Odst. 3 ZÁKONA Č. 283/2021 SB., STAVEBNÍ ZÁKON, VĚCNÁ ŘEŠENÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ZEJMÉNA PLOCHY A KORIDORY	62
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	63
C.I. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ.....	63
C.I.1. Charakteristika území	63
C.I.2. Geologická stavba a hydrogeologické poměry	63
C.I.3. Geomorfologie	64
C.I.4. Hydrologické poměry	65
C.I.5. Určující složky flóry a fauny	68
C.I.6. Části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny	70
C.I.7. Území chráněná na základě mezinárodních úmluv.....	72
C.I.8. Územní systém ekologické stability	75
C.I.9. Významné krajinné prvky.....	77
C.I.10. Nerostné suroviny.....	77
C.I.11 Území hustě zalidněná	77
C.I.12. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže	78
C.I.13. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	80
C.II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, RESP. KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ A POPIS JEHO SLOŽEK NEBO CHARAKTERISTIK, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA OVZDUŠÍ, VODY, PŮDY, PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ, BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI, KLIMATU, OBYVATELSTVA A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, Hmotného majetku a kulturního dědictví včetně ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮ	82
C.II.1. Klima a ovzduší	82
C.II.2. Voda.....	84
C.II.3. Půda.....	87
C.II.4. Přírodní zdroje.....	88
C.II.5. Biologická rozmanitost.....	88
C.II.6. Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	97
C.II.7. Hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	98

C.III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ A PŘEDPOKLAD JEHO PRAVDĚPODOBNÉHO VÝVOJE V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ ZÁMĚRU, JE-LI MOŽNÉ JEJ NA ZÁKLADĚ DOSTUPNÝCH INFORMACÍ O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ A VĚDECKÝCH POZNATKŮ POSODIT	101
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	104
D.I. CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH, SEKUNDÁRNÍCH, KUMULATIVNÍCH, PŘESHRANIČNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH, DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH I DOČASNÝCH, POZITIVNÍCH I NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁMĚRU, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z VÝSTAVBY A EXISTENCE ZÁMĚRU (VČETNĚ PŘÍPADNÝCH DEMOLIČNÍCH PRACÍ NEZBYTNÝCH PRO JEHO REALIZACI), POUŽITÝCH TECHNOLOGIÍ A LÁTEK, EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, KUMULACE ZÁMĚRU S JINÝMI STÁVAJÍCÍMI NEBO POVOLENÝMI ZÁMĚRY (S PŘÍHLÉDNUTÍM K AKTUÁLNÍMU STAVU ÚZEMÍ CHRÁNĚNÝCH PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY A VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ S OHLEDEM NA JEJICH UDRŽITELNOU DOSTUPNOST) SE ZOHLEDNĚNÍM POŽADAVKŮ JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	104
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	104
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima	105
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	106
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	109
D.I.5. Vlivy na půdu	111
D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje	111
D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy)	112
D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	112
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	114
D.I.10. Vliv produkce odpadů	114
ODPADY BUDOU VZNIKAT JAK V PRŮBĚHU VÝSTAVBY, TAK BĚHEM PROVOZU ZÁMĚRU. PŮVODCE ODPADŮ BUDE, V SOULADU SE ZÁKONEM Č. 541/2020 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ, NAKLÁDAT S ODPADY PODLE JEJICH SKUTEČNÝCH VLASTNOSTÍ. BUDE JE SHROMAŽĎOVAT UTŘÍDĚNĚ PODLE DRUHU A KATEGORIÍ A ZABEZPEČÍ JE PŘED NEŽÁDOUCÍM ÚNIKEM DO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ. ODPAD BUDE PŘEDÁVÁN POUZE OPRAVNĚNĚ OSOBE. BUDE-LI S ODPADY V PRŮBĚHU REALIZACE I PROVOZU NAKLÁDÁNO V SOULADU S PLATNOU LEGISLATIVOU NA ÚSEKU ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ A OCHRANY VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, NEPŘEDPOKLÁDÁME ŽÁDNÉ NEGATIVNÍ OVLIVNĚNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ANI ZDRAVÍ LIDÍ.	114

D.II. CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI MOŽNÝCH NEHODÁCH, KATASTROFÁCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ Z NICH PLYNOUCÍCH.....	115
D.III. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU PODLE ČÁSTI D BODŮ I A II Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÉHO PŮSOBNÍ, SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA MOŽNOST PŘEŠHRANIČNÍCH VLIVŮ.....	117
D.IV. CHARAKTERISTIKA A PŘEDPOKLÁDANÝ ÚČINEK NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JSOU VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ, POPŘÍPADĚ OPATŘENÍ K MONITOROVÁNÍ MOŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. POST-PROJEKTOVÁ ANALÝZA), KTERÉ SE VZTAHUJÍ K FÁZI VÝSTAVBY A PROVOZU ZÁMĚRU, VČETNĚ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍCH SE PŘIPRAVENOSTI NA MIMOŘÁDNÉ SITUACE PODLE KAPITOLY II A REAKCÍ NA NĚ	121
D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	124
D.VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBŤÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH	127
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	128
F. ZÁVĚR	130
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	131
H. PŘÍLOHY	134
SEZNAM VYBRANÝCH PODKLADOVÝCH MATERIÁLŮ	135

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BVS	biotop vybraných zvláště chráněných velkých druhů savců
cca.	přibližně
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
cm	centimetr
č.	číslo
č.j.	číslo jednací
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
dB	decibel
DÚR	dokumentace pro územní rozhodnutí
EEA	Evropské agentury pro životní prostředí
EIA	Environmental Impact Assessment
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
ID	identifikátor
kat. č.	katalogové číslo
km	kilometr
kV	kilovolt
l	litr
m	metr
mg	miligram
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
N	nebezpečný (odpad)
např.	například
NDOP	nálezová databáze ochrany přírody
NN	nízké napětí
O	ostatní (odpad)
Obr.	obrázek
PHS	protihluková stěna
PM₁₀	suspendované částice („polétavý prach“) menší než 10 µm
PM_{2,5}	suspendované částice („polétavý prach“) menší než 2,5 µm
PO	ptačí oblast

PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
SAS	státní archeologický seznam
Sb.	sbírky (zákonů)
SEKM	systém evidence kontaminovaných míst
s. o.	státní organizace
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
Tab.	tabulka
TTP	trvalý travní porost
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚSES	územní systém ekologické stability
Var	varianta
VKP	významný krajinný prvek
VTL	vysokotlaký
VÚ	vodní útvar
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽST	železniční stanice

ÚVOD

Předkládané *Dokumentace* byla zpracována v rozsahu přílohy č. 4 v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Rozsah zpracování jednotlivých kapitol je stanoven s ohledem na význam stavby z hlediska vlivů na jednotlivé posuzované složky životního prostředí.

Předmětem posouzení je záměr **Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov**. Jedná se o dva samostatné úseky, které jsou pro realizaci vlakového zapojení terminálu v Mošnově nezbytné. První úsek představuje nová bezúvratňová spojka Přerov – Sedlnice o délce 1,21 km a druhý pak zkapacitnění ŽST Sedlnice, obvod Bartošovice v celkové délce 1,51 km. Zapojení terminálu si tak vyžádá výstavbu a úpravy železniční dráhy v celkové délce 2,72 km. Samotná nová bezúvratňová spojka bude součástí regionální dráhy, stejně tak jako úpravy v ŽST Sedlnice. Na celostátní trati Hranice – Studénka dojde pouze k vložení nové výhybky, kterou dojde k napojení záměru.

Navrhované bezúvratňové napojení má charakter novostavby a v současné době není zařazeno do žádné kategorie dráhy ve smyslu zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách. Po dokončení projektové přípravy a získání příslušných povolení bude tato nová kolejová spojka oficiálně zařazena mezi regionální dráhy. Toto zařazení bude provedeno v návaznosti na správní řízení vedené Drážním úřadem, konkrétně v rámci řízení o vydání povolení k provozování dráhy, kde bude stanovena kategorie dráhy v souladu s jejím účelem, technickým provedením a napojením na stávající železniční infrastrukturu.

Protože nové propojení fyzicky spojuje traťový úsek 2. tranzitního železničního koridoru se stávající regionální tratí Studénka – Veřovice (trať č. 306A dle TTP, resp. č. 325 dle KJŘ), a je určeno pro zajištění provozu v rámci této regionální větve, odpovídá jeho funkční i technické charakteristice právě kategorie regionální dráhy. Bezúvratňové napojení je navrženo především z důvodu zkapacitnění a zajištění efektivního železničního zapojení multimodálního terminálu Mošnov, který navazuje na regionální dráhu a tvoří klíčový prvek dopravní infrastruktury v daném území.

Z výše uvedeného je zřejmé, že záměr tak naplňuje dvě kritéria stanovená v zákoně o posuzování vlivů na životní prostředí, a to v příloze č. 1. První, a pro určení příslušného orgánu státní správy k vedení řízení určujícím, je kritérium definované v bodě 44 – *Celostátní*

dráhy (bez uvedeného limitu), kategorie I zákona. Příslušným orgánem k vedení řízení je v tomto případě Ministerstvo životního prostředí.

Záměr rovněž naplní dikci bodu 45 *Železniční nebo intermodální zařízení a překladiště s rozlohou od stanoveného limitu (a) a železniční dráhy s délkou od stanoveného limitu (b)*. Limitní délka železniční dráhy je stanovena na 2 km. V tomto případě záměr spadá do kategorie II. Příslušným orgánem by zde byl Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Dle Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 54384/2025 ze dne 13.5.2025 (příloha 14) není podstatné to, která část záměru je stavebně rozsáhlejší, ale to, že část záměru naplní dikci bodu, který je v působnosti ministerstva životního prostředí a je v kategorii I, která vždy podléhá posuzování.

Vzhledem k tomu, že věcně a místně příslušný orgány ochrany přírody – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Moravskoslezské ve svém stanovisku ze dne 14.3.2025 č.j. 01204/MS/2025 (příloha 10) nevyločil významný vliv na stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality Poodří a stejnojmenné ptačí oblasti, bylo zpracováno *Posouzení* dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, které je součástí této *Dokumentace* (příloha 12). Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém stanovisku ze dne 22.5.2025 č.j. MSK 58100/2025 možný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné oblasti nebo ptačí oblasti v jeho působnosti vyloučil (příloha 11).

Hlavními podklady pro vypracování *Dokumentace* je záměr projektu *Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov*, datum zpracování 3/2021, zpracovatel Dopravní projektování spol. s.r.o., 28. října 3388/111, 702 00 Ostrava a rozpracovaná projektová dokumentace pro povolení záměru. Jejím zpracovatelem je sdružení SAG–DPO–Mošnov, které tvoří společnosti SAGASTA s.r.o. a Dopravní projektování spol. s.r.o. Předkládaná *Dokumentace* tak odpovídá danému stupni rozpracovanosti a podrobnosti těchto dokumentů.

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Odbor výkonu státní správy V Ministerstva životního prostředí obdržel v průběhu zjišťovacího řízení následující vyjádření:

- Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Moravskoslezské, oddělení Správa CHKO Poodří,
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor územní ochrany přírody a krajiny.

Veřejnost ani dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodu 2 zákona se k oznámení nevyjádřily.

Dne 31.3.2026 vydal Odbor výkonu státní správy V Ministerstva životního prostředí **závěr zjišťovacího řízení** (č. j. MZP/2026/250/731) a rozhodl, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a proto podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu doporučil zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

1. Doplnit posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i ZOPK zpracované osobou, která je držitelem zvláštní autorizace dle § 45j odst. 1 ZOPK, o vyhodnocení druhého úseku záměru, tj. zkapacitnění ŽST Sedlnice, obvod Bartošovice (opatření 2), který je potravním biotopem motáka pochopa.

Vypořádání: Připomínka je akceptována. Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i ZOPK je doplněno o vyhodnocení možného vlivu Opatření 2 záměru (posouzení je přílohou 12 Dokumentace). Je konstatována pouze zanedbatelná míra vlivu na potravní biotopy motáka pochopa. Závěry posouzení zůstávají beze změny.

2. Z důvodu výběru varianty s nejmenším možným vlivem na předměty ochrany EVL Poodří a PO Poodří posoudit pouze varianty 1 a 2, případně prověřit další variantu, která nebude mít významně negativní vliv na předmět ochrany PO Poodří motáka pochopa.

Vypořádání: V rámci Dokumentace je vyhodnocena varianta 1 a 2 Opatření 1. Opatření 2 je předkládáno pouze v jedné variantě. Žádná další vhodnější varianta záměru, tj. varianta, která by neměla významně negativní vliv na předmět ochrany PO Poodří motáka pochopa, nebyla nalezena.

3. Zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních. V této souvislosti ministerstvo požaduje zařadit v úvodu dokumentace kapitoly, ve které bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Vypořádání: Požadavek splněn zařazením této kapitoly Vypořádání připomínek.

V rámci vyjádření dotčených orgánů byly požadovány následující informace:

Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Moravskoslezské, oddělení Správa CHKO Poodří

- AOPK sděluje, že součástí záměru jsou kompenzační opatření pro kompenzaci významně negativních vlivů koridoru DZ27 na předmět ochrany a celistvost PO Poodří motáka pochopa (*Circus aeruginosus*). Tato kompenzační opatření nebyla zatím uložena. Uložená kompenzační opatření musí být zajištěna před realizací záměru (viz § 45i odst. 7 ZOPK). Kompenzační opatření jsou zajištěna, pokud jsou funkční. AOPK se tedy vzhledem k množství procesních úkonů, které bude třeba zajistit, domnívá, že předpokládané termíny realizace záměru (01/2028–12/2028) a uvedení záměru do zkušebního provozu (01/2029) nejsou reálné.

Vypořádání: Termín realizace záměru je s ohledem na zajištění výše uvedených úkonů obtížné stanovit. V této fázi je časový harmonogram závislý na průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA). Následně bude dopracována projektová dokumentace, která bude podána na příslušný stavební úřad s žádostí o zahájení řízení vedoucího k povolení stavby. V této fázi by měla být orgánem ochrany přírody stanovena kompenzační opatření. Ta budou následně dopracována do podoby projektové dokumentace a v případě nutnosti bude zajištěno následné povolení. Dalším krokem bude výběr zhotovitele kompenzačních opatření, jejich realizace (předpokládaný termín je 2. pol. 2029) a následně poběží doba nutná k zajištění jejich funkčnosti. Po potvrzení orgánem ochrany přírody bude dokončen proces povolení vlastního záměru, následně vybrán zhotovitel a bude možné přistoupit k realizaci. Termín realizace záměru tak teoreticky spadá do období 2033-2034.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

- Z hlediska zájmů chráněných ZOPK konstatuje, že posouzení dle § 45i ZOPK neřeší vyhodnocení vlivů opatření 2 – zkapacitnění ŽST Sedlnice, obvod Bartošovice (mimo chráněnou krajinnou oblast Poodří). Konstatování, že opatření 2 leží mimo území soustavy Natura 2000, a proto je posuzováno pouze opatření 1, není správné, neboť z dikce § 45h a § 45i ZOPK vyplývá, že vliv na EVL a PO měl být vyhodnocen i mimo jejich geograficky vymezené území, pokud může mít záměr významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost lokality.

Vypořádání: Přípomínka je akceptována. Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i ZOPK je doplněno o vyhodnocení možného vlivu opatření 2 záměru. Je konstatována pouze zanedbatelná míra vlivu na potravní biotopy motáka pochopa. Závěry posouzení zůstávají beze změny.

- Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů sděluje, že zejména s ohledem na křížení vodního toku Pustějovský potok a umístění části záměru v záplavovém území vodního toku Odra jsou akceptovatelné všechny tři varianty řešení záměru. Na základě jejich porovnání se jako nejvhodnější z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod jeví varianta 2.

Vypořádání: Varianta 2 byla v rámci Dokumentace posuzována. Její hodnocení jako nejvhodnější varianty z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod bylo zohledněno v kapitole E. Porovnání variant řešení záměru.

Ministerstvo životního prostředí, odbor územní ochrany přírody a krajiny

- Z předloženého oznámení vyplývá, že záměr má ve všech třech předložených variantách významně negativní vliv na PO Poodří (na předmět ochrany moták pochop), ve variantě 3 má navíc významně negativní vliv na předmět ochrany modrásek bahenní v EVL Poodří. V souladu s ustanovením § 45i odst. 2 ZOPK musí být prověřeny varianty záměru a nelze-li významně negativní vliv vyloučit, je nezbytné, aby byla vybrána varianta s nejmenším možným vlivem. V dokumentaci je tedy nezbytné sledovat varianty 1 a 2, případně prověřit další variantu, která nebude mít významně negativní vliv na předmět ochrany PO Poodří moták pochop.

Vypořádání: V rámci Dokumentace je vyhodnocena varianta 1 a 2 Opatření 1. Opatření 2 je předkládáno pouze v jedné variantě. Žádná další vhodnější varianta záměru, tj.

varianta, která by neměla významně negativní vliv na předmět ochrany PO Poodří motáka pochopa, nebyla nalezena.

- Posouzení dle § 45i ZOPK v tab. 10 uvádí u modráška bahenního vliv -1 (mírně negativní), ačkoli byl vyhodnocen vliv -2 (významně negativní), viz tab. 6.

Vypořádání: Připomínka je akceptována. V tabulce byl omylem uveden nesprávný údaj odlišný od výsledku hodnocení provedeného v jiných částech dokumentu. Chyba byla opravena.

- Tab. 10 hodnotí vlivy po uplatnění zmírňujících opatření, v této souvislosti je nezbytné upozornit, že nelze zmírnit významně negativní vlivy (v tomto případě opatřením č. 9 na podporu zmiňovaného předmětu ochrany) na úroveň mírně negativních vlivů. Současně v závěrech uvedených v tab. 10 je v položce celkového hodnocení vlivů chybně uvedena příslušnost motáka pochopa do EVL.

Vypořádání: Připomínka je akceptována. V tabulce byla u motáka pochopa omylem uvedena EVL místo PO. Chyba byla opravena.

- Rovněž upozorňuje, že v posouzení dle § 45i ZOPK není pracováno se současným zněním právních předpisů, a to jak ZOPK, tak jeho prováděcí vyhláškou ve smyslu § 45i odst. 9 ZOPK, na což bylo upozorňováno již v rámci předběžného projednání. Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení a hodnocení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie, ve znění účinném od 1. 12. 2025 nově obsahuje v § 1 v písm. p) požadavek na identifikaci nevýznamných negativních vlivů záměru s ohledem na každý předmět ochrany EVL nebo PO, u něhož nebyl identifikován významně negativní vliv. Toto doplnění je požadováno s ohledem na nově zaváděnou evidenci nevýznamných negativních vlivů a v souladu s platnou legislativou je nezbytné, aby bylo součástí posouzení dle § 45i ZOPK.

Vypořádání: Připomínka je akceptována. V kapitole 16 (přílohy 12 Dokumentace) byl v souladu s Metodickým sdělením odboru územní ochrany přírody a krajiny MŽP (Věstník MŽP, ročník XXXVI – březen 2026 – částka 3) doplněn přehled ovlivnění předmětů ochrany EVL Poodří s identifikovaným nevýznamným vlivem. U předmětů ochrany PO Poodří nebyly nevýznamné vlivy na předměty ochrany identifikovány.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

- Konstatuje, že oznámení vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný. Tento závěr akceptuje a nepožaduje posouzení záměru dle zákona.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Oznamovatel:

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1

IČ: 709 94 234

Doručovací adresa:

Název: Správa železnic, státní organizace, Stavební správa východ

Sídlo: Nerudova 773/1, 779 00 Olomouc

Oprávněný zástupce oznamovatele ve věcech technických:

Jméno: Ing. Jiří Dittmer

Telefon: +420 724 932 287

Oprávněný zástupce oznamovatele za životní prostředí:

Jméno: Mgr. Milan Bussinow, Ph.D.

Telefon: +420 702 122 685

Zpracovatel projektové dokumentace:

Název: SAGASTA s.r.o.

Sídlo: Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4

IČ: 045 98 555

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1

„Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov“

Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov má být řešeno výstavbou nového bezúvratového napojení na celostátní železniční dráhu a dále stavební úpravou stávající ŽST Sedlnice.

Posuzovaný záměr naplňuje kritéria stanovená v zákoně o posuzování vlivů na životní prostředí v příloze č. 1, bodu 44. *Celostátní dráhy* bez uvedeného limitu, kdy spadá do kategorie I. Příslušným orgánem státní správy pro řízení je zde Ministerstvo životního prostředí.

Záměr zároveň naplňuje dikci bodu 45 *Železniční nebo intermodální zařízení a překladiště s rozlohou od stanoveného limitu (a) a železniční dráhy s délkou od stanoveného limitu (b)*, kategorie II. Celková délka obou úseků je 2,72 km.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Údaje o stavbě

Označení (S-kód)	S621900068
Správce	Oblastní ředitelství Ostrava

Údaje o trati

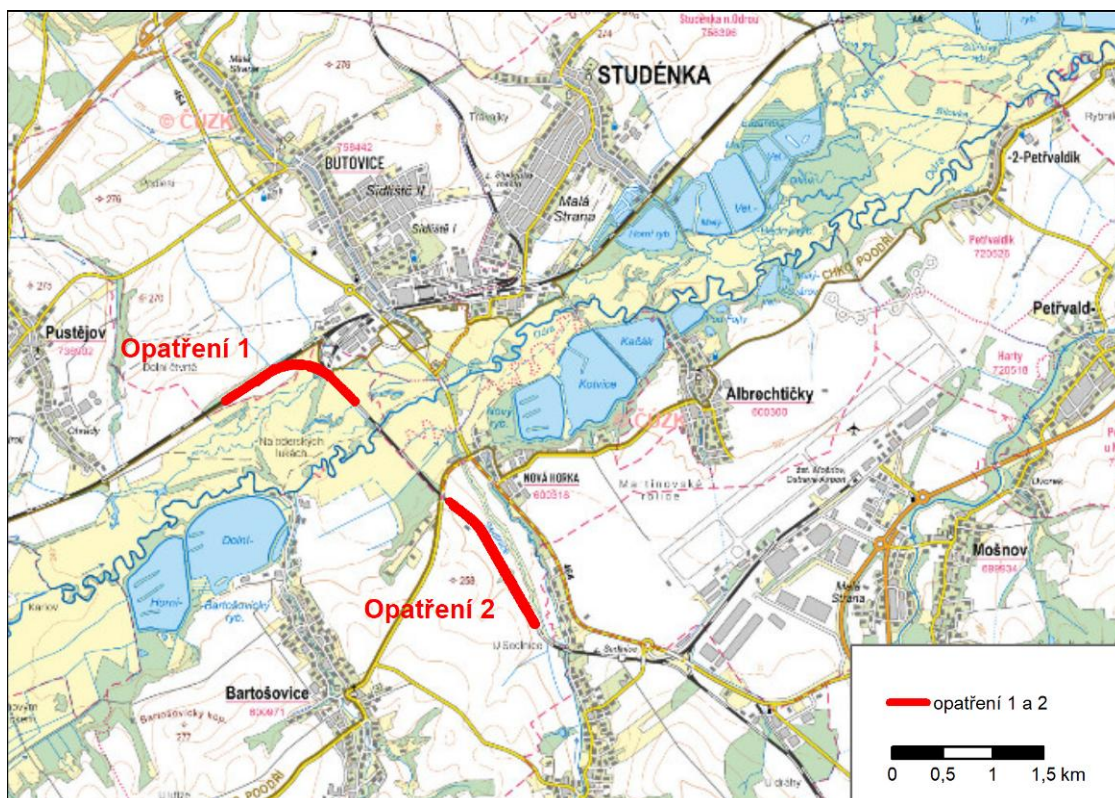
Traťový úsek	Hranice – Studénka	Studénka – Sedlnice
Kategorie dráhy podle zákona č. 266/1994 Sb.	Celostátní	Regionální
Kategorie dráhy podle TSI INF	P3/F1	P5/F3, P6/F4
Součást sítě TEN-T	ANO	NE
Číslo trati podle Prohlášení o dráze	780	785, 787
Číslo trati podle nákrešného jízdního řádu	301b/305	306
Číslo trati podle knižního jízdního řádu	271	325
Traťová třída zatížení	D4	D4, C3
Maximální traťová rychlost km/hod	160	100

Počet traťových kolejí	2	1
Trakční soustava pro oba úseky	stejnoseměrná DC 3 kV, výhledově střídavá AC 25 kV, 50 Hz	

První úsek představuje nová bezúvratňová spojka Přerov – Sedlnice o délce 1,21 km (Opatření 1) a druhý pak zkapacitnění ŽST Sedlnice, obvod Bartošovice v celkové délce 1,51 km (Opatření 2). Zapojení terminálu si tak vyžádá výstavbu a úpravy železniční dráhy v celkové délce 2,72 km. Samotná nová bezúvratňová spojka bude součástí regionální dráhy, stejně tak jako úpravy v ŽST Sedlnice. Na celostátní trati Hranice – Studénka dojde pouze k vložení 4 nových výhybek napojujících záměr. Celková délka úpravy na koleji č. 1 celostátní trati je 592 m.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Moravskoslezský
Obec: Studénka [599921], Pustějov [568775], Bartošovice [599212]
Katastrální území: Butovice [758442], Pustějov [736902], Bartošovice [600971]



Obr. 1 Lokalizace záměru (podkladová data: ČÚZK ZTM50)

Záměr je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (právní stav účinný od 21. 7. 2025), kde je vymezen koridor drážní dopravy DD109 Traťová spojka železničních tratí č. 270 a 325 ("bezúvrat' Studénka") odpovídající trase Opatření 1 (viz obr. níže). Opatření 2 nepřesahuje koridor vymezený pro stávající dopravní infrastrukturu.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Jedná se o novostavbu regionální trati (Opatření 1) spojenou se stavebními úpravami na regionální stávající trati (Opatření 2).

Kumulace s jinými záměry

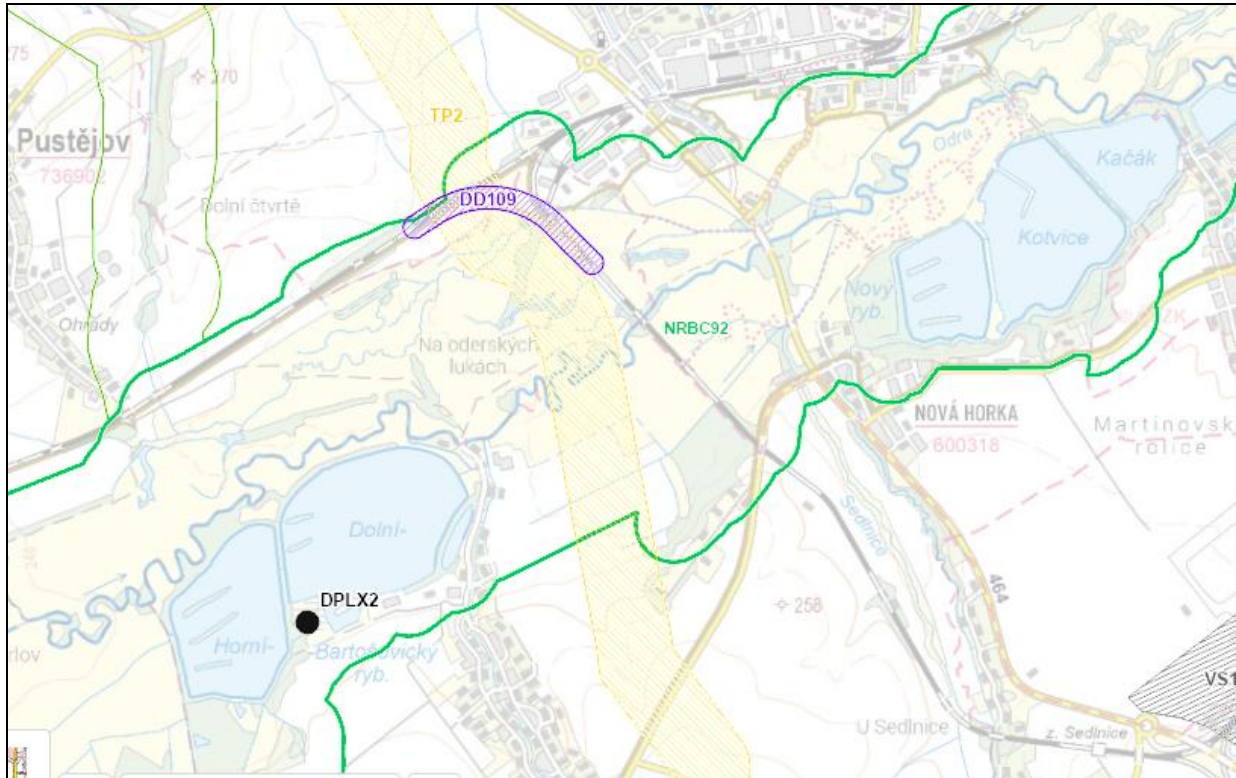
Kumulace záměru s jinými záměry železničních dopravních staveb nejsou v dotčeném území známy. Z ostatních záměrů dochází v místě stavby ke křížení se záměrem realizace vysokotlakého plynovodu Libhošť – Děhylov.

VTL plynovod Libhošť – Děhylov (plynovod 1082 STORK II – VTL plynovod (Libhošť – Hať)

V ZÚR Moravskoslezského kraje je v lokalitě námi posuzovaného záměru vymezen koridor *PZ2 VTL plynovod Libhošť – Děhylov*. Koridor je vymezen i v územních plánech obcí, přes jejichž katastrální území námi posuzovaný záměr prochází (Pustějov, Studénka, Bartošovice). V územním plánu obce Studénka je veden jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury pod označením Z63.

Koridor začíná v areálu nově navrhované kompresorové stanice Libhošť (v ZÚR vedené pod kódem PZ12) a v celém úseku až do Děhylova kopíruje trasu stávajícího VTL plynovodu DN 700, PN 63. Koridor směřuje nejprve severním směrem, obchází obce Bartošovice a Studénku. Na území Bílova se lomí k východu a v poloze mezi Velkými Albrechticemi a Studénkou je veden k Bravanticím. Zde se trasa stáčí k severu a postupně obchází obce Olbramice, Zbyslavice a Dolní Lhotu. Po přechodu silnice I/11 na území Velké Polomi se prudce lomí k východu k areálu kompresorové stanice Děhylov. Šířka koridoru je stanovena na 400 m v celém úseku.

Pro záměr VTL plynovodu STORK II je vyhotovena DÚR z r. 2016, která je projednána s příslušnými dotčenými orgány státní správy a pro umístění plynovodu je od r. 2017 vedeno na Ministerstvu pro místní rozvoj územní řízení.



Obr. 2 Situace křížení plynovodu 1082 STORK II – VTL plynovod Libhošť – Děhylov (koridor TP2) se stávající tratí a koridorem pro novou bezúraťovou spojku (koridor DD109) v ZÚR Moravskoslezského kraje

Pro úsek TU 175 Hynčice – RU 013 Libhošť, zahrnující i k.ú. Bartošovice, bylo Ministerstvem průmyslu a obchodu pod č.j. MPO 632918/21/162-SÚ dne 19.4.2023 vydáno společné povolení, kterým byl stavební záměr schválen.

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Cílem záměru je zvýšení bezpečnosti železničního provozu, zlepšení možností sestavy grafikonu regionální a dálkové dopravy, zvýšení konkurenceschopnosti železniční dopravy, zvýšení efektivity provozu nákladní železniční dopravy a zvýšení kapacity dráhy v návaznosti na výstavbu a rozvoj kontejnerového terminálu Mošnov. Terminál má přispět významným způsobem ke snížení ekologické zátěže v ostravsko-karvinské aglomeraci a celém kraji převedením významné části nákladní dopravy ze silniční sítě na železnici. Očekávaný přínos fungování terminálu je podmíněn jeho kapacitním napojením na stávající železniční infrastrukturu.

Předmětem navrženého řešení je vybudování nové traťové spojky, která by minula obvod ŽST Studénka a přímo spojila trať Studénka – Sedlnice – Mošnov s tratí Bohumín – Přerov. Doprava trasovaná z průmyslové zóny na jih nebude muset do ŽST Studénka vůbec zajíždět, což je z hlediska provozního zásadní přínos. Odpadne tak časově náročná úvrať (desítky minut technologických úkonů) a nedostatkové liché koleje nákladního nádraží ŽST Studénka budou moci být využívány pro své primární určení, tj. jako předjízdne pro směr Bohumín, resp. průjezdné pro osobní a nákladní vlaky ze směru Studénka ve směru Sedlnice – Mošnov, Ostrava Airport nebo Štramberk.

Zdůvodnění umístění záměru v koridoru DZ27

Záměr navrhované stavby vychází z územně technické studie zadané Moravskoslezským krajem, jejímž cílem bylo prověřit a navrhnout řešení pro zvýšení kapacity železniční infrastruktury v souvislosti s výstavbou a rozvojem kombinovaného dopravního terminálu Mošnov. Tato studie, aktualizovaná v říjnu 2019, sloužila jako podklad pro zpracování záměru projektu (ZP), který byl následně schválen Centrální komisí Ministerstva dopravy. Na základě tohoto záměru je aktuálně zpracovávána dokumentace pro povolení záměru.

Koridor pro vedení trasy záměru byl posuzován v rámci pořízení aktualizace č. 4 ZÚR Moravskoslezského kraje. Dle návrhu oprávněného investora – Správy železniční dopravní cesty, s. o. – na pořízení aktualizace ZÚR MSK ze dne 12. 10. 2019, č. j. 68903/2019-SŽDC-GŘ-O26, bylo vymezení koridoru pro traťovou spojku železničních tratí č. 270 a 325 řešeno ve 4 variantách s cílem vyloučit nebo zmírnit významný negativní vliv na území CHKO Poodří a území soustavy NATURA 2000 - EVL Poodří a PO Poodří.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu A4 ZÚR MSK pro společné jednání a jeho vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 17. 6. 2021 usnesením č. 4/374 schválilo **výběr nejvhodnější varianty koridoru – DZ27A**. Zároveň byla v rámci této změny ZÚR schválena kompenzační opatření pro kompenzaci významně negativních vlivů koridoru DZ27 na předmět ochrany a celistvost PO Poodří, motáka pochopa (*Circus aeruginosus*). Pro kompenzaci byly vymezeny čtyři plochy označené jako KO1, KO2, KO3, KO4, na kterých budou provedeny terénní a vegetační úpravy tak, aby byl posílen jejich význam z pohledu hnízdní nabídky pro motáka pochopa. Po jejich realizaci lze důvodně očekávat zlepšení stávajících podmínek pro tento cílový druh kompenzací v PO Poodří. Nepřímo lze však očekávat i zlepšení podmínek pro výskyt řady

dalších předmětů ochrany EVL a PO Poodří a dalších ochranných významných druhů organismů.

Koridor označený v návrhu A4 ZÚR MSK pro společné jednání jako DZ27A byl v návrhu A4 ZÚR MSK pro veřejné projednání nově označen jako koridor DZ27 (v aktuální verzi ZÚR MSK ze dne 21.7.2025 je označen jako DD109).

Odůvodnění vybrané varianty DZ27A

Varianta DZ27A byla ve srovnání s variantou DZ27B hodnocena v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jako méně invazivní (s nižší mírou vlivu), zejména z těchto důvodů:

- Varianta koridoru DZ27A má kratší průchod územím CHKO Poodří, kde se zároveň v menším rozsahu dotýká I. zóny ochrany. Délka průchodu CHKO Poodří je u varianty DZ27B o více než 70 % větší, plocha dotčení I. zóny ochrany je u ní více než dvojnásobná.
- U varianty koridoru DZ27A dochází v menší míře k fragmentaci území a narušení migračního potenciálu území.
- Varianta koridoru DZ27A má rovněž kratší průchod EVL a PO a dotčení předmětů jejich ochrany je menší než u varianty koridoru DZ27B. U varianty koridoru DZ27B je délka průchodu těmito územími rovněž o více než 70 % větší než u varianty koridoru DZ27A.
- U varianty koridoru DZ27A byl konstatován mírně negativní vliv na pět předmětů ochrany EVL Poodří, resp. na typ přírodního stanoviště 91E0, čolka velkého, kuňku ohnivou, modráška bahenního a ohniváčka černočárného. Dále byl u varianty koridoru DZ27A konstatován nulový až mírně negativní vliv na jeden předmět ochrany PO Poodří – ledňáčka říčního a významně negativní vliv na motáka pochopa a celistvost PO Poodří. U ostatních předmětů ochrany EVL a PO Poodří byl u této varianty konstatován nulový vliv.

Varianty technického řešení hodnocené v Oznámení EIA

V rámci *Oznámení EIA* (leden 2026) byly sledovány **tři varianty Opatření 1** - nová bezúvratová spojka Přerov – Sedlnice. Opatření 2 – zkapacitnění ŽST Sedlnice, obvod Bartošovice, je situováno mimo CHKO, EVL a PO Poodří. **Opatření 2** je předkládáno **v jedné variantě**.

První varianta Opatření 1

Varianta vychází ze záměru projektu a jedná se o úrovně napojení nové bezúvratové spojky Přerov – Sedlnice na stávající hlavní železniční koridor.

Předmětem tohoto variantního řešení je vybudování nové traťové spojky, která by minula obvod ŽST Studénka a přímo spojila trať Studénka – Sedlnice – Mošnov s tratí Bohumín – Přerov. Doprava trasovaná z průmyslové zóny na jih nebude muset do ŽST Studénka vůbec zajíždět, což je z hlediska provozního zásadní přínos, neboť odpadne časově náročná úvrať (desítky minut technologických úkonů) a nedostatkové liché koleje nákladního nádraží ŽST Studénka budou moci být využívány pro své primární určení, tj. jako předjízdny pro směr Bohumín, resp. průjezdné pro osobní a nákladní vlaky ze směru Studénka ve směru Sedlnice – Mošnov, Ostrava Airport nebo Štramberk. Začátek kolejových úprav zasahuje do traťového úseku Suchdol nad Odrou – Studénka v km 241,830, který je součástí 2. tranzitního koridoru Břeclav st. hranice – Přerov – Petrovice u K. – st. hranice Polské republiky. Konec kolejových úprav zasahuje do traťového úseku mezi ŽST Studénka – ŽST Sedlnice v km 2,5, který je součástí regionální dráhy Studénka – Veřovice (trať 306A dle TTP, resp. č. 325 dle knižního jízdního řádu). Délka řešeného úseku činí cca 1522 m. Variantní řešení pracuje s použitím jednoduchých výhybek 1:18,5–1200-I. s rozšířením osové vzdálenosti mezi traťovými kolejemi na 5,00 m pomocí směrového „S“ s oblouky o poloměru 10000 m. Navržené kolejové úpravy umožňují v celém úseku maximální rychlosti jízdy 80 km/h.

Železniční trať je jednokolejná, elektrifikovaná. Konstrukce železničního svršku zajišťuje bezpečnou jízdu drážního vozidla při největší stanovené hmotnosti na nápravu 22,5 t pro třídu zatížitelnosti D4, průchodnosti průjezdného průřezu Z-GC. Železniční svršek nové spojky bude z kolejnic tvaru 60 E2, upevnění pružné bezpodkladnicové, pražce betonové. V traťovém úseku Suchdol nad Odrou – Studénka, který je součástí 2. tranzitního koridoru Břeclav st. hranice – Přerov – Petrovice u K. – st. hranice Polské republiky bude použit železniční svršek z kolejnic tvaru UIC60, upevnění pružné bezpodkladnicové. Kolejové lože tloušťky 350 mm pod ložnou plochou pražce. Trať nové spojky je navržena na zemním náspu výšky 3 až 5 m. Křížení Pustějovského potoka je řešeno dlouhou příhradovou mostní konstrukcí délky 70 m. Křížení bezejmenného vodního toku a neopevněné polní cesty je řešeno mostní železobetonovou konstrukcí délky cca 16,0 m. Zmíněná polní cesta v současnosti křížuje v km 242,742 koridorovou trať úrovněm přejezdem. Na základě vyjádření obce Pustějov nelze přejezd zrušit. V rámci stavby budou řešeny komunikace sloužící pro obsluhu drážní údržby u kusé koleje (u výhybky č. 63), dále jako příjezd k technologickému domku s kusou kolejí (u výhybky č. 62) přes přejezd P6500, který zůstane ve stávající poloze. Tyto nové komunikace jsou navrženy v šířce 5,0m, jsou tvořeny asfaltovým povrchem a délka jejich úpravy je cca

1100 m. Komunikace vedoucí až ke kusé koleji (u výhybky č. 63) bude zakončena obratištěm. Směrově a výškově jsou navrženy komunikace vedeny v trasách stávajících komunikací, popř. jsou co nejvíce přimknuty k vedení dráhy a kopírují její geometrické řešení.

Varianta neuvažuje s terénními a vegetačními úpravami mimo pozemek dráhy.

Druhá varianta Opatření 1

Varianta vychází rovněž ze záměru projektu s tím, že došlo k zásadním úpravám stavebně technického řešení. Ty spočívají v následujících krocích:

- Výška železničního náspu se bude postupně zvyšovat, a to ve směru od odklonění z hlavního železničního koridoru směrem na Sedlnici. V prostoru mezi migračním mostem (mostem přes stávající polní cestu) a mostem přes Pustějovský potok bude dosahovat cca 5,5 m nad okolní terén.
- Svahy náspu trati v úseku od odklonění od hlavní trati po železobetonový most přes polní cestu bude na obou stranách trati realizován se svahy o mírnějším sklonu (cca 30°). Pro jeho ohumusování bude využita zemina skrytá v lokalitě záměru při zahájení zemních prací souvisejících se záměrem a svahy budou osety vhodnou osevní směsí se zastoupením krvavce totenu (*Sanguisorba officinalis*) s cílem maximalizovat podporu vzniku vhodného biotopu pro modráška bahenního a možností zachování konektivity jeho populací.
- Migrační objekt – železobetonový most přes stávající polní cestu bude dlouhý 60 m, volná podchozí výška 3,15 m s délkou migrační trasy cca 12 m.
- Na začátku bezúvratě, v místě odklonění od hlavní trati, bude realizován rámový propustek 2 x 2 m pro zajištění možnosti migrace menších živočichů (kategorie B – liška) podél hlavního železničního koridoru a zachování možnosti průchodu stávajícím trubním propustkem převádějící periodickou vodoteč ze severu na jih pod tímto koridorem.
- Stávající polní cesta, která postupně ztrácí svůj význam, zůstane zachována ve stávající stopě i do budoucna. Důvodem je především optimalizace záboru, který by v případě nového trasování podél paty železničních násypů hlavní trati a nového bezúvratového napojení byl větší než při zachování dnešní stopy polní cesty. Sekundárním důvodem je skutečnost, že polní cesta je dnes pozemkově vymezena – parcela p.č. 3106 v k.ú. Butovice. Jejím vlastníkem je město Studénka. Polní cesta nebude zpevněna, pouze v místě překonání stávající periodické vodoteče bude zřízen

zpevněný brod. Jeho parametry budou blíže specifikovány v rámci projektové dokumentace. Pravděpodobně se bude jednat o lomový kámen uložený do betonu s hlubokým spárováním.

- Periodická vodoteč (levostranný přítok Pustějovského potoka) protékající lokalitou od severu k jihu, je dnes ve správě Povodí Odry a.s. Její trasu kopíruje vedení VN, kdy ve více méně pravidelných intervalech dochází ze strany ČEZ k odstraňování náletových dřevin tvořících její břehový porost. Dřevní hmota je ponechávána na místě, a to buď tak, jak byla smýcena, nebo v podobě dřevní štěpky. To má za následek zanášení koryta vodoteče. Vodoteč pramení severně od koridorové trati, kterou podchází trubním propustkem o průměru 1 m. V první části až po křížení s polní cestou je zpravidla bez vody. Od křížení s polní cestou se v ní voda nalézá, a to pravděpodobně i díky vývěru v blízkosti křížení polní cesty a vodoteče.
- Navrhuje se vyčištění trubního propustku, který prokazatelně slouží k migraci menších druhů obratlovců (opakované nálezy trusu), vyčištění koryta vodoteče a v úseku od vyústění z trubního propustku po křížení s polní cestou odstranění dřevin včetně pařezů a provedení modelace břehů do mělkého průlehu tak, aby bylo možné pravidelné strojové kosení v rámci údržby travních porostů na obou březích. Důvodem je rozšíření plochy biotopu modráška bahenního v lokalitě s potřebným režimem údržby.
- Stávající zemědělská půda, která je vedena jako orná, bude v místě mezi východní patou nového železničního náspu a drobnou vodotečí na parcele 3107 převedena na trvalý travní porost s vhodnou druhovou skladbou tak, aby byl dán předpoklad zvětšení stávající plochy s výskytem modráška bahenního.
- Údržba „nových“ drážních pozemků procházejících přes území CHKO bude prováděna dle dlouhodobého plánu péče o tyto pozemky s určením termínu sečení s ohledem na výskyt dospělců a rozmnožování modráška bahenního a vyloučením chemické likvidace porostů. Zároveň bude železniční násep bezúvratového napojení udržován bez dřevinné vegetace včetně porostů ostružiníku.

V průběhu realizace stavby, budou dodrženy následující doporučení, se kterými varianta č. 1 neuvažovala:

- Staveništní komunikace bude vedena na jižní patě stávajícího železničního náspu tak, aby v žádném případě nebyla využívána těžkou stavební technikou a nákladními vozy stávající polní cesta. Vymezení této staveništní komunikace v terénu bude v průběhu

výstavby zajištěno mobilním oplocením. Po ukončení stavby bude plocha uvedena do původního stavu včetně osetí vhodnou směsí, a to po konzultaci se Správou CHKO Poodří (technická a biologická rekultivace).

- Pro realizaci náspu bude využit materiál z lokalit bez výskytu invazních rostlin (např. křídlatka, topinambur hlíznatý, zlatobýl kanadský apod.). K ohumusování svahů náspu a konečným terénním úpravám bude bez výhrady použita zemina skrytá v lokalitě záměru při zahájení zemních prací souvisejících se záměrem.
- Pro záměr včetně jeho realizace (výstavby) mohou být ze strany Správy CHKO uplatněny případně podmínky na ochranu zájmů hájených zákonem o ochraně přírody a krajiny včetně minimalizace rizika zavlečení invazních druhů rostlin, optimalizace použitých osevních směsí a pravidelného managementu drážních pozemků. Podmínky budou promítnuty do vyjádření v rámci procesu posuzování vlivů stavby na životní prostředí (EIA) a jednotného environmentálního stanoviska (JES) ve věci výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů, kácení dřevin rostoucích mimo les, a to včetně uložení náhradní výsadby za kácené dřeviny rostoucí mimo les, včetně příslušných pozemků.

Třetí varianta Opatření 1

Varianta je shodná s variantou 1, s tím rozdílem, že byla doplněna o protihlukové stěny po vnitřním oblouku bezúvratě a prodloužení stávajících stěn podél hlavní trati. Důvodem bylo vyhodnocení možného hlukového ovlivnění hnízdiště motáka pochopa. Tato varianta odpovídá variantě 4 v hlukové studii.

Následující vizualizace bezúvratového napojení (letecký pohled) a mostního objektu přes stávající polní cestu slouží pro srovnání posuzovaných variant 1 a 2.



Obr.3 Stávající stav lokality v místě bezúvratového napojení s vyznačenou trasou (zdroj: ATELIER ONIXIA)



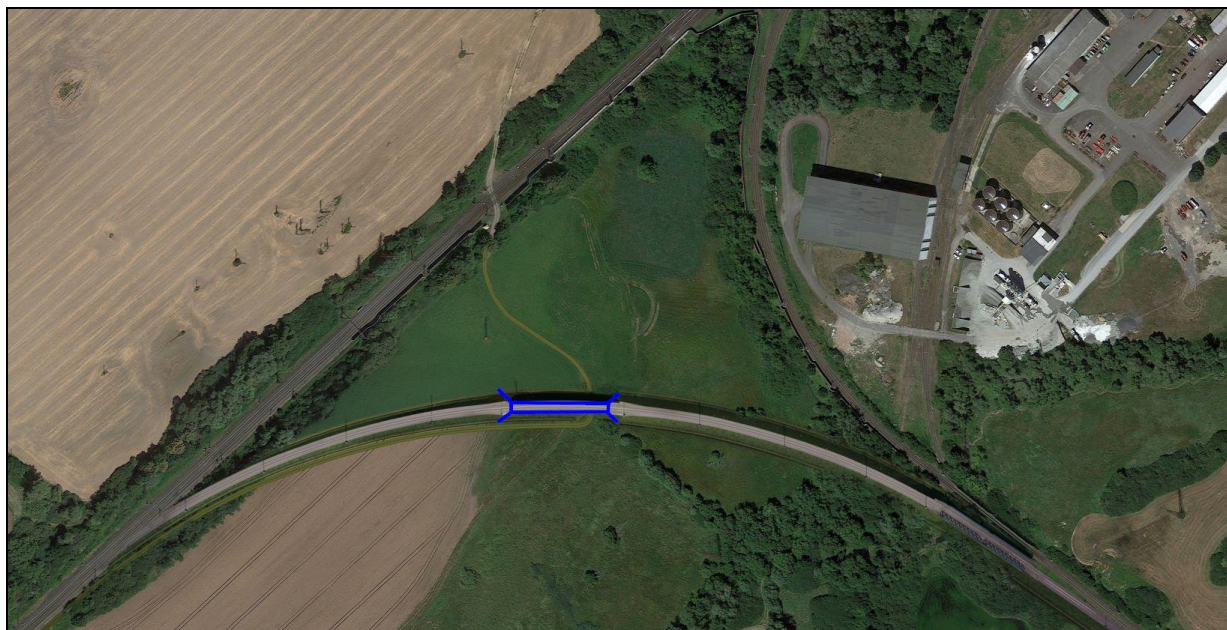
Obr. 4 Nový most přes Pustějovský potok (v pozadí mostní konstrukce na stávající bezúvratě), shodné řešení ve všech variantách (zdroj: ATELIER ONIXIA)



Obr. 5 Varianta 1 úroňového napojení s jednopólovým mostním objektem v km 0,45 (délky 16 m) přes stávající polní cestu, bez podpory biotopu modráška bahenního (podklad: ATELIER ONIXIA)



Obr. 6 Varianta 1 – jednopólový mostní objekt v km 0,45 (délky 16 m) přes polní cestu (zdroj: ATELIER ONIXIA)



Obr. 7 Varianta 2 úrovnňového napojení s třípólovým mostním objektem v km 0,45 (délky 60 m) přes stávající polní cestu s podporou biotopu modráška bahenního (podklad: ATELIER ONIXIA)



Obr. 8 Varianta 2 – třípólový mostní objekt v km 0,45 (délky 60 m) přes polní cestu (zdroj: ATELIER ONIXIA)

Po vyhodnocení výše uvedených třech variant byla v Oznámení doporučena k dalšímu sledování varianta č. 2 s podporou biotopu modráška bahenního, třípolovým mostním objektem přes stávající polní cestu a bez realizace PHS. Důvodem byla minimalizace dopadu záměru na zájmy hájené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Varianta č. 2 zahrnuje úpravy pro podporu populace modráška bahenního, která spočívá v rozšíření stávajícího lučního porostu na části plochy stávající orné půdy a současně umožnění migrace přes železniční trať úpravou svahů náspu. K tomuto cíli směřuje uplatnění mírnějšího sklonu svahů a jejich osetí vhodnou travní směsí. Obě opatření by měla umožnit snadnější překonání drážního tělesa jak modráškovi bahennímu, tak mravencům rodu *Myrmica* v době jejich rojení, na které je svým vývojem modrášek vázán. Zvětšení mostní konstrukce zlepší propojení plochy uzavřené v trojúhelníku tratí s okolními plochami a umožní její využívání i většími druhy savců. Od realizace protihlukových stěn (třetí posuzovaná varianta) bylo upuštěno především z hlediska zhoršení migrační prostupnosti přes drážní těleso pro modráška bahenního, jejich malému pozitivnímu efektu ve vztahu k hnízdišti motáka pochopa, vzhledem k jejich výšce a jejich situování do blízkosti VVN i kvůli riziku zhoršení přístupnosti lokality pro motáky.

Varianty technického řešení hodnocené v předkládané Dokumentaci EIA

Dle stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionálního pracoviště Moravskoslezského, oddělení Správy CHKO Poodří (dále též „AOPK“), č. j. 01204/MS/2025 ze dne 14. 3. 2025, vydaného dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), záměr může mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO soustavy Natura 2000 v územní působnosti AOPK.

Na základě výše uvedeného stanoviska AOPK bylo zpracováno „Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny“ (Mgr. Jan Vrbický, leden 2026, dále jen „posouzení dle § 45i ZOPK“), které je přílohou č. 10 oznámení záměru zpracovaného dle náležitostí přílohy č. 3 k zákonu (SAGASTA s.r.o., 30. 1. 2026). Dle tohoto posouzení byl u všech tří variant identifikován významně negativní vliv na předmět ochrany PO Poodří motáka pochopa, u varianty 3 byl rovněž identifikován významně negativní vliv na předmět ochrany EVL Poodří modráška bahenního.

Součástí tohoto posouzení jsou navržená opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, která mají za cíl snížit možné negativní dopady realizace záměru na přírodní prostředí v dotčeném území a stav řešených předmětů ochrany. Dle závěrů zpracovatele posouzení dle § 45i ZOPK lze konstatovat, že ani při uplatnění těchto opatření nelze očekávat snížení míry vlivu záměru na žádný z předmětů ochrany v žádné

z posuzovaných variant. Realizace jakékoliv varianty záměru s rizikem zániku jedné z hnízdnic lokalit motáka pochopa by znamenala významné narušení cílů jeho ochrany v PO Poodří. Významné narušení cílů ochrany představuje varianta 3 záměru také u předmětu ochrany EVL Poodří modráska bahenního.

Na základě informací uvedených v oznámení, písemných vyjádření dotčených orgánů a Ministerstva životního prostředí, odboru územní ochrany přírody a krajiny, a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu vydalo ministerstvo odůvodněný písemný závěr podle § 7 odst. 5 zákona, že záměr „Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov“ může mít významný vliv na životní prostředí a podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona (č. j. MZP/2026/250/731 ze dne 31.3-2026).

Z důvodu výběru varianty s nejmenším možným vlivem na předměty ochrany EVL Poodří a PO Poodří požaduje MŽP posoudit pouze varianty 1 a 2, případně prověřit další variantu, která nebude mít významně negativní vliv na předmět ochrany PO Poodří motáka pochopa.

V rámci předkládané *Dokumentace* EIA jsou tedy sledovány **dvě varianty Opatření 1** (varianta 1 a 2). Opatření 2 je situováno mimo CHKO, EVL a PO Poodří a je předkládáno pouze v jedné variantě. Žádná další vhodnější varianta záměru, tj. varianta, která by neměla významně negativní vliv na předmět ochrany PO Poodří motáka pochopa, nebyla nalezena.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Níže uvedené technické a technologické řešení vychází ze schváleného Záměru projektu a současně probíhající přípravy projektové dokumentace pro povolení záměru.

Popis stávajícího stavu

Železniční svršek a spodek

Opatření 1, Traťová spojka:

Začátek kolejových úprav zasahuje do traťového úseku Hranice – Studénka v km 241,820, který je součástí 2. tranzitního koridoru Břeclav státní hranice – Přerov – Petrovice u Karviné – státní hranice Polské republiky. Dvoukolejná trať je v předmětném místě napojení

elektrifikovaná. Železniční svršek tvoří kolejnice tvaru UIC60, upevnění pružné bezpodkladnicové. Trať je z hlediska směrových poměrů v přímé, se sklonem nivelety do 2‰. Traťová rychlost v místě napojení je 160 km/h. Železniční spodek je tvořen tělesem náspu. V km 242,742 je situován železniční přejezd (P6500). Jedná se o přejezd na účelové komunikaci v intravilánu města Studénka, která slouží pro příjezd na zemědělské pozemky v prostoru navrhované traťové spojky. Jde o přejezd přes dvě koleje. Přejezd je zabezpečený zabezpečovacím zařízením se závorami. Současné přejezdové konstrukce jsou celopryžové. Celková šířka přejezdu je 4,8 m a délka přejezdu je 14,3 m. Úhel křížení se silniční komunikací je 110°. Vzhledem ke skutečnosti, že přejezd P6500 bude nově situován v obvodu stanice Studénka, byla prověřena a zdokladována možnost jeho zrušení podle směrnice SM86. Konec kolejových úprav zasahuje do traťového úseku mezi ŽST Studénka – ŽST Sedlnice v km 2,5, který je součástí regionální dráhy Studénka – Veřovice (trať 306A dle TTP). Jednokolejná trať je v místě napojení elektrifikovaná. Železniční svršek z r. 2012 tvoří kolejnice tvaru 49 E1, upevnění pružné bezpodkladnicové, pražce betonové. Kolej je v místě napojení v přímé a ve vodorovné. Traťová rychlost v místě napojení je 100 km/h. Železniční spodek je tvořen tělesem náspu.

Opatření 2, ŽST Sedlnice, obvod Bartošovice:

ŽST Sedlnice se dělí na 3 obvody = obvod Bartošovice (km 4,100 až 6,478) – dopravní koleje 101, 102, 101a, 101b a spojovací kolej 91, obvod triangl – dopravní koleje 1a, 1b a spojovací 93) a obvod Sedlnice předjízdné koleje (7,193 až 8,315) – dopravní koleje 1, 2, 3, 4, 6 a manipulační kolej 5). Ve staničních kolejích je materiál svršku z r. 2012-2013. Traťová rychlost v průběžné staniční koleji č. 101 je 100 km/h, ve staniční koleji č.102 pak rychlost omezena na 60 km/h. Železniční svršek tvoří kolejnice tvaru S49, upevnění pružné bezpodkladnicové, betonové pražce. Staniční oleje jsou v přímé, ve sklonu do 2,5‰. Železniční spodek je tvořen tělesem v úrovni terénu i v náspu.

Nástupiště nejsou stavbou dotčeny. Kolejový svršek je ve stavu úměrném jeho stáří, bez nutnosti jeho rekonstrukce.

Pozemní komunikace

Zájmovým územím u obce Studénka prochází stávající polní cesta, která vede od okružní křižovatky na silnici II/464 po ul. Průmyslová okolo trakční měnírny, pokračuje přes stávající železniční přejezd P6500 - u měnírny a dále vede po jižní straně podél železničního koridoru k přejezdu P6499 – Pustějovský. Stávající komunikace má až k trakční měnírny povrch

z asfaltového betonu, následně přechází v nezpevněný povrch. Asfaltobetonový povrch se dále nachází v oblasti přejezdu P6500 v délce cca 20 m před a za přejezdem. Výškově je komunikace vedená po stávajícím terénu s odvodněním do terénu.

Požadavky na technické řešení

Železniční svršek a spodek

Budou navrženy nezbytné úpravy železničního svršku a spodku na trati Studénka – Suchodol nad Odrou v důsledku zvětšení osové vzdálenosti kolejí pro vložení kolejových spojek. Veškeré úpravy budou navrženy pro stávající traťovou rychlost. Vzdálenosti mezi výhybkami č. 60 až 64 budou navrženy standardní, odvrtná výhybka bude přednostně navržena ve tvaru 1:9-300. Bude zajištěno křížování vlaků délky 740 m.

Železniční přejezdy

Vzhledem ke skutečnosti, že přejezd P6500 bude nově situován v obvodu stanice Studénka, bude prověřena a zdokladována možnost jeho zrušení podle směrnice SM86.

Pozemní komunikace

Součástí stavby budou rovněž úpravy pozemních komunikací nebo nové komunikace (k technologickým objektům). Nová obslužná komunikace bude navržena k novým kolejovým spojkám na trati 271 za účelem zajišťování údržby a pravidelných revizí. Nově navržené komunikace budou navrženy s nezpevněným povrchem, aby byl minimalizován vliv na životní prostředí v CHKO Poodří.

Návrh technického řešení

Železniční spodek a svršek

Opatření 1, Traťová spojka:

Předmětem tohoto řešení je vybudování nové traťové spojky, která by minula obvod ŽST Studénka a přímo spojila trať Studénka – Sedlnice – Mošnov s tratí Bohumín – Přerov. Doprava trasovaná z průmyslové zóny na jih nebude muset do ŽST Studénka vůbec zajíždět, což je z hlediska provozního zásadní přínos, neboť odpadne časově náročná úvrať (desítky minut technologických úkonů) a nedostatkové liché koleje nákladního nádraží ŽST Studénka budou moci být využívány pro své primární určení, tj. jako předjízdne pro směr Bohumín, resp.

průjezdné pro osobní a nákladní vlaky ze směru Studénka ve směru Sedlnice – Mošnov, Ostrava Airport nebo Štramberk.

Začátek kolejových úprav zasahuje do traťového úseku Suchdol nad Odrou – Studénka v km 241,820, který je součástí 2. tranzitního koridoru Břeclav státní hranice – Přerov – Petrovice u Karviné – státní hranice Polské republiky. Konec kolejových úprav zasahuje do traťového úseku mezi ŽST Studénka – ŽST Sedlnice v km 2,5. Ten je součástí regionální dráhy Studénka – Veřovice (trať 306A dle TTP, resp. č. 325 dle knižního jízdního řádu. Délka bezúvratové spojky činí cca 1.209 m. Stavba z hlediska kolejových úprav zasáhne do katastru Butovice [758442] a Pustějov [736902]. Trať prochází chráněnou krajinnou oblastí CHKO Poodří. Řešení je přepracováno s použitím jednoduchých výhybek 1:18,5-1200 s rozšířením osové vzdálenosti mezi traťovými kolejemi na 5,00 m pomocí směrového „S“ s oblouky o poloměru 10000 m. Pro technické řešení spojky pro odvrát je použita úspornější varianta. Na začátek oblouku v připojované koleji je umístěna výhybka ZV 1:9-300 transformovaná (1200/400,307), tím je umožněno použití odvrátne výhybky se srdcovkou s průběžnou kolejnicí v hlavním dopravním směru. Toto řešení předpokládá, že kolej bude sloužit čistě odvrátnému účelu. Poloměr směrového oblouku bezúvratové spojky je $R=500$ m. Navržené kolejové úpravy umožňují v celém úseku maximální rychlosti jízdy 80 km/h. Železniční trať je jednokolejná, elektrifikovaná. Konstrukce železničního svršku zajišťuje bezpečnou jízdu drážního vozidla při největší stanovené hmotnosti na nápravu 22,5 t pro třídu zatížitelnosti D4, průchodnosti průjezdného průřezu Z-GC. Železniční svršek nové spojky bude z kolejnic tvaru 60 E2, upevnění pružné bezpodkladnicové, pražce betonové. V traťovém úseku Suchdol nad Odrou – Studénka, který je součástí 2. tranzitního koridoru Břeclav st. hranice – Přerov – Petrovice u K. – st. hranice Polské republiky bude použit železniční svršek z kolejnic tvaru UIC60, upevnění pružné bezpodkladnicové. Kolejové lože tloušťky 350 mm pod ložnou plochou pražce. Užitečná délka koleje je 834 m.

Trať nové spojky je navržena na zemním náspu výšky cca 3 až 5 m. Sklon svahu náspu je 1:1,75. Maximální podélný sklon na spojce je 3,45 ‰. Náspy budou zhotoveny z nenamrzavé a propustné hrubozrnné sypaniny. Násep bude tvořit hráz při povodních. Je navrženo provést opevnění spodní části svahu do úrovně $Q_{100}+0,50$ m. Zemní těleso bude založeno na sanační vrstvě, doporučuje se vrstva štěrku fr. 0/125 nebo 0/250 v mocnosti 0,5 m uložené na separační geotextilii.

Křížení Pustějovského potoka je řešeno dlouhou příhradovou mostní konstrukcí délky 70 m. Křížení bezejmenného vodního toku a nezpevněné polní cesty je řešeno mostní železobetonovou konstrukcí o třech polích celkové délky 60 m. Předpokládá se výška průjezdního profilu 3,0 m + 0,15 m rezerva.

Zmíněná polní cesta v současnosti křížuje v km 242,742 koridorovou trať úrovnovým přejezdem. V rámci projekčních prací byla prověřena možnost tento přejezd zrušit. Všechny oslovené dotčené orgány se proti zrušení přejezdu důrazně ohradily. Přejezd je taktéž nezbytné zachovat z důvodu zachování přístupnosti na pozemky v nově vzniklém trianglu, které by bez úrovnového přejezdu byly zcela odříznuty od možnosti tyto pozemky obhospodařovat.

Opatření 2, ŽST Sedlnice, obvod Bartošovice:

V rámci tohoto opatření dochází k navýšení počtu kolejí v obvodu ŽST Sedlnice, obvod Bartošovice, o jednu elektrizovanou dopravní kolej č. 104 a vysunutí severního zhlaví před směrový oblouk v km 4,2, aby byl zajištěn požadavek na křižování vlaků délky 740 m. Užitečné délky kolejí v záměru projektu toto neumožňovaly. Z větší části je pro toto řešení využita územní rezerva stanice, která byla uvažována již v rámci stavby tratě Sedlnice – Mošnov, Ostrava Airport a při níž byla realizována dvoukolejný obvod Bartošovice. Z pohledu dopravní technologie je hlavní určení obvodu pouze k dopravním úkonům jako křižování a předjíždění vlaků. Technologické úkony jako přepřahy a manipulace se zátěží jsou směřovány do obvodu předjízdových kolejí, nebo do prostor zamýšlené vlečky, které jsou na to dimenzovány.

Začátek kolejových úprav je v km 3,843 (přechod přechodnice – tečna stávající koleje) traťového úseku mezi ŽST Studénka – ŽST Sedlnice, který je součástí regionální dráhy Studénka – Veřovice (trať 306 A dle TTP, resp. č. 325 dle knižního jízdního řádu). Konec kolejových úprav zasahuje do km 5,351 (začátek nové výhybky č. 106). Délka řešeného úseku je cca 1508 m. Stavba z hlediska kolejových úprav zasáhne do katastru Bartošovice [600971]. Navržené kolejové úpravy umožní v nových dopravních kolejích č. 102 a 104 jízdu rychlostí 60 km/h. Konstrukce železničního svršku zajišťuje bezpečnou jízdu drážního vozidla při největší stanovené hmotnosti na nápravu 22,5 t pro třídu zatížitelnosti D4, průchodnosti průjezdného průřezu Z-GC. Napojení do stávajících tratí je řešeno pomocí výhybek tvaru J49-1:12-500. Na obou zhlavích jsou zřízeny odvrtné koleje 102a a 102b. Pro technické řešení odvratu je použita výhybka Obl-o49-1:9-300(751,380/500,000) transformovaná, tím je umožněno použití odvrtné výhybky se srdcovkou s průběžnou kolejnicí v hlavním dopravním směru. Toto řešení předpokládá, že kolej bude sloužit čistě odvrtnému účelu. Železniční svršek nové koleje bude z kolejnic tvaru 49 E1, upevnění pružné bezpodkladnicové, pražce betonové. Kolejové lože tloušťky 350 mm pod ložnou plochou pražce.

Užitečné délky navržených kolejí jsou 101 – 1262 m, 102 – 1046 m a 104 – 1044 m. Takto je splněna podmínka pro křižování vlaků délky 740 m se značnou rezervou. Geometrické

parametry stávající trati neumožňují zkrátit tyto délky, aniž by bylo použito výhybky umístěné ve směrovém oblouku v převýšení. Proto je zvolena takto vysoká užitečná délka. Směrové i výškové řešení respektuje stávající stav. Tím je zajištěna minimalizace množství zemních prací v tomto úseku. Nová kolej je vedena v mírném náspu, případně v mírném zářezu. Sklony svahů jsou 1:1,75. Z důvodu respektování stávajícího podélného sklonu je část koleje v ŽST vedena v podélném sklonu 10,54‰.

Pozemní komunikace

Nově navržená komunikace v úseku mezi trakční měnírnou a železničním přejezdem respektuje stávající stav (včetně zachování železničního přejezdu). V oblasti trianglu je nově vedena podél železničního koridoru, před náspem bezúvratové spojky provede obrat a vede podél náspu až k nově navrženému mostu, kde provede druhý obrat a dále vede podél náspu až k oblasti nově budovaných výhybek na železničním koridoru. Tato komunikace má sloužit nejprve pro staveništní dopravu, následně pro obsluhu a údržbu nových výhybek a také pro cyklo a pěší dopravu. Průjezd větší zemědělské techniky nebo jiných vozidel nad 3 m výšky bude vyloučen z důvodu sníženého průjezdného profilu pod nově budovaným mostem.

Dle požadavku CHKO je oproti záměru projektu polní cesta navržena jako nezpevněná. V průběhu stavby bude komunikace dočasně zpevněna pro převedení staveništní dopravy a bude zajištěno, aby staveništní vozidla respektovala směrové vedení. Po dokončení stavby bude polní cesta uvedena do nezpevněného stavu. Celková délka nově navržené komunikace je 1076 m. V km 0,2 je na stávající polní cestu napojena nově navržená polní cesta délky cca 60 m, která vede k nově navrženému technologickému objektu.

Mostní objekty a propustky

- Propustek km 0,8 (0,35)
 - Nový propustek s rámovou přesýpanou konstrukcí 2,0 x 2,0 m. Délka migrační cesty 16,0 m.
- Most km 0,6 (km 0,555-0,615)
 - Nový most o třech polích. Šířka mostu celkem 60,0 m, výška pod mostem 3,0 m, délka migrační cesty šířka 7,5 m.
- Most km 0,906 (0,871-0,941)
 - Nový přehradový ocelový most s dolní mostovkou přes Pustějovský potok.

Šířka 65,0 m, délka migrační trasy 7,5 m, výška pod mostem cca 2,0 m.

- Propustek km 2,297
 - Demolice stávajícího propustku a jeho nahrazení novým rámovým propustkem z důvodu návrhu nové traťové spojky, průměr rámový propustek 2,0 x 2,0 m, délka migrační trasy 24,0 m.
- Most km 4,792
 - Stávající část mostu pod kolejemi č. 101 a č. 102 bude zachována. Nová kolej je navržena vpravo od koleje č. 102. Mezi stávající kolejí č. 102 a novou navrženou kolejí je dilatace nosné konstrukce a spodní stavby. Tato část mostu pod novou kolejí bude přestavena na nový deskový most. PO přestavbě bude mostní objekt mít šířku mezi opěrami 9,5 m, volná podchozí výška zůstane 3,0 m, délka migrační trasy 24,0 m.

Trakční vedení

Trakční vedení bude navrženo pro stejnosměrnou trakční proudovou soustavu 3 kV s izolační hladinou 25 kV. Navržené trakční vedení bude řetězovkové, plně kompenzované, bez přidavných lan, nosné lano sleduje klikatost troleje. V úseku Studénka – Sedlnice bude navržena výměna izolátorů pro napěťovou hladinu 25 kV, v úseku Sedlnice – Mošnov bude navržena výměna izolátorů pro napěťovou hladinu 25 kV a bude doplněno 1x lano zesilovacího vedení. U traťové koleje č. 1, 2 Suchdol nad Odrou – Studénka v místě výhybny budou navrženy nové trakční podpěry.

Přípravné práce

Plánovaná výstavba nového bezúvratového napojení a zkapacitnění úseku trati v Sedlnici si v rámci přípravných prací vyžádá především kácení dřevin rostoucích mimo les, často na drážních pozemcích.

Integrovaná prevence

Ani výstavba, ani provoz předmětného záměru nespadají do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci. Vzhledem k tomu není v rámci Dokumentace předloženo porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín realizace kompenzačních opatření: 2. pol. 2029
Předpokládaný termín realizace záměru: 2033-2034
Předpokládaný termín uvedení do zkušebního provozu: 2034

B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Moravskoslezský kraj
Obec: Bartošovice, Pustějov, Studénka

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Tab. 1 Navazující řízení

Název aktu	Ustanovení, právní předpis	Správní úřad
Povolení záměru	§ 197 zák. č.283/2021 Sb.	Dopravní a energetický stavební úřad

B.II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.II.1. Půda

Dle mapových podkladů (<https://mapy.geology.cz/pudy/>) je v lokalitě Studénka dotčené záměrem vyvinut půdní typy fluvizem glejová, který dále podél stávajícího drážního tělesa přechází ve fluvizem modální. V katastru Bartošovic se setkáme s půdami typu luvizem oglejená, pseudoglej luvický a fluvizem glejová.

Podle mapy BPEJ jsou z území uváděny jen tři hlavní půdní typy – pseudogleje, gleje (tento typ v území dominuje) a naprosto minimálně jsou pak zastoupeny fluvizemě (<https://bpej.vumop.cz>).

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Celková plocha záborů ZPF v případě bezúvratového napojení představuje cca 11.250 m². Při zhodnocení plochy záborů ve vztahu ke třídám ochrany vyplývá, že záměr si nevyžádá odnětí půd v I. ochranné třídě, tedy půdy zemědělsky nejcennější. Odnímané půdy ZPF jsou ve II., III. a V. třídě ochrany. Pozemky v místě předpokládaných záborů u obce Studénka jsou v některých místech silně podmaččené, čemuž odpovídají i převládající půdní typy. Hlavním půdotvorným procesem je zde glejový pochod. Pod humusovým horizontem se nacházejí v různé míře zajílené až mazlavé horizonty, trvale ovlivněné vysokou úrovní podzemní vody.

Začátek záměru, u obce Studénka, je situována na pozemky, které jsou dnes vedeny jako ZPF – orná půda nebo trvalý travní porost. V úseku Sedlnice bude ZPF dotčen v rozsahu cca 240 m². Pro zhodnocení kvality půd a návrh mocnosti skrývek byl zpracován orientační pedologický průzkum (SAGASTA 2025), který je přílohou č. 7. Účelem průzkumu bylo zhodnocení a klasifikace půdních podmínek na pozemcích půdního fondu, stanovení mocnosti skrývky humusového a níže uloženého zúrodnění schopného horizontu. Při podrobném terénním průzkumu byly na vymezené ploše prováděny vpichy pedologickou sondýrkou (Eijkelkamp) do hloubky cca 0,5 – 0,8 m. Vpichové sondy byly prováděny v odstupové vzdálenosti 40-50 m a celkem bylo provedeno 7 pedologických sond. U každého vpichu byl pořízen popis půdního profilu, specifikována mocnost a hlavní morfogenetické znaky diagnostických horizontů. Na základě provedených sond byl proveden návrh mocnosti skrývky humusového horizontu. Ta dosahuje, v případě že je navrhována, max. 30 cm. Níže uložený horizont není ke skrývce navrhován. Skrývkové zeminy lze, v souladu s legislativou, využít k zúrodnění zemědělských půd.

Tab. 2 Studénka – bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ), hlavní půdní jednotky (HPJ) a třídy ochrany

Katastrální území	Parcelní číslo	Druh pozemku	Kód BPEJ	HPJ	Třída ochrany
Butovice	2988	TTP*	6.64.01	Gleje převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké v mírně teplém (až teplém), vlhkém klimatickém regionu a velmi málo produkční.	III.
	3022	orná	6.64.01		III.
	3052	TTP	6.64.01		III.
Pustějov	1186/28	TTP	6.69.01	Gleje převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké v mírně teplém (až teplém), vlhkém klimatickém regionu a produkčně málo významné.	V.
	1186/29	TTP	6.69.01		V.
	1186/30	TTP	6.69.01		V.
	1186/31	TTP	6.69.01		V.
	1186/32	TTP	6.69.01		V.
Bartošovice	3039	orná půda	6.43.10	Pseudogleje převážně na mírných svazích se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy hluboké v mírně teplém (až teplém), vlhkém klimatickém regionu a málo produkční.	II
	3040	orná půda	6.43.00		II.

*TTP – trvalý travní porost

Tab. 3 Třídy ochrany zemědělského půdního fondu

Třída ochrany ZPF	Charakteristika
II.	Zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné ze ZPF, a to s ohledem na územní plánování, jen podmíněně využitelné pro stavební účely.
III.	V jednotlivých klimatických regionech se jedná převážně o půdy vyznačující se průměrnou produkční schopností, které je možné využít v územním plánování pro výstavbu a jiné nezemědělské způsoby využití.

Třída ochrany ZPF	Charakteristika
V.	Sdružuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ), které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností, jako jsou mělké půdy, hydromorfní půdy, silně skeletovité a silně erozně ohrožované. Tyto půdy jsou většinou pro zemědělské účely postradatelné. Lze připustit i jiné, efektivnější, využití než zemědělské. Jedná se zejména o půdy s nízkým stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Záměr si nevyžádá odnětí pozemků náležejících PUPFL. Záměr leží mimo ochranné pásmo lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., zákon o lesích v platném znění.

B.II.2. Voda

Odběr vody lze předpokládat jak ve fázi výstavby (vlastní stavba, zkrápění staveniště), tak v menší míře i ve fázi provozu.

Při výstavbě bude docházet ke spotřebě technologické vody, a to zejména na kropení materiálu při hutnění náspů, kropení betonu při betonářských pracích, čištění spár, resp. čištění techniky před výjezdem ze staveniště. Velikost spotřeby vody bude záviset na ročním období provádění prací a souvisejícím počasí. Zásobování vodou bude řešeno ze stávajících veřejných vodovodních řadů. Do lokalit bez stávající vodovodní sítě bude voda dle potřeby dovážena.

Zde je třeba ještě upozornit na skutečnost, že v případě nutnosti odběru vody z vod povrchových, bude na takovýto odběr vydáno povolení příslušným vodoprávním orgánem. Odběr (případně dovoz) se plně přemění na spotřebu, přičemž je tato spotřeba odhadována podle výše uvedených okolností na 5–15 m³ denně pro jedno zařízení staveniště.

Další spotřebu vody lze předpokládat přímo na plochách zařízení stavenišť. Voda bude spotřebovávána na mytí rukou (zařízení stavenišť jsou již dnes standardně vybavena chemickým WC). Kde to bude možné, budou zařízení staveniště napojena na stávající veřejné vodovodní řady nebo hydranty. Do lokalit bez stávající vodovodní sítě bude voda dle potřeby dovážena. Denní spotřebu na jedno staveniště odhadujeme na 30 l. Pitná voda bude na zařízení stavenišť dovážena balená. Spotřeba pitné vody je odhadováno na 5 l na osobu za den.

Odběr vody v **období provozu** posuzovaného záměru bude třeba v rámci běžného provozu vlakových souprav a pozemních objektů. Případem nárazové potřeby vody může být řešení havarijních situací (závadné látky, požáry apod.). Další výrazné změny v odběrech a spotřebě vody ve srovnání s dnešním stavem nejsou předpokládány.

B.II.3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

V rámci realizace budou pro výstavbu používány běžné stavební materiály a suroviny:

- drcené kamenivo, štěrkopísek, betonový recyklát, vápno na stabilizaci zemní pláně při provádění hrubých terénních úprav, vápno s cementem
- beton,
- železobetonové piloty, železobetonové prefabrikované díly a stěnové desky,
- ocelová konstrukce,
- ocelový trapézový plech,
- hliník,
- betonové podlahové desky,
- dřevo,
- izolační folie a desky (polyethylenové folie, extrudovaná polystyrenová pěna, izolace z minerálních vláken apod.),
- tekuté izolace (bitumenové nátěry, potěry z umělé pryskyřice),
- běžné stavební hmoty (cement, vápno, cihly, písek) atd.,
- spárovací hmoty (spárovací malta s epoxidovou pryskyřicí),
- barvy a nástřiky,
- spojovací materiál.

Pro zhotovení železničního tělesa vznikne potřeba štěrku a štěrkopísku. Tyto materiály lze využít v souladu s požadavky zákona o odpadech, a to jako vhodné recykláty na téže stavbě nebo na stavbách jiných při dodržení podmínky vhodnosti použití předmětných odpadů jako materiálu. Dalšími materiály, které je takto možné využít, jsou např. beton, asfaltové směsi, zemina a kamení apod. Výrazně se tak snižují nároky na nové materiálové zdroje.

Přesné množství jednotlivých surovin není v současné době možné specifikovat, proto bude množství uvedeno v navazujících stupních projektové dokumentace.

Kromě uvedených materiálů a surovin se předpokládá spotřeba pohonných hmot (ve fázi realizace pro provoz stavební techniky a dalších souvisejících zařízení). Pohonné hmoty budou odebírány z běžné distribuční sítě. Všechny používané materiály budou splňovat

požadavky na zdravotní nezávadnost. Přesné množství jednotlivých surovin bude součástí navazujících stupňů projektové dokumentace.

B.II.4. Energetické zdroje

V období výstavby se bude elektrická energie spotřebovávána při provozu zařízení stavenišť. Zařízení stavenišť budou napojena na stávající rozvody nn nebo, u zařízení v mezistaničních úsecích, bude využito mobilních agregátů.

V rámci provozu trať spotřebovává určité množství elektrické energie pro napájení sdělovacích a zabezpečovacích zařízení, dispečerského ovládání, na osvětlení venkovního prostranství, elektrický ohřev výhybek, elektrické zařízení pro předtápění osobních vozů, dálkové ovládání úsekových odpojovačů, přípojky 22 kV, přeložky silnoproudých rozvodů a zařízení apod. Přesnější spotřeby a způsob odběru budou stanoveny v dalších stupních projektové dokumentace.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Biodiverzita (biologická rozmanitost) definuje rozmanitost života ve všech formách, úrovních a kombinacích. Zahrnuje jak genovou variabilitu, tak variabilitu všech žijících organismů včetně ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí. Biodiverzita je předpokladem zajištění ekosystémových služeb, tedy užiteků plynoucích z ekosystémových procesů lidské společnosti. Ekosystémové služby jsou nezbytným předpokladem ekonomické produkce nebo přímo ovlivňují různé aspekty kvality lidského života a obvykle se rozdělují na zásobovací (produkce potravin či dřeva), regulační (pročišťování vody, ukládání uhlíku, omezení eroze či opylování), kulturní (rekreační, vzdělávací či estetické hodnoty) a podpůrné (fotosyntéza a primární produkce, koloběh živin a vody).

Biodiverzita významně přispívá k lepším schopnostem ekosystémů adaptovat se na dopady klimatické změny. Druhově bohaté, zdravé a propojené ekosystémy mohou zmírňovat dopady extrémních meteorologických jevů nebo přírodních katastrof (zejména povodní, dlouhodobého sucha a sesuvů půdy, viz Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR).

Ochrana biodiverzity je předmětem koncepčního materiálu Strategie ochrany biodiverzity ČR pro období 2016–2025.

Biodiverzita území je popsána v dalším textu předkládané *Dokumentace*. První část záměru, bezúvratové napojení, je součástí zvláště chráněných území – CHKO Poodří, Evropsky

významná lokalita Poodří a Ptačí oblast Poodří. Druhá část záměru („Sedlnice“) leží mimo jakékoli zvláště chráněné území ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Biotopy

První úsek, bezúvratové napojení, je situován do pestré mozaiky biotopů zahrnující pravidelně orané zemědělské plochy i přírodní biotopy zahrnuté do I. zóny odstupňované ochrany CHKO. V druhém úseku „Sedlnice“ obklopují z obou stran drážní těleso intenzivně zemědělsky obhospodařované plochy. Pouze úzký pás drážních pozemků zarůstá keřovou vegetací vysokých a xerofilních křovin.

Mapování biotopů bylo v území aktualizováno v místě bezúvratové spojky u obce Studénka v roce 2012 (aktualizační okresek CZ1882) a v úseku „Sedlnice“ v roce 2009 (aktualizační okresek CZ1904).

Záměr zasahuje ve své první části u **Studénky** do několika přírodních biotopů. Jedná se o:

- M1.7 Vegetace vysokých ostřic
- L2.2 Údolní jasanovo – olšové luhy
- L2.4 Měkké luhy nížinných řek
- T1.4 Aluviálních psárkových luk a M1.7 Vegetace vysokých ostřic – mozaika
- T1.5 Vlhké pcháčové louky

Záměr zde také kříží vodní tok Pustějovský potok.

Před úsekem **Sedlnice** je po obou stranách stávající železnice vytvořen úzký pruh křovin, který byl v rámci aktualizace v roce 2009 vymapován jako biotop K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Jedná se o porosty na drážních pozemcích, které jsou v nepravidelných časových intervalech mýceny tak, aby nepředstavovaly riziko pro bezpečnost drážního provozu.

Díky výše uvedeným přírodním biotopům, především v prvním úseku, je širší okolí záměru dnes možno hodnotit jako biotopově velmi pestré, s významným zastoupením hodnotných, přírodních biotopů.



Obr. 9 Biotop T1.4 Aluviální psárkové louky



Obr. 10 Biotop L2.4 Měkké luhy nížinných řek – Pustějovský potok

Druhová rozmanitost

Pestrost, rostlinných i živočišných druhů, je v území bezúvratové spojky u Studénky velmi vysoká. Tato skutečnost je dána především výše popsanou rozmanitostí biotopů rychle se střídajících na poměrně malé ploše.

Přírodovědný průzkum byl zpracován v průběhu prosince 2024 až července 2025. Získaná data byla doplněna o dříve publikované nálezy uvedené v Nálezové databázi ochrany přírody AOPK ČR (NDOP) a práci M. Fialové (FIALOVÁ 2023). Pro lokalitu u Studénky tak máme doložen výskyt 1 druhu lupenonožců, 7 druhů hmyzu, 3 druhů obojživelníků, 2 druhů plazů, 72 druhů ptáků a 20 druhů savců. Pomocí fotopastí se podařilo zdokumentovat výskyt některých druhů jako je prase divoké (*Sus scrofa*), srnec obecný (*Capreolus capreolus*), liška obecná (*Vulpes vulpes*), kuna (*Martes sp.*), vydra říční (*Lutra lutra*) volavka popelavá (*Ardea cinerea*), kachna divoká (*Anas platyrhynchos*) či žluna zelená (*Picus viridis*). V ploše s výskytem modráska pak byl zaznamenán krtek obecný (*Talpa europaea*). Ze zajímavějších druhů jsme opakovaně pozorovali nad lokalitou přelet až 24 kusů jeřábů popelavých (*Grus grus*) či orla mořského (*Haliaetus albicilla*). V rámci botanického průzkumu v roce 2023 zde M. Fialová zjistila výskyt celkem 182 taxonů cévnatých rostlin. Celkem byl zjištěn výskyt 215 druhů cévnatých rostlin.



Obr. 11 Liška obecná (*Vulpes vulpes*)



Obr. 12 Volavka popelavá (*Ardea cinerea*)

V úseku Sedlnice na k.ú. Bartošovice je druhová pestrost výrazně nižší, což je dáno i malou diverzitou biotopů s převládajícími, intenzivně obhospodařovanými zemědělskými pozemky v bezprostředním okolí trati.

Zvláště chráněné druhy

V okolí záměru byla zaznamenána celá řada zvláště chráněných druhů živočichů včetně druhů, které jsou předmětem ochrany v rámci Evropsky významné lokality Poodří a stejnojmenné ptačí oblasti.

V rámci průzkumu (Fialová 2023) byla z botanických druhů zjištěna jen sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*) v kategorii ohrožených druhů. Její lokalita je však mimo zamýšlený záměr. Z živočišných druhů je přímo z plochy dotčené novým bezúvratovým napojením a v jejím okolí udáván výskyt celkem 8 zvláště chráněných druhů bezobratlých a 31 druhů obratlovců.

Invazní druhy

V rámci průzkumů bylo zaznamenáno několik invazních neofytů:

- turanka kanadská (*Conyza canadensis*)
- turan roční (*Erigeron annuus*)
- netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*)

- zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*)

V NDOP je dále zaznamenán výskyt netýkavky žláznaté (*Impatiens glandulifera*) z prostoru u železničního přejezdu severně od trati Přerov – Ostrava a z levého břehu Odry jihozápadně od křížení s tratí Studénka – Příbor.

Netýkavku žláznatou, netýkavku malokvětou a zlatobýl kanadský řadí Agentura ochrany přírody a krajiny ČR mezi 20 nejvýznamnějších invazních druhů u nás. Netýkavka žláznatá je rovněž zařazena na seznamu invazních nepůvodních druhů s významným dopadem na Unii podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů.

V souvislosti s rozsáhlými zemními pracemi a částečnou ruderalizací okolí stávajícího drážního tělesa je předpoklad šíření některých z výše uvedených druhů na nové lokality. Jedná se především zlatobýl kanadský.

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dopravní infrastruktura

Ve fázi výstavby bude stavební technika a nákladní doprava materiálů využívat zejména stávající přístupové komunikace. U Studénky bude zřízena dočasná staveništní komunikace sledující patu stávající železniční trati a pokračující na dnešní zemědělsky využívané pozemky. Ta bude využita pro realizaci nového železničního náspu a výstavbu mostních objektů.

Ve fázi provozu dojde realizací nové bezúvratové spojky zejména k navýšení počtu nákladních vlaků projíždějících lokalitou. Níže je jsou uvedeny stávající (rok 2025) a výhledové intenzity dopravy (rok 2055) pro stávající železniční tratě č. 305B, č. 306A a novou spojku.

Tab. 4 Intenzity železniční dopravy – rok 2025 – trať. č. 305B (Přerov – Bohumín, traťový úsek Suchdol nad Odrou – Studénka)

Druh vlaku	Počet vlaků DEN	Počet vlaků NOC
Ex	75	16
R	31	3
Os/Sp	15	5
Nex	63	38
Pn/Mn	21	25

Tab. 5 Intenzity železniční dopravy – rok 2055 – trať. č. 305B (Přerov – Bohumín, traťový úsek Suchdol nad Odrou – Studénka)

Druh vlaku	Počet vlaků DEN	Počet vlaků NOC
Ex	0	0
R	56	16
Os/Sp	32	14
Nex	85	60
Pn/Mn	30	14

Tab. 6 Intenzity železniční dopravy – rok 2025 – trať. č. 306A (Studénka – Veřovice, traťový úsek Studénka – Sedlnice-Bartošovice)

Druh vlaku	Počet vlaků DEN	Počet vlaků NOC
Sp	12	1
Os	31	10
Sv	0	2
Nex	3	3
Mn, Lv	8	5

Tab. 7 Intenzity železniční dopravy – rok 2055 – trať. č. 306A (Studénka – Veřovice, traťový úsek Studénka – Sedlnice-Bartošovice)

Druh vlaku	Počet vlaků DEN	Počet vlaků NOC
Os + Sp	54	16
Nex	4	0
Pn/Mn	4	0

Tab. 8 Intenzity železniční dopravy – rok 2055 – nová bezúvratová spojka – Sedlnice-Bartošovice – Studénka

Druh vlaku	Počet vlaků DEN	Počet vlaků NOC
Nex	8	8
Pn/Mn	7	7

Ostatní infrastruktura

V souvislosti se stavbou může být dotčena i další infrastruktura (vodovod, kanalizace, elektrické přípojky, VTL, STL plynovody a produktovody, meliorace). Veškeré přeložky a úpravy této infrastruktury jsou řešeny s jejich vlastníky.

B.III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

Ovzduší

V období výstavby dojde k dočasnému lokálnímu ovlivnění kvality ovzduší, na kterém se bude podílet automobilová doprava (transport materiálu, stavební mechanismy) a vlastní plocha staveniště.

Rozsah zátěže bude záviset zejména na technologické kázni dodavatelů stavby a na zvolené technologii stavby. Vliv stavby na ovzduší v období výstavby lze omezit na emise tuhých částic do ovzduší při manipulaci se zeminou, stavebním materiálem (sytkými hmotami) a na emise ze stavebních strojů a nákladních automobilů.

V rámci provozu záměru nebude instalován vyjmenovaný zdroj dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění platných předpisů. V souvislosti s výše uvedeným je třeba konstatovat, že podporu výstavby a provozu železničních tratí jako bezemisního způsobu dopravy je třeba z hlediska celkového dlouhodobého imisního zatížení území v souvislosti se stavem znečištění ovzduší vždy vnímat jako pozitivní.

Znečištění vody, půdy a půdního podloží

Znečištění vody, půdy a půdního podloží se, vzhledem k povaze záměru, vyjma havarijních stavů nepředpokládá.

V případě záborů zemědělského půdního fondu budou stávající svrchní kulturní vrstvy půdy před zahájením stavebních prací sejmuty. Jejich využití pro zlepšení půdních vlastností méně úrodných půd vzhledem k jejich zařazení do třídy ochrany III. a V. nepředpokládáme. Doporučujeme však využití těchto skrývek pro terénní úpravy a ohumusování svahů nového drážního tělesa. V rámci vegetačních úprav se tak bude moci výrazně uplatnit banka semen v lokalitě rostoucích druhů. Skrytá zemina z ploch dočasných záborů ZPF bude uchována na deponiích tak, aby nedocházelo k jejímu znehodnocení (zaplevelení, odcizení apod.). Po ukončení prací bude využita k rekultivaci dotčených ploch.

B.III.2. Odpadní vody

Během výstavby a provozu posuzovaného záměru budou vznikat splaškové odpadní vody a technologické odpadní vody na staveništi.

Technologická odpadní voda

Odpadní vody, které budou produkovány **v době výstavby**, budou představovat především vody znečištěné v průběhu stavebních prací. Odpadní voda bude vznikat v rámci technologických postupů a v rámci mytí stavební techniky a zařízení. Množství této odpadní vody není možné v současnosti odhadnout. Pro mytí stavebních strojů a zařízení však budou ze strany dodavatelů stavby respektovány a dodržovány předpisy na ochranu vod a mytí bude probíhat jen v zařízeních k tomuto účelu zřízených a ve zkolaudovaných stavbách (v případě pevných staveb). Ta jsou na základě našich zkušeností umístěna mimo vlastní posuzovanou stavbu v rámci stávajících objektů a platí pro ně to, co bylo řečeno o vodách splaškových.

V případě vypouštění těchto vod do kanalizace pro veřejnou potřebu je nutno respektovat kanalizační řád a pokyny provozovatele kanalizace.

Při čištění příjezdových komunikací na stavbu budou kromě ručního čištění a zametacích vozů nasazeny i vozy kropící. Jejich nasazení má význam především v době suchých ročních období, kdy dochází na komunikacích zatížených staveništní dopravou k vyšší prašnosti.

Po dokončení stavby, **v době provozu**, budou odpadní vody vznikat v rámci běžného provozu vlakových souprav a pozemních objektů.

Splaškové odpadní vody

Odpadní vody produkované **během výstavby** budou likvidovány v souladu s vodním zákonem a NV č. 401/2015 Sb. Množství těchto vod bude omezené. Důvodem je používání chemických WC na jednotlivých zařízeních stavenišť. Splaškové vody v době výstavby tak na vlastní stavbě budou omezeny pouze na vody znečištěné v důsledku mytí rukou. Jejich množství můžeme odhadnout na cca 50 l na jedno zařízení staveniště a den. Tyto vody budou převáženy k čištění na nejbližší ČOV nebo vypouštěny do kanalizace pro veřejnou potřebu, s předchozím souhlasem provozovatele této infrastruktury. K tomu účelu zajistí dodavatel stavby smlouvu s provozovatelem uvedené ČOV, resp. kanalizace, včetně potřebné finanční úhrady. Skutečnost převozu by se měla promítnout do provozního řádu ČOV.

Ve fázi provozu záměru budou vznikat odpadní vody v rámci běžného provozu vlakových souprav. Likvidace splaškových odpadních vod bude řešena standardním způsobem, se snahou o minimalizaci jejich množství.

Srážkové vody

Srážkové vody nejsou ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění odpadními vodami. Srážkové vody budou vznikat jak v období výstavby, tak v době provozu železnice a budou odváděny do příkopů situovaných na okraj drážního tělesa. Příkopy a trativody jsou převážně vyústěny do vodního toku Pustějovský potok.

Jímání povrchových ani podzemních vod nebude prováděno.

B.III.3. Odpady

Při veškerém nakládání odpady (tzn. jejich soustřeďování, shromažďování, skladování, přepravě a dopravě, využívání, úpravě, odstraňování atd.) je třeba dodržet ustanovení legislativních předpisů platných v oblasti nakládání s odpady. V České republice se nakládání s odpady řídí dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění. Mezi další důležité právní předpisy v oblasti odpadového hospodářství je nutno rovněž zahrnout zákon č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností a zákon č. 543/2020 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpadech a zákona o výrobcích s ukončenou životností. V neposlední řadě do oblasti odpadového hospodářství patří i novelizovaný právní předpis – zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech).

Nakládání s odpady se tedy řídí níže uvedenými právními předpisy publikovanými ve Sbírce zákonů:

- Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „Zákon o odpadech“).
- Zákon č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností (dále jen „Zákon o VUŽ“).
- Zákon č. 543/2020 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpadech a zákona o výrobcích s ukončenou životností (dále jen „Zákon změnový“ – dotýká se m.j. poplatků).
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech) v platném znění (dále jen „Zákon o obalech“).
- Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů) (dále jen „Katalog odpadů“).
- Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady (dále jen „Vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady“).
- Vyhláška č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem

Účelem Zákona o odpadech je zajistit vysokou úroveň ochrany životního prostředí a zdraví lidí a trvale udržitelné využívání přírodních zdrojů předcházením vzniku odpadů a nakládáním s nimi v souladu s hierarchií odpadového hospodářství za současné sociální únosnosti a ekonomické přijatelnosti tak, aby bylo dosaženo cílů odpadového hospodářství stanovených v příloze tohoto zákona a umožněn přechod k oběhovému hospodářství.

Opadové hospodářství je tak založeno na hierarchii odpadového hospodářství, podle níž je prioritou předcházení vzniku odpadů, a nelze-li vzniku odpadů předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění. Od hierarchie odpadového hospodářství je možné se odchýlit v případě odpadů, u nichž je to při zohlednění celkových dopadů životního cyklu výrobků a materiálů zahrnujícího vznik odpadu a nakládání s nimi vhodné s ohledem na nejlepší výsledek z hlediska ochrany životního prostředí a zdraví lidí.

Nakládání s odpady je v Zákoně o odpadech definováno jako jejich shromažďování, soustřeďování, skladování, sběr, výkup, třídění, přeprava a doprava, skladování, úprava, využívání a odstraňování. Při nakládání s odpady, zejména při jejich odstraňování, je třeba volit vždy ty způsoby nebo technologie, které zajistí vyšší ochranu lidského zdraví a které jsou šetrnější k životnímu prostředí. Odpovědnost za řádný průběh jakékoliv činnosti s odpadem související nese původce, respektive oprávněná osoba, která odpad při dodržení podmínek stanovených zákonem a prováděcími předpisy převzala. Ukončení odpadového režimu je m.j. stav, kdy odpad, který byl předmětem recyklace nebo jiného způsobu využití splňuje požadavky a kritéria stanovená právními předpisy, technické požadavky pro konkrétní účely, byla pro něj zpracována průvodní dokumentace, nebo splňuje požadavky stanovené v povolení krajského úřadu (bližší podrobnosti viz ustanovení § 9 Zákona o odpadech).

Při nakládání s odpady musí každý dodržovat obecné povinnosti dané ustanovením § 13 Zákona o odpadech, m. j.:

- nakládat s odpady pouze způsobem stanoveným tímto zákonem a jinými právními předpisy vydanými na ochranu životního prostředí a zdraví lidí pro daný druh a kategorii odpadu,
- nakládat s odpady pouze v zařízení k tomu určeném,
- odděleně soustřeďovat odpady, zabezpečit odpady před odcizením nebo únikem, nebo aby nedošlo k jejich znehodnocení, které by zhoršilo možnost nakládání s daným odpadem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství,
- odpady předávat pouze oprávněným osobám, a to buď přímo, nebo prostřednictvím k tomu zřízené právnické osoby.

- Povinnosti původcům odpadů jsou stanoveny dikcí ustanovení § 15 Zákona o odpadech, m.j.
- zařadit odpad podle druhu a kategorie a nakládat s ním podle jeho skutečných vlastností,
- prokázat kontrolním orgánům předání produkovaných odpadů oprávněným osobám,
- spolu s předávanými odpady při jednorázové nebo první z řady dodávek předat oprávněným osobám údaje o své osobě a údaje odpadu; u odpadů odstraňovaných na skládce, popřípadě využívaných k zásypu údaje o odpadu zpracovat formou základního popisu odpadu,
- při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace, odpady nabízet k využití (zde je žádoucí upozornit na dřívější metodické pokyny Ministerstva životního prostředí – „Nakládání se stavebními a demoličními odpady“, „Nakládání s odpady obsahujícími azbest“ – nově je tato materie řešena ve Vyhlášce o podrobnostech nakládání s odpady),
- odstraňovat odpady v zařízeních k tomu určených.

Podrobnosti k těmto ustanovením Zákona o odpadech jsou stanoveny ve „Vyhlášce o podrobnostech nakládání s odpady“.

Evidence odpadů

Během stavby bude vedena samostatná evidence v rozsahu přílohy č. 13, listu č. 2 „Vyhlášky o podrobnostech nakládání s odpady“. Identifikační údaje a ohlašovací údaje z této evidence, jsou podrobně uvedeny v této příloze citované vyhlášky. Nakládání s odpady, tedy činnosti spadající do oblasti odpadového hospodářství, budou probíhat v souladu se „Zákonem o odpadech“ a prováděcími právními předpisy k tomuto zákonu. Při kolaudačním řízení budou předloženy doklady o nezávadném odstranění odpadů. Zhotovitel stavby – původce odpadu si před zahájením výstavby vyjasní vztahy odpovědnosti za nakládání s odpady do doby jejich využití či odstranění (převezme vlastní odpovědnost ke vznikajícím odpadům nebo smluvním vztahem zajistí odpovědnost nakládání s odpady prostřednictvím oprávněné osoby). Původce odpadů zabezpečí využití nebo odstranění odpadů, které v rámci stavebních prací vzniknou a to tak, že veškeré odpady předá oprávněné osobě, která je oprávněna k nakládání s odpady podle výše uvedeného Zákona o odpadech, s ohledem na hierarchii nakládání s odpady.

Zejména je nutno upozornit na povinnost původce odpadů danou dikcí ustanovení § 15 odst. 2 písm. c) Zákona o odpadech – v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle § 13 odst. 1 písm. e) v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem. Odpady před jejich předáním oprávněným osobám budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, tedy s odpady bude nakládáno v souladu s právními předpisy.

Druhy odpadů vznikající v rámci stavby

Při realizaci předmětné stavby, jejím následném užívání a v konečném důsledku i při případném odstranění této stavby, vzniknou odpady různých skupin, podskupin a druhů zařazovaných dle „Katalogu odpadů“ [vyhl. č. 8/2021 Sb., o katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů)]. V převážné míře se bude jednat o odpady kategorie „ostatní“ (O), v malém množství o odpady kategorie „nebezpečný“ (N). Povinností původce odpadu (zjednodušeně toho, komu odpad vzniká) je nakládat s odpadem v souladu s právními předpisy platnými na úseku odpadového hospodářství.

Dle zákona o odpadech, je povinností každého původce odpadu zařadit odpad pro účely nakládání s odpadem dle Katalogu odpadů. Při realizaci jednotlivých stavebních objektů a provozních souborů bude vznikat celá škála odpadů. Pro určení množství a druhů jednotlivých druhů odpadů bude v následných dokumentacích pro vydání povolení záměru zpracován seznam odpadů vycházející z plánovaných prací vztahujících se k jednotlivým stavebním objektům a provozním souborům. V následující tabulce je uveden odhad předpokládaných druhů odpadů a jejich množství.

Tab. 9 Přehled předpokládaných odpadů vznikajících při výstavbě stavebního záměru

Katalogové číslo odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Odhadované množství odpadu (t)
02 01 03	Odpad rostlinných pletiv (<i>odstranění náletových dřevin</i>)	O	41,5
08 04 09*	Odpadní lepidla a těsnící materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	0,8
08 04 10	Jiná odpadní lepidla a těsnící materiály neuvedené pod číslem 08 04 09	O	6,5
15 01 02	Plastové obaly	O	0,1
15 01 03	Dřevěné obaly	O	0,1

Katalogové číslo odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Odhadované množství odpadu (t)
15 02 02*	Absorpční činnidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	14,0
16 02	Odpady z elektrického a elektronického zařízení (jednotlivé vznikající odpady budou zařazeny v této podskupině – např. transformátory, izolátory, odpojovače apod.)		846,0
16 02 14	Vyřazená zařízení neuvedená pod č. 16 02 13*	O	6,0
17 01 01	Beton	O	16 809,0
17 01 02	Cihly	O	9,0
17 02 01	Dřevo	O	183,0
17 02 02	Sklo	O	4,0
17 02 03	Plasty	O	0,1
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	9,4
17 04 01	Měď, bronz, mosaz	O	0,1
17 04 05	Železo a ocel	O	1 850,0
17 04 07	Směsné kovy	O	0,1
17 04 11	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	O	52,0
17 05 03*	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N	1 201,0
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	73 516,0
17 05 04 01	Sedimenty vytěžené z koryt vodních toků a vodních nádrží	O/N	66,5
17 05 08	Štěrky ze železničního svršku neuvedené pod číslem 17 05 07	O	6 425,0
17 06 03*	Jiné izolační materiály, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky	N	2 983,0
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O	49,0
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady	O	0,3
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	24,0
20 03 01	Směsný komunální odpad (pozn. samozřejmě mohou vznikat i vyříděné složky komunálního odpadu, zařazení těchto složek bude v podskupině „20 01 Složky z odděleného sběru“ v závislosti na případném smluvním vztahu s obcí)	O	14,0

Poznámka: O – ostatní odpad

N – odpad s nebezpečnými vlastnostmi

Jak je již výše uvedeno, **zemina z výkopů** splňující kritéria pro materiál vhodný pro další využití, může být využita v rámci téže stavby. V případě, že se bude jednat o zeminu splňující požadavky na uložení na povrchu terénu, je možné využití výkopové zeminy na terénní úpravy jiných staveb, na rekultivačně – asanačních plochách, případně lze tento odpad využít na konstrukční vrstvy skládek (tzn. k technickému zabezpečení skládky) nebo na terénní úpravy

skládky. Pokud nebudou zemina a štěrk využity k výše zmíněným účelům, bude nutno s nimi nakládat jako s odpadem a přebytečné materiály budou předány do příslušného zařízení k odstranění odpadů (dle výsledků geotechnického průzkumu).

Při realizaci výkopových prací je třeba sledovat, zda těžený materiál nebyl kontaminován nebezpečnými látkami (zejména pohonné hmoty a maziva). V případě zjištěné kontaminace je nutno provést analytický rozbor odpadu a následně na základě výsledku tohoto rozboru odpad zařadit jako druh 17 05 03* a nakládat s tímto odpadem jako s odpadem nebezpečným (např. biodegradace nebo uložení na skládce nebezpečných odpadů).

Odpady vznikající při provozu záměru

V rámci provozu tratě půjde především o odpad z odstraňování dřevin a bylinné vegetace v rámci údržby drážního tělesa a odpad spojený s běžnou údržbou a opravami drážních zařízení. Dále se bude jednat o odpady typu komunálního odpadu včetně složek z odděleného sběru odpadu, které budou vznikat především při každodenním provozu železničních stanic.

Odpady vznikající při změně či ukončení záměru

Určit odpady, které budou vznikat v budoucnosti v případě změny využití objektů, popřípadě při úplném odstranění objektů je poněkud obtížné do budoucnosti specifikovat, a to i s ohledem na technologický vývoj a nové poznatky a trendy ve společnosti. Podle současně platných legislativních požadavků by se však jednalo v převážné míře o odpady skupiny 17 – Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst).

B.III.4. Ostatní emise a rezidua

Hluk

Záměr se nachází mimo obytnou zástavbu. Proto byla hluková studie zpracována pouze pro posouzení zatížení hnízdiště motáka pochopa u obce Studénka hlukem z projíždějících vlakových souprav (příloha 1). Celkem byly zvoleny 4 výpočtové body v zájmové ploše. V hlukové studii je vyhodnoceno celkem 5 variant (Var-0 bez záměru a Var-1 až Var-4 se záměrem lišící se v rozsahu PHS).

Z hlukové studie vyplývá, že vlivem záměru, bez provedení protihlukových opatření, dojde k navýšení hluchnosti v lokalitě až o 0,8 dB v denní době a o 1,4 dB v noční době. Pomocí souboru protihlukových stěn lze dosáhnout stavu, kdy v lokalitě dojde k navýšení hluchnosti maximálně o 0,1 dB (při výstavbě všech protihlukových stěn).

Varianty záměru (Opatření 1) doporučené k vyhodnocení podle závěru zjišťovacího řízení jsou však navrženy bez PHS. Od realizace protihlukových stěn bylo upuštěno především z hlediska zhoršení migrační prostupnosti přes drážní těleso pro modráška bahenního, jejich malému pozitivnímu efektu ve vztahu k hnízdišti motáka pochopa a vzhledem k jejich výšce a jejich situování do blízkosti VVN i kvůli riziku zhoršení přístupnosti lokality pro motáky.

Vibrace

Vibrace jsou mechanická chvění vznikající např. při průjezdu vozidla po železniční trati, silnici nebo od jiného zdroje a přenášejí se podloží do obytné zástavby, kde způsobují nežádoucí účinky. V důsledku jízdy vozidla po přilehlé komunikaci nebo trati vznikají dynamické síly, které se přenášejí zemí do okolí. Na průběh šíření vibrací od jejich zdroje, tedy na koeficienty útlumové křivky má zásadní vliv (mimo parametrů vlastního zdroje) zejména geotechnická charakteristika podloží, morfologie terénu a řada dalších skutečností (vegetační kryt, hydrogeologie).

Obytné budovy jsou od záměru dostatečně vzdáleny a případný přenos vibrací spojených s provozem, do jejich konstrukcí nepředpokládáme.

B.III.5. Rizika havárií

Mezi rizika spojená s realizací stavby lze uvést únik pohonných či stavebních hmot do půdy, případně do vody a jejich kontaminace. Tomu bude zabráněno technologickou kázní dodavatelů těchto prací.

Vzhledem k umístění záměru do záplavového území bude zpracován a příslušným vodoprávním úřadem odsouhlasen povodňový plán.

V případě skladování většího množství závadných látek (dle § 2 vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků), tj. nad 1 000 l kapalné látky v zařízení (nad 2 000 l v přenosných obalech) či nad 2 000 kg pevné látky na zařízení staveniště bude pro příslušnou etapu výstavby zpracován havarijní plán.

V rámci běžného provozu vlaků záměr nepředstavuje zvýšené riziko havárií. V případě

dodržení všech legislativních povinností nepředpokládáme v této souvislosti významné riziko, a tedy negativní vliv záměru na životní prostředí.

B.III.6. Doplnující údaje

Radon

Dle odvozené mapy radonového rizika ČR (mapový list 25-43, 25-31) leží zájmová lokalita v území, které je řazeno do kategorie s nízkým radonovým rizikem. Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru je však tato informace nevýznamná.

Ionizující záření

V rámci realizace záměru nebudou provozovány žádné trvalé zdroje ionizujícího záření ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizující záření (atomový zákon). Výstavbou ani provozem předmětného záměru nebudou emitována radioaktivní nebo elektromagnetické záření v úrovních, které by mohly mít zjistitelný negativní dopad. Rovněž nebudou používány materiály, které jsou zdrojem radioaktivního záření.

Integrovaná prevence a omezování znečištění (Integrated Pollution Prevention and Control – IPPC)

Jedná se o pokročilý způsob regulace průmyslových a zemědělských činností ve vztahu k životnímu prostředí. Hlavní důraz je kladen na preventivní přístup, kdy se zabráňuje znečištění již před jeho vznikem volbou vhodných výrobních postupů, čímž dochází k úspoře nákladů na koncové technologie, spotřebovávané suroviny a energii. Integrovaná prevence překonává princip složkového přístupu, který často vedl jen k přenosu znečištění z jedné složky životního prostředí do druhé, a strategii koncových technologií, které odstraňují vzniklé znečištění převážně pomocí filtrů, odlučovačů a jiných čistících zařízení.

Vyššího stupně ochrany životního prostředí je dosahováno použitím tzv. nejlepších dostupných technik (BAT), které představují výrobní postupy nejvíce šetrné k životnímu prostředí, které jsou aplikovatelné za standardních technických a ekonomických podmínek. Souhrn evropských nejlepších dostupných technik je uveden v referenčních dokumentech o BAT (BREF). Praktickou aplikací principu IPPC je integrované povolování průmyslových a zemědělských zařízení. Integrované povolení vydává právní subjektu provozujícímu průmyslovou nebo zemědělskou činnost vymezenou v příloze č. 1 k zákonu č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, krajský úřad, případně MŽP. Integrované povolení nahrazuje většinu složkových povolení (např. v oblasti ochrany ovzduší, vod a nakládání s odpady).

Ani výstavba, ani provoz předmětného záměru nespádají do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci. Vzhledem k tomu není v rámci Dokumentace předloženo porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.

Územní plánování

Vymezení plochy pro bezúvratovou spojku železničních tratí ve směru Přerov – Sedlnice (vymezení koridoru DZ27), bylo předmětem Aktualizace č. 4 ZÚR MSK. Ta byla vydána zastupitelstvem kraje formou opatření obecné povahy usnesením č. 7/696 dne 16. 3. 2022 a nabyla účinnosti dne 16. 4. 2022. Aktualizace rovněž vymezila 4 lokality pro kompenzační opatření. **Záměr je i nadále v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje** po vydání Aktualizace č. 8b a Změny č. 11 ZÚR MSK (právní stav účinný od 21.7.2025).

Územní plán obce Pustějov z 12/2020 vede dotčené plochy jako plochy přírodní s vyznačením koridoru pro zdvojení plynovodu VVTL (veřejně prospěšná stavba PZ2).

Územní plán obce Studénka z 04/2025 vede dotčené plochy jako koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití z nadřazené dokumentace pro dopravní infrastrukturu (CNZ.DZ27). Také je zde vymezen koridor nad plochami s rozdílným způsobem využití z nadřazené dokumentace pro technickou infrastrukturu (CNZ.PZ2).

Územní plán obce Bartošovice po změně č. 1 z 10/2024 vede pozemky dotčené realizací záměru v ploše drážních pozemků.

Výše uvedené územní plány přebírají ve smyslu §80 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, věcná řešení zásad územního rozvoje, zejména plochy a koridory.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.I.1. Charakteristika území

Záměr je rozdělen do dvou samostatných částí propojených stávající tratí Studénka – Mošnov. První část představuje nové bezúvraťové napojení u obce Studénka. Zde můžeme území charakterizovat jako rovinaté, výrazně ovlivněné svou polohou v nivě Pustějovského potoka, v širším pojetí pak nivě řeky Odry. Většina plochy tak je zde ovlivněna vysokou hladinou podzemní vody a hydrologickým režimem obou zmíněných vodních toků. V posledních 15 letech došlo v území k výraznému zvednutí hladiny vod, a to díky činnosti bobra evropského. To vedlo ke změnám v obhospodařování velké části dříve zemědělsky využívaných pozemků a jejich ponechání ladem. Dnes jsou tak v místě ZPF vytvořeny souvislé porosty vysokých ostřic s fragmenty měkkého luhu.

Druhý úsek v ŽST Sedlnice můžeme charakterizovat, jako stávající drážní těleso vedené v zářezu. Před ŽST pak pokračuje na úrovni terénu. Z obou stran jej obklopují intenzivně zemědělsky obhospodařované pozemky. Pásky keřů doplněné o vzrostlé stromy jsou omezeny více méně na bezprostřední okolí železnice a drážní pozemky.

C.I.2. Geologická stavba a hydrogeologické poměry

Geologická stavba

Podklad v trase záměru je uniformní. Horninu zde tvoří jíly, vápnité jíly, písky a šterky (<https://mapy.geology.cz>).

Hydrogeologická charakteristika

Zájmové území stavby spadá do hydrogeologických rajónů základní vrstvy ID 2212 a ID 3213, do území útvarů podzemních vod základní vrstvy:

- Oderská brána (ID 22120),
- Flyš v mezípododí Odry (ID 32130).

Dále zájmové území stavby spadá do hydrogeologického rajónů svrchní vrstvy ID 1510, do území útvaru podzemních vod svrchní vrstvy:

- Kvartér Odry (ID 15100).

Hydrogeologický rajon ID 2230 (Oderská brána) má 1. vrstevní kolektor. Mocnost souvislého zvodnění je nepravidelné. Hladina podzemní vody je napjatá. Propustnost kolektoru je průlinová, transmisivita střední (0,0001-0,001 m²/s). Chemický typ kolektoru je Ca-Mg-HCO₃-SO₄. Útvarem podzemních vod v hydrogeologickém rajonu je útvar ID 22120 Oderská brána.

Hydrogeologický rajon ID 3213 (Flyš v mezipovodí Odry) má nevymezený kolektor. Hladina podzemní vody je volná. Propustnost kolektoru je průlino-puklinová, transmisivita střední (0,0001-0,001 m²/s). Chemický typ kolektoru je Ca-Na-HCO₃. Útvarem podzemních vod v hydrogeologickém rajonu je útvar ID 32130 Flyš v mezipovodí Odry.

Hydrogeologický rajon ID 1510 (Kvartér Odry) má svrchní kolektor. Mocnost souvislého zvodnění je 5-15 m (lokálně desítky metrů). Hladina podzemní vody je volná. Propustnost kolektoru je průlinová, transmisivita střední (0,0001-0,001 m²/s). Chemický typ kolektoru je Ca-Na-HCO₃. Útvarem podzemních vod je útvar ID 15100 Kvartér Odry.

Záměr leží mimo ochranná pásma vodních zdrojů, mimo ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v ČR i mimo chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

C.1.3. Geomorfologie

Z geomorfologického hlediska se zájmová lokalita nachází v rámci soustavy Vněkarpatské sníženiny, celku Moravská brána. Severozápadní část pak leží v okrsku Oderská niva, jihovýchodní v okrsku Bartošovická pahorkatina.

Oderská niva je geomorfologický okresek ve střední části Oderské brány. Jedná se o náplavovou rovinu řeky Odry a jejích přítoků, kterou tvoří mladopleistocenní a holocenní fluvialní sedimenty. Říční niva je široká 2,5 km, s četnými rybníky a volnými meandry Odry se zbytky lužních porostů (Demek et al. 2006).

Bartošovická pahorkatina je okrsek v jihovýchodní části Oderské brány. Jedná se o plochou pahorkatinu budovanou pleistocenními sedimenty pevninského zalednění a fluvialními a eolickými sedimenty. Její povrch je tvořený plošinami, širokými rozvodními hřbety a rozevřenými modelovanými kryogenními pochody v pleistocénu s často suchými a asymetrickými údolími.

C.I.4. Hydrologické poměry

Vodstvo

Území zájmové lokality náleží k úmoří Baltského moře. Lokalita je součástí povodí 3. řádu č. 2-01-01 Odra po Opavu. Stávající železniční trasa včetně záměru (Opatření 1 a 2) kříží 2 významné vodní toky podle vyhlášky č. 178/2012 Sb., v platném znění, kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností související se správou vodních toků, a to:

- Odra (DIBAVOD/HEIS ID 200010000100) – v kategorii významný pouze po soutok s Budišovkou na hranici vojenského újezdu Libavá (tj. mimo zájmové území),
- Sedlnice (DIBAVOD/HEIS ID 201030000100) – celý vodní tok.

Vlastní záměr přichází do kontaktu i s menšími vodními toky. V tabulce níže je u jednotlivých vodních toků uveden typ mostního objektu a stavební činnosti v dotčeném místě. Při zásahu do vodního toku je třeba souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon).

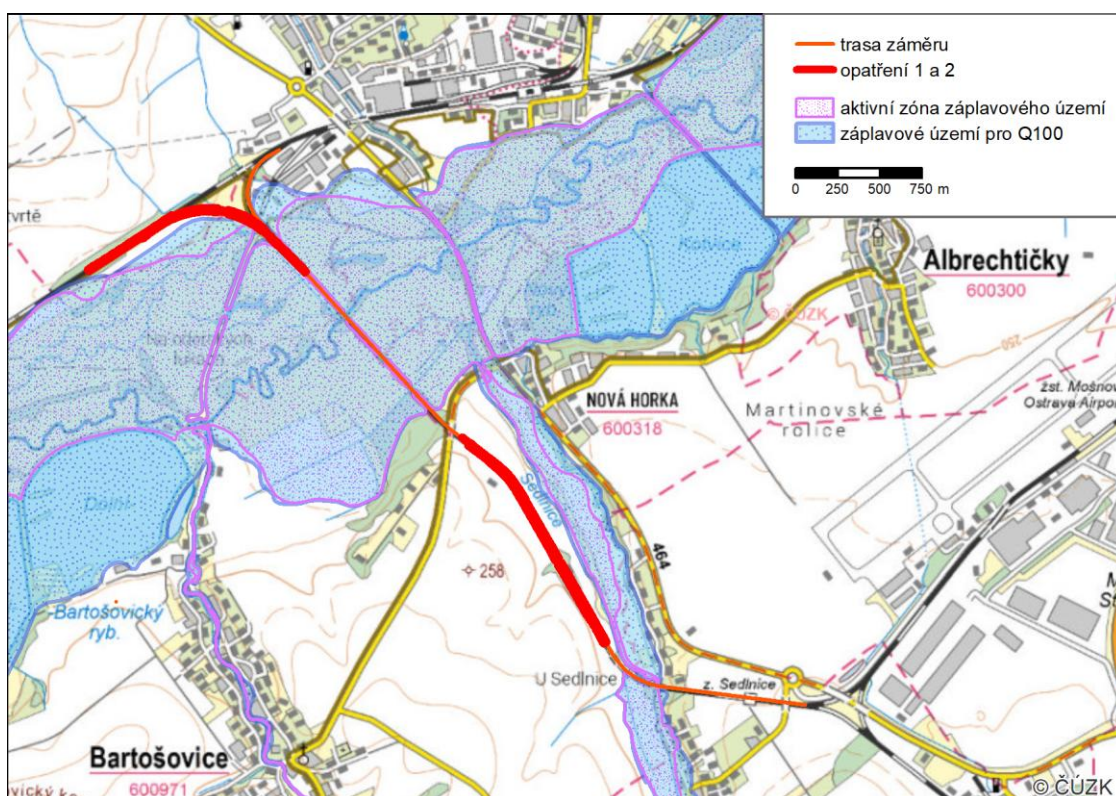
Tab. 10 Vodní toky v kontaktu se stavebním záměrem nebo v jeho blízkém okolí

ID vodního toku podle DIBAVOD/HEIS ČR	Název toku	Drážní km	Správa vodních toků	Typ mostního objektu/ stavební činnosti
-	občasný v. t.	0,35	-	propustek / novostavba (opatření 1)
201050004800	bezejmenný v. t.	0,555-0,615	neznámý	most / novostavba (opatření 1)
201050000100	Pustějovský p.	0,871-0,941	Povodí Odry, s.p.	mosty / novostavba (opatření 1)
200010000100	Odra	1,55	Povodí Odry, s.p.	most / bez rekonstrukce (mimo opatření)
2010300031600	bezejmenný v. t.	2,297	Povodí Odry, s.p.	propustek / rekonstrukce (mimo opatření)
-	občasný v. t.	4,792	-	most / rozšíření (opatření 2)
2010300031000	bezejmenný v. t.	5,55	Povodí Odry, s.p.	propustek / bez rekonstrukce (mimo opatření)
201030000100	Sedlnice	5,75	Povodí Odry, s.p.	most / bez rekonstrukce (mimo opatření)

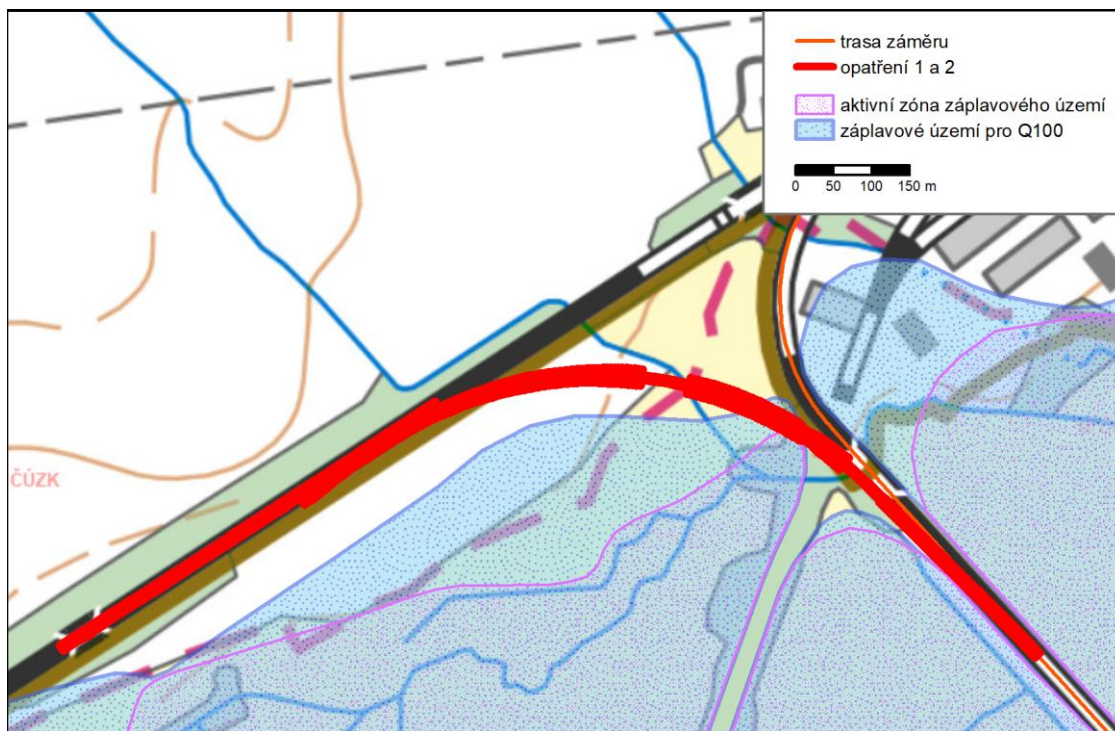
Záplavové území

Aktivní zóna záplavového území a záplavové území pro průtok Q100 je vymezeno pro vodní tok Odra. Opatření 1 zasahuje okrajově do záplavového území pro Q100 a tvoří hranici aktivní zóny záplavového území. V trase Opatření 1 jsou navrženy nové mostní objekty a propustek dle hydrotechnického posouzení a na kontrolní návrhový průtok v souladu s ČSN 73 6201 Projektování mostních konstrukcí. Tato norma uvažuje s Q100, k níž je u všech mostů přičítána rezerva 0,5-1,0 m. Opatření 2 se nachází mimo záplavová území. Stávající trasa je díky náspům nad záplavová území vyvýšena.

Pro vodní tok Odra bylo stanoveno záplavové území včetně vymezení aktivní zóny vodoprávním úřadem, Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, dne 27.12.2005 pod č.j. MSK 37663/2006.



Obr. 13 Záplavové území v okolí záměru (zdroj: VÚV TGM, ČÚZK ZTM25)



Obr. 14 Záplavové území v okolí prvního úseku – opatření 1 (zdroj: VÚV TGM, ČÚZK ZTM25)

Citlivé oblasti

Ve smyslu nařízení vlády č. 401/2015 Sb., v platném znění, se všechny útvary povrchových vod na území ČR, tedy i vody v okolí zájmové lokality, vymezují jako citlivé oblasti s následnou odpovídající ochranou (emisní standardy pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do vod povrchových ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech dle přílohy č. 1 výše zmíněného nařízení vlády).

Zranitelné oblasti

Dle vodního zákona (č. 254/2001 Sb., v platném znění) jsou zranitelné oblasti území, kde se vyskytují povrchové a podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Katastrální území dotčená záměrem jsou vyhlášena jako zranitelné oblasti ve smyslu přílohy č. 1 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., v platném znění.

Rámcová směrnice vodní politiky

Směrnice 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady ustanovuje rámec pro činnost společenství v oblasti vodní politiky. Účelem této směrnice je stanovit rámec pro ochranu vnitrozemských povrchových vod, brakických, pobřežních a podzemních vod (vztahuje se tedy na veškeré vodstvo). Jejím cílem je pak především zabránit dalšímu zhoršování stavu, ochránit a zlepšit stav vodních ekosystémů (spolu se suchozemskými ekosystémy, na nich závislých) a vodního prostředí, podpořit udržitelné užívání vod, zajistit snižování znečišťování podzemních vod a přispět ke zmírnění účinku povodní a období sucha.

Vyhodnocení záměru z hlediska této směrnice je přílohou 9. Podle výsledků tohoto hodnocení lze uvést, že vzhledem k charakteru a umístění stavby, organizaci výstavby, stavebním činnostem a při bezpodmínečném dodržení všech uvedených opatření během výstavby i v době provozu nebude tímto záměrem zhoršován ekologický potenciál/stav a chemický stav útvarů povrchových vod. Uvedená stavba ani při provozu nebude překážkou snaze o zlepšení ekologického a chemického stavu těchto útvarů.

Také lze předpokládat, že se nebude dále zhoršovat chemický stav útvarů podzemních vod. Nepředpokládá se jak při realizaci, tak při provozu negativní ovlivnění kvantitativního stavu dotčených podzemních útvarů.

C.I.5. Určující složky flóry a fauny

Zájmová lokalita leží z hlediska biogeografického členění České republiky (Culek et al. 2013) ve dvou bioregionech. První část (bezúvratové napojení) je situováno v Poodreském bioregionu. Úsek „Sedlnice“ pak v bioregionu označovaném jako Ostravský.

Pooderský bioregion (2.4)

Bioregion se nachází ve střední části českého Slezska, zabírá západní část geomorfologického celku Ostravská pánev a střední pás Moravské brány. Bioregion pokračuje k severu do Polska, kde leží jeho jádro. Bioregion je tvořen nivou Odry a krátkými dolními úseky některých přítoků. Je typicky nivní, 3. vegetačního stupně, se středoevropskou vlhkou a mokřadní biotou. Biota bioregionu souvisí s Polonikem, zčásti je ovlivněna splavenými karpatskými, méně hercynskými prvky. V současnosti jsou zde hojně zastoupeny vlhké louky, rybníční soustavy a menší lužní lesy, zpravidla s hodnotnou biotou. Osou území je převážně meandrující Odra.

Bioregion je tvořen širokou nivou Odry a nejnižšími terasami. Hlubší podloží tvoří neogénní mořské jíly, zčásti i kvartérní glacifluviální sedimenty. V jižní části území se uplatňují na okrajích nivy i horniny karpatského flyše, z nichž vytékající nasycená voda ojediněle ukládá na okraji nivy kvartérní pěnovce. Reliéf je typicky nivní, se vzácně vyvinutými a zachovalými volnými meandry Odry a starými rameny v různém stupni zazemnění. Dále jsou zde zastoupeny nízké terasy se zamokřeným povrchem a systémy hrází mělkých rybníků, doprovázené četnými kanály. Dle výškové členitosti má reliéf charakter roviny s členitostí 5–20 m.

Bioregion leží v mezofytiku, v části fytogeografického okresu 83. Ostravská pánev a v malé části fytogeografického podokresu 76a. Moravská brána vlastní. Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní. Základní potenciaální jednotkou jsou úvalové tvrdé luhy, které inklinují k asociaci *Quercus-Ulmetum*. V terénních depresích na glejových půdách jsou přítomny bažinné olšiny (*Alnion glutinosae*). V nejnižších vlhkých polohách nivy Odry i na jiných podmáčených místech je vegetace svazu *Salicion albae*. Kolem menších toků a kanálů svazu *Salicion triandrae*. Relativní bohatství fauny je jednak důsledkem polohy bioregionu mezi hercynskou, polonskou a karpatskou podprovincií, jednak poměrně zachovalým přírodním prostředím oderské nivy, s četnými rybníky, mokřady a přirozeným říčním korytem. Tekoucí vody patří do pásma parmového, Odra do pásma cejnového (Culek et al. 2013).

Ostravský bioregion (2.3)

Bioregion leží ve střední části našeho Slezska, zabírá geomorfologický celek Ostravská pánev a část Moravské brány. Bioregion přesahuje do Polska, kde je potřeba vymezit jeho severní hranici. Je typický řadou podmáčených stanovišť na hlínách a silným antropogenním narušením. Bioregion má biotu převážně 3. dubo-bukového stupně s charakteristickým zastoupením hercynských prvků, především však splavených horských karpatských druhů. Potenciaální vegetaci tvoří podmáčené dubové bučiny, luhy a olšiny.

Bioregion převážně budují kvartérní sedimenty – glacifluviální štěrky a písky, případně smíšený materiál morén, které jsou většinou kryty pláštěm nevápnitých, často pseudoglejových sprašových hlín. Dostí velký rozsah mají i sedimenty nivní, a podél nich štěrkopískové terasy. V posledním staletí

na povrchu centrální části převládají antropogenní sedimenty (haldy, odkaliště). Bioregion zabírá dno mezihorské sníženiny, reliéf má charakter pahorkatiny s plochými hřbety, místy jsou větší plošiny. Reliéf je typický pro oblast starého zalednění.

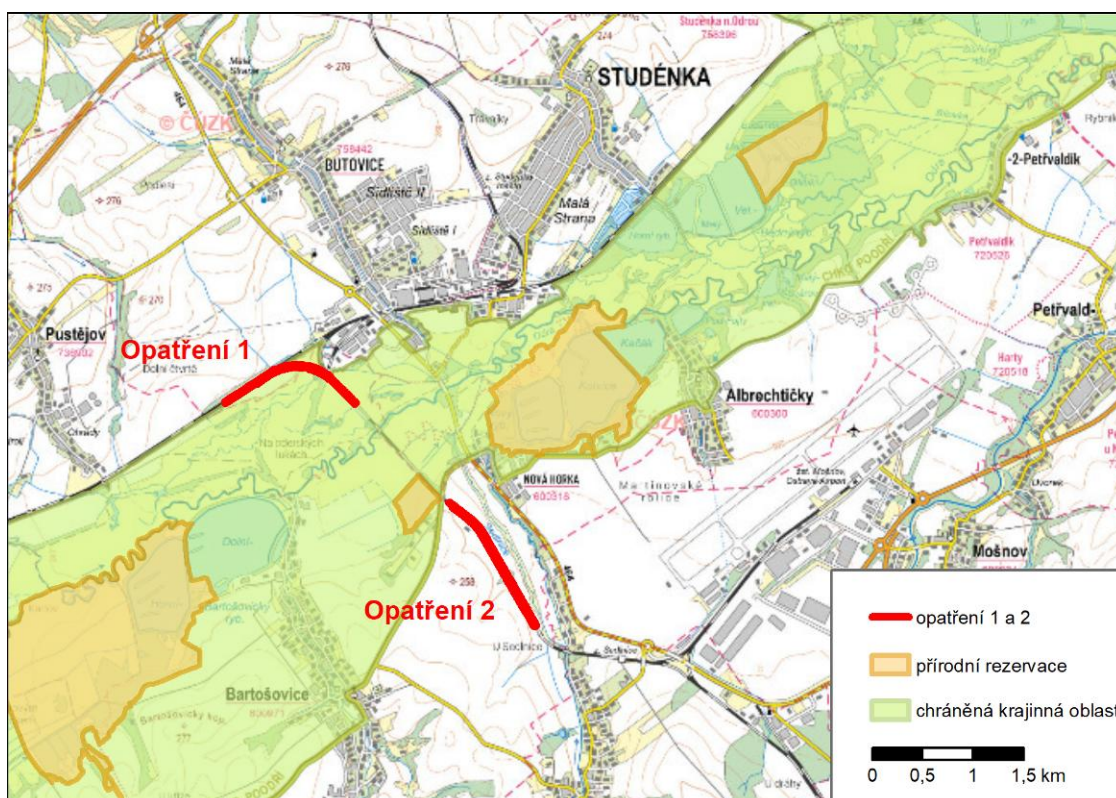
Bioregion leží až na výjimky v mezofytiku ve fytogeografickém okrese 83. Ostravská pánev. Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní. Potenciální lesní vegetaci dominují dubové bučiny (*Carici-Quercetum*), které navazují na pravobřežních terasách Odry a Olše na úzké pásy lipových dubohabřin (*Tilio cordatae-Carpinetum betuli*). Fauna bioregionu je zásadně determinována antropogenním vlivem ostravské aglomerace a industrializací celého území (Culek et al. 2013).

Podrobnější popis flóry a fauny v okolí záměru je uveden v kapitole C.II.5 Biologická rozmanitost.

C.I.6. Části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny

Zvláště chráněná území

Záměr zasahuje do Chráněné krajinné oblasti Poodří, a to novým bezúvratovým napojením u Studénky. Prochází zde i jeho nejcennějšími partiemi řazenými do I. stupně odstupňované ochrany.



Obr. 15 Zvláště chráněná území (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK ZTM50)

Přírodní parky

Záměr není v kontaktu s žádným vyhlášeným přírodním parkem zřízeným na základě zákona o ochraně přírody a krajiny.

Památné stromy

Záměr se nedotkne žádné dřeviny (ani jejího ochranného pásma) chráněné ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny jako památný strom.

Nejbližše záměru se nachází východně od stávajícího drážního tělesa, ve vzdálenosti cca 720 m v obci Nová Horka jeden památný strom. Jedná se o Dub v zámeckém parku (kód 100 307). Památný strom je chráněn na základě rozhodnutí Správy CHKO Poodří ze dne 7.4.1994. Jedná se o dub letní (*Quercus robur*) starý cca 430 let, který je jedním z nejmohutnějších stromů na území CHKO.

Realizací ani provozem záměru nebude nijak dotčen.

Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

Fialová (2023) uvádí, že během terénních průzkumů byla v území zaznamenána přítomnost jednoho zvláště chráněného druhu dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Jedná se o ohroženou sněženu podsněžník (*Galanthus nivalis*), která je zároveň vedena jako téměř ohrožená v rámci Červeného seznamu (Grulich & Chobot 2017). Sněžinka podsněžník je druhem lužních a jiných listnatých vlhkých lesů a vlhkých luk podél řek. Na území CHKO Poodří se jedná o běžně zastoupený druh vytvářející bohaté a rozsáhlé populace.

Ve vazbě na pravidelně kosený luční porost s výskytem krvavce totenu u Studénky pozorován silně ohrožený modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*). Během červencového průzkumu v roce 2023 zde poletovalo několik jedinců, cca do pěti kusů. Jedná se o část populace, která obývá širší okolí. V roce 2015 byl ve vazbě na tento porost pozorován také silně ohrožený ohniváček černočárny (*Lycaena dispar*). Z blanokřídlých byli zaznamenáni zástupci čmeláků (*Bombus* sp.), kteří jsou řazeny mezi ohrožené druhy. Z brouků byl vzácně ve vazbě na květy lučního porostu pozorován ohrožený zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*). Zlatohlávek je druhem, který se v posledních letech poměrně silně šíří. Podél Pustějovského potoka roste řada vrb, u kterých byl v posledních letech obnoven ořez na hlavu pro podporu saproxylofágních druhů. V území je znám výskyt silně ohroženého páchníka hnědého (*Osmoderma barnabita*). V roce 2023 byl v rámci projektu LIFE – Poodří – sledování stavu EVL mapován výskyt páchníka hnědého i v dotčeném území. Přímo ve vazbě na dřeviny v

dotčeném území nebyla přítomnost páchníka během průzkumů zjištěna, a to ani během terénních průzkumů. Jižně od dotčeného území se v tůních vyskytuje kriticky ohrožená žábřonožka sněžní (*Eubranchipus grubii*). V místech průzkumů tento druh nebyl zaznamenán. V souvislosti s průzkumy prováděnými pro přípravu vyhlášení přírodní rezervace Mokřady Pustějovského potoka byl v území prokázán výskyt ohroženého střevlíka Scheidlerova (*Carabus scheidleri*).

Ze zvláště chráněných druhů obratlovců území obývá silně ohrožená kuňka obecná (*Bombina bombina*) a ve stejné kategorii ochrany zařazený skokan zelený (*Pelophylax esculentus*). V roce 2023 byly zaznamenány akustické projevy ohrožené ropuchy obecné (*Bufo bufo*) v okolí drážního tělesa v blízkosti PR Koryta. Na železniční těleso, násypy a okolí železničních stanice je často vázána přítomnost silně ohrožené ještěrky obecné (*Lacerta agilis*). Z mokřadních biotopů, které jsou v první části záměru u Studénky plošně velmi rozšířené, je v území známa ohrožená užovka obojková (*Natrix natrix*). Na porosty dřevin je vázána ohrožená veverka obecná (*Sciurus vulgaris*). Vodní toky využívá k migracím silně ohrožená vydra říční (*Lutra lutra*). Její pobytové stopy byly zaznamenány v propustku pod hlavním železničním koridorem (Fialová 2023) a jeden kus byl zachycen fotopastí (Bosák 2025). V území působí také silně ohrožený bobr evropský (*Castor fiber*).

Z ptáčích druhů, které se v lokalitě vyskytují, je 19 zvláště chráněných. Mezi zajímavá pozorování můžeme uvést opakovaný přelet hejna jeřábů popelavých (*Grus grus*) či orla mořského (*Haliaeetus albicilla*) v roce 2025. Z uvedených druhů na lokalitě nepravidelně hnízdí ohrožený moták pochop (*Circus aeruginosus*).

Podrobně je tato problematika pojednána v kapitole C.II.5. *Biologická rozmanitost*.

C.I.7. Území chráněná na základě mezinárodních úmluv

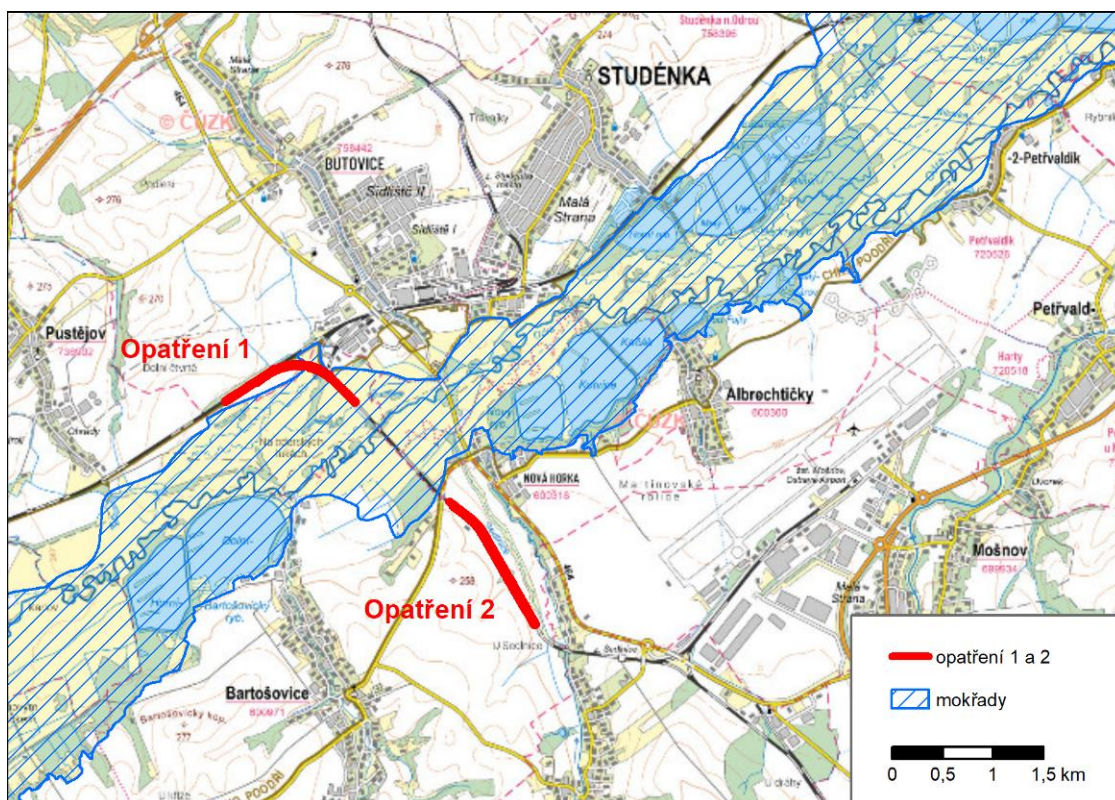
Dalším typem území jsou území vyhlášená v rámci realizace mezinárodních úmluv na ochranu životního prostředí. Do této kategorie můžeme zařadit území vyhovující požadavkům Ramsarské úmluvy (jedná se o mokřady mezinárodního významu) či požadavkům Bernské konvence. Dále se do této kategorie zařazují i významná ptačí území (tj. lokality vytipované na základě průzkumu organizace Bird Life International – IBA review, 2000). Záměr (nebo jeho část) se nachází v dále uvedených územích.

Mokřad dle Ramsarské úmluvy – Poodří

Úmluva o mokřadech, majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva byla podepsána prvními státy 2. 2. 1971 v íránském městě Ramsar (odtud zkrácený název „Ramsarská úmluva“), v platnost vstoupila v r. 1975. K 10. 10. 2021 má Ramsarská úmluva celkem 172 smluvních stran. Úmluva vytváří rámec pro celosvětovou ochranu a rozumné užívání všech typů mokřadů.

Každá smluvní strana Ramsarské úmluvy je povinna zařadit alespoň jeden ze svých mokřadů na „Seznam mokřadů mezinárodního významu“ (tzv. List of Wetlands of International Importance) a zajistit adekvátní ochranu a rozumné užívání mokřadů na svém území. Česká republika má na seznamu zapsáno celkem 14 mokřadů.

Jedním z nich je i Poodří. Ten je tvořen jádrou částí Oderské nivy a zabírá zhruba dvě třetiny rozlohy chráněné krajinné oblasti Poodří. Mezi významné mokřady mezinárodní Ramsarské úmluvy bylo zařazeno 26. října roku 1993.

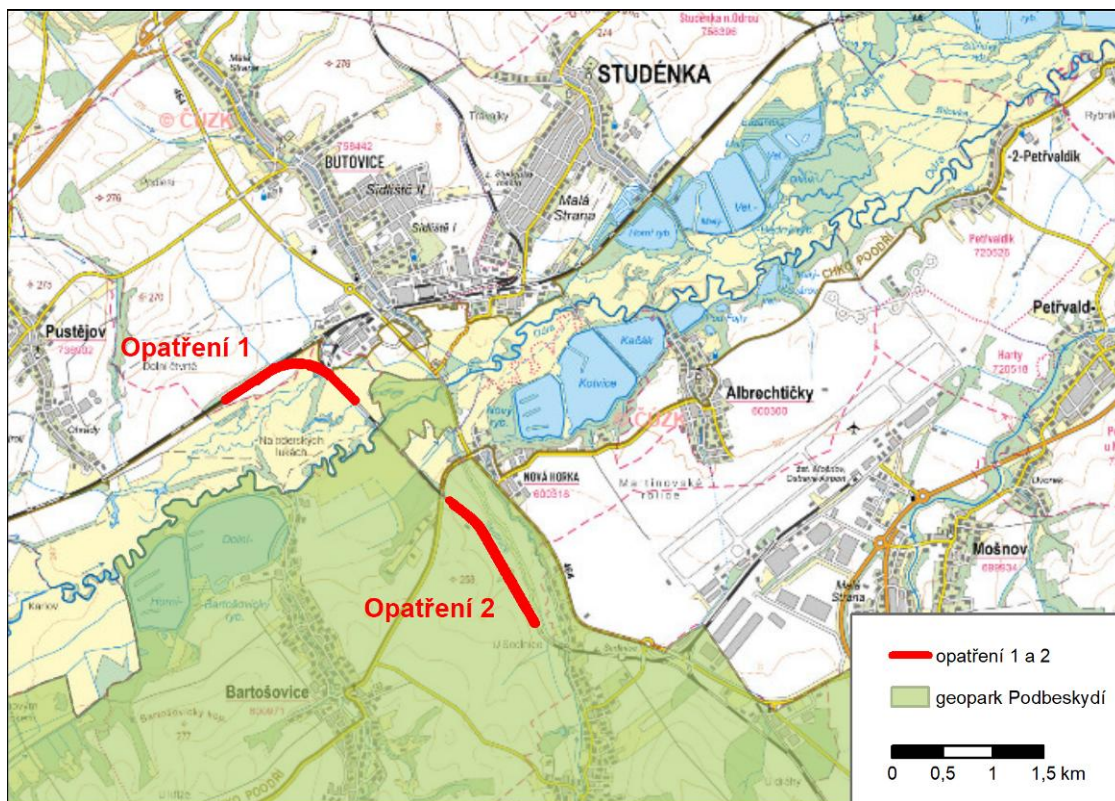


Obr. 16 Mokřad dle Ramsarské úmluvy – Poodří (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK ZTM50)

Geopark Podbeskydí

Geopark je geograficky kompaktní území, kde se rozvíjí vzdělávací, osvětové a turistické aktivity, které vedou k poznání geologického dědictví, někdy též dědictví Země. Smyslem geoparku je popularizovat geovědní obory, rozvíjet citlivým způsobem geoturismus, respektovat a zdůrazňovat jedinečnost oblasti, posilovat identitu krajiny a jejích obyvatel, inspirovat a povzbuzovat je k rozumnému, na poznatcích vědy založenému využívání hodnot území. Geopark nepředstavuje žádnou formu zákonné ochrany přírody. Geopark však na svém území, pokud se tam nacházejí chráněné lokality či větší plochy, spolupracuje s orgány ochrany přírody, zejména s AOPK. Národní geoparky ČR přebírají nastavení pravidel pro vznik, rozvoj a administraci geoparků od UNESCO a GGN (Global Geoparks Network). Základní postupy nastavuje Směrnice MŽP č. 9/2018 o zabezpečení jednotného postupu při nominaci území na národní geopark.

Geopark Podbeskydí se rozkládá v centrální části Podbeskydské pahorkatiny na území 530 km² a byl zřízen v roce 2014. Území je na severu ohraničeno sníženinou Oderské brány, na východě úbočím Palkovických vrchů na jihu prvním hřebenem Moravskoslezských Beskyd a na západě úbočím Kojetínských vrchů. Jedná se o geologicky velmi pestré území na severozápadním okraji Karpatského oblouku budované převážně usazenými horninami jurského až křídového stáří.

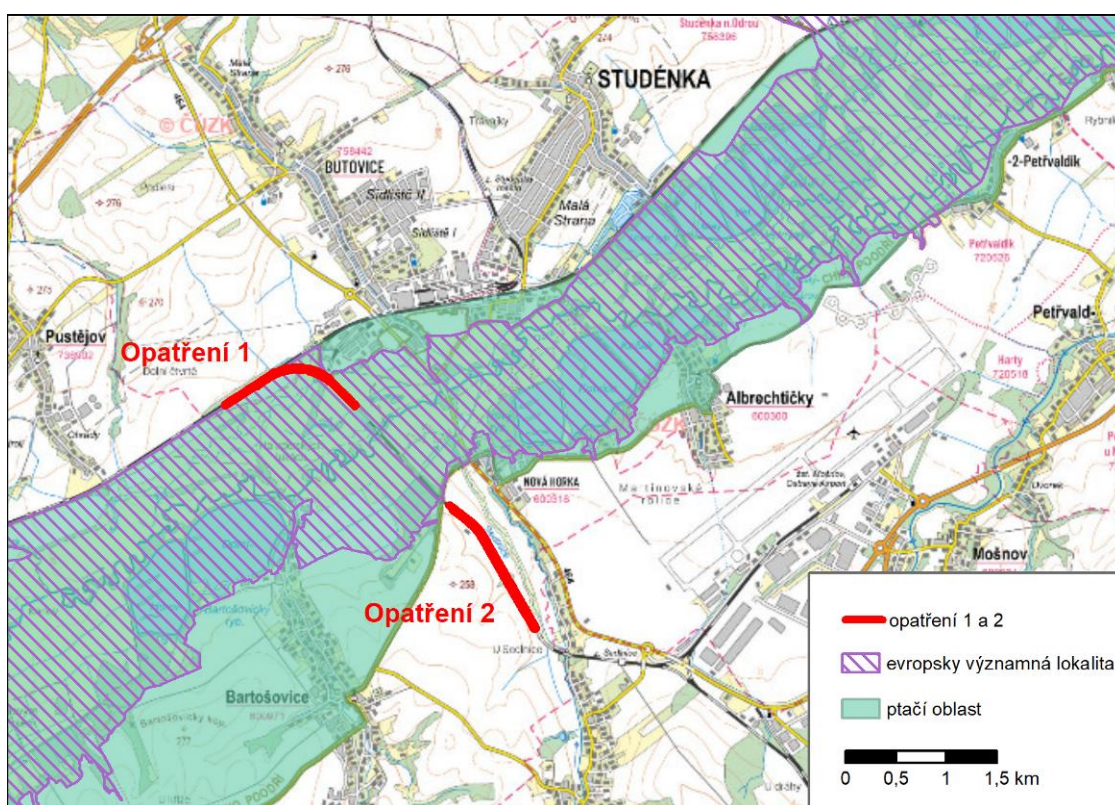


Obr. 17 Geopark Bodbeskydí (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK ZTM50)

NATURA 2000

„Zvláštním“ typem jsou území, která byla na základě vědeckých předpokladů vybrána jako lokality pro soustavu chráněných území Natura 2000 podle legislativy Evropského společenství, konkrétně podle směrnice č. 79/409/EEC (respektive 2009/147/EC) o ochraně volně žijících ptáků a směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. V rámci ČR je soustava chráněných území NATURA 2000 tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO).

V místě nové bezúvratové spojky zasahuje záměr do Ptačí oblasti Poodří a stejnojmenné evropsky významné lokality. Samostatné vyhodnocení vlivu na tato území je přílohou č. 12 předkládané Dokumentace.



Obr. 18 NATURA 2000 (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK ZTM50)

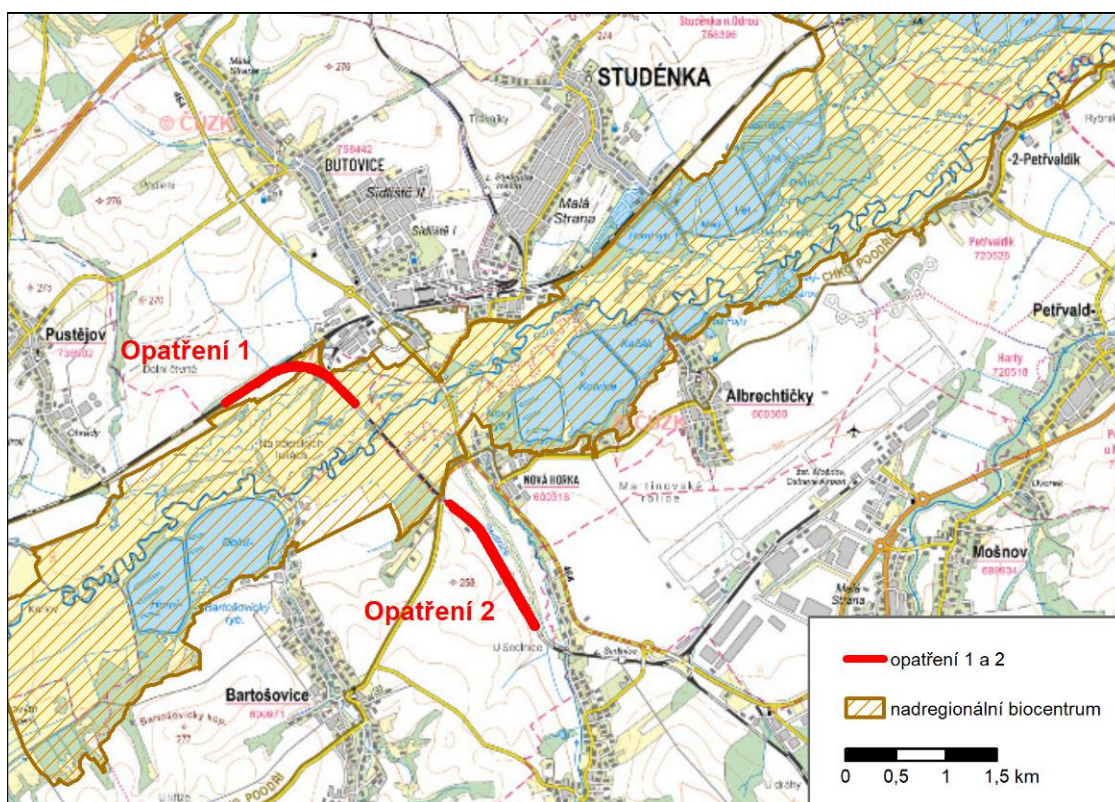
C.I.8. Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) je vymezován na základě zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kde je charakterizován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých, ekosystémů. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně

rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání. Vymezení ÚSES stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Rozlišují se tři úrovně ÚSES – místní (lokální), regionální a nadregionální.

První část záměru, bezúvratové napojení, leží z velké části v nadregionálním biocentru Oderská niva.



Obr. 19 Nadregionální biocentrum Oderská niva (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK ZTM50)

Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (BVS)

Záměr leží mimo BVS. Biotop vymezený pro vybrané druhy zvláště chráněných druhů velkých savců, kterými jsou rys, vlk, los a medvěd leží od záměru cca 1,4 km západním směrem.

C.I.9. Významné krajinné prvky

Pojem významný krajinný prvek (VKP) byl zaveden zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v aktuálním znění. Jako VKP jsou definovány ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utváří její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP ze zákona) nebo jiné části krajiny, které takto zaregistruje ve smyslu zákona o ochraně přírody příslušný orgán státní správy. Jde zejména o mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Předmětný záměr se dotkne významného krajinného prvku vodního toku Pustějovský potok a jeho přítoků. Zároveň se bude odehrávat v jeho údolní nivě, respektive údolní nivě řeky Odry.

Dle platných územních plánů dotčených obcí se v blízkosti stavby nenachází registrované významné krajinné prvky.

C.I.10. Nerostné suroviny

V lokalitě uvažovaného záměru se nenachází žádné ložisko nerostných surovin či chráněné ložiskové území. Jihovýchodně od záměru pak obcí Sedlnice probíhá hranice Chráněného ložiskového území Čs. část Hornoslezské pánve (ID 14400000) – surovina černé uhlí a zemní plyn. Na části katastru Sedlnice je registrováno Výhradní ložisko Příbor – západ (ID 314000) – surovina černé uhlí. Záměr se nedotkne žádného z výše uvedených území.

C.I.11 Území hustě zalidněná

Navrhovaný záměr se nachází na území Moravskoslezského kraje. Konkrétně záměr prochází přes území obcí Studénka, Pustějov, Bartošovice.

Nejčastěji používaným ukazatelem rozmístění obyvatelstva je hustota zalidnění. Je definován jako poměr počtu obyvatel a plochy území. Je to významná strukturální charakteristika každého

území, každého sídelního prostoru. Poskytuje možnost prostorového i časového srovnání rozmístění obyvatelstva.

V následující tabulce je uveden přehled o počtu obyvatel a hustotě zalidnění na základě dat z veřejné databáze Českého statistického úřadu k 31. 12. 2025 pro území dotčených obcí. Nejvyšší hustotu zalidnění má obec Studénka, a to 296 obyv./km². Obce v okolí záměru mají tedy spíše nízkou až střední hustotu zalidnění.

Tab. 11 Hustota zalidnění a plocha území obce na 1 obyvatele

Obec	Počet obyvatel	Celková výměra [km ²]	Hustota zalidnění [obyv./km ²]
Studénka	9 166	30,92	296
Pustějov	989	8,55	115
Bartošovice	1 714	24,15	71

Zdroj: Český statistický úřad, Veřejná databáze (počet obyvatel a celková výměra)

Porovnávání plochy území a počtu obyvatel vychází z dnes již překonaných představ o potřebě určitého rozsahu území, které by poskytlo možnost obživy na 1 obyvatele. Vzhledem k tomu, že závislost člověka na přírodních podmínkách se společně s technologickým rozvojem snižuje, lze konstatovat, že přírodní podmínky již v současnosti nepředstavují hlavní překážku pro šíření populace, důsledkem čehož je její velmi nerovnoměrné rozmístění.

Hustotu zalidnění proto, ač patří mezi základní geografické ukazatele, nelze přeceňovat, protože velmi obecně charakterizuje jen jakési „populační zatížení“ na jednotku bez vyjádření ekonomické úrovně obyvatelstva a území.

C.I.12. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže

Citlivé a zranitelné oblasti

Ve smyslu nařízení vlády č. 401/2015 Sb., v platném znění, jsou veškeré povrchové vody ČR, tedy i vody v okolí zájmové lokality, citlivou oblastí s následnou odpovídající ochranou (<https://heis.vuv.cz>).

Všechna stavbou dotčená katastrální území jsou vyhlášena zranitelnými oblastmi ve smyslu přílohy č. 1 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., v platném znění.

Svahové nestability

V blízkosti záměru se dle údajů České geologické služby nenalézají svahové nestability.

Důlní díla a poddolovaná území

Dle údajů České geologické služby (<https://mapy.geology.cz>) se v zájmové oblasti ani jejím bezprostředním okolí nenacházejí evidovaná důlní díla nebo poddolovaná území.

Záplavové území

Aktivní zóna záplavového území a záplavové území pro průtok Q100 je vymezeno pro vodní tok Odry. Opatření 1 zasahuje okrajově do záplavového území pro Q100 a tvoří hranici aktivní zóny záplavového území. Opatření 2 se nachází mimo záplavová území. Stávající trasa je díky náspům nad záplavová území vyvýšena. Grafické znázornění viz kapitola C.I.4.

Pro vodní tok Odry bylo stanoveno záplavové území včetně vymezení aktivní zóny vodoprávním úřadem, Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, dne 27.12.2005 pod č.j. MSK 37663/2006.

Radonové riziko

Podle zjištěných poznatků (Komplexní radonová informace na mapy.geology.cz) spadá zájmové území do kategorie území s nízkým radonovým rizikem.

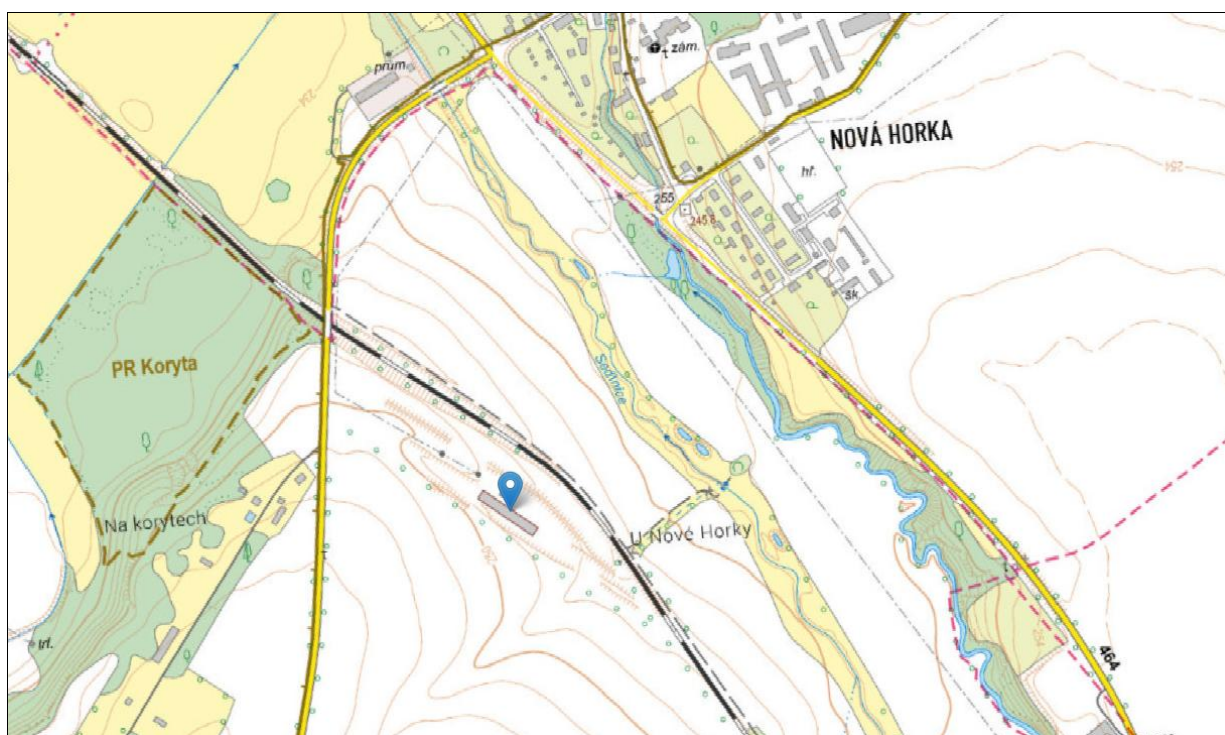
Kontaminovaná místa a staré ekologické zátěže

Podle dat z Informačního systému SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst), který umožňuje dle pokynů Evropské agentury pro životní prostředí (EEA) systematickou evidenci informací o kontaminovaných a potenciálně kontaminovaných místech i ekologických újmách, je v lokalitě záměru evidována jediná lokalita, která však leží mimo trasu záměru. Od paty náspu drážního tělesa je vzdálena cca 70 m. Jedná se o bývalé stáčiště leteckého oleje:

- *Bartošovice – stáčiště leteckého oleje (průmyslová zóna) (ID lokality 971001)*

Zájmovou lokalitou je areál bývalého stáčiště leteckých pohonných hmot. Provoz stáčiště byl ukončen začátkem devadesátých let. Zdrojem znečištění horninového prostředí a podzemní vody ropnými uhlovodíky jsou jednotlivá technologická zařízení bývalého zařízení. Areál je dlouhodobě nevyužíván. V současné době (r. 2019) chátrá.

V blízkosti lokality je přírodní rezervace Koryta. Podzemní voda je využívána v obci Nová Horka v řadě domovních studní. Zkoumaná oblast se nachází v nivě řeky Odry a je ohraničena ze severozápadu silnicí Nová Horka – Bartošovice, ze severovýchodu potokem Sedlnice, protékající cca 300 až 350 m od lokality. Území je tvořeno plošinou hlavní ostravské terasy řeky Odry. Terasa je rozčleněna pouze erozivními údolními potoky, z nichž nejhlubší je údolí potoka Sedlnice. Generelní sklon terénu je směrem na východ a severovýchod, směrem k potoku Sedlnice. Nadmořská výška zájmové lokality se pohybuje v rozmezí 244–248 m n.m.



Obr. 20 K.ú. Bartošovice – stáčiště leteckého oleje (zdroj: www.SEKM.cz)

Při stavebních pracích posuzovaného záměru neočekáváme spojitost s těmito zátěžemi.

C.I.13. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Kulturní památky jsou podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, chráněny jako nedílná součást kulturního dědictví lidu, svědectví jeho dějin, významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství státu.

Záměr nekoliduje s žádnou **kulturní památkou** typu světového kulturního dědictví, nemovitou kulturní památkou, ani není součástí památkové rezervace nebo zóny.

Dle geoportálu Národního památkového ústavu leží celá trasa v území UAN III. V širším okolí je řada lokalit řazených do kategorie UAN II. Jedná se o středověká a novověká jádra obcí Studénka, Bartošovice, Nová Horka, Sedlnice a další. Tyto lokality však nebudou záměrem dotčeny. Podrobněji jsou nemovité kulturní památky a archeologická naleziště popsána v kapitole C.II.7.

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší, vody, půdy, přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti, klimatu, obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

C.II.1. Klima a ovzduší

Z hlediska makroklimatických poměrů náleží území pro výstavbu záměru k severnímu podnebnému pásu, ve kterém dochází ke střetu vlivů Atlantského oceánu a eurasijského kontinentu.

V Atlasu podnebí Česka (Tolasz et al. 2007) byla zájmová lokalita zahrnuta, na základě mírně upravené metodiky klasifikace dle klasické práce Quitta (1971) (Květoň & Voženílek 2011) použité k interpretaci řad klimatických dat z let 1961–2000, do mírně teplé oblasti – MT10. Pro tuto oblast je charakteristické dlouhé, teplé a mírně suché léto. Přechodné období je krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky. Bližší charakteristiky udává následující tabulka.

Tab. 12 Klimatické charakteristiky oblasti MT10 (Květoň & Voženílek 2011)

Klimatické charakteristiky	Rozmezí hodnot
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 – 160
Počet mrazových dnů	110 – 130
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci	17 - 18
Průměrná teplota v dubnu	6 - 7
Průměrná teplota v říjnu	7 – 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období	200 – 250

Klimatické charakteristiky	Rozmezí hodnot
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	5 - 60
Počet dnů zamračených	120 – 150
Počet dnů jasných	40 – 50

Klimatické změny

V celé České republice můžeme v posledních desetiletích sledovat projevy globální klimatické změny. Zvyšují se průměrné roční teploty a frekvence výskytu, intenzita i délka trvání období s extrémně vysokými teplotami, mění se rovněž hydrologický cyklus a distribuce srážek v čase a prostoru. V blízké budoucnosti lze očekávat další růst průměrných teplot, zvyšování zimních a snižování letních srážkových úhrnů, zvětšování délky bezesrážkových období, riziko vzniku sucha a zvyšující se četnost extrémních povětrnostních jevů. Všechny tyto extrémní výkyvy počasí mohou mít výrazný vliv rovněž na dopravu. Frekventovanější výskyt extrémních projevů počasí bude způsobovat častější nesjízdnosti úseků dopravních cest v důsledku jejich zaplavení, fyzického poškození, zatarasení popadanými stromy následkem vichřice apod. To bude klást zvýšené nároky na jedné straně na zajištění kapacity a samotnou existenci objízdných tras a na organizaci dopravy, na druhé straně na schopnost správců infrastruktury dostatečně rychle reagovat na vzniklé mimořádné události. Náhlé ledovky či sněhové úhrny v zimním období mohou mít negativní vliv na nehodovost, jakož i kvalitu infrastruktury a fungování dopravy.

Vyhodnocení záměru z hlediska změn klimatu

Na základě poslední významné revize směrnice EIA z roku 2014 (2014/52/EU) byla zavedena povinnost zabývat se při posuzování vlivů záměru na životní prostředí problematikou změny klimatu. Proces prověřování z hlediska klimatického dopadu je rozdělen do dvou pilířů – zmírňování změny klimatu (mitigace) a přizpůsobení se změně klimatu (adaptace).

Hodnocení záměru z hlediska změn klimatu (adaptace / mitigace) je zpracováno jako samostatná příloha 8 Dokumentace. Podle závěru tohoto hodnocení je vliv záměru na změnu klimatu a zranitelnost záměru vůči dopadům změny klimatu řešen již v rámci projektové přípravy. Záměr je projektován tak, že počítá s extrémními klimatickými jevy, a vůči změnám klimatu je odolný. Z výsledků hodnocení záměru z hlediska mitigace a adaptace nevyplývá povinnost začlenění dalších opatření pro realizaci projektu a jejich monitoring.

Ovzduší

Kvalitu ovzduší zájmové lokality ovlivňuje její poloha ve sníženině Moravské brány. Jedná se o rovinu až plochou pahorkatinu v povodí Moravy a Odry, v sv. části Západních Vněkarpatských sníženin. Dochází zde k výskytu inverzního charakteru počasí se stabilním teplotním zvrstvením atmosféry, a tedy zhoršenými rozptylovými podmínkami, které zvláště v zimním období rovněž významně přispívají ke zvyšování koncentrací znečišťujících látek v ovzduší.

Negativní vliv na ovzduší mají zejména emise z průmyslových zdrojů v širším okolí, dále lokálních topenišť i emise z dopravy.

Nástrojem pro řízení kvality ovzduší v Moravskoslezském kraji je tzv. Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko – CZ08Z.

Pro charakteristiku stávajícího stavu znečištění ovzduší v záměrem dotčeném území byly použity údaje z Českého hydrometeorologického ústavu – klouzavé pětileté průměrné imisní koncentrace látek v období od roku 2020 do roku 2024. I přesto, že zájmové území přímo navazuje na průmyslovou aglomeraci Ostrava – Karviná – Frýdek-Místek, je zde kvalita ovzduší relativně dobrá a nedochází zde k překračování imisních limitů znečišťujících látek, s výjimkou roční koncentrace benzo(a)pyrenu.

Tab. 13 Stávající úroveň znečištění dle klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací za období 2020–2024 – nejvyšší hodnoty (zdroj: www.chmi.cz)

Znečišťující látka	NO ₂ (rok) µg/m ³	PM ₁₀ (den) µg/m ³	PM ₁₀ (rok) µg/m ³	PM _{2,5} (rok) µg/m ³	benzo(a)pyren (rok) ng/m ³	benzen (rok) µg/m ³
imisní koncentrace	10,9	35,0	20,4	15,1	1,1	1,0
imisní limit	40,0	50,0	40,0	20,0	1,0	5,0

C.II.2. Voda

Vodní útvary povrchových a podpovrchových vod

Pro účely plánování v oblasti vod jsou přílohou č. 1 vyhlášky č. 393/2010 Sb. o oblastech povodí vymezeny *oblasti povodí* (mezinárodní) a *dílčí povodí* (na území ČR). Dílčí povodí jsou vymezena dílčími povodími 3. řádu podle čísla hydrologického pořadí. Dílčí povodí, přiřazené hydrogeologické rajony a určení, do kterých správních obvodů krajů a správních obvodů obcí

s rozšířenou působností a do územní působnosti kterých správců povodí spadají, jsou uvedena v příloze této vyhlášky.

Oblast povodí je dále pro potřeby plánování a managementu povodí rozdělena do vodních útvarů. Jde o celistvé/homogenní jednotky povodí, pro něž jsou charakteristické podobné přírodní vlastnosti (dle § 2 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů). Útvar povrchových vod představuje jednotku pro hodnocení chemického a ekologického stavu v rámci platného 6letého plánovacího cyklu (2010-2015, 2016-2021, 2022-2027). Vodní útvary jsou rozděleny na útvary povrchových vod a útvary podzemních vod. Útvary povrchových vod jsou rozděleny do kategorií vod tekoucích a vod stojatých a jsou buď přírodní, silně ovlivněné nebo umělé. Útvary podzemních vod jsou vymezeny v jednotlivých, nad sebou ležících vrstvách, tedy jako útvary podzemních vod svrchní, hlavní nebo hlubinné vrstvy.

Zájmové území stavby spadá do hydrogeologických rajónů základní vrstvy ID 2212 a ID 3213, do území útvarů podzemních vod základní vrstvy:

- Oderská brána (ID 22120),
- Flyš v mezipovodí Odry (ID 32130).

Dále zájmové území stavby spadá do hydrogeologického rajónu svrchní vrstvy ID 1510, do území útvaru podzemních vod svrchní vrstvy:

- Kvartér Odry (ID 15100).

Tab. 14 Hodnocení stavu vodních útvarů podzemních vod

ID vodního útvaru	Název vodního útvaru	Hodnocení kvantitativního stavu VÚ	Hodnocení chemického stavu VÚ
22120	Oderská brána	dobrý	nevyhovující
32130	Flyš v mezipovodí Odry	dobrý	dobrý
15100	Kvartér Odry	nevyhovující	nevyhovující

Důvodem nedosažení dobrého chemického stavu útvaru ID 22120 je nedosažení environmentálních cílů u souvisejících útvarů povrchových vod nebo významné zhoršení jejich stavu vyplývající z antropogenní změny hladiny vody nebo změny odtokových poměrů.

Důvodem nedosažení dobrého kvantitativního stavu útvaru ID 15100 je v případě dosažitelného zdroje podzemní vody překročení o dlouhodobou roční průměrnou míru odběru, které může mít za následek pokles hladiny podzemní vody. Důvodem nedosažení dobrého chemického stavu útvaru ID 15100 je nedosažení environmentálních cílů u souvisejících útvarů povrchových vod nebo významné zhoršení jejich stavu vyplývající z antropogenní změny hladiny vody nebo změny odtokových poměrů.

Zájmové území stavby se dotýká 2 útvarů povrchových vod kategorie řeka, a to:

- Odra od toku Jičínka po tok Lubina (HOD_0120),
- Sedlnice od pramene po ústí do toku Odra (HOD_0100),

Útvary povrchových vod kategorie jezero se v místě stavby nenachází.

Tab. 15 Hodnocení stavu vodních útvarů povrchových vod

ID vodního útvaru	Název vodního útvaru	Hodnocení ekologického stavu a ekologického potenciálu VÚ	Hodnocení chemického stavu VÚ
HOD 0120	Odra od toku Jičínka po tok Lubina	střední stav	nedosažení dobrého stavu
HOD 0100	Sedlnice od pramene po ústí do toku Odra	střední stav	nedosažení dobrého stavu

U obou vodních útvarů je dosažení daného stavu kombinací následujících zdrojů znečištění:

Ekologický stav – jako zdroje fosforu a dusíku ovlivňujících kvalitu vody se uplatňují především vnosi v podobě vypouštění komunálních a průmyslových odpadních vod, a to jak z komunálních čistíren odpadních vod, tak přímé vypouštění, odtok z urbanizovaných území, zemědělství a atmosférická depozice.

Chemický stav – nedosažení dobrého stavu je způsobeno atmosférickými depozicemi polyaromatických uhlovodíků (benzo(a)pyrenu, benzo(a) fluorantenu, benzo(ghi)perilenu a fluorantenu).

Záplavové území

Aktivní zóna záplavového území a záplavové území pro průtok Q100 je vymezeno pro vodní tok Odra. Opatření 1 zasahuje okrajově do záplavového území pro Q100 a tvoří hranici aktivní

zóny záplavového území. Opatření 2 se nachází mimo záplavová území. Stávající trasa je díky naspům nad záplavová území vyvýšena. Grafické znázornění viz kapitola C.I.4.

CHOPAV, ochranná pásma, citlivé a zranitelné oblasti

Trasa nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Trasa záměru nepřichází do kontaktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů.

Trasa záměru nepřichází do kontaktu s ochrannými pásmy přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod.

Ve smyslu nařízení vlády č. 401/2015 Sb., v platném znění, jsou veškeré povrchové vody ČR, tedy i vody v okolí zájmové lokality, citlivou oblastí s následnou odpovídající ochranou (<https://heis.vuv.cz>). Všechna stavbou dotčená katastrální území jsou vyhlášena zranitelnými oblastmi ve smyslu přílohy č. 1 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., v platném znění.

C.II.3. Půda

Podle mapy BPEJ jsou z území uváděny jen tři hlavní půdní typy – pseudogleje, gleje (tento typ v území dominuje) a naprosto minimálně jsou pak zastoupeny fluvizemě (<https://bpej.vumop.cz>). Obecné hodnocení půdních typů vyskytujících se na ploše záměru je uvedeno níže.

Pseudogleje jsou půdy se stratigrafií O – Ahn či Ap – En – Bmt – BCg – C nebo O – Ahn či Ap – Bm – BCg – C. Jsou charakterizovány výskytem výrazného mramorovaného, redoximorfního diagnostického horizontu. U půd vyvinutých z luvizemí nalézáme nad ním vybělený horizont s velkým výskytem výrazných nodulárních novotvarů. Humusovou formou je nejčastěji moder a morový moder, někdy hydromoder. Humusový horizont a ornice mají zvýšený obsah humusu ve srovnání s okolními anhydromorfními půdami. V ornících se obsah humusu pohybuje v rozmezí 2,5 - 3,5 %. Pseudogleje jsou půdami eubazickými (VM nad 60 % u zemědělských, V □ 50 % u lesních půd) až mesobazickými (VM 30–60 % u zemědělských, V 20–50 % u lesních půd) v horizontu Bm, se zvýšeným zastoupením amorfního FeO. Pseudogleje se vytvářejí buď z pedogenně (z luvizemí) či litogenně zvrstvených event. nepropustných (pelické, písčitojílovité) substrátů. Nalézáme je v rovinatých částech reliéfu humidnějších oblastí – v klimatických regionech B 6–9, Ko 3–7, Ku 4–7; (3)4–5, ve vegetačním stupni 2. - 7. Jsou to půdy s udickým – periodicky akvickým vodním režimem (Němeček a kol., 2008).

Gleje jsou půdy se stratigrafií Ot – At až T – Gro – Gr, charakterizované reduktomorfním glejovým diagnostickým horizontem v hloubce do 0,60 m a zrašeliněnými horizonty akumulace organických látek. Podle poměru mocnosti a hloubky výskytu výrazně redukovaného horizontu Gr, glejových horizontů s oxidovanými partiemi a event. znaků hydroeluviování, dále pak podle vývoje hydrogenních až organických hydrogenních horizontů identifikujeme rozdíly ve vodním režimu, ke kterému vývoj půdy dospěl. Podle znaků tohoto vývoje rozeznáváme subtypy. Svěrázně se vyvíjejí gleje na extrémních substrátech. Gleje z těžkých substrátů mohou mít planosolické znaky. U glejů z lehkých substrátů se reduktomorfní znaky vyvíjejí slabě (Němeček a kol., 2008).

Fluvizem jsou půdy se stratigrafií O – Ah nebo Ap – M – C, charakterizované pouze fluvickými znaky (vrstevnatost, nepravidelné rozložení organických látek s obsahem > 0,5 % v celém profilu). Tvorba kambického horizontu je obtížně prokazatelná, v profilu lze nalézt i novotvary podobné argilanům (= povlaky orientovaných koloidů), které vznikají při vsakování vody při záplavě. Půdy se vytvářejí v nivách řek a potoků z povodňových sedimentů (Němeček a kol., 2008).

Záborům ZPF a PUPFL se věnuje kapitola B.II.1.

C.II.4. Přírodní zdroje

Předmětný záměr nezasahuje do dobývacích prostorů (DP), chráněných ložiskových území (CHLÚ) a do území bilancovaných výhradních a nevyhrazených ložisek.

Nároky na přírodní zdroje jsou charakterizovány v kapitolách B.II.1-3 (Voda, půda, ostatní přírodní zdroje).

C.II.5. Biologická rozmanitost

V rámci zpracování podkladů pro *Dokumentaci* byly zpracovány samostatné přílohy *Přírodovědný průzkum* a *Posouzení dle §45i*. Pestrost, rostlinných i živočišných druhů, je především v území bezúvratové spojky u Studénky velmi vysoká, níže je uveden stručný přehled.

Zájmová lokalita leží z hlediska biogeografického členění České republiky ve dvou bioregionech. První část (bezúvratové napojení) je situována v Poodreském bioregionu. Úsek „Sedlnice“ pak v bioregionu označovaném jako Ostravský (charakteristiky uvedena v kap. C.I.5).

Biotopy

První úsek, bezúvratové napojení, je situován do pestré mozaiky biotopů zahrnující pravidelně orané zemědělské plochy i přírodní biotopy zahrnuté do I. zóny odstupňované ochrany CHKO.

V druhém úseku „Sedlnice“ obklopují z obou stran drážní těleso intenzivně zemědělsky obhospodařované plochy. Pouze úzký pás drážních pozemků zarůstá keřovou vegetací vysokých a xerofilních křovin.

Mapování biotopů bylo v území aktualizováno v místě bezúvratové spojky u obce Studénka v roce 2012 (aktualizační okresek CZ1882) a v úseku „Sedlnice“ v roce 2009 (aktualizační okresek CZ1904).

Studénka

Záměr včetně doprovodných staveb zasahuje ve své první části u Studénky do několika přírodních biotopů. Jedná se o:

- L2.2 Údolní jasanovo – olšové luhy – biotop byl vymapován podél příkopu odvádějícího srážkové vody ve směru od drážního tělesa do Pustějovského potoka. Jedná se o úzký, pouze několik metrů široký pás nízkých dřevin. Svodnice jde v souběhu s elektrickým vedením a dřevinná vegetace je více méně pravidelně odstraňována. V ploše tak zůstávají pouze pařezy. Po čase se z pařezových výmladků pás dřevin opět obnoví. Naposledy byla tato vegetace odstraněna na přelomu roku 2024/2025.
- T1.5 Vlhké pcháčové louky – pozůstatek lučních porostů, který přechází v mozaiku biotopů T1.4 Aluviálních psárkových luk a M1.7 Vegetace vysokých ostřic.
- M1.7 Vegetace vysokých ostřic – biotop je vyvinut severně od koryta Pustějovského potoka a postupně zarůstá dřevinami měkkého luhu.
- L2.4 Měkké luhy nížinných řek – biotop v lokalitě představuje remíz podél historického železničního náspu dnes nefunkční železniční vlečky do průmyslového areálu v Bartošovicích a porosty na jihozápadní patě stávající železnice Studénka – Mošnov.

Záměr také kříží vodní tok Pustějovský potok.

Sedlnice

V úseku Sedlnice je po obou stranách stávající železnice vytvořen úzký pruh křovin, který byl v rámci aktualizace v roce 2009 vymapován jako biotop K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Jedná se o porosty na drážních pozemcích, které jsou v nepravidelných časových

intervalech mýceny tak, aby nepředstavovaly riziko pro ohrožení bezpečnosti drážního provozu. Tento pás křovin však byl mapován mimo stávající úsek drážního tělesa, který bude předmětem záměru.

Díky výše uvedeným přírodním biotopům, především v prvním úseku, je širší okolí záměru dnes možno hodnotit jako biotopově velmi pestré, s významným zastoupením hodnotných, přírodních biotopů.

Aktuální vegetace

Studénka

Tato plocha, přes kterou prochází bezúvratové napojení, byla v roce 2023 pro potřeby průzkumu rozdělena do 8 dílčích ploch (Fialová 2023). Tohoto rozdělení se držíme i v předkládaném průzkumu.



Obr. 21 Vymezení dílčích lokalit průzkumu v severní části záměru v prostoru střetu s navrženou bezúvratovou spojkou (převzato z Fialová 2023)

Lokalita 1

Lokalitu 1 tvoří rozsáhlá rákosina svazu *Phragmition australis*, as. *Phragmitetum australis*. Jde o chudou rákosinu s dominantním rákosem obecným (*Phragmites australis*). Směrem k okrajům přechází porosty k vegetaci vysokých ostřic svazu *Magno-Caricion gracilis*, as. *Caricetum gracilis*. Krom ostřice ostré (*Carex acuta*) se zde prosazují také ostřice měchýřkatá a liščí (*Carex vesicaria*, *C. vulpina*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*), kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*) či svízel potoční (*Galium rivale*). Vlastní jádro rákosiny není kosené, v jarním období se zde vyskytuje vyšší množství suché biomasy. Okraje rákosiny jsou v závislosti na podmáčení nepravidelně koseny.

Lokalita 2

Lokalita 2 zahrnuje pravidelně sečený luční porost. Jedná se o aluviální psárkovou louku svazu *Deschampsion cespitosae*, as. *Poo trivialis-Alopecuretum pratensis*. V lučním porostu se uplatňují širokolisté byliny. Dominuje zde kakost luční (*Geranium pratense*) a chrpa luční (*Centaurea jacea*), dále se vyskytuje krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*), pryskyřník plazivý a prudký (*Ranunculus repens*, *R. acris*), bedrník větší (*Pimpinella major*), ostřice srstnatá (*Carex hirta*), hrachor luční (*Lathyrus pratensis*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*). Zaznamenaný byl také pcháč šedý, zelinný a jejich kříženec (*Cirsium canum*, *C. oleraceum*, *C. xtataricum*). V okrajových částech přechází louka směrem k vegetaci vysokých ostřic. Výraznou dominantou okrajových částí je kyprej vrbice (*Lythrum salicaria*). Místy do louky proniká také rákos obecný (*Phragmites australis*). Ten je zatím potlačován pravidelným kosením.

Lokalita 3

Tato lokalita byla vymezena podél sníženiny, resp. svodnice. Jedná se o úzký pás dřevin, kde dominují vrby, zejména vrba popelavá a bílá (*Salix cinerea*, *S. alba*), doplněny jsou o vrbu nachovou, křehkou a košíkářskou (*Salix purpurea*, *S. euxina*, *S. viminalis*), střemchu obecnou (*Prunus padus*), břízu bělokorou (*Betula pendula*). V jarním období, před olistěním dřevin lze v bylinném patře zaznamenat zástupce jarních geofyt, např. sasanku hajní (*Anemone nemorosa*), orsej jarní (*Ficaria verna*), prvosenku vyšší (*Primula elatior*) a blatouch bahenní (*Caltha palustris*). Část vrb bílých v JV části segmentu byla v jarním období pokácena v souvislosti s aktivitou bobra evropského. V místech, kde dlouhodoběji stojí voda se vytvořily porosty zblochanu vodního (*Glyceria maxima*), kosatce žlutého (*Iris pseudacorus*) a hvězdoše

(*Callitriche* sp.), v okolí pak dominuje chrastice rákosovitá. V tomto případě se jedná o fragmenty měkkých, vrbotopolových luhů svazu *Salicion albae*.

Lokalita 4

Lokalita 4 je vymezena v nesečených porostech tvořených mozaikou rákosin svazu *Phragmition australis*, as. *Phragmitetum australis*, rákosiny se zblochanem vodním as. *Glycerietum maximae* a vegetace vysokých ostřic svazu *Magno-Caricion gracilis*, as. *Caricetum gracilis*. Na ploše se střídají hlavní dominanty, jimiž jsou rákos obecný (*Phragmites australis*), zblochan vodní (*Glyceria maxima*) a ostřice ostrá (*Carex acuta*), resp. chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*). Dále se zde obdobně jako na lokalitě 1 objevují ostřice měchýřkatá a liščí (*Carex vesicaria*, *C. vulpina*), tužebníků jilmový (*Filipendula ulmaria*), kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), svízel potoční (*Galium rivale*) či opletník plotní (*Calystegia sepium*). Přítomny jsou rozpadající se solitérní vrby.

Lokalita 5

Jedná se o pravděpodobně periodickou lokalitu závislou na míře a délce zaplavení v jednotlivých letech. Zahrnuje okraj pole a porosty zblochanu JV od pole. Vyvíjí se zde porosty rákosin se zblochanem vodním as. *Glycerietum maximae*, nalézt lze fragmenty mokřadní vegetace s žabníkem jitrocelovým as. *Alopecuro-Alismatetum plantaginis-aquaticae*. Dominantou je zde zblochan vodní (*Glyceria maxima*), dále zde rostou priskyřník lýtý (*Ranunculus sceleratus*), žabník jitrocelový (*Alisma plantago-aquatica*), psárka plavá (*Alopecurus aequalis*), sítina rozkladitá a článkovaná (*Juncus effusus*, *J. articulatus*), lipnice obecná (*Poa trivialis*), kypraj vrbice (*Lythrum salicaria*), kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*), chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*), rozrazil drchničkovitý (*Veronica anagallis-aquatica*), jetel zvrhlý (*Trifolium hybridum*), bahnička mokřadní (*Eleocharis palustris* agg.), orobinec širokolistý (*Typha latifolia*), zevar vzpřímený (*Sparganium erectum*), přeslička bahenní (*Equisetum palustre*) či kamyšník přímořský (*Bolboschoenus maritimus* agg.). Na ploše jsou přítomny hlubší či mělké kaluže.

Lokalita 6

Tato lokalita zahrnuje rozsáhlé porosty rákosin se zblochanem vodním as. *Glycerietum maximae* a vegetace vysokých ostřic svazu *Magno-Caricion gracilis*, as. *Caricetum gracilis*. Druhové složení je obdobné jako na lokalitě 5. Porosty jsou nepravidelně koseny.

Lokalita 7

Lokalita 7 byla vymezena na ploše pole. Jedná se o intenzivně obhospodařované pole. V roce 2023 byla cílovou plodinou kukuřice setá (*Zea mays*).

Lokalita 8

Lokalita 8 zahrnuje jednak drobné fragmenty měkkých luhů svazu *Salicion albae* rostoucích podél železničního náspu, tak porosty podél Pustějovického potoka. Výrazným antropogenním prvkem zde je také opuštěné drážní těleso, které postupně zarůstají náletové dřeviny. V podmáčených částech lze zaznamenat ostřici prodlouženou (*Carex elongata*), metlici trsnatou (*Deschampsia cespitosa*). Většina částí v okolí opuštěného náspu je ruderalizovaná, s dominancí ostružiníku křovitého (*Rubus fruticosus* agg.). Zastoupen je popenec obecný (*Glechoma hederacea*), česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*), chmel otáčivý (*Humulus lupulus*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), svízel přítula (*Galium aparine*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), ojediněle lze zaznamenat silenku bobulnatou (*Silene baccifera*). Krom několika starších doupných vrb zde zmlazují střemcha obecná (*Prunus padus*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), hloh (*Crataegus* sp.), topol bílý (*Populus alba*). Ve sníženinách podél trati dominuje vrba popelavá (*Salix cinerea*). Na březích Pustějovského potoka dominuje chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*).

Lokalita výhybny Bartošovice (Sedlnice)

Lokalita určená pro výhybnu Bartošovice představuje rozšířené drážní těleso s vysychavou plochou. V současnosti zde jsou již dvě koleje. Železnici doprovází prostory náletových dřevin, jedná se především o pionýrské druhy jsou bříza bělokorá (*Betula pendula*), topol osika (*Populus tremula*), dub letní (*Quercus robur*), jeřáb obecný (*Sorbus aucuparia*). Z bylin se zde vyskytuje užanka lékařská (*Cynoglossum officinale*), mrkev obecná (*Daucus carota*), huseníček rolní (*Arabidopsis thaliana*), úročník bolhoj (*Anthyllis vulneraria*), ostřice měkkoostenná (*Carex muricata* agg.), pastinák setý (*Pastinaca sativa*), jestřábek savojský (*Hieracium sabaudum*), tollice dětelová (*Medicago lupulina*), kostřava červená (*Festuca rubra*), zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), rýt žlutý (*Reseda lutea*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), starček obecný (*Senecio vulgaris*), komonice lékařská (*Melilotus officinalis*), kozlík lékařský (*Valeriana officinalis*), kozinec sladkolistý (*Astragalus glycyphyllos*), pryšec chvojka (*Euphorbia cyparissias*), vikev úzkolistá (*Vicia angustifolia*), divizna (*Verbascum* sp.) a vrbovka

chlumní (*Epilobium collinum*). Větší porosty vytváří jahodník obecný (*Fragaria vesca*) a jestřábník Bauhinův (*Hieracium bauhinii*).

Potenciální přirozená vegetace

Potenciální přirozená vegetace představuje typ vegetace, který by se v daném území přirozeně vyskytoval bez vlivu člověka jako výsledek dlouhého sukcesního vývoje ve vazbě na specifické faktory území. Je podmíněn především klimatem, půdními faktory, konfigurací terénu a dalšími faktory.

Podle Mapy potenciální přirozené vegetace ČR (Neuhäuslová 2001) leží první část záměru, bezúvratové napojení, v ploše Střemchové jaseniny (*Pruno - Fraxinetum*), místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*). V úseku „Sedlnice“ je potenciální vegetací Lipová dubohabřina (*Tilio - Carpinetum*).

Střemchová jasenina (*Pruno - Fraxinetum*), místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*)

Tvoří ji druhově bohaté tří až čtyřpatrové fytocenózy s dominantním jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*), řidčeji, ve vlhčích typech, s převažující olší (*Alnus glutinosa*). V sušších typech pak s lípou srdčitou (*Tilia cordata*) a s častou příměsí střemchy (*Padus avium*) nebo dubu letního (*Quercus robur*). Keřové patro je velmi pestré a místy velmi husté. Jedná se o společenstvo širokých niv potoků v kolinním stupni, navazující na polohy úvalových luhů (Neuhäuslová et al. 2001).

Lipová dubohabřina (*Tilio - Carpinetum*)

Jedná se o třípatrové, řidčeji čtyřpatrové lipové dubohabřiny s přirozenou příměsí smrku (*Picea abies*), osiky (*Populus tremola*) a jeřábu (*Sorbus aucuparia*) ve stromovém a často i hustém keřovém patru. V něm se dále objevují četné hygrofilní a mezofilní druhy listnatých lesů. Ty jsou rovněž časté v druhově bohatém bylinném patru. Lipová dubohabřina porůstá převážně více nebo méně rovinné plochy nebo mírné svahy ve výškách 250-400 m n. m. (Neuhäuslová ET AL. 2001).

Nepůvodní (invazní) druhy

Za **nepůvodní (invazní) druhy** rostlin a živočichů jsou označovány (viz např. § 5 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) druhy, které nejsou součástí přirozených společenstev určitého regionu – tedy Evropy či České republiky. V některých případech se také může jednat o druhy nepůvodní pouze v určité části našeho území (např. druhy hercynských pohoří, Šumavy aj. mohou být nepůvodní v Karpatech).

Rozšiřování nepůvodních druhů představuje riziko z hlediska zachování biologické rozmanitosti jak na úrovni druhů (nebezpečí křížení a ztráty genetické variability, konkurence), tak na úrovni celých společenstev. Jedná se zejména o případy, kdy má nepůvodní druh schopnosti, které jej z různých důvodů zvýhodňují oproti druhům původním. Pokud se začne intenzivně rozšiřovat, pak jej označujeme jako invazní. U obzvláště nebezpečných invazí může dojít k tomu, že se daný druh začne šířit natolik nekontrolovaně, že rozvrací celá společenstva či ekosystémy, což vede k rozsáhlým ekologickým škodám a potlačení či likvidaci mnoha původních druhů. Problematice biologických invazí se věnuje v posledních desetiletích velká pozornost, a to především v otázkách invazivnosti druhů a invazibilitě společenstev. Při studiu **invazivnosti** jednotlivých druhů se hledají ty biologické vlastnosti, které zvyšují pravděpodobnost jejich invazního chování. **Invazibilita** je vlastnost společenstva, stanoviště, biotopu nebo území, vyjadřující náchylnost či rezistenci vůči invazi. Tato problematika byla rozpracována zvláště v případě rostlinných společenstev (např. Chytrý & Pyšek 2009). Jedním ze zásadních výstupů pro území České republiky je práce *Maps of the level of invasion of the Czech Republic by alien plants* zabývající se invadovaností České republiky nepůvodními druhy rostlin (Chytrý et al. 2009). **Invadovanost společenstva** je podíl nepůvodních druhů z celkové ho počtu druhů společenstva. Je tak ukazatelem míry (velikosti) změny původních společenstev. Nejvíce invadované části ČR jsou města, vesnice a jejich okolí, aluvia větších řek, zničené regiony po těžbě a zemědělské oblasti teplých nížin.

Mnoho druhů, především kulturních rostlin, se k nám rozšířilo již před objevením Ameriky v roce 1492. Tyto rostlinné druhy označujeme jako **archeofyty**. Jedná se především o různé polní plodiny. Druhy importované po roce 1500 označujeme jako **neofyty**. Jedná se často o okrasné rostliny či dřeviny dovezené do zahrad a parků. Řada těchto druhů vykazuje vysokou míru invazivnosti a v příhodných podmínkách se rychle šíří. Známým příkladem jsou např. druhy rodu křídlatka (*Reynoutria* sp.).

V souvislosti s problematikou invazních druhů bylo přijato Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů. Zároveň byl sestaven přehled druhů, tzv. **seznam invazních**

nepůvodních druhů s významným dopadem na Unii. Podmínkou Zařazení druhu do tohoto seznamu bylo několik kritérií:

- jeho nepůvodnost na celém území Unie,
- prokazatelná schopnost přežívat a šířit se v biogeografické oblasti společné alespoň dvěma státům,
- pravděpodobnost jejího závažného nepříznivého dopadu na biologickou rozmanitost, lidské zdraví či hospodářství.

Dnes tento seznam obsahuje 88 (4 z nich s odloženou účinností na rok 2024 resp. 2027) rostlinných a živočišných druhů. Pro druhy na unijním seznamu platí **zákaz dovozu a převozu druhů v rámci EU, uvádění na trh, zákaz držení, chovu, rozmnožování a vypouštění do volné přírody.**

V rámci průzkumů bylo zaznamenáno několik invazních neofytů:

- turanka kanadská (*Conyza canadensis*) – roztroušeně až hojně na železničním náspu
- turan roční (*Erigeron annuus*) – běžný druh ruderalních stanovišť s výskytem na železničním náspu
- netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*) – opuštěný násep a porosty dřevin
- zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*) – spíše ojediněle na železničním náspu

V NDOP je dále zaznamenán výskyt netýkavky žláznaté (*Impatiens glandulifera*) z prostoru u železničního přejezdu severně od trati Přerov – Ostrava a z levého břehu Odry jihozápadně od křížení s tratí Studénka – Příbor. Netýkavka žláznatá je rovněž zařazena na seznamu invazních nepůvodních druhů s významným dopadem na Unii podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů.

Inventarizace dřevin

V průběhu srpna 2025 byl v lokalitě proveden dendrologický průzkum (příloha 6). Celkem bylo inventarizováno 48 ks solitérních stromů a stromů, které se nacházejí v porostech a přesahují limit obvodu 80 cm ve výčetní výšce. V případě jejich kácení je povolení ke kácení potřeba u 46 ks stromů, 2 ks stromů nedosahují parametrů stanovených pro nutnost žádosti o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les. Inventarizováno bylo zároveň i 10.181 m² zapojených porostů dřevin.

Na katastrálním území Butovice převládá mezi vzrostlými dřevinami topol osika (*Populus tremula*). Jedná se o dřeviny z původních výsadeb, dnes se blížíci době dožití.

Na katastru Pustějova, kde se nalézá největší podíl vodních ploch a podmáčených pozemků se setkáme převážně s vrbou bílou (*Salix alba*), která zde dominuje i v keřovém patru. Na sušších místech ji doprovází dub letní (*Quercus robur*).

V k.ú. Bartošovice dominují mezi vzrostlými stromy duby letní (*Quercus robur*). Keřové porosty zde vytváří ostružiník křovitý (*Rubus fruticosus*) se svídou červenou (*Cornus avellana*) a růží šípkovou (*Rosa canina*). Ty doplňují nálety okolních dřevin, jako je slivoň (*Prunus* sp.), javor (*Acer* sp.), bříza bělokorá (*Betula pendula*) a dub letní (*Quercus robur*).

Fauna

Fauna je druhově bohatá, což je dáno především pestrou mozaikou biotopů u Studénky. Vysoký podíl ze zjištěných druhů představují zvláště chráněné druhy ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. To se týká především lokality u Studénky. Pro lokalitu u Studénky tak je doložen výskyt 1 druhu lupenonožců, 7 druhů hmyzu, 3 druhů obojživelníků, 2 druhů plazů, 72 druhů ptáků a 20 druhů savců. Z toho 8 druhů bezobratlých a 31 druhů obratlovců je zvláště chráněných. V případě úseku Sedlnice podíl zvláště chráněných druhů výrazně klesá. Přehled zjištěných druhů je uveden včetně použitých metod v příloze 2 Přírodovědný průzkum. Zvláštní pozornost je věnována hnízdění motáka pochopa, které je samostatně hodnoceno v příloze 3 Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov – dílčí posouzení vlivu na populaci motáka pochopa (*Circus aeruginosus*).

C.II.6. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Navrhovaný záměr se nachází na území Moravskoslezského kraje. Konkrétně záměr prochází přes území obcí Studénka, Pustějov, Bartošovice.

Nejčastěji používaným ukazatelem rozmístění obyvatelstva je hustota zalidnění. Je definován jako poměr počtu obyvatel a plochy území. Je to významná strukturální charakteristika každého území, každého sídelního prostoru. Poskytuje možnost prostorového i časového srovnání rozmístění obyvatelstva.

Nejvyšší hustotu zalidnění má obec Studénka, a to 296 obyv./km², obec Pustějov má hustotu zalidnění 115 obyv./km² a Bartošovice 71 obyv./km². Jedná se tedy spíše o obce se střední až nižší hustotou zalidnění.

Veřejné zdraví

Vzhledem k charakteru záměru a jeho vzdálenosti od obytné zástavby se nepředpokládá vliv na veřejné zdraví obyvatelstva. Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti 280 m v obci Sedlnice, 850 m v obci Studénka, 1150 m v obci Bartošovice a 1385 m v obci Pustějov.

C.II.7. Hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Nemovitě kulturní památky

Kulturní památky jsou podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, chráněny jako nedílná součást kulturního dědictví lidu, svědectví jeho dějin, významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství státu.

Záměr nekoliduje s žádnou kulturní památkou světového kulturního dědictví, nemovitou kulturní památkou, ani zde nejsou evidovány vesnické památkové zóny nebo rezervace, krajinné památkové zóny či archeologické památkové rezervace. Na území plánované stavby se nenachází žádné nemovitě kulturní památky evidované v Katalogu Národního památkového ústavu.

Archeologická a paleontologická naleziště

Území s archeologickými nálezy (UAN) je definováno metodikou, kterou vypracoval Národní památkový ústav (ústřední pracoviště) pro „Státní archeologický seznam (SAS)“. Jedná se o území, na němž se primárně vyskytují archeologické nálezy nemovité povahy vytvořené člověkem, nebo vzniklé přírodním procesem na základě působení či využití člověkem a archeologické nálezy movité povahy. UAN jsou rozděleny do čtyř kategorií:

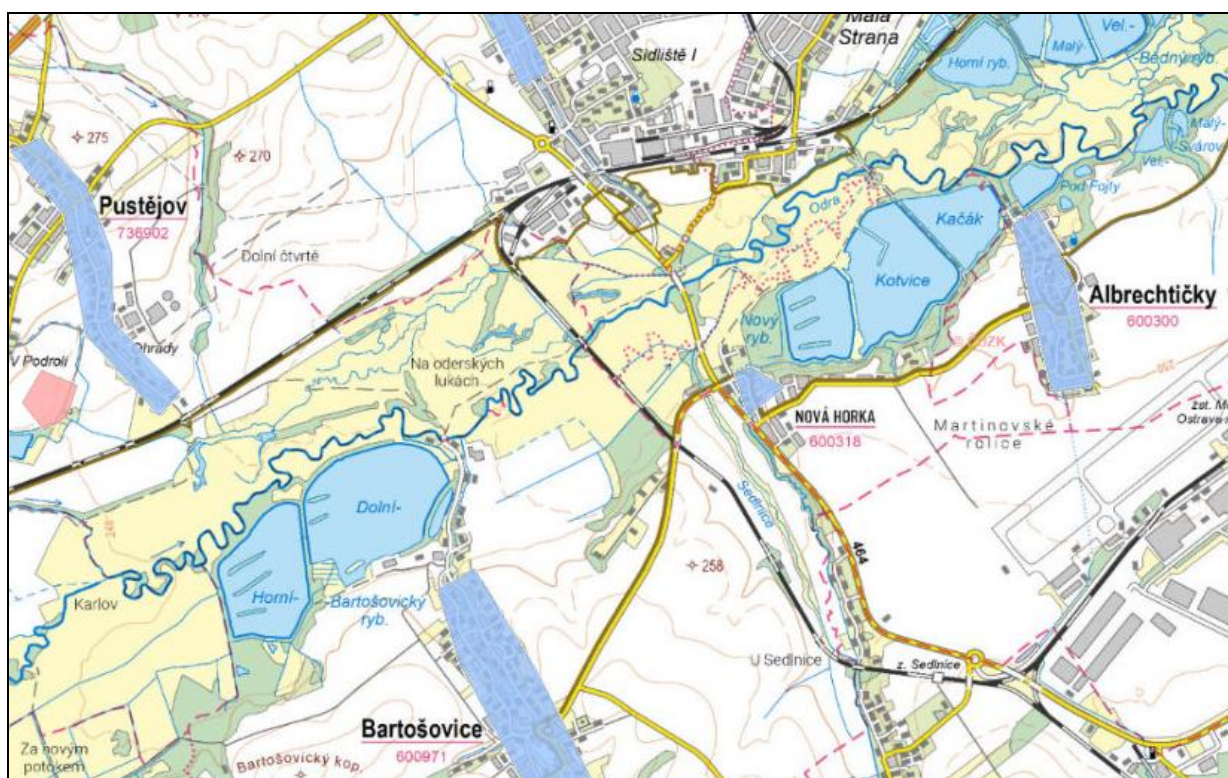
- UAN I. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů
- UAN II. území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100 % (např. svědectví písemných pramenů, výsledky geofyzikálního průzkumu, letecké prospekce apod.)
- UAN III. území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné

území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV)

- UAN IV území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, pískovny, cihelny apod.)

Záměr neprochází přes území UAN I ani UAN II. Dle geoportálu Národního památkového ústavu (Státní archeologický seznam ČR – mapová aplikace) leží celá trasa v území UAN III. Jedná se o území, kde v současnosti, dle dostupných informací, není možné výskyt archeologických nálezů vyloučit. V souladu s platnou legislativou je proto nutné oznámit Archeologickému ústavu AV ČR záměr provádět v tomto území stavební činnost nebo jinou činnost, při níž mohou být ohroženy archeologické nálezy.

V okolí je řada lokalit řazených do kategorie UAN II. Jedná se o středověká a novověká jádra obcí Studénka, Bartošovice, Nová Horka, Sedlnice a další obce v okolí. Tyto lokality nebudou záměrem dotčeny.



Obr. 22 Území s argeologickými nálezy – červená pruhledná – ÚAN I, modrá pruhledná – ÚAN II, bez zvýraznění – ÚAN III (zdroj: <https://geoportal.npu.cz>).

Nález paleontologických nálezů není v lokalitě předpokládán. V případě nepředvídaného paleontologického nálezů bude oznamovatel postupovat ve shodě s ustanovením § 11 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

C.III. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Realizací záměru dojde k trvalým i dočasným záborům zejména **ZPF**. Celková plocha záborů ZPF v případě bezúvratového napojení představuje cca 11.250 m². V úseku Sedlnice bude ZPF dotčen v rozsahu cca 240 m². Z vyhodnocení plochy záborů ve vztahu ke třídám ochrany vyplývá, že si záměr nevyžádá odnětí půd v I. ochranné třídě, tedy půdy zemědělsky nejcennější. Odnímané půdy ZPF jsou ve II., III. a V. třídě ochrany.

Záměr si nevyžádá odnětí pozemků náležejících **PUPFL**. Záměr leží mimo ochranné pásmo lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., zákon o lesích v platném znění.

Záměr není součástí chráněného ložiskového území, poddolovaného území, dobývacího prostoru ani výhradního ložiska nerostů.

Stavba nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (**CHOPAV**), nepřichází do kontaktu s ochrannými pásmy **vodních zdrojů** ani s ochrannými pásmy **přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod**. Všechna stavbou dotčená katastrální území jsou vyhlášena zranitelnými oblastmi ve smyslu přílohy č. 1 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., v platném znění.

Aktivní zóna záplavového území a záplavové území pro průtok Q100 je vymezeno pro vodní tok Odry. Opatření 1 zasahuje okrajově do záplavového území pro Q100 a tvoří hranici aktivní zóny záplavového území. V trase Opatření 1 jsou navrženy nové mostní objekty a propustek dle hydrotechnického posouzení a na kontrolní návrhový průtok v souladu s ČSN 73 6201 Opatření 2 se nachází mimo záplavová území. Stávající trasa je díky náspům nad záplavová území vyvýšena.

Posuzovaný záměr bude v době vlastní výstavby klást zvýšené **nároky na dopravní infrastrukturu** především z důvodu dopravy materiálu ze staveniště, na staveniště a po staveništi. Po dobu výstavby bude stavební technika a nákladní doprava materiálů využívat zejména stávající přístupové komunikace. U Studénky bude zřízena dočasná staveništní komunikace sledující patu stávající železniční trati a pokračující na dnešní zemědělsky využívané pozemky. Ta bude využita pro realizaci nového železničního náspu a výstavbu mostních objektů.

Z hlediska kvality **ovzduší** dojde vlivem výstavby k navýšení emisí a imisního zatížení podél příjezdových komunikací, v okolí zařízení stavenišť a staveniště samotného. Toto navýšení imisní zátěže však bude dočasné a plně reverzibilní a bude usměrněno navrženými opatřeními na eliminaci emisí při stavbě. V etapě provozu bude kvalita ovzduší v zájmové lokalitě obdobná jako v současném stavu.

Záměr se nachází mimo obytnou zástavbu. Proto byla **hluková studie** zpracována pouze pro posouzení zatížení hnízdiště motáka pochopa u obce Studénka hlukem z projíždějících vlakových souprav. V hlukové studii je vyhodnoceno celkem 5 variant (Var-0 bez záměru a Var-1 až Var-4 se záměrem lišící se v rozsahu PHS). Varianty záměru (Opatření 1) doporučené k vyhodnocení podle závěru zjišťovacího řízení jsou však navrženy bez PHS. Od realizace protihlukových stěn bylo upuštěno především z hlediska zhoršení migrační prostupnosti přes drážní těleso pro modráka bahenního, jejich malému pozitivnímu efektu ve vztahu k hnízdišti motáka pochopa a vzhledem k jejich výšce a jejich situování do blízkosti VVN i kvůli riziku zhoršení přístupnosti lokality pro motáky.

Předmětný záměr se dotkne **významného krajinného prvku** vodního toku Pustějovský potok a jeho přítoků. Zároveň se bude odehrávat v jeho údolní nivě, respektive údolní nivě řeky Odry. Dle platných územních plánů dotčených obcí se v blízkosti stavby nenachází registrované významné krajinné prvky.

První část záměru, bezúvratové napojení, leží z velké části v nadregionálním biocentru Oderská niva územního systému ekologické stability (**ÚSES**). Záměr leží mimo biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (**BVS**).

Zájmová lokalita není součástí **přírodního parku**.

Záměr zasahuje do **CHKO** Poodří, a to novým bezúvratovým napojením u Studénky. Prochází zde i jeho nejceněnějšími partiemi řazenými do I. stupně odstupňované ochrany.

V místě nové bezúvratové spojky zasahuje záměr také do Ptačí oblasti Poodří a stejnojmenné evropsky významné lokality soustavy chráněných území **NATURA 2000**. Samostatné vyhodnocení vlivu na tato území je přílohou předkládané Dokumentace.

Okolí bezúvratové spojky spadá do území významných **mokřadů** podle mezinárodní Ramsarské úmluvy Poodří.

V lokalitě byl proveden botanický a zoologický průzkum.

V rámci výstavby záměru dojde ke **kácení** vzrostlých dřevin a zapojených porostů. Celkem bylo inventarizováno 48 ks solitérních stromů a stromů, které se nacházejí v porostech a přesahují limit obvodu 80 cm ve výčetní výšce. V případě jejich kácení je povolení ke kácení potřeba u

46 ks stromů, 2 ks stromů nedosahují parametrů stanovených pro nutnost žádosti o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les. Inventarizováno bylo zároveň i 10.181 m² zapojených porostů dřevin.

V případě neprovedení záměru zůstane zachován stávající charakter území.

Na základě výše provedeného zhodnocení lze konstatovat, že realizace záměru představuje zatížení životního prostředí. Toto zatížení lze označit za akceptovatelné, pokud budou dodržena opatření navržená předkládanou dokumentací v kapitole D.IV.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Hlavní faktory, které mohou mít vliv na zdraví obyvatel, jsou chemické, fyzikální a socioekonomické. Působení těchto faktorů můžeme hodnotit pro období výstavby a období provozu záměru. Jako potenciálně nejvýznamnější možné vlivy spojené s výstavbou a provozem posuzovaného záměru byly tedy vytipovány vlivy spojené s hlukovým zatížením lokality a se znečišťováním ovzduší.

Vlivy v období výstavby

Předmětný záměr se nachází mimo zastavěné území obcí. Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti 280 m v obci Sedlnice (od Opatření 2), 850 m v obci Studénka, 1150 m v obci Bartošovice a 1385 m v obci Pustějov (od Opatření 1). Přístupové komunikace jsou rovněž vedeny mimo stávající obytnou zástavbu.

Vliv v období provozu

V průběhu provozu nedojde ke změně hlukových poměrů v obytné zástavbě oproti stávajícím poměrům. Rovněž nedojde ke změně imisní zátěže.

Při realizaci záměru ani jeho provozu se nepředpokládá vznik vibrací, které by mohly významně ovlivňovat okolí stavby.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho vzdálenosti od obytné zástavby lze předpokládat minimální vliv na veřejné zdraví obyvatelstva. Výše uvedené závěry platí, ve stejné míře, pro všechny sledované varianty.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy v období výstavby

Vlivem výstavby dojde k dočasnému ovlivnění kvality ovzduší, na kterém se bude podílet automobilová doprava (transport materiálu, stavební mechanismy), ale i vlastní plocha staveniště. Vzhledem k charakteru (novostavba) a rozsahu stavby lze předpokládat určité dočasné negativní ovlivnění. Rozsah zátěže tak bude velmi záviset na technologické kázní dodavatele stavby, na zvolené technologii stavby i na časovém harmonogramu.

Vliv stavby na ovzduší v období výstavby lze omezit na emise tuhých částic do ovzduší při manipulaci se sypkými hmotami a na emise ze stavebních strojů a nákladních automobilů.

Dopad vlastní stavební činnosti (včetně zemních prací) bude co nejvíce minimalizován zvolenou technologií provádění stavby.

Pro stavbu platí opatření dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, přílohy č. 10 (předcházení prašnosti a omezení jejího šíření při stavbách, terénních úpravách a demolicích). Tato obecně závazná opatření tvoří závazné minimum v případě, je-li to pro zhotovitele stavby technicky možné a ekonomicky přijatelné. Splnění této povinnosti nebo technickou nemožnost nebo ekonomickou nepřijatelnost je zhotovitel povinen prokázat na vyžádání orgánu ochrany ovzduší. Tato opatření není povinen provádět zhotovitel veřejné dopravní infrastruktury při realizaci záměru a souvisejících činností ve vzdálenosti 500 m a více od hranice zastavěného území.

Vzhledem k tomu, že se jedná o časově omezené negativní působení (trvajícím po dobu realizace stavby), lze konstatovat, že negativní vliv na ovzduší, resp. zdraví obyvatel bude akceptovatelný.

Vliv v období provozu

Podporu výstavby a provozu železničních tratí jako bezemisního způsobu dopravy je třeba z hlediska celkového imisního zatížení v souvislosti se stavem znečištění ovzduší vždy vnímat jako pozitivní.

Zprovoznění nové elektrifikované železniční trati nebude zdrojem emisí látek znečišťujících ovzduší, v období provozu tak nedojde k významné změně oproti současnému stavu z hlediska kvality ovzduší. Výstavba železniční tratě nebude mít negativní vliv na stav ovzduší.

Vliv ve vztahu ke klimatickým změnám

V etapě provozu dojde ke zvýšení produkce skleníkových plynů produkovaných staveništní dopravou. Vzhledem k tomu, že toto zvýšení bude dočasné a krátkodobé lze hodnotit vliv na klima jako nevýznamný.

Vyhodnocení odolnosti záměru vůči klimatickým změnám (dle Směrnice č. 2014/52/EU) je součástí přílohy 8. Hodnocení se odolností stavebního záměru vůči klimatickým změnám včetně návrhu možných opatření. Z výsledků hodnocení záměru z hlediska mitigace a adaptace nevyplývá povinnost začlenění dalších opatření pro realizaci projektu a jejich monitoring. Záměr je projektován tak, že počítá s extrémními klimatickými jevy, a vůči změnám klimatu je odolný.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hluková situace

Posuzovaná stavba vyvolá hlukovou zátěž, jak v období vlastní realizace stavebních prací, tak v období provozu. Hluková studie byla zpracována pro posouzení hlukové zátěže ze železniční dopravy v souvislosti s provozem záměru (příloha 1). V hlukové studii je posouzena lokalita hnízdiště Motáka pochopa.

Vliv v období výstavby

Přesný průběh stavebních postupů a využití stavebních zařízení se odvíjí od možností budoucího zhotovitele stavby, jehož stupeň mechanizace, pracovní kapacita a technologie nejsou známy.

Vzhledem k tomu, že se jedná o časově omezené negativní působení (trvajících po dobu realizace stavby), lze konstatovat, že negativní vliv na hlukovou situaci, resp. zdraví obyvatel bude akceptovatelný.

Vliv v období provozu

V hlukové studii je posouzena lokalita hnízdiště motáka pochopa, který je předmětem ochrany v PO Poodří soustavy Natura 2000 a u něhož byl identifikován významný negativní vliv. Tato lokalita je v současnosti ovlivněna provozem na stávajících železničních tratích. V rámci záměru dojde k výstavbě bezúvratové trati, a tím i navýšení hlučnosti v lokalitě. Hluková studie posuzovala celkem 5 variant (Var-0 bez záměru a Var-1 až Var-4 se záměrem lišící se v rozsahu PHS). Podle výsledků hlukové studie lze konstatovat, že vlivem záměru dojde k navýšení hlučnosti v lokalitě až o 0,8 dB v denní době a o 1,4 dB v noční době bez protihlukových opatření. Pomocí souboru protihlukových stěn lze dosáhnout stavu, kdy v lokalitě dojde k navýšení hlučnosti maximálně o 0,1 dB (při výstavbě všech protihlukových stěn).

Při prodloužení PHS podél trati č. 305B až po odbočení nové bezúvratí dojde ke snížení hluku pouze o 0,1 dB (Var-2). Při realizaci PHS podél nové bezúvratí k nejbližšímu mostu dojde ke snížení hluku o 0,3 dB (Var-3). Až pomocí realizace všech protihlukových opatření dojde k výraznému snížení hlučnosti, a to až o 1,3 dB (Var-4).

Varianty záměru (Opatření 1) doporučené k vyhodnocení podle závěru zjišťovacího řízení jsou však navrženy bez PHS. Od realizace protihlukových stěn bylo upuštěno především z hlediska zhoršení migrační prostupnosti přes drážní těleso pro modráška bahenního, jejich malému pozitivnímu efektu ve vztahu k hnízdišti motáka pochopa a vzhledem k jejich výšce a jejich situování do blízkosti VVN i kvůli riziku zhoršení přístupnosti lokality pro motáky. Bez provedení protihlukových opatření dojde k výše uvedenému navýšení hlučnosti až o 0,8 dB v denní době a o 1,4 dB v noční době. Změnu hlukového zatížení lokality tak můžeme hodnotit jako mírně významnou.

Vibrace

Na stávajících tratích je použito pružné bezpodkladnicové upevnění kolejnic k betonovým pražcům. Stejně tomu bude i na nové bezúvratové spoje. V rámci záměru nejsou navržena žádná antivibrační opatření, jelikož železniční trať je vedena daleko od obytné zástavby a nebude mít negativní vliv z hlediska šíření vibrací.

Světelné znečištění

Světelné znečištění je nežádoucí nebo nadměrné umělé osvětlení, které narušuje přirozené prostředí a negativně ovlivňuje životní prostředí, zdraví lidí a chování živočichů. S určitým světelným znečištěním je třeba uvažovat v souvislosti s etapou výstavby i etapou provozu.

Světelnými zdroji v etapě výstavby mohou být jak osvětlení vlastního staveniště, tak osvětlení zařízení stavenišť i světlomety stavebních strojů a mechanismů na stavbě. Tyto zdroje budou působit po časově omezenou dobu.

Vlaková doprava může způsobovat několik kategorií světelného znečištění, které se odrážejí na kvalitě prostředí, biodiverzitě a pohodě lidí:

- *Světelný smog*

Světelné zdroje podél tratí, nádraží a infrastruktury vlaků mohou přispívat k světelnému smogu, který rozptyluje světlo do atmosféry. Ve venkovských oblastech to může výrazně narušit viditelnost noční oblohy.

- *Oslnění*

Světla na vlacích, například světlomety, mohou při pohybu vlaků způsobit oslnění. To je problém zejména v blízkosti obytných oblastí nebo na železničních přejezdech, kde může rušit řidiče a pěší.

- *Rušivé světlo*

Pohybující se vlaky mohou vyzařovat světlo, které proniká do oblastí, kde není potřeba, například do okolních domovů, chráněných přírodních lokalit nebo lesních celků. Tento efekt může být zhoršen při vysokých rychlostech vlaku.

- *Přehnané osvětlení*

Přehnané osvětlení na nádražích, kolejích nebo dalších přístupových místech může způsobit nadměrné znečištění, zejména pokud osvětlení není správně nasměřováno nebo regulováno.

Světelné znečištění způsobené reflektory vlaků může být významné především v úsecích, kde je stavba vedena na terénu, případně na náspech. Podstatně menší negativní vliv pak lze očekávat v místech, kde je dráha vedena v zářezu.

Pro zmírnění dopadů světelného znečištění lze využít technických (použití směrového osvětlení, instalace antireflexních materiálů na světlometech, zavedení LED technologií

s teplými odstíny), prostorových (instalace bariér, clon a stínících prvků kolem tratí, nádraží a přejezdů, optimalizace tras železnic, aby se vyhýbaly citlivým lokalitám, zachování zelených koridorů a přirozené tmy v chráněných oblastech) a adaptivních (regulace intenzity osvětlení v závislosti na denní době, zavedení senzorů pohybu nebo časovačů pro aktivaci osvětlení pouze při potřebě, úprava intenzity světlometů při vstupu do obydlených oblastí) opatření. Jedná se zejména o použití sofistikovanějších světelných systémů, regulaci intenzity osvětlení, instalaci clon a směrových světel.

Světelné zdroje budou navrženy v souladu s Metodickým pokynem MŽP vydaného dne 29. 9. 2023, č.j. MZP/2023/710/2146, který vychází z normy ČSN 36 0459, která se zabývá omezením rušivého světla. Dle zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek je možné dělat přesný světelný výpočet až v rámci realizační dokumentace. Světelné emise jsou tak řešeny zhotovitelem stavby a ověřovány měřením osvětlení.

Světelné znečištění během etapy výstavby ani etapy provozu nebude mít za dodržení navržených doporučení negativní vliv na životní prostředí v daném území.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Povrchové vody

V současné době je území u Studénky odvodňováno Pustějovským potokem a jeho přítoky. Částečně pak bezejmenným levostranným přítokem Odry. Velká část této plochy je dnes silně podmáčená a často trvale zaplavená vodou. Odtok vody z území umožňuje dnes dvoupolový most přes Pustějovský potok na stávající trati Studénka – Mošnov a propustek v km 2,297 na téže trati. Tento propustek je trvale zaplaven vodou a bude proto nahrazen novým. Na nové bezúvratí pak bude vybudován nový mostní objekt přes Pustějovský potok, který bude umožňovat bezproblémový odtok velkých vod z území. Z hlediska odvodu velkých vod je pak nejlépe hodnocena varianta 2, která uvažuje s mostním objektem přes stávající polní cestu o délce 60 m. Stávající hydrologický režim v území nebude záměrem v žádné variantě významně ovlivněn.

Citlivé a zranitelné oblasti

Ve smyslu nařízení vlády č. 401/2015 Sb., v platném znění, jsou veškeré povrchové vody ČR, tedy i vody v okolí zájmové lokality, citlivou oblastí s následnou odpovídající ochranou. Všechna katastrální území dotčená stavbou jsou vyhlášena zranitelnou oblastí ve smyslu

přílohy č. 1 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., v platném znění. Realizace záměru ani jeho provoz nebudou mít na výše uvedené zákonem hájené zájmy žádný vliv.

Záplavové území

Aktivní zóna záplavového území a záplavové území pro průtok Q100 je vymezeno pro vodní tok Odry. Opatření 1 zasahuje okrajově do záplavového území pro Q100 a tvoří hranici aktivní zóny záplavového území. V trase Opatření 1 jsou navrženy nové mostní objekty a propustek dle hydrotechnického posouzení a na kontrolní návrhový průtok v souladu s ČSN 73 6201 Projektování mostních konstrukcí. Opatření 2 se nachází mimo záplavová území. Stávající trasa je díky náspům nad záplavová území vyvýšena.

Stávající záplavové území a aktivní zónu Odry tak, jak ji vyhlásil příslušný vodoprávní úřad, nebude potřeba v důsledku realizace záměru měnit. Lze předpokládat, že realizace stavby nebude mít negativní vliv na odtokové poměry a průchod velkých vod zájmovým územím.

Podzemní vody

Vliv záměru na podzemní vody ani u jedné z posuzovaných variant nepředpokládáme.

CHOPAV, ochranná pásma

Stavební záměr leží mimo území chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). V posuzovaném území nejsou vyhlášena ochranná pásma vodních zdrojů, ochranná pásma vodních nádrží ani ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů.

Negativní vlivy mohou být spojeny pouze s havarijními stavy souvisejícími se samotnou stavbou, např. při rekonstrukcích mostních objektů a propustků (únik pohonných látek nebo stavebních materiálů do půdy, resp. podzemní vody apod.). K prevenci těchto havárií jsou navrženy podmínky a opatření (viz kapitola D.IV.), při jejichž dodržení bude sníženo riziko možné havárie na minimum. V případě úniku znečišťujících látek je třeba postupovat dle platného havarijního plánu, který bude součástí dalších stupňů přípravy projektové dokumentace. Při dodržení uvedených podmínek a opatření není dán předpoklad negativního ovlivnění povrchových či podzemních vod.

D.I.5. Vlivy na půdu

Stavba si vyžádá trvalé i dočasné zábory pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF), zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) se nepředpokládají.

Zábor pozemků ZPF je navržen v rozsahu nezbytně nutném. Rozsah stavby, který determinuje nutné trvalé zábory ZPF, je dán požadavky norem a předpisů pro provoz na železnici a jeho bezpečnosti. V rámci realizace stavby dojde také k dočasnému záboru zemědělského půdního fondu. Jedná se o pozemky, na které se trvale neumísťuje stavba, jejich zábor je vyžadován zejména z důvodu realizace odvodnění trati a přeložek inženýrských sítí a dále z důvodu zřízení ploch pro zařízení staveniště a přístupových komunikací. Na těchto plochách dojde v rámci stavby ke krátkodobému využití pro manipulaci techniky, případně pohotovostní odložení stavebních materiálů a konstrukcí, a umístění skryté svrchní kulturní vrstvy půdy. Nepředpokládá se tedy jejich dlouhodobá zátěž výstavbou, jejich zachování v ZPF (navrácení do ZPF) je přirozeným zájmem.

Celková plocha záborů ZPF v případě bezúvratového napojení představuje cca 11 250 m². V úseku Sedlnice bude ZPF dotčen v rozsahu cca 240 m². Odnímané půdy ZPF jsou ve II., III. a převážně v V. třídě ochrany. V současné době je většina této plochy záboru neobhospodařovaná z důvodu vysokého podmáčení pozemků a ponechána ladem. Rozsah záborů je odhadován pro potřeby Dokumentace EIA, v dalších stupních projektové dokumentace budou zábory upřesněny.

Vliv na půdu, představovaný plochou záboru ZPF je u všech třech variant obdobný. Pouze u varianty 2, kde se uvažuje s mírnějším sklonem svahů drážního náspu, dojde k jeho mírnému zvětšení. Zároveň u této varianty bude plocha stávajícího orné půdy na vnitřní straně oblouku nové bezúvratě převedena do trvalých travních porostů. Tento převod je z hlediska předmětu ochrany populace modráška bahenního hodnocen jako pozitivní.

V období realizace nelze vyloučit únik paliva či olejů ze staveništní techniky nebo nákladních automobilů v případě havárie. V takovémto případě je třeba postupovat dle havarijního plánu, případně podle obecných zásad ochrany podzemních a povrchových vod.

D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje

Dle Registru důlních děl a poddolování a surovinového informačního systému dostupného v mapové aplikaci ČGS se zájmová oblast nenachází na poddolovaném území, ani nespadá do oblasti chráněného ložiskového území. Záměr rovněž nezasahuje do žádného dobývacího prostoru, ani výhradního ložiska nerostů.

V důsledku realizace stavby nejsou předpokládány významné vlivy na horninové prostředí, stejně jako vlivy na jiné přírodní zdroje. Vliv na ostatní přírodní zdroje jsou vyhodnoceny v jednotlivých příslušných kapitolách.

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (flóra, fauna, ekosystémy)

Flóra

Vlivy na flóru, jako soubor druhů určitého území, bude minimální. Záměrem nebude, na základě dnešní znalosti území, dotčena populace žádného zvláště chráněného druhu rostlin.

Fauna

Vliv na populace volně žijících druhů živočichů můžeme obecně hodnotit jako málo významný. Nejvýznamnější dopad očekáváme na hnízdiště motáka pochopa v rákosinách v místě bezúvratového napojení u Studénky. Tato hnízdní lokalita s největší pravděpodobností po realizaci záměru zanikne. Mírně negativní vliv očekáváme na populace modráska bahenního, ohniváčka černočerného, kuňku obecnou a čolka velkého. U modráska a ohniváčka půjde o vytvoření migrační bariéry v podobě náspu nového bezúvratového napojení. Z tohoto důvodu nejsou v tomto úseku navrhovány protihlukové zdi k ochraně hnízdiště motáka pochopa. Při předpokládané výšce náspu bezúvratí 3–5 m a jeho osetí vhodnou směsí je dán předpoklad k zachování alespoň omezené možnosti pro překonání drážního tělesa ať již aktivním letem nebo pasivním přenosem vzdušnými proudy. Zároveň je zde navržen velký mostní objekt, který propojí obě strany podél železničního náspu. Vliv na populace čolka velkého a kuňky obecné bude díky mostnímu objektu převádějícího železnici nad polní komunikací a mostu přes Pustějovský potok výrazně eliminován. Zůstane zachováno funkční propojení vhodných lokalit na obou stranách nového napojení.

D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměrem nedojde ke změně estetických hodnot krajiny a tím ani k dotčení krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Významné krajinné prvky

Předmětný záměr leží v údolní nivě vodního toku Pustějovský potok, v širším pojetí pak v údolní nivě řeky Odry. Údolní niva je i přes stavební zásahy provedené v minulosti (např.

dnes opuštěná železniční vlečka ze Studénky, bezúvratové napojení Studénka – Mošnov nebo elektrické vedení) v lokalitě bezúvratového napojení plně funkční. Díky navrženému stavebně technickému řešení záměru zůstane stávající stav zachován (nebude měněna trasa Pustějovského potoka ani se výrazně nezmění hydrologický režim v území).

Pustějovský potok nebude záměrem dotčen. Jeho tok bude překlenut dvoupolovým mostním objektem bez zásahu do jeho koryta. Pouze dojde k vykácení břehových porostů v místě přemostění.

Uvedené platí shodně pro všechny posuzované varianty.

V úseku Sedlnice nebude dotčen žádný VKP.

Památné stromy

V blízkosti stavby nejsou vyhlášeny památné stromy či památkově chráněná stromořadí, které by mohly být posuzovaným záměrem ovlivněny.

Zvláště chráněná území včetně lokalit soustavy NATURA 2000

Záměr se nachází z části na území CHKO Poodří, které protíná v délce 1,21 km. Zde také prochází jeho I. zónou odstupňované ochrany. Zároveň první část záměru, bezúvratové napojení u Studénky, prochází Evropsky významnou lokalitou Poodří a stejnojmennou ptačí oblastí. Samostatné vyhodnocení vlivů na tento typ území je přílohou č. 12. Realizace kterékoliv z variant záměru (Opatření 1) s rizikem zániku jedné z hnízdních lokalit motáka pochopa by znamenala významné narušení cílů jeho ochrany v PO Poodří. Méně významně záměr ve v obou variantách (Opatření 1) narušuje naplňování cílů u všech hodnocených předmětů ochrany EVL Poodří (stanoviště 91E0*, modrásek bahenní, ohniváček černočárný, čolek velký, kuňka obecná).

Územní systém ekologické stability

Záměr přichází do kontaktu s prvkem ÚSES nadregionálním biocentrem Oderská niva (kód 92), a to v místě nového bezúvratového napojení u Studénky. Nadregionální biocentrum v současnosti příčně protíná stávající trať č. 325 Studénka – Sedlnice – Mošnov, která bude novou bezúvratí napojena na trať č. 271 Bohumín – Olomouc, která je součástí III. tranzitního železničního koridoru. Zvýšení intenzity dopravy by však neměl mít zásadní vliv na migrační průchodnost.

Hlavní migrační trasa podél koryta Odry nebude záměrem stavebně nijak dotčena. V místě bezúvratového napojení u Studénky bude migrační trasa podél Pustějovského potoka zachována díky realizaci dvoupólového mostního objektu, který bude v ose se stávajícím přemostěním vodního toku na trati Studénka – Mošnov.

Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (rys, medvěd, vlk, los)

Záměr s tímto typem území nepřichází do kontaktu.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Možnost archeologických nálezů ve smyslu zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů je v daném území minimální. Přesto je třeba na zájmovou lokalitu pohlížet jako na území s předpokladem archeologických nálezů ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Paleontologické nálezy (dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) v zájmovém území nepředpokládáme.

Záměr rovněž nekoliduje s žádnou kulturní památkou typu světového kulturního dědictví, nemovitou kulturní památkou, ani není součástí památkové rezervace nebo zóny. Tento závěr platí shodně pro všechny sledované varianty.

D.I.10. Vliv produkce odpadů

Odpady budou vznikat jak v průběhu výstavby, tak během provozu záměru. Původce odpadů bude, v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., v platném znění, nakládat s odpady podle jejich skutečných vlastností. Bude je shromažďovat utříděně podle druhu a kategorií a zabezpečí je před nežádoucím únikem do životního prostředí. Odpad bude předáván pouze oprávněné osobě. Bude-li s odpady v průběhu realizace i provozu nakládáno v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství a ochrany veřejného zdraví, nepředpokládáme žádné negativní ovlivnění životního prostředí ani zdraví lidí.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Během realizace záměru je potřeba důsledně dbát na dodržování preventivních opatření směřujících k vyloučení úniku škodlivin jak do horninového prostředí a půdy, tak do vodních útvarů, a mít připraveny k okamžitému použití prostředky pro eliminaci případné havárie (norné stěny, sorpční prostředky, přenosná čerpadla, kontejnery na ropné látky apod.).

Znečištění podzemních a povrchových vod bude předcházeno dobrým technickým stavem mechanismů, zajišťovaným preventivními kontrolami. V místě stavby nesmí být skladovány ropné produkty a jiné látky závadné vodám.

Během výstavby i provozu je nutné dodržování předpisů pro manipulaci s látkami závadnými vodám (vč. chemických látek) a pravidelné proškolení jak řídících pracovníků, tak pracovníků provádějících údržbu/realizaci stavby.

Dodržovat je nutno schválený plán BOZP, vč. pravidelných kontrol připravenosti hasících prostředků a prostředků zdravotnické pomoci pro okamžitou možnost jejich užití (dopravní havárie, únik tekutin).

S výstavbou, provozem a případnou likvidací objektů mohou souviset rizika spojená s únikem závadných látek (pohonné hmoty, motorové oleje apod.). Při výstavbě (příp. provozu) se však nepředpokládá nakládání se závadnými látkami ve smyslu ustanovení §39 vodního zákona „ve větším množství“. Překročení limitů množství těchto závadných látek, dané vyhl.č. 450/2005 Sb. se při výstavbě ani provozu neočekává. Přesto navrhujeme pro fázi realizace stavby zpracování havarijního plánu.

Stavba je navržena tak, aby nedocházelo k nepříznivému ovlivnění odtokových poměrů.

Pro fázi realizace bude zpracován povodňový plán (v rámci navazující projektové dokumentaci). Odsouhlasený povodňový plán je provozovatel povinen dodržovat a údaje v plánu aktualizovat alespoň jednou ročně. Uvedený povodňový plán bude obsahovat souhrn organizačních a technických opatření, potřebných k odvrácení nebo zmírnění povodňových škod.

Při zásahu bleskem či vlivem extrémních povětrnostních vlivů nelze zcela vyloučit havárii zařízení, spojenou s destrukcí nadzemních staveb. Proti zásahu bleskem jsou ale zařízení chráněna. Důsledky by tak byly pouze lokální a neohrožily by významněji životní prostředí ani nezpůsobily škody na majetku třetích osob.

Zásah nepovolané osoby (úmyslný/neúmyslný)

V době výstavby je pohyb nepovolaných pracovníků po staveništi vyloučen (je zajištěn trvalý dozor). Hořlaviny, trhaviny a jiné nebezpečné látky jsou evidovány a manipulují s nimi pouze osoby pověřené. Použitý stavební materiál podléhá několikastupňové kontrole u jeho výrobce.

V době provozu je prováděna průběžná kontrola, jak bylo výše uvedeno. Tato by měla odhalit eventuální nevhodné zásahy nepovolaných osob.

Nebezpečná situace

Jako nebezpečná je klasifikována situace, kdy při odstraňování provozních poruch dochází k riziku dopravních nehod. Veškeré práce jsou prováděny odbornými pracovníky za přísných bezpečnostních předpisů. Není vyloučeno, že při těchto situacích může následně dojít k znečištění životního prostředí, vč. vodních útvarů. Této situaci musí být předcházeno pravidelným školením zaměstnanců a kontrolou dodržování jejich pracovní kázně.

Pro zamezení poruch jsou prováděna bezpečnostní opatření vyžadující dodržování všech zákonných ustanovení, předpisů a norem, které se vztahují k výstavbě a provozu železniční trati.

Při dodržení uvedených opatření můžeme konstatovat, že rozsah negativních vlivů při možných haváriích a nestandardních stavech bude akceptovatelný.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Komplexní charakteristika vlivů

Vlivy na půdu můžeme hodnotit jako **relativně významné**. Záměrem bude trvale odňato přibližně 1,1 ha ZPF. V současné době je však většina této plochy neobhospodařovaná z důvodu vysokého podmáčení pozemků a ponechána ladem. Jedná se o pozemky náležející převážně do V. třídy ochrany ZPF. Pro zemědělskou výrobu jsou tak již dnes nevyužitelné.

Vliv na půdu, představovaný plochou záboru ZPF je u všech variant obdobný. Pouze u varianty 2, kde se uvažuje s mírnějším sklonem svahů drážního náspu, dojde k jeho mírnému zvětšení. Zároveň u této varianty bude plocha stávajícího orné půdy na vnitřní straně oblouku nové bezúvratě převedena do trvalých travních porostů. Tento převod je z hlediska předmětu ochrany populace modráška bahenního hodnocen jako pozitivní.

Se záměrem je spojeno **kácení dřevin rostoucích mimo les**. Celkem se jedná o 46 ks stromů s obvodem kmene ve výčetní výšce větším než 80 cm a 10.181 m² zapojených porostů dřevin. Zásah je částečně reverzibilní. Na velké části ploch, s výjimkou nového drážního tělesa, dojde ke spontánnímu obnovení keřových porostů z náletu z okolních ploch. U varianty 2 budou navíc svahy náspu osety vhodnou osevní směsí se zastoupením krvavce totenu s cílem maximalizovat podporu vzniku vhodného biotopu pro modráška bahenního. **V době realizace** hodnotíme zásah jako **mírně negativní**. Po uvedení do provozu pak vliv hodnotíme jako nulový.

Z hodnocení vlivu na **stanoviště 91E0*** Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) vyplývá, že záměr pravděpodobně výrazně ovlivní 0,33 % z rozsahu stanoviště v EVL Poodří. Hodnota vlivu je tedy stanovena jako -1, tj. **mírně negativní**. Z posouzení situace na místě vyplývá, že případné další negativní jevy vyvolané realizací záměru (jako jsou možná změna vodního režimu, synantropizace a fragmentace území apod.) nemají potenciál ovlivnit stanoviště nad rámec posuzovaného rozsahu záboru.

Vlivy na **flóru**, jako soubor druhů určitého území, bude **minimální**. Záměrem nebude, na základě dnešní znalosti území, dotčena populace žádného zvláště chráněného druhu rostlin. Vliv je u všech posuzovaných variant shodný.

Vliv na **populace volně žijících druhů živočichů** můžeme obecně hodnotit jako málo významný. **Nejvýznamnější** dopad očekáváme **na hnízdiště motáka pochopa** v rákosinách v místě bezúvratového napojení u Studénky. Tato hnízdní lokalita s největší pravděpodobností po realizaci záměru zanikne. **Mírně negativní** vliv očekáváme **na populace modráska bahenního, ohniváčka černočerného, kuňku obecnou a čolka velkého**. U modráska a ohniváčka půjde o vytvoření migrační bariéry v podobě náspu nového bezúvratového napojení. Při předpokládané výšce náspu bezúvratí 3–5 m a jeho osetí vhodnou směsí je dán předpoklad k zachování alespoň omezené možnosti pro překonání drážního tělesa ať již aktivním letem nebo pasivním přenosem vzdušnými proudy. Zároveň je zde navržen velký mostní objekt, který propojí obě strany podél železničního náspu. Vliv na populace čolka velkého a kuňky obecné bude díky mostnímu objektu převádějícího železnici nad polní komunikaci a mostu přes Pustějovský potok výrazně eliminován. Zůstane zachováno funkční propojení vhodných lokalit na obou stranách nového napojení.

Z hlediska **významných krajinných prvků** se záměr nachází v údolní nivě vodního toku Pustějovský potok, v širším pojetí pak v údolní nivě řeky Odry. Díky navrženému stavebně technickému řešení záměru zůstane **stávající stav zachován** (nebude měněna trasa Pustějovského potoka ani se výrazně nezmění hydrologický režim v území).

Pustějovský potok nebude záměrem dotčen. Jeho tok bude překlenut dvoupolovým mostním objektem bez zásahu do jeho koryta. Pouze dojde k **vykácení břehových porostů** v místě přemostění.

Záměr přichází do kontaktu s prvkem **ÚSES** nadregionálním biocentrem Oderská niva (kód 92) a to v místě nového bezúvratového napojení u Studénky. **Hlavní migrační trasa** podél koryta Odry **nebude záměrem stavebně nijak dotčena**. V místě bezúvratového napojení u Studénky bude migrační trasa podél Pustějovského potoka zachována díky realizaci dvoupolového mostního objektu, který bude v ose se stávajícím přemostěním vodního toku na trati Studénka – Mošnov.

Záměr se nachází z části na území **CHKO** Poodří, které protíná v délce 1,21 km. Zde také prochází jeho I. zónou odstupňované ochrany. Zároveň první část záměru, bezúvratové

napojení u Studénky, prochází **Evropsky významnou lokalitou** Poodří a stejnojmennou **ptačí oblastí**. Realizace kterékoliv z variant záměru (Opatření 1) s rizikem zániku jedné z hnízdních lokalit motáka pochopa by znamenala **významné narušení** cílů jeho ochrany v **PO Poodří**. **Méně významně** záměr ve v obou variantách (Opatření 1) narušuje naplňování cílů u všech hodnocených předmětů ochrany **EVL Poodří** (stanoviště 91E0*, modrásek bahenní, ohniváček černočárný, čolek velký, kuňka obecná).

V současné době je území u Studénky odvodňováno Pustějovským potokem a jeho přítoky. Částečně pak bezejmenným levostranným přítokem Odry. Velká část této plochy je dnes silně podmáčená a často trvale zaplavená vodou. Odtok vody z území umožňuje dnes dvoupolový most přes Pustějovský potok na stávající trati Studénka – Mošnov a propustek v km 2,297 na téže trati. Tento propustek je trvale zaplaven vodou a bude proto nahrazen novým. Na nové bezúvratí pak bude vybudován nový mostní objekt přes Pustějovský potok, který bude umožňovat bezproblémový odtok velkých vod z území. Z hlediska odvodu velkých vod je pak nejlépe hodnocena varianta 2, která uvažuje s mostním objektem přes stávající polní cestu o délce 60 m. Stávající **hydrologický režim** v území **nebude** záměrem v žádné variantě **významně ovlivněn**.

Stávající záplavové území a aktivní zónu Odry tak, jak ji vyhlásil příslušný vodoprávní úřad, nebude potřeba v důsledku realizace záměru měnit.

Hluková studie, která je přílohou této *Dokumentace*, nehodnotila vliv na obytnou zástavbu, a to z důvodu její vzdálenosti od lokality záměru. Hodnocen byl vliv zvýšené hlukové zátěže na hnízdiště motáka pochopa v porostu rákosin u obce Studénka. Z hlukové studie vyplývá, že vlivem záměru, bez provedení protihlukových opatření, dojde k navýšení hlučnosti v lokalitě až o 0,8 dB v denní době a o 1,4 dB v noční době. **Změnu hlukového zatížení** lokality tak můžeme hodnotit jako **mírně významnou**. Vliv je u všech posuzovaných variant shodný.

Vlivy na kvalitu **ovzduší, vibrace, veřejné zdraví, podzemní vody, vodní zdroje i přírodní zdroje** jsou **nevýznamné**. Vliv je u všech posuzovaných variant shodný.

Také vlivy na **hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů a estetickou hodnotu** krajiny jsou **nulové**. Vliv je u všech posuzovaných variant shodný.

Posuzovaný záměr je v daném území předkládanou dokumentací posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska jednotlivých posuzovaných vlivů hodnocených v kapitole D.I. předložené dokumentace je patrné, že vlivy z hlediska velikosti a významnosti na jednotlivé složky životního prostředí lze označit za akceptovatelné při respektování doporučení navržených předkládanou dokumentací v kapitole D.IV.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k rozsahu a charakteru záměru na straně jedné a vzdálenosti lokality záměru od státní hranice je možno jakékoliv nepříznivé vlivy přesahující státní hranice vyloučit.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

V souvislosti s maximální možnou ochranou životního prostředí při realizaci stavby budou dodrženy následující podmínky, které budou převzaty do technického řešení projektové dokumentace (Plán organizace výstavby, případně Havarijní, Povodňový plán apod.).

Fáze přípravy projektu

1. Projektčně zpracovat kompenzační opatření uplatněná AOPK ČR, Regionálním pracovištěm Moravskoslezským v rámci pořízení aktualizace č. 4. Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.
2. Přístupovou staveništní komunikaci v místě bezúvratového napojení navrhnout podél paty drážního náspu celostátní dráhy a zemní i stavební práce realizovat přístupem ze stávajících zemědělsky obhospodařovaných pozemků.
3. Propustky a mostní objekty nepřevádějící vodoteč budou navrženy tak aby dno propustků a prostor podmostí tvořil přirozený povrch.
4. Projekt přemostění Pustějovského potoka bude připraven tak, aby koryto vodního toku zůstalo v přirozeném stavu, bez kamenné dlažby či kamenného záhozu.

Fáze výstavby

5. Realizovat v dostatečném časovém předstihu kompenzační opatření uplatněná AOPK ČR, Regionálním pracovištěm Moravskoslezským, k vytvoření biotopů pro hnízdění motáka pochopa.

6. Kácení dřevin provést v období mimo hnízdění ptáků a zároveň v období aktivity netopýrů. Kácet je tak nejlépe od konce srpna do konce listopadu a dále pak od poloviny března do konce března. Kácení mimo uvedené období nevyklučujeme, doporučujeme však, aby kácené porosty byly cca týden před smýcením zkontrolovány ekodozorem, který vyloučí případné hnízdění zvláště chráněných druhů či obsazení případných dutin netopýry.
7. Plochu lučního porostu s výskytem modráska bahenního zajistit dočasným oplocením ve směru od železničního přejezdu tak, aby nedošlo k vjíždění vozidel stavby do tohoto prostoru.
8. Skrývky zemin přednostně využít k terénním úpravám v místě stavby – úpravy dotčených pozemků, ohumusování náspů nového tělesa, tak aby byla využita místní banka semen a sníženo riziko zavlečení invazních rostlinných druhů.
9. Všechny otevřené výkopy v průběhu realizace zajistit proti pádu drobných živočichů např. překrytím apod. V případech, kdy to není možné nebo účelné, vždy zajistit funkční únikovou cestu. V případě stavebních jam ponechat alespoň jednu stěnu výkopu o sklonu max. 45°. V případě výkopů pro kabeláž ponechat obě čela výkopu o sklonu max. 45°.
10. Všechny výkopy a terénní deprese vzniklé v průběhu realizace, např. v důsledku pohybu mechanizace, udržovat suché, bez srážkových vod. Pokud se srážkové vody na určité lokalitě naakumulují, doporučujeme jejich likvidaci (odčerpání, odvedení pomocí výkopu apod.) do 3 dnů od jejich vzniku.
11. V průběhu realizace provádět pravidelnou kontrolu (1 x denně) na přítomnost spadlých živočichů do stavebních jam a výkopů. Při jejich zjištění zajistit odchyt a přemístění co nejbližší mimo stavbu. Kontrolu mohou zajistit i pracovníci stavby.
12. Dotčené plochy využívané jako např. zařízení staveniště nebo skládky materiálu a zemin uvést po skončení stavebních prací do původního stavu, a to včetně provedení terénních a vegetačních úprav s pomocí osiva neobsahujícího stanovištně a geograficky nepůvodní druhy rostlin. Složení osevní směsi předem prokazatelně konzultovat se správou CHKO Poodří.
13. Při realizaci záměru je vhodné provést soubor preventivních opatření proti zavlečení a rozšíření invazních nepůvodních druhů jako například druhů rodu křídlatka (*Reynoutria* sp.), pajasanu žláznatého (*Ailanthus altissima*), bolševníku velkolepého (*Heracleum mantegazzianum*) apod. Jedná se o pravidelný monitoring

a v případě zjištění výskytu bezodkladná chemická likvidace zjištěných jedinců spojená následně s odtěžením zeminy v okolí místa výskytu.

14. Po celou dobu stavby zajistit výkon ekodozoru, který bude kontrolovat dodržování platných norem na úseku ochrany životního prostředí a podmínek vydaných rozhodnutí včetně koordinace případných opatření k zajištění zákonem hájených zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny – koordinace záchranných transferů, monitoring a případná likvidace invazních druhů, ...

Fáze provozu

15. Po celou dobu provozu zajistit v rámci údržby trati pravidelný monitoring nástupu invazních druhů a v případě jejich zjištění bezodkladná likvidace.
16. Zamezit zarůstání drážních pozemků včetně náspu tělesa nové bezúvrati náletovými dřevinami. V místě bezúvrati na drážních pozemcích a náspu železničního tělesa udržovat kosením travino bylinný porost. Kosení provádět dvakrát ročně, a to do začátku měsíce června a druhou, seč začátkem září s odklizením travní hmoty. Vyloučeno je mulčování porostu.
17. Na území CHKO nepoužívat k likvidaci vegetace rostoucí na drážních pozemcích herbicidy.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Zpracování Dokumentace vychází z platné legislativy a souvisejících právních předpisů. Přehled výchozích materiálů je uveden v seznamu použité literatury a podkladových materiálů. Pro zpracování byla použita metoda přímého hodnocení výsledků získaných z podkladových materiálů, terénních průzkumů a výsledků získaných modelovým zpracováním dílčích otázek. Prognózní zhodnocení vlivu stavby na životní prostředí je následně provedeno na základě znalosti stávajících podmínek a znalosti vývoje dané lokality, který je dán realizací záměru. Kromě využití modelů (hluková studie) byl použit i expertní odhad vycházející z našich zkušeností s obdobným typem záměrů.

Přírodovědný průzkum byl zpracován v průběhu prosince 2024 až července 2025. Získaná data byla doplněna o dříve publikované nálezy uvedené v Nálezové databázi ochrany přírody AOPK ČR (NDOP) a práci M. Fialové (FIALOVÁ 2023). Cílem námi prováděného přírodovědného průzkumu je zmapovat přírodní stanoviště v trase záměru, která mohou být jeho realizací dotčena. Zároveň je pozornost věnována rostlinným a živočišným druhům, nacházejícím se v okolí železniční trati. Kromě zvláště chráněných druhů ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny jsme věnovali pozornost i druhům nepůvodním, invazním, které se v zájmovém území šíří, nebo sem mohou být z okolí zavlečeny v rámci stavebních prací. Při monitoringu rostlinných a živočišných druhů jsme využili standardní metody používané pro inventarizaci druhů v rámci jednotlivých skupin organismů včetně využití fotopastí či bat detektoru.

Výsledky našich terénních průzkumů byly doplněny o údaje z následujících databází:

- Nálezová databáze ochrany přírody (<https://portal.nature.cz/nd/>).
- Data o srážkách se zvířít (<http://www.srazenazver.cz/cz/>).
- Údaje z mapování biotopů (<https://aopkcr.maps.arcgis.com>).

Dendrologický průzkum byl proveden v březnu 2025. Data o jednotlivých dřevinách (stromech, keřích nebo porostech), byla získána při terénním šetření prováděném v lokalitě

záměru. Dendrometrické parametry dřevin byly měřeny. U stromů se jedná o přímé měření průměru kmene průměrkou, nebo obvodovým pásmem. Plochy solitérních křovin malého rozsahu byly určeny kvalifikovaným odhadem. U rozsáhlejších porostů dřevin byly v terénu zaznamenány pomocí GNSS systému hranice porostu a výpočet plochy porostu byl proveden následně při zpracování dat. V terénu byla provedena fotodokumentace průběhu prací, případně záznam důležitých informací o dřevinách (staticky relevantní defekty, rozsáhlejší infekce dřevními houbami atd.). Určování taxonů proběhlo na místě při terénním šetření. V případě složitějších podmínek (zimní období, složitěji určitelné taxony, nepřítomnost zásadních určovacích znaků) byl uveden pouze rod dřeviny. Tímto není ovlivněno následné ocenění dřeviny a tento postup není chybou průzkumu. Data získaná v terénu byla následně převedena do formátu zpracovatelného pomocí software ArcGIS a dále zpracována do podoby výsledného výstupu.

Výpočet v **Hlukové studii** byl proveden pomocí výpočtového programu CadnaA ve verzi 2021 MR2 (build: 187.5163) společnosti DataKustik GmbH. Jedná se o nejnovější verzi tohoto výpočtového programu. Pro výpočet hluku ze železniční dopravy byla použita metodika RMR SRM II, která je v souladu s metodickým pokynem vydaným Správou železnic. Výsledkem jsou hodnoty ekvivalentních hladin akustického tlaku. Výsledné hodnoty jsou u všech výpočtových bodů korigovány na vliv odrazů od přilehlých fasád a jsou stanoveny pro dopadající zvukovou vlnu. Tuto korekci provádí použitý výpočtový program. Zpracovatel výpočtového programu deklaruje nejistotu výpočtu do 2 dB. Výpočtový model byl kalibrován pomocí vlastního nastavovacího měření hluku, které proběhlo v 1 měřicím místě v lokalitě, kde hnízdí moták pochop.

Pedologický průzkum – při terénním průzkumu byly na vymezené ploše prováděny vpichy pedologickou sondýrkou (Eijkelkamp) do hloubky cca 0,6-0,8 m. Vpichové sondy byly prováděny v odstupové vzdálenosti 40–50 m a celkem bylo provedeno 5 pedologických sond. U každého vpichu byl proveden popis půdního profilu, specifikována mocnost a hlavní morfogenetické znaky diagnostických horizontů. Na základě provedených sond byl proveden návrh mocnosti skrývky humusového horizontu.

Mapové výstupy byly zpracovány v softwaru ESRI ArcGIS (ArcMap 10.8.). Jako základní podkladová data pro geografické analýzy byly využity základní topografické mapy ZTM (ČÚZK). Pro **geografickou analýzu** vlivů záměru na chráněné části přírody a přírodní poměry

byl využit portál MapoMat+ ve verzi 2.0. Pro analýzu prostorových dat, týkajících se **vodních toků**, byla využita data projektu referenční geografické digitální báze vodohospodářských dat DIBAVOD (VÚV TGM) a portálu Vodní hospodářství a ochrana vod informačního systému HEIS (VÚV TGM). Pro geografické analýzy vlivu na **půdy** byl využit Geoportál SOWAC-GIS Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, v.v.i. Pro geografické analýzy vlivu na významné **archeologické lokality a území archeologických nálezů** byl využit informační portál prostorově orientovaných dat ISAD (NPÚ). Pro analýzy vlivu na národní **kulturní památky** byl využit informační portál Památkový katalog (NPÚ) a informační portál prostorově orientovaných dat MonumNet (NPÚ). Všechna data použitá pro geografické analýzy byla aktuální v době zpracování Dokumentace.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

V průběhu zpracování Dokumentace se nevyskytly takové nedostatky, které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

Odchytky od provedeného hodnocení jednotlivých vlivů mohou vzniknout v průběhu zpracování dalšího stupně projektové dokumentace v důsledku upřesnění, případně změn v technickém řešení.

Určité nedostatky s sebou vždy nese modelové zpracování (hluková studie). Tyto nedostatky jsou dány přesností vstupních údajů, zatížením výpočtů chybou spojenou s vlastní výpočtovou metodou atd. Pokud to bylo možné a účelné, snažili jsme se nepřesnosti v rámci modelového zpracování eliminovat. Nejistoty hlukové studie je možno považovat za standardní, závislé především na parametrech použitých metodik.

Mapové podklady byly analyzovány v prostředí ArcGIS při pohledech v relevantním měřítku, vztahují se tedy přesně k řešenému území. Přesnost mapových podkladů ovšem odpovídá měřítku mapy, nad kterou byly vytvářeny. Při tvorbě map jejich tvůrci vždy provádějí jejich generalizaci, tj. zobecnění a tím vzniká určitá míra nepřesnosti ve vztahu k řešené lokalitě.

Při zpracování Dokumentace se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech, které by znemožňovaly jednoznačné vyhodnocení významných vlivů na životní prostředí.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Investor předložil záměr ve dvou variantách. Jejich podrobný popis je uveden v kapitole B.I.5 *Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. Odmítnutí.* Zde uvádíme pouze hlavní parametry, kterými se varianty vzájemně liší.

Varianta 1

Základní varianta charakterizovaná vedením bezúvratového napojení na náspu o sklonu svahů cca 40° a mostním objektem přes stávající polní cestu o délce 16 m. Varianta neuvažuje s terénními a vegetačními úpravami mimo pozemek dráhy.

Varianta 2

Oproti předchozí variantě se liší především mírnějšími svahy železničního náspu o sklonu cca 30° a zvětšením délky mostního objektu přes stávající polní cestu na 60 m. Na začátku bezúvratě, v místě odklonění od hlavní trati, bude realizován rámový propustek 2 x 2 m pro zajištění možnosti migrace menších živočichů (kategorie B – liška) podél hlavního železničního koridoru a zachování možnosti průchodu stávajícím trubním propustkem převádějící periodickou vodoteč ze severu na jih pod tímto koridorem. V této variantě se počítá s terénními a vegetačními úpravami pro podporu populace modráška bahenního.

V následující tabulce je provedeno porovnání hodnocených variant z hlediska jejich vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Pro každé kritérium (složku životního prostředí) je stanoveno pořadí variant podle velikosti negativního vlivu a vhodnosti k realizaci:

- 1 – nejmenší vliv, varianta nejvhodnější k realizaci,
- 2 – střední vliv, varianta méně vhodná k realizaci,
- 3 – největší vliv, varianta nejméně vhodná k realizaci.

Pokud je vliv zhruba stejný pro obě varianty, je jim přiřazena stejná hodnota. Tučně jsou zvýrazněna kritéria, která jsou považována za rozhodující.

Tab. 16 Porovnání variant

Kritérium (ovlivněná složka ŽP)	Význam vlivu v porovnání s ostatními variantami	
	varianta 1	varianta 2
obyvatelstvo, veřejné zdraví	1	1
ovzduší, klima	1	1
povrchové vody	2	1
podzemní vody	1	1
půda – ZPF	1	2
přírodní zdroje	1	1
biologická rozmanitost – botanika	2	1
biologická rozmanitost – zoologie	2	1
migrace, prostupnost krajiny	2	1
ÚSES, ZCHÚ, ...	1	1
EVL Poodří	2	1
PO Poodří	3	3
krajinný ráz	1	1
kulturní památky	1	1
celkem	21	17
pořadí variant	2	1

Jak je z uvedené tabulky patrné, nejvhodnější k realizaci je varianta č. 2, která nejvíce zohledňuje požadavky na zmírnění negativních vlivů na předměty ochrany přírody a krajiny. Ty jsou v dané lokalitě zcela převažující nad ostatními zájmy i díky vzdálenostem záměru k obytné zástavbě apod.

F. ZÁVĚR

V rámci předkládané Dokumentace byl posuzovaný záměr posouzen ze všech podstatných hledisek. Oznamovatel záměru spolu s projekčním týmem projednával zvolené technické řešení s Agenturou ochrany přírody a krajiny, Regionální pracoviště Moravskoslezské a zástupci ČSOP Studénka. Zároveň se do stavebně technického řešení záměru průběžně promítala opatření, která měla za cíl minimalizovat negativní vliv na zákonem hájené zájmy. V kapitole D.IV jsou navržena opatření pro eliminaci, respektive snížení nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

Při realizaci záměru je třeba respektovat další omezení, daná existujícími limity ochrany území tak, jak jsou výše popsány. Žádné další doplňující údaje nejsou zpracovateli známy. Mapová, resp. jiná dokumentace je součástí příloh této Dokumentace, nebo byla uvedena přímo ve výše uvedeném textu.

Vzhledem k umístění a rozsahu záměru a na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů vztahujících se k posuzovanému záměru, současnému i výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že **záměr je na základě provedeného hodnocení z pohledu jeho vlivu na životní prostředí akceptovatelný za předpokladu dodržení opatření navržených v kapitole D.IV.**

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem posouzení byl záměr *Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov*. Záměr leží v Moravskoslezském kraji v katastrech obcí Studénka, Pustějov a Bartošovice. Zároveň u obce Studénka prochází přes I. a III. zónu CHKO Poodří a stejnojmennou ptačí oblast a evropsky významnou lokalitu.

Cílem navrženého řešení je vybudování nové traťové spojky, která by minula obvod ŽST Studénka a přímo spojila trať Studénka – Sedlnice – Mošnov s tratí Bohumín – Přerov. **Důvodem** pro jeho realizaci je zvýšení bezpečnosti železničního provozu, zlepšení možností sestavy grafikonu regionální a dálkové dopravy, zvýšení konkurenceschopnosti železniční dopravy, zvýšení efektivity provozu nákladní železniční dopravy a zvýšení kapacity dráhy v návaznosti na výstavbu a rozvoj kontejnerového terminálu Mošnov. Terminál má přispět významným způsobem ke snížení ekologické zátěže v ostravsko-karvinské aglomeraci a celém kraji převedením významné části nákladní dopravy ze silniční sítě na železnici. Očekávaný přínos fungování terminálu je podmíněn jeho kapacitním napojením na stávající železniční infrastrukturu.

Stavebně se jedná o dva samostatné úseky, které jsou pro realizaci vlakového zapojení terminálu v Mošnově nezbytné. První úsek představuje nová bezúvraťová spojka Přerov – Sedlnice o délce 1,21 km. Druhý pak zkapacitnění ŽST Sedlnice, obvod Bartošovice v celkové délce 1,51 km. Zapojení terminálu si tak vyžádá výstavbu a úpravy železniční dráhy v celkové délce 2,72 km. Samotná nová bezúvraťová spojka bude součástí regionální dráhy, stejně tak jako úpravy v ŽST Sedlnice. Na celostátní trati Hranice – Studénka dojde pouze k vložení nové výhybky, kterou dojde k napojení záměru. Celková délka úpravy na koleji č. 1 celostátní trati je 592 m.

Záměrem budou dotčeny populace zvláště chráněných druhů živočichů a druhů, které jsou předmětem ochrany v rámci Evropsky významné lokality Poodří a stejnojmenné ptačí oblasti. Nejvýznamnější vliv očekáváme v případě motáka pochopa. Ten nepravidelně hnízdí v porostech rákosu u stávající bezúvrati ve Studénce. Předpokládáme, že jeho hnízdiště zde

v souvislosti se záměrem zanikne. Z tohoto důvodu jsou navrhována rozsáhlá kompenzační opatření, která se opírají i o skutečnost, že moták pochop je předmětem ochrany ptací oblasti Poodří.

Další dva druhy, které budou záměrem dotčeny je modrásek bahenní a ohniváček černočerný. Oba druhy se nalézají na malé ploše lučních porostů u přejezdu ve Studénce označeném P6500. Realizací železničního náspu dojde ke zhoršení podmínek pro případnou komunikaci této části místní populace lokalitami ležícími převážně západním směrem. Z tohoto důvodu je nvarženo osetí náspu vhodnou luční směsí, její pravidelný management po celou dobu provozu záměru. Rovněž pro zajištění konektivity plochy s okolními pozemky je navržen velký mostní objekt.

Vliv na populaci kuňky obecné, která je v trase bezúvratového spojení opakovaně nalézána, předpokládáme jako mírně negativní až nulový. Stejně tak na čolka velkého, který je z okolí záměru v minulosti doložen. Důvodem je zachování spojení mezi plochou obklopenou železničními tratěmi vedoucími povětšinou v náspech a okolními pozemky. Propojení zajišťují především dva navržené mostní objekty převádějící železnici přes stávající polní cestu a přes Pustějovský potok.

Vliv na stanoviště 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) vyplývá, že záměr pravděpodobně výrazně ovlivní podíl 0,33 % z rozsahu stanoviště v EVL Poodří. Hodnota vlivu je tedy stanovena jako -1, tj. mírně negativní. Z posouzení situace na místě vyplývá, že případné další negativní jevy vyvolané realizací záměru (jako jsou možná změna vodního režimu, synantropizace a fragmentace území apod.) nemají potenciál ovlivnit stanoviště nad rámec posuzovaného rozsahu záboru.

Se záměrem je spojeno **kácení dřevin rostoucích mimo les**. Celkem se jedná o 46 ks stromů s obvodem kmene ve výčetní výšce větším než 80 cm a 10.181 m² zapojených porostů dřevin. Kácení dřevin bude nezbytné provést v obou úsecích. V místě bezúvratového napojení u Studénky jím bude přímo dotčen spontánně vzniklý porost měkkého luhu podél Pustějovského potoka. U ŽST Sedlnice se jedná o náletové porosty na drážních pozemcích charakteru vysokých křovin.

Zemědělský půdní fond bude dotčen trvalým odnětím u obce Studénka. Odnímány budou půdy ve III. a V. třídě ochrany v celkovém rozsahu cca 1,1 ha. Velkou část této plochy

představují dnes neobhospodařované pozemky náležející do V. třídy ochrany. Důvodem je vysoká hladina podzemní vody a časté zaplavení terénu, které brání zemědělskému využití.

Odtokové poměry v lokalitě nebudou významně změněny. V případě bezúvratového napojení bude přes Pustějovský potok vybudován dostatečně kapacitní mostní objekt pro převod velkých vod. U druhého úseku Sedlnice se odtokové poměry realizací záměru oproti stávajícímu stavu nijak nezmění.

Ostatní složky životního prostředí nebudou záměrem významně dotčeny. Vliv záměru na stávající **kvalitu ovzduší** v širším okolí či **hlukovou situaci** ve vztahu k obytné zástavbě se oproti dnešnímu stavu neprojeví.

Předkládaná **Dokumentace** byla zpracována v rozsahu přílohy č. 4 v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů vztahujících se k posuzovanému záměru, současnému i výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaný záměr svými parametry zohledňuje platné limity i požadavky orgánů státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny směřující k zajištění ochrany zákonem hájených zájmů, a je tedy v navržené lokalitě přípustný.

H. PŘÍLOHY

- Příloha 1 Hluková studie
- Příloha 2 Přírodovědný průzkum
- Příloha 3 Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov – dílčí posouzení vlivu na populaci motáka pochopa (*Circus aeruginosus*)
- Příloha 4 Myrmekologický průzkum lokality Studénka – Mošnov ve vztahu k modrásku bahennímu (*Phengaris nausithous*)
- Příloha 5 Migrační studie
- Příloha 6 Dendrologický průzkum
- Příloha 7 Pedologický průzkum
- Příloha 8 Vyhodnocení záměru z hlediska změn klimatu
- Příloha 9 Vyhodnocení záměru z hlediska směrnice o vodách
- Příloha 10 Vyjádření orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 - AOPK
- Příloha 11 Vyjádření orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 - KÚ
- Příloha 12 Posouzení dle §45i zákona č. 114/ 1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Příloha 13 Osvědčení o autorizaci
- Příloha 14 Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ve věci určení příslušného orgánu k projednání záměru

Seznam vybraných podkladových materiálů

Projektová dokumentace, studie

- Záměr projektu „Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov“, zpracovatel SŽ, Odbor projektování staveb, 01/2024
- Projektová dokumentace pro povolení záměru (v rozpracovanosti), SAGASTA s.r.o
- FIALOVÁ M. (2023): Zapojení terminálu kombinované dopravy Mošnov. Přírodovědný průzkum. EXprojekt s.r.o. Nепublikováno.

Zákony a jiné právní normy, metodické pokyny

- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění
- Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon)
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech) v platném znění
- Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění
- Zákon č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických směsích a o změně některých dalších zákonů (chemický zákon), v platném znění
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění
- Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií
- Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění
- Zákon č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností

- Zákon č. 543/2020 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpadech a zákona o výrobcích s ukončenou životností
- Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon

- Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Vyhláška č. 116/2002 Sb., o způsobu označování vratných zálohovaných obalů
- Vyhláška č. 641/2004 Sb., o rozsahu a způsobu vedení evidence obalů ohlašování údajů z této evidence
- Vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků
- Vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby
- Vyhláška č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb
- Vyhláška č. 393/2010 Sb. o oblastech povodí
- Vyhláška č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků
- Vyhláška č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení
- Vyhláška č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje
- Vyhláška č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace
- Vyhláška č. 315/2018 Sb., o strategickém hlukovém mapování
- Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů)
- Vyhláška č. 30/2021 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o obalech
- Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady
- Vyhláška č. 345/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s vozidly s ukončenou životností
- Vyhláška č. 55/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 315/2018 Sb., o strategickém hlukovém mapování

- Nařízení vlády č. 111/2002 Sb., kterým se stanoví výše zálohy pro vybrané druhy vybraných zálohovaných obalů – pro tento řešený případ není relevantní.

- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, v platném znění
- Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech
- Nařízení vlády č. 433/2022 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění

- Směrnice Rady č. 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí

- ČSN EN 12929-1 Bezpečnostní požadavky pro osobní lanové dráhy – Obecné požadavky – Část 1: Požadavky na všechna zařízení
- ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací
- ČSN 83 9011 Práce s půdou,
- ČSN 83 9021 Výsadby rostlin,
- ČSN 83 9031 Zakládání trávníků,
- ČSN 83 9041 Technicko-biologická zabezpečovací opatření,
- ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o rostliny
- ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích
- SPPK A01 002/2017, Arboristické standardy – Ochrana dřevin při stavební činnosti

Publikace

- CULEK M., GRULICH V., LAŠTŮVKA Z. & DIVÍŠEK J. (2013): Biogeografické regiony České republiky. Masarykova univerzita, Brno.

- DEMEK J. & MACKOVČIN P. (2006): Zeměpisný lexikon: Hory a nížiny. AOPK ČR, Brno.
- CHYTRÝ M. & PYŠEK P. (2009): Kam se šíří zavlečené rostliny? 1. Rozdíly v invadovanosti velkých území. Živa 1/2009, s. 11-14.
- CHYTRÝ M. & PYŠEK P. (2009): Kam se šíří zavlečené rostliny? 2. Invadovanost a invazibilita rostlinných společenstev. Živa 2/2009, s. 60-63.
- CHYTRÝ M. & PYŠEK P. (2009): Kam se šíří zavlečené rostliny? 3. Obecné příčiny invazibility společenstev. Živa 3/2009, s. 110-112.
- KVĚTOŇ V. & VOŽENÍLEK V. (2011): Quittova klasifikace podnebí Česka. Olomouc, 15 pp.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. et al. (2001): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Textová část. Academia, Praha.
- PYŠEK P. et al. (2022): Catalogue of alien plants of the Czech Republic (3rd edition): species richness, status, distributions, habitats, regional invasion levels, introduction pathways and impacts. Preslia, 94, s. 447-577.
- TOLASZ, R. et al. (2007): Atlas podnebí Česka. 1. vyd. Praha: Český hydrometeorologický ústav, 255 s. ISBN 978-80-86690-26-1.

Internetové zdroje

- <https://geoportal.npu.cz/web/MapApplication>
- <https://geoportal.gov.cz>
- <https://aopkcr.maps.arcgis.com>
- <https://drusop.nature.cz>
- <https://mapy.geology.cz>
- <https://heis.vuv.cz> (Výzkumný ústav vodohospodářský)
- <https://geoportal.mzcr.cz/SHM/> - hlukové mapy 2017
- <https://www.enviweb.cz/katalog> (Katalog odpadů)
- <https://www.chmu.cz> (Český hydrometeorologický ústav)
- <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/> (Katastr nemovitostí)
- <https://www.sekm.cz>
- <https://bpej.vumop.cz/>
- <https://www.czso.cz>