

Ostrava dne 12. dubna 2019

dle rozdělovníku

Č. j.: MZP/2019/580/565

Sp. zn.: ZN/MZP/2018/580/373

Vyřizuje: Ing. Renata Krausová

Tel.: 267 123 911

E-mail: renata.krausova@mzp.cz

Závazné stanovisko dle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona v souladu s § 9a odst. 1 zákona ve spojení s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **vydává k záměru „Intenzifikace CHA/DCHA“** zařazenému pod bod 30 [Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních organických a anorganických chemických látek a směsí chemickou přeměnou (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak)] kategorie I přílohy č. 1 a bod 86 [Zařízení ke skladování ropy a ropných produktů od stanoveného limitu a zařízení ke skladování chemických látek a směsí klasifikovaných jako nebezpečné v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí s kapacitou od stanoveného limitu] kategorie II přílohy č. 1 k zákonu **souhlasné závazné stanovisko.**

Název záměru:

Intenzifikace CHA/DCHA (dále jen „záměr“)

Kapacita (rozsah) záměru:

Výstavba a provoz nové jednotky na výrobu vodíku s označením Vodík 3 s kapacitou 12 000 Nm³/h při současném odstavení jednotky Vodík 2 se stávající kapacitou 6 000 Nm³/h.

Výstavba nové produkční jednotky pro výrobu cyklohexylaminu (dále jen „CHA“) s kapacitou 60 kt/rok a přestavba stávající výrobní jednotky CHA a dicyklohexylaminu (dále jen „DCHA“) pouze na výrobu DCHA s kapacitou 10 kt/rok.

Navýšení skladovací kapacity CHA o 2 zásobníky s objemem 400 m³ a skladovací kapacity DCHA o 1 zásobník s objemem 250 m³ u stávajícího zásobníkového pole.

Vybudování polního hořáku (fléry) pro spalování odplynů z výrobních jednotek CHA a DCHA.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

bod 30 – Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních organických a anorganických chemických látek a směsí chemickou přeměnou (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak),

bod 86 - Zařízení ke skladování ropy a ropných produktů od stanoveného limitu a zařízení ke skladování chemických látek a směsí klasifikovaných jako nebezpečné v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí s kapacitou od stanoveného limitu.

Umístění záměru:

kraj: Moravskoslezský

obec: Ostrava

k. ú: Mariánské Hory

Obchodní firma oznamovatele: BorsodChem MCHZ, s.r.o.

IČO oznamovatele: 26019388

Sídlo oznamovatele: Chemická 2039/1, 709 00 Ostrava

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. V rámci žádosti o vydání změny integrovaného povolení definovat nové zdroje znečišťování ovzduší, které budou realizací záměru uvedeny do provozu.
2. V dokumentaci pro navazující správní řízení uvést bilance výkopových zemin, seznam a množství odpadů, které budou vznikat během stavby, a způsob nakládání s nimi. U výkopových zemin a případných odpadů z demolic ověřit jejich vlastnosti pro určení způsobu nakládání s nimi.
3. V rámci dokumentace pro navazující řízení provést aktualizaci hlukové studie podle konkrétních akustických výkonů nových zdrojů hluku (čerpadla, dmychadla, kompresory).

II. Podmínky pro fázi realizace záměru

4. Stavební práce spojené s produkcí významného hluku provádět v době od 7:00 do 21:00 hod. Podmínku zohlednit v plánu postupu prací při výstavbě.

5. V areálu oznamovatele vysadit min. 40 ks tzv. izolační zeleně. Druhy dřevin zvolit dle doporučení dendrologa a s obvodem kmínku sadovnických výpěstků 12 – 14 cm. Kácení dřevin provádět pouze v nezbytně nutném rozsahu vždy s náhradní výsadbou ve stejném počtu nově vysazených výpěstků dřevin.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

6. Ve zkušebním provozu provést měření hluku v nejbližším chráněném prostoru staveb v rozsahu dle požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví a v případě potřeby provést protihlukové úpravy.
7. Pro dopravu surovin a výrobků preferovat železniční dopravu před silniční.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Předmětem posuzování je navýšení stávající výrobní kapacity prostřednictvím výstavby nové výrobní jednotky Vodík 3 a jednotky pro výrobu CHA a přestavby stávajícího zařízení na výrobu CHA a DCHA pouze pro výrobu DCHA. Současně bude v rámci provozu záměru ukončen provoz jednotky Vodík 2. Záměr bude umístěn do části S-blok ve stávajícím areálu oznamovatele.

Dne 11. 12. 2018 oznamovatel předložil v souladu s § 6 odst. 5 zákona na Ministerstvo životního prostředí dokumentaci o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu. Dne 13. 12. 2018 převedl ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí ministerstvu k přímému zajištění proces posuzování tohoto záměru.

Dokumentaci (listopad 2018) zpracovanou autorizovanou osobou Ing. Liborem Obalem zaslalo ministerstvo dne 18. 12. 2018 dotčeným orgánům a dotčeným územně samosprávným celkům ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o rozeslání dokumentace byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (dále též jen „KÚ MSK“) dne 21. 12. 2018.

V zákonné lhůtě obdrželo ministerstvo k dokumentaci celkem 9 vyjádření, z toho 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a 7 vyjádření dotčených orgánů. Veřejnost ani dotčená veřejnost se k dokumentaci záměru nevyjádřila.

Ministerstvo dne 25. 1. 2019 zajistilo zpracování posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona RNDr. Oldřichem Kuběnou. Zpracovatel posudku si dokumentaci včetně všech podkladů potřebných pro zpracování posudku převzal dne 28. 1. 2019.

Posudek ministerstvo obdrželo dne 18. 3. 2019. Posudek je zpracován podle požadavků § 9 zákona, s náležitostmi podle přílohy č. 5 zákona, obsahuje návrh stanoviska příslušného úřadu (ministerstva) dle přílohy č. 6 k zákonu. Zpracovatel posudku uvádí v kapitole V. posudku svůj komentář k obsahu obdržených vyjádření a k jednotlivým připomínkám, respektive požadavkům vzešlým z těchto vyjádření.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ministerstvo se ztotožnilo se závěry uvedenými v posudku a dospělo na základě dokumentace, vyjádření k ní podaných a posudku k tomu, že rozsah vlivů na jednotlivé složky a charakteristiky životního prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný a jeho negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy. Ministerstvo konstatuje, že lze vydat souhlasné závazné stanovisko a posuzovaný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat.

V posudku je v návrhu stanoviska uvedeno 5 podmínek pro fázi přípravy záměru, 2 podmínky pro fázi realizace záměru a 1 podmínka pro fázi provozu záměru. Ministerstvo tyto podmínky částečně upravilo a přečíslovalo. Do podmínek závazného stanoviska nebyla zahrnuta podmínka, která bez dalšího pouze upozorňuje na povinnosti stanovené příslušnými právními předpisy.

Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru posuzovaného záměru a z vlastností prostředí, ve kterém bude záměr realizován. Tyto podmínky slouží k minimalizaci a eliminaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínka č. 1 je stanovena z důvodu potřeby určení nových zdrojů znečišťování ovzduší.

Podmínka č. 2 je stanovena na základě vyjádření k dokumentaci a vyplývá z míry projektové rozpracovanosti záměru.

Podmínka č. 3 je stanovena na základě vyjádření k dokumentaci z hlediska zpřesnění vlivů záměru na hlukovou situaci.

Podmínky č. 4 a 6 jsou stanoveny ke zmírnění vlivů záměru na hlukovou situaci.

Podmínka č. 5 je stanovena na základě vyjádření k dokumentaci jako opatření k eliminaci imisního příspěvku do ovzduší vlivem realizace záměru.

Podmínka č. 7 je stanovena na základě vyjádření k dokumentaci pro zajištění optimálního způsobu přepravy výrobků ve vztahu k emisím z přepravy zboží.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Na základě provedeného vyhodnocení je zřejmé, že z hlediska významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů je záměr při dodržení stanovených podmínek akceptovatelný. Jako mírně negativní se jeví vliv na kvalitu ovzduší, a to z důvodu emisí NO_x a CO ze spalování zemního plynu při výrobě vodíku, přičemž dle závěrů rozptylové studie a posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví nedojde k překročení imisních limitů a ke zvýšení zdravotních rizik pro obyvatele v blízkých i vzdálenějších lokalitách. U CHA a DCHA, které budou emitovány ve velmi nízké míře, nedojde k takovým koncentracím, které by znamenaly vliv na zdraví lidí.

Toto souhrnné zhodnocení vychází z ověření a vyhodnocení předložené dokumentace zpracovatelem posudku. Specifikace vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány dále.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Podkladem pro hodnocení vlivu záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví je zpracovaná hluková a rozptylová studie.

Vypočtené průměrné imisní příspěvky NO₂ (roční i hodinové) ani maximální denní 8 hodinové imisní příspěvky CO nebudou představovat významné zdravotní riziko pro obyvatelstvo.

Vypočtené maximální hodinové imisní příspěvky CHA v rámci realizace záměru se pohybují nejvýše řádově v úrovni stovek µg/m³ a jsou o cca 1 řád nižší než úroveň DNEL (úroveň expozic, při kterých nedochází k nepříznivému zdravotnímu účinku na člověka) stanovená dle metodiky vydané Evropskou agenturou pro chemické látky (ECHA).

Vypočtené průměrné roční imisní příspěvky CHA pro současný stav i po realizaci záměru se pohybují nejvýše řádově v úrovni desetin µg/m³ a jsou o cca 3 řády nižší než úroveň DNEL a o cca 4 řády nižší než úroveň DNEL pro dlouhodobé působení na pracovníky.

Vypočtené průměrné roční imisní příspěvky DCHA pro současný stav i pro stav po realizaci záměru se pohybují nejvýše řádově v úrovni setin µg/m³ a jsou o cca 4 řády nižší než úroveň DNEL pro dlouhodobé působení na pracovníky.

Z hlukové studie vyplývá, že příspěvky hlučnosti stacionárních zdrojů hluku ve stávajícím stavu i v rámci realizace záměru se pohybují v úrovních, kdy nepředpokládáme nepříznivé zdravotní účinky v denní ani noční době.

Vlivy na ovzduší a klima

Nárůst emisí z dopravy bude vzhledem k rozsahu vyvolané dopravy v řádu jednotek vozidel za den v rámci stávající zátěže zanedbatelný.

Provozem záměru bude zasažena oblast především v nejbližším okolí zdroje a ve zvýšených oblastech severně od průmyslového areálu. Vlivem záměru nedojde k překročení imisních limitů v lokalitě. Provoz záměru se na imisní situaci lokality neprojeví významnou měrou.

Při uvažovaném současném imisním pozadí NO_2 ve výši cca $24 \mu\text{g}/\text{m}^3$ nedojde k překročení imisních limitů pro roční koncentrace NO_2 (limit $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Nedojde ani k překročení imisních limitů pro hodinové koncentrace NO_2 (limit $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

U CO rovněž nedojde při uvažovaném imisním pozadí cca $500 \mu\text{g}/\text{m}^3$ k překročení imisního limitu ($10\,000 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Pro organické látky CHA a DCHA není imisní limit stanoven.

V rámci realizace záměru bude jako opatření ke snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší vysazena izolační zeleň.

Vliv záměru na globální klima ani mikroklima se v nejbližším okolí nepředpokládá, instalovaný spalovací zdroj (Vodík 3) nedosahuje takového výkonu, aby došlo k ovlivnění klimatu.

Vlivy na hlukovou situaci

Pro hodnocení vlivu na hluk v okolí záměru byla vypracována hluková studie.

Přípustnou hodnotou pro denní dobu pro hluk z provozu stacionárních zdrojů je $L_{Aeq} = 50 \text{ dB(A)}$, pro noční je $L_{Aeq} = 40 \text{ dB(A)}$. Vzhledem k vypočteným hodnotám nedojde, při dodržení navržených akustických parametrů nově instalovaných zařízení (akustický výkon všech nově instalovaných čerpadel bude maximálně 75 dB) ke změně současného stavu. Navýšením výroby CHA na 60 kt/rok, DCHA na 10 kt/rok a výroby vodíku o $6\,000 \text{ m}^3/\text{hod}$ oproti stávajícímu stavu se nepředpokládá překročení hygienických limitů.

V rámci realizace záměru budou používány stroje a zařízení, které jsou zařazeny mezi stroje s nejvyšší přípustnou hladinou hluku. Z tohoto důvodu budou práce při výstavbě záměru prováděny v době od 7:00 do 21:00 hodin. Tato podmínka musí být zohledněna v plánu postupu prací při výstavbě.

Nárůst dopravy vyvolané přepravou výrobků v rámci provozu záměru je velmi nízká (v průměru jednotky nákladních vozidel za den). Vzhledem k napojení areálu na pátevní silniční síť v jeho okolí (dálnice D1, ulice Mariánskohorská), kde dopravní intenzity dosahují více než 15 000 vozidel za den, bude hlučnost z navýšení dopravy v dané lokalitě v souvislosti se záměrem zanedbatelná. Současně bude pro dopravu surovin a výrobků preferována železniční doprava před silniční.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr nebude mít vliv na povrchové a podzemní vody. Technologické odpadní vody jsou čerpány na biologickou ČOV, situovanou v areálu oznamovatele. Zde jsou odpadní vody čištěny a po dosažení požadovaných hodnot u sledovaných ukazatelů kvality vypouštěny do řeky Odry. Přepokládaný nárůst množství odpadních vod nezpůsobí překročení hydraulického či látkového

zatížení ČOV. Limity pro vypouštění vyčištěných odpadních vod dle platného integrovaného povolení budou i po realizaci záměru dodržovány.

Vlivy na půdu

Záměr je situován ve stávajícím areálu oznamovatele. V tomto areálu se nenachází plochy chráněné v rámci zemědělského půdního fondu, ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Lokalita záměru se nachází v chráněném ložiskovém území (dále jen „CHLÚ“) české části Hornoslezské pánve, stanoveném pro ochranu ložisek černého uhlí a v CHLÚ Rychvald, stanoveném pro ochranu ložisek zemního plynu. Záměr nebude mít na ochranu těchto ložisek žádný vliv.

Záměr je situován v lokalitě, pro kterou jsou charakteristická podmáčená stanoviště na hlínách a silně antropogenní narušení způsobené převážně průmyslem a těžbou nerostných surovin. Krajina je podstatně změněna haldami a poklesy, které mohou být zatopeny vodou. Časté jsou závážky terénních depresí hlušinou.

Záměr nebude znamenat ohrožení horninového prostředí a přírodních zdrojů.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)

Společenstva živočichů i rostlin v místě realizace záměru a nejbližším okolí jsou tvořena především synantropními druhy, vázanými svým výskytem na člověkem vytvořené nebo silně ovlivněné prostředí. Předmětná lokalita je silně antropogenně ovlivněná zejména průmyslem, a to jak v místě záměru, tak v širokém okolí. Biotopy v přirozeném a neovlivněném prostředí zde nejsou.

Dle vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jakožto příslušného orgánu ochrany přírody, se záměr nachází v dostatečné vzdálenosti od ptačích oblastí a evropsky významných lokalit. Provedením záměru nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Krajinný ráz chráněný podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nebude změněn, neboť záměr je situován do průmyslového areálu, který zde existuje již řadu desítek let.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V místě realizace záměru se nenachází žádné architektonické ani historické památky, výskyt archeologických nalezišť není znám. Záměr nebude mít vliv na hmotný majetek a kulturní památky.

Přeshraniční vlivy

Záměr není umístěn v bezprostřední blízkosti státní hranice. Vzhledem k velikosti záměru a vzhledem k vypočteným imisím z provozu zdroje je negativní přeshraniční vliv v podstatě vyloučen.

V návaznosti na již uvedené je možno konstatovat, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako méně významné, zčásti pak jako nevýznamné. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na složky životního prostředí. Z celkového pohledu lze vlivy záměru na životní prostředí při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska považovat za přijatelné a záměr lze doporučit k realizaci.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno. V rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru bude s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů navrženo detailnější řešení. Výroba CHA a DCHA a stávající výroba vodíku je již v současnosti konstruována a provozována v souladu s nejlepšími dostupnými technologiemi (tzv. BAT). V rámci přípravy záměru budou navržena taková technická řešení, která odpovídají aktuální úrovni poznání pro jednotlivé technologie a budou použita nejlepší dostupná technická řešení.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Posuzovaný záměr byl předložen v jedné realizační variantě, přičemž tzv. nulovou variantou by bylo zachování stávající kapacity výroby.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Ministerstvo obdrželo ke zveřejněné dokumentaci ve lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona celkem 9 vyjádření. Vyjádření Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí a Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod bylo zcela bez připomínek. Připomínky vznesené v ostatních vyjádřeních byly vypořádány v posudku následujícím způsobem:

Podstata vyjádření obdržených k dokumentaci:

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále jen „KHSMS“, vyjádření č. j. KHSMS 67672/2018/OV/HOK ze dne 8. 1. 2019)

Podstata vyjádření:

KHSMS záměr akceptuje a upozorňuje, že v dalších stupních řízení bude vyžadovat aktualizaci hlukové studie podle konkrétních akustických výkonů nových zdrojů hluku (čerpadla, dmychadla, kompresory, polní hořák) s jejím ověřením ve zkušebním provozu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavek na aktualizaci hlukové studie je uveden v podmínkách návrhu stanoviska.

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů (vyjádření č. j. ENV/2018/VS/11293 ze dne 9. 1. 2019)

Podstata vyjádření:

K uvedeným katalogovým číslům produkovaných odpadů požaduje doplnění jejich přesných názvů dle vyhlášky č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Doplnění přesných názvů produkovaných odpadů bylo zpracovateli posudku předáno ministerstvem spolu s vyjádřeními k dokumentaci.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č. j. MSK 175969/2018 ze dne 15. 1. 2019)

Podstata vyjádření:

V dokumentaci pro následující správní řízení požaduje uvést bilanci výkopových zemin, seznam a množství odpadů, které budou vznikat během stavby a způsob nakládání s nimi. U výkopových zemin a případných odpadů z demolic požaduje ověřit jejich vlastnosti pro určení způsobu nakládání s nimi.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podmínka je převzata do návrhu stanoviska.

Podstata vyjádření:

Požaduje, aby v rámci zařízení staveniště byly vytvořeny podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů, o způsobu nakládání s jednotlivými druhy odpadů bude vedena evidence. Při nakládání s odpady během stavební činnosti je třeba respektovat závaznou část Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje, zejména pak zásady a opatření uvedené v kapitole 3.3.1.4. Stavební a demoliční odpady a naplňovat hierarchii nakládání s odpady stanovenou v § 9a zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), tj. že odpady budou přednostně nabízeny k využití.

Stanovisko ministerstva:

Jedná se o požadavek vyplývající z platné legislativy a jako takový v souladu s metodickým sdělením Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence pro držitele autorizace dle § 19 zákona, č. j. 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015, není převzat do podmínek stanoviska.

Statutární město Ostrava, městský obvod Mariánské Hory a Hulváky (vyjádření č. j. MH 00760/2019/OMH/Gr ze dne 21. 1. 2019)

Podstata vyjádření:

Souhlasí se záměrem za dodržení níže uvedených podmínek:

- a) realizací záměru nedojde k žádnému negativnímu vlivu na životní prostředí,
- b) nově budovaná jednotka pro výrobu vodíku, a na to navazující rozšíření skladovacích kapacit, bude dostatečně zabezpečena proti bezpečnostním rizikům.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad a) K této podmínce je možno uvést, že dopady záměru na životní prostředí budou dle závěrů odborných studií minimální (technicky neměřitelné) nebo zcela zanedbatelné.

Ad b) Jak vyplývá z dokumentace, nová výrobní vodíku bude zajištěna standardními způsoby, které vyžaduje legislativa a které jsou aplikovány na stávajících výrobních Vodík 1 a Vodík 2. Použitá bezpečnostní opatření budou doplněna o zkušenosti provozovatele nabyté během provozu obou zařízení.

Statutární město Ostrava (vyjádření č. j. SMO/021930/19/OŽP/Mrt ze dne 21. 1. 2019)

Podstata vyjádření:

K záměru vydává kladné vyjádření za podmínky, že v areálu oznamovatele bude vysazeno min. 40 ks tzv. izolační zeleně. Zároveň doporučuje vysázet tyto druhy dřevin – bříza bělokorá, topol vlašský, javor babyka, javor jasanolistý, lípa srdčitá, třešeň ptačí, střemcha obecná. Ve všech případech by se mělo jednat o sadovnické výpěstky s obvodem kmínků 12 – 14 cm.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podmínka je převzata do návrhu stanoviska. Zpracovatel posudku doporučuje zvolit pro účely vytvoření tzv. izolační zeleně druhy dřevin vhodné dle zkušeností provozovatele a na základě návrhu odborného dendrologa.

Stanovisko ministerstva:

V rámci této podmínky doplnilo ministerstvo požadavek na náhradní výsadbu za pokácené jedince vlivem realizace záměru.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava (dále jen „ČIŽP“, vyjádření č. j. ČIŽP/49/2018/12351 ze dne 21. 1. 2019)

Podstata vyjádření:

K předložené dokumentaci nemá zásadní připomínky. Z hlediska ochrany ovzduší upozorňuje, že v dokumentaci v kap. B.III.1. (str. 27) jsou nesprávně nazvané nové zdroje znečišťování ovzduší, a to:

- *Parní reforming v rámci výroby vodíku, spotřeba zemního plynu 5 310 m³/h (spalována je pouze část tohoto množství)*
- *Fugitivní emise CHA a DCHA – vznikají při odběru vzorků a plnění cisteren.*

Dle ČIŽP jsou novými zdroji:

- *Výrobna Vodík 3*
- *Výrobna cyklohexylaminu (CHA)*

Stanovisko zpracovatele posudku:

V rámci tohoto doporučení ČIŽP se projevuje nejednoznačné vnímání pojmu zdroj znečišťování ovzduší jednotlivými správními a kontrolními úřady a odbornou veřejností. Zatímco zpracovatel dokumentace vnímá jako zdroj znečišťování ovzduší vlastní technologický proces, při němž vzniká emise (parní reforming), ČIŽP za zdroj znečišťování ovzduší uvádí soubor technických zařízení pro danou výrobu, v tomto případě výrobní Vodík 3. Dle vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, je novým zdrojem znečišťování ovzduší technologický proces, tedy parní reforming.

Zdrojem znečišťování ovzduší by v tomto případě měla být ve shodě s integrovaným povolením pro zařízení na výrobu velkoobjemových chemikálií, č. j. ŽPZ/3074/03/Ka ze dne 30. 7. 2004, ve znění pozdějších změn a v souladu s upozorněním ČIŽP výrobní Vodík 3, nikoli proces parního reformingu.

S ohledem na integrované povolení pro zařízení na výrobu speciálních chemikálií, č. j. ŽPZ/10824/Kam ze dne 7. 7. 2005, ve znění pozdějších změn, by mělo být obdobným způsobem řešeno i zařazení nové výrobní CHA.

Součástí podmínek návrhu závazného stanoviska je požadavek na definování nových zdrojů znečišťování ovzduší, které budou v rámci realizace záměru uvedeny do provozu. Konkrétní řešení povolení nového zdroje znečišťování ovzduší bude stanoveno KÚ MSK v rámci změnového řízení příslušného integrovaného povolení.

Podstata vyjádření:

ČIŽP upozorňuje, že při výrobě CHA bude vznikat odpadní plyn s obsahem znečišťujících látek, které budou dopalovány na nové fléře. Tyto emise nejsou v dokumentaci posuzovány, jsou posuzovány pouze emise vznikající při odběru vzorku a při plnění cisteren.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Přestože ČIŽP upozorňuje na skutečnost, že při výrobě CHA bude vznikat odpadní plyn s obsahem znečišťujících látek, které budou spalovány na nové fléře, danou skutečnost jako nový zdroj znečišťování ovzduší neuvádí.

Stávající fléra není v integrovaném povolení pro zařízení na výrobu speciálních chemikálií, č. j. ŽPZ/10824/Kam ze dne 7. 7. 2005, ve znění pozdějších změn, uvedena jako zdroj znečišťování ovzduší. V tomto integrovaném povolení je fléra uvedena jako součást zařízení, pro kterou platí technické podmínky provozu dle přílohy č. 8 část I bod 2 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Aby byla zachována kontinuita v koncepci definování zdrojů znečišťování ovzduší v rámci platného integrovaného povolení, měla by být v rámci změny integrovaného povolení shodně zařazena i nová fléra. V tomto případě však bude nutno tuto novou fléru řešit v rámci změny integrovaného povolení č. j. ŽPZ/3074/03/Ka ze dne 30. 7. 2004, ve znění pozdějších změn, kterým je povolena výroba CHA/DCHA.

Požadavek na definování nových zdrojů znečišťování ovzduší je součástí podmínek návrhu závazného stanoviska.

Podstata vyjádření:

Z hlediska ochrany vod ČIŽP upozorňuje na vliv na případné průzkumné práce staré ekologické zátěže (SEZ) v dotčené lokalitě (Aktualizovaná analýza rizik - AAR apod.), resp. na možnost zřízení monitorovacích objektů SEZ při přípravě stavby Vodík 3.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vrtné práce pro zřízení dvou monitorovacích vrtů v lokalitě, do níž je navrženo umístění výrobní Vodík 3, proběhnou dle sdělení oznamovatele v roce 2019 (předpoklad do 05/2019). Příprava projektové dokumentace pro územní řízení bude započata až po vydání závazného stanoviska. Přesné umístění výrobní Vodík 3 proto bude navrženo s ohledem na tyto vrty. Vrty budou provedeny tak, aby umožnily smysluplné využití plochy, která byla v rámci klasifikace SEZ v areálu oznamovatele označena jako sanační plocha 2 (SP 2).

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší (vyjádření č. j. ENV/2018/VS/11293 ze dne 21. 1. 2019)

Podstata vyjádření:

Upozorňuje na kolejovou vlečku nacházející se v bezprostřední blízkosti záměru. V souladu se strategiemi ministerstva životního prostředí je žádoucí přesunovat nákladní dopravu na železnici.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska obecných zásad ochrany životního prostředí je tento požadavek pochopitelně oprávněný. Požadavek na preferování železniční dopravy byl převzat do podmínek návrhu závazného stanoviska.

Podstata vyjádření:

Dále požaduje doplnit vyhodnocení souladu záměru a provedených změn s BAT – zejména porovnání emisních charakteristik s emisními charakteristikami dle BAT.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Doplnění vyhodnocení souladu záměru s BAT bylo zpracovateli posudku předáno ministerstvem spolu s vyjádřeními k dokumentaci.

Ministerstvo, jak již uvedlo na str. 4 tohoto závazného stanoviska, akceptovalo s částečnými úpravami jeho podmínky navržené zpracovatelem posudku s výjimkou podmínky upozorňující na povinnosti stanovené příslušnými právními předpisy.

Přehled všech vyjádření a komentář k obsahu jednotlivých připomínek, respektive požadavků, vzešlých z těchto vyjádření, a jejich vypořádání jsou uvedeny v posudku v kapitole V.

Oкруг dotčených územně samosprávných celků

kraj: Moravskoslezský

obec: Ostrava

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Tomislav Střelec, CSc.

ředitel odboru výkonu státní správy IX
podepsáno elektronicky

Rozdělovník

Oznamovatel:

- BorsodChem MCHZ, s.r.o., Chemická 2039/1, 709 00 Ostrava

Dotčené územní samosprávné celky:

- Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava
- Statutární město Ostrava, městský obvod Mariánské Hory a Hulváky, Přemyslovců 63, 709 36 Ostrava

Ministerstvo žádá dle ustanovení § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce a na internetu. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň ministerstvo žádá v souladu s citovaným ustanovením zákona o zaslání vyrozumění o dni zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce.

Dotčené orgány:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, k rukám ředitele úřadu, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Magistrát města Ostravy, k rukám tajemníka magistrátu, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15/72, 702 00 Ostrava

Dále obdrží:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Zpracovatel dokumentace: Ing. Libor Obal, TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava
- Zpracovatel posudku: RNDr. Oldřich Kuběna, U Byniny 634, 757 01 Valašské Meziříčí