Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy IX
Čs. legií 5
702 00 Ostrava

Ostrava dne 26. března 2021
Č. j.: MZP/2021/580/309
Sp. zn.: ZN/MZP/2020/580/227
Vyřizuje: Ing. Marta Lapčíková, Ph.D.
Tel.: 267 123 906
E-mail: marta.lapcikova@mzp.cz

dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo"), jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), v souladu s § 9a odst. 1 zákona ve spojení s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **vydává k záměru „Rozšíření portfolia výroby speciálních aminů pro průmyslové aplikace"** zařazenému pod bod 30 kategorie I přílohy č. 1 k zákonu a bod 86 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu **souhlasné závazné stanovisko**.

Název záměru:
Rozšíření portfolia výroby speciálních aminů pro průmyslové aplikace (dále jen „záměr")

Kapacita (rozsah) záměru:

Plánovaná nová výrobní kapacita speciálních aminů:	7 000 t/rok.
Plánovaná množství jednotlivých produktů:	
3-methoxypropyl-1-amin (MOPA)	1 600 t/rok
3-(diethylamino)propyl-1-amin (DEAPA)	900 t/rok
3-(isodecyloxy)propylamin (IDOPA)	2 900 t/rok
3, 3`-imino-bis (*N,N*-dimethylpropylamin) (IBDPA)	400 t/rok
N,*N*,*N*`,*N*``,*N*```-pentamethyldipropylentriamin (PMDPTA)	450 t/rok
N,N,N´,N´-tetramethyl-1,3-propandiamin (TMPDA)	650 t/rok
N-[3-(dimethylamino)propyl]močovina (DMAPU)	100 t/rok

Dle platného integrovaného povolení č. j. ŽPZ/10824/Kam ze dne 7. 7. 2005, ve znění pozdějších změn (dále jen „č. j. ŽPZ/10824/Kam"), činí stávající výrobní kapacita speciálních aminů 10 300 t/rok.

Celková kapacita výroby aminů v areálu oznamovatele po realizaci záměru tedy bude činit 17 300 t/rok.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:
bod 30 - Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních organických a anorganických chemických látek a směsí chemickou přeměnou (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak),
bod 86 - Zařízení ke skladování ropy a ropných produktů od stanoveného limitu a zařízení ke skladování chemických látek a směsí klasifikovaných jako nebezpečné v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí s kapacitou od stanoveného limitu.

Umístění záměru: kraj Moravskoslezský, obec Ostrava, k. ú Mariánské Hory

Obchodní firma oznamovatele: BorsodChem MCHZ, s.r.o.
IČO oznamovatele: 26019388
Sídlo oznamovatele: Chemická 2039/1, 709 00 Ostrava

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. V rámci žádosti o vydání změny integrovaného povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č.76/2002 Sb."), navrhnout taková technická řešení, která odpovídají aktuální úrovni poznání pro použité technologie a doložit soulad předpokládaných parametrů záměru s nejlepšími dostupnými technikami (BAT). V rámci této žádosti doložit bilanci nakládání s vodami po realizaci záměru včetně předpokládané bilance znečištění ve vypouštěných odpadních vodách z areálové čistírny odpadních vod (dále jen „ČOV").
2. V dokumentaci pro navazující (stavební) řízení uvést:
   a) přehled základních technologických kroků, stručné výrobní postupy, případně upřesňující chemické rovnice;
   b) umístění, princip a předpokládanou účinnost zařízení na snižování emisí;
   c) postup stavebních prací;
   d) stručný popis zdroje hasební vody;
   e) způsob nakládání s odpadními vodami při výstavbě a při provozu;
   f) informaci o zařazení objektu oznamovatele dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

II. Podmínky pro fázi realizace záměru

3. Stavební práce spojené s produkcí významného hluku provádět v době od 7:00 do 21:00 hod.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

4) Provádět opatření pro předcházení haváriím a poruchám, zejména:

   a) zdroje znečišťování ovzduší provozovat podle schváleného provozního řádu z hlediska ochrany ovzduší;
   b) provádět pravidelně kontroly zařízení, preventivní údržbu zařízení, revize a opravy;
   c) zařízení nepřetržitě sledovat pomocí řídicího systému operátorem z velínu. Kontrolní činnost provádět také pochůzkou po zařízení. Zjištěné závady evidovat a odstraňovat dle důležitosti a možností buď za provozu zařízení, nebo při nejbližší odstávce zařízení.

5) Provádět opatření ke zmírnění důsledků případných poruch a havárií, přitom postupovat v souladu se schváleným provozním řádem zařízení.

6) Zajistit opatření k minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí:
   a) řádné provozování koncové jednotky na likvidaci odplynů z výroby speciálních aminů;
   b) používání zásobníků na výchozí látky a produkty s řádně fungujícím měřením hladiny a dusíkovým dýcháním;
   c) při výrobě speciálních aminů používání vysoce účinného a selektivního katalyzátoru;
   d) vrácení používaného organického rozpouštědla (methanol) po oddestilování a přečištění zpět do procesu výroby speciálních aminů;
   e) odsávání dílčích procesů výroby speciálních aminů, u kterých je to možné;
   f) čištění odpadních vod vzniklých provozem záměru na ČOV, součástí jejíhož procesu koncového čištění odpadních vod jsou techniky neutralizace, mechanická separace, biologická aktivace, nitrifikace/denitrifikace.

7) Zajistit opatření pro minimalizaci pachových látek:
   a) používání při vzorkování speciálních aminů uzavřených vzorkovačů;
   b) provádění plnění speciálních aminů výlučně v nové plničce, veškeré odplyny likvidovat na koncové jednotce odplynů;
   c) plnění autocisteren produktem v době, kdy budou propojeny se zásobníkem, v uzavřeném plynotěsném okruhu s inertním prostředím;
   d) vyloučení možnosti samovolného uvolnění par produktů, par surové reakční směsi nebo vstupních surovin do atmosféry;
   e) eliminaci vzniku zápachu i při čištění nebo údržbě zařízení.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Předmětem posuzování je rozšíření portfolia výroby speciálních aminů pro průmyslové aplikace, a to výstavbou nové výrobny speciálních chemikálií (SO 001), nové rozvodny a vývěvovny (SO 002), nového zásobníkového pole pro produkty, surovou reakční směs a suroviny včetně technologie pro stáčení surovin (SO 003), doplněním chladících věží o 2 nové (SO 004) a výstavbou strojovny stabilního hasicího zařízení (SO 005). Záměr bude umístěn do starší části areálu oznamovatele označované jako setrvačný blok (S-blok).

Dne 3. 9. 2020 oznamovatel předložil v souladu s § 6 odst. 5 zákona na Ministerstvo životního prostředí dokumentaci (srpen 2020) o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace") zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu.

Dokumentaci zpracovanou autorizovanou osobou Ing. Liborem Obalem zaslalo ministerstvo dne 29. 10. 2020 dotčeným orgánům a dotčeným územně samosprávným celkům ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o rozeslání dokumentace byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dne 2. 11. 2020.

V zákonné lhůtě obdrželo ministerstvo k dokumentaci celkem 10 vyjádření, z toho 1 vyjádření dotčeného územně samosprávného celku a 9 vyjádření dotčených orgánů (včetně jednoho doplňujícího vyjádření). Veřejnost ani dotčená veřejnost se k dokumentaci záměru nevyjádřila.

Ministerstvo dne 14. 1. 2021 zajistilo zpracování posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek") osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona RNDr. Irenou Dvořákovou. Zpracovatelka posudku si dokumentaci včetně všech podkladů potřebných pro zpracování posudku převzala dne 20. 1. 2021.

Posudek ministerstvo obdrželo dne 16. 2. 2021. Posudek je zpracován podle požadavků § 9 zákona, s náležitostmi podle přílohy č. 5 zákona a obsahuje návrh stanoviska příslušného úřadu (ministerstva) dle přílohy č. 6 k zákonu. Zpracovatelka posudku uvádí v kapitole V. posudku své stanovisko k obsahu obdržených vyjádření a k jednotlivým připomínkám, respektive požadavkům vzešlým z těchto vyjádření.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ministerstvo se ztotožnilo se závěry uvedenými v posudku a dospělo na základě dokumentace, vyjádření k ní podaných a posudku k tomu, že rozsah vlivů na jednotlivé složky a charakteristiky životního prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný a jeho negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy.

Ministerstvo konstatuje, že lze vydat souhlasné závazné stanovisko a posuzovaný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat.

V posudku je v návrhu stanoviska uvedena 1 podmínka pro fázi přípravy záměru a 2 podmínky pro fázi provozu záměru. Ministerstvo podmínky upravilo, přečíslovalo a doplnilo následovně:

- pro fázi přípravy záměru doplnilo podmínku č. 2, která dle ministerstva vyplynula z textu posudku na str. 10, 11, 15 a 25;
- pro fázi realizace záměru doplnilo podmínku č. 3, která vyplynula dle ministerstva z textu dokumentace na str. 29;
- pro fázi provozu záměru původní podmínky č. 2 a č. 3 přečíslovalo na podmínky č. 4 a č. 5 a doplnilo o podmínky č. 6 a č. 7, které dle ministerstva vyplynuly z textu posudku na str. 30, 35 a 37.

Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru posuzovaného záměru a z vlastností prostředí, ve kterém bude záměr realizován. Tyto podmínky slouží k minimalizaci a eliminaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínka č. 1 je stanovena pro zajištění nejlepší dostupné techniky pro jednotlivé technologie.
Podmínka č. 2 je stanovena pro upřesní specifikace záměru v dokumentaci pro navazující řízení.
Podmínka č. 3 je stanovena ke zmírnění vlivů záměru na hlukovou situaci.
Podmínky č. 4 a č. 5 jsou stanoveny pro provádění opatření ke zmírnění důsledků poruch a havárií.
Podmínky č. 6 a č. 7 jsou stanoveny k minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z vyhodnocení významnosti vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí vyplynulo, že lze očekávat jen mírně nepříznivé vlivy na ovzduší. Z hlediska hlukové situace může být zaznamenán dočasně mírně nepříznivý vliv pouze v době realizace záměru.

Na základě provedeného vyhodnocení je zřejmé, že z hlediska významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů je záměr při dodržení stanovených podmínek akceptovatelný.

Očekávané vlivy na veřejné zdraví způsobené realizací záměru nebudou ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné a v případě dodržení deklarovaných parametrů technologií nebudou intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů důvodem k významnému zvýšení rizika ohrožení zdravotního stavu potenciálně dotčených obyvatel. Z hlediska hlukové zátěže prostředí ve srovnání s měřenými hodnotami pozadí nebudou po realizaci záměru zhoršeny podmínky ochrany veřejného zdraví v dotčeném území.

Toto souhrnné zhodnocení vychází z ověření a vyhodnocení předložené dokumentace zpracovatelkou posudku. Specifikace vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány dále.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Podkladem pro hodnocení vlivu záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví byla zpracovaná hluková a rozptylová studie.

Z provedeného posouzení vlivu na veřejné zdraví vyplývají následující závěry:
Pro příspěvek záměru vypočtené průměrné roční imisní příspěvky NO_2, maximální hodinové imisní příspěvky NO_2, maximální denní 8hodinové imisní příspěvky CO, průměrné roční imisní příspěvky NH_3 a maximální hodinové imisní příspěvky NH_3 nebudou představovat významné zdravotní riziko pro obyvatelstvo.
Odhad složení imisí těkavých organických látek (VOC) byl proveden oznamovatelem (poměr dle množství manipulovaných surovin a výrobků). Screening VOC včetně referenčních hodnot a výpočtu kvocientu nebezpečnosti (HQ) a individuální celoživotní pravděpodobnosti zvýšení výskytu nádorového onemocnění nad běžný výskyt v populaci vlivem hodnocené škodliviny při celoživotní expozici (ILCR) v rámci charakterizace rizika je proveden v příloze č. 3 hodnocení vlivu záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Charakterizace rizika je provedena pro imisní koncentrace organických látek formaldehyd, akrylonitril, methanol a diethylamin. K výpočtu HQ a ILCR je na straně bezpečnosti uvažováno, že jednotlivé konkrétní organické látky se vyskytují ve VOC ze 100%, byť u formaldehydu je uveden obsah 10% ve VOC, u akrylonitrilu obsah 9% ve VOC, u methanolu obsah 8% ve VOC a u diethylaminu obsah 4% v VOC. Z hodnocení zdravotních rizik vyplývá, že jednotlivé hodnocené organické látky nebudou představovat zvýšené riziko toxických akutních účinků, toxických chronických účinků ani karcinogenních účinků pro obyvatelstvo.

Z provedeného posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví vyplývají následující závěry:
Z hlukové studie vyplývá, že příspěvky hlučnosti stacionárních zdrojů hluku ve stávajícím stavu i v navrhovaném stavu (po realizaci záměru) se pohybují v úrovních, kdy se nepředpokládají nepříznivé zdravotní účinky v denní době ani v noční době.

Vlivy na ovzduší a klima

Pro hodnocení vlivu na ovzduší byla vypracována rozptylová studie.

Imisní příspěvky, vypočtené při provozu zařízení na snižování emisí, představují maximální zátěž lokality při provozu technologie na hranici garantovaných koncentrací NO_2 a CO. U výroby a expedice speciálních aminů byly vzhledem k neznámému imisnímu pozadí vypočteny výhledové imisní příspěvky na základě předpokládaných emisních parametrů technologie.

Provozem posuzované technologie bude zasažena oblast především v nejbližším okolí zdroje a ve vyvýšených oblastech severně od průmyslového areálu.

Při uvažovaném současném imisním pozadí NO_2 ve výši cca 20 $\mu g/m^3$ (roční průměr) nedojde k překročení imisních limitů pro roční koncentrace NO_2 (limit 40 $\mu g/m^3$). Nedojde ani k překročení imisních limitů pro hodinové koncentrace NO_2 (limit 200 $\mu g/m^3$).

U CO rovněž nedojde při uvažovaném imisním pozadí cca 400 μg/m^3 k překročení imisního limitu (10 000 μg/m^3).

Pro VOC vyjádřené jako celkový organický uhlík (TOC) a pro NH_3 není imisní limit stanoven.

Vliv záměru na globální klima ani mikroklima v nejbližším okolí se nepředpokládá.

Vlivy na hlukovou situaci

Pro hodnocení vlivu na akustickou situaci byla vypracována hluková studie.

Přípustnou hodnotou pro denní dobu pro hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku je L_{Aeq} = 50 dB(A), pro noční je L_{Aeq} = 40 dB(A). Vzhledem k vypočteným hodnotám nedojde, při dodržení navržených akustických parametrů nově instalovaných zařízení (akustický výkon všech nově instalovaných čerpadel a zařízení - 75 dB), ke změně současného stavu.

Provozem nových technologických zařízení nedojde ke změně akustické situace oproti stávajícímu stavu, a nepředpokládá se překročení hygienických limitů.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr nebude mít významný vliv na povrchové a podzemní vody. Veškeré technologické odpadní vody budou čerpány na ČOV situovanou v areálu oznamovatele, kde budou odpadní vody čištěny a po dosažení požadovaných hodnot u sledovaných ukazatelů kvality vypouštěny do řeky Odry. Navýšení objemu odpadních vod zpracovávaných v ČOV se bude pohybovat v řádu setin procent. Limity pro vypouštění vyčištěných odpadních vod dle platného integrovaného povolení č. j. ŽPZ/3074/03/Ka ze dne 30. 7. 2004, ve znění pozdějších změn (dále jen „č. j. ŽPZ/3074/03/Ka"), budou po realizaci záměru dodržovány.

Vlivy na půdu

Záměr je situován ve stávajícím areálu oznamovatele. Záměr nebude mít vliv na plochy chráněné v rámci zemědělského půdního fondu, ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Lokalita záměru se nachází v chráněném ložiskovém území (dále jen „CHLÚ") české části Hornoslezské pánve, stanoveném pro ochranu ložisek černého uhlí a v CHLÚ Rychvald, stanoveném pro ochranu ložisek zemního plynu. Záměr nebude mít na ochranu těchto ložisek žádný vliv.

Lokalita je silně antropogenně ovlivněná, jak v místě záměru, tak v širokém okolí.

Záměr nebude znamenat ohrožení přírodních zdrojů.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)

V lokalitě silně antropogenně ovlivněné se nevyskytují biotopy v přirozeném a neovlivněném prostředí. Společenstva živočichů i rostlin v místě realizace záměru a nejbližším okolí jsou

představována především synantropními druhy, vázanými svým výskytem na člověkem vytvořené nebo silně ovlivňované prostředí.

Dle vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jakožto příslušného orgánu ochrany přírody, se záměr nachází v dostatečné vzdálenosti od ptačích oblastí a evropsky významných lokalit. Provedením záměru nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Krajinný ráz chráněný podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebude změněn nebo snížen, jelikož je záměr situován do průmyslového areálu, který zde existuje již řadu desítek let.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V místě realizace záměru se nenachází žádné architektonické ani historické památky, výskyt archeologických nalezišť není znám. Záměr nebude mít vliv na hmotný majetek a kulturní památky.

Přeshraniční vlivy

Záměr není umístěn v bezprostřední blízkosti státní hranice. Vzhledem k velikosti záměru a vzhledem k vypočteným imisím z provozu zdroje je negativní přeshraniční vliv v podstatě vyloučen.

V návaznosti na již uvedené je možno konstatovat, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako zanedbatelné a nevýznamné, mírně negativní vliv se týká změny v kvalitě ovzduší.

Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na složky životního prostředí. Z celkového pohledu lze vlivy záměru na životní prostředí při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska považovat za přijatelné a záměr lze doporučit k realizaci.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno. Po technologické stránce se jedná o zvládnuté procesy včetně odpovídající ochrany životního prostředí a zajištění bezpečnosti provozu. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná navazující řízení (k povolení předmětného záměru).

V rámci přípravy záměru musí být navržena taková technická řešení, která odpovídají aktuální úrovni poznání pro jednotlivé technologie a budou použita nejlepší dostupná technická řešení.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Posuzovaný záměr byl předložen v jedné realizační variantě, přičemž tzv. nulovou variantou by bylo zachování stávající kapacity výroby.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Ministerstvo obdrželo ke zveřejněné dokumentaci ve lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona celkem 10 vyjádření, z toho jedno doplňující vyjádření. Vyjádření jsou řazená dle data doručení ministerstvu. Jedná se o vyjádření:

- Ministerstva životního prostředí, odboru odpadů (dále též „MŽP OO");
- Magistrátu města Ostrava, odboru ochrany životního prostředí (dále též „MMO");
- Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále též „MŽP OPVIP");
- Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále též „KHS MSK");
- České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava (dále též „ČIŽP");
- Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod (dále též „MŽP OOV");
- Statutárního města Ostrava;
- Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší (dále též „MŽP OOO");
- Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí (dále též „KÚ MSK");
- MŽP OPVIP - doplnění vyjádření.

Vyjádření MŽP OO, MMO, KHS MSK a KÚ MSK byla bez připomínek. Připomínky vznesené v ostatních vyjádřeních jsou vypořádány následujícím způsobem:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (vyjádření č. j. MZP/2020/710/4386 ze dne 24. 11. 2020, doručeno téhož dne)

Podstata vyjádření:
Z dokumentace není jasné navýšení celkové výrobní kapacity aminů vzhledem k současnému stavu a vzhledem k údajům, které jsou uvedeny v souvisejících integrovaných povoleních č. j. ŽPZ/3074/03/Ka a č. j. ŽPZ/10824/Kam. Toto požaduje upřesnit a kapacity uvést přehledně v kap. B.I.2., včetně údajů týkajících se skladovacích kapacit.

Stanovisko zpracovatele posudku:
Oznamovatel zaslal MŽP OPVIP dne 7. 1. 2021 komentář k jednotlivým bodům obsaženým ve vyjádřeních MŽP OPVIP, ČIŽP a MŽP OOV (dále jen „komentář"), který byl zpracovatelce posudku předán společně se všemi vyjádřeními k dokumentaci. Současně bylo MŽP OPVIP zasláno vyhodnocení zkušebního provozu v rámci investiční akce "Snížení emisí pachových látek z výrobny speciálních aminů (SA)".
Dle komentáře v současnosti celková výrobní kapacita speciálních aminů uvedená v integrovaném povolení č. j. ŽPZ/10824/Kam činí 10 300 t/rok. Součástí žádosti o změnu integrovaného povolení bude navýšení celkové kapacity výroby v rozsahu uvedeném v dokumentaci v kap. B.I.2., tedy

o 7 000 t/rok. Celková kapacita výroby aminů pak bude činit 17 300 t/rok. Produktové portfolio stávajících výroben SA I a SA II je zcela jiné, než produktové portfolio posuzované výrobny SA III, což je podrobně popsáno a okomentováno v kap. B.I.5. dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:
Bez připomínek.

Podstata vyjádření:
Dále požaduje dokumentaci doplnit o posouzení možnosti vzniku zápachu a jeho šíření do okolí, při kterých činnostech může zápach vznikat (např. údržba a čištění technologických zařízení, dávkování surovin) včetně opatření k jeho minimalizaci.

Stanovisko zpracovatele posudku:
Na požadavek posouzení možnosti vzniku zápachu reagoval oznamovatel v komentáři doplněním pravidel (viz níže uvedená pravidla ve vypořádání vyjádření MŽP OOO na str. 15 stanoviska), která budou aplikována pro minimalizaci úniku pachových látek v rámci záměru.

Stanovisko ministerstva:
Pravidla pro minimalizaci úniku pachových látek byla převzata do závazného stanoviska podmínkou č. 7.

Podstata vyjádření:
Dále požaduje dokumentaci doplnit o posouzení záměru dle závěrů o BAT a souvisejících referenčních dokumentů.

Stanovisko zpracovatele posudku:
Oznamovatel ve zmíněném komentáři uvádí, že podrobnější vyhodnocení BAT nelze uvést, jelikož v současnosti není znám dodavatel technologie, který bude vybrán na základě výběrového řízení. Proces posuzování vlivů na životní prostředí poměrně zásadně předchází správní řízení směřující k vydání nebo změně integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb. Postupem projektové přípravy budou zpřesňovány a precizovány technické parametry plánované výrobny a v rámci DSP bude požádáno o změnu integrovaného povolení. Plnění požadavků BAT/BREF si je oznamovatel vědom, protože již nyní provozuje zařízení v režimu integrované prevence. Vzhledem k tomu, že výroba speciálních aminů je svou povahou velmi specifická a v rámci evropského společenství poměrně unikátní, není v závěrech o BAT pro výrobu velkého množství organických chemických látek konkrétně řešena (zmíněna). Uvádí stručné porovnání se všeobecnými závěry o BAT, konkrétně s dokumenty:
PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ KOMISE (EU) 2017/2117 ze dne 21. 11. 2017, kterým se stanoví Závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro výrobu velkého množství organických chemických látek.
PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ KOMISE (EU) 2016/902 ze dne 30. 5. 2016, kterým se stanoví Závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro společné systémy čištění odpadních vod a odpadních plynů a nakládání s nimi v odvětví chemického průmyslu.

Při hodnocení nebyl zjištěn rozpor s požadavky BAT.

Stanovisko ministerstva:
Požadavek na posouzení záměru dle závěrů o BAT a souvisejících referenčních dokumentů byl převzat do závazného stanoviska podmínkou č. 1.

Podstata vyjádření:
Dále požaduje dokumentaci doplnit o:
- vyhodnocení ovlivnění vodního toku vzhledem k navýšení odběru vody, a to za standardních a nepříznivých podmínek (období sucha);
- bilanci nakládání s vodami za účelem prokázání, že nedojde k navýšení stanovených emisních limitů pro vypouštění odpadních vod.

Stanovisko zpracovatele posudku:
V komentáři oznamovatel uvádí, že dle platného integrovaného povolení č. j. ŽPZ/3074/03/Ka je roční limit pro odběr vod 7 000 000 m^3. V letech 2017 - 2019, vč. odhadu r. 2020, nedosahoval odběr vody ani 50 % povoleného limitu (dokladováno tabulkou).
Na základě těchto údajů lze jednoznačně konstatovat, že zprovoznění nové výrobny speciálních aminů (SA III) nemůže v žádném případě ovlivnit vodní režim řeky Odry, a to ani v letním období, kdy jsou statisticky nižší průtoky ve vodotečích v celé České republice.
Emisní limity pro vody uvedené v platném integrovaném povolení č. j. ŽPZ/3074/03/Ka budou platit i nadále, posuzovaný záměr na tyto limity nebude mít žádný vliv. Dodržování limitů je prokazováno pomocí pravidelných analýz odebraných vzorků odpadní vody (nyní s měsíční periodou) externí laboratoří, jak je stanoveno ve zmiňovaném integrovaném povolení. Změnu bilance vod, se kterými bude na ČOV nakládáno, nelze v žádném případě spojovat s navýšením emisních limitů pro vypouštění, jelikož tyto jsou dány platným integrovaným povolením. Účinnost areálové ČOV byla ověřena v rámci laboratorních zkoušek na VŠCHT.

Stanovisko ministerstva:
Požadavek na bilanci nakládání s vodami byl převzat do závazného stanoviska podmínkou č. 1.

MŽP OPVIP (doplnění vyjádření č. j. MZP/2020/710/4386 ze dne 12. 1. 2021, doručeno téhož dne)

Podstata vyjádření:
Vyjádření obsahuje informaci, že k záměru bylo oznamovatelem podáno vysvětlení (komentář) a požadované informace byly doplněny a k dokumentaci nemá další námitky či požadavky.

Stanovisko zpracovatele posudku:
Bez připomínek.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava (vyjádření č. j. ČIŽP/49/2020/9220 ze dne 27. 11. 2020, doručeno téhož dne)

Podstata vyjádření:
Upozorňuje, že v dokumentaci není vyhodnocena kumulace vlivů záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:
V komentáři oznamovatel uvádí, že ke kumulaci vlivů jiných záměrů nedojde. S ohledem na charakter záměru a jeho umístění ve stávajícím areálu oznamovatele je možná kumulace pouze s jinými záměry oznamovatele - zpracovaná hluková studie zahrnovala celý areál a emise do ovzduší ze záměru jsou natolik specifické, že o kumulaci s jinými záměry nelze hovořit. Na str. 9 dokumentace je uvedeno, že v areálu oznamovatele se nacházejí také objekty společností DUKOL Ostrava, s.r.o. a PROMONT a.s. Ani jedna ze společností neplánuje realizovat investiční akci. Vzhledem k tomu se dá předpokládat, že nedojde ke kumulaci negativních vlivů na životní prostředí.

Podstata vyjádření:
Chybí porovnání s nejlepšími dostupnými technikami.

Stanovisko zpracovatele posudku:
V komentáři oznamovatel provedl porovnání technologie záměru s BAT s tím, že při hodnocení nebyl zjištěn rozpor s požadavky BAT.

Podstata vyjádření:
Z dokumentace není zřejmé řešení zabezpečení vodíku k plánovaným výrobám.

Stanovisko zpracovatele posudku:
Dle informací uvedených v komentáři bude vodík zajištěn ze stávajících výroben oznamovatele, které jsou kapacitně dostačující.

Podstata vyjádření:
Z hlediska ochrany ovzduší upozorňuje na nesprávný název nového zdroje znečišťování ovzduší.

Stanovisko zpracovatele posudku:
Oznamovatel v komentáři upřesnil, že nový zdroj znečišťování bude v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 201/2012 Sb.") „Výroba speciálních aminů", případně „Zařízení pro výrobu speciálních aminů" (nikoliv „Jednotka likvidace odplynů"). V kap. B.III.1. dokumentace však nové zdroje znečišťování nejsou kategorizovány dle přílohy č. 2 tohoto zákona, ale jsou zde uváděny obecně jako koncové výduchy emisí do ovzduší (dalším zdrojem bude zřejmě „Zásobníkové pole"). Výtka ohledně nesprávného názvu zdrojů dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb. je oprávněná (viz též vypořádání připomínek vyjádření MŽP OOO na str. 14 stanoviska).

Podstata vyjádření:
Z hlediska ochrany vod upozorňuje, že z dokumentace není zřejmé, jak bude zajištěn požadavek dle znění § 39 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon"), zejména požadavek dle písm. f), a z kap. B.III.2. dokumentace není zřejmé, jak a kde budou likvidovány odpadní vody z výroby TMPDA a výroby PMDTA.

Stanovisko zpracovatele posudku:
V komentáři oznamovatel doplnil následující: Zajištění požadavku § 39 odst. 4 vodního zákona bude řešeno v rámci projekčních činností na základě relevantních technických norem. Nová výrobna speciálních aminů, stejně jako nové zásobníkové pole, budou havarijně zajištěny stejně jako stávající výrobní a skladovací objekty společnosti BorsodChem MCHZ, s.r.o. Všechny výrobny mají zřízenou záchytnou jímku, do které jsou v případě potřeby akumulovány závadné vody/látky. Výrobna jako taková, i zásobníkové pole, jsou vždy vybaveny nepropustnou vanou (podlahou v úrovni terénu) s lemem, aby bylo zabráněno vylití závadných vod/látek mimo výrobnu např. při zdolávání požáru apod.
Pro všechny objekty, u kterých je to stanoveno legislativou, jsou zpracovány a vodoprávním úřadem schváleny havarijní plány. Společnost BorsodChem MCHZ, s.r.o., pravidelně (minimálně 1x za 6 měsíců) provádí a následně vyhodnocuje nácviky havarijní připravenosti ve všech výrobnách, a tím nejen ověřuje účinnost navržených opatření, ale také potvrzuje kompetenci zaměstnanců při zvládání mimořádných událostí. Odpadní vody z výroby TMPDA (845 m^3/rok) a PMDTA (333 m^3/rok) budou likvidovány na stávající ČOV vod provozovatele.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod (vyjádření č. j. MZP/2020/740/1297 ze dne 30. 11. 2020, doručeno téhož dne)

Podstata vyjádření:
Upozorňuje na nutnost dodržení celého ustanovení § 39 vodního zákona, zejména provádění zkoušek těsnosti podle § 39 odst. 4 písm. d) vodního zákona.

Stanovisko zpracovatele posudku:
Oznamovatel v komentáři doplnil následující: Zkoušky těsnosti budou probíhat dle platné legislativy a technických norem tak, jak ukládá § 39 odst. 4 písm. d) vodního zákona. Provádění zkoušek těsnosti je uvedeno i ve vnitropodnikové dokumentaci, a je v aktuálně provozovaných objektech rutinně prováděno. Tato skutečnost je předmětem ověření při periodických kontrolách orgány státní správy.

Podstata vyjádření:
Dále žádá o potvrzení, že ČOV disponuje technologií pro odstraňování nebezpečných závadných látek z odpadních vod a že jsou a budou dodržovány emisní limity stanovené platným a případně aktualizovaným integrovaným povolením.

Stanovisko zpracovatele posudku:
Oznamovatel uvedl v komentáři následující: účinnost technologie na látky, které budou na areálovou ČOV přitékat při provozování posuzovaného záměru, byla ověřena několika testy aktivovaného kalu, na zařízení VŠCHT Praha. Technologie je proto dostačující pro odstraňování závadných látek z odpadních vod, které budou vznikat při provozu záměru. Závadné látky obsažené v odpadních vodách, které budou vznikat z provozu posuzovaného záměru, vykazují vysokou míru strukturní podobnosti s látkami, které jsou na ČOV již v současnosti likvidovány. Hodnoty emisních limitů znečištění ve vypouštěných odpadních vodách dle platného

integrovaného povolení č. j. ŽPZ/3074/03/Ka nebudou vlivem provozu záměru překračovány.

Podstata vyjádření:
Dále požaduje potvrzení, že se záměr nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje a ani při realizaci záměru nedojde k ohrožení případného vzdáleného ochranného pásma vodního zdroje.

Stanovisko zpracovatele posudku:
Ohledně ochranného pásma vodního zdroje a možného ohrožení oznamovatel v komentáři dokladoval mapou, že se záměr nenachází v 1. ani 2. ochranném pásmu vodního zdroje Ostrava Nová Ves. K ohrožení ochranného pásma při běžném provozu docházet nebude. Případné havarijní stavy bude řešit havarijní plán ochrany vod zpracovaný dle příslušné legislativy a schválený vodoprávním úřadem. Záležitost ochrany vodních zdrojů je průběžně diskutována v rámci sanace starých ekologických zátěží, a to jak s ČIŽP, tak s MŽP OOV.
Dle zpracovatelky posudku mapa skutečně dokladuje umístění záměru mimo ochranná pásma tohoto vodního zdroje.

Statutární město Ostrava (vyjádření č. j. SMO/657693/20/OŽP/Mrt ze dne 30. 11. 2020, doručeno dne 1. 12. 2021)

Podstata vyjádření:
Dává k dokumentaci kladné vyjádření s podmínkou, že příslušná technologie bude splňovat nejvyšší kvalitativní standardy z hlediska dopadu na životní prostředí a v navazujících řízeních budou navržena dobrovolná kompenzační opatření.

Stanovisko zpracovatele posudku:
Část podmínky týkající se technologie je relevantní a bude akceptována v navazujícím řízení o změně integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., což je obsaženo v podmínce č. 1 návrhu stanoviska.

Stanovisko ministerstva:
Návrh kompenzačních opatření, pokud mají být dobrovolná, tedy nad rámec zákona, je věcí dohody mezi zúčastněnými stranami.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší (vyjádření ze dne 10. 11. 2020, doručeno dne 2. 12. 2020)

Podstata vyjádření:
Postrádá zařazení chemických výrob, které jsou předmětem záměru, pod kódy stacionárních zdrojů dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb. Dle vyjádření se bude jednat o zařazení pod kódy:
- 11.4 - Zařízení pro výrobu speciálních aminů
- 6.25 - Zásobníkové pole

Stanovisko zpracovatele posudku:
Výtka ohledně kategorizace zdrojů dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb. je oprávněná.

Podstata vyjádření:
Dále upozorňuje na možná rizika obtěžování pachovými látkami. Konstatuje, že technologie k výrobě speciálních aminů bude zdrojem pachově postižitelných látek. Z popisu technologického řešení je patrné, že při odsávání tankoviště a výrob s dostatečnou účinností a při řádném provozu dopalovací technologie by stacionární zdroj obtěžovat zápachem neměl. Požaduje, aby oznamovatel tento předpoklad potvrdil.

Stanovisko zpracovatele posudku:
Dle komentáře jediné místo, kde látky přicházejí do styku s ovzduším, bude vzorkování a plnění do nádob a přepravních obalů. V rámci záměru budou aplikována pravidla pro minimalizaci úniku pachových látek:
• používání uzavřených, tzv. in-line vzorkovačů, které vylučují vznik fugitivních emisí; vzorky budou odebírány do uzavřených vzorkovnic, nedochází tedy k jejich expozici vnějšímu ovzduší; in-line vzorkovače jsou standardem nově realizovaných výroben, a přispívají i ke zvýšení bezpečnosti pracovníků při odběru vzorků; budou postupně instalovány i do stávajících výroben;
• plnění produktů bude prováděno výlučně v nové plničce produktů, pro kterou již bylo vydáno územní rozhodnutí. Veškeré odplyny budou likvidovány na koncové jednotce likvidace odplynů;
• autocisterny budou po dobu plnění spojeny se zásobníkem plněného produktu (pro vyloučení možnosti deformace automobilové cisterny nebo zásobníku při nasátí čerpaného výrobku podtlakem) a udržovány v uzavřeném plynotěsném okruhu s dusíkovou atmosférou;
• možnost samovolného uvolnění par produktů, par surové reakční směsi nebo vstupních surovin do atmosféry bude stejně jako ve stávajícím stavu vyloučena. (uzavřený systém, bez přítomnosti kyslíku s uzavřením dusíkovou atmosférou);
• vznik zápachu při čištění nebo údržbě zařízení bude zcela vyloučen přípravou zařízení k údržbě, kdy bude před jakýmkoli servisním zásahem vždy celé zařízení zajištěno inertní atmosférou (dusík) a veškeré úkony budou prováděny až po vychladnutí všech technologických prvků.

Stanovisko ministerstva:
Pravidla pro minimalizaci úniku pachových látek byla převzata do závazného stanoviska podmínkou č. 7.

Přehled všech vyjádření a komentář k obsahu jednotlivých připomínek, respektive požadavků, vzešlých z těchto vyjádření, a jejich vypořádání jsou uvedeny v kapitole V. posudku.

Okruh dotčených územně samosprávných celků:

kraj Moravskoslezský, obec Ostrava.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Odbor výkonu státní správy IX
Čs. legií 5
702 00 Ostrava

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Tomislav Střelec, CSc.
ředitel odboru výkonu státní správy IX
podepsáno elektronicky

Rozdělovník

Oznamovatel:

- BorsodChem MCHZ, s.r.o., Chemická 2039/1, 709 00 Ostrava

Dotčené územní samosprávné celky:

- Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Statutární město Ostrava, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava
- Statutární město Ostrava, městský obvod Mariánské Hory a Hulváky, Přemyslovců 63, 709 36 Ostrava

Ministerstvo žádá dle ustanovení § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce a na internetu. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň ministerstvo žádá v souladu s citovaným ustanovením zákona o zaslání vyrozumění o dni zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce.

Dotčené orgány:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, k rukám ředitele úřadu, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Magistrát města Ostravy, k rukám tajemníka magistrátu, Prokešovo nám. 8, 729 30 Ostrava
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15/72, 702 00 Ostrava

Dále obdrží:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Zpracovatel dokumentace: Ing. Libor Obal, TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava
- Zpracovatelka posudku: RNDr. Irena Dvořáková, Slezská 549, 537 05 Chrudim