

P O S U D E K

**podle zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění**

**„Rozšíření portfolia výroby speciálních aminů
pro průmyslové aplikace“**

ÚNOR 2021

P O S U D E K

**podle § 9 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
v rozsahu přílohy č. 5**

**„ROZŠÍŘENÍ PORTFOLIA VÝROBY SPECIÁLNÍCH AMINŮ
PRO PRŮMYSLOVÉ APLIKACE“**

- Objednatel posudku :** **Česká republika - Ministerstvo životního prostředí**
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
IČ : 001 64 801
- Oprávněný zástupce :** Ing. Tomislav Střelec, CSc., ředitel odboru výkonu st. správy IX
- Kontaktní osoba :** Ing. Marta Lapčíková, Ph.D.
tel. : 267 123 906
e-mail : marta.lapcikova@mzp.cz
- Oznamovatel záměru :** **BorsodChem MCHZ, s.r.o.**
Chemická 2039/1, 709 00 Ostrava
IČ : 260 19 388
- Oprávněný zástupce :** Ing. Vladimír Karkoška, jednatel
Ondřejnická 1284, 739 11 Frýdlant nad Ostravicí
Přemysl Antecký, jednatel
Vincence Makovského 4424/3, 708 00 Ostrava
- Zpracovatelka posudku :** **RNDr. Irena Dvořáková E-AUDIT**
Slezská 549, 537 05 Chrudim
IČ : 691 18 213
tel. : 605 762 872
e-mail : eaudit@seznam.cz

OBSAH

OBSAH	3
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	6
I.1. Název záměru	6
I.2. Kapacita (rozsah) záměru	6
I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	6
I.4. Obchodní firma oznamovatele	6
I.5. IČ oznamovatele.....	6
I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	7
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	7
II.1. Úplnost dokumentace.....	7
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	8
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	29
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	29
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	30
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘ. KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ	32
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	33
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	42
VII. NÁVRH STANOVISKA.....	44
PŘÍLOHY	53
PODKLADY	53

VYSVĚTLENÍ ZKRATEK

BAT	Nejlepší dostupná technika
BČOV	Biologická čistírna odpadních vod
BREF	Referenční dokument o BAT
CO	Oxid uhelnatý
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
DEAPA	3-(diethylamino)propyl-1-amin
DMAPU	<i>N</i> -[3-(dimethylamino)propyl]močovina
IBDPA	3, 3'-imino-bis (<i>N,N</i> -dimethylpropylamin)
IDOPA	3-(isodecyloxy)propylamin
IP	Integrované povolení
KHS	Krajská hygienická stanice
MOPA	3-methoxypropyl-1-amin
MZ	Ministerstvo zdravotnictví
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NH ₃	Amoniak
NO ₂	Oxid dusičitý
NO _x	Oxidy dusíku
OVSS	Odbor výkonu státní správy
PMDPTA	<i>N,N,N',N',N'</i> -pentamethyldipropylentriamin
RB	Referenční bod
SHZ	Stabilní hasicí zařízení
SO	Stavební objekt
SRS	Surová reakční směs
TMPDA	<i>N,N,N',N'</i> -tetramethyl-1,3-propandiamin
TOC	Celkový organický uhlík
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky
ZPF	Zemědělský půdní fond

Nejsou uvedeny všeobecně známé a běžně používané zkratky – např. fyzikální jednotky.

SEZNAM PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Pro vypracování posudku byly použity zejména následující právní předpisy :

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů

Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 - REACH

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 - CLP

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech

Vyhláška MŽP č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků

Vyhláška MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší

Vyhláška MŽP č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů

Všechny předpisy byly použity v platném znění k datu zpracování posudku.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. Název záměru

Rozšíření portfolia výroby speciálních aminů pro průmyslové aplikace

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Posuzovaný záměr spočívá ve vybudování nové výrobní speciálních chemikálií (SO 001), nové rozvodny a vývěvovny (SO 002), nového zásobníkového pole pro produkty, SRS a suroviny (SO 003) včetně technologie pro stáčení surovin, doplnění chladících věží o 2 nové (SO 004) a výstavbu strojovny stabilního hasicího zařízení (SO 005).

Plánovaná výrobní kapacita speciálních aminů bude 7 kt/rok.

Plánovaná množství jednotlivých produktů :

Výrobky	Plánovaná kapacita (t/rok)
3-methoxypropyl-1-amin (MOPA)	1 600
3-(diethylamino)propyl-1-amin (DEAPA)	900
3-(isodecyloxy)propylamin (IDOPA)	2 900
3, 3'-imino-bis (<i>N,N</i> -dimethylpropylamin) (IBDPA)	400
<i>N,N,N',N',N'</i> -pentamethyldipropylentriamin (PMDPTA)	450
<i>N,N,N',N'</i> -tetramethyl-1,3-propandiamin (TMPDA)	650
<i>N</i> -[3-(dimethylamino)propyl]močovina (DMAPU)	100
celkem	7 000

I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj : Moravskoslezský

Obec : Ostrava

Katastrální území : Mariánské Hory

I.4. Obchodní firma oznamovatele

BorsodChem MCHZ, s.r.o.

I.5. IČ oznamovatele

260 19 388

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Chemická 2039/1, 709 00 Ostrava

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „Rozšíření portfolia výroby speciálních aminů pro průmyslové aplikace“ byla dokončena v srpnu 2020, odevzdána na příslušný úřad a zveřejněna dopisem č.j. MZP/2020/580/1169 ze dne 29.10.2020 (dále jen „dokumentace“).

Dokumentace byla zpracována Ing. Liborem Obalem, TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava, držitelem autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na základě rozhodnutí MŽP dle § 19 zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění (č.j. 1633/279/OPV/93, poslední aktualizace č.j. 43311/ENV/16), platnost do 31.12.2021.

Dokumentace obsahuje 70 stran textu a 6 příloh (H.1 až H.6) :

Vložené přílohy

- H.1 Situace a detail umístění
- H.2 Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska NATURA 2000
- H.3 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (ke skutečnostem jiným a novým vzhledem k oznámení)

Samostatné přílohy

- H.4 Rozptylová studie č. E/5600/2020/RS, 07/2020
- H.5 Hluková studie č. E/5600/2020/HS, 07/2020
- H.6 Posouzení vlivů na veřejné zdraví, 08/2020

Dokumentace byla zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Oznamovatel využil zákonné možnosti dané ustanovením § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, tedy pro záměr odpovídající dikci dle § 4 odst. 1 písm. a) citovaného zákona předkládat přímo dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí.

Dokumentaci je možné považovat obsahem a rozsahem za dostačující pro posouzení vlivů předmětného záměru na životní prostředí, formulování návrhu stanoviska pro příslušný úřad a ukončení procesu posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Osnova dokumentace dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je dodržena, včetně doložení povinných příloh.

K jednotlivým věcným záležitostem se vyjadřuji v dalších kapitolách posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Posudek je v této části zpracován tak, že nejdříve je uvedeno stručné shrnutí jednotlivých ucelených kapitol dokumentace a významné informace (pokud je to účelné) a poté následuje stanovisko zpracovatelky posudku k obsahu a úrovni zpracování dokumentace.

Část A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Uvedeny jsou následující povinné údaje o oznamovateli : obchodní firma, IČ, sídlo a údaje o oprávněném zástupci oznamovatele.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Údaje jsou v pořádku.

Oprávněný zástupce oznamovatele je uveden Mgr. Libor Dluhoš, Ph.D., obchodní ředitel, nikoliv členové statutárního orgánu nebo dozorčí rady, poněvadž se však jedná o zástupce oprávněného na základě plné moci, nejde o chybu.

(zdroj : justice.cz)

Část B – ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

V kap. B.I.1. je uvedeno zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění :

- Kategorie I, bod 30 :
Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních organických a anorganických chemických látek a směsí chemickou přeměnou (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak).
- Kategorie II, bod 86 :

Zařízení ke skladování ropy a ropných produktů od stanoveného limitu a zařízení ke skladování chemických látek a směsí klasifikovaných jako nebezpečné v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí s kapacitou od stanoveného limitu - stanovený limit 200 t.

V kap. B.I.2. jsou uvedeny základní kapacitní údaje o záměru.

Posuzovaný záměr spočívá ve vybudování nové výroby speciálních chemikálií (SO 001), nové rozvodny a vývěvovny (SO 002), nového zásobníkového pole pro produkty, SRS a suroviny (SO 003) včetně technologie pro stáčení surovin, doplnění chladících věží o 2 nové (SO 004) a výstavbu strojovny stabilního hasicího zařízení (SO 005).

Plánovaná výrobní kapacita speciálních aminů bude 7 kt/rok.

Plánovaná množství jednotlivých produktů :

Výrobky	Plánovaná kapacita (t/rok)
3-methoxypropyl-1-amin (MOPA)	1 600
3-(diethylamino)propyl-1-amin (DEAPA)	900
3-(isodecyloxy)propylamin (IDOPA)	2 900
3, 3'-imino-bis (<i>N,N</i> -dimethylpropylamin) (IBDPA)	400
<i>N,N,N',N',N'</i> -pentamethyldipropylentriamin (PMDPTA)	450
<i>N,N,N',N'</i> -tetramethyl-1,3-propandiamin (TMPDA)	650
<i>N</i> -[3-(dimethylamino)propyl]močovina (DMAPU)	100
celkem	7 000

V kap. B.I.3. je uvedeno umístění záměru - kraj, obec, katastrální území, včetně parcelních čísel pozemků.

V kap. B.I.4. je specifikován charakter záměru, resp. charakter území s tím, že z hlediska charakteru posuzovaného záměru se jedná o výstavbu nové výroby, která bude podobně jako ostatní výrobní a nevýrobní objekty v areálu propojena s dalšími objekty zejména tokem energií a materiálů.

Dále je zde výčet a stručná charakteristika investičních akcí v areálu, jejichž realizace probíhá nebo se připravuje / plánuje (nová plnička sudů – BorsodChem MCHZ, s.r.o., akce společností DUKOL Ostrava, s.r.o. a PROMONT a.s.) s tím, že tyto investiční akce nemohou prostorově či funkčně s posuzovaným záměrem kolidovat.

V kap. B.I.5. je zdůvodnění umístění záměru, resp. poměrně podrobné obhájení potřeby realizovat záměr a realizovat ho právě v BorsodChem MCHZ, s.r.o.

Sdělení, že záměr je předkládán jako jednovariantní, je zdůvodněno silnou provázaností nové výroby se stávajícími výrobny, a to jak z hlediska energetického, tak i materiálního (a tedy plánovaným napojením výroby na stávající potrubní trasy).

Kapitola B.I.6. obsahuje popis technického a technologického řešení záměru – stavebních objektů SO 001 – SO 008.

V otázce porovnání záměru s nejlepšími dostupnými technikami je zde odkaz na následný proces integrovaného rozhodování a další správní řízení, ve kterých bude předmětem podrobné vyhodnocení plnění požadavků BAT.

Kapitola B.I.7. obsahuje předpokládané termíny realizace záměru :

- předpokládaný termín zahájení výstavby : 08/2022
- předpokládaný termín zahájení zkušebního provozu : 02/2024

V kap. B.I.8. je výčet dotčených územních samosprávných celků :

- kraj : Moravskoslezský kraj
- obec : Ostrava
- městský obvod : Mariánské Hory a Hulváky

V kap. B.I.9. je výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které je budou vydávat.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

V kap. B.I.1. je uvedeno zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění - bez připomínek.

Údaje o kapacitě (rozsahu) záměru v kap. B.I.2. jsou uvedeny přehledně, pro úplnost by však mohly být doplněny informací o směnnosti výroby a fondu provozní doby.

Kapitola B.I.3. - bez připomínek. Příloha H.1 umístění záměru dobře doplňuje.

V kap. B.I.4. bych očekávala důraznější ujištění, že se podle dostupných údajů nepřipravuje záměr, s kterým by mohlo dojít ke kumulaci vlivů, i v širším zájmovém území (a uvedení zdroje údajů - především IS EIA na portal.cenia.cz).

Zdůvodnění umístění záměru v areálu oznamovatele v kap. B.I.5. je provedeno dostatečně, taktéž důvody pro absenci variantního řešení záměru jsou jednoznačné a nevyvolávají pochybnosti.

Popis záměru - stavební údaje o jednotlivých objektech a zařízeních (technické a technologické řešení záměru) v kap. B.I.6. je podrobný, zároveň srozumitelný. Přehlednosti napomáhají technologická schémata zařízení a situační schéma. Očekávala bych v této části i přehled základních technologických kroků, stručné výrobní postupy, upřesňující chemické rovnice.

V kap. B.I.6. by měl být popis případných demoličních prací. I když je z podkladů zřejmé, že pozemky pro výstavbu jsou volné, jednoznačná informace zde chybí, možná také základní údaje o výstavbě / stavebních pracích.

Porovnání zařízení s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) není provedeno.

Problematika souladu s nejlepšími dostupnými technikami bude samozřejmě důkladně projednávána v procesu integrovaného rozhodování, ale jedná se o zákonný požadavek, tudíž v dokumentaci je nezbytné porovnání provést (na základě dostupných projektových podkladů) a dokladovat soulad předpokládaných parametrů záměru s nejlepšími dostupnými technikami BAT.

V kap. B.I.7. jsou uvedeny termíny realizace záměru - bez připomínek.

Kapitola B.I.8. (výčet dotčených územních samosprávných celků) - bez připomínek.

V kap. B.I.9. je přehled navazujících rozhodnutí (a správních orgánů, které je budou vydávat). Výčet je úplný, i když pravděpodobně budou probíhat i další řízení (např. o vydání povolení provozu stacionárního zdroje), ta však budou součástí vydávání integrovaného povolení.

B.II. Údaje o vstupech

V kap. B.II.1. dokumentace je uvedeno, že posuzovaný záměr je navržen do stávajícího areálu společnosti BorsodChem MCHZ, s.r.o. v Ostravě - Mariánských Horách, ve stejnojmenném katastrálním území, přesněji do části S-blok. Záměrem jsou dotčeny parcely, jejichž výčet je uveden (parcelní číslo, způsob využití dle katastru nemovitostí, stav in-situ, navrhované využití).

Dále je uvedeno, že s ohledem na charakter areálu je důvodné, že se zde nenacházejí plochy chráněné v rámci ZPF, ani pozemky určené k plnění funkcí lesa, a informace o provedené sanaci a rekultivaci několika rozsáhlejších ploch v areálu.

Veškeré nezastavěné a zatravněné plochy v areálu jsou pravidelně udržovány (koseny).

Kapitola B.II.2. uvádí informace o zdroji a spotřebě vody pro provoz všech společností v areálu v letech 2013 - 2017, informace se týkají chladicí, demineralizované a požární vody.

Zdrojem vody je řeka Odra, říční voda je odebírána z ř. km 17,424 v blízkosti mostu, který přes řeku převádí silnici II/647 (Severní spoj).

V rámci environmentálních ukazatelů je dlouhodobě sledován objem odebrané říční vody (v kalendářním roce), objem vypouštěných odpadních vod, a také objem vody na jednotku výroby.

V rámci posuzovaného záměru dojde k výstavbě nových chladicích věží, které pokryjí zvýšenou spotřebu chladicí vody.

Zdroj pitné vody pro areál je z veřejného vodovodu.

Kapitola B.II.3. se týká ostatních přírodních zdrojů.

Suroviny a energie potřebné pro provoz budou zajištěny z vnitropodnikových rozvodů (potrubní a kabelové mosty) a dovozem od externích dodavatelů.

Údaje o spotřebě surovin a pomocných látek k výrobě plánovaných objemů speciálních chemikálií v celkovém množství 7 kt/rok jsou uvedeny v tabulce - typ látky, je nyní látka používána ?, látka, požadované množství, zdroj, preferovaný obal, způsob dopravy.

Kap. B.II.4. uvádí zdroje a spotřeby - elektrické energie, páry, dusíku, vodíku, surovin (chemických látek), demineralizované vody, na výrobu jednotlivých produktů, a to jednotkovou spotřebu a spotřebu na celkovou výrobu za rok.

Prezentované údaje jsou návrhem technickohospodářských norem a byly stanoveny na základě poloprovozních zkoumání jednotlivých procesů.

V kapitole B.II.5. Biologická rozmanitost je zmíněno, že záměr je navržen do stávajícího výrobního areálu, který je oplocený a uzavřený.

Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů nebo rostlin je možno vzhledem k charakteru území důvodně vyloučit.

Kapitola B.II.6. popisuje nároky na dopravní infrastrukturu - stávající a navrhovaný stav (silniční a železniční doprava).

Doprava spojená s dovozem surovin, pomocných látek, katalyzátorů - záměr, max. :

- železnice (cisterny) : 101 jednotek (nosnost jednotky 46 t)
- silnice (nákladní vůz) : 84 jednotek (nosnost jednotky 10 t)
- silnice (cisterna) : 113 jednotek (nosnost jednotky 24 t)

Pro vyhodnocení dopravních nároků byla uvažována maximální roční produkce (7,0 kt/rok) a dovoz všech surovin - i těch, které lze odebírat v místě.

Dále je vyčíslena četnost dopravy obalů, doprava spojená s odvozem destilačních zbytků a pevných odpadů a doprava produktů – ve spojitosti se záměrem.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Kap. B.II.1. - bez připomínek.

V kap. B.II.2. postrádám alespoň stručný popis zdroje hasební vody, resp. protipožárního systému.

V kap. B.II.3. bych očekávala popis skladů surovin - umístění skladů a způsob zabezpečení před únikem látek / směsí do životního prostředí (nebo odkaz na údaje o popisu SO 003 v kap. B.I.6., kde tyto informace v zásadě jsou).

Také bych si představovala, že zde budou uvedeny základní toxikologické parametry vstupních chemických látek a směsí (pro určení nebezpečnosti) - alespoň klasifikace.

Kapitola B.II.4. - bez připomínek, údaje jsou úplné a přehledné.

S požadavky na obsah kapitoly B.II.5. týkající se biologické rozmanitosti se dle mého názoru zpracovatel dokumentace vyrovnal dostatečným způsobem.

Kapitola B.II.6. - bez připomínek, resp. nejsou zde specifikovány nároky na jinou infrastrukturu, z čehož se dá předpokládat, že žádné mimořádné nevzniknou.

V celé části B.II. Údaje o vstupech nejsou žádné informace vztahující se k etapě výstavby.

B.III. Údaje o výstupech

V úvodu této části dokumentace se zpracovatel stručně zmiňuje o výstupech v období výstavby (emise do ovzduší, hluk).

V kap. B.III.1. jsou specifikovány nové zdroje znečišťování ovzduší instalované v rámci záměru, resp. jednotka likvidace odplynů.

- Jednotka likvidace odplynů, spotřeba zemního plynu 15 m³/h.

Jednotka bude sloužit ke spalování odplynů ze zařízení při výrobě jednotlivých produktů a odplynů z dusíkového dýchání zásobníků v tankovišti (SO 003). Jednotka likvidace odplynů bude provozována na zemní plyn. Pro výpočet se předpokládá celkový objem odplynů 1000 m³/h, výkon dopalovacího hořáku je uvažován 150 kW. Konkrétní parametry zařízení navrhne vybraný dodavatel, a to na základě přesných propočtů spalované vzdušiny při provozním i mimořádném pracovním režimu. Emise hořáku tvoří zejména oxidy dusíku, oxid uhelnatý a TOC.

Dále jsou uvedeny informace o podkladech pro emisní výpočty a v tabulkové formě pak výpočet max. emisí CO a NO_x ze spalování zemního plynu, výpočet max. emisí TOC a amoniaku, parametry komína, odhad emisí organických látek při manipulaci se surovinami a výrobky a hmotnostní tok emisí VOC, vše s uvedením informačních podkladů.

K liniovým zdrojům je uvedeno, že změna emisí vyvolaná navýšením dopravy v rámci realizace záměru bude vzhledem k rozsahu změn dopravy v řádu jednotek vozidel za den tak nízká, že nebude postřehnutelná.

Vlivem záměru nedojde k vypouštění odpadních vod nad rámec stávajícího integrovaného povolení. Konkrétní údaje o odpadních vodách jsou uvedeny v kapitole B.III.2. Případné havarijní stavy s vlivem na vody a následná opatření jsou v kapitole D.IV.

Půda ani půdní podloží nebudou záměrem ovlivněny, při běžném provozu není předpoklad jejich znečištění.

Kapitola B.III.2. obsahuje údaje o množství a složení technologických odpadních vod ze tří plánovaných výrobních.

Kap. B.III.3. obsahuje přehled odpadů produkovaných ve fázi výstavby i provozu záměru, včetně zařazení a návrhu způsobu nakládání s odpadem. V případě záměru jsou uvedena i předpokládaná roční množství odpadů dle jednotlivých výrobních.

Důležitá je i hierarchie způsobu nakládání s odpady dle zákona o odpadech, která je zde popsána.

Naznačen je také postup po ukončení provozu záměru.

Kap. B.III.4. popisuje zdroje hluku, které budou instalovány v rámci záměru s tím, že jejich hlukové parametry budou obdobné jako mají stávající zdroje :

- SO 001 Výrobní speciálních chemikálií : 9 ks párových čerpadel.
- SO 002 Rozvodná a vývěvovna : 2 ks suchoběžných vývěv; např. suchoběžná vývěva BUSCH NC 0600 C; akustický výkon 74 dB(A); tento typ byl instalován na výrobně SA II (v destilační části).
- SO 003 Nové zásobníkové pole včetně technologie pro stáčení surovin : 22 ks párových čerpadel pro obsluhu zásobníků v zásobníkovém poli; činnost max. 4 čerpadla zároveň, max. současná doba provozu 1 hodina; čerpání v denní i v noční době; vzhledem ke snaze omezit šíření hluku do okolí budou čerpadla v uzavřeném objektu. Akustické výkony odpovídají stávajícím strojům (změřeno v rámci hlukové mapy areálu 2018, 2019).
- SO 004 Chladicí okruh : doplnění 1 ks cirkulačního čerpadla do stávajícího uzavřeného objektu čerpadlovny u SA II na vymezenou pozici.
- SO 005 Strojovna SHZ : Technické řešení SHZ dosud nebylo zpracováno. Provoz SHZ bude pouze v době požáru, tedy v mimořádné situaci, která není předmětem hodnocení v procesu EIA. O nezbytnosti realizace SHZ bude rozhodnuto v navazujících stupních projektové dokumentace.

Zmíněna je doprava jako další zdroj hluku a uveden podrobný rozbor stávající dopravní situace v území (železniční a automobilové), kterým je zdůvodněno, proč není navýšení dopravy vlivem záměru hodnoceno.

Zdroje záření nejsou součástí posuzovaného záměru. Zdroje ionizujícího a neionizujícího záření budou použity při testování a montáži, avšak dodavatelským způsobem.

V kap. B.III.5. jsou uvedeny doplňující údaje týkající se terénních úprav a krajinného rázu.

Stavbou nedojde k významným terénním úpravám, v rámci stavby budou postaveny objekty, které nenaruší stávající charakter areálu.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Kap. B.III.1. - bez připomínek.

Ke kapitola B.III.2. mám připomínku, která se týká chybějícího způsobu nakládání s odpadními vodami - při výstavbě, ale zejména při provozu. Pravdou je, že částečně jsou tyto informace v kap. B.II.2., likvidace srážkových vod nebo nejlépe jejich využití ale uvedeno není ani tam. Dále si myslím, že by zde mohl být popis vodohospodářského zabezpečení objektů s rizikem kontaminace vod - s uvedením konkrétního řešení (objekt + záchytná jímka + havarijní jímka + technická specifikace), příp. odkaz na kap. D.IV.

Kap. B.III.3. - bez připomínek.

Kapitola B.III.4. - bez připomínek s tím, že v souladu s osnovou (a nadpisem odstavce) by zde měla být zmínka o vibracích - pravděpodobně konstatování, že záměr s ohledem na technické řešení není zdrojem vibrací s dosahem mimo areál.

Kapitola B.III.5. - bez připomínek.

Část C – ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Část C dokumentace je v souladu s přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění rozčleněna do třech kapitol C.I. - C.III.

V kap. C.I. je letecký snímek lokality s identifikací dotčeného území = areál BorsodChem MCHZ, s.r.o., parcelní čísla, katastrální území.

Členění kapitoly C.I. :

- C.I.1. Struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie
- C.I.2. Určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny
- C.I.3. Významné krajinné prvky
- C.I.4. Územní systém ekologické stability krajiny
- C.I.5. Zvláště chráněná území, přírodní parky
- C.I.6. Evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy

- C.I.7. Ložiska nerostů
 - C.I.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu
 - C.I.9. Území hustě zalidněná
 - C.I.10. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení
 - C.I.11. Staré ekologické zátěže
 - C.I.12. Extrémní poměry v dotčeném území
- Členění kapitoly C.II. :
- C.II.1. Ověduší
 - C.II.2. Vody
 - C.II.3. Půdy
 - C.II.4. Přírodní zdroje, biologická rozmanitost
 - C.II.5. Klima
 - C.II.6. Obyvatelstvo a veřejné zdraví
 - C.II.7. Hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V kapitole C.III. je provedeno celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území a uveden předpokládaný vývoj území v případě neprovedení záměru :

Průmyslová výroba a vlivy bývalé těžby značně narušují přirozený charakter místní krajiny. Prostedí je přetvořeno haldami a místně zpevněnými povrchy. Lze hovořit o krajině kulturní až místně devastované. V prostorech některých průmyslových podniků došlo ke kontaminaci podzemní vody a zeminy, proto se ještě do dnešní doby provádí sanace a rekultivace. Kdyby se neprovedly sanace, může dojít k ohrožení ÚSES, vnější ochranné pásmo zdrojů pitné vody, VKP atd.

Umístění navrhovaného záměru nespadá do zvláště chráněného území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve platném znění.

Významné krajinné prvky nejsou záměrem dotčeny. V zájmovém území navrhovaného záměru se nenachází žádný funkční VKP.

Zájmové území uvažované pro výstavbu záměru není součástí žádného funkčního, ani navrhovaného ÚSES.

Záměr se nachází mimo území soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

V případě nerealizace záměru nedojde k žádnému vlivu na složky životního prostředí.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

V kapitole C.I. a C.II. je uvedeno vše podstatné v odpovídajícím rozsahu. Vyzdvihují použití map (zvyšují názornost) a uvedení zdrojů informací.

Celkové zhodnocení v kap. C.III. - bez připomínek.

Část D – KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Část D.I. dokumentace je rozdělena na požadovaných 9 podkapitol dle osnovy, kde je podána charakteristika předpokládaných vlivů záměru a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

V hodnocení vlivů provozu záměru na veřejné zdraví (Křpatová, 08/2020) byly posouzeny fyzikální škodlivina (hluk) a chemické polutanty – imise škodlivin.

Posouzení vlivů na veřejné zdraví vychází z následujících studií :

- rozptylová studie č. E/5600/2020/RS zpracovaná v 07/2020 Ing. Milanem Číhalou, TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Ostrava
- hluková studie č. E/5600/2020/HS zpracovaná v 07/2020 Ing. Kateřinou Krestovou, Ph.D., TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Ostrava

Z provedeného posouzení imisí na veřejné zdraví vyplývají následující závěry :

Pro příspěvek záměru vypočtené průměrné roční imisní příspěvky NO₂, maximální hodinové imisní příspěvky NO₂, maximální denní 8hodinové imisní příspěvky CO, průměrné roční imisní příspěvky NH₃, maximální hodinové imisní příspěvky NH₃ nebudou představovat významné zdravotní riziko pro obyvatelstvo.

Pozadí ročních i hodinových imisních příspěvků NO₂, NH₃ a pozadí 8hodinových imisních příspěvků CO nepředstavuje zdravotní riziko pro obyvatelstvo.

Odhad složení imisí VOC byl proveden zadavatelem včetně procentuálních obsahů v sumě VOC. Z provedeného screeningu byly k hodnocení zdravotních rizik vybrány organické látky, pro které jsou k dispozici doporučené referenční koncentrace odborných institucí. Při použití principu na straně bezpečnosti, kdy uvažujeme, že jednotlivé hodnocené organické látky by byly obsaženy v sumě VOC ze 100 %, nebudou jednotlivé organické hodnocené látky (formaldehyd, akrylonitril, methanol, diethanolamin) představovat zvýšené riziko toxických akutních účinků, toxických chronických účinků, ani karcinogenních účinků pro obyvatelstvo.

Pozadí zde hodnocených organických látek není v ČR měřeno.

Z provedeného posouzení hluku na veřejné zdraví vyplývají následující závěry :

Z hlukové studie vyplývá, že příspěvky hlučnosti stacionárních zdrojů hluku ve stávajícím stavu i v navrhovaném stavu se pohybují v úrovních, kdy nepředpokládáme nepříznivé zdravotní účinky v denní době i v noční době. K ověření výsledků hlukové studie je doporučeno provést v rámci zkušebního provozu měření hluku v nejbližším chráněném prostoru staveb v rozsahu dle požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo se týká pouze etapy provozu, období výstavby není řešeno. Pravděpodobně se bude vzhledem k charakteru, velikosti a umístění záměru jednat o velikostně malý a nevýznamný vliv, tento předpoklad by zde však mohl být konstatován a alespoň stručně dokladován.

Část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví, resp. studie „Posouzení vlivů na veřejné zdraví“ je zpracována osobou s odbornou způsobilostí (dle § 19 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění).

Pro posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví byla použita správná metodika, správný postup a se závěry hodnocení souhlasím.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Posouzení vlivů na ovzduší vychází z následující studie :

- rozptylová studie č. E/5600/2020/RS zpracovaná v 07/2020 Ing. Milanem Číhalou, TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Ostrava

Závěry rozptylové studie jsou následující :

Imisní příspěvky, vypočtené při provozu zařízení na snižování emisí, představují maximální zátěž lokality při provozu technologie na hranici garantovaných koncentrací NO_x a CO. U výroby a expedice speciálních aminů byly vzhledem k neznámému imisnímu pozadí vypočteny výhledové imisní příspěvky na základě předpokládaných emisních parametrů technologie.

Provozem posuzované technologie je zasažena oblast především v nejbližším okolí zdroje a ve vyvýšených oblastech severně od průmyslového areálu.

Vlivem zde posuzovaného zdroje nedojde k překročení imisních limitů v lokalitě. Pro organické látky není imisní limit stanoven.

Hodnoty maximálních hodinových koncentrací vyjadřují maximální možnou imisní zátěž příslušného referenčního bodu. Vypočtené hodnoty denních koncentrací mají význam maximálních průměrných denních koncentrací, pokud by podmínky, za kterých mohou nastat, trvaly celý den. Proto lze hodnotit vypočtené hodnoty denních koncentrací jako velmi nadsazené a prakticky nedosažitelné. Pravděpodobnou imisní zátěž lokality z daného zdroje znečištění popisují spíše průměrné roční koncentrace znečišťujících látek.

Imise NO₂

Maximální příspěvek hodinových koncentrací oxidu dusičitého v síti referenčních bodů byl vypočten 0,035 µg/m³, tj. cca 0,02 % hodnoty imisního limitu, což je zcela minimální hodnota. Ve vybraných profilech byla maxima vypočtena od 0,004 µg/m³ do 0,025 µg/m³, jedná se o neměřitelné hodnoty.

Maximální příspěvky průměrných ročních koncentrací NO₂ činí v celé posuzované lokalitě 0,0015 µg/m³, ve vybraných profilech pak byly vypočteny příspěvky do 0,00061 µg/m³, tj. do 0,002 % hodnoty imisního limitu (40 µg/m³). Jedná se o mizivé příspěvky.

Pokud tedy uvažujeme se současným imisním pozadím NO₂ kolem 20 µg/m³, nedojde k překročení imisních limitů pro hodinové koncentrace NO₂ (limit 200 µg/m³) ani pro roční koncentrace (limit 40 µg/m³).

Imise CO

U oxidu uhelnatého je maximální vypočtená hodnota imisních příspěvků 0,022 µg/m³ (při imisním limitu 10 000 µg/m³). Příspěvky osmihodinových koncentrací u vybrané blízké zástavby byly vypočteny nejvýše 0,0098 µg/m³.

Při uvažovaném imisním pozadí cca 400 µg/m³ (roční průměr) tedy nebude překročen imisní limit pro CO (10 000 µg/m³).

Imise TOC

Výpočet pro organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík byl proveden z důvodu hodnocení zdravotních rizik, jelikož imisní limit není stanoven.

Nejvyšší vypočtený příspěvek hodinových koncentrací organických látek činí 4,55 µg/m³, v porovnávaných profilech pak do 3,32 µg/m³. U ročních koncentrací pak vypočtené maximum činí 0,215 µg/m³, v porovnávaných profilech pak 0,06 µg/m³.

Imise NH₃

Výpočet pro amoniak byl proveden z důvodu hodnocení zdravotních rizik, jelikož imisní limit není stanoven.

Nejvyšší vypočtený příspěvek hodinových koncentrací amoniaku činí 1,51 µg/m³, v porovnávaných profilech pak do 1,11 µg/m³. U ročních koncentrací pak vypočtené maximum činí 0,0072 µg/m³, v porovnávaných profilech pak 0,0201 µg/m³.

Vypočtená maxima lze porovnat také s čichovým prahem amoniaku, který je udáván 1 043 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, maximální vypočtená hodnota koncentrace amoniaku je tedy cca 0,1 % tohoto čichového prahu.

Imise VOC

Výpočet imisí pro organické látky případně emitované při manipulaci se surovinami a výrobky byl proveden z důvodu hodnocení zdravotních rizik, jelikož imisní limit není stanoven.

Nejvyšší vypočtený příspěvek hodinových koncentrací organických látek činí 89,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, v porovnávaných profilech pak do 17,37 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. U ročních koncentrací pak vypočtené maximum činí 6,61 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, v porovnávaných profilech pak 0,2317 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Klima :

Vliv záměru na globální klima ani mikroklima v nejbližším okolí se nepředpokládá.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Rozptylová studie je zpracována modelem SYMOS´97, verze 2013, což je referenční výpočtová metodika pro zpracování rozptylových studií dle vyhlášky č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích, v platném znění.

Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k imisním limitům, které určují přípustnou úroveň znečištění ovzduší. Jejich hodnoty jsou pro jednotlivé znečišťující látky stanoveny přílohou č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

Samozřejmě vítám, že byl proveden výpočet pro organické látky a amoniak, přestože není pro tyto škodliviny stanoven imisní limit (výpočet byl proveden z důvodu hodnocení zdravotních rizik).

S hodnocením vlivů záměru na ovzduší souhlasím.

Zhodnocení změny klimatu je v dokumentaci velmi letmé a bohužel neodpovídá požadavkům MŽP dle „Metodického výkladu k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění“ ze dne 20.10.2017.

V kap. D.I.2. je třeba popsat a zhodnotit vliv záměru na zmírňování změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu), vliv záměru na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu), ale také zranitelnost záměru samotného vůči dopadům změny klimatu.

D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

K navýšení hlukové zátěže u nejbližší obytné zástavby nedojde. V rámci realizaci záměru budou přijata protihluková opatření (tlumiče hluku kritických zařízení).

Nepředpokládá se vliv záměru na veřejné zdraví či jiné biologické faktory, jež by negativně působily na zdraví místních obyvatel.

Zařízení nebude osazeno zdrojem vibrací, záření. Vznik rušivých vlivů nad rámec stávajícího provozu se nepředpokládá.

Posouzení vlivů na hlukovou situaci vychází z následující studie :

- hluková studie č. E/5600/2020/HS zpracovaná v 07/2020 Ing. Kateřinou Krestovou, Ph.D., TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Ostrava

Výsledkem hlukové studie je výpočet matematického modelu a soubor hodnot hlukové zátěže referenčních bodů v posuzované lokalitě. Studie hodnotí změnu hlukové zátěže proti stávajícímu stavu, který byl zjištěn akreditovaným a technickým měřením.

Pro výpočet matematického modelu byly zvoleny celkem 3 referenční body u nejbližší zástavby kolem areálu BorsodChem MCHZ, s.r.o. ve vzdálenosti 2 m od fasády domů (objektů). Výpočet byl proveden s vyloučením odrazu od přilehlé fasády.

Seznam a umístění referenčních bodů :

Název bodu	Adresa	Vzdálenost od záměru	Popis
RB 1	Kamínky 78/6, Lhotka	Cca 730 m od areálu	Objekt k bydlení
RB 2	Lipka 74/22, Hošťálkovice	Cca 530 m od areálu	Objekt k bydlení
RB 3	Západní 131/1	Cca 20 m od areálu	Objekt k bydlení

Vypočtené hodnoty hlukové zátěže :

TABULKA BODŮ VÝPOČTU (DEN/NOČ)				
Č.	Výška [m]	Stávající stav	Navrhovaný stav	Rozdíl [dB]
		S-blok L _{Aeq} [dB]	S-blok L _{Aeq} [dB]	
1.	3,0	21,0	21,0	0
	6,0	21,0	21,0	0
2.	3,0	28,9	28,9	0
	6,0	28,9	28,9	0
3.	3,0	38,2	38,2	0
	6,0	39,7	39,7	0
Limit		50/40	50/40	

Závěry hlukové studie jsou následující :

Vzhledem k výše uvedeným vypočteným hodnotám, při dodržení navržených akustických parametrů nově instalovaných zařízení (akustický výkon všech nově instalovaných čerpadel a zařízení 75 dB), nedojde ke změně současného stavu.

Provozem nových technologických zařízení instalovaných v rámci nedojde ke změně akustické situace oproti stávajícímu stavu, a také se nepředpokládá překročení hygienických limitů.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Použitý výpočtový program HLUK+, verze 13 je schválenou metodikou k hodnocení vlivů hluku ve venkovním prostoru. Do programu byl implementován také metodický materiál „Manuál 2018 - Výpočet hluku z automobilové dopravy“ autorizovaný ŘSD ČR. Koeficienty navýšení dopravy vycházejí z platné metodiky TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy, Ministerstvo dopravy, 6/2018 (oprava č. 1, 10/2018).

Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k hygienickým limitům dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

S hodnocením vlivů na hlukovou situaci souhlasím.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Realizací posuzovaného záměru dojde k navýšení množství technologických odpadních vod asi o 1 750 m³/rok. Veškeré technologické odpadní vody budou po předčištění na podnikové BČOV vypuštěny do řeky Odry. Dle Národního plánu povodí Odry, vypracovaného dle § 24 vodního zákona, jsou v povodí Odry, dílčím povodí Horní Odry, překračovány limity koncentrací zejména těžkých kovů (nikl, kadmium, rtuť, olovo), pesticidů (Alachlor, Metazachlor) a látek ze skupiny polycyklických aromatických uhlovodíků (benzo(a)pyren, benzo(b)fluoranthén a benzo(ghi)perylén). U technologických odpadních vod vznikajících v důsledku realizace posuzovaného záměru není předpoklad výskytu výše uvedených látek. Dále nebude překračováno celkové množství vypouštěných odpadních vod uvedené v platném integrovaném povolení č.j. ŽPZ/3074/03/Ka ani nebudou překračovány hodnoty emisních limitů znečištění ve vypouštěných odpadních vodách zde uvedené. Navýšení objemu odpadních vod zpracovávaných na podnikové BČOV se bude pohybovat v řádu setin procent. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze konstatovat, že záměr nebude představovat významný vliv na povrchové ani podzemní vody z hlediska Rámcové směrnice o vodách (2000/60/ES).

Vyjádření zpracovatelky posudku :

S hodnocením vlivů záměru na vody souhlasím.

Podtrhuji zejména předpoklad týkající se technologických odpadních vod, že nebudou překračovány limity stanovené v integrovaném povolení, a to celkové množství vypouštěných odpadních vod a hodnoty emisních limitů znečištění.

Použití pojmu „předčištění“ místo „vyčištění“ je pouze formální chybou.

D.1.5. Vlivy na půdu

Záměr je situován ve stávajícím areálu společnosti. Záměrem budou vystavěny nové objekty a instalována nová zařízení, avšak na pozemcích vedených jako ostatní plocha, zpravidla již v současné době zpevněných.

Záměr nebude mít vliv na zábor půdy.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

S hodnocením vlivů záměru na půdu souhlasím.

D.1.6. Vlivy na přírodní zdroje

Záměr nebude znamenat ohrožení horninového prostředí a přírodních zdrojů.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

S hodnocením vlivů záměru na přírodní zdroje souhlasím.

D.1.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy)

Živá příroda nebude realizací záměru významně ovlivněna. Podle závěrů rozptylové studie nedojde k překročení imisních limitů znečišťujících látek v dotčeném území při provozu záměru, ani za nejméně příznivého stavu. Dle vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství se záměr nachází v dostatečné vzdálenosti od ptačích oblastí a evropsky významných lokalit. Provedením záměru nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

S hodnocením vlivů záměru na biologickou rozmanitost souhlasím, i když by bylo potřebné tuto kapitolu dokumentace doplnit - opět ve smyslu požadavků MŽP dle „Metodického výkladu k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění“ ze dne 20.10.2017.

V kap. D.I.7. je třeba řešit provedení záměru a hodnocení jeho vlivu na biologickou rozmanitost především ve vztahu k relevantním cílům Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020 a Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 - 2025. Vlivy záměru je nutno hodnotit i z hlediska předpokládaných vlivů změny klimatu a zohlednit tento vývoj v návrhu kompenzačních a dalších opatření.

Provedení záměru a hodnocení jeho vlivu na biologickou rozmanitost je třeba také řešit ve vazbě na rozmanitost druhů, stanovišť a ekosystémů jako předmětů ochrany území chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Doplnění údajů v této kapitole by se mělo týkat alespoň odkazu na část C.I. a C.II. dokumentace (výskyt / absence prvků ochrany přírody v území) a příslušného komentáře ve smyslu, že vliv záměru z hlediska biologické rozmanitosti bude malý a nevýznamný.

D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Krajinný ráz chráněný podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění nebude rovněž změněn nebo snížen, jelikož záměr je situován do průmyslového areálu, který zde existuje již řadu desítek let.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

S hodnocením vlivů záměru na krajinu a její ekologické funkce souhlasím.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměr nebude mít vliv na hmotný majetek a kulturní památky.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

S hodnocením souhlasím s dodatkem, že možnost případného ohrožení objektů a zařízení v území (např. nadměrným zatížením místa stavby) bude jistě vyloučena v rámci projektové přípravy.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Pravděpodobnost havárie je vzhledem k charakteru výroby při dodržení běžných bezpečnostních opatření nízká. Možnosti vzniku havárie s negativním dopadem na ovzduší, vodu, půdu, faunu a floru, geologické podmínky a zdraví obyvatel souvisí s povahou látek používaných ve výrobním procesu a lze je technickými opatřeními snížit na minimum.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

V kap. D.II. jsou uvedeny obecné informace o nebezpečí, která vyplývají z vlastností látek používaných ve výrobním procesu, resp. o tom, že případné poruchy a havárie budou řešeny v provozní a havarijní dokumentaci.

S tím se dá souhlasit.

Postrádám zde však informace o zařazení objektu (společnosti BorsodChem MCHZ, s.r.o.) dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění, a o možné změně bezpečnostní situace vlivem záměru.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Z vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí uvedených v kap. D.I. a D.II. dokumentace je zřejmé, že s ohledem na charakter záměru se předpokládá zejména vliv na imisní zatížení ovzduší.

Území, které může být realizací záměru eventuálně ovlivněno, je jednoznačně určeno rozptylovou studií, která je přílohou dokumentace.

Z hlediska imisní zátěže lze konstatovat, že změna imisí znečišťujících látek bude při běžném provozu velmi nízká, nebudou překročeny imisní limity.

Přeshraniční vliv :

Záměr není umístěn v bezprostřední blízkosti státní hranice. Vzhledem k velikosti záměru a k vypočteným imisím z provozu zdroje je negativní přeshraniční vliv vyloučen.

Hodnocení významnosti vlivů je sumarizováno v podobě tabulky (typ vlivu, koeficient významnosti, slovní hodnocení významnosti vlivů).

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Komplexní charakteristika vlivů záměru je zpracována jako shrnutí závěrů kap. D.I., opomíjí však kap. D.II. a případné vzájemné působení vlivů. Alespoň stručný komentář by byl na místě.

S vyloučením přeshraničního vlivu záměru s odkazem na výsledky rozptylové studie souhlasím.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí

OBDOBÍ PŘÍPRAVY ZÁMĚRU

Projektová dokumentace bude zpracována v souladu s platnou legislativou a dle platných norem, v současné době probíhá výběrové řízení na dodavatele technologií. Budou navržena taková technická řešení, které odpovídají aktuální úrovni poznání pro jednotlivé technologie a budou použita nejlepší dostupná technická řešení.

OBDOBÍ VÝSTAVBY

Výstavba bude prováděna v souladu s platnou projektovou dokumentací a schváleným plánem stavebních a montážních prací.

OBDOBÍ PROVOZU

Případné havarijní stavy stávající technologie jsou řešeny následovně :

Předcházení haváriím a poruchám :

Základním požadavkem pro předcházení havárií a poruch je provozování zdroje znečišťování ovzduší a dalších zařízení podle platného místního provozního předpisu, provádění předepsaných kontrol a provádění preventivní údržby zařízení.

Pro zabezpečení spolehlivého a bezpečného provozu zařízení jsou prováděny pravidelné kontroly zařízení, jeho revize a opravy, popřípadě výměny dožitých částí.

Zařízení je nepřetržitě sledováno řídicím systémem a operátorem z velínu. Kontrolní činnost se provádí fyzickou pochůzkou po zařízení. Zjištěné závady jsou evidovány a odstraňovány dle důležitosti a možností buď za provozu zařízení, nebo při nejbližší odstávce zařízení.

Obsluhy zařízení jsou prokazatelně seznamovány a přezkušovány ze znalosti místních provozních předpisů. Záznamy o proškolení a přezkoušení jsou uloženy u příslušných vedoucích zaměstnanců výrobního útvaru.

Opatření ke zmírnění důsledků poruch a havárií :

Poruchové stavy zařízení musí být odstraňovány neprodleně po zjištění příčiny vzniku.

Postupy při odstraňování poruch a havárií jsou uvedeny v provozním řádu a havarijním plánu, které budou aktualizovány.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

S navrženými opatřeními souhlasím, hodnotím je jako dostatečná, i když v podstatě se jedná o odkaz na plnění legislativních předpisů a provozní / havarijní dokumentace, zajišťování školení a provádění pravidelných kontrol zařízení, revizí a oprav.

K uvedenému ještě dovětek, že případné další podmínky pro provoz zařízení budou dojednány v rámci procesu integrovaného rozhodování podle zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V kap. D.V. je uveden přehled a poměrně detailní popis použitých výpočtových programů - SYMOS´97, verze 2013, HLUK+Profi, verze 13.

Dále je uveden referenční seznam použitých zdrojů, většinou i s odkazem na www stránky.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Bez připomínek.

Charakteristika použitých metod prognózování by mohla být doplněna o metodiku hodnocení zdravotních rizik, která byla použita ve studii Hodnocení vlivů provozu záměru na veřejné zdraví (Ing. Olga Krpatová, Pardubice, 08/2020) – podrobný popis je právě ve studii, která je přílohou dokumentace.

D.VI. Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

V kap. D.VI. je sdělení, že pro zpracování dokumentace byly využity informace o plánovaném záměru, přičemž z technického hlediska byly k dispozici obecné požadavky na nově instalovaná zařízení, jelikož dosud není znám dodavatel stavby.

Za hlavní nedostatek zde zpracovatel dokumentace považuje neznalost detailních technologických parametrů koncového zařízení na likvidaci odpadního plynu.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Bez připomínek.

Část E – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je předkládán v jedné realizační variantě, přičemž variantním řešením je pouze nulová varianta, tedy derealizace záměru.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Bez připomínek.

Část F – ZÁVĚR

Provedeným posouzením bylo zjištěno, že záměr nebude působit významně negativně na žádnou složku životního prostředí ani veřejné zdraví obyvatel Ostravy a okolí.

Dle zhodnocených a předpokládaných skutečností a za předpokladu dodržení projektovaných parametrů není předpoklad narušení faktorů pohody nad únosnou mírou.

Z hlediska životního prostředí nebyly zjištěny skutečnosti, které by jednoznačně bránily realizaci posuzovaného záměru.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Bez připomínek.

Část G – VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

V této kapitole je provedena rekapitulace základních údajů o záměru a vlivech na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Kapitola má sloužit laické veřejnosti k získání základních informací o záměru a o hlavních vlivech na životní prostředí a obyvatele bez pročítání celé dokumentace. Z tohoto pohledu je kapitola zpracována dostatečně a srozumitelně.

Část H – PŘÍLOHY

Dokumentace obsahuje 70 stran textu a 6 příloh (H.1 až H.6) :

Vložené přílohy

H.1 Situace a detail umístění

H.2 Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska NATURA 2000

H.3 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (ke skutečnostem jiným a novým vzhledem k oznámení)

Samostatné přílohy

H.4 Rozptylová studie č. E/5600/2020/RS, 07/2020

H.5 Hluková studie č. E/5600/2020/HS, 07/2020

H.6 Posouzení vlivů na veřejné zdraví, 08/2020

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Bez připomínek.

V závěru dokumentace je uvedeno datum zpracování, údaje a kontakty na zpracovatele dokumentace a členy pracovního týmu a podpis zpracovatele dokumentace.

Vyjádření zpracovatelky posudku :

Bez připomínek.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V dokumentaci je řešena jedna realizační varianta.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

S odkazem na velikost záměru a výsledky rozptylové studie je v dokumentaci vyjádřen názor, že negativní přeshraniční vliv je vyloučen.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba nové výrobní speciálních chemikálií – aminů pro průmyslové aplikace.

Záměr je jedním z klíčových rozvojových projektů společnosti BorsodChem MCHZ, s.r.o. - představuje rozšíření portfolia vyráběných speciálních chemikálií o další (nové) produkty.

V současné době provozuje společnost BorsodChem MCHZ, s.r.o. dvě výrobní speciálních aminů, označované jako SA I a SA II. Na základě vydaného integrovaného povolení pro výrobu speciálních chemikálií je maximální roční objem stanoven na 10,3 kt/rok, přičemž k této hodnotě se objem výroby dostane až po zprovoznění (obnově) dvou destilačních kolon u výrobní SA II.

Speciální aminy jsou, a i nadále budou v objektech SA I a SA II vyráběny na bázi anilinu, který pomocí katalytických hydrogenací, metylací a adicí zreaguje na požadované speciální aminy. Výrobní portfolio založené na anilinu je vyčerpáno, a proto byla v BorsodChem MCHZ, s.r.o. dlouhodobě připravována technologie výroby speciálních aminů určených pro průmyslové aplikace, zejména jako polyuretanové katalyzátory.

Realizací záměru budou využity dlouholeté provozní zkušenosti s výrobou speciálních chemikálií.

Opatření k minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí :

- V rámci záměru se počítá s vybudováním koncové jednotky na likvidaci odplynů z výroby speciálních aminů, která představuje nejlepší dostupnou techniku pro snížení emisí organických sloučenin do ovzduší.
- Zásobníky na výchozí látky a produkty budou vybaveny měřením hladiny a dusíkovým dýcháním, které zabrání přísávání okolní atmosféry, a tím průniku vzduchu do zásobníku, resp. které zabrání uvolňování přetlaku do atmosféry mimo zásobník – přetlak bude uvolňován na jednotku likvidace odplynů.
- Při výrobě speciálních aminů bude používán vysoce účinný a selektivní katalyzátor dodávaný renomovanou firmou. Katalyzátor byl zvolen tak, aby svými vlastnostmi plně technologicky vyhovoval potřebám výroby.

Vstupní suroviny neobsahují běžné katalytické jedy, takže katalyzátor bude dostatečně chráněn. Záměr počítá s filtrací reakční směsi a zpětným získáváním katalyzátoru z filtrátu.

- Technologický proces výroby speciálních aminů zahrnuje krok oddestilování a přečištění používaného organického rozpouštědla, kterým bude methanol. Přečištěný methanol bude vracen zpět do procesu.
- Pokud je to technicky možné, budou probíhat dílčí procesy výroby speciálních aminů pod vakuem, čímž bude minimalizován vznik vysokovroucích zbytků.
- Odpadní vody vzniklé provozem záměru budou čištěny na stávající BČOV, součástí procesu koncového čištění odpadních vod jsou techniky neutralizace, mechanická separace, proces s aktivovaným kalem, nitrifikace / denitrifikace.

Referenčními dokumenty pro porovnání záměru s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) byly v dokumentaci BREF „Výroba velkoobjemových organických chemikálií - LVOC“ a BREF „Společné systémy čištění odpadních vod a odpadních plynů a nakládání s nimi v odvětví chemického průmyslu - CWW“, resp. příslušná prováděcí rozhodnutí komise, kterými se stanoví ZÁVĚRY O BAT.

Z výše uvedeného posouzení vyplývá, že navrhované zařízení bude splňovat hlediska na nejlepší dostupnou techniku BAT v oboru organických chemických výrob.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno. Po technologické stránce se jedná o zvládnuté procesy včetně odpovídající ochrany životního prostředí a zajištění bezpečnosti provozu. Řešení záměru je na špičkové technické úrovni, zařízení je standardní, ověřené. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru (vydání integrovaného povolení pro záměr, příp. změn stávajících dotčených integrovaných povolení).

Za předpokladu, že bude provoz zařízení realizován a provozován tak, jak je uvedeno v dokumentaci, bude mít záměr minimální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a bude splňovat požadavky právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘ. KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

Opatření jsou navržena v kap. D.IV.

S navrženými opatřeními souhlasím, hodnotím je jako dostatečná, i když v podstatě se jedná o odkaz na plnění legislativních předpisů a provozní / havarijní dokumentace, zajišťování školení a provádění pravidelných kontrol zařízení, revizí a oprav.

Do návrhu stanoviska jsem si dovolila zařadit pouze relevantní opatření - tedy opatření, která budou realizována nad rámec základních legislativních opatření a environmentálních pravidel. Některá opatření jsem mírně přeformulovala.

Podmínky jsou tedy navrženy v této podobě :

Období přípravy záměru

Budou navržena taková technická řešení, které odpovídají aktuální úrovni poznání pro jednotlivé technologie a budou použita nejlepší dostupná technická řešení.

Období provozu

Budou prováděna opatření pro předcházení haváriím a poruchám, zejména :

- zdroj znečišťování ovzduší a další zařízení budou provozována podle platného místního provozního předpisu
- budou prováděny předepsané kontroly a preventivní údržba zařízení
- budou prováděny pravidelné kontroly zařízení, jeho revize a opravy, popřípadě výměny dožitých částí
- zařízení bude nepřetržitě sledováno řídicím systémem a operátorem z velínu, kontrolní činnost bude prováděna fyzickou pochůzkou po zařízení (zjištěné závady budou evidovány a odstraňovány dle důležitosti a možností buď za provozu zařízení nebo při nejbližší odstávce zařízení)
- obsluhy zařízení budou prokazatelně seznamovány a přezkušovány ze znalosti místních provozních předpisů (záznamy o proškolení a přezkoušení budou uloženy u příslušných vedoucích zaměstnanců výrobního útvaru)

Budou prováděna opatření ke zmírnění důsledků poruch a havárií, zejména :

- poruchové stavy zařízení musí být odstraňovány neprodleně po zjištění příčiny vzniku
- postupy při odstraňování poruch a havárií budou uvedeny v provozním řádu a havarijním plánu, které budou aktualizovány

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Předmětem posouzení je dokumentace záměru „Rozšíření portfolia výroby speciálních aminů pro průmyslové aplikace“.

Dokumentace záměru byla zveřejněna dopisem příslušného úřadu (MŽP, OVSS IX) č.j. MZP/2020/580/1169 ze dne 29.10.2020.

VEŘEJNOST - nebyla doručena žádná vyjádření.

OBČANSKÁ SDRUŽENÍ - nebyla doručena žádná vyjádření.

DOTČENÉ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY

Statutární město Ostrava

č.j. SMO/657693/20/OŽP/Mrt ze dne 30.11.2020

Podstata vyjádření :

Statutární město Ostrava dává k dokumentaci kladné vyjádření s podmínkou, že příslušná technologie bude splňovat nejvyšší kvalitativní standardy z hlediska dopadu na životní prostředí a v navazujících řízeních budou navržena dobrovolná kompenzační opatření.

Stanovisko zpracovatelky posudku :

Požadavek je relevantní a bude plně akceptován v navazujícím řízení integrovaného rozhodování dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění.

Podmínka je obsažena v navržených opatřeních pro období přípravy záměru.

DOTČENÉ SPRÁVNÍ ÚŘADY

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů

č.j. MZP/2020/720/4566 ze dne 4.11.2020

Podstata vyjádření :

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatelky posudku :

Vypořádání není nutné.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

bez č.j. ze dne 10.11.2020

Podstata vyjádření :

MŽP postrádá zařazení chemických výroby, které jsou předmětem záměru, pod kódy stacionárních zdrojů dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění - dle MŽP se bude jednat o zařazení pod kódy :

- 11.4 - Zařízení pro výrobu speciálních aminů
- 6.25 - Zásobníkové pole

MŽP upozorňuje na možná rizika obtěžování pachovými látkami. Konstatuje, že technologie k výrobě speciálních aminů bude zdrojem pachově postižitelných látek. Z popisu technologického řešení je patrné, že při odsávání tankoviště a výroby s dostatečnou účinností a při řádném provozu dopalovací technologie by stacionární zdroj obtěžovat zápachem neměl. MŽP požaduje, aby oznamovatel tento předpoklad potvrdil.

Stanovisko zpracovatelky posudku :

Zařazení zdrojů pod kódy dle přílohy č. 2 zákona by v dokumentaci zřejmě mělo být, výtka je tak oprávněná.

Ohledně možných rizik obtěžování pachovými látkami reagoval oznamovatel na vyjádření MŽP, odboru ochrany ovzduší ze dne 10.11.2020 komentářem :

Problematika zápachu je u chemických výroby často diskutovaným tématem. Společnost BorsodChem MCHZ, s.r.o. dlouhodobě vynakládá investiční prostředky pro minimalizaci emisí (zejména fugitivních) do ovzduší, které by mohly být zdrojem zápachu.

Jediné místo, kde látky přicházejí do styku s ovzduším, bude vzorkování a plnění do nádob a přepravních obalů. Pro minimalizaci úniku pachových látek budou v rámci záměru aplikována tato pravidla :

- používání automatických, tzv. inline vzorkovačů, které minimalizují vznik fugitivních emisí, jež mohou být zdrojem zápachu
- ovzduší z plničky sudů bude odsáváno skrze filtry s aktivním uhlím (s pravidelnou výměnou filtrační náplně aktivního uhlí)
- plyny vzniklé při plnění automobilových cisteren jsou po dobu plnění spojeny se zásobníkem plněného produktu (pro vyloučení možnosti deformace automobilové cisterny nebo zásobníku při nasátí čerpaného výrobku), a udržovány v uzavřeném okruhu
- možnost samovolného uvolnění par produktů, par surové reakční směsi nebo vstupních surovin do atmosféry bude stejně jako ve stávajícím stavu vyloučena (uzavřený systém, bez přítomnosti kyslíku)

Ke komentáři nemám připomínky.

Magistrát města Ostrava, odbor ochrany životního prostředí

č.j. SMO/657672/20/OŽP/Mrt ze dne 18.11.2020

Podstata vyjádření :

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatelky posudku :

Vypořádání není nutné.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

č.j. KHSMS 54343/2020/OV/HOK ze dne 23.11.2020

Podstata vyjádření :

Krajská hygienická stanice sděluje, že závěr dokumentace akceptuje a nepožaduje další posuzování záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb.

Stanovisko zpracovatelky posudku :

Vypořádání není nutné.

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

č.j. MZP/2020/710/4386 ze dne 24.11.2020

Podstata vyjádření :

Z dokumentace není jasné navýšení celkové výrobní kapacity aminů vzhledem k současnému stavu a vzhledem k údajům, které jsou uvedeny v souvisejících integrovaných povoleních - č.j. ŽPZ/3074/03/Ka ze dne 30.7.2004, ve znění pozdějších změn a č.j. ŽPZ/10824/Kam ze dne 7.7.2005, ve znění pozdějších změn. MŽP požaduje toto upřesnit a kapacity uvést přehledně v kap. B.I.2., včetně údajů týkajících se skladovacích kapacit, spotřeby vody a bilance odpadních vod.

Dále MŽP požaduje dokumentaci doplnit o

- posouzení možnosti vzniku zápachu a jeho šíření do okolí, při kterých činnostech může zápach vznikat (např. údržba a čištění technologických zařízení, dávkování surovin) včetně opatření k jeho minimalizaci
- posouzení záměru v celém rozsahu BAT, a to dle závěru BAT a souvisejících referenčních dokumentů
- vyhodnocení ovlivnění vodního toku vzhledem k navýšení odběru vody, a to za standardních a nepříznivých podmínek (období sucha)
- bilanci nakládání s vodami za účelem prokázání, že nedojde k navýšení stanovených emisních limitů pro vypouštění odpadních vod

Po vyhodnocení všech aspektů daného záměru je pak dalším stupněm k povolení řádného provozu změna integrovaného povolení.

Stanovisko zpracovatelky posudku :

Oznamovatel na vyjádření MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č.j. MZP/2020/710/4386 ze dne 24.11.2020 reagoval doplněním :

V současnosti je celková výrobní kapacita speciálních aminů uvedená v platném integrovaném povolení č.j. ŽPZ/10824/Kam 10 300 t/rok. Součástí žádosti o změnu integrovaného povolení bude navýšení celkové kapacity výroby v rozsahu uvedeném v kap. B.I.2., tedy o 7 000 t/rok.

Celková kapacita výroby aminů pak bude 17 300 t/rok.

Zde je nutno upozornit, že produktové portfolio stávajících výroben SA I a SA II je zcela jiné, než produktové portfolio posuzované výroby SA III. Záležitost je podrobně popsána a okomentována v kap. B.I.5. dokumentace.

Z pohledu zpracovatelky posudku nemám připomínky, doplnění je jednoznačné.

Na požadavek posouzení možnosti vzniku zápachu reagoval oznamovatel obsáhlým doplněním pravidel, která budou aplikována pro minimalizaci úniku pachových látek v rámci záměru s tím, že jediné místo, kde látky přicházejí do styku s ovzduším, bude vzorkování a plnění nádob a přepravních obalů, nepatrně zkráceno :

- používání uzavřených, tzv. inline vzorkovačů, které vylučují vznik fugitivních emisí; vzorky jsou odebírány do uzavřených vzorkovnic, nedochází tedy k jejich expozici vnějšímu ovzduší; inline vzorkovače jsou standardem nově realizovaných výroben a přispívají i ke zvýšení bezpečnosti pracovníků při odběru vzorků; jsou postupně instalovány i do stávajících výroben
- plnění produktů bude prováděno výlučně v nové plniče produktů; veškeré odplyny budou likvidovány na koncové jednotce likvidace odplynů
- plyny vzniklé při plnění automobilových cisteren jsou po dobu plnění spojeny se zásobníkem plněného produktu, a udržovány v uzavřeném plynotěsném okruhu s dusíkovou atmosférou
- možnost samovolného uvolnění par produktů, par surové reakční směsi nebo vstupních surovin do atmosféry bude stejně jako ve stávajícím stavu vyloučena (uzavřený systém, bez přítomnosti kyslíku s uzavřením dusíkovou atmosférou)
- vznik zápachu při čištění nebo údržbě zařízení je zcela vyloučen přípravou zařízení k údržbě, kdy je před jakýmkoli servisním zásahem vždy celé zařízení zajištěno interní atmosférou (dusík) a veškeré úkony jsou prováděny až po vychladnutí všech technologických prvků

Uvedeným doplněním je záležitost možného vzniku pachových emisí zcela vyjasněna.

Požadavek na porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) je relevantní.

Oznamovatel ve zmíněném komentáři porovnání s BAT doplnil, použité podklady :

- PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ KOMISE (EU) 2017/2117 ze dne 21.11.2017, kterým se stanoví Závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro výrobu velkého množství organických chemických látek.

- PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ KOMISE (EU) 2016/902 ze dne 30.5.2016, kterým se stanoví Závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro společné systémy čištění odpadních vod a odpadních plynů a nakládání s nimi v odvětví chemického průmyslu
Při hodnocení nebyl zjištěn rozpor s požadavky BAT.
Posouzení je dle mých znalostí provedeno dostatečně a správně.
Porovnání s BAT je součástí uvedeného komentáře v příloze č. 1 posudku.

Požadavky týkající se ochrany vod byly také předmětem komentáře a doplnění ze strany oznamovatele, zkráceno :

Říční voda bude v rámci posuzovaného záměru využívána pouze jako chladicí voda. Ke ztrátám dochází hlavně odparem a vypouštěním okruhu chladicí vody, který probíhá jednou ročně. Dále bude říční voda využívána k výrobě demineralizované vody.

(Následují odkazy na kap. B.II.2. a B.II.4. a zde uvedené očekávané spotřeby vody pro chlazení a spotřeby demineralizované vody.)

Dle platného integrovaného povolení č.j. ŽPZ/3074/03/Ka je roční limit pro odběr vod 7 000 000 m³. V letech 2017 - 2019, vč. odhadu r. 2020, nedosahoval odběr vody ani 50 % povoleného limitu (dokladováno tabulkou).

Na základě těchto údajů lze jednoznačně konstatovat, že zprovoznění nové výroby speciálních aminů nemůže v žádném případě ovlivnit vodní režim řeky Odry, a to ani v letním období, kdy jsou statisticky nižší průtoky ve vodotečích v celé České republice.

Emisní limity pro vody uvedené v platném integrovaném povolení č.j. ŽPZ/3074/03/Ka budou platit i nadále, posuzovaný záměr na tyto limity nebude mít žádný vliv. Dodržování limitů je prokazováno pomocí pravidelných analýz odebraných vzorků odpadní vody (nyní s měsíční periodou) externí laboratoří, jak je stanoveno ve zmiňovaném IP. Změnu bilance vod, se kterými bude na ČOV nakládáno, nelze v žádném případě spojovat navýšení emisních limitů pro vypouštění, jelikož tyto jsou dány platným IP. Účinnost areálové ČOV byla ověřena v rámci laboratorních zkoušek na VŠCHT.

Platnost emisních limitů bude řešena a jistě potvrzena v rámci integrovaného rozhodování.

ČIŽP, oblastní inspektorát Ostrava

č.j. ČIŽP/49/2020/9220 ze dne 27.11.2020

Podstata vyjádření :

ČIŽP upozorňuje, že v dokumentaci není vyhodnocena kumulace vlivů záměru.

Chybí porovnání s nejlepšími dostupnými technikami.

Z dokumentace není zřejmé řešení zabezpečení vodíku k plánovaným výrobám.

Z hlediska ochrany ovzduší ČIŽP upozorňuje na nesprávný název nového zdroje znečišťování ovzduší.

Z hlediska ochrany vod ČIŽP upozorňuje, že z dokumentace není zřejmé, jak bude zajištěn požadavek dle znění § 34 odst. 4 vodního zákona, zejména požadavek dle písm. f) a z kap. B.III.2. není zřejmé, jak a kde budou likvidovány odpadní vody z výroby TMPDA a výroby PMDTA.

Stanovisko zpracovatelky posudku :

Možnost kumulace s jinými záměry je v dokumentaci řešena v kap. B.I.4., a to poměrně dostatečně. V komentáři k vyjádření ČIŽP č.j. ČIŽP/49/2020/9220 ze dne 27.11.2020 oznamovatel jednoznačně doplnil, že ke kumulaci vlivů jiných záměrů nedojde. S ohledem na charakter záměru a jeho umístění ve stávajícím areálu provozovatele je možná pouze kumulace s jinými záměry provozovatele - zpracovaná hluková studie zahrnovala celý areál (zde je tedy kumulace vyloučena) a emise do ovzduší ze záměru jsou natolik specifické, že o kumulaci s jinými záměry nelze hovořit.

Požadavek na porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) – viz výše.

Z hlediska zajištění vodíku pro záměr doplnil oznamovatel informaci, že vodík bude zajištěn ze stávajících výroben společnosti BorsodChem MCHZ, s.r.o., které jsou kapacitně dostačující.

Nový zdroj znečišťování bude v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., v platném znění „Výroba speciálních aminů“, případně „Zařízení pro výrobu speciálních aminů“ (nikoliv „Jednotka likvidace odplynů“). V kap. B.III.1. dokumentace však nové zdroje znečišťování nejsou kategorizovány dle přílohy č. 2 zákona, což by zřejmě měly být, ale jsou zde uváděny obecně jako koncové výduchy emisí do ovzduší (dalším zdrojem bude zřejmě „Zásobníkové pole“).

Z hlediska ochrany vod oznamovatel ve svém komentáři doplnil následující :

Zajištění požadavku § 34 odst. 4 vodního zákona bude řešeno v rámci projekčních činností na základě relevantních technických norem.

Nová výrobní speciálních aminů, stejně jako nové zásobníkové pole, budou havarijně zajištěny stejně jako stávající výrobní a skladovací objekty společnosti BorsodChem MCHZ, s.r.o. Všechny výrobní mají zřízenou záchytnou jímku, do které jsou v případě potřeby akumulovány závadné vody/látky. Výrobní jako taková, i zásobníkové pole, jsou vždy vybaveny nepropustnou vanou (podlahou v úrovni terénu) s lemem, aby bylo zabráněno vylití závadných vod/látek mimo výrobní např. při zdolávání požáru apod.

Pro všechny objekty, u kterých je to stanoveno legislativou, jsou zpracovány a vodoprávním úřadem schváleny havarijní plány. Společnost BorsodChem MCHZ, s.r.o. pravidelně (minimálně 1x za 6 měsíců) provádí a následně vyhodnocuje nácviky havarijní připravenosti ve všech výrobních, a tím nejen ověřuje účinnost navržených opatření, ale také potvrzuje kompetenci zaměstnanců při zvládnutí mimořádných událostí.

Odpadní vody z výroby TMPDA (845 m³/rok) a PMDTA (333 m³/rok) budou likvidovány na stávající biologické čistírně odpadních vod provozovatele.

Doplnění informací z hlediska ochrany vod je dostatečné, resp. je pravděpodobné, že i odpadní technologické vody z dalších výrob neuvedených v kap. B.III.2. (pokud budou vznikat), budou odváděny na BČOV.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

č.j. MZP/2020/740/1297 ze dne 30.11.2020

Podstata vyjádření :

MŽP upozorňuje na nutnost dodržení celého ustanovení § 39 vodního zákona, zejména provádění zkoušek těsnosti podle § 39 odst. 4 písm. d) vodního zákona.

MŽP žádá o potvrzení, že BČOV disponuje technologií pro odstraňování nebezpečných závadných látek z odpadních vod a že jsou a budou dodržovány emisní limity stanovené platným a případně aktualizovaným integrovaným povolením.

MŽP prosí o potvrzení, že se záměr nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje a ani při realizaci záměru nedojde k ohrožení případného vzdáleného pásma.

Stanovisko zpracovatelky posudku :

Oznamovatel na vyjádření MŽP, odboru ochrany vod č.j. MZP/2020/740/1297 ze dne 30.11.2020 reagoval komentářem, ve kterém doplnil následující :

Zkoušky těsnosti budou probíhat dle platné legislativy a technických norem tak, jak ukládá § 39 odst. 4 písm. d) vodního zákona.

Provádění zkoušek těsnosti je uvedeno i ve vnitropodnikové dokumentaci, a je v aktuálně provozovaných objektech rutinně prováděno. Tato skutečnost je předmětem ověření při periodických kontrolách orgány státní správy.

Účinnost technologie na látky, které budou na areálovou ČOV přitékat při provozování posuzovaného záměru, byla ověřena několika testy aktivovaného kalu, na zařízení VŠCHT Praha. Technologie je proto dostačující pro odstraňování závadných látek z odpadních vod, které budou vznikat při provozu záměru. Závadné látky obsažené v odpadních vodách, které budou vznikat z provozu posuzovaného záměru, vykazují vysokou míru strukturní podobnosti s látkami, které jsou na BČOV již v současnosti likvidovány. Hodnoty emisních limitů znečištění ve vypouštěných odpadních vodách dle platného integrovaného povolení č.j. ŽPZ/3074/03/Ka nebudou vlivem provozu záměru překračovány.

Doplnění je myslím plně dostačující.

Ohledně ochranného pásma vodního zdroje a možného ohrožení oznamovatel v komentáři dokladoval mapou, že se záměr nenachází v 1. ani 2. ochranném pásmu vodního zdroje. K ohrožení ochranného pásma při běžném provozu docházet nebude. Případné havarijní stavy bude řešit havarijní plán zpracovaný dle příslušné legislativy a schválený vodoprávním úřadem. Záležitost ochrany vodních zdrojů je průběžně diskutována v rámci sanace Starých ekologických zátěží, a to jak s ČIŽP Ostrava, tak s MŽP.

Mapa skutečně dokladuje umístění záměru mimo ochranná pásma vodních zdrojů, rozptýlit pochybnosti o případném ohrožení vodních zdrojů by v dokumentaci pomohl přehled plánovaných technických a organizačních opatření, která jistě budou popsána v havarijním plánu, ale zde chybí.

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
č.j. MSK 137790/2020 ze dne 1.12.2020**

Podstata vyjádření :

Krajský úřad nemá k záměru připomínky, pouze upozorňuje na povinnosti dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění a zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění.

Stanovisko zpracovatelky posudku :

Vypořádání není nutné, resp. vyjádření obsahuje upozornění na zákonné povinnosti.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence - doplnění vyjádření
bez č.j. ze dne 12.1.2021**

Podstata vyjádření :

Vyjádření obsahuje informaci, že k záměru bylo oznamovatelem podáno vysvětlení a požadované informace byly doplněny.

K záměru nemá MŽP další námitky či požadavky.

Stanovisko zpracovatelky posudku :

Vypořádání není nutné.

<p>VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ</p>

Záměrem je výstavba nové výrobní speciálních chemikálií - aminů pro průmyslové aplikace v areálu společnosti BorsodChem MCHZ, s.r.o., Ostrava.

Vyráběnými produkty budou speciální aminy s plánovanou kapacitou 7 kt/rok.

Předkládaný záměr představuje rozšíření portfolia vyráběných speciálních chemikálií o další (nové) produkty určené pro průmyslové aplikace, zejména jako polyuretanové katalyzátory.

Záměr zahrnuje vybudování nové výrobní (SO 001), nové rozvodny a vývěvovny (SO 002), nového zásobníkového pole pro produkty a suroviny (SO 003) včetně technologie pro stáčení surovin, dále doplnění chladicích věží o 2 nové věže (SO 004) a výstavbu strojovny stabilního hasicího zařízení (SO 005).

Posouzením bylo ověřeno, že navrhované zařízení splňuje hlediska na nejlepší dostupnou techniku BAT.

Areál BorsodChem MCHZ, s.r.o. leží v Ostravě, v městské části Mariánské Hory - v území určeném územním plánem pro průmyslovou výrobu.

Prostor se záměrem je situován mimo souvislou obytnou zástavbu.

Záměr byl posouzen v dokumentaci „Rozšíření portfolia výroby speciálních aminů pro průmyslové aplikace“ dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění ze srpna 2020 předložené dle § 6, odst. 5 a přílohy č. 4 zákona.

Dokumentace posuzuje záměr ze všech pohledů. Značná pozornost je věnována především vlivům na ovzduší a také hluku. Přílohami dokumentace jsou rozptylová a hluková studie, které byly podkladem pro zpracování studie vlivů záměru na veřejné zdraví.

Z vyhodnocení významnosti vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí vyplynulo, že lze očekávat vlivy jen mírně nepříznivé na ovzduší.

Očekávané vlivy na veřejné zdraví způsobené realizací záměru nebudou ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné a v případě dodržení deklarovaných parametrů technologií nebudou intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů důvodem k významnému zvýšení rizika ohrožení zdravotního stavu potenciálně dotčených obyvatel. Z hlediska hlukové zátěže prostředí ve srovnání s měřenými hodnotami pozadí nebudou po realizaci záměru zhoršeny podmínky ochrany veřejného zdraví v dotčeném území a není nutné uvažovat se změnou současné hlukové situace v oblasti.

K nepříznivým vlivům přesahující státní hranice docházet nebude.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí hodnotí realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí.

V průběhu hodnocení záměru na umístění nové výroby speciálních chemikálií - aminů pro průmyslové aplikace v areálu společnosti BorsodChem MCHZ, s.r.o. v Ostravě nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru.

Závěrem je možné konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany zdraví a životního prostředí akceptovatelný.

Z uvedeného vyplývá, že doporučuji příslušnému úřadu (MŽP ČR) vydat souhlasné závazné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění k záměru „Rozšíření portfolia výroby speciálních aminů pro průmyslové aplikace“, a to za podmínek specifikovaných v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

**VRŠOVICKÁ 65, 100 10 PRAHA 10
ODBOR VÝKONU STÁTNÍ SPRÁVY IX**

V Ostravě dne

č.j. :

č.ev. :

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

Výroková část

Název záměru

Rozšíření portfolia výroby speciálních aminů pro průmyslové aplikace

Kapacita (rozsah) záměru

Posuzovaný záměr spočívá ve vybudování nové výroby speciálních chemikálií (SO 001), nové rozvodny a vývěvovny (SO 002), nového zásobníkového pole pro produkty, SRS a suroviny (SO 003) včetně technologie pro stáčení surovin, doplnění chladících věží o 2 nové (SO 004) a výstavbu strojovny stabilního hasicího zařízení (SO 005).

Plánovaná výrobní kapacita speciálních aminů bude 7 000 t/rok.

Plánovaná množství jednotlivých produktů :

3-methoxypropyl-1-amin (MOPA)	1 600 t/rok
3-(diethylamino)propyl-1-amin (DEAPA)	900 t/rok
3-(isodecyloxy)propylamin (IDOPA)	2 900 t/rok

Podmínky pro fázi provozu

Budou prováděna opatření pro předcházení haváriím a poruchám, zejména :

- zdroj znečišťování ovzduší a další zařízení budou provozována podle platného místního provozního předpisu
- budou prováděny předepsané kontroly a preventivní údržba zařízení
- budou prováděny pravidelné kontroly zařízení, jeho revize a opravy, popřípadě výměny dožitých částí
- zařízení bude nepřetržitě sledováno řídicím systémem a operátorem z velínu, kontrolní činnost bude prováděna fyzickou pochůzkou po zařízení (zjištěné závady budou evidovány a odstraňovány dle důležitosti a možností buď za provozu zařízení nebo při nejbližší odstávce zařízení)
- obsluhy zařízení budou prokazatelně seznamovány a přezkušovány ze znalosti místních provozních předpisů (záznamy o proškolení a přezkoušení budou uloženy u příslušných vedoucích zaměstnanců výrobního útvaru)

Budou prováděna opatření ke zmírnění důsledků poruch a havárií, zejména :

- poruchové stavy zařízení musí být odstraňovány neprodleně po zjištění příčiny vzniku
- postupy při odstraňování poruch a havárií budou uvedeny v provozním řádu a havarijním plánu, které budou aktualizovány

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek

MŽP vycházelo při formulování stanoviska z následujících podkladů :

- Dokumentace záměru podle § 6, odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu přílohy č. 4 zákona „Rozšíření portfolia výroby speciálních aminů pro průmyslové aplikace“, kterou v srpnu 2020 zpracoval Ing. Libor Obal, TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava, držitel autorizace podle zákona (č.j. 1633/279/OPV/93, poslední aktualizace č.j. 43311/ENV/16), platnost do 31.12.2021.
- Vyjádření k dokumentaci záměru „Rozšíření portfolia výroby speciálních aminů pro průmyslové aplikace“.

- Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí záměru „Rozšíření portfolia výroby speciálních aminů pro průmyslové aplikace“, který vypracovala RNDr. Irena Dvořáková, držitelka autorizace podle zákona (č.j. 7401/905/OPVTP/98, poslední aktualizace č.j. 31986/ENV/16), platnost do 31.12.2021.

Zpracovatelka posudku se ztotožnila se závěrem dokumentace, tedy že na základě hodnocení vlivů na životní prostředí prezentovaném v předkládané dokumentaci, včetně uvedených doporučení, lze konstatovat, že z hlediska životního prostředí nebyly zjištěny skutečnosti, které by jednoznačně bránily realizaci posuzovaného záměru.

Zpracovatelka posudku doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné závazné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené v dokumentaci, a to při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

Odůvodnění stanovených podmínek :

Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn.

Navržené podmínky byly již obsaženy v dokumentaci a byly zpracovatelkou posudku zhodnoceny jako dostatečné.

Vzhledem k tomu, že v řadě případů byla navržená opatření legislativní povinností nebo preventivním environmentálním opatřením, která lze považovat za součást vlastního záměru, byla do návrhu stanoviska zpracovatelkou posudku zařazena pouze relevantní opatření - tedy opatření, která budou realizována nad rámec základních legislativních opatření a environmentálních pravidel.

Podmínky pro monitorování nebyly navrženy, jejich specifikace se předpokládá v procesu integrovaného rozhodování.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměrem je vybudování nové výrobní speciálních chemikálií a navazujících objektů v areálu společnosti BorsodChem MCHZ, s.r.o. v Ostravě - Mariánských Horách.

Vyráběnými produkty budou speciální aminy pro průmyslové aplikace.

Projektovaná kapacita výroby je 7 000 t/rok.

Součástí záměru je vybudování nové výrobní speciálních chemikálií (SO 001), nové rozvodny a vývěvovny (SO 002), nového zásobníkového pole pro produkty, surovou reakční směs SRS a suroviny (SO 003) včetně technologie pro stáčení surovin, doplnění chladících věží o 2 nové (SO 004) a výstavba strojovny stabilního hasicího zařízení (SO 005).

Posouzením v dokumentaci bylo ověřeno, že navrhované zařízení splňuje hlediska na nejlepší dostupnou techniku BAT.

Posuzovaný záměr je navržen do areálu společnosti BorsodChem MCHZ v Ostravě - Mariánských Horách, ve stejnojmenném katastrálním území, přesněji do části S-blok.

Dotčené pozemky jsou součástí zastavěného území, dle územního plánu je plocha určena těžké průmyslové výrobě v areálech vymezených k tomuto účelu (způsob využití plochy „Těžký průmysl“).

Prostor se záměrem je situován mimo souvislou obytnou zástavbu.

Záměr byl posouzen v dokumentaci „Rozšíření portfolia výroby speciálních aminů pro průmyslové aplikace“ dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění ze srpna 2020 předložené dle § 6, odst. 5 a přílohy č. 4 zákona.

Dokumentace posuzuje záměr ze všech pohledů. Značná pozornost je věnována především vlivům na ovzduší a také hluku. Přílohami dokumentace jsou rozptylová a hluková studie, které byly podkladem pro zpracování studie vlivů záměru na veřejné zdraví.

Z vyhodnocení významnosti vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí vyplynulo, že lze očekávat vlivy jen mírně nepříznivé na ovzduší.

Očekávané vlivy na veřejné zdraví způsobené realizací záměru nebudou ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné a v případě dodržení deklarovaných parametrů technologií nebudou intenzity působení a expoziční koncentrace sledovaných polutantů důvodem k významnému zvýšení rizika ohrožení zdravotního stavu potenciálně dotčených obyvatel. Z hlediska hlukové zátěže prostředí ve srovnání s měřenými hodnotami pozadí nebudou po realizaci záměru zhoršeny podmínky ochrany veřejného zdraví v dotčeném území a není nutné uvažovat se změnou současné hlukové situace v oblasti.

K nepříznivým vlivům přesahujícím státní hranice docházet nebude.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí hodnotí realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí.

V průběhu hodnocení záměru na umístění nové výrobní speciálních chemikálií - aminů pro průmyslové aplikace v areálu společnosti BorsodChem MCHZ, s.r.o. v Ostravě nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětného záměru.

Vzhledem k údajům obsaženým v dokumentaci a obdržným vyjádřením je realizace záměru, při respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku, z hlediska ochrany zdraví a životního prostředí možná.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba nové výrobní speciálních chemikálií – aminů pro průmyslové aplikace.

Záměr je jedním z klíčových rozvojových projektů společnosti BorsodChem MCHZ, s.r.o. - představuje rozšíření portfolia vyráběných speciálních chemikálií o další (nové) produkty.

V současné době provozuje společnost BorsodChem MCHZ, s.r.o. dvě výrobní speciálních aminů, označované jako SA I a SA II. Na základě vydaného integrovaného povolení pro výrobu speciálních chemikálií je maximální roční objem stanoven na 10,3 kt/rok, přičemž k této hodnotě se objem výroby dostane až po zprovoznění (obnově) dvou destilačních kolon u výrobní SA II.

Speciální aminy jsou, a i nadále budou v objektech SA I a SA II vyráběny na bázi anilinu, který pomocí katalytických hydrogenací, metylací a adicí zreaguje na požadované speciální aminy. Výrobní portfolio založené na anilinu je vyčerpáno, a proto byla v BorsodChem MCHZ, s.r.o. dlouhodobě připravována technologie výroby speciálních aminů určených pro průmyslové aplikace, zejména jako polyuretanové katalyzátory.

Realizací záměru budou užitečně využity dlouholeté provozní zkušenosti s výrobou speciálních chemikálií.

V rámci posuzované dokumentace byla předložena jedna varianta řešení záměru.

Opatření k minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí :

- V rámci záměru se počítá s vybudováním koncové jednotky na likvidaci odplynů z výroby speciálních aminů, která představuje nejlepší dostupnou techniku pro snížení emisí organických sloučenin do ovzduší.
- Zásobníky na výchozí látky a produkty budou vybaveny měřením hladiny a dusíkovým dýcháním, které zabrání přisávání okolní atmosféry, a tím průniku vzduchu do zásobníku, resp. které zabrání uvolňování přetlaku do atmosféry mimo zásobník – přetlak bude uvolňován na jednotku likvidace odplynů.
- Při výrobě speciálních aminů bude používán vysoce účinný a selektivní katalyzátor dodávaný renomovanou firmou.

Katalyzátor byl zvolen tak, aby svými vlastnostmi plně technologicky vyhovoval potřebám výroby. Vstupní suroviny neobsahují běžné katalytické jedy, takže katalyzátor bude dostatečně chráněn. Záměr počítá s filtrací reakční směsi a zpětným získáváním katalyzátoru z filtrátu.

- Technologický proces výroby speciálních aminů zahrnuje krok oddestilování a přečištění používaného organického rozpouštědla, kterým bude methanol. Přečištěný methanol bude vrácen zpět do procesu.
- Pokud je to technicky možné, budou probíhat dílčí procesy výroby speciálních aminů pod vakuem, čímž bude minimalizován vznik vysokovroucích zbytků.
- Odpadní vody vzniklé provozem záměru budou čištěny na stávající BČOV, součástí procesu koncového čištění odpadních vod jsou techniky neutralizace, mechanická separace, proces s aktivovaným kalem, nitrifikace / denitrifikace.

Posouzením v dokumentaci bylo ověřeno, že navrhované zařízení ve společnosti BorsodChem MCHZ, s.r.o. v Ostravě splňuje hlediska na nejlepší dostupnou techniku BAT.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno.

Po technologické stránce se jedná o zvládnuté procesy včetně odpovídající ochrany životního prostředí a zajištění bezpečnosti provozu.

Řešení záměru je na špičkové technické úrovni, zařízení je standardní, ověřené.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru (vydání integrovaného povolení pro záměr, příp. změn stávajících dotčených integrovaných povolení).

Za předpokladu, že bude provoz zařízení realizován a provozován tak, jak je uvedeno v dokumentaci, bude mít záměr minimální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a bude splňovat požadavky právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen v jedné variantě.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci byly vypořádány v posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí, resp. jsou zapracovány do podmínek tohoto stanoviska.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

Moravskoslezský kraj

Statutární město Ostrava

Statutární město Ostrava, městský obvod Mariánské Hory a Hulváky

Toto stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona ve znění účinném od 1.11.2017.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Tomislav Střelec, CSc.

ředitel odboru výkonu státní správy IX v Ostravě

Datum zpracování posudku : 11.2.2021

Zpracovatelka posudku : RNDr. Irena Dvořáková
Slezská 549, 537 05 Chrudim
tel. : 605 762 872, e-mail : eaudit@seznam.cz

Podpis zpracovatelky posudku :



.....

Doklady o autorizaci podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění :

- osvědčení odborné způsobilosti k posuzování vlivů na životní prostředí vydáno MŽP ČR dne 16.9.1998 pod č.j. 7401/905/OPVŽP/98, prodloužení autorizace č.j. 31986/ENV/16
- osvědčení odborné způsobilosti k posuzování vlivů na veřejné zdraví vydáno MZ ČR dne 30.5.2017 pod č. 2/2017 (aktualizované rozhodnutí)

PŘÍLOHY :

Příloha č. 1 Vyjádření k dokumentaci

PODKLADY :

- Dokumentace záměru „Rozšíření portfolia výroby speciálních aminů pro průmyslové aplikace“, 08/2020.
- Komentář k vyjádřením v rámci oznámení záměru „Rozšíření portfolia výroby speciálních aminů pro průmyslové aplikace“, poskytnuto zpracovatelem dokumentace e-mailem dne 27.1.2021.
- BREF Referenční dokument o BAT „Výroba velkoobjemových organických chemikálií - LVOC“, včetně Rozhodnutí 2017/2117/EU.
- BREF Referenční dokument o BAT „Společné systémy čištění odpadních vod a odpadních plynů a nakládání s nimi v odvětví chemického průmyslu - CWW“, včetně Rozhodnutí 2016/902/EU.