

Ostrava dne 3. května 2023

Č. j.: MZP/2023/580/587

Sp. zn.: ZN/MZP/2022/580/33

Vyřizuje: Ing. Renata Krausová

Tel.: 267 123 911

E-mail: renata.krausova@mzp.cz

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v souladu s § 9a odst. 1 zákona ve spojení s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **vydává k záměru „Zvýšení kapacity lokální distribuční soustavy v Ostravě“** zařazenému pod bod 84 kategorie I přílohy č. 1 k zákonu **souhlasné závazné stanovisko s níže uvedenými podmínkami.**

Název záměru:

Zvýšení kapacity lokální distribuční soustavy v Ostravě (dále též „záměr“).

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr představuje novostavbu nadzemního přenosového elektrického vedení 1 x 400 kV v úseku od stávající rozvodny Nošovice k hranici areálu Liberty Ostrava a.s. Délka řešeného úseku bude činit cca 17 km. Vedení bude realizováno prostřednictvím typizovaných dvoudřívkových příhradových stožárů typu Portál v počtu 54 ks, v místech technických a jiných omezení na trase (k. ú. Nošovice, k. ú. Vratimov) také prostřednictvím jednodřívkových stožárů pro vertikální uspořádání vodičů (plnostěnných či příhradových) v počtu 7 ks. Základní výška stožárů typu Portál je 34,5 m, základní výška stožárů pro vertikální uspořádání vodičů je 44,5 m. Tato výška bude dle místních terénních podmínek modulově zvyšována tak, aby byla dodržena minimální bezpečná výška vodičů nad terénem, resp. křižovanými objekty.

Celková šířka ochranného pásma vedení bude činit 64 m (stožáry typu Portál), resp. 40 m (stožáry pro vertikální uspořádání). Jedná se o prostor vymezený svíslými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 20 m od krajního vodiče.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

bod 84 (Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 220 kV s délkou od stanoveného limitu) kategorie I; záměr podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona.

Umístění záměru:

Kraj: Moravskoslezský
Obec: Nošovice, Dobrá, Frýdek-Místek, Bruzovice, Sedliště, Řepiště, Vratimov, Ostrava
Katastrální území: Nošovice, Dobrá u Frýdku-Místku, Panské Nové Dvory, Bruzovice, Sedliště ve Slezsku, Řepiště, Horní Datyně, Vratimov, Bartovice

Obchodní firma oznamovatele: Liberty Ostrava a.s.

IČO oznamovatele: 45193258

Sídlo oznamovatele: Vratimovská 689/117, Kunčice, 719 00 Ostrava

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. V prostoru pásma hygienické ochrany (dále jen „PHO“) vodního zdroje Řepiště Důlnák – Rakovec jímací zářezy (dále též „vodní zdroj“) dodržet následující opatření:
 - a. postup prací v PHO I. a II. stupně projednat s provozovatelem vodního zdroje,
 - b. pro účely výstavby zpracovat samostatný havarijný plán ochrany vod.
2. Jako kompenzaci ztráty hydrické funkce vzrostlých stromů v PHO vodního zdroje provést výsadbu keřového porostu, např. kaliny obecné, svídy krvavé, krušiny olšové, vrby nachové, vrby popelavé a vrby trojmužné. Charakter a rozsah výsadby projednat s provozovatelem vodního zdroje.
3. Přístupové trasy ke stožárům a manipulační plochy v blízkosti citlivých a hodnotných biotopů a lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů posoudit a následně vytýčit ve spolupráci s biologickým dozorem.
4. Pro začlenění záměru do krajiny do dalšího stupně projektové dokumentace zajistit zpracování krajinářského projektu řešícího možná opatření ke snížení pohledové exponovanosti podpěrných bodů s cílem minimalizovat vlivy na významné krajinné hodnoty dotčeného území. Zajistit zpracování krajinářského projektu odborně způsobilou osobou.

II. Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru

5. Zařízení staveniště situovat mimo bezprostřední kontakt s obytnými objekty.
6. Veškeré stavební práce včetně stavební dopravy provádět pouze od 7.00 do 21.00 hodin.
7. V průběhu výstavby přijmout opatření k zamezení prašných emisí ze staveniště, tato opatření požadovat po dodavateli stavebních a konstrukčních prací a v průběhu výstavby jejich dodržování kontrolovat.
8. Stavební práce optimalizovat tak, aby nedocházelo ke kumulaci hlukových vlivů (souběžný provoz stavebních mechanismů) v blízkosti obytné zástavby; časové nasazení mechanismů v těchto prostorech synchronizovat pro minimalizaci jejich souběžných hlukových projevů.
9. V prostoru PHO vodního zdroje dodržet následující opatření:
 - a. kácení porostu provádět bez použití těžké techniky, přibližování stromů provádět optimálně pomocí koní,
 - b. stavební činnost provádět z prostoru mimo PHO I. stupně, tj. do PHO nevjíždět žádnou mechanizací, po dobu stavby omezit vstup osob, resp. techniky, např. mobilními zábranami,
 - c. v prostoru PHO a jeho nejbližším okolí nepoužívat pro konstrukci všech prvků vedení žádné látky závadné vodám,
 - d. výstavbu stožárů č. 45 a 46 za vnější hranicí PHO provádět za přísných bezpečnostních opatření, za trvalého dozoru hydrogeologa, technologicky omezit dobu otevřených výkopů pro základové patky stožárů pouze na nezbytnou míru.
10. Staveniště vybavit záchytnými a sanačními prostředky pro případ havarijního úniku provozních kapalin v souladu s havarijním plánem ochrany vod.
11. Skrývky humusového horizontu (ornice) a níže uložených zúrodnění schopných vrstev (podorničí) v místech výstavby podpěrných bodů ukládat na samostatných deponiích.
12. Při následné rekultivaci ploch dočasného záboru na pozemcích zemědělského půdního fondu dodržet základní sled uložení skrývaných horizontů a návaznost na okolní pozemky.
13. Do vodních toků, jejich břehů, rybníků a mokřadů v celé trase nijak nezasahovat a nevjíždět mechanizací. Instalace a napínání vodičů a zemnicího lana v těchto místech provádět tažením vzduchem nebo jinou technologií nezpůsobující narušení vegetace a půdního povrchu. V blízkosti vodních toků dbát zvýšené opatrnosti a důsledně šetřit břehové porosty.
14. Kácení a výřez dřevin v mimolesní zeleni v celé trase provádět z důvodu ochrany hnízdících ptáků (§ 5a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „ZOPK“) jen mimo období hnízdění ptactva a v období vegetačního klidu dřevin, tj. kácení neprovádět v měsících III. - X. Jako součást kácení při výstavbě vedení

důsledně vyklidit dřevní hmotu. Po dohodě s biologickým dozorem upravit termínové omezení podle aktuálního průběhu hnízdní sezóny.

15. Provést záchranný transfer skutečně záměrem ohrožených exemplářů česneku královského (*Allium victorialis*), hořce tolitovitého (*Gentiana asclepiadea*) a kýchavice bílé Lobelovy (*Veratrum album* subsp. *lobelianum*).
16. V případě zjištění přítomnosti rozmnožující se populace obojživelníků rozhodnout po projednání s biologickým dozorem na základě aktuálního stavu (abundance populace, diverzity druhů, klimatických podmínek apod.) o termínech, kdy v konkrétních lokalitách (sto žárových místech) nebudou práce prováděny z důvodů dokončení reprodukce obojživelníků, nebo zajistit jejich šetrný transfer mimo stavbou ovlivněné území.
17. Po dobu realizace výstavby zajistit biologický dozor, který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Prostřednictvím biologického dozoru zajistit správnou realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody, zejména při realizaci prací v hodnotných přírodních stanovištích a v jejich těsné blízkosti a na lokalitách s výskytem zvláště chráněných a ohrožených druhů. Pokud budou práce prováděny v hnízdním období, zajistit provádění ornitologického monitoringu stožárů před zahájením prací z důvodů ochrany ptáků při hnízdění. V případě zjištění hnízdění ptáků na stožárech odložit práce na dobu po vyhnízdění, pokud nebude s orgánem ochrany přírody dohodnut jiný postup.
18. Po provedení těžby lesních porostů v koridoru vedení provést venkovní šetření na lesních pozemcích celé nové trasy nadzemního elektrického vedení a provést v konkrétních porostních skupinách záměrem dotčených lesních porostů nezbytná pěstební opatření včetně návrhu dosadby zpevňujících dřevin v porostních okrajích.
19. Pro dopravu v průběhu stavebních a konstrukčních prací využívat prioritně stávající existující síť komunikací a přístupových cest.
20. V průběhu výstavby záměru zachovat zásobování elektrickou energií na stávajících připojných místech.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

21. Ošetřování porostů v PHO vodního zdroje neprovádět pomocí látek závadným vodám.
22. Z důvodu snížení rizika střetu ptáků s vedením zejména za snížené viditelnosti instalovat ve vybraných úsecích (segment 50) optickou zvýrazňující signalizaci na nejvíce problematické části vedení. Zemnicí lana vedení v uvedených úsecích opatřit optickou signalizací proti mechanickému poranění ptáků. Optická signalizace musí spočívat v nainstalování zvýrazňovačů (cca 0,5 m dlouhých červených nepravidelně tvarovaných umělohmotných spirál) střídavě na levé a pravé zemnicí lano v rozestupech 30 m na jednom laně, tj. co 15 m při vystřídání na obou zemnicích lanech.

23. V rámci běžné provozní údržby vedení monitorovat vegetaci kolem patek stožárů, v případě výskytu nebezpečných invazních druhů rostlin provést jejich likvidaci.
24. Při údržbě nárostů dřevin pod vedením zajistit provádění důsledného odstraňování vyřezané hmoty. Štěpkování s ponecháním hmoty na místě a mulčování není přípustné.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

25. Při ukončení provozu záměru a likvidaci vybavení rozebrat konstrukční prvky a v souladu s prioritami nakládání s odpady opětovně využít použitelné části konstrukcí a vybavení, kovové odpady separovat a zajistit jejich materiálové využití. Stavební odpady (stavební suť z betonových patek stožárových podpěr) drtit a recyklovat a nakládat s nimi podle aktuálního metodického postupu.

ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Předmětem záměru je výstavba nového nadzemního elektrického vedení 1 x 400 kV z rozvodny Nošovice k hranici areálu Liberty Ostrava a.s. Délka této liniové stavby technické infrastruktury bude činit cca 17 km.

Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona (INVEK s.r.o., prosinec 2021) zpracované Ing. Petrem Mynářem zaslalo ministerstvo dne 20. 1. 2022 dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a k vyjádření s tím, že záměr bude podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona. Informace o rozeslání oznámení byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (dále též „KÚ MSK“) dne 25. 1. 2022. V zákonné lhůtě obdrželo ministerstvo k oznámení celkem 10 vyjádření, z toho 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 6 vyjádření dotčených orgánů, 1 vyjádření odboru Ministerstva životního prostředí a 1 vyjádření veřejnosti. Dne 4. 3. 2022 vydalo ministerstvo závěr zjišťovacího řízení, v němž konstatovalo, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona. V závěru zjišťovacího řízení rovněž stanovilo oblasti, na které je nutné klást důraz při zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále též „dokumentace EIA“).

Dokumentace EIA zpracovaná v souladu s § 8 odst. 1 zákona byla ministerstvu doručena dne 31. 10. 2022. Dne 4. 11. 2022 zaslalo ministerstvo dokumentaci EIA dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o rozeslání dokumentace byla zveřejněna na úřední desce KÚ MSK dne 10. 11. 2022. Dokumentaci EIA zpracoval Ing. Petr Mynář (INVEK s.r.o., říjen 2022), držitel autorizace dle § 19 odst. 1 zákona (rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j. 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22. 4. 1997, platnost autorizace byla dle § 19 odst. 7 zákona naposledy prodloužena dne 2. 11. 2021 rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/5306). Jako odborný podklad pro

vypracování dokumentace EIA byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, a to Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Vladimír Melichar, září 2022), Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz (Mgr. Ing. Roman Bukáček, Studio B&M, září 2022), Hodnocení vlivů na územní systém ekologické stability (Ing. Daniel Doubrava, září 2022), Předběžný dendrologický průzkum (INVEK s.r.o., říjen 2022), Vliv záměru na stabilitu lesních porostů (INVEK s.r.o., říjen 2022), Posouzení vlivů neionizujícího záření a hluku na veřejné zdraví (RNDr. Bohumil Pokorný, CSc., říjen 2022), Posouzení vlivů elektromagnetického pole vedení 400 kV (Ing. Martin Kněnický, Ph.D., EGU – HV Laboratory a.s., září 2022) a Akustická studie (Ing. Jana Tomášiková, AKUSTING, spol. s r.o., září 2022). Součástí dokumentace EIA jsou rovněž mapové přílohy. V zákonné lhůtě obdrželo ministerstvo k dokumentaci EIA celkem 10 vyjádření, z toho 3 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 5 vyjádření dotčených orgánů, 1 vyjádření odboru Ministerstva životního prostředí a 1 vyjádření veřejnosti. Dotčená veřejnost se k dokumentaci EIA nevyjádřila.

Ministerstvo dne 30. 11. 2022 zajistilo zpracování posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) osobou k tomu oprávněnou, a to RNDr. Alexanderem Skácelem, CSc., který je držitel autorizace podle § 19 odst. 1 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 3869/625/OPV/93 ze dne 29. 3. 1994; platnost autorizace byla dle § 19 odst. 7 zákona naposledy prodloužena dne 27. 10. 2021 rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/5303). Zpracovatel posudku si dokumentaci EIA včetně všech podkladů potřebných pro zpracování posudku převzal dne 12. 1. 2023. V souladu s § 9 odst. 3 zákona ministerstvo stanovilo zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace EIA včetně všech podkladů. Dopisem ze dne 9. 3. 2023 požádal zpracovatel posudku v souladu s § 9 odst. 3 zákona o prodloužení lhůty pro zpracování posudku, kterou ministerstvo prodloužilo dopisem ze dne 13. 3. 2023 do 31. 3. 2023. Tento den obdrželo ministerstvo posudek zpracovaný podle požadavků § 9 odst. 2 zákona, s náležitostmi podle přílohy č. 5 zákona. Nedílnou součástí posudku je návrh stanoviska příslušného úřadu (ministerstva) dle přílohy č. 6 k zákonu. Zpracovatel posudku uvádí v kapitole V. posudku své stanovisko k obsahu obdržených vyjádření a k jednotlivým připomínkám, respektive požadavkům vzešlým z těchto vyjádření.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ministerstvo se ztotožnilo se závěry uvedenými v posudku a dospělo na základě dokumentace EIA, vyjádření k ní podaných a posudku k tomu, že rozsah vlivů na jednotlivé složky a charakteristiky životního prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný a jeho negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy.

Ministerstvo konstatuje, že lze vydat souhlasné závazné stanovisko a posuzovaný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat.

V posudku jsou v návrhu stanoviska uvedeny 4 podmínky pro fázi přípravy záměru, 16 podmínek pro fázi realizace (výstavby) záměru, 4 podmínky pro fázi provozu záměru a 1 podmínka pro fázi ukončení provozu záměru. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru nebyly zpracovatelem posudku stanoveny.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Do tohoto závazného stanoviska byly převzaty podmínky navržené zpracovatelem posudku v části VII. posudku. Podmínky č. 1 – 24 vycházejí z opatření navržených v dokumentaci EIA, ve které byly strukturovány podle jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví. Tato opatření vyplývají ze skutečností zjištěných v průběhu zpracování dokumentace EIA. Zpracovatel posudku tyto podmínky rozdělil ve smyslu požadavku přílohy č. 6 zákona podle jednotlivých fází záměru a nově navrhnul podmínku č. 25. Jedná se o opatření pro finální fázi životního cyklu záměru, tedy období ukončení provozu záměru.

Podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého má být umístěn. V podmínkách je mj. kladen důraz především na vlastní realizaci záměru.

Ministerstvo tyto podmínky částečně formulačně upravilo s tím, že podstata jejich obsahového významu i rozsah jejich věcného záběru (vyjma podmínky č. 14) zůstaly zachovány. Podmínka č. 16 byla původně stanovena pro fázi provozu záměru, vzhledem ke svému obsahu ji ministerstvo přesunulo mezi podmínky týkající se vlastní realizace záměru. U podmínky č. 14 byla ministerstvem upřesněna doba pro kácení a výřez dřevin v mimolesní zeleni. Kromě období hnízdění ptactva je rovněž nutné respektovat období vegetačního klidu dřevin, tedy období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. Vegetační klid dřevin je vymezen lhůtou od začátku listopadu do konce března a je to doba vhodná pro jejich kácení.

Ministerstvo se rozhodlo rovněž odstranit dvě podmínky navržené zpracovatelem posudku v návrhu stanoviska. Jedná se o podmínku týkající se kácení a výřezu dřevin v mimolesní zeleni pro fázi provozu záměru, kdy samotné kácení včetně následné údržby nárostů dřevin je zcela dostatečně upraveno podmínkami č. 14 a 24. Současně došlo k odstranění podmínky týkající se zrušení ochranného pásma po opuštění trasy liniového vedení, neboť tato podmínka vyplývá z § 46 odst. 16 zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Požadavky vyplývající z právních předpisů nebyly do podmínek zahrnuty.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z pohledu potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je navrhované řešení záměru přijatelné při dodržení podmínek stanovených pro jednotlivé fáze záměru. Předpokládané vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí se mohou projevit v období výstavby, především

způsobem provádění terénních prací spojených s vlivem technologie výstavby nových objektů a terénních úprav spojených se vznikem ochranného pásma a zajištěním jeho funkčnosti. Očekávané vlivy záměru jsou preventabilní, realizace záměru je za splnění stanovených opatření akceptovatelná. Toto souhrnné hodnocení vychází z vyhodnocení předložené dokumentace EIA včetně ověření v ní uvedených údajů zpracovatelem posudku.

Vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány dále.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

V hodnocení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Bohumil Pokorný, CSc., říjen 2022) byla posouzena realizace záměru z pohledu vlivu neionizujícího záření elektromagnetického pole a hlukové expozice na zdraví obyvatel v dotčeném území. Hodnocení vycházelo z předpokládaného výhledu možných expozic obyvatel v trase záměru.

Ze závěru hodnocení z hlediska zdravotního rizika neionizujícího záření vyplývá, že ve všech případech uspořádání vedení (expozičních situací) je dodržena nepřekročitelná modifikovaná hodnota intenzity elektrického pole $E_{\text{mod}} = 0,2 \text{ V/m}$, daná nařízením vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením (dále jen „NV č. 291/2015 Sb.“). Ve všech případech je hodnota E_{mod} podstatně nižší než polovina nejvyšší přípustné hodnoty. Ve všech reálných případech expozic v obytné zástavbě vně ochranného pásma nebudou obyvatelé záměrem nijak ohroženi na zdraví, výši zdravotního rizika pro osoby náhodně a krátkodobě se zdržující v ochranném pásmu záměru lze považovat za nevýznamnou. Z hlediska zdravotního rizika hluku lze konstatovat, že ve všech případech uspořádání vedení je v chráněném venkovním prostoru staveb dodržena limitní hodnota akustického tlaku $L_{\text{Aeq,T}} = 40 \text{ dB (noc)}$ daná nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „NV č. 272/2011 Sb.“). V žádné lokalitě v blízkosti záměru nelze předpokládat žádná zdravotní rizika z hlukové expozice stacionárním hlukem jak z hlediska obtěžování, tak rušení spánku obyvatel.

Vlivy na ovzduší a klima

Vzhledem k charakteru záměru byly vlivy na kvalitu ovzduší vyloučeny. Rovněž byly vyloučeny vlivy záměru na lokální a globální klima.

Vlivy na hlukovou situaci a eventálně další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro hodnocení vlivu na akustickou situaci byla vypracována hluková studie. Dle mapové dokumentace a katastrálních map byl vytvořen akustický model vytipovaných lokalit obsahující stávající a nová vedení v trase záměru od rozvodny Nošovice po hranici areálu Liberty Ostrava a.s. a všechny objekty, které mohou mít vliv na šíření hluku od vedení k hodnoceným místům v jednotlivých lokalitách. Vliv hluku je hodnocen dle požadavků NV č. 272/2011 Sb. Z výsledků hlukové studie vyplývá, že hladiny hluku se ve všech referenčních bodech stanovených v místech trvalého pobytu osob v blízkosti trasy záměru pohybují pod úrovní základního hygienického limitu $L_{\text{Aeq,T}} = 50/40 \text{ dB (den/noc)}$, přičemž s ohledem na nepřetržitý provoz vedení je relevantní

hodnotou noční limit. Rezerva do limitu je akusticky významná, v naprosté většině referenčních bodů je v nočním období vyšší než 10 dB. Z hlediska vlivů na hlukovou situaci je záměr hodnocen jako přijatelný.

V rámci posouzení vlivů elektromagnetického pole byly provedeny výpočty intenzity elektrického pole, magnetické indukce a modifikované intenzity elektrického pole za účelem zhodnocení celkové situace umístění vedení 400 kV. Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že nejvyšší přípustná hodnota modifikované intenzity elektrického pole $E_{\text{mod}} = 0,2 \text{ V/m}$ daná NV č. 291/2015 Sb. nebude překročena v žádném úseku nového vedení.

Vlivy ionizujícího záření, vibrací a dalších faktorů byly vyloučeny.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr nebude mít vliv na kvalitu povrchových ani podzemních vod. Provozem záměru nebudou produkovány žádné splaškové ani technologické odpadní vody. Provoz záměru bude bez nároků na odběr podzemní vody nebo na vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních. Lokalita dotčená realizací záměru je v současnosti nezastavěná, tvořená volným terénem. Na celém území dochází k přirozenému vsakování srážkových vod. Standardní hloubka založení patek stožárů nepřekračuje 3,5 m. Plošný výkop se liší podle typu stožáru, nejvýše však cca 150 m². Navrhovaná zástavba patkami stožárů nenarušuje infiltrační poměry v území.

Vedení na své trase kříží množství vodních toků s různou průtočností. Křížení těchto vodních toků bude provedeno dle příslušných technických předpisů, bez zásahu nivy či průtočného profilu. Hydrologické parametry vodních toků nebudou záměrem ovlivněny. Na toku Datyňka (Horní Datyňka) je vymezeno záplavové území. Stožáry vedení budou umístěny mimo plochy určené pro rozliv Q_{100} . Hydrogeologické charakteristiky útvarů podzemních vod v trase nebudou ovlivněny.

Záměr zasahuje do PHO vodního zdroje Řepišť Důlnák - Rakovec jímací zářezy. Území PHO vodního zdroje je překlenuto vodiči mezi stožáry 45 a 46. Při dodržení stanovených podmínek je vliv na kvantitu a kvalitu vodního zdroje hodnocen jako akceptovatelný.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr si vyžádá trvalé odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) pro výstavbu betonových základů stožárů, u nichž zastavěná plocha nadzemní části přesáhne 30 m². Trvalé odnětí půdy ze ZPF tak bude činit cca 0,4 ha. Ostatní zemědělské pozemky budou bezprostředně po období výstavby zrekultivovány a vráceny k původnímu užití.

Realizací záměru rovněž dojde k trvalému odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) pro výstavbu betonových základů stožárů. Trvalé odnětí PUPFL bude činit cca 0,2 ha. V rozsahu ochranného pásma dojde k trvalému omezení PUPFL, což představuje cca 27 ha. Na těchto plochách nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu. V části trasy lze předpokládat souběh s již existujícími vedeními, tedy s možným překryvem ochranných pásem.

Záměr nezvyšuje riziko eroze půdy, úrodnost ani mimoprodukční vlastnosti půdy nebudou záměrem významně ovlivněny.

V koridoru vedení není registrován výskyt starých důlních děl a poddolovaných území. Záměr prochází stabilním územím a je dimenzován na veškeré zatížení ze zemního, resp. horninového, prostředí. V prostoru k. ú. Bruzovice (mezi stožáry R11-R11a) překonávají vodiče plochu potenciálního sesuvu. Do území nebude stavebními pracemi zasahováno.

Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny.

Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy)

Na základě výsledků biologického hodnocení provedeného ve smyslu § 67 ZOPK lze konstatovat, že záměr nemá významný negativní vliv na některé zájmy chráněné ZOPK, zejména na zvláště chráněná území, přírodní stanoviště a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Byl identifikován významný negativní vliv záměru na funkčnost a stabilitu významných krajinných prvků les a údolní niva a na lokální biocentra. Rovněž byl konstatován mírně negativní vliv na dřeviny rostoucí mimo les, přírodní stanoviště a na jednotlivé exempláře zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a jejich biotopy. Realizací záměru dojde ke zvýšení fragmentace krajiny a zvýšení míry narušení prostorových funkčních vazeb mezi ekosystémy.

Z důvodu minimalizace výše uvedených vlivů záměru jsou stanoveny podmínky zahrnující zejména termínové omezení kácení a vyřezávání, biologický dozor či navržení úseků vybavených zvýrazňující optickou signalizací pro snížení rizika střetu ptáků s vedením. V případě škodlivého zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů bude nezbytné povolení výjimky dle § 56 ZOPK.

Ze závěrů zpracovaného posouzení vlivů záměru na územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) vyplývá, že realizace záměru zachová minimální požadované parametry prvků ÚSES. Záměr nebude mít nepřijatelný přímý vliv na prvky ÚSES, který by vážně omezil jejich stávající i předpokládanou budoucí funkci. Zásahy do prvků ÚSES tak lze v souvislosti s realizací záměru akceptovat.

Dle stanoviska KÚ MSK č. j. MSK 98362/2022 ze dne 4. 8. 2022 vydaného ve smyslu ustanovení § 45i odst. 1 ZOPK záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr představuje liniovou stavbu s výraznými prvky technicistní povahy (stožáry, vodiče), které jsou dobře viditelné zejména v otevřené krajině. Ochranné pásmo vytváří trvale vizuálně patrné průseky lesními porosty.

Z pohledu zjištění zachování pozitivních hodnot ve smyslu § 12 ZOPK byl proveden rozbor a hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz v jednotlivých vymezených prostorech, kterými stavba

prochází. Na základě tohoto posouzení lze konstatovat, že záměr ovlivní řadu pozitivních hodnot krajinného rázu. Tento vliv se dle zpracovatele hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz jeví ve smyslu uvedeného ustanovení jako únosný.

Z důvodu minimalizace vlivu záměru na krajinný ráz je stanovena podmínka vyžadující zpracování krajinářského projektu, který bude řešit možná opatření ke snížení pohledové exponovanosti podpěrných bodů s cílem minimalizovat vlivy na významné krajinné hodnoty dotčeného území.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Hmotný majetek třetích stran (obytné a jiné trvalé objekty) nebude v rámci záměru dotčen. Záměrem nebudou dotčeny ani nemovitě architektonické či historické památky. Dotčené území je územím archeologického zájmu. Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací při výstavbě záměru není vyloučena, v tomto případě bude postupováno dle platných právních předpisů.

Přeshraniční vlivy

Negativní přeshraniční vliv záměru je vyloučen.

Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na složky životního prostředí. Z celkového pohledu lze vlivy záměru na životní prostředí při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska považovat za přijatelné a záměr lze doporučit k realizaci.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy realizace záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru. Projektované technické řešení záměru je zpracováno na soudobém stupni poznání po stránce stavební, energetické, technologické i po stránce požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Technické parametry záměru odpovídají požadavkům na minimalizaci očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozmístění podpůrných objektů (stožárů) v dotčené ploše liniového tvaru bude využívat přirozené místní konfigurace terénu, kdy objekty budou plnit i požadavky na hygienickou bezpečnost a zajišťovat minimální potřebnou výšku vodičů nad terénem zároveň s cílem minimalizovat vlivy na krajinný ráz.

Soubor opatření pro omezení nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je shrnut v podmínkách stanoviska. Během výstavby budou dodržována opatření pro ochranu

životního prostředí a veřejného zdraví ve smyslu platných právních předpisů, která mohou být doplněna i o další požadovaná opatření v rámci navazujících správních řízení.

Pokud budou respektovány podmínky, které jsou uvedeny v tomto stanovisku, je dle zpracovatele posudku možné považovat záměr včetně způsobu jeho realizace za akceptovatelný.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předložen v jedné realizační variantě umístění/vedení trasy vzhledem ke skutečnosti, že projekt využívá v celé své trase schválený energetický koridor, který je zahrnut i do územně plánovacích podkladů. Rovněž technické řešení záměru je předloženo bez variant. Na základě vyjádření v průběhu zjišťovacího řízení k záměru byl přepracován projekt trasového vedení v lokalitě Řepiště – Rakovec, čímž se aktualizovaná trasa vedení vzdálila od trvale osídlené lokality. V dokumentaci EIA je uvažováno pouze s již aktualizovanou trasou vedení.

Jediná další varianta záměru je varianta nulová, tzn. varianta, při které by záměr nebyl realizován. Tato nulová varianta by neumožňovala dosažení potřeby zajištění zamýšlené stabilizace energetické soustavy vzhledem k očekávanému navýšení spotřeby elektrické energie v důsledku elektrifikace výroby v areálu oznamovatele.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Ministerstvo obdrželo ke zveřejněné dokumentaci EIA ve lhůtě podle § 8 odst. 3 zákona celkem 10 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, odboru Ministerstva životního prostředí a veřejnosti. Žádné z těchto vyjádření není nesouhlasné. Jedná se o následující vyjádření (*řazení dle data doručení*):

1. Vyjádření pana Milaty, prostřednictvím technické podpory helpdesk Ministerstva životního prostředí, bez č. j. ze dne 2. 11. 2022.
2. Vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č. j. KHSMS 283787/2022/OV/HOK ze dne 22. 11. 2022 (dále jen „KHS“).
3. Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, č. j. MZP/2022/630/2724 ze dne 25. 11. 2022.
4. Vyjádření Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, č. j. SMO/785615/22/OŽP/Mrt ze dne 28. 11. 2022 (dále též „MMO“).
5. Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 157621/2022 ze dne 28. 11. 2022.
6. Vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. MMFM 175961/2022 ze dne 30. 11. 2022 (dále jen „MMFM“).
7. Vyjádření obce Řepiště, č. j. Rep 1170/2022 ze dne 29. 11. 2022.
8. Vyjádření obce Nošovice, č. j. OÚNoš/72/2022 ze dne 2. 12. 2022.
9. Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava, č. j. ČIŽP/49/2022/10425 ze dne 8. 12. 2022 (dále jen „ČIŽP“).

10. Vyjádření statutárního města Ostrava, č. j. SMO/785622/22/OŽP/Mrt ze dne 9. 12. 2022 (dále jen „SMO“).

Dotčená veřejnost se k dokumentaci EIA nevyjádřila.

Vyjádření KHS, MMO, MMFM, obce Nošovice, ČIŽP a SMO byla bez připomínek. Připomínky vznesené v ostatních vyjádřeních jsou vypořádány následujícím způsobem:

Pan Milata

Podstata vyjádření:

Připomínka je zaměřena na elektrosmog a rušení bezdrátového příjmu telefonního signálu včetně bezdrátového přenosu dat v souvislosti s realizací záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Elektrosmog je v posledních dekádách prakticky všudypřítomnou rušivou složkou v obytném prostředí i ve volném prostředí mimo lidská obydlí i mimo intravilány sídel, ale z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nejsou pro tento druh fyzikálního ovlivnění doposud stanovena žádná kritéria ani státem stanovené limity přípustnosti, proto míra elektrosmogu a jeho ovlivnění záměrem nebyla ani předmětem hodnocení v odborných podkladech. Kvalita signálu pro přenos informací nespadá do oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ale je v kompetenci telekomunikačního úřadu v koordinaci s postupem poskytovatelů telekomunikačních služeb.

Stanovisko ministerstva:

Ministerstvo se ztotožňuje s názorem zpracovatele posudku. Vyjádření bere na vědomí bez dalšího komentáře.

Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

Podstata vyjádření:

Součástí zpracované dokumentace, resp. jejích příloh je mj. hodnocení dle § 67 ZOPK, zpracované autorizovanou osobou Mgr. Vladimírem Melicharem. V tomto hodnocení jsou uvedeny chráněné druhy, které se v lokalitě záměru nacházejí a je zhodnocena míra vlivu záměru na ně. Na základě závěrů biologického hodnocení byla stanovena zmírňující a kompenzační opatření, která považuje za dostatečná a požaduje je zpracovat do stanoviska tak, aby byla v rámci realizace záměru následně uplatněna.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavek byl v plné míře respektován.

Stanovisko ministerstva:

Požadavek byl převzat do závazného stanoviska podmínkami č. 2, 3, 4, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 22, 23 a 24.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Podstata vyjádření:

KÚ MSK sděluje, že z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), nemá k předloženým podkladům zásadní připomínky. Upozorňuje oznamovatele, že dokumentace pro následná řízení musí obsahovat bilanci zemin, seznamy odpadů, množství odpadů a způsoby nakládání s nimi. Odpady vznikající stavební činností je nutno zařazovat dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů) do skupiny 17 Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy).

Dále konstatuje, že při nakládání s odpady musí být zohledněna hierarchie odpadového hospodářství ve smyslu § 3 zákona o odpadech a respektována závazná část Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 - 2026, zejména pak zásady a opatření uvedené v kapitole 3.3.I.4. Stavební a demoliční odpady. Během provádění stavby musí být dodržen postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace (§ 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů). Původce stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, je povinen mít uzavřenou písemnou smlouvu o předání odpadu do zařízení určeného k nakládání s odpady, a to před jejich vznikem [§ 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech].

Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, upozorňuje na skutečnost, že se část záměru nachází v ploše C2 a ploše N chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve. K umístování staveb v ploše C2 vydal KÚ MSK generální závazné stanovisko č. j. MSK 46259/2022 ze dne 30. 3. 2022, k umístování staveb v ploše N vydal KÚ MSK generální závazné stanovisko č. j. MSK 146202/2019 ze dne 14. 10. 2019, obě jsou trvale uložena na místně příslušných stavebních úřadech. Povinnost žadatele o vydání územního rozhodnutí doložit závazné stanovisko ve smyslu § 19 odst. 2 horního zákona se dle KÚ MSK považuje za předem splněnou.

KÚ MSK z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, upozorňuje s ohledem na značný rozsah předpokládaného dotčení PUPFL, že za zachování lesa nesou odpovědnost nejen orgány státní správy lesů, ale i osoby, které zpracovávají návrhy, jež mohou mít pro les v případě realizace zbytečně škodlivé následky (§ 14 lesního zákona).

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, upozorňuje, že je potřebné posoudit trvalé odnětí půdy ze ZPF, a to v případě vymezené plochy pro ukotvení stožárů nadzemního vedení.

KÚ MSK konstatuje, že záměr bude realizován pro účely provozu modernizované ocelárny (Závod 13 - Ocelárna) společnosti oznamovatele, pro který je vydáno integrované povolení č. j. ŽPZ/2924/03/Hd ze dne 12. 8. 2004, ve znění pozdějších změn. Z dokumentace vyplývá, že záměr nemá ve smyslu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, vliv na stávající průmyslovou činnost Závodu 13 a nevztahují se na něj postupy dle tohoto zákona.

Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemá KÚ MSK žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Další stádia přípravy stavební dokumentace hodnoceného záměru budou zohledňovat veškeré zákonné požadavky a podrobně řešit jednotlivé aspekty realizace a provozu záměru včetně potřebných bilancí materiálů, se kterými bude nakládáno, zajištění hospodaření v plochách PUPFL a ZPF a budou respektovány návaznosti a koordinovány realizace souvisejících záměrů a projektů v areálu Liberty Ostrava a.s., jak vyplývá ze závazných dokumentů. Jinak bez komentáře a vyjádření.

Stanovisko ministerstva:

Ministerstvo se ztotožňuje s názorem zpracovatele posudku a doplňuje, že upozornění určená oznamovateli záměru plynoucí z platných právních předpisů je nutno promítnout do dokumentace pro navazující řízení.

Obec Řepiště

Konstatuje, že dokumentace EIA není řešena ve variantách, jak bylo uvedeno v závěru zjišťovacího řízení, ale pouze ve variantě, kterou navrhla obec Řepiště a Spolek pro Rakovec z.s.

Dále uvádí, že MMFM se ve svém vyjádření č. j. MMFM 180989/2021 ze dne 23. 11. 2021 vyjádřil k záměru v rámci územního plánu Řepiště k původní variantě ze zjišťovacího řízení, a ne k trase na k. ú. Řepiště, která je zpracována v dokumentaci EIA.

Konstatuje, že příložená příloha 1 (mapové a situační přílohy), 1.1 Přehledná situace v oznámení záměru z prosince 2021 je dle názoru obce Řepiště původní variantou trasy na k. ú. Řepiště ze zjišťovacího řízení a ne trasou, která je zpracována v dokumentaci EIA.

Dále sděluje, že bylo obci Řepiště vyhověno s posunutím zpřesněné trasy záměru na k. ú. Řepiště dle jejich požadavků. Posuzovaná trasa koresponduje s návrhem obce. Dokumentace EIA řeší trasu vedení záměru na k. ú. Řepiště v souladu se zveřejněnou dokumentací změny č. 2

územního plánu Řepiště. Důvodem pro pořízení této změny byl požadavek obce na změnu trasy energetického koridoru EK1/1 vymezeného v platném územním plánu pro výstavbu vedení ZVN 2 x 400 kV EDĚ – Vratimov – Nošovice tak, aby koridor nezasahoval do ploch stávající obytné zástavby.

Obec Řepiště se zcela neztotožňuje se závěry posuzování vlivů záměru na životní prostředí. Záměr představuje dle názoru obce určitá zdravotní rizika pro obyvatelstvo žijící v nejbližším okolí záměru. Rovněž další vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví nejsou nevýznamné.

Záměr neposuzoval snížení kvality bydlení v bezprostřední blízkosti trasy a vliv tohoto snížení na obyvatele. Záměr neřeší posouzení snížení hodnoty těchto nemovitostí po realizaci záměru a tím vliv na jejich majitele.

Obec Řepiště posuzuje vliv záměru na krajinu jako negativní, který výrazně změní její charakter a hodnotu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z vyjádření je zřejmé, že se zástupci obce s dokumentací EIA podrobně a dokonale seznámili. Zároveň je z jejich postoje zřejmé, že požadavek na úpravu trasy řešeného záměru v jeho původní trase byl akceptován a obec potvrzuje, že bylo přijato a projekčně zpracováno a environmentálně a hygienicky vyhodnoceno řešení záměru navrhované obcí a dotčenými občany včetně Spolku pro Rakovec z.s. Tato situace je popsána i v příslušné kapitole Dokumentace EIA, která popisuje způsob vypořádání požadavků a připomínek vzešlých v průběhu zjišťovacího řízení.

K jednotlivým bodům je možno v krátkosti uvést pouze vysvětlení:

Dokumentace EIA není řešena ve variantách, neboť řeší již optimalizovanou trasu záměru v požadované části obce Řepiště, která sama o sobě je již variantou oproti trasování záměru, které bylo zpracováno v Oznámení. Mimoto je v Dokumentaci EIA řešena jako jedna ze zákonných kapitol tzv. „nulová“ varianta, tedy situace a důsledky bez realizace záměru. Celkem je tedy možno nalézt tři hodnocené varianty: nulovou, původní z oznámení záměru a finální, podrobně rozpracovanou v dokumentaci EIA.

Platnost a aktuálnost vyjádření k souladu s ÚPD byla ověřena z výkresové dokumentace územního plánu Řepiště. Z porovnání vyplývá, že vyjádření je platné i pro požadovanou variantu změny trasového vedení záměru a zvýšení vzdálenosti od trvale osídleného území místní části Rakovec. Označovaná mapa v příloze č. 1 zohledňuje celou 17 km dlouhou trasu záměru a není dostatečně podrobná pro lokalizaci místních úprav a řešení otázek lokálního významu. Tyto podrobnosti jsou uvedeny a upřesněny v příslušných mapách v dokumentaci EIA, které jsou zaměřeny na detail zájmové lokality.

Obec potvrzuje, že řešený záměr zohledňuje plně požadovanou změnu směrového a trasového vedení záměru a předložená dokumentace EIA je zpracována důkladně a podrobně.

Ke způsobu zpracování vlivů na veřejné zdraví je nutno konstatovat, že při hodnocení zdravotních rizik jsou využity standardní metodiky na soudobé úrovni poznání a zohledňují i známé a hodnotitelné vlivy objektivní i subjektivní povahy. Se závěry o přijatelnosti vlivů záměru na podmínky ochrany veřejného zdraví je možno souhlasit a ztotožnit se se stanoviskem odborného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Ovlivnění kvality bydlení a změny hodnoty nemovitostí je mimo působnost zákona a je možno tento aspekt začlenit do oblasti vlivů na velmi subjektivně vnímaný a posuzovaný „faktor pohody“, pro který doposud neexistuje objektivní a použitelná metodika hodnocení.

Vlivy na krajinu byly hodnoceny podrobně a s využitím současných celostátně uznávaných metodických postupů, které byly vyvinuty a rozpracovány doc. Vorlem a jeho týmem z FA ČVUT Praha. Hodnocení vlivů na krajinný ráz zahrnuje i podrobnou vizualizaci jednotlivých úseků vedení až na úrovni vybraných stožárů a objektivně vizuální vliv záměru vyhodnocuje a formuluje i příslušná opatření pro minimalizaci vlivu záměru na krajinný ráz současné vysoce zkulturněné a místy průmyslové krajiny.

Ve vyjádření obce je konstatováno, že v současné době probíhá řízení změny č. 2 územního plánu obce Řepiště, které na detailní lokální úrovni dořeší i některé podrobnosti hodnoceného záměru.

Stanovisko ministerstva:

Ministerstvo se ztotožňuje s názorem zpracovatele posudku. K připomínce týkající se vyjádření MMFM z hlediska územně plánovací dokumentace ministerstvo doplňuje, že aktualizované vyjádření je nedílnou součástí dokumentace EIA a bylo vydáno dne 15. 8. 2022 pod č. j. MMFM 128493. Je tak zřejmé, že se příslušný úřad vyjádřil rovněž k trase zpracované v dokumentaci EIA.

Přehled všech vyjádření a komentář k obsahu jednotlivých připomínek, respektive požadavků, vzešlých z těchto vyjádření, a jejich vypořádání jsou uvedeny v kapitole V. posudku.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

- Moravskoslezský kraj
- statutární město Frýdek-Místek
- statutární město Ostrava
- město Vratimov
- obec Nošovice
- obec Dobrá
- obec Bruzovice
- obec Sedliště
- obec Řepiště

Toto závazné stanovisko je vydáno v souladu s § 18 odst. 3 větou čtvrtou zákona až po zaplacení vyúčtované částky za zpracování posudku, kterou je oznamovatel povinen zaplatit příslušnému úřadu do 10 dnů ode dne obdržení vyúčtování jako součást nákladů spojených s posuzováním uvedených v § 18 odst. 1 zákona. Uvedené vyúčtování bylo oznamovateli doručeno přípisem č. j. MZP/2023/580/522 dne 4. 4. 2023. Prodlení z důvodu nezaplacení vyúčtované částky oznamovatelem se nezapočítává do lhůty stanovené v § 9a odst. 1 zákona.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 správního řádu, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Tomislav Střelec, CSc.

ředitel odboru výkonu státní správy IX

podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 věty druhé zákona neprodleně zveřejní informaci o závazném stanovisku na úředních deskách. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s § 16 odst. 2 větou třetí zákona dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (renata.krausova@mzp.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o závazném stanovisku na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu. Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na webových stránkách České informační agentury životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr) pod kódem záměru OV9226 v části stanovisko.

Rozdělovník

Dotčené územní samosprávné celky:

- Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Statutární město Frýdek-Místek, Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek
- Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 1803/8, 702 00 Ostrava
- Město Vratimov, Frýdecká 853/57, 739 32 Vratimov
- Obec Nošovice, Nošovice 58, 739 51 Nošovice
- Obec Dobrá, Dobrá 230, 739 51 Dobrá
- Obec Bruzovice, Bruzovice 214, 739 36 Bruzovice
- Obec Sedliště, Sedliště 271, 739 36 Sedliště
- Obec Řepiště, Mírová 178, 739 31 Řepiště

Dotčené orgány:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, k rukám ředitele úřadu, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- Magistrát města Ostravy, k rukám tajemníka úřadu, Prokešovo náměstí 1803/8, 702 00 Ostrava
- Magistrát města Frýdku-Místku, k rukám tajemníka úřadu, Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15/72, 702 00 Ostrava

Dále obdrží:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, odbor energetiky a ochrany klimatu, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, odbor adaptace na změnu klimatu, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Oznamovatel: Liberty Ostrava a.s., Vratimovská 689/117, 719 00 Ostrava, zastoupený na základě plné moci právnickou osobou OMEXOM GA Energo s.r.o., Na Střílně 1929/8, Bolevec, 323 00 Plzeň
- Zpracovatel dokumentace: Ing. Petr Mynář, INVEK s.r.o., Vinohrady 998/46, Štýřice, 639 00 Brno
- Zpracovatel posudku: RNDr. Alexander Skácel, CSc., Průkopnická 24, 700 30 Ostrava