

ZVÝŠENÍ KAPACITY LOKÁLNÍ DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY V OSTRAVĚ

DOKUMENTACE VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

SVAZEK 1 (DOKUMENTACE)

říjen 2022



ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ • GEOLOGIE

INVEK s.r.o.
Vinohrady 998/46
639 00 Brno
Czech Republic
tel.: (+420) 546 211 349
e-mail: invek@invek.cz

Záznam o vydání dokumentu

Název dokumentu: ZVÝŠENÍ KAPACITY LOKÁLNÍ DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY V OSTRAVĚ
DOKUMENTACE VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zakázka/Dokument: 0895-20/D02

Objednatel: OMEXOM GA Energo s.r.o.

Účel vydání: Finální vydání

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Účel vydání	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální vydání	P Mynář	L McCracken	E Ondráčková	21. 10. 2022

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď výrazně označena NAHRAZENO, nebo zničena.

Rozdělovník:	4 výtisky + elektronicky 1 výtisk + elektronicky	OMEXOM GA Energo s.r.o. archiv INVEK s.r.o.
--------------	---	--

© INVEK s.r.o, 2022

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení (tj. nad rámec použití v rámci daného projektu) vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, společnosti INVEK s.r.o.

Seznam zpracovatelů

Datum zpracování dokumentace:

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace:

Podpis zpracovatele dokumentace:

Datum zpracování dokumentace:

21. 10. 2022

Dokumentaci zpracoval:

Ing. Petr Mynář

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
MŽP č.j.: 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997,
prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: MZP/2021/710/5306 ze dne 2.11.2021

Seznam osob, které se podílely na zpracování:

Vedení projektu, zpracování dokumentace:

Ing. Petr Mynář

Mgr. Edita Ondráčková

držitel osvědčení odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat
geologické práce v oboru hydrogeologie, MŽP č.j.: 584/820/3860/03
ze dne 6.3.2003, pořadové číslo 1679/2003

Mgr. Petr Kupčik

Linda McCracken

INVEK s.r.o.

Biologická rozmanitost (flóra, fauna a ekosystémy):

Mgr. Vladimír Melichar

držitel autorizace k provádění hodnocení vlivů závažných zásahů ve smyslu § 67
zákona č. 114/1992 Sb., MŽP č.j.: OEKL/3029/05 ze dne 1.11.2005,
prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: MZP/2021/610/1271 ze dne 11.5.2021

držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.,
MŽP č.j.: 630/710/05 ze dne 19.5.2005, prodloužena rozhodnutím MŽP
č.j.: MZP/2020/630/932 ze dne 23.4.2020

Ing. Tereza Chmelíková

RNDr. Ondřej Konvička

Melichar - přírodovědecký průzkum

Krajina:

Mgr. Ing. Roman Bukáček

Studio B&M

seznam pokračuje >>>

Územní systém ekologické stability:	Ing. Daniel Doubrava autorizovaný architekt, autorizace ČKA č.: 04058, typ autorizace: obor krajinářská architektura, projektant ÚSES <i>Ing. Daniel Doubrava</i>
Lesní porosty:	Ing. Jan Sebera, Ph.D. soudní znalec v oborech: ceny a odhady - pozemky, trvalé porosty, škody na trvalých porostech, ochrana přírody - ekologické a environmentální funkce lesa <i>Ing. Jan Sebera, Ph.D.</i>
Obyvatelstvo a veřejné zdraví:	RNDr. Bohumil Pokorný, CSc. držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, MZd č.j.: MZDR 51987/2019-2/OVZ ze dne 6.12.2019 <i>RNDr. Bohumil Pokorný, CSc.</i>
Elektrické a magnetické pole:	Ing. Martin Kněnický, Ph.D. Ing. Jan Lachman, Ph.D. <i>EGU-HV Laboratory a.s.</i>
Hluk:	Ing. Jana Tomášiková Petra Bílá Ing. David Pokorný <i>AKUSTING, spol. s r. o.</i>
GIS:	Ing. Pavel Koláček, Ph.D. držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., MŽP č.j.: 2028/630/06 ze dne 30.1.2007, prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: MZP/2022/630/78 ze dne 11.1.2022
Projektové řešení:	Ing. Vojtěch Legát Ing. Petr Průšek <i>OMEXOM GA Energo s.r.o.</i>
Součinnost oznamovatele, zdůvodnění potřeby záměru:	Ing. Petr Baranek Ing. Radomír Javorský Ing. Vladimír Machát Ing. Jan Šigut <i>Liberty Ostrava a.s.</i>

Kontakt na zpracovatele prostřednictvím společnosti INVEK s.r.o.

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2016, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány geografickým informačním systémem ArcMap 10.8, registrovaným u společnosti ESRI a grafickým editorem CorelDRAW 20SE, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

Obsah

Titulní list	
Záznam o vydání dokumentu	
Seznam zpracovatelů	2
Obsah	4
Přehled zkratk	6
Úvod	8
Požadavky závěru zjišťovacího řízení	11
ČÁST A (ÚDAJE O OZNAMOVATELI)	22
A.I. Obchodní firma	22
A.II. IČ	22
A.III. Sídlo	22
A.IV. Oprávněný zástupce oznamovatele	22
ČÁST B (ÚDAJE O ZÁMĚRU)	23
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	23
B.I.1. Název a zařazení záměru	23
B.I.2. Kapacita záměru	23
B.I.3. Umístění záměru	24
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	26
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, popis zvažovaných variant	26
B.I.6. Popis technického a technologického řešení	28
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení a dokončení	48
B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků	48
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních orgánů	50
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	51
B.II.1. Půda	51
B.II.2. Voda	51
B.II.3. Ostatní přírodní zdroje	51
B.II.4. Energetické zdroje	52
B.II.5. Biologická rozmanitost	52
B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	52
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	53
B.III.1. O vzduší, voda, půda a půdní prostředí	53
B.III.2. Odpadní vody	53
B.III.3. Odpady	53
B.III.4. Ostatní	54
B.III.5. Doplňující údaje	54
ČÁST C (ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)	55
C.I. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	55
C.II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	56
C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví	56
C.II.2. O vzduší a klima	67
C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky	68
C.II.4. Povrchové a podzemní vody	68
C.II.5. Půda	71
C.II.6. Přírodní zdroje	72
C.II.7. Biologická rozmanitost	72
C.II.8. Krajina	85

C.II.9. Hmotný majetek a kulturní dědictví	95
C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura	96
C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí	96
C.III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	96
ČÁST D (KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ)	98
D.I. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	98
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	98
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima	100
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky	101
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	117
D.I.5. Vlivy na půdu	119
D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje	120
D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost	120
D.I.8. Vlivy na krajinu	129
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví	138
D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu	139
D.I.11. Jiné ekologické vlivy	139
D.II. CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	140
D.III. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU, MOŽNOST PŘESHYBNÝCH VLIVŮ	140
D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ NEGATIVNÍCH VLIVŮ, POPIS KOMPENZACÍ	141
D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNOZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ	144
D.VI. CHARAKTERISTIKA OBTÍŽÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE	144
ČÁST E (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU)	145
ČÁST F (ZÁVĚR)	146
ČÁST G (SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU)	147
ČÁST H (PŘÍLOHY)	151

Přehled zkratk

AC	střídavý proud (<i>angl.</i> Alternating Current)
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
a.s.	akciová společnost
AV ČR	Akademie věd České republiky
BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
CCS	zachytávání a ukládání oxidu uhličitého (<i>angl.</i> Carbon Capture and Storage)
CCU	zachytávání a využití oxidu uhličitého (<i>angl.</i> Carbon Capture and Usage)
č.e.	číslo evidenční
č.j.	číslo jednací
č.p.	číslo popisné
ČGS	Česká geologická služba
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČR	Česká republika
ČS	červený seznam
ČSN	Česká technická norma (resp. dřívější Československá technická norma)
ČSÚ	Český statistický úřad
DOKP	dotčený krajinný prostor
EDĚ	elektrárna Dětmárovice
EN	Evropská norma
EN	ohrožený (kategorie stupně ohrožení dle Červeného seznamu)
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
EVP	ekologicky významný prvek
HDP	hrubý domácí produkt
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IDDS	identifikátor datové schránky
k.ú.	katastrální území
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LDS	lokální distribuční soustava
LO	Liberty Ostrava a.s.
MěÚ	městský úřad
MKR	místo krajinného rázu
MZd	Ministerstvo zdravotnictví
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
N	nebezpečný (kategorie odpadu)
N	nosný (stožár)
n.m.	nad mořem
NRBK	nadregionální biokoridor
NT	téměř ohrožený (kategorie stupně ohrožení dle Červeného seznamu)
NV	nařízení vlády
O	ostatní (kategorie odpadu)
ObKR	oblast krajinného rázu
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásmo hygienické ochrany
PP	přírodní památka
p.t.	pod terénem
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
R	rohový kotevní (stožár)
RV	rohový a výztužný kotevní (stožár)

r.č.	rejstříkové číslo
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
SAS	státní archeologický seznam
SEKM	systém evidence kontaminovaných míst
TR	transformovna
UAN	území s archeologickými nálezy
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VU	zranitelný (kategorie stupně ohrožení dle Červeného seznamu)
VVN	velmi vysoké napětí
VZ	vodní zdroj
ZPF	zemědělský půdní fond
ZVN	zvláště vysoké napětí

Úvod

Všeobecné údaje

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace)

ZVÝŠENÍ KAPACITY LOKÁLNÍ DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY V OSTRAVĚ

je vypracována ve smyslu § 8 a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen zákon). Cílem dokumentace je poskytnout základní údaje o záměru a dále provést zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí tak, jak je požadováno zákonem. Zpracování dokumentace proběhlo v období leden 2022 až říjen 2022.

Před zpracováním dokumentace bylo zpracováno a zveřejněno oznámení záměru (INVEK s.r.o., prosinec 2021), na jehož základě proběhlo zjišťovací řízení. Závěr zjišťovacího řízení (MŽP, č. j.: MZP/2022/580/289 ze dne 4. 3. 2022) je v této dokumentaci zohledněn (podrobněji viz kapitola Požadavky závěru zjišťovacího řízení, strana 11 této dokumentace). Zpracování oznámení proběhlo v období srpen 2020 (zahájení biologického průzkumu) až prosinec 2021.

Formální obsah dokumentace

Obsah dokumentace po formální stránce odpovídá požadavkům zákona.

Dokumentace je členěna v souladu s přílohou č. 4 zákona (Náležitosti dokumentace), jejíž požadavky jsou striktně respektovány. Nadpisy dílčích kapitol této dokumentace, odpovídající zákonné struktuře, mají vždy pod svým názvem uvedeno drobnějším písmem úplné zákonné znění, přičemž hlavní nadpisy jsou v některých případech účelně kráceny. Například:

C.II.

CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakryvání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Zákonná struktura je v některých případech dále členěna na kapitoly nižších úrovní. Toto členění již není dáno zákonem, ale je zvoleno zpracovatelem dokumentace s cílem prezentovat údaje přehledným způsobem. Nadpisy dílčích kapitol této dokumentace, odpovídající rozšířené vnořené struktuře, již neobsahují pod názvem kapitoly úplné zákonné znění. Například:

C.II.7. Biologická rozmanitost

Zvolené členění pokrývá úplný rozsah složek životního prostředí, resp. veřejného zdraví, definovaný zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, a je následující:

1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví
2. Ovzduší a klima
3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky
4. Povrchové a podzemní vody
5. Půda
6. Přírodní zdroje
7. Biologická rozmanitost
8. Krajina
9. Hmotný majetek a kulturní dědictví
10. Dopravní a jiná infrastruktura
11. Jiné

Toto členění je konzistentně dodrženo jak v části C.II. dokumentace, popisující stav životního prostředí, tak v části D.I. dokumentace, popisující vlivy na životní prostředí. Vzájemně odpovídající údaje tak lze jednoduše ztotožnit (například: C.II.8. Krajina - D.I.8. Vlivy na krajinu).

Protože osnova dle uvedené přílohy zákona je poměrně rozsáhlá, uvádíme stručný přehled její náplně:

ČÁST A (ÚDAJE O OZNAMOVATELI) obsahuje identifikační údaje o oznamovateli (investorovi) záměru a jeho oprávněném zástupci.

ČÁST B (ÚDAJE O ZÁMĚRU) obsahuje údaje o záměru. Je rozdělena na více podkapitol:

- část B.I. obsahuje základní údaje o záměru, tj. zejména jeho název, kapacita, umístění a technické řešení, dále výčet dotčených krajů, měst a obcí a výčet úřadů navazujících řízení,
- část B.II. obsahuje údaje o vstupech, tj. nároky záměru na zábor ploch, na odběr médií (např. voda a další vstupy) a na dopravu,
- část B.III. obsahuje údaje o výstupech, tj. emise do ovzduší, vypouštění odpadních vod a produkce odpadů, produkce hluku, emise záření případně jiné výstupy do životního prostředí.

ČÁST C (ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ) obsahuje údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území, resp. jeho vývojových trendech.

ČÁST D (KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ) obsahuje výslednou charakteristiku a výsledky hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. Je rozdělena na více podkapitol:

- část D.I. obsahuje charakteristiku vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti,
- část D.II. obsahuje charakteristiku environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech,
- část D.III. obsahuje komplexní charakteristiku vlivů na životní prostředí včetně posouzení možnosti vzniku přeshraničních vlivů,
- část D.IV. obsahuje charakteristiku opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí,
- část D.V. obsahuje charakteristiku metod, použitých při hodnocení vlivů na životní prostředí (způsob a metody zpracování dokumentace, resp. jejích jednotlivých částí),
- část D.VI. obsahuje charakteristiku obtíží (tj. nedostatky v podkladech a neurčitosti), které se vyskytly při zpracování dokumentace.

ČÁST E (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU) obsahuje údaje o vyhodnocení variantního řešení záměru (pokud bylo předloženo).

ČÁST F (ZÁVĚR) obsahuje shrnující závěr.

ČÁST G (SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU) obsahuje všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru.

ČÁST H (PŘÍLOHY) obsahuje přílohy, tj. mapy, průzkumy a odborné studie, provedené v rámci zpracování dokumentace, případně další materiály precizující jednotlivé okruhy životního prostředí. Zde jsou též přiloženy související doklady a další požadované náležitosti dokumentace.

Z uvedené struktury vyplývá doporučení pro čtenáře dokumentace. Zájemcům pouze o všeobecné informace je určena ČÁST G (SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU), strana 147 této dokumentace, kde jsou shrnuty závěry dokumentace stručnou a přístupnou formou, avšak bez důkazů tam uváděných skutečností. Podrobnější informace lze nalézt v příslušných kapitolách textu dokumentace, čtenář přitom musí mít na paměti její formální členění a požadované informace si vyhledat v příslušných kapitolách. Ještě podrobnější informace jsou potom uvedeny v přílohách dokumentace, které jsou však vypracovány pouze pro nejvýznamnější hodnocené okruhy.

Věcný obsah dokumentace

Po věcné stránce se dokumentace věnuje, v souladu s požadavky zákona, všem relevantním složkám životního prostředí včetně veřejného zdraví.

Různé složky životního prostředí mohou být ovšem vlivy záměru dotčeny různou měrou. Platná legislativa přitom neumožňuje vyloučit některé (pro posouzení méně významné) složky životního prostředí, hodnocení je nutno provést v úplném rozsahu. To je v dokumentaci dodrženo. Některým složkám životního prostředí je potom věnována pozornost vyšší, úměrná jejich významu. V tomto smyslu je zvláště zohledněn charakter záměru (kterým je novostavba nadzemního vedení elektrické energie) a dotčeného území (ve kterém se nachází řada dalších nadzemních elektrických vedení, zároveň jde o území s výskytem prvků ochrany přírody a krajiny i s obytnou zástavbou). V dokumentaci je proto věnována zvláštní pozornost problematice vlivů na biologickou rozmanitost (se zvláštním zřetelem na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště), vlivům na krajinu a vlivům hluku a elektrického/magnetického pole, včetně s nimi souvisejícími vlivy (zejména v oblasti vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví), a to včetně zohlednění spolupůsobících vlivů záměru s dalšími zařízeními v lokalitě a environmentálním pozadím. Zároveň je věnována zvýšená pozornost vlivům na vodní prostředí, vlivům na přírodní zdroje a dalším ekologickým vlivům.

Věcný obsah dokumentace dále vychází z požadavků závěru zjišťovacího řízení, který stanovuje, resp. upřesňuje, konkrétní požadavky na obsah dokumentace. Tyto požadavky jsou v úplnosti dodrženy (blíže viz kapitola Požadavky závěru zjišťovacího řízení, strana 11 této dokumentace).

Vymezení dotčeného a zájmového území

V dokumentaci jsou používány pojmy

- dotčené území a
- zájmové území,

které mají rozdílný význam. Definovány jsou následovně:

Dotčené území:	Dotčeným územím se ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, rozumí území "jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru". Podle této definice je dotčené území omezeno na území záměru a jeho okolí. K závažnému ovlivnění životního prostředí a/nebo obyvatelstva v širším rozsahu podle výsledků hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví nedochází.
Zájmové území	Pro účely zpracování dokumentace (provedení průzkumů a hodnocení) bylo v průběhu jejího zpracování uvažováno tzv. zájmové území, a to v rozsahu dle jednotlivých okruhů životního prostředí. Takto pracovně definované zájmové území má obecnější charakter než dotčené území a je též podstatně širší. Potenciální vlivy tedy byly analyzovány v širším rozsahu (včetně zvážení možnosti vzniku přeshraničních vlivů), vlastní popis a vyhodnocení vlivů jsou však provedeny pouze ve vzdálenostech jejich reálného dosahu.

Požadavky závěru zjišťovacího řízení

Před zpracováním dokumentace proběhlo zjišťovací řízení dle § 7 zákona, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Ze závěru zjišťovacího řízení, vydaného Ministerstvem životního prostředí (č. j.: MZP/2022/580/289 ze dne 4. 3. 2022), vyplývá, že dokumentaci je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti¹:

1. *Doplnit o posouzení záměru z hlediska směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000 (Rámcová směrnice o vodách).*

Řešení požadavku:

Výčet a stav vodních útvarů v trase záměru je proveden v kapitole C.II.4. Povrchové a podzemní vody (strana 68 této dokumentace), hodnocení vlivů záměru na vodní útvary podle rámcové směrnice je provedeno v kapitole D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody (strana 117 této dokumentace).

Z charakteru záměru (nadzemní vedení elektrické energie, bez vypouštění odpadních vod a bez stavebního zásahu do vodního prostředí) vyplývá, že záměr nemá potenciál ovlivnit dlouhodobý kvantitativní nebo kvalitativní stav vymezených vodních útvarů povrchových a/nebo podzemních vod, resp. jejich ekologický potenciál, ani trendy koncentrací znečišťujících látek.

2. *Doplnit o posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví zpracované osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.*

Řešení požadavku:

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, zpracované držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, je doloženo v příloze 7 (Hodnocení vlivů na veřejné zdraví) této dokumentace. Výsledky hodnocení jsou shrnuty v kapitole D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (strana 98 této dokumentace).

3. *Doplnit o hodnocení dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména s důrazem na identifikaci potenciálně dotčených druhů zvláště chráněných živočichů a rostlin. U druhů, které mohou být ohroženy možnými střety s dráty vysokého napětí (ptáci, netopyři), prověřit jejich výskyt a pohyb v daném území a navrhnout vhodná opatření k zamezení těmto střetům.*

Řešení požadavku:

Hodnocení dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je doloženo v příloze 2 (Biologické hodnocení a průzkumy) této dokumentace. Výsledky hodnocení jsou shrnuty v kapitole D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (strana 120 této dokumentace).

Hodnocení se zabývá všemi relevantními faktory ovlivnění přírodního a krajinného prostředí, včetně identifikace a ověření výskytu potenciálně dotčených druhů a návrhu odpovídajících opatření.

4. *Zohlednit "Plán ÚSES správního obvodu ORP Ostrava" a preferovat takové varianty záměru, které v rámci koridoru vymezeného v územním plánu Vratimov umožní minimalizovat případné negativní vlivy na prvky územního systému ekologické stability.*

Řešení požadavku:

Hodnocení vlivů na prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), zpracované autorizovaným projektantem ÚSES, je doloženo v příloze 4 (Hodnocení vlivů na území systém ekologické stability) této dokumentace.

Součástí této přílohy je i vyhodnocení záměru ve vztahu k uvedenému plánu ÚSES ORP Ostrava.

¹ Číslování požadavků odpovídá jejich pořadí v závěru zjišťovacího řízení.

5. *Doplnit vyhodnocení vlivů záměru na soustavu Natura 2000 o vlivy na předmět ochrany ptací oblasti Beskydy.*

Řešení požadavku:

V souladu s požadavkem Ministerstva životního prostředí, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků (viz níže bod 8.5) je vyžádáno stanovisko dle § 45i SCHKO Beskydy. Z tohoto stanoviska (viz příloha 10.2 této dokumentace) vyplývá, že záměr nemůže samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Beskydy nebo ptací oblast Beskydy, a tudíž nepodléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek.

6. *Vyhodnotit vlivy záměru na krajinný ráz a navrhnout opatření ke snížení pohledové exponovanosti stožárů.*

Řešení požadavku:

Hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz je doloženo v příloze 3 (Hodnocení vlivů na krajinný ráz) této dokumentace. Výsledky hodnocení jsou shrnuty v kapitole D.I.8. Vlivy na krajinu (strana 129 této dokumentace).

Součástí tohoto hodnocení je i návrh příslušných opatření ke snížení pohledové exponovanosti stožárů.

7. *Na území obce Řepiště, místní části Rakovec doplnit a vyhodnotit variantu umístění záměru dle návrhu uvedeného ve vyjádřeních obce Řepiště a Spolku pro Rakovec z. s.*

Řešení požadavku:

V požadavku uváděná varianta umístění záměru je v souladu s § 7 odst. 8) zákona prověřena z hlediska její účelnosti a technické proveditelnosti a je projednána jak s obcí Řepiště, tak se Spolkem pro Rakovec z. s. Trasa záměru, která je předmětem této dokumentace, respektuje požadavky obce a spolku, přičemž je současně prověřena z dalších relevantních hledisek (zejména územně plánovacích, technických, biologických, krajinných a dalších). Původní trasování v prostoru obce Řepiště - Rakovec, které bylo předmětem oznámení a zjišťovacího řízení, je tedy pro jeho neúčelnost opuštěno, záměr tedy není dále řešen, resp. posuzován, ve více variantách umístění/trasování.

Podrobnější údaje k požadavkům obce Řepiště a Spolku pro Rakovec z. s. viz níže body 8.26 - 8.29 a 8.36.

8. *Dále je nutné v dokumentaci i jejích přílohách zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních. V této souvislosti ministerstvo požaduje zařadit v úvodu dokumentace kapitolu, ve které bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.*

Řešení požadavku:

Kapitola, zahrnující způsob zohlednění, resp. vypořádání, požadavků a připomínek je do dokumentace zařazena (tato kapitola).

Požadavky a připomínky jednotlivých vyjádření jsou následující:

Ministerstvo životního prostředí, odbor energetiky a ochrany klimatu
(vyjádření bez č. j. (dokument ENV/2022/20289) ze dne 20. 1. 2022)

- 8.1. *Výstavba ani provoz uvedeného záměru nemá mít žádný vliv na lokální či globální klima v daném území, dojde k zajištění dostatečné kapacity lokální distribuční soustavy, nejsou uplatněny žádné připomínky.*

Řešení požadavku:

Bez dalších podmínek.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
(vyjádření č. j. KHSMS 41140/2022/OV/HOK ze dne 4. 2. 2022)

- 8.2. *Oznámení dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí, není požadováno další posuzování záměru v celém rozsahu zákona č.100/2001 Sb.*

Řešení požadavku:

Bez dalších podmínek. S ohledem na skutečnost, že jde o záměr kategorie I, který podléhá posouzení vlivů na životní prostředí vždy, posuzování v celém rozsahu zákona musí proběhnout.

Z tohoto důvodu je provedeno posouzení vlivů elektrického a magnetického pole (příloha 8 této dokumentace) a akustická studie (příloha 9 této dokumentace). Zároveň je provedeno hodnocení vlivů na veřejné zdraví, zpracované držitelem osvědčení odborně

způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví (příloha 7 této dokumentace). Výsledky jsou shrnuty v příslušných kapitolách této dokumentace.

*Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
(vyjádření č. j. MZP/2022/630/310 ze dne 9. 2. 2022)*

8.3. *Dokumentaci zpracovat s ohledem na identifikaci potenciálně dotčených druhů zvláště chráněných živočichů a rostlin včetně dopadů záměru na ně.*

Řešení požadavku:

Součástí dokumentace jsou celosezónní biologické průzkumy a hodnocení vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Průzkumy a hodnocení jsou doloženy v příloze 2 (Biologické hodnocení a průzkumy) této dokumentace. Výsledky hodnocení jsou shrnuty v kapitole D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (strana 120 této dokumentace).

8.4. *Dokumentaci zpracovat s ohledem na druhy, které mohou být ohroženy možnými střety s dráty vysokého napětí (ptáci a netopýři) a v rámci dokumentace prověřit jejich výskyt a pohyb v dané lokalitě a navrhnout vhodná opatření, která zamezí případným střetům s vedením.*

Řešení požadavku:

Prověření výskytu uvedených druhů a hodnocení vlivů na tyto druhy je součástí celosezónních biologických průzkumů a hodnocení vlivů zásahu záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Průzkumy a hodnocení jsou doloženy v příloze 2 (Biologické hodnocení a průzkumy) této dokumentace, výsledky hodnocení jsou shrnuty v kapitole D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (strana 120 této dokumentace).

8.5. *V kapitole hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 v oznámení je identifikována jako potenciálně dotčená pouze EVL Niva Olše (patrně na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) - Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, č.j. MSK 132369/2021 ze dne 24. 11. 2021), v blízkosti se však nachází EVL Řeka Olše, EVL Beskydy (u těchto EVL se vliv nepředpokládá) a PO Beskydy. V souvislosti s blízkostí PO Beskydy a vzhledem k charakteru záměru považujeme za potřebné požádat o stanovisko dle § 45i odst. 1 ZOPK i SCHKO Beskydy, případně provést konzultace v souvislosti s vyloučením vlivu na předměty ochrany PO a ty do dokumentace uvést.*

Řešení požadavku:

V souladu s uvedeným požadavkem je vyžádáno stanovisko dle § 45i SCHKO Beskydy. Z tohoto stanoviska (viz příloha 10.2 této dokumentace) vyplývá, že záměr nemůže samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Beskydy nebo ptačí oblast Beskydy, a tudíž nepodléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek.

8.6. *V návaznosti na trasování záměru je vhodné doplnit mapové podklady, ze kterých bude zřejmé přesné trasování vedení ve vztahu k hodnotným biotopům a výskytu zvláště chráněných druhů (v rámci konektivity území i nejbližší EVL a PO), ze kterých budou zřejmá i případná kolizní místa s trasami využívanými ptáky a netopýři (jsou-li v území takové).*

Řešení požadavku:

Ekologické vztahy v území, ze kterých jsou zřejmé uváděné skutečnosti, jsou mapově znázorněny v příloze 1.2 (Situace záměru, ekologické vztahy v území) této dokumentace.

8.7. *Bude-li to s ohledem na míru stanovených vlivů relevantní, navrhnout variantní řešení s nejmenším možným vlivem a v neposlední řadě vhodná zmírňující opatření.*

Řešení požadavku:

Relevantní opatření jsou navržena v příloze 2 (Biologické hodnocení a průzkumy) této dokumentace a jsou souhrnně uvedena v kapitole D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ NEGATIVNÍCH VLIVŮ, POPIS KOMPENZACÍ (strana 141 této dokumentace).

*Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí
(vyjádření č. j. SMO/080658/22/OŽP/Mrt ze dne 10. 2. 2022)*

8.8. *Odpadové hospodářství: Bez připomínek.*

Řešení požadavku:

Bez dalších podmínek.

8.9. *Ochrana ovzduší: Bez připomínek.*

Řešení požadavku:

Bez dalších podmínek.

8.10. *Ochrana přírody: Záměrem dojde k dotčení prvků územního systému ekologické stability krajiny (dále jen ÚSES), který je vymezen Územním plánem Vratimov (dále jen ÚP Vratimov), a to pravděpodobně lokálního biocentra LBC L10, LBK L6, LBK L4 a nadregionálního biokoridoru NRBK N7. V letech 2019 a 2020 byl zpracován Plán ÚSES správního obvodu ORP Ostrava, jehož obsahem je vymezení místního ÚSES na území správního obvodu obce s rozšířenou působností Ostrava (mimo území Chráněné krajinné oblasti Poodří), jako oborový dokument ochrany přírody. V tomto Plánu ÚSES jsou v záměrem dotčeném území vymezeny některé nové prvky (např. místní biokoridory MBK 1307, MBK 1400, MBK 1402), které budou záměrem pravděpodobně dotčeny, a je upřesněno vedení některých prvků ÚSES vymezených ÚP Vratimov. Je proto požadováno při zpracování dokumentace vlivů záměrů na životní prostředí zohlednit Plán ÚSES správního obvodu ORP Ostrava a volit případně takové varianty záměru, které v rámci koridoru vymezeného dle Územního plánu Vratimov, umožní minimalizovat případné negativní vlivy na prvky ÚSES (preferenze kolmého křížení biokoridorů, minimalizace dotčení biocenter).*

Řešení požadavku:

Hodnocení vlivů na prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), zpracované autorizovaným projektantem ÚSES, je doloženo v příloze 4 (Hodnocení vlivů na území systém ekologické stability) této dokumentace.

Součástí této přílohy je i vyhodnocení záměru ve vztahu k uvedenému plánu ÚSES ORP Ostrava.

8.11. *Ochrana zemědělského půdního fondu: Bez připomínek.*

Řešení požadavku:

Bez dalších podmínek.

8.12. *Ochrana lesa: Bez připomínek.*

Řešení požadavku:

Bez dalších podmínek.

8.13. *Ochrana vod: Bez připomínek. Dále upozornění na požadavky vodního zákona.*

Řešení požadavku:

Bez dalších podmínek. Upozornění na požadavky vodního zákona je vzato v úvahu, není však předmětem hodnocení ani nejsou v tomto ohledu stanovována související opatření (deklaraci závazku dodržení všeobecně závazných předpisů nelze považovat za opatření k vyloučení či omezení vlivů na životní prostředí).

*Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
(vyjádření č. j. MSK 17996/2022 ze dne 14. 2. 2022)*

8.14. *Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny: Významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí byl vyloučen stanoviskem č. j. MSK 132369/2021 ze dne 24.11.2021. V případě škodlivého zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů je nezbytné povolení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.*

Řešení požadavku:

Bez dalších podmínek. Upozornění na požadavky zákona o ochraně přírody a krajiny (udělení výjimky) je vzato v úvahu.

8.15. Z hlediska zákona o odpadech: Bez připomínek. Při nakládání s odpady musí být zohledněna hierarchie odpadového hospodářství ve smyslu § 3 zákona o odpadech a respektována závazná část Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 - 2026, zejména zásady a opatření uvedené v kapitole 3.3.1.4. Stavební a demoliční odpady. Během provádění stavby musí být dodržen postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace (§ 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). Původce stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, je povinen mít uzavřenou písemnou smlouvu o předání odpadu do zařízení určeného k nakládání s odpady, a to před jejich vznikem (§ 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech).

Řešení požadavku:

Bez dalších podmínek. Upozornění na požadavky zákona o odpadech a souvisejícího POH je vzato v úvahu.

8.16. Z hlediska zákona o lesích: Z oznámení záměru vyplývá předpoklad rozsáhlého dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) v řádech hektarů, zejména trvalého omezení o ploše cca 27 ha a trvalého odnětí o ploše 0,2 ha. Tato dotčení PUPFL je nutné přesně specifikovat v dalším stupni projektové dokumentace. Ve smyslu výše uvedeného zákona je možno bez odnětí umístit stožary nadzemních vedení, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 30 m². Z předloženého záměru je zřejmé, že dojde k překročení této výměry u všech stožárů umístěných na plochách PUPFL. Záměr si vyžádá trvalé odnětí PUPFL pro výstavbu betonových základů stožárů, u nichž zastavěná plocha nadzemní části přesáhne 30 m² a bude dosahovat celkové plochy pro trvalé odnětí o výměře cca 0,2 ha. Dále si záměr vyžaduje nárok na PUPFL (mimo stožárová místa), které budou trvale omezeny v rozsahu ochranného pásma vedení. Tento nárok představuje plochu cca 27 ha na PUPFL, kde plocha nebude odnímána, ale nemohou na ní být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu, což je dáno šířkou ochranného pásma vedení a je zde zákaz nechávat růst porosty nad výšku 3 m. Celková délka vedení dosahuje cca 17 km, přičemž přes PUPFL prochází koridor vedení zhruba o délce 4,6 km. Trasa záměru je umístěna v souladu se zásadami Územního rozvoje Moravskoslezského kraje v elektroenergetickém koridoru E4 EDĚ - Vratimov - Nošovice, vedení 400 kV, a vedení 400 kV Nošovice - Bartovice (přípojka pro lokální distribuční soustavu), který je pro umístění záměru jednoznačně určen. Požadavky na využití území jsou v zásadách územního rozvoje konkretizovány takto: "Vytvoření územních podmínek pro vyvedení výkonu z rozšířené EDĚ v napěťové hladině 400 kV a zajištění dostatečné kapacity přenosové sítě a pro připojení lokální distribuční soustavy k přenosové soustavě v úseku rozvodna Nošovice - k. ú. Bartovice.". V části trasy lze předpokládat souběh s již existujícími vedeními. Jelikož jsou zásady Územního rozvoje Moravskoslezského kraje zároveň závazným podkladem pro územní plány dotčených obcí, tak z této skutečnosti vyplývá, že je záměr v souladu s územními plány dotčených obcí. Souvislé lesní porosty jsou dotčeny trasou koridoru v katastrálních územích Dobrá u Frydku Místku, Panské Nové Dvory, Sedliště ve Slezsku, Horní Datyně, Paskov a Vratimov. Předložený záměr není řešen ve více variantách trasy. Je umístěn v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, což umístění záměru de facto stanovuje, přičemž detaily trasování reagují na skutečnosti, zjištěné v průběhu projektové přípravy záměru, tj. zejména umístění zástavby, sítě technické infrastruktury a dalších omezení a limitů v území, včetně skutečností zjištěných v biologickém průzkumu. S ohledem na značný rozsah předpokládaného dotčení PUPFL Krajský úřad upozorňuje, že za zachování lesa nesou odpovědnost nejen orgány státní správy lesů, ale i osoby, které zpracovávají návrhy, jež mohou mít pro les v případě realizace zbytečně škodlivé následky (§ 14 lesního zákona). Současně je toto ustanovení pro uvedené subjekty upozorněním, že když se nebudou těmito pravidly řídit, může jejich práce být marná, protože orgán státní správy lesů, řídící se zákonem, neudělí k jimi zpracovanému návrhu souhlas. O dotčení lesních pozemků dle tohoto záměru rozhoduje krajský úřad, neboť jejich výměra přesahuje 1 ha.

Řešení požadavku:

Upozornění na požadavky všeobecně závazných předpisů.

Vliv záměru na pozemky určené k plnění funkcí lesa je významný, je však odůvodněn souladem záměru s územně plánovací dokumentací. V daném území přitom neexistuje varianta, která by umožnila uvedenému vlivu předejít. Podrobnější hodnocení vlivů na lesní porosty je doloženo v příloze 6 (Hodnocení vlivů na lesní porosty) této dokumentace.

V dokumentaci uváděné výměry je nutno považovat za předběžné, stanovené na základě aktuálního stupně přípravy záměru, a budou konkretizovány v navazujících stupních projektové přípravy záměru.

8.17. Z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu: Budou dotčeny zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, dle postupů vymezených § 9 uvedeného zákona. Z předložených údajů lze dovodit, že je zde potřebné posoudit trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, a to v případě vymezené plochy pro ukotvení stožárů nadzemního vedení. S ohledem na celkovou, uvedenou výměru 0,4 ha posoudí požadavek odnětí půdy správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu v jehož správním území se nachází největší část odnímané zemědělské půdy, a to v souladu s postupy danými § 18 odst. 1 uvedeného zákona. S ohledem na dotčená katastrální území je předpoklad, že posouzení zajistí Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství. Nezbytné podklady pro posouzení žádosti jsou vymezeny ust. § 9 odst. 6 uvedeného zákona. Pokud se týká vedení trasy a postupů specifikovaných ust. § 7 odst. 4 uvedeného zákona, bude správní orgán vycházet z deklarace souladu záměru s příslušnými územními plány obcí a uvedenými ZÚR MSK.

Řešení požadavku:

Upozornění na požadavky všeobecně závazných předpisů.

V dokumentaci uváděné výměry je nutno považovat za předběžné, stanovené na základě aktuálního stupně přípravy záměru, a budou konkretizovány v navazujících stupních projektové přípravy záměru.

8.18. Z hlediska ostatních zákonů v oblasti životního prostředí v kompetenci KÚ: Bez připomínek.

Řešení požadavku:

Bez dalších podmínek.

Obec Nošovice

(vyjádření č. j. OÚNoš/72/2022 ze dne 16. 2. 2022, včetně přílohy)

8.19. Záměr z části vede mimo koridor E4 (stvrzeno i ve vyjádření nadřazeného stupně územního plánování, konkrétně Odboru územního rozvoje a stavebního řádu Magistrátu města Frýdek-Místek - ORP Frýdek-Místek, které bylo vydáno 23.11.2021 pod č.j. MMFM180989/2021 Ing. Antonínem Vantuchem), a proto Obec Nošovice má za to, že není v souladu s platným ÚP Nošovice. (...) Uvedené vyjádření je v kolizi s platným ÚP Nošovice a je proto žádáno, aby došlo k revizi vydaného vyjádření.

Řešení požadavku:

Nové vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (ke skutečnostem jiným a novým vzhledem k oznámení) je doloženo v příloze 10.1 této dokumentace. Z tohoto vyjádření vyplývá, že záměr není v rozporu s platným územním plánem Nošovice.

Soulad záměru s územním plánem však není podmínkou provedení procesu posuzování vlivů na životní prostředí, věcné posouzení vlivů na životní prostředí s formálním dokladováním souladu nesouvisí (princiálně je možné posuzovat i záměry, které nejsou v souladu s územně plánovací dokumentací). Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, které je přílohou této dokumentace vlivů na životní prostředí, není v tomto ohledu závazným stanoviskem orgánu územního plánování (dle § 96b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění), ale předběžnou informací o podmínkách využití území a změn jeho využití pro účely procesu EIA.

Závazné stanovisko orgánu územního plánování dle § 96b uvedeného zákona bude vydáno v rámci navazujících správních řízení o umístění, resp. povolení, záměru.

8.20. Je požadováno, aby zdravotně negativní vlivy resp. rizika záměru neměly negativní vliv na veřejné zdraví záměrem dotčených obyvatel bydlících v k.ú. Nošovice a aby nepřekračovaly jejich přípustné limity. V případě pochybností či hraničních limitů je navrhováno, aby se tyto rizika na veřejné zdraví zkoumaly.

Řešení požadavku:

Nepřekročení příslušných limitů je podmínkou nutnou a je dokladováno v posouzení vlivů elektrického a magnetického pole (příloha 8 této dokumentace) a akustické studii (příloha 9 této dokumentace). Jejich výsledky jsou shrnuty v příslušných kapitolách této dokumentace.

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, zpracované držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, je doloženo v příloze 7 (Hodnocení vlivů na veřejné zdraví) této dokumentace. Výsledky hodnocení jsou shrnuty v kapitole D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (strana 98 této dokumentace).

8.21. Bude zajištěno vyjádření společnosti ČEPS a.s. s odůvodněním, proč nelze napojit navrhované vedení 400kV na severu rozvodny Nošovice, jak je předpokládáno v územním plánu Nošovice.

Řešení požadavku:

Vyjádření společnosti ČEPS, a.s., k možnosti napojení záměru do rozvodny Nošovice je doloženo v příloze 10.3 této dokumentace.

8.22. Je požadováno zajištění souhlasu vlastníků všech pozemků dotčených připravovanou stavbou vedení 400kV na k.ú. Nošovice.

Řešení požadavku:

Majetkoprávní vztahy nejsou a nemohou být předmětem, resp. součástí, hodnocení vlivů na životní prostředí. Problematika dotčených pozemků bude řešena s jejich vlastníky v souladu s legislativními předpisy v dalších stupních přípravy záměru.

8.23. Pro realizaci vedení v předložené trase bude nutná změna územního plánu Nošovice z důvodu upřesnění koridoru určeného pro vedení ZVN 400kV Nošovice - Bartovice tak, jak je uvedeno výše.

Řešení požadavku:

Požadavek zachází za rámec procesu EIA a bude řešen v rámci navazujících řízení.

Viz též výše bod 8.19.

8.24. Pokud bude splněno vše výše uvedené v předchozích třech bodech, je požadováno, aby vedení s vertikálním uspořádáním vodičů bylo provedeno také v úseku označeném na předložené situaci jako úsek R4 - R4a, tj. až po hranici s k.ú. Dobrá.

Řešení požadavku:

V úseku R4 - R4a (stožáry č. 6 - 7), tj. až po hranici k.ú. Dobrá, je navrženo vedení s vertikálním uspořádáním vodičů.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorát Ostrava
(vyjádření č. j. ČIŽP/49/2022/1551 ze dne 18. 2. 2022)

8.25. Nejsou zásadní připomínky, z hlediska ochrany přírody je požadováno do dokumentace zapracovat biologické hodnocení a podrobné vyhodnocení vlivů na krajinu.

Řešení požadavku:

Bez dalších podmínek. Biologické hodnocení je doloženo v příloze 2 této dokumentace (Biologické hodnocení a průzkumy), vyhodnocení vlivů na krajinu je doloženo v příloze 3 této dokumentace (Hodnocení vlivů na krajinný ráz). Výsledky hodnocení jsou shrnuty v příslušných kapitolách této dokumentace.

Spolek pro Rakovec z. s.
(vyjádření bez č. j. ze dne 21. 2. 2022)

8.26. (...) V Katastru obce Řepiště, část Rakovec, úseku vedení označeném R17, R18, R18a, R19 je MSK vymezen koridor E4, jenž byl vymezen před 30-ti lety, v roce 1993. V uvedeném úseku tento historicky naplánovaný koridor nerespektuje změny v krajině, ani nezohledňuje původní a novou zástavbu, která se v jeho těsném sousedství nachází. V návaznosti na tuto skutečnost nejsou vzaty v potaz případné žádoucí změny koridoru E4 v uvedeném Katastrálním území obce Řepiště, část Rakovec, tak aby reflektovaly aktuální skutečnosti vzniklé od doby vzniku původního plánu před 30-ti lety. V Aktualizaci Č. 5 ZÚR MSK je uvedeno, že při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci je třeba dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. Občanské sdružení Spolek pro Rakovec z.s. tedy žádá o projednání navrženého níže uvedeného variantního řešení v obci Řepiště, části Rakovec. Toto řešení vzniklo ve spolupráci s OÚ Řepiště. Snahou sdružení není výstavbu zablokovat, ale vést koridor mimo obydlenou oblast při zachování smysluplné technické realizovatelnosti a s ohledem na ostatní veřejné a environmentální zájmy.

Řešení požadavku:

Níže uvedené variantní řešení je s občanským sdružením Spolek pro Rakovec z.s. a s obcí Řepiště projednáno. Na základě tohoto projednání je v prostoru obce Řepiště, část Rakovec, navržena a dohodnuta varianta trasování záměru, které respektuje požadavky spolku i obce. Tato trasa je současně prověřena z dalších relevantních hledisek (územně plánovacích, technických, biologických, krajinných a dalších). Původní trasování v prostoru obce Řepiště - Rakovec, které bylo předmětem oznámení a zjišťovacího řízení, je tedy pro jeho neúčelnost opuštěno, záměr proto není řešen, resp. posuzován, ve více variantách umístění/trasování.

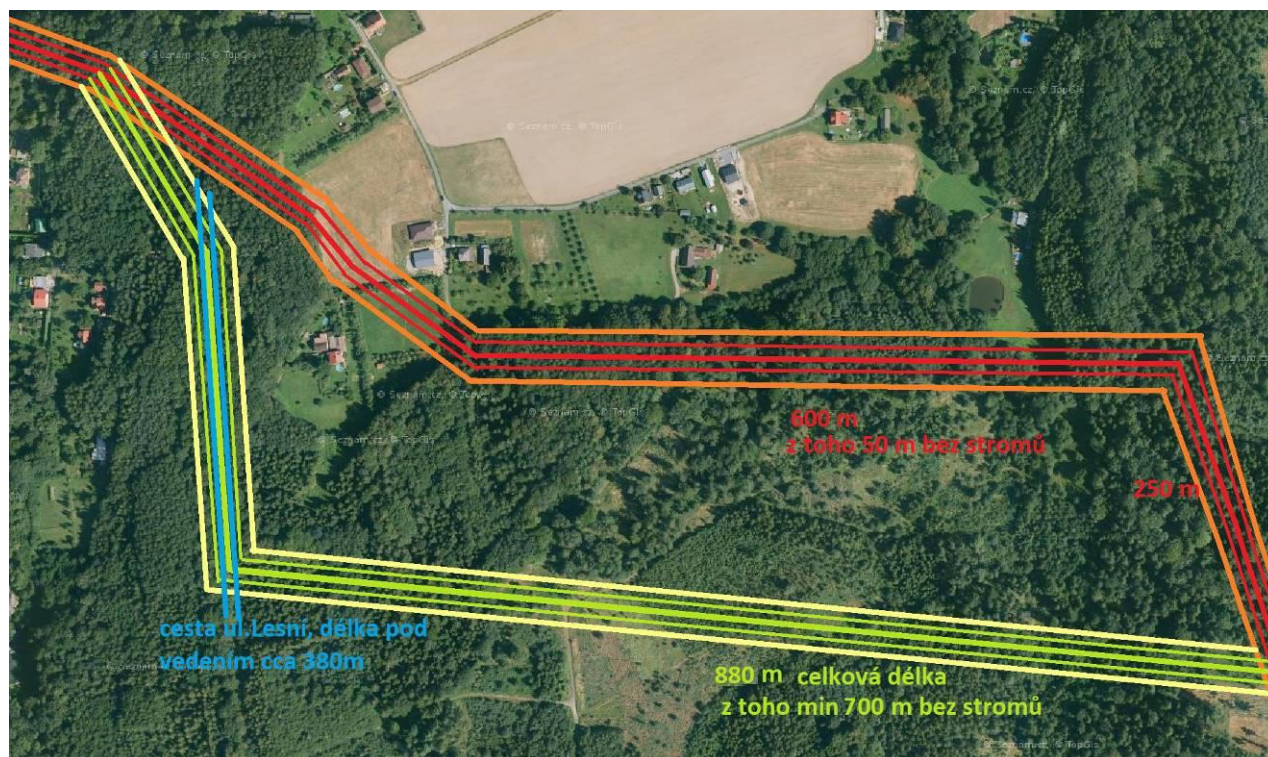
8.27. V bezprostřední blízkosti plánovaného úseku ZVN 400 kV se nachází původní zástavba rodinných domů i novostavby rodinných domů, a to v nejkratší možné vzdálenosti ochranných pásem dle energetického zákona. Vzhledem ke vzdálenosti vedení ZVN 400 kV se tyto zasažené nemovitosti stanou bezcennými a pro mnohé vlastníky neobyvatelnými. Jde o extrémně silné elektromagnetické záření, které ve dvou místech svým ochranným pásmem zasahuje do zahrad rodinných domů a omezuje běžné užívání pozemku, delší pobyt pod vedením je dle hygienické normy zdraví nebezpečný, a i přes dodržení normových hodnot zasahuje do postižených domů, (...) kde žijí lidé a vychovávají děti nepřetržitě, budou tedy po celou dobu zasaženi neionizujícím zářením a odkázáni na správnost výpočtu norem se všemi důsledky na zdraví. Zásadní je i vliv hluku tzv. koróny, hlasité "sršení" omezuje obyvatele z běžného komfortu života, např. nemožnost větrání, čímž v podstatě zamezí možnost si ke spánku otevřít okno.

Řešení požadavku:

S ohledem na skutečnost, že původní trasování v prostoru obce Řepiště, část Rakovec, které bylo předmětem oznámení a zjišťovacího řízení, je opuštěno, není hodnocení uváděných vlivů pro původní trasu relevantní.

Pro informaci se dále uvádí, že dodržení hygienických limitů (elektrické/magnetické pole, hluk) je podmínkou nutnou a průkaz jejich dodržení pro nově navrženou trasu vedení je doložen v příslušné kapitole této dokumentace (kapitola D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky, strana 101 této dokumentace).

8.28. Je navrhováno posunutí vedení ZVN v rámci vymezeného energetického koridoru na území, kde v menší míře zasáhne do života místních obyvatel s příznivějším dopadem stavby na životní prostředí a komfort bydlení. (...) Dokladováno graficky (zde doložen výběr z více obrázků):



Žlutě vyznačena alternativní trasa + úseky lesa s, nebo bez, vzrostlých stromů. Vlevo pak modře vyznačena zpevněná komunikace vedoucí lesem o šířce cca 4 m + cca 6 m (3 m po obou stranách komunikace), kde již také nejsou stromy. V tomto cca 380 m dlouhém a cca 10 m širokém pásmu by se taktéž již nebyla nutná likvidace stromů a byl by součástí 64 m širokého ochranného pásma vedení. Tato varianta je považována celkově za nevhodnější z hlediska životního prostředí a ochrany přírody. Je vhodnější i pro samotnou realizaci vedení, protože takto by trasa vedla rovinným terénem, což by také snížilo náklady investora na výstavbu.

Tato alternativní varianta není v kolizi se ZÚR MSK, je vedena ve vytyčeném koridoru EK4 bez zásahu do zastavěného území a nových parcel. Naopak je vedena pouze jednou parcelou jednoho majitele, na rozdíl od původního návrhu, kterým je dotčeno cca 15 parcel různých majitelů (doloženo graficky). Samotná realizace stavby pak bude podstatně jednodušší i z dalších důvodů:

- Terén původní trasy je ve své nejdělnější jižní části (na mapě pravá část vedení) značně komplikovaný v trase jsou několikametrové rokle zarostlé stromy. Tyto přirozeně slouží jako životní prostor zvěře, ptáků i plazů. Kácením stromů pro vedení + ochranné pásmo vedení za pomoci těžké techniky, která k tomu zde bude nutně zapotřebí, dojde k celkové devastaci postiženého území.
- Tato značná složitost realizace stavby u alternativního návrhu odpadá. Na rozdíl od původního návrhu vede návrh terénem rovinným, bez nutnosti likvidace značné lesní plochy. Nevznikly by takto ani škody na půdě způsobené těžkou technikou.

- V úseku, kde by vedení vedlo souběžně s účelovou komunikací ul. Lesní, by taktéž nebylo třeba používat těžkou techniku v lesním porostu, z důvodu využití již existující zpevněné ostatní účelové komunikace.

Řešení požadavku:

Navrhovaná varianta dle Spolku pro Rakovec z. s. představuje ideový zakres návrhu nové trasy. Tento návrh je upraven z hlediska technické proveditelnosti a projednán jak s obcí Řepiště, tak se Spolkem pro Rakovec z. s. Trasa záměru, která je předmětem této dokumentace, tedy respektuje požadavky obce a spolku, přičemž je současně prověřena z dalších relevantních hledisek (zejména územně plánovacích, technických, biologických, krajinných a dalších). Původní trasování v prostoru obce Řepiště - Rakovec, které bylo předmětem oznámení a zjišťovacího řízení, je tedy pro jeho neúčelnost opuštěno, záměr tedy není dále řešen, resp. posuzován, ve více variantách umístění/trasování.

8.29. *Není pravdou, jak je uvedeno v oznámení, že "Trasa záměru je z urbanistického hlediska umístěna, pokud možno, mimo úzký kontakt s obytnými objekty". Ve výše uvedených úsecích obce Řepiště je vedení ZVN umístěno do bezprostřední blízkosti obytných objektů. Původní návrh koridoru nereflexuje nově vzniklé skutečnosti v krajině a nezohledňuje veřejné zájmy občanů, aby bylo v co možná nejmenší míře dotčeno stávající zastavěné i zastavitelné území, kdy je technicky možné vést koridor mimo obydlenou oblast při zachování smysluplné technické realizovatelnosti a s ohledem na ostatní veřejné a environmentální zájmy.*

Vzhledem k tomu, že stavba je ve fázi projektu s plánovaným zahájením stavby za cca 3 roky a zprovozněním během čtyř let, nabízí se prostor k posouzení a případnou změnu alternativní trasy tak, aby nebyl v ohrožení plánovaný termín zprovoznění vedení ZVN. Díky změně trasy v katastru obce Řepiště Rakovec by se tímto minimalizovaly negativní vlivy stavby na stav životního prostředí a obyvatel, tak ekosystémů lesa a krajinného rázu obce Řepiště, část Rakovec, která těsně přiléhá aglomeraci Ostravy a slouží i jako blízká rekreační oblast pro obyvatele Ostravy. Investiční záměr soukromého zahraničního majitele je zcela nadřazen životním podmínkám a zdraví obyvatel České republiky, zvláště pak v případě, kdy lze jednoduchou drobnou úpravou trasy vedení skloubit oba zájmy.

Řešení požadavku:

Uvedené skutečnosti jsou aktuálním trasováním záměru, které je předmětem této dokumentace, zohledněny.

Magistrát města Frýdku-Místku

(vyjádření č. j. MMFM 11770/2022 ze dne 18. 2. 2022)

8.30. *Z hlediska zákona o vodách: Bez připomínek.*

Řešení požadavku:

Bez dalších podmínek.

8.31. *Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny: Záměrem dochází ke křížení lesních pozemků a vodních toků, které jsou významnými krajinnými prvky. Je proto doporučeno klást zvýšený důraz na vyhodnocení míry poškození dotčených významných krajinných prvků. Dále je doporučeno zhodnotit vliv záměru na krajinný ráz a snížit pohledovou exponovanost stožárů vhodným odstínem matného nátěru vztaheného k převažujícímu pozadí stožáru (např. v úsecích v otevřené krajině na vyvýšeninách zvolit světlý šedozeleň odstín, v úsecích ve sníženinách, resp. na pozadí terénu a vzrostlé zeleně, zvolit tyto odstíny v tmavší variantě). Dále je upozorněno na ustanovení ZOPK, kdy každý, kdo buduje nebo rekonstruuje nadzemní vedení vysokého napětí, povinen opatřit je ochrannými prostředky, které účinně zabrání usmrcování ptáků elektrickým proudem.*

Řešení požadavku:

Hodnocení vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je doloženo v příloze 2 (Biologické hodnocení a průzkumy) této dokumentace, výsledky hodnocení jsou shrnuty v kapitole D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (strana 120 této dokumentace).

Hodnocení vlivů na krajinný ráz je doloženo v příloze 3 (Hodnocení vlivů na krajinný ráz) této dokumentace, výsledky hodnocení jsou shrnuty v kapitole D.I.8. Vlivy na krajinu (strana 129 této dokumentace). Součástí tohoto hodnocení je i návrh na snížení pohledové exponovanosti stožárů, zpracovaný pro každý stožár jednotlivě.

Uvedený požadavek na zabránění usmrcování ptáků elektrickým proudem je upozorněním na požadavky všeobecně závazných předpisů (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) a je dodržen. Bližší komentář ke splnění těchto požadavků je uveden v kapitole B.I.6.5.3. Údaje o ochraně ptáků (strana 35 této dokumentace).

8.32. *Z hlediska zákona o ochraně ovzduší: Bez připomínek.*

Řešení požadavku:

Bez dalších podmínek.

8.33. Z hlediska zákona o odpadech: Bez připomínek.

Řešení požadavku:

Bez dalších podmínek.

8.34. Z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu: Bez připomínek.

Řešení požadavku:

Bez dalších podmínek.

8.35. Z hlediska lesního zákona: Bez připomínek

Řešení požadavku:

Bez dalších podmínek.

Obec Řepiště

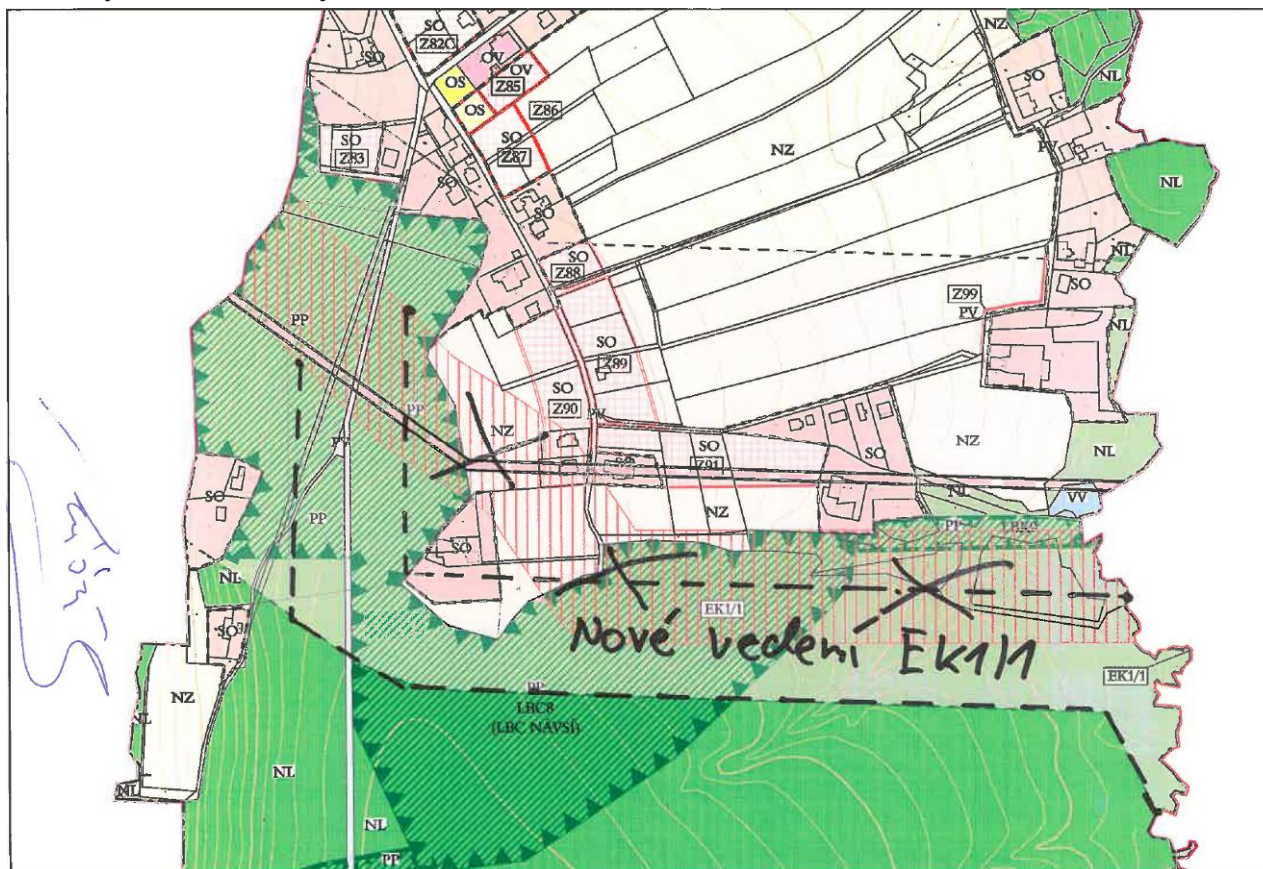
(vyjádření č. j. Rep122/2022 ze dne 24. 2. 2022)

8.36. Záměr je nutno podrobit zpracování posuzování vlivů na životní prostředí (EIA). Důvodem je skutečnost, že uvedený záměr tak, jak je navržen, bude mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví obyvatel obce Řepiště. V tomto úseku existuje v rámci stávajícího koridoru vedení stanoveného v ZÚR MSK varianta umístění záměru, která má mnohem menší negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví obyvatel obce Řepiště. Tuto variantu je zastupitelstvo obce Řepiště připraveno projednat a zpřesnit v rámci změny č. 2 Územního plánu Řepiště z vlastního podnětu, jejíž příprava byla schválena zastupitelstvem obce Řepiště (...). K tomu je uvedeno:

- Obec Řepiště na základě svého rozhodnutí a požadavku občanů chce změnit trasu zpřesněného koridoru EK1/1 (šířky 100 m) plánovaného vedení 400 kV Nošovice - Bartovice (do lokální distribuční soustavy v Ostravě), a to v rámci stávajícího koridoru tohoto vedení v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále je ZÚR MSK).
- Obec Řepiště konstatuje, že zpřesněný koridor EK1/1 v místní části obce Řepiště Rakovec svým stávajícím umístěním velmi výrazně zasahuje do životního prostoru místních obyvatel a nerespektuje ochranu před negativní vlivy tohoto vedení na jejich zdraví a životní pohodu, trvalou udržitelnost a další environmentální zájmy. V rámci tohoto vedení je dotčeno minimálně 11 stávajících nemovitostí s rodinnými domy a dalších minimálně 20 stavebních parcel v dané lokalitě. Samozřejmě vlastníci budou také výrazně ekonomicky poškozeni (výrazné snížení ceny a neprodejnost nemovitostí i stavebních pozemků v dané lokalitě).
- Dle názoru obce Řepiště existuje z hlediska vlivu na občany a veřejných zájmů obce s neutrálním vlivem na životní prostředí lepší varianta, a to vést zpřesněný koridor jižněji až na hranici koridoru vymezeného ZÚR MSK. Toto řešení má tyto výhody:
 - zpřesněný koridor se úplně vyhne zastavěnému a zastavitelnému území obce,
 - dostatečně se vzdálí od stávajících obydlených nemovitostí i dalších stávajících stavebních parcel,
 - zůstane ještě mezi zastavěným územím oddělující pruh lesa, který dále sníží negativní vlivy stavby vedení 400 kV na místní obyvatele, stane se optickou a hlukovou barierou,
 - řešení má z hlediska životního prostředí neutrální vliv oproti stávajícímu koridoru (záměr vždy vyžaduje odlesnění koridoru, a to se novým návrhem nemění), řešení vždy zasahuje do lokálního biocentra Návsi LBC8,
 - změna koridoru nevyžaduje změnu ZÚR MSK - řešení respektuje stávající koridor vymezený v ZÚR MSK,
 - změna se dotýká pouze malé části koridoru v místní části Rakovec, pouze jednoho katastrálního území,
 - změna má dobrou návaznost bez nutnosti dalších úprav na stávající zpřesněný koridor (jakýsi lokální "bypass"),
 - změna koridoru o něco málo zvyšuje zábor lesního půdního fondu, výrazně snižuje zábor zemědělského půdního fondu, odstraňuje zábor ploch smíšených obytných (zastavitelného i zastavěného území),
 - změna koridoru zachovává smysluplnou technickou realizovatelnost stavby,
 - změna koridoru také není dle našeho názoru pro investory nákladnější variantou,
 - pro investory je tato varianta jednodušším, rychlejším a levnějším řešením, především z hlediska přípravy stavby,
 - varianta odstraňuje riziko komplikací při povolování stavby a jednání s vlastníky a obcí,
 - změna nepoškozuje další vlastníky na úkor předchozích dotčených vlastníků nemovitostí,
 - jedná se o změnu na pozemcích jednoho vlastníka, vlastníka lesního pozemku a lesa, který bude vždy dotčen jak stávajícím koridorem, tak navrhovanou změnou.

K požadavku obce je doloženo:

- Sdělení informace o schválení zahájení příprav změny č. 2 Územního plánu Řepiště z vlastního podnětu obce (č. j. Rep239/2022 ze dne 24. 2. 2022).
- Grafické vymezení návrhu změny:



- Dopis občanů.
- Zápis z 14. zasedání zastupitelstva obce Řepiště ze dne 23.6.2021.
- Výpis z usnesení 18. zasedání zastupitelstva obce Řepiště ze dne 23.2.2022 (bod 694. Informace ke zjišťovacímu řízení záměru "Zvýšení kapacity lokální distribuční soustavy v Ostravě", bod 695. Schválení zahájení příprav změny č. 2 Územního plánu Řepiště).
- Přehledná situace záměru s vyznačením koridoru E4 ZÚR MSK.

Řešení požadavku:

Požadavek na změnu trasy je akceptován. Uvedené variantní řešení je s obcí Řepiště a také s občanským sdružením Spolek pro Rakovec z.s. projednáno. Na základě tohoto projednání je v prostoru obce Řepiště, část Rakovec, navržena a dohodnuta varianta trasování záměru, které respektuje požadavky obce i spolku. Tato trasa je současně prověřena z dalších relevantních hledisek (územně plánovacích, technických, biologických, krajinných a dalších). Původní trasování v prostoru obce Řepiště - Rakovec, které bylo předmětem oznámení a zjišťovacího řízení, je tedy pro jeho neúčelnost opuštěno, záměr proto není řešen, resp. posuzován, ve více variantách umístění/trasování.

ČÁST A

(ÚDAJE O OZNAMOVATELI)

ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I. Obchodní firma

1. Obchodní firma

Liberty Ostrava a.s.

A.II. IČ

2. IČ

45193258

A.III. Sídlo

3. Sídlo (bydliště)

Vratimovská 689/117
Kunčice, 719 00 Ostrava

A.IV. Oprávněný zástupce oznamovatele

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Petr Baranek
ředitel pro životní prostředí a energetiku

Liberty Ostrava a.s.
Vratimovská 689/117
Kunčice, 719 00 Ostrava

tel.: +420 595 687 589
e-mail: petr.baranek@libertysteelgroup.com
IDDS: 9macczy

nebo (na základě plné moci):

Ing. Petr Průšek
ředitel divize Projekty

OMEXOM GA Energo s.r.o.
Na Střilně 1929/8
Bolevec, 323 00 Plzeň

tel.: +420 373 303 116
e-mail: petr.prusek@gaenergo.cz
IDDS: ryt33bf

ČÁST B

(ÚDAJE O ZÁMĚRU)

ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I. Základní údaje

B.I.1. Název a zařazení záměru

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

B.I.1.1. Název záměru

Zvýšení kapacity lokální distribuční soustavy v Ostravě

B.I.1.2. Zařazení záměru

Dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, je záměr zařazen následovně:

bod:	84
záměr:	Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 220 kV s délkou od stanoveného limitu.
kategorie:	I (podléhá posuzování vždy)
limit:	15 km
příslušný úřad:	MŽP

Záměr spadá pod § 4 odstavec (1) písmeno a) zákona jako záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorií I a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena; tyto záměry a změny záměrů podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí vždy.

Úřadem, příslušným k provedení procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí, je Ministerstvo životního prostředí.

B.I.2. Kapacita záměru

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacitní údaje záměru ve vztahu k parametrům a limitům dle přílohy č. 1 zákona jsou následující:

napětí:	400 kV
délka:	cca 17 km

Podrobnější údaje o technických a kapacitních parametrech záměru a jeho jednotlivých komponent jsou uvedeny v kapitole B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru (strana 28 této dokumentace).

B.I.3. Umístění záměru

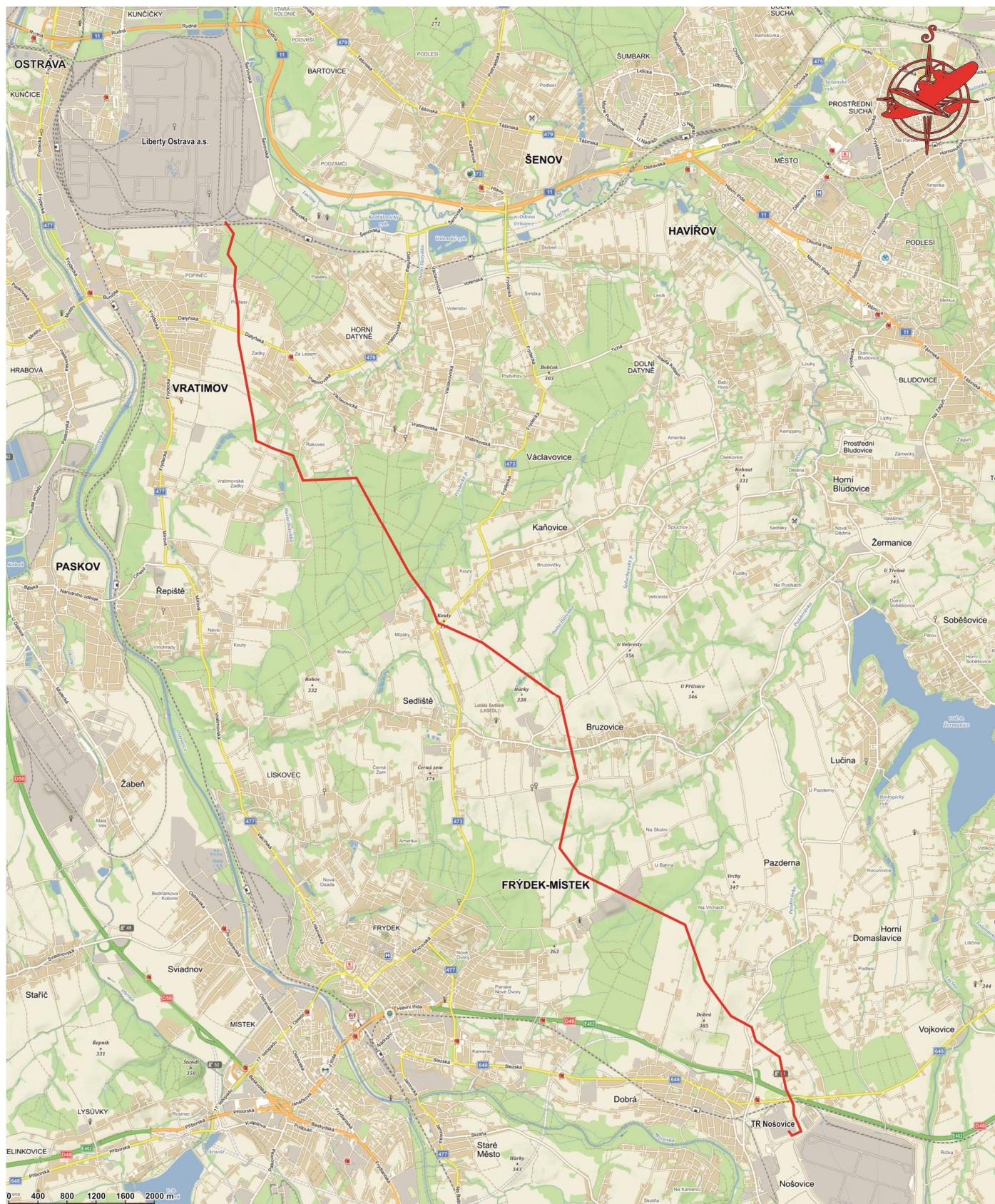
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Záměr je umístěn na území následujících územních jednotek:

Kraj	Okres	ORP	Obec	Katastrální území
Moravskoslezský	Frýdek-Místek	Frýdek-Místek	Nošovice	k. ú. Nošovice
			Dobrá	k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku
			Frýdek-Místek	k. ú. Panské Nové Dvory
			Bruzovice	k. ú. Bruzovice
			Sedliště	k. ú. Sedliště ve Slezsku
			Řepiště	k. ú. Řepiště
	Ostrava-město	Ostrava	Vratimov	k.ú. Horní Datyně k. ú. Vratimov
			Ostrava	k.ú. Bartovice

Umístění záměru je zřejmé z následujícího obrázku.

Obr.: Širší situace umístění záměru



Přehledná situace záměru ve vztahu k územně správnímu členění území je doložena v příloze 1.1 (Přehledná situace záměru) této dokumentace.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

B.I.4.1. Charakter záměru

Novostavba.

B.I.4.2. Možnost kumulace s jinými záměry

Záměr nevyvolává nároky na realizaci dalších infrastrukturních či jiných staveb. Představuje ucelený úsek vedení, který je schopný samostatného provozu.

Rozhodujícím kumulativním vlivem je spolupůsobící účinek záměru s dalšími stávajícími záměry¹ nadzemních elektrických vedení v dotčeném území a připravované rekonstrukce rozvodny Liberty Ostrava a.s. Tento spolupůsobící/kumulativní vliv je v posouzení v plném rozsahu zohledněn.

Záměr je z územního hlediska koordinován s dalšími rozvojovými záměry v území (dopravní a technická infrastruktura, urbanizace apod.). Protože záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací na různých stupních (zejména Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje a územní plány dotčených obcí), které rozvoj území koordinují, není očekávána významná kumulace negativních vlivů. Vyjádření příslušných úřadů územního plánování z hlediska územně plánovací dokumentace je doloženo v příloze 10.1 této dokumentace.

Specifikem předkládaného záměru je jeho vazba na záměr MZP351 Modernizace ocelárny (souhlasné stanovisko MŽP č. j.: 44923/ENV/12 ze dne 31. 7. 2012, prodlouženo pod č. j.: MZP/2019/710/1596 ze dne 13. 1. 2020) a jeho změny MZP496 Modernizace ocelárny (závěr zjišťovacího řízení MŽP č. j.: MZP/2020/710/2565 ze dne 20. 7. 2020). Předmětem uvedeného záměru je náhrada stávajících čtyř tandemových ocelářských pecí o celkové kapacitě 3600 kt tekuté oceli za rok dvěma hybridními pecemi o celkové kapacitě 3500 kt tekuté oceli za rok, které umožní jednak vyšší výtěžnost kovonosné vsázky, jednak (zejména) využití vyššího podílu ocelového šrotu v kovonosné vsázce. To se projeví nižší mírou vlivů na kvalitu ovzduší, ke kterému dochází provozem vysokých pecí a aglomerace. Předkládaný záměr zvýšení kapacity lokální distribuční soustavy je přitom podmínkou pro úplné využití hybridních pecí (blíže viz kapitola B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, popis zvažovaných variant, strana 26 této dokumentace), v tomto ohledu je tedy spolupůsobící/kumulativní vliv obou záměrů pozitivní.

Environmentální vlivy posuzovaného záměru tak jsou prověřovány na pozadí dalších existujících záměrů v dotčeném území (nadzemních elektrických vedení přenosové a distribuční soustavy) a také celkového environmentálního pozadí dotčeného území a jeho vývojových trendů.

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, popis zvažovaných variant

5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

B.I.5.1. Zdůvodnění umístění záměru

B.I.5.1.1. Údaje ke zdůvodnění umístění záměru

Záměr je umístěn v souladu se zásadami Územního rozvoje Moravskoslezského kraje v elektroenergetickém koridoru E4 EDĚ - Vratimov - Nošovice, vedení 400 kV, a vedení 400 kV Nošovice - Bartovice (přípojka pro lokální distribuční soustavu), který je pro umístění záměru jednoznačně určen. Požadavky na využití území jsou v zásadách územního rozvoje specifikovány následovně: "Vytvoření územních podmínek pro vyvedení výkonu z rozšířené EDĚ v napěťové hladině 400 kV a zajištění dostatečné kapacity přenosové sítě a pro připojení lokální distribuční soustavy k přenosové soustavě v úseku rozvodna Nošovice - k. ú. Bartovice."

Zásady územního rozvoje jsou zároveň závazným podkladem pro územní plány dotčených obcí, z této skutečnosti vyplývá, že záměr je v souladu s územními plány dotčených obcí. Vyjádření příslušných úřadů územního plánování k záměru z hlediska územního plánu jsou doložena v příloze 10.1 této dokumentace.

¹ Pojem "stávající záměr" je zdánlivým protimluvem a věcně znamená totéž co "stávající projekt/zřízení". Pojem v tomto smyslu používá ve svých metodických postupech Ministerstvo životního prostředí, kde rozlišuje záměry stávající (tj. již existující) a záměry připravované. Dle Směrnice Evropského parlamentu a rady č. 2011/92/EU, o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí, ve znění směrnice 2014/52/EU, je pojem "záměr" ekvivalentem pojmu "Project".

Tyto skutečnosti umístění záměru, resp. jeho trasy, prakticky determinují, přičemž detaily trasování jsou optimalizovány na základě skutečností, zjištěných v průběhu projektové přípravy záměru, zejména umístění zástavby, sítě technické infrastruktury a dalších omezení v území, včetně skutečností zjištěných v biologickém průzkumu a hodnocení.

Zároveň je v trasování záměru zohledněn závěr zjišťovacího řízení, požadující doplnění varianty umístění záměru dle návrhu uvedeného ve vyjádřeních obce Řepiště a Spolku pro Rakovec z. s. (podrobněji viz kapitola Požadavky závěru zjišťovacího řízení, strana 11 této dokumentace - požadavky č. 7, 8.26 - 8.29 a 8.36). Trasa záměru, která je předmětem této dokumentace, respektuje tamtéž uvedené požadavky, přičemž je současně prověřena z dalších relevantních hledisek (technických, biologických, krajinných a dalších). Původní trasování v prostoru obce Řepiště - Rakovec, které bylo předmětem oznámení a zjišťovacího řízení, je tedy pro jeho neúčelnost opuštěno. Záměr proto není řešen, resp. posuzován, ve více variantách umístění/trasování.

Umístění a technické řešení záměru neznemožňuje budoucí využití koridoru E4 pro jeho úplný účel dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

B.1.5.1.2. Údaje ke zdůvodnění potřeby záměru

Zdůvodnění potřeby záměru není součástí přílohy č. 4 k zákonu, která stanovuje náležitosti dokumentace. Dále uváděné údaje jsou tedy zařazeny nad rámec požadavků zákona a mají všeobecně informativní charakter.

Dominantním odvětvím v sektoru hutnictví je výroba a zpracování železných kovů (ocelářství). Jedná se o odvětví vystavené globální konkurenci, přičemž dominantní postavení, co se týče vstupních materiálů i výroby a spotřeby oceli, má Čína. V Evropě i v České republice má ocelářství historicky významné postavení v ekonomice z důvodu strategičnosti a provázanosti s klíčovými odběratelskými odvětvími od automotive přes stavebnictví po strojírenství, tedy obory tvořícími významnou část českého HDP.

Naplnění cílů současné environmentální politiky EU znamená pro celé odvětví obrovské přímé i nepřímé náklady, které by mohly fatálně poškodit jejich globální konkurenceschopnost. Legislativně ukotvený cíl EU stát se do poloviny století klimaticky neutrálním uskupením a za tímto účelem do roku 2030 snížit emise skleníkových plynů o 55 % oproti roku 1990 vytváří na evropské ocelářské odvětví silný přímý i nepřímý tlak na další významné a rychlé snižování emisí. I přesto, že se od 60. let minulého století ocelářství v EU podařilo minimalizovat svůj dopad na životní prostředí, a mj. snížit emise CO₂ i spotřebu energie přibližně na polovinu, díky chemickým a fyzikálním procesům zůstává výroba a zpracování oceli stále energeticky a emisně náročnou průmyslovou činností, která se při současných technologiích výroby dostává na hranici dosažitelného. To znamená, že další podstatné snížení emisí oxidu uhličitého při stávajících výrobních postupech není možné a bude tak vyžadovat transformaci odvětví v podobě nasazení revolučních inovativních technologií.

Významnějšího snížení přímých emisí lze v sektoru dosáhnout několika základními cestami:

- technologicky přímo v procesu výroby (inovativní úpravy stávajících postupů, zcela nové technologie vč. přímé redukce zemním plynem či vodíkem),
- přechodem na výrobu oceli ze šrotu,
- využitím technologií zachytávání CO₂ a jeho využitím (CCU) či geologickým uložením (CCS).

I s odkazem na výše uvedené je nejdostupnější možností přechod na výrobu oceli ze šrotu (zejména v elektrických obloukových pecích). Tento proces je v průměru 4-5x emisně a cca 4x energeticky méně náročný než primární výroba oceli z rud, jež ve světě i v Evropě nadále dominuje.

Plošný přechod na výrobu v elektrických obloukových pecích nicméně nelze očekávat, a to z několika důvodů:

- na trhu není dostatek šrotu,
- globální poptávka po oceli do roku 2050 vzroste mj. s tím, jak se země od Indie po Brazílii rozvíjí a urbanizují,
- v obloukové peci nelze vyrobit některé typy oceli,
- i když jsou emise CO₂ z výroby v obloukových pecích výrazně nižší, pořád nejsou zanedbatelné.

Ať už se bude ocel vyrábět v obloukových pecích či redukcí pomocí vodíku, oba hlavní způsoby mitigace sektorových emisí mají jednoho společného jmenovatele, a tím je elektrifikace. Několikanásobně totiž vzroste spotřeba elektřiny, v případě českých hutí by budoucí opuštění vysokých pecí a přechod na vodíkovou výrobu oceli či výrobu ze šrotu mohlo znamenat navýšení spotřeby elektřiny alespoň desetinásobně. Tato energie by navíc měla pocházet z bezuhlíkových zdrojů.

Tento veřejný zájem na ekologizaci výroby oceli přiměl společnost Liberty Ostrava a.s. k vytvoření záměru modernizace stávající technologie výroby oceli, která je v současnosti realizována na čtyřech tandemových pecích o kapacitě 4x900 kt/rok = 3,6 Mt/rok tekuté oceli, ve kterých se ocel vyrábí kyslíkovým pochodem. Tandemové pece z konce 60. let minulého století budou nahrazeny zcela novou technologií výroby oceli ve dvou nových ocelářských tavicích pecích. Tento důležitý investiční záměr společnosti Liberty Ostrava a.s., pojmenovaný "Modernizace ocelárny"¹ představuje zásadní milník pro naplnění cíle výroby oceli s nízkemisní uhlíkovou stopou ve společnosti Liberty Ostrava a.s.

¹ MZP351 Modernizace ocelárny (souhlasné stanovisko MŽP č. j.: 44923/ENV/12 ze dne 31. 7. 2012, prodlouženo pod č. j.: MZP/2019/710/1596 ze dne 13. 1. 2020) a jeho změny MZP496 Modernizace ocelárny (závěr zjišťovacího řízení MŽP č. j.: MZP/2020/710/2565 ze dne 20. 7. 2020).

Nové ocelářské tavicí pece představují technologické zařízení, které v sobě kombinuje možnosti procesu dmýchání kyslíku a procesu elektrického oblouku při výrobě oceli. Tato kombinace obou procesů do jediného zařízení umožňuje flexibilní využívání obsahu ocelového šrotu ve vsázce v množství od 20 % až do 100 %. V souvislosti s výstavbou nových tavicích pecí dojde rovněž k instalaci nové a účinné technologie odsávání a odprašení nových výrobních technologických agregátů.

Vzhledem k očekávanému navýšení spotřeby elektrické energie v Liberty Ostrava a.s. v důsledku elektrifikace výroby, a dále vzhledem k očekávanému nárůstu spotřeby elektrické energie v celé lokální distribuční soustavě provozované Liberty Ostrava a.s. je s ohledem na potřebný přenášený výkon nezbytné vybudovat nové vedení elektrické energie o napětí 400 kV. Navýšení kapacity dodávek elektrické energie instalací nového přívodu 400 kV z Nošovic umožní využívat nové ocelářské tavicí pece v pracovním režimu s obsahem ocelového šrotu ve vsázce nad 40 % a tím tato modernizace ocelárny představuje možnost výroby oceli pouze z ocelového šrotu. Zásadním přínosem bude především vyšší výtěžnost kovonosné vsázky a využití vyššího podílu ocelového šrotu ve vsázce. Tím je umožněna vysoká flexibilita v reakci na volatilitu dostupnosti surovin a energie. Současně bude mít realizace této veřejně prospěšné stavby příznivý dopad na životní prostředí, neboť modernizací stávajícího provozu dojde ke snížení emisí skleníkových plynů, které při výrobě surového železa a aglomerátu vznikají a záměr nového vedení tak významně přispěje ke zlepšení životního prostředí na Ostravsku. Realizací projektu dojde ke snížení přímých emisí CO₂ ze současných 1,22 t CO₂/t tekuté oceli na 0,11 t CO₂/t tekuté oceli za předpokladu výroby oceli pouze ze šrotu.

Vybudováním nového vedení zároveň dojde k posílení elektrizační soustavy v oblasti města Ostravy, z čehož budou těžit jak stávající odběratelé elektrické energie, připojení na lokální distribuční soustavu (LDS) provozovanou Liberty Ostrava a.s., tak subjekty, kterým bude v důsledku posílení elektrizační soustavy umožněno se k LDS připojit, popř. v podstatně vyšším rozsahu využít už stávající připojení.

B.1.5.2. Popis zvažovaných variant

Záměr není řešen ve více variantách trasy a/nebo technického řešení. Je umístěn v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, což umístění záměru prakticky determinuje, přičemž detaily trasování reagují na skutečnosti, zjištěné v průběhu projektové přípravy záměru, tj. zejména umístění zástavby, sítí technické infrastruktury a dalších omezení a limitů v území, včetně skutečností zjištěných v biologickém průzkumu a hodnocení a také skutečností požadovaných v závěru zjišťovacího řízení. Umístění a technické řešení záměru zároveň neznemožňuje budoucí využití koridoru E4 pro jeho úplný účel dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Technické řešení záměru je potom dáno platnými projekčními předpisy, zejména ČSN EN 50341 Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 1 kV a PNE 33 3300, ed.2 Navrhování a stavba venkovních vedení nad AC 45 kV.

Těmito skutečnostmi je jednovariantní řešení záměru odůvodněno, jiná varianta splňující účel záměru není k dispozici.

B.1.6. Popis technického a technologického řešení

6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

B.1.6.1. Předmět záměru

Předmětem záměru je novostavba nadzemního elektrického vedení 1x400 kV s označením V090 v úseku od stávající transformovny Nošovice (do které bude zaústěno z jižní strany) k hranici areálu Liberty Ostrava a.s. (kde bude napojeno na rekonstruovanou rozvodnu a související úsek vedení, v přípravě jako samostatná akce).

Součástí záměru jsou všechny prvky, nezbytné pro výstavbu a provoz vedení, zejména příhradové stožáry a stožáry pro vertikální uspořádání vodičů (plnostěnné či příhradové) včetně betonových základů a nátěrů stožárových konstrukcí, izolátorové závěsy, fázové vodiče a zemnicí lano. Součástí záměru je i zajištění staveniště, úpravy stávajících křížovaných vedení, napojení vedení v koncových bodech a uvedení do provozu.

B.1.6.2. Všeobecné údaje

Podoba nadzemního vedení elektrické energie je všeobecně známa. Vedení je tvořeno řadou stožárů, nesoucích vodiče. Jedno vedení je tvořeno vždy třemi fázovými vodiči, násobná vedení potom v násobcích počtu tří fázových vodičů¹. V daném případě budou stožáry osazeny jedním systémem 400 kV, tedy celkem třemi fázovými vodiči (každým z nich uspořádaným v trojsvazku).

Stožáry vedení se dělí dle jejich funkce na tzv. kotevní a nosné.

¹ U vyšších napěťových hladin je každý fázový vodič z důvodu omezení ztrát uspořádán ve svazku, nejčastěji trojsvazku.

Kotevní stožáry (R, RV) mají robustnější konstrukci a nacházejí se vždy v lomových bodech trasy (tzv. stožáry rohové) a dále v místech, kde to vyžaduje statický výpočet (tzv. stožáry výtěžné). Jejich hlavním účelem je udržet jednak tíhové zatížení vodičů, jednak výslednice tahových reakcí vodičů ze sousedních úseků (a to i v případě, kdy tah působí pouze jednostranně) a výslednice sil v lomových bodech trasy. Z toho vyplývá, že čím větší je úhel lomu trasy, tím robustnější musí být konstrukce kotevního stožáru.

Nosné stožáry (N) se nacházejí v přímých úsecích mezi lomovými body (kotevními stožáry) a jejich hlavním účelem je udržet tíhové zatížení vodičů. Nosné stožáry jsou proto lehčí konstrukce než stožáry kotevní.

Stožáry jsou proti korozi opatřeny z výroby žárovým zinkováním, postupem času jsou vybaveny ochrannými nátěry vhodného (přírodě blízkého) odstínu, případně jsou po osazení na místo natřeny denním překážkovým značením dle požadavků leteckých a silničních úřadů.

Vodiče jsou na stožárech upevněny pomocí *izolátorových závěsů*. Ty jednak zajišťují izolaci elektrického napětí od stožárů, jednak mají mechanickou funkci. U kotevních stožárů přenáší izolátorové závěsy tahové síly ve vodičích (jsou tedy umístěny v ose vodičů přibližně vodorovně), zatímco u nosných stožárů pouze nesou tíhu vodičů (jsou tedy umístěny svisle). To je jedním z poznávacích znaků pro rozlišení kotevních a nosných stožárů.

Jako *fázové vodiče* se používají lana s ocelovým jádrem a hliníkovým opletením (Al-Fe). Ocelové jádro zajišťuje zejména nosné parametry vodiče (pevnost v tahu), hliníkové opletení potom přenos elektrické energie (nízký elektrický odpor). Fázové vodiče mají vzhledem k provozovanému napětí poměrně malý průměr. Za vlhka se proto na povrchu vodičů může projevovat tzv. korona, projevující se drobnými výboji, které zvyšují ztráty ve vedení. Pro omezení ztrát korunou se proto u vyšších napěťových úrovní (400 kV) používají svazkové vodiče, kdy každá fáze je vedena dvoj- až čtyřsvazkem lan, v daném případě je uvažováno s trojsvazky.

Výška vodičů nad terénem zajišťuje jednak ochranu před elektrickým a magnetickým polem, jednak ochranu proti nebezpečnému dotyku vedení např. lidmi nebo živočichy. Ptáci mohou usednout na stožáry nebo fázové vodiče, aniž by byli ohroženi elektrickým proudem (podrobnosti k zajištění ochrany ptáků viz níže).

Na *ochranu před atmosférickou elektřinou* je vedení vybaveno zemnicími lany. Ta jsou natažena nad fázovými vodiči a slouží jako ochrana před přímým úderem blesku do vedení. Zemnicí lana se běžně používají v kombinaci s optickými vlákny, po kterých jsou vedeny datové spoje (telekomunikace, signalizace elektrických ochranných mezi konci vedení pro jeho bezpečný provoz, tzv. kombinované zemnicí lano).

Základy stožárů jsou železobetonové, řídky armované, provedené dle statického výpočtu na základě provedeného inženýrskogeologického průzkumu a odpovídající základovým poměrům v podloží.

Stožáry, vodiče a další prvky vedení jsou navrženy s ohledem na klimatické podmínky tak, aby přenesly veškerá v úvahu připadající zatížení (zejména větrem a námrazou).

B.1.6.3. Základní technické údaje

Záměr po technické a technologické stránce odpovídá normě ČSN EN 50341 Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 1 kV, která stanovuje obecné technické požadavky pro navrhování staveb nadzemního vedení elektrické energie.

Základní údaje technického a technologického řešení jsou následující:

- celková délka vedení: cca 17 km,
- napěťová soustava: třífázová s přímo uzemněným nulovým bodem (TT),
- jmenovité napětí: 400 kV AC,
- kmitočet: 50 Hz,
- maximální proudové zatížení vodiče: 1150 A,
- ochrana před úrazem: živých částí vedení polohou, neživých částí vedení rychlým odpojením od zdroje.

Záměr dále musí plnit, mimo jiné, technické požadavky následujících předpisů:

Elektrické a magnetické pole: Nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění.

Akustický hluk: Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Radiové rušení: ČSN CISPR 18-2 (33 4241)/1995/1998 Charakteristiky rušení od venkovních vedení a zařízení vysokého napětí.

B.1.6.4. Údaje o trase

Trasa záměru je zřejmá z příloh 1.1 a 1.2 této dokumentace.

Trasa respektuje elektroenergetický koridor E4 "EDĚ - Vratimov - Nošovice, vedení 400 kV, a vedení 400 kV Nošovice - Bartovice (přípojka pro lokální distribuční soustavu)", vymezený v platných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve kterých je v předmětném úseku popsán následovně: "(...) pokračuje na k. ú. Vratimov. Kolem rozvodny Vratimov 110 kV pokračuje koridor k JJV a to v trase původního koridoru E5, který směrově kopíruje v celém úseku. Na rozhraní k.ú. Bruzovice a Panské Nové Dvory se tento koridor spojuje do společného koridoru s koridorem EZ8. Následně se tento společný koridor stáčí více na JV. Východně od kóty Vrchy (347 m n. m.) na k.ú. Dobrá u FM se stáčí k jihu

a v prostoru přiblížení k "Nošovickému lesu" se spojuje ještě s koridorem E8. Tento společný koridor záměrů E4, E8 a E8 končí zaústěním do rozvodny Nošovice.

B.1.6.5. Údaje o technickém řešení

B.1.6.5.1. Údaje o podpěrných bodech

Vedení bude realizováno prostřednictvím typizovaných dvoudřevíkových příhradových stožárů typu Portál 1x400 kV, v místech technických a jiných omezení na trase (k.ú. Nošovice, k.ú. Vratimov) též prostřednictvím jednodřevíkových stožárů 1x400 kV pro vertikální uspořádání vodičů, buď plnostěnných (tzv. ohranovaných) nebo příhradových.

Kotevní (rohové) stožáry přitom definují trasu vedení, nosné stožáry v mezilehlých úsecích zohledňují terénní podmínky v území tak, aby byla dodržena minimální požadovaná výška vodičů nad terénem, zároveň jsou v umístění zohledněny požadavky biologického hodnocení a dalších omezení a limitů v území.

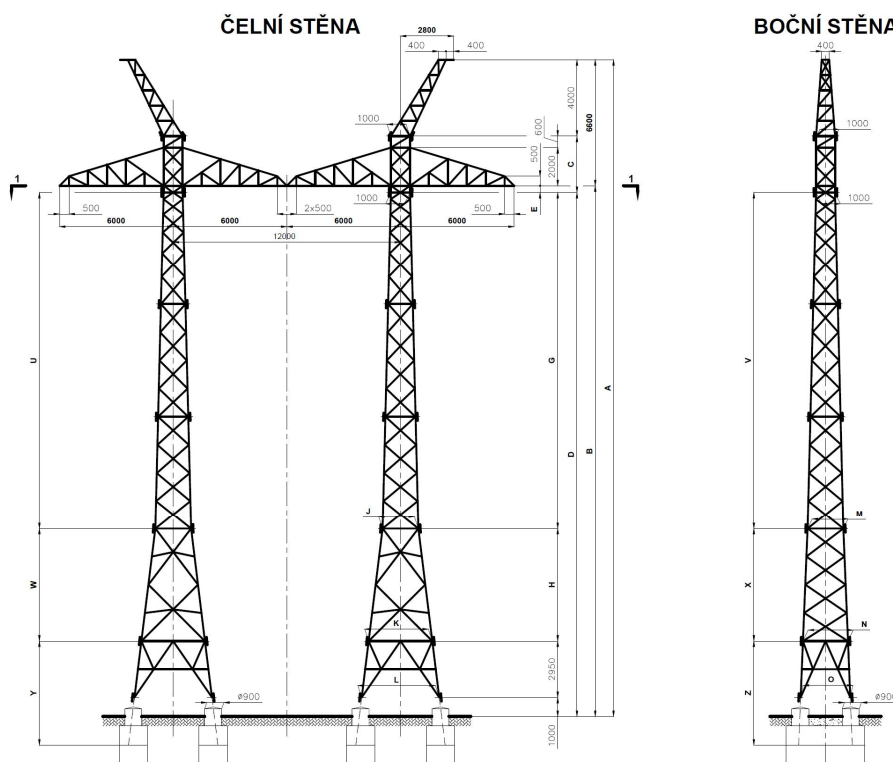
Navrženo je celkem 61 podpěrných bodů (stožárů) v tomto počtu:

- Portál 1x400 kV (celkem 54 ks),
- stožár pro vertikální uspořádání vodičů 1x400 kV (celkem 7 ks).

Umístění a typ stožárů vycházejí ze statického výpočtu a zohlednění terénních podmínek v území. Základní typová výška stožárů je přitom dle místních terénních podmínek modulově zvyšována tak, aby byla dodržena minimální bezpečná výška vodičů nad terénem, resp. křížovými objekty.

Tvar, hlavní geometrické rozměry a modulové výšky stožárových konstrukcí jsou zřejmé z následujících obrázků a tabulek.

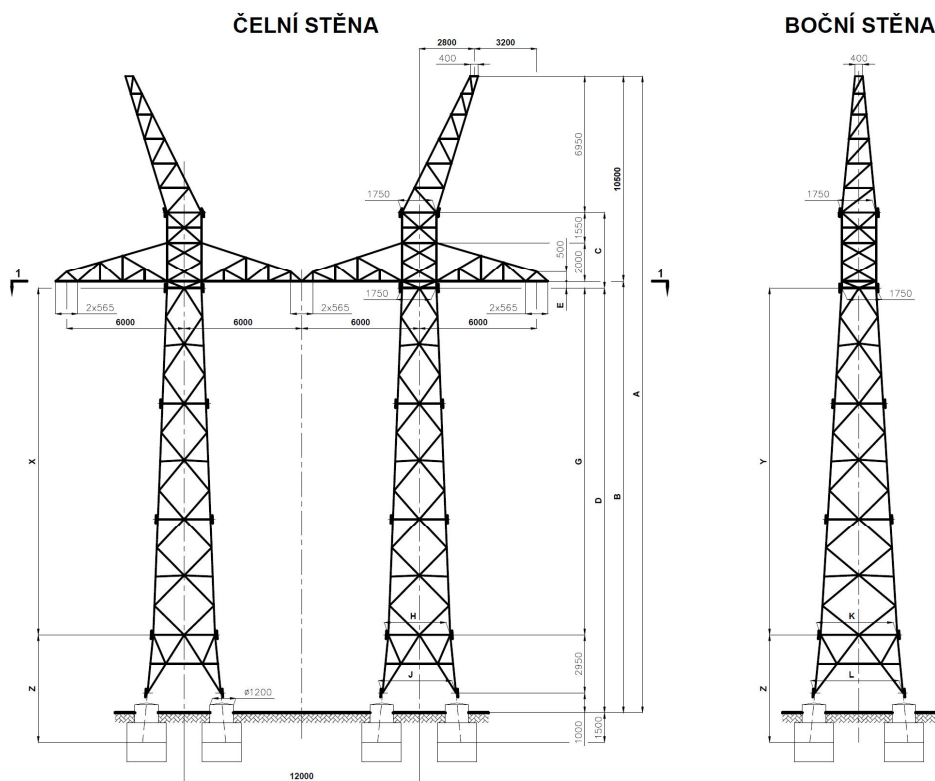
Obr.: Nosný stožár Portál 1x400 kV typ N₂₀₅, N₂₆₀



Tab.: Geometrické rozměry nosného stožáru Portál 1x400 kV typ N₂₀₅, N₂₆₀

Rozměr	Převýšení stožáru											
	+0	+1	+2	+4	+5	+6	+8	+9	+10	+12	+13	+14
A	34500	35500	36500	38400	39400	40400	42300	43300	44300	46300	47300	48300
B	27900	28900	29900	31800	32800	33800	35700	36700	37700	39700	40700	41700
C	2950	3950	4950	2950	3950	4950	2950	3950	4950	2950	3950	4950
D	27550	27550	27550	31450	31450	31450	35350	35350	35350	39350	39350	39350
E	350	1350	2350	350	1350	2350	350	1350	2350	350	1350	2350
G	17700	17700	17700	17700	17700	17700	17700	17700	17700	17700	17700	17700
H	5900	5900	5900	9800	9800	9800	13700	13700	13700	17700	17700	17700
J	1855	1855	1855	1855	1855	1855	1855	1855	1855	1855	1855	1855
K	3355	3355	3355	3355	3355	3355	3940	3940	3940	3940	3940	3940
L	4092,5	4092,5	4092,5	4092,5	4092,5	4092,5	4677,5	4677,5	4677,5	4677,5	4677,5	4677,5
M	1855	1855	1855	1855	1855	1855	1855	1855	1855	1855	1855	1855
N	2375	2375	2375	2375	2375	2375	2770	2770	2770	2770	2770	2770
O	2620	2620	2620	2620	2620	2620	3068,8	3068,8	3068,8	3068,8	3068,8	3068,8
U	přírůstek šířky 50 mm/m			přírůstek šířky 50 mm/m			přírůstek šířky 50 mm/m			přírůstek šířky 50 mm/m		
V	přírůstek šířky 50 mm/m			přírůstek šířky 50 mm/m			přírůstek šířky 50 mm/m			přírůstek šířky 50 mm/m		
W	přírůstek šířky 249,152 mm/m			přírůstek šířky 150 mm/m			přírůstek šířky 150 mm/m			přírůstek šířky 116,102 mm/m		
X	přírůstek šířky 83,05 mm/m			přírůstek šířky 50 mm/m			přírůstek šířky 50 mm/m; 101,282 mm/m			přírůstek šířky 50 mm/m		
Y	přírůstek šířky 250 mm/m						přírůstek šířky 250 mm/m					
Z	přírůstek šířky 83,05 mm/m						přírůstek šířky 101,282 mm/m					

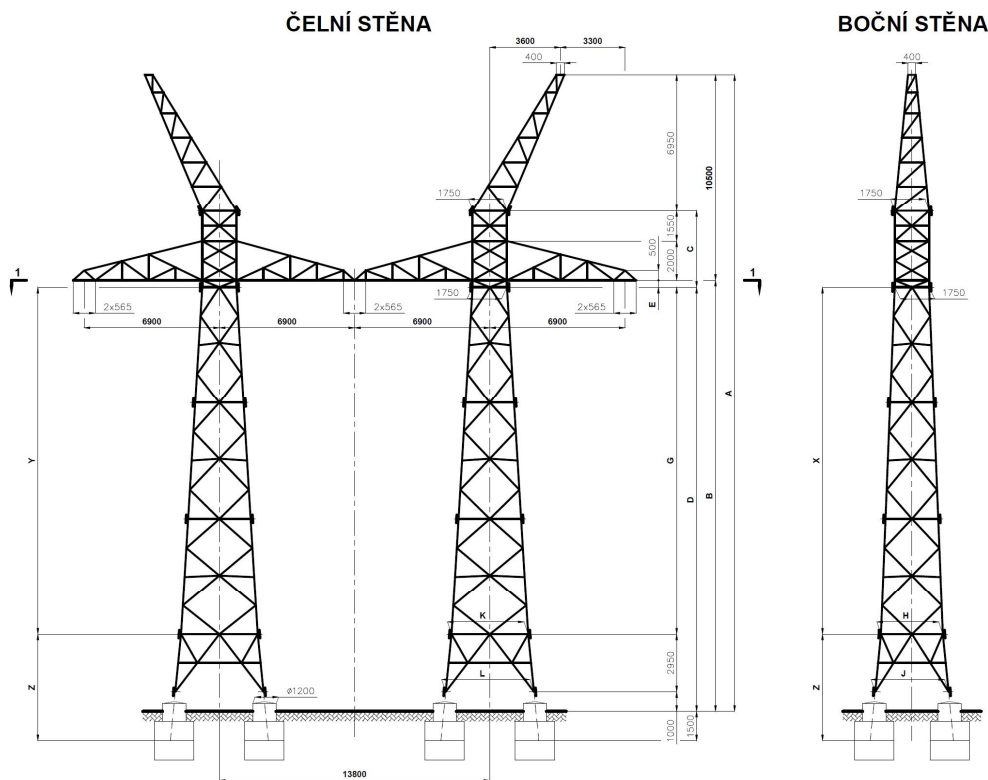
Obr.: Kotevní stožár Portál 1x400 kV typ RV₁₇₅, RV₁₅₀



Tab.: Geometrické rozměry kotevního stožáru Portál 1x400 kV typ RV₁₇₅, RV₁₅₀

Rozměr	Převýšení stožáru											
	+0	+1	+2	+4	+5	+6	+8	+9	+10	+12	+13	+14
A	32500	33500	34500	36400	37400	38400	40300	41300	42300	44300	45300	46300
B	22000	23000	24000	25900	26900	27900	29800	30800	31800	33800	34800	35800
C	3900	4900	5900	3900	4900	5900	3900	4900	5900	3900	4900	5900
D	21650	21650	21650	25550	25550	25550	29450	29450	29450	33450	33450	33450
E	350	1350	2350	350	1350	2350	350	1350	2350	350	1350	2350
G	17700	17700	17700	21600	21600	21600	25500	25500	25500	29500	29500	29500
H	3154	3154	3154	3154	3154	3154	3667,5	3667,5	3667,5	3667,5	3667,5	3667,5
J	3744	3744	3744	3744	3744	3744	4257,5	4257,5	4257,5	4257,5	4257,5	4257,5
K	3910	3910	3910	3910	3910	3910	4700	4700	4700	4700	4700	4700
L	4500	4500	4500	4500	4500	4500	5290	5290	5290	5290	5290	5290
X	přírůstek šířky 79,323 mm/m			přírůstek šířky 65 mm/m			přírůstek šířky 75,196 mm/m			přírůstek šířky 65 mm/m		
Y	přírůstek šířky 122,034 mm/m			přírůstek šířky 100 mm/m			přírůstek šířky 115,686 mm/m			přírůstek šířky 100 mm/m		
Z	přírůstek šířky 200 mm/m											

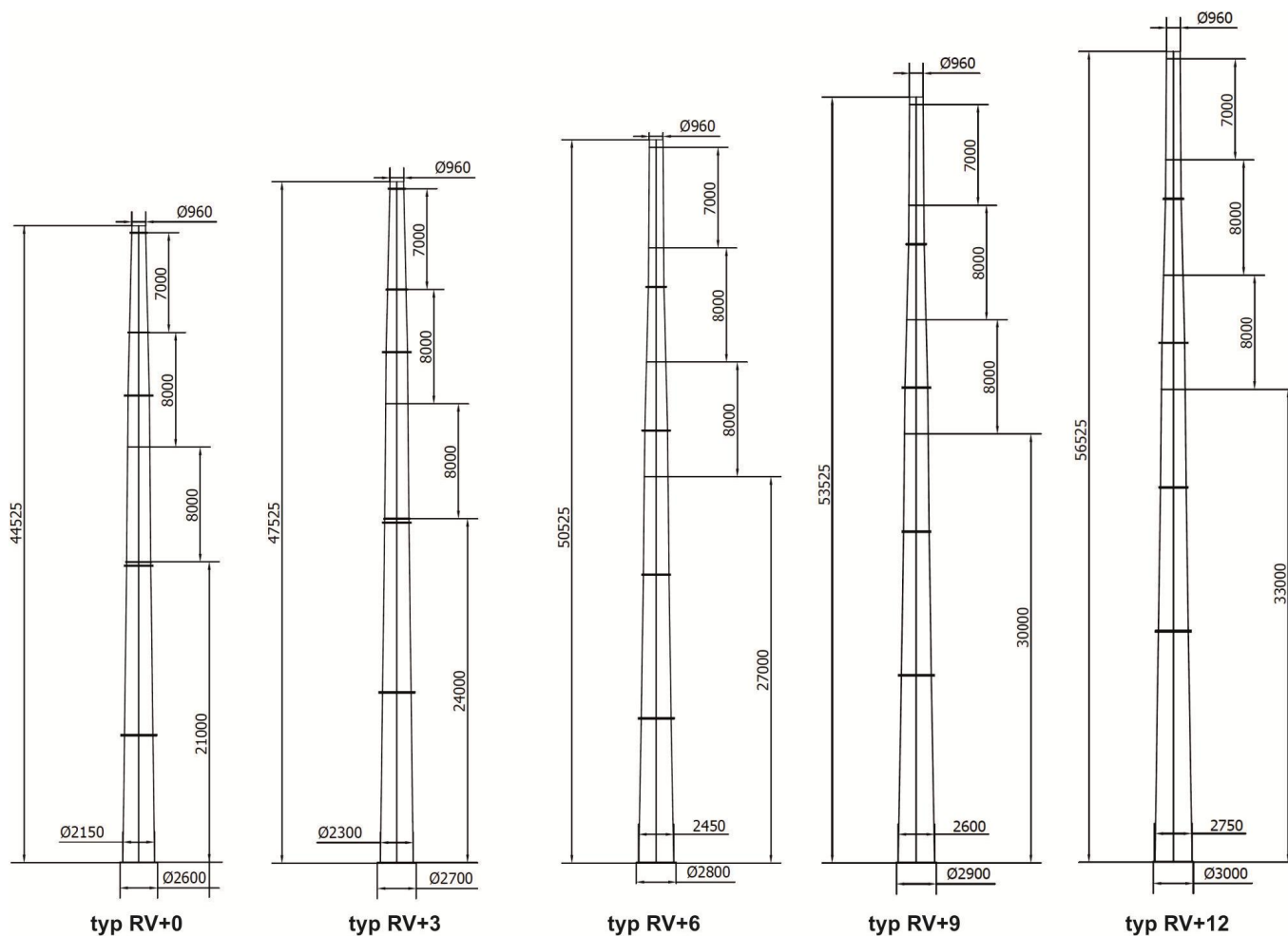
Obr.: Kotevní stožár Portál 1x400 kV typ RV₁₂₀



Tab.: Geometrické rozměry kotevního stožáru Portál 1x400 kV typ RV₁₂₀

Rozměr	Převýšení stožáru											
	+0	+1	+2	+4	+5	+6	+8	+9	+10	+12	+13	+14
A	32500	33500	34500	36400	37400	38400	40300	41300	42300	44300	45300	46300
B	22000	23000	24000	25900	26900	27900	29800	30800	31800	33800	34800	35800
C	3900	4900	5900	3900	4900	5900	3900	4900	5900	3900	4900	5900
D	21650	21650	21650	25550	25550	25550	29450	29450	29450	33450	33450	33450
E	350	1350	2350	350	1350	2350	350	1350	2350	350	1350	2350
G	17700	17700	17700	21600	21600	21600	25500	25500	25500	29500	29500	29500
H	3154	3154	3154	3154	3154	3154	3667,5	3667,5	3667,5	3667,5	3667,5	3667,5
J	3744	3744	3744	3744	3744	3744	4257,5	4257,5	4257,5	4257,5	4257,5	4257,5
K	3910	3910	3910	3910	3910	3910	4700	4700	4700	4700	4700	4700
L	4500	4500	4500	4500	4500	4500	5290	5290	5290	5290	5290	5290
X	přírůstek šířky 79,323 mm/m			přírůstek šířky 65 mm/m			přírůstek šířky 75,196 mm/m			přírůstek šířky 65 mm/m		
Y	přírůstek šířky 122,034 mm/m			přírůstek šířky 100 mm/m			přírůstek šířky 115,686 mm/m			přírůstek šířky 100 mm/m		
Z	přírůstek šířky 200 mm/m											

Obr.: Stožár pro vertikální uspořádání vodičů



Jak vyplývá z uvedených údajů, základní výška příhradových stožárů typu Portál 1x400 kV je cca 34,5 m (s dalším možným převýšením dle terénních podmínek), základní výška stožárů pro vertikální uspořádání vodičů je cca 44,5 m (s dalším možným převýšením dle terénních podmínek). Stožáry pro vertikální uspořádání vodičů jsou tedy výrazně vyšší. To je dáno skutečností, že u stožáru typu Portál jsou fázové vodiče umístěny "vedle sebe", zatímco u stožáru pro vertikální uspořádání vodičů jsou umístěny "nad sebou". To má vliv i na šířku ochranného pásma vedení (viz níže), která je naopak větší u stožárů typu Portál.

Celkový přehled typů a výšek jednotlivých stožárů v trase vedení je uveden v následující tabulce.

Tab.: Typy a výšky stožárů v trase vedení

Stožár č.	Lom trasy	Stožárová konstrukce	Typ stožáru	Absolutní výška [m]	Stožár č.	Lom trasy	Stožárová konstrukce	Typ stožáru	Absolutní výška [m]
TR NOS	R0	Portál	-		31	-	Portál	N+4	38,4
1	R1	Portál	RV90+0	44,5	32	-	Portál	N+2	36,5
2	R2	vertikální usp.	RV90+0	44,5	33	R14	Portál	RV150+4	36,4
3	R2a	vertikální usp.	RV170+0	44,5	34	-	Portál	N+0	34,5
4	R3	vertikální usp.	RV150+0	44,5	35	-	Portál	N+10	44,3
5	R3a	vertikální usp.	RV150+12	56,5	36	R15	Portál	RV120+8	40,3
6	R4	vertikální usp.	RV150+9	53,5	37	R15a	Portál	RV150+5	37,4
7	R4a	vertikální usp.	RV170+0	44,5	38	R16	Portál	RV150+5	37,4
8	R5	Portál	RV120+0	32,5	39	-	Portál	N+6	40,4
9	R5a	Portál	RV175+0	32,5	40	-	Portál	N+0	34,5
10	R6	Portál	RV120+0	32,5	41	-	Portál	N+4	38,4
11	R6a	Portál	RV120+1	33,5	42	-	Portál	N+2	36,5
12	R7	Portál	RV150+0	32,5	43	R17	Portál	RV90+4	36,4
13	-	Portál	N+8	42,3	44	-	Portál	N+6	40,4
14	R8	Portál	RV150+12	44,3	45	R18	Portál	RV90+14	46,3
15	-	Portál	N+6	40,4	46	R19	Portál	RV120+20	52,5
16	-	Portál	N+0	34,5	47	R19a	Portál	RV150+6	38,4
17	R9	Portál	RV120+0	32,5	48	R19b	vertikální usp.	RV120+3	47,5
18	-	Portál	N+6	40,4	49	R20	Portál	RV175+2	34,5
19	-	Portál	N+32	66,5	50	-	Portál	N+0	34,5
20	-	Portál	N+22	56,5	51	-	Portál	N+0	34,5
21	R10	Portál	RV150+10	42,3	52	R20a	Portál	RV175+0	32,5
22	R11	Portál	RV120+8	40,3	53	R21	Portál	RV150+2	32,5
23	-	Portál	N+8	42,3	54	-	Portál	N+0	34,5
24	R11a	Portál	RV150+2	34,5	55	R22	Portál	RV150+2	34,5
25	R12	Portál	RV120+2	34,5	56	R23	Portál	RV150+6	38,4
26	-	Portál	N+14	48,3	57	R24	Portál	RV120+0	32,5
27	-	Portál	N+24	58,5	58	R25	Portál	RV120+0	32,5
28	-	Portál	N+14	48,3	59	R26	Portál	RV120+30	62,5
29	R13	Portál	RV120+0	32,5	60	R27	Portál	RV120+18	50,5
30	-	Portál	N+0	34,5					

B.1.6.5.2. Údaje o izolátorových závěsech

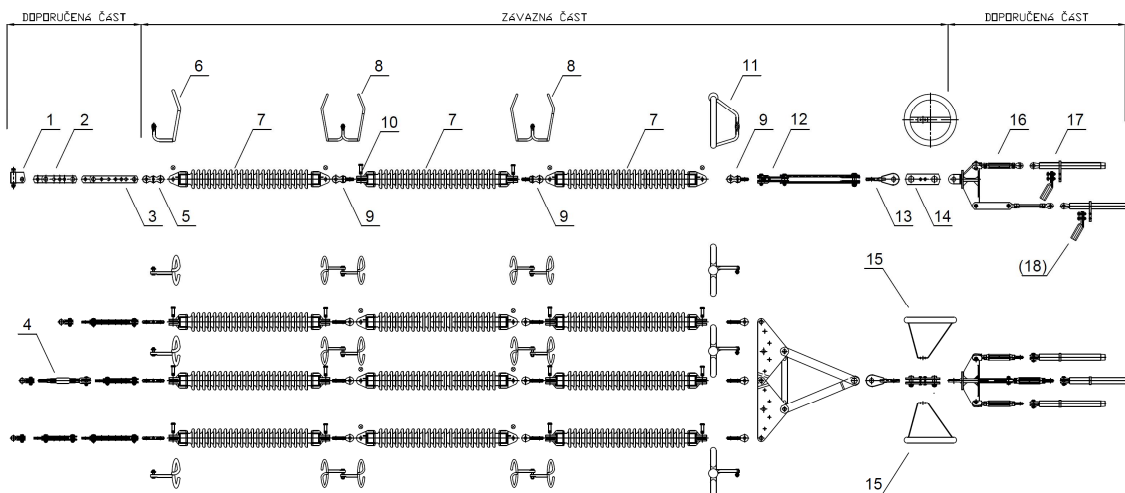
Fázové vodiče jsou na stožárech upevněny pomocí izolátorových závěsů.

Použity budou následující izolátorové závěsy:

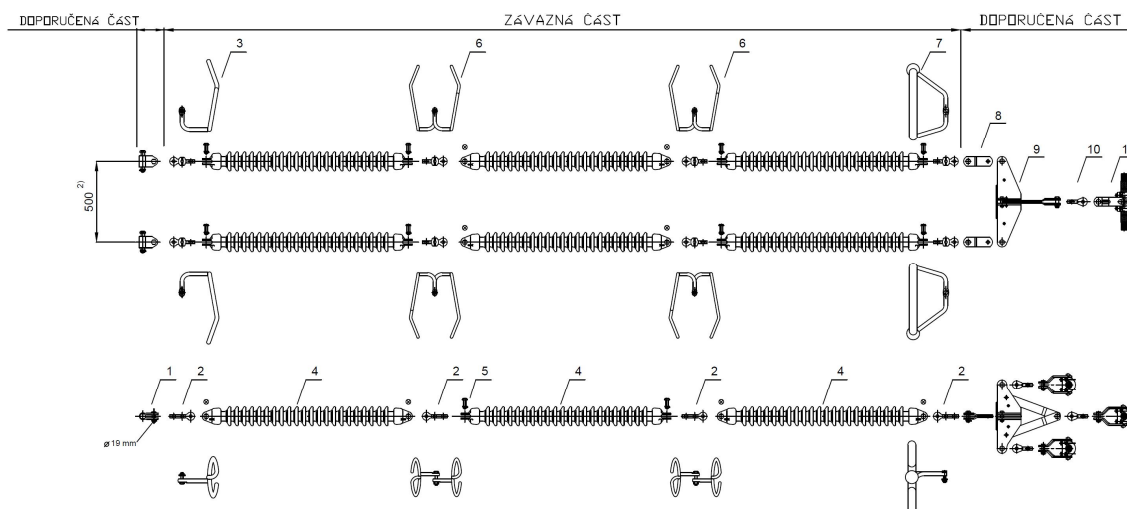
- kotevní závěs - určený pro použití na kotevních stožárech, celková délka závěsu činí cca 8,4 m,
- nosný závěs - určený k použití na nosných stožárech, celková délka závěsu činí cca 5,1 m,
- pomocný nosný závěs - určený k závěsu přeponek na kotevních stožárech, celková délka závěsu činí cca 5,4 m.

Tvar izolátorových závěsů je zřejmý z následujících obrázků.

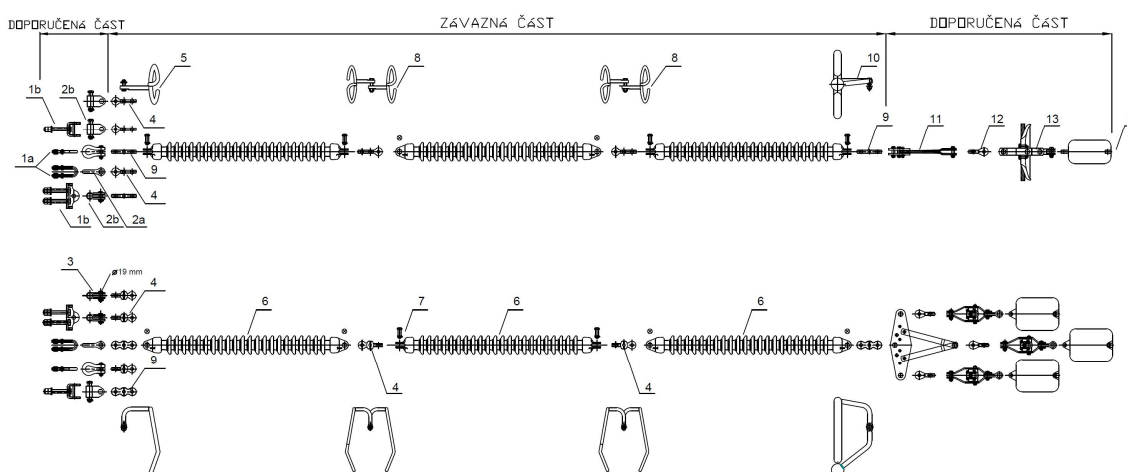
Obr.: Trojitý kotevní závěs



Obr.: Dvojitý nosný závěs



Obr.: Pomocný nosný závěs



B.1.6.5.3. Údaje o ochraně ptáků

Zajištění ochrany ptáků před úrazu elektrickým proudem je zajištěno ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ochrana ptáků před úrazu elektrickým proudem je specificky obsažena v § 5a odst. (5) tohoto zákona, kde je uvedeno, že každý, kdo buduje nebo rekonstruuje nadzemní elektrické vedení vysokého napětí, je povinen opatřit je ochrannými prostředky, které účinně zabrání usmrcování ptáků elektrickým proudem. V posuzovaném případě však nejde o vedení vysokého napětí (tj. napěťové hladiny do 45 kV včetně), u kterého je problematika ochrany ptáků vzhledem k jejich relativně malým geometrickým rozměrům zásadní, ale o vedení zvláště vysokého napětí (tj. napěťové hladiny nad 300 kV do 800 kV včetně, v posuzovaném případě 400 kV), u kterých je vzhledem k jejich geometrickým rozměrům možnost úrazů ptáků spíše výjimečná a ani zákon o ochraně přírody a krajiny pro ně povinnost přijetí specifických opatření proti usmrcování ptáků elektrickým proudem neukládá. Vedení, které je předmětem záměru, má vzdálenost mezi jednotlivými fázemi, resp. mezi fázemi a konstrukcí stožáru, větší než 5 metrů. Rozpětí křídel našich největších ptáků přitom nepřesahuje 2,5 metru, u naprosté většiny druhů je ještě mnohem menší. Tím je spolehlivě dodrženo výše uvedené ustanovení § 5a odst. (6) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, které požaduje vybavit budovaná nebo rekonstruovaná nadzemní vedení vysokého napětí ochrannými prostředky, které účinně zabrání usmrcování ptáků elektrickým proudem. Ochranným prostředkem, který účinně zabraňuje usmrcování ptáků elektrickým proudem, je v posuzovaném případě samotná konstrukce stožárů a geometrie vedení.

Dále zde obecně platí ustanovení § 5 odst. (3) zákona, kde je uvedeno: "Fyzické a právnické osoby jsou povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky." Záměr tento požadavek respektuje. Jako základní vodítko je použit Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí České republiky "Zajištění ochrany ptáků před úrazu na elektrických vedeních podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů", zveřejněný ve věstníku ministerstva a platný od 1. 1. 2017. Tento metodický pokyn vychází z postupu dohodnutého mezi Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem průmyslu a obchodu, provozovateli distribučních soustav a Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR

pro přípravu (vývoj) a ověřování bezpečných řešení z hlediska ochrany ptactva. Z tohoto metodického pokynu vyplývá, že u konstrukcí vyšších napěťových hladin se z bezpečnostních důvodů používají robustnější konzoly větších parametrů i vzdáleností a tím je riziko propojení rizikových míst tělem ptáka zcela minimální, uvedený metodický pokyn a s ním související seznam bezpečných konstrukcí (zveřejněný na adrese <https://www.ochranaprirody.cz/metodicka-podpora/zabezpeceni-elektrického-vedeni-proti-urazum-ptaku/urazy-ptaku-elektrickym-proudem-konstrukce/> zaměřen pouze na vedení vysokého napětí (22 kV, 35 kV). Vedení zvláště vysokého napětí (400 kV a více, tedy i vedení, které je předmětem záměru) jsou považována v tomto ohledu za bezpečná.

Další opatření, spočívající v umístění optické signalizace pro snížení rizika střetu ptáků s vedením, jsou stanovena v biologickém hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (viz příloha 2 této dokumentace) na základě vyhodnocení konkrétních tahových tras ptáků v dotčeném území.

B.1.6.5.4. Údaje o úpravách dalších vedení

Pro realizaci záměru (s označením V090) bude zapotřebí v některých místech upravit stávající křížovaná elektrická vedení přenosové soustavy České republiky o napětí 220 kV a 400 kV (vlastník ČEPS, a.s.) a distribuční soustavy o napětí 110 kV (vlastník ČEZ Distribuce, a. s.). Jedná se o tato vedení:

Přenosová soustava:

- V404 (1x400 kV),
- V444 (1x400 kV),
- V460 (1x400 kV),
- V245/246 (2x220 kV).

Distribuční soustava:

- V699 (1x110 kV),
- V637/638/5691/5692 (4x110 kV).

S výše uvedenými vlastníky dotčených vedení je v rámci EIA dohodnuto a odsouhlaseno řešení úprav vedení v jejich vlastnictví. Principiálně je dohodnuto, že nové vedení V090 (předmět záměru) bude všechna výše uvedená křížovaná elektrická vedení přenosové i distribuční soustavy podcházet, tj. uvedená křížovaná vedení budou vždy nad novým vedením V090. K tomu bude třeba zmíněná křížovaná vedení navýšit (buď prostým zvýšením stávajících konstrukcí nebo výměnou stávajících konstrukcí za nové, či vložením dalších nových podpěrných bodů). V rámci zpracování dokumentace EIA je pro každé křížení zjištěno, o jakou výšku bude potřeba dané vedení změnit, dále jsou prověřeny technické možnosti tohoto navýšení a navržena technická řešení. Pojem "navýšení stožáru" se rozumí buď zvýšením stávající stožárové konstrukce, nebo instalace nové stožárové konstrukce ve stávajícím místě nebo v těsné blízkosti, dle technických možností dané situace. Řešení bude konkretizováno v navazujících stupních projektové přípravy.

V dalším textu je proveden popis nutných změn jednotlivých vedení, včetně výkresů tvaru stožárových konstrukcí křížovaných vedení a situačního výkresu křížení.

Úpravy vedení přenosové soustavy:

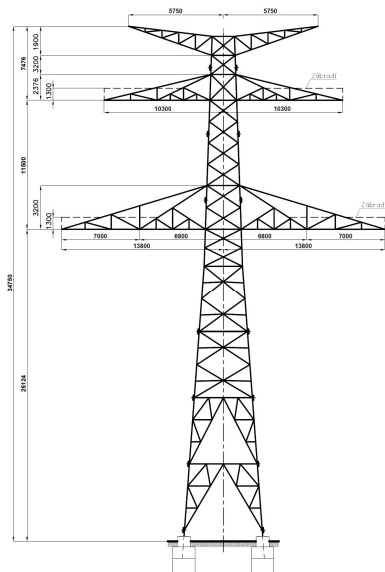
Vedení V404

Vedení V404 bude vedením V090 křížováno v rozpětí stožárů č. 4 - 5. Pro to, aby mohlo být vedením V090 podejito, bude potřeba zvýšit stožáry č. 4 a 5 tvaru Dunaj 2x 400 kV přibližně o 20 m, tj. stožár č. 4 z aktuální výšky N+4 cca na výšku N+24 a stožár č. 5 z aktuální výšky N+0 na výšku N+22.

Tab.: Typy a výšky stožárů křížovaného vedení V404

Stožár č.	Stávající řešení			Navrhované řešení		
	Stožárová konstrukce	Typ stožáru	Absolutní výška [m]	Stožárová konstrukce	Typ stožáru	Absolutní výška [m]
4	Dunaj	N+4	38,8	Dunaj	N+24	58,8
5	Dunaj	N+0	34,8	Dunaj	N+22	56,8

Obr.: Schéma nosného stožáru křížovaného vedení V404 (stávající a navrhované řešení)



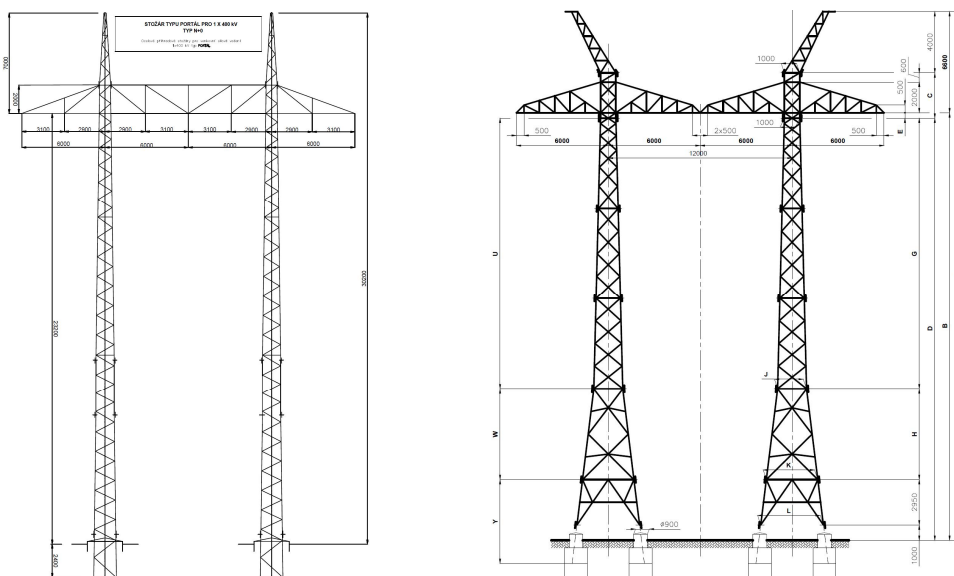
Vedení V444

Vedení V444 bude vedením V090 kříženo v rozpětí stožárů č. 4 - 5. Vzhledem k délce tohoto rozpětí přes 425 m a skutečnosti, že ke křížení dochází téměř v polovině rozpětí, je nevhodná možnost prostého navýšení stávajících stožárů č. 4 a 5. Potřebné navýšení by bylo minimálně o 20 m, což by při současných výškách stožárů č. 4 a 5 N+8 dávalo budoucí výšky kolem N+28. Vhodnějším řešením je tedy v tomto případě vložení zcela nového stožáru č. 4A do vhodně zvoleného místa v rozpětí 4 - 5. Tento nový vložený stožár je předpokládán typu Portál (dle současné typizace ČEPS) o výšce cca N+14. Stávající stožár č. 4 by pak stačilo zvýšit přibližně o 8 m na výšku N+16, stožár č. 5 by potom mohl zůstat bez navýšování.

Tab.: Typy a výšky stožárů křížovaného vedení V444

Stožár č.	Stávající řešení			Navrhované řešení		
	Stožárová konstrukce	Typ stožáru	Absolutní výška [m]	Stožárová konstrukce	Typ stožáru	Absolutní výška [m]
4	Portál	N+8	38,2	Portál	N+16	46,2
4a	---	---	---	Portál	N+14	48,3

Obr.: Schéma nosného stožáru křížovaného vedení V444 (stávající a navrhované řešení)



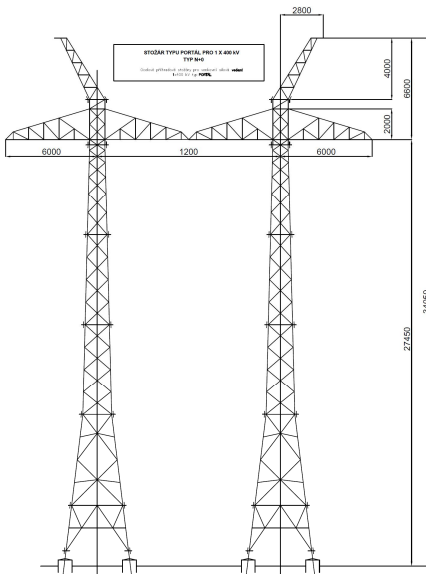
Vedení V460

Vedení V460 bude vedením V090 kříženo v rozpětí st. č. 3 - 4. Pro to, aby mohlo být vedením V090 podejito, bude potřeba zvýšit stožáry č. 3 a 4 přibližně o 19 m, tj. st. č. 3 z aktuální výšky N+5 na výšku N+24 a st. č. 4 z aktuální výšky N+4 na N+24.

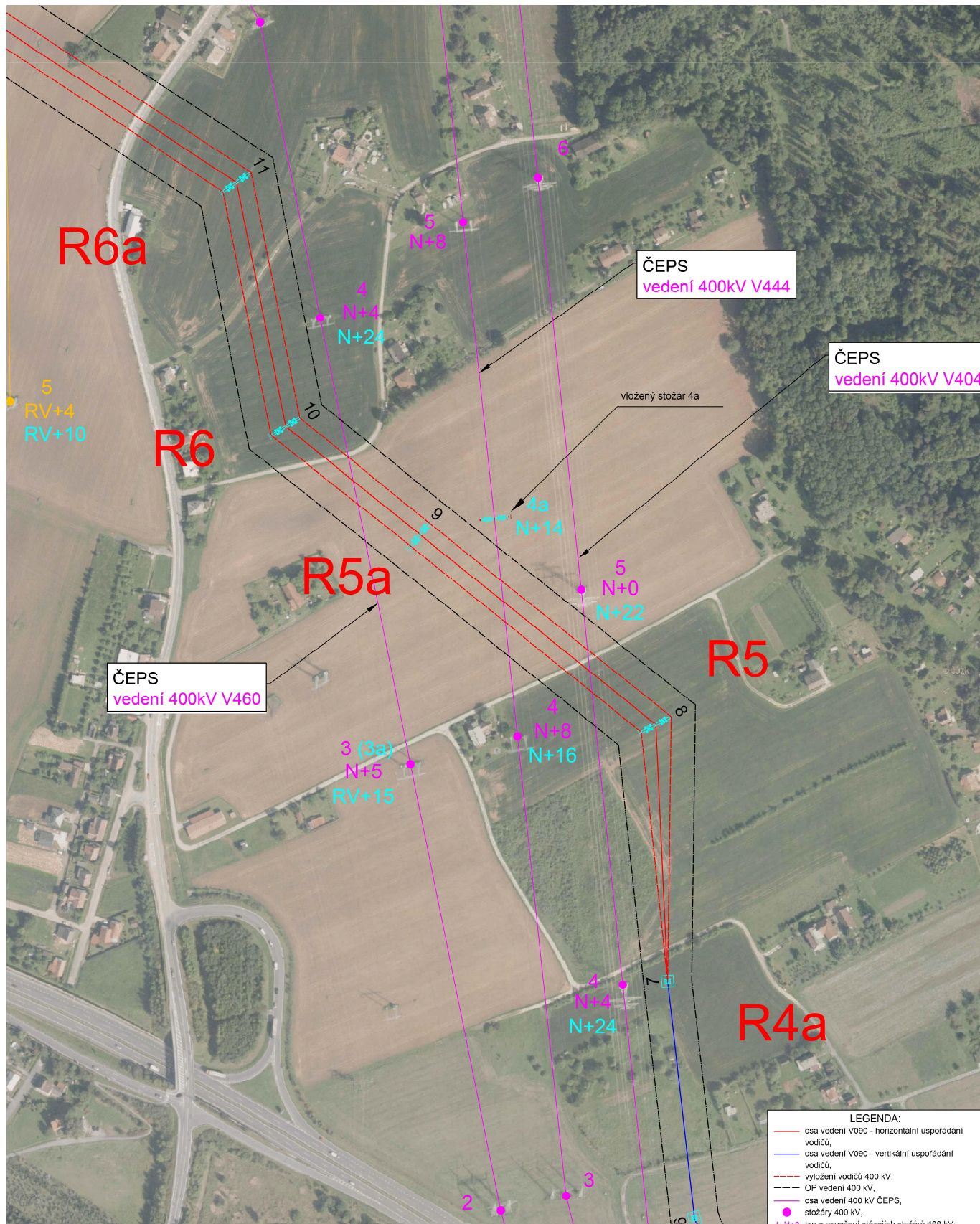
Tab.: Typy a výšky stožárů křížovaného vedení V460

Stožár č.	Stávající řešení			Navrhované řešení		
	Stožárová konstrukce	Typ stožáru	Absolutní výška [m]	Stožárová konstrukce	Typ stožáru	Absolutní výška [m]
3	Portál	N+5	39,1	Portál	N+24	58,1
4	Portál	N+4	38,1	Portál	N+24	58,1

Obr.: Schéma nosného stožáru křížovaného vedení V460 (stávající a navrhované řešení)



Obr.: Situační řešení křížení s vedeními V404, V444 a V460



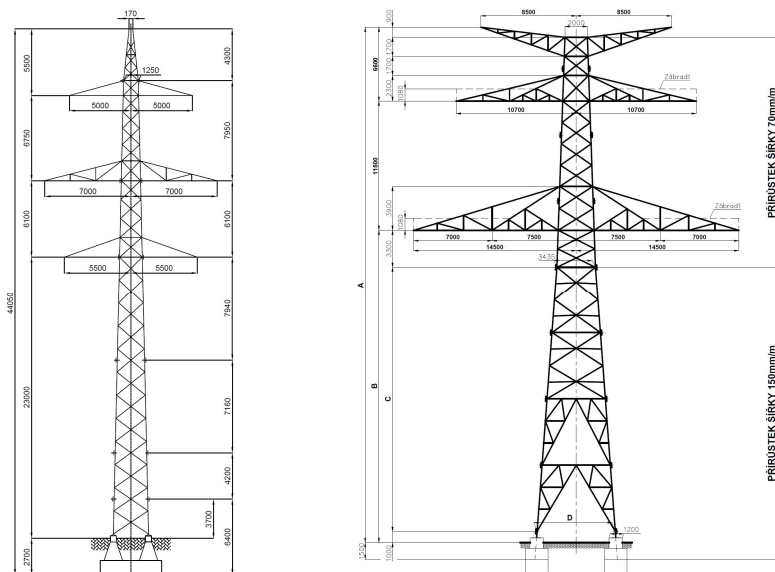
Vedení V245/246

Vedení V245/246 bude vedením V090 kříženo v rozpětí stožárů č. 299 - 298. Pro podejití vedením V090 je navrženo řešení, kdy by namísto stávajících stožárů č. 299 a 298 typu Soudek o výškách N+0 a N+4 bylo použito stožárů typu Dunaj 2x 400 kV o výškách N+26 a N+24 (dle aktuálně platné typizace ČEPS). Alespoň jeden navyšovaný/nový stožár bude z důvodu zajištění bezpečnosti křižovatky kotevní.

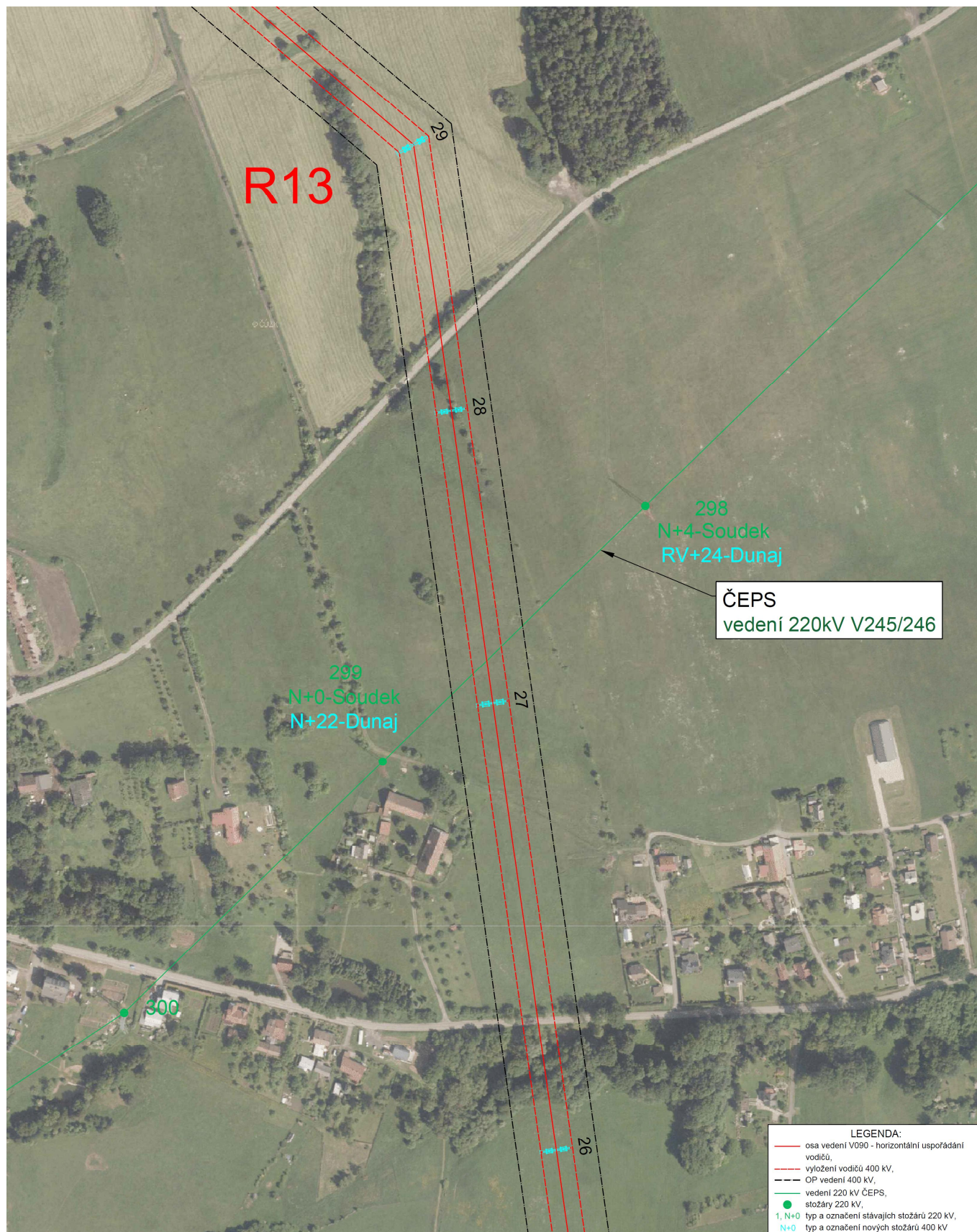
Tab.: Typy a výšky stožárů křížovaného vedení V245/246

Stožár č.	Stávající řešení			Navrhované řešení		
	Stožárová konstrukce	Typ stožáru	Absolutní výška [m]	Stožárová konstrukce	Typ stožáru	Absolutní výška [m]
298	Soudek	N+4	48,1	Dunaj	N+24	70,0
299	Soudek	N+0	44,1	Dunaj	N+26	72,0

Obr.: Schéma nosného stožáru křížovaného vedení V245/246 (stávající a navrhované řešení)



Obr.: Situační řešení křížení s vedením V245/246



Úpravy vedení distribuční soustavy

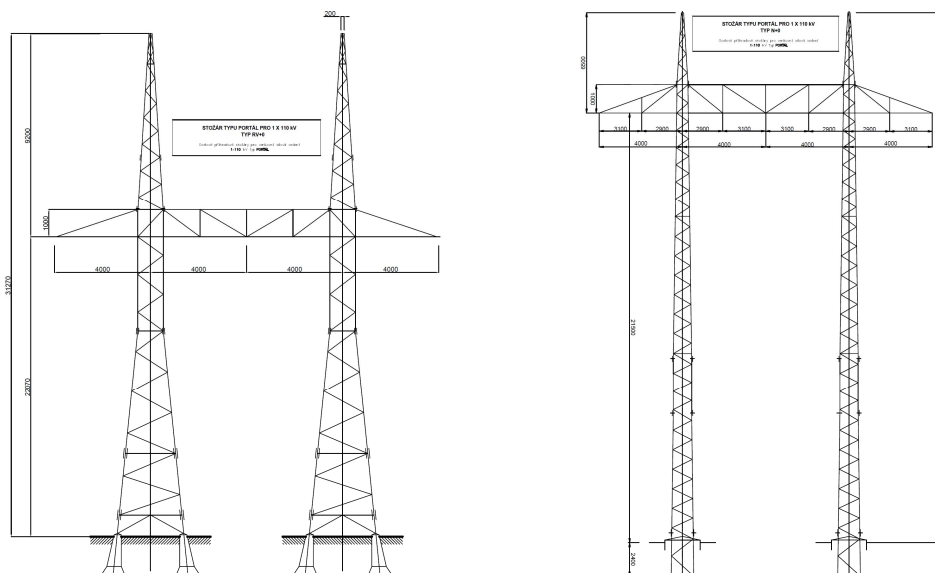
Vedení V699

Vedení V699 bude vedením V090 kříženo v rozpětí stožárů č. 5 - 6 s dále v rozpětí stožárů č. 11 - 12. Pro jeho podejítí novým vedením V090 bude potřeba navýšit v případě první křižovatky stožár č. 5 z jeho aktuální výšky RV+4 na RV+10 a stožár č. 6 z výšky N+4 na N+22. V případě druhé křižovatky bude nutné navýšení stožárů č. 11 a 12 z jejich aktuální výšky N+6 na N+20.

Tab.: Typy a výšky stožárů křižovaného vedení V699

Stožár č.	Stávající řešení			Navrhované řešení		
	Stožárová konstrukce	Typ stožáru	Absolutní výška [m]	Stožárová konstrukce	Typ stožáru	Absolutní výška [m]
5	Portál	RV+4	35,3	Portál	RV+10	41,2
6	Portál	N+4	32,0	Portál	N+22	50,0
11	Portál	N+6	34,0	Portál	N+20	48,0
12	Portál	N+6	34,0	Portál	N+20	48,0

Obr.: Schéma kotevního a nosného stožáru křižovaného vedení V699 (stávající a navrhované řešení)



Na vedení V699 je dále plánována jeho přestavba na sdružené vedení 2x400/2x110 kV. Jedná se o investiční záměr společnosti ČEPS, a. s., který bude podléhat posouzení dle zákona 100/2001 Sb.

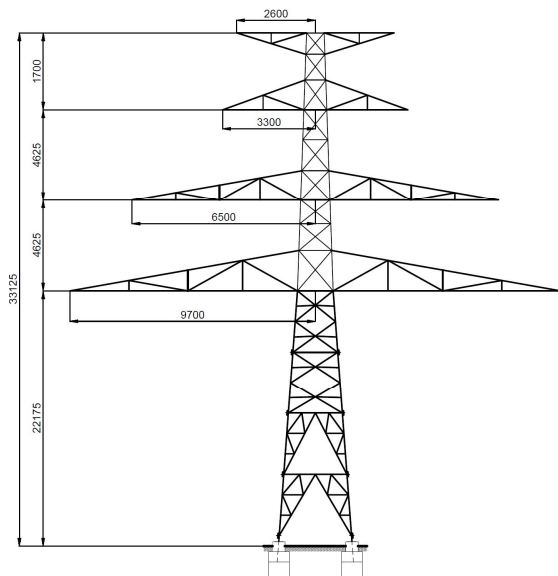
Vedení V637/638/5691/5692

Vedení V637/638/5691/5692 bude vedením V090 kříženo v rozpětí stožárů č. 8 - 9. Pro jeho podejítí novým vedením V090 bude potřeba navýšení stožárů č. 8 a 9 přibližně o 22 m. Pro realizaci přeložky (navýšení) vedení V637/638/5691/5692 bude z důvodu zachování jeho částečného provozu nutné dočasné (po dobu výstavby) vybudování náhradní přenosové trasy (by-pass) s využitím okolních zemědělských ploch.

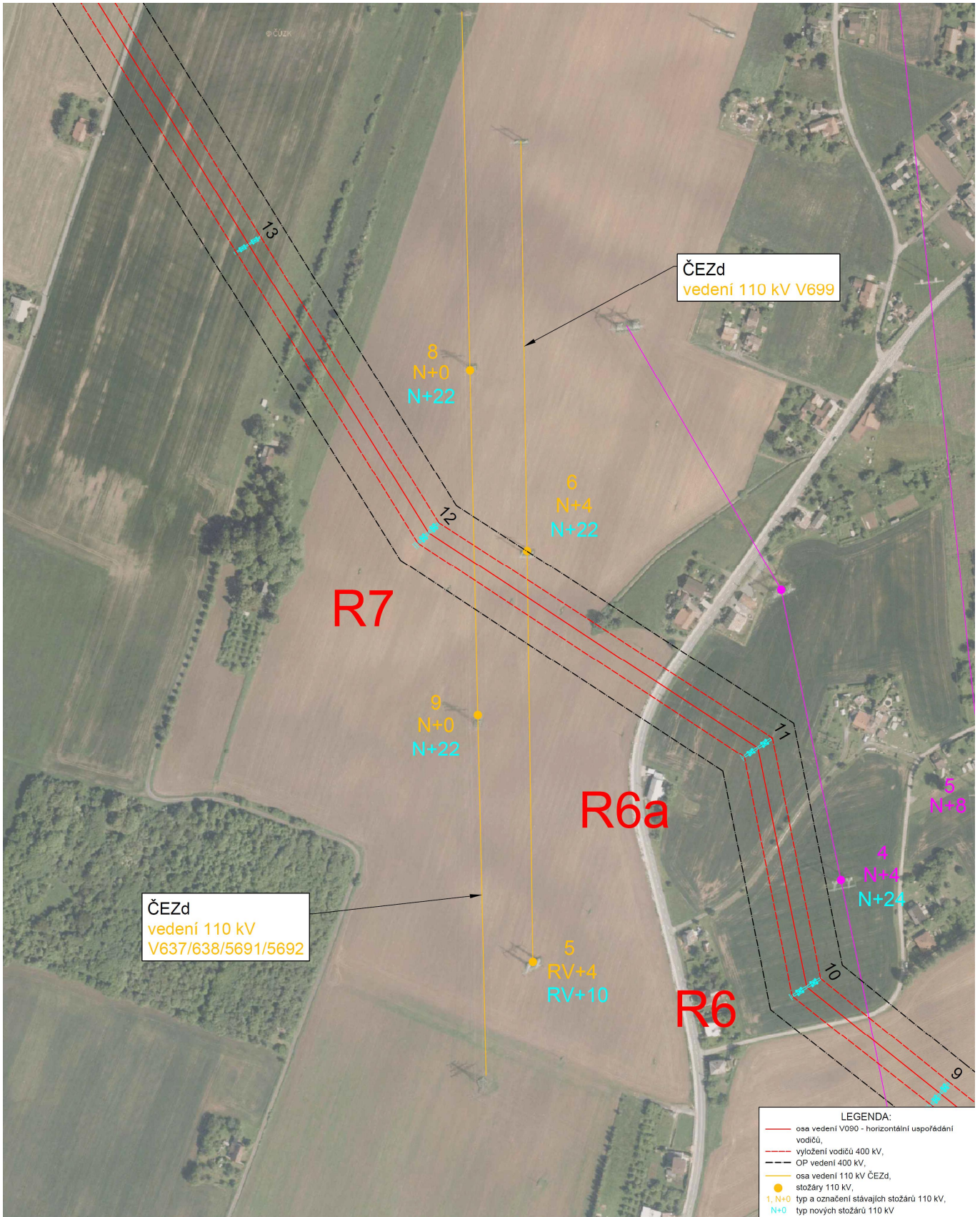
Tab.: Typy a výšky stožárů křižovaného vedení V637/638/5691/5692

Stožár č.	Stávající řešení			Navrhované řešení		
	Stožárová konstrukce	Typ stožáru	Absolutní výška [m]	Stožárová konstrukce	Typ stožáru	Absolutní výška [m]
8	Stromek	N+0	33,1	Stromek	N+22	55,1
9	Stromek	N+0	33,1	Stromek	N+22	55,1

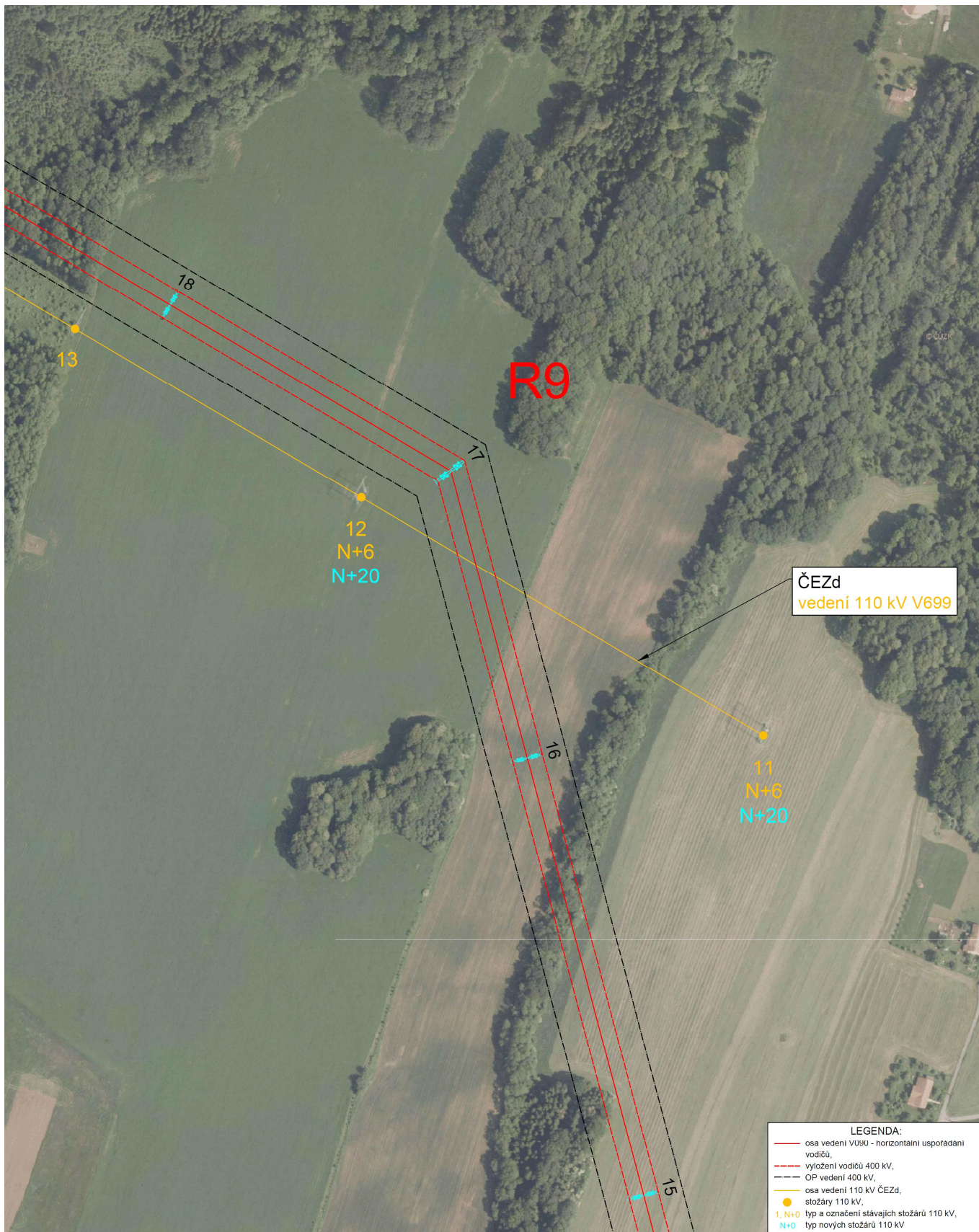
Obr.: Schéma nosného stožáru křížového vedení V637/638/5691/5692 (stávající a navrhované řešení)



Obr.: Situační řešení křížení s vedením V699 (rozpětí 5-6) a V637/638/5691/5692



Obr.: Situační řešení křížení s vedením V699 (rozpětí 11-12)



B.1.6.6. Údaje o ochranných pásmech

Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Ochranná pásma nových venkovních vedení jsou stanovena zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění.

Pro vedení 400 kV je ochranným pásmem prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti 20 m od krajního vodiče. Pro běžnou trasu mezi nosnými stožáry je tedy celková šířka ochranného pásma vedení cca 64 m (stožáry typu Portál 1x400 kV), resp. cca 40 m (stožáry pro vertikální uspořádání).

Podmínky v ochranném pásmu jsou dány uvedeným zákonem. V ochranném pásmu venkovního vedení je zakázáno bez souhlasu vlastníka vedení zřizovat stavby či zřizovat konstrukce, skladovat výbušné nebo hořlavé látky, provádět zemní práce, dále je zakázáno vysazovat chmelnice, nechávat růst porosty nad výšku 3 m, provádět činnost ohrožující spolehlivost a bezpečnost provozu vedení nebo životy, zdraví a majetek osob a činnosti znesnadňující přístup k vedení. V ochranném pásmu i mimo ně musí být prováděny činnosti tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení.

B.1.6.7. Údaje o údržbě a revizích

Údržba a revize vedení je dána platnými předpisy a spočívá zejména v těchto činnostech:

- údržba a revize vlastního vedení,
- protikorozní ochrana nadzemních částí ocelových konstrukcí,
- údržba ochranných pásem vedení.

Běžná údržba se provádí na základě výsledků kontrol a prohlídek. Periody údržbových prací jsou následující:

- | | |
|---|--------------|
| • pochůzková kontrola po trase vedení | 1x za rok |
| • letecká kontrola | 1x za 3 roky |
| • preventivní lezecká prohlídka stožárů | 1x za 5 let |
| • podrobná lezecká prohlídka stožárů | 1x za 10 let |

B.1.6.8. Údaje o výstavbě

Přehled stavebních činností při výstavbě je následující:

Základy	Ve fázi provádění výkopů základů stožárů budou na staveništi provozovány mechanismy zajišťující sejmutí ornice a podorničí a bezprostředně navazující výkopové práce pro založení stožáru a odvoz výkopové zeminy. Základy stožárů budou vyplňovány mokrou betonovou směsí, kterou nebude nutno v době zrání vlhčit. Použitá technika: rypadlo, nákladní automobily, domíchávací automobily, ponorný vibrátor + dieselagregát.
Stožáry	Konstrukční prvky stožárů (válcované profily) se spojují přímo na staveništi šrouby. Použitá technika: nákladní automobily, autojeřáb, elektrické utahovačky + dieselagregát.
Izolátory, fázové vodiče:	Na stožáry jsou zavěšeny izolátorové závěsy, které jsou předem připraveny jako celek. Fázové vodiče budou na izolátory navěšeny přes kladky. Nejdříve bude taženo tažné lano (syntetické, kevlarové nebo ocelové), na které se připevní fázový vodič. Natažením tažným zařízením a upevněním na izolátory bude tento proces ukončen. Zemnicí lana budou tažena stejným technologickým postupem. Při tažení vodičů je i z technologických důvodů požadováno, aby nedošlo ke kontaktu vodičů se zemí. Použitá technika: nákladní automobily, traktor, navijecí a brzdné zařízení + dieselagregát, montážní plošina, mobilní výsuvný jeřáb.

Pohyb mechanizace bude prováděn po stávajících komunikacích a cestách, které se v území vyskytují, resp. dočasným pásem v trase záměru. Pohyb techniky bude zcela vyloučen v prostorech specifikovaných v biologickém hodnocení.

Doba výstavby záměru bude celkově cca jeden rok.

Ve specifických případech (viz kapitola B.1.6.5.4. Údaje o úpravách dalších vedení, strana 36 této dokumentace) bude po dobu výstavby záměru zajištěn přenos elektrické energie prostřednictvím náhradní přenosové trasy, která bude vybudována v předstihu a po dokončení prací bude demontována.

Systém náhradní přenosové trasy využívá stavebnicový systém stožárů a je většinou využíván pro dva základní případy. Jsou to:

- havárie vedení, kde je třeba urychleně obnovit zásobování elektrickou energií,
- plánované rekonstrukce, kde z důvodu důležitosti rekonstruovaného vedení není možná déleodobá odstávka.

Konstrukce náhradní přenosové trasy odpovídá normě ČSN EN 50341-1 Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 45 kV, která stanovuje obecné technické požadavky pro navrhování staveb nadzemního vedení elektrické energie. Provizorní stožary splňují všechny platné standardy ohledně ocelových konstrukcí a šroubových spojů.

Jedná se o dočasnou přenosovou trasu, vystavěnou za pomoci lehkých mechanismů a bez pomoci betonářských prací. Systém stavebnicových stožárů umožňuje rychlé vybudování náhradní trasy a značnou variabilitu při technickém řešení. Jednotlivé díly jsou příhradové konstrukce, díly jsou spojeny šrouby.

Stožary náhradní přenosové trasy jsou zakládány na tzv. pražcový základ. V terénu se provede malý odkop do hloubky cca 0,3 - 0,5 m. Do tohoto odkopu se umístí dřevěné pražce spojené úhelníky, na které je připevněn základní díl o výšce cca 0,5 m. Na tento základ se namontuje hotový stožár sestavený z jednotlivých dílů.

Obr.: Pražcový základ stožáru náhradní přenosové trasy



Tvar stavebnicových stožárů může být různý, běžně se však rozlišují dva tvary:

- portálový typ,
- jednodřívkový typ.

Obr.: Stožary náhradní přenosové trasy - portálový typ (vlevo) a jednodřívkový typ (vpravo)



Stožary se kotví lany pomocí tzv. kotvicí jehly, která je zavrtána, resp. zatlačena, do země. V případech střetu s podzemními sítěmi lze kotevní lano prodloužit nebo použít betonové kostky.

Obr.: Uchycení kotvících lan pomocí kotvících jehel (vlevo) nebo betonové kostky (vpravo)



B.I.6.9. Údaje o demontáži

Při demontáži vedení¹ budou na staveništi provozovány mechanismy zajišťující nejdříve sejmutí vodičů a dále pak operace jako při stavbě a montáži. Lana budou svěřena, stočena na bubny a naložena na vozidla k odvozu. Izolátory budou svěřeny a odvezeny. Stožáry budou za pomoci techniky (jeřáb a naviják) demontovány na díly schopné naložení na nákladní vozidla. Základy stožárů budou odstraněny.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení a dokončení

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení: 2024

Předpokládaný termín dokončení, uvedení do provozu: 2025

B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Dotčeny jsou následující územní samosprávné celky:

Kraje: Moravskoslezský Moravskoslezský kraj
28. října 2771/117
702 18 Ostrava
tel.: +420 595 622 222
IDDS: 8x6bxsd

Obce: Nošovice Obec Nošovice
Nošovice 58
739 51 Nošovice
tel.: +420 558 641 332
IDDS: h3rbi5y

¹ Životnost vedení je v řádu mnoha desítek let, případná demontáž tedy bude následovat až po této době.

Dobrá	Obec Dobrá Dobrá 230 739 51 Dobrá tel.: +420 558 641 491 IDDS: 625betr
Frydek-Místek	Statutární město Frydek-Místek Radniční 1148 738 01 Frydek-Místek tel.: +420 558 609 111 IDDS: w4wbu9s
Bruzovice	Obec Bruzovice Bruzovice 214 739 36 Bruzovice tel.: +420 558 653 123 IDDS: naubmp5
Sedliště	Obec Sedliště Sedliště 271 739 36 Sedliště tel.: +420 558 658 129 IDDS: 43absv4
Řepiště	Obec Řepiště Mírová 178 739 31 Řepiště tel.: +420 558 671 925 IDDS: q98axt7
Vratimov	Město Vratimov Frydecká 853/57 739 32 Vratimov tel.: +420 595 705 911 IDDS: m29bfpe
Ostrava	Statutární město Ostrava Prokešovo náměstí 1803/8 739 30 Ostrava tel.: +420 599 444 444 IDDS: 5zubv7w

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních orgánů

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Záměr podléhá zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. V rámci tohoto zákona budou v průběhu přípravy záměru probíhat řízení o vydání těchto správních rozhodnutí:

- rozhodnutí o umístění stavby,
- stavební povolení,

nebo

- společné povolení.

Záměr je umístěn ve správním obvodu těchto stavebních úřadů:

Magistrát města Frýdku-Místku

(pro správní území obcí Nošovice, Dobrá, Frýdek-Místek, Bruzovice, Sedliště, Řepiště)

Magistrát města Frýdku-Místku

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

Radniční 1148

738 01 Frýdek-Místek

tel.: +420 558 609 111

IDDS: w4wbu9s

Magistrát města Ostravy

(pro správní území obcí Vratimov, Ostrava)

Magistrát města Ostravy

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Prokešovo náměstí 1803/8

702 00 Ostrava

tel.: +420 599 444 444

IDDS: 5zubv7w

Vzhledem k tomu, že záměr je umístěn ve správním obvodu více stavebních úřadů, řízení provede a rozhodnutí vydá, ve smyslu § 13 odst. 4) stavebního zákona, nejbližší společně nadřízený stavební úřad, kterým je:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

Odbor územního plánování a stavebního řádu

28. října 2771/117

702 18 Ostrava

tel.: +420 595 622 222

IDDS: 8x6bxsd

Ten také může, ve smyslu § 13 odst. 4) stavebního zákona, stanovit, že řízení provede a rozhodnutí vydá některý ze stavebních úřadů, v jehož správním obvodu se má záměr uskutečnit.

Stavby zařízení pro přenos elektřiny jsou dále, ve smyslu § 16 odst. 2) stavebního zákona, v působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu:

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Odbor stavební úřad

Na Františku 1039/32

110 15 Praha 1 - Staré Město

tel.: +420 224 851 111

IDDS: bxtaaw4

O příslušném stavebním úřadu bude rozhodnuto v dalších řízeních.

B.II.

ÚDAJE O VSTUPECH

II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.II.1. Půda

1. Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru)

Zábor/odnětí/omezení:	ZPF:	trvalé odnětí:	cca 0,4 ha
	Ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, je třeba souhlasu k odnětí půdy pro umístění stožárů nadzemních vedení, pokud v jednotlivých případech jde o plochu větší než 30 m ² . Překročení této výměry je konzervativně (na straně bezpečné) uvažována u všech stožárů umístěných na plochách ZPF. U stožárů ohraňovaných je konzervativně uvažována plocha záboru cca 64 m ² , stožáry portál kotevní a výzlužné nárokují cca 96 m ² (včetně prostoru mezi dřívky) nebo cca 56 m ² (pouze základy jednotlivých dřívků) a stožáry portál nosné cca 60 m ² (včetně prostoru mezi dřívky) nebo cca 26 m ² (pouze základy jednotlivých dřívků). Pro výpočet jsou konzervativně využity větší plochy záboru.		
	PUPFL:	trvalé odnětí:	cca 0,2 ha
		trvalé omezení:	cca 27 ha
	Ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, je možno bez odnětí umístit stožáry nadzemních vedení, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 30 m ² . Překročení této výměry je konzervativně (na straně bezpečné) uvažována u všech stožárů umístěných na plochách PUPFL.		
	Rozsah omezení PUPFL je uvažován v ploše ochranného pásma. Jedná se o konzervativní hodnotu, v části trasy lze předpokládat souběh s již existujícími vedeními.		

Výstavba:	dočasný zábor není vyžadován
	Dočasný zábor není nutno pro stavební a montážní práce, pojezdový pruh a příjezdové cesty stanovovat, poněvadž doba výstavby nepotrvá déle než 1 rok. Zemní práce při výstavbě každého jednotlivého stožáru (včetně následné rekultivace staveniště) nepřekročí dobu cca 3 měsíců.

B.II.2. Voda

2. Voda (například zdroj vody, spotřeba)

Pitná voda:	bez nároků
Požární voda:	bez nároků
Ostatní (technologická) voda:	bez nároků
Výstavba:	pitná voda: spotřeba nespecifikována (běžná)
	Nebude zřizováno samostatné zařízení staveniště (případně ubytování pracovníků bude řešeno v existujících ubytovacích zařízeních). Pro pitné účely se předpokládá dovoz balené vody.
	ostatní (technologická) voda: spotřeba nespecifikována (běžná)
	Budou využity dodávky hotové betonové směsi z lokálních betonáren, disponujících vlastním zdrojem vody.

B.II.3. Ostatní přírodní zdroje

3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

Provoz:	bez nároků
	Záměr neklade nároky na spotřebu surovinových či jiných přírodních zdrojů.
Výstavba:	ocel: cca 820 t
	beton: cca 7300 m ³
	AlFe lana (fázové vodiče): cca 230 t
	AlFe vodiče (zemnicí lana): cca 30 t
	Jde o stavební a konstrukční materiály, jednorázově, bez nároků na pravidelný odběr.

B.II.4. Energetické zdroje

4. Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)

Elektrická energie:	bez nároků
Zemní plyn:	bez nároků
Ostatní:	bez nároků
	Provoz záměru neklade nároky na spotřebu energetických či jiných zdrojů.
Výstavba:	nevýznamné
	Energetické potřeby výstavby nebudou významné a budou pokryty lokálními zdroji (stavební mechanizace), resp. napojením na veřejnou infrastrukturu.

B.II.5. Biologická rozmanitost

5. Biologická rozmanitost

Provoz:	bez nároků
	Umístění a provoz záměru nekladou nároky na infrastrukturní vstupy biologické rozmanitosti. Podrobný popis stavu dotčeného území z hlediska biologické rozmanitosti je proveden v kapitole C.II.7. Biologická rozmanitost (strana 72 této dokumentace), vlivy na biologickou rozmanitost jsou hodnoceny v kapitole D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (strana 120 této dokumentace).
Výstavba:	bez nároků
	Výstavba záměru neklade nároky na infrastrukturní vstupy biologické rozmanitosti.

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)

Dopravní infrastruktura:	provoz:	bez významných nároků
		Intenzita dopravy v průběhu provozu záměru je nevýznamná a nepřekročí cca jednotky vozidel za rok (údržba, revize), převážně lehkých (terénních), výjimečně těžkých.
	výstavba:	jednotky (špičkově desítka) nákladních vozidel/den
		Stavební doprava v období výstavby bude variabilní v závislosti na prováděných pracích a bude se pohybovat v řádu jednotek nákladních vozidel za den, v lokalitě provádění prací poměrně krátkodobě (v řádu týdnů). V průběhu výstavby nevznikají nároky na omezení či uzavírky komunikací.
Ostatní infrastruktura:		bez nároků
		Záměr neklade nároky na ostatní infrastrukturu. Jednotlivé sítě, dotčené výstavbou, budou uvedeny do původního stavu, resp. do stavu vyžadovaného jejich správci. V průběhu výstavby záměru bude zachováno zásobování měst a obcí elektrickou energií.

B.III.

ÚDAJE O VÝSTUPECH

III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.III.1. Ovzduší, voda, půda a půdní podloží

1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)

Ovzduší:	provoz:	bez výstupů
	V souvislosti s provozem záměru nevzniká žádný zdroj emisí do ovzduší.	
	výstavba:	málo významné
	V průběhu výstavby bude docházet k provozu běžné stavební techniky po omezenou dobu. Celkový objem emisí a doba provozu zdroje nebude z hlediska celkové bilance významná, jsou uvažována opatření pro omezení emisí (emise prachu).	
Voda:		viz kapitola B.III.2. Odpadní vody
	Výstupy odpadních vod jsou komentovány níže v kapitole B.III.2. Odpadní vody (strana 53 této dokumentace).	
Půda a půdní podloží:		bez výstupů
	Záměr neprodukuje žádné přímé výstupy do půdy a půdního podloží.	

B.III.2. Odpadní vody

2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čistící zařízení a jejich účinnost)

Provoz:		bez výstupů
	Záměr není zdrojem odpadních vod, nemění bilanci srážkových vod.	
Výstavba:		bez výstupů
	V průběhu výstavby nebudou produkovány odpadní vody. Staveniště bude vybaveno mobilním WC. Vypustí do půdního/horninového nebudou prováděny, staveniště bude vybaveno zachytými a sanačními prostředky pro případ havarijního úniku provozních kapalin.	

B.III.3. Odpady

3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)

Provoz, údržba:		skupina 02 Odpady ze zemědělství, zahradnictví, lesnictví (...)
	Jde o odpady z údržby zeleně (02 01 03 Odpad rostlinných pletiv, 02 01 07 Odpady z lesnictví), produkce nepravdělná (při údržbě ochranného pásma vedení jednou za několik let), množství proměnlivé.	
		skupina 16 Odpady jinak neurčené
	Jde o odpady z údržby elektrického zařízení (16 02 14 Vyřazená zařízení bez obsahu nebezpečných složek), produkce výjimečná (opravy zařízení), množství nevýznamné.	
		skupina 15 Odpadní obaly
		skupina 16 Odpady jinak neurčené
		skupina 20 Komunální odpady
	Jde o odpadní obaly z údržbového materiálu (15 01 Obaly, 16 02 Odpady z elektrického a elektronického zařízení), převážně bez obsahu nebezpečných složek, s výjimkou obalů použitých nátěrových hmot (15 01 10 Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné) a biologické odpady z údržby ochranného pásma (20 02 Odpady ze zahrad a parků). Produkce výjimečná (údržba a opravy zařízení), množství málo významné.	
	Problematika odpadového hospodářství za provozu záměru je spolehlivě řešitelná v rámci platné legislativy, tj. v režimu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění. Není očekávána významná produkce nebezpečných odpadů (u venkovních vedení nejsou používána zařízení s obsahem PCB, fluorovodíků, resp. azbestu, uvažovat tak lze pouze s obaly od použitých nátěrových hmot). Původcem odpadu bude provozovatel vedení, v odpadovém hospodářství bude dodržena hierarchie odpadového hospodářství (předcházení vzniku odpadu, příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, odstranění).	

Výstavba:	<p>skupina 02 Odpady ze zemědělství, zahradnictví, lesnictví (...)</p> <p>Jde o odpady z přípravy stavenišť, tj. kácení dřevin (02 01 03 Odpad rostlinných pletiv, 02 01 07 Odpady z lesnictví), produkce jednorázová, množství dřevní hmoty bude stanoveno v dendrologickém průzkumu.</p> <p>skupina 17 Stavební a demoliční odpady skupina 16 Odpady jinak neurčené skupina 15 Odpadní obaly skupina 20 Komunální odpady</p> <p>Jde o odpady z výstavby vedení (15 01 03 Dřevěné obaly, 17 01 01 Beton, 17 02 01 Dřevo, 17 05 04 Zemina a kamení bez obsahu nebezpečných složek, 17 04 01 Měď, bronz, mosaz, 17 04 05 Železo a ocel, nelze vyloučit i okrajovou produkci odpadů 15 01 10 Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné). Produkce jednorázová, množství nízké (konstrukce záměru bude připravena "na míru", na staveništi lze uvažovat pouze s drobnými dořezy, úpravami apod.). Množstevně nejvýznamnější položkou bude vykopávací zemina (17 05 04) z nižších půdních horizontů, tj. mimo ornici a podorniční vrstvu, která bude po ukončení stavebních a konstrukčních prací uložena zpět do výkopu (využita v místě vzniku), pouze případné přebytky v celkově nízkém množství mohou být předány k dalšímu nakládání s nimi.</p> <p>Problematika odpadového hospodářství při výstavbě je spolehlivě řešitelná v rámci platné legislativy, tj. v režimu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění. Není očekávána významná produkce nebezpečných odpadů (u venkovních vedení nejsou používána zařízení s obsahem PCB, fluorovodíků, resp. azbestu, uvažovat tak lze pouze s obaly od použitých nátěrových hmot). Původcem odpadu bude prováděcí firma, v odpadovém hospodářství bude dodržena hierarchie odpadového hospodářství (předcházení vzniku odpadu, příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, odstranění).</p>
-----------	--

B.III.4. Ostatní

4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

Hluk:	<p>provoz: do $L_{Aeq,T} = 40$ dB v chráněném prostoru</p> <p>V souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Provoz záměru je činností klidovou, bez provozu aktivních prvků způsobujících hluk, za specifických klimatických podmínek (vlhké počasí, mlha) lze výjimečně uvažovat s akusticky málo významnými (podlimitními) akustickými projevy koróny (drobné výboje na povrchu vodičů, resp. izolátorů).</p> <p>údržba: do $L_{Aeq,T} = 50$ dB v chráněném prostoru</p> <p>výstavba: do $L_{Aeq,T} = 65$ dB v chráněném prostoru</p> <p>V souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Údržba vedení bude probíhat výhradně v denní době. Výstavba bude probíhat poměrně krátkodobě, mimo chráněný prostor, pouze v denním období (nejvýše mezi 7:00 - 21:00), v nočním období bez stavební činnosti.</p>
Vibrace:	<p>bez výstupů</p> <p>Záměr není zdrojem vibrací, které by se šířily do podloží.</p>
Záření:	<p>ionizující (radioaktivní) záření: bez výstupů</p> <p>Záměr není zdrojem ionizujícího (radioaktivního) záření.</p> <p>neionizující (elektromagnetické) záření: do $E_{mod} = 0,2$ V.m⁻¹ ve veřejně přístupném prostoru</p> <p>V souladu s nařízením vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění.</p>
Zápach:	<p>bez výstupů</p> <p>Záměr není zdrojem zápachu.</p>
Světelné znečištění:	<p>bez výstupů</p> <p>Záměr není osvětlen a není zdrojem světelného znečištění. Nátěry stožárů jsou provedeny v nereflexním provedení.</p>
Další fyzikální nebo biologické faktory:	<p>bez výstupů</p> <p>Záměr není zdrojem jiných fyzikálních nebo biologických výstupů.</p>

B.III.5. Doplňující údaje

5. Doplňující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Výstavba ani provoz záměru nebudou produkovat žádné další významné výstupy do životního prostředí. Součástí záměru nejsou významné terénní úpravy nebo zásahy do krajiny, stožáry budou umístěny na stávající úrovni terénu.

ČÁST C

(ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)

ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I.

PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (např. struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flóry a fauny, částí území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy; ložiska nerostů; dále území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území)

Záměr se nachází na území Moravskoslezského kraje, v okresech Frýdek-Místek a Ostrava-město. Trasa záměru prochází napříč krajinou dotčeného území a je v kontaktu jak s obytnými prostory, tak prvky ochrany přírody a krajiny a dalšími jevy v území. Základní environmentální charakteristiky dotčeného území (přítomnost či nepřítomnost jednotlivých prvků) jsou shrnuty v následující tabulce.

Tab.: Výčet environmentálních charakteristik dotčeného území

	Plochy pro umístění a výstavbu záměru	Širší dotčené území
Obyvatelstvo a veřejné zdraví		
obytná území	ne	ano
území hustě zalidněná	ne	ne
Ovzduší a klima		
území s překročenými limity	ne	ne
Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky		
chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb	ne	ano
výpustí radionuklidů do životního prostředí	ne	ne
Povrchová a podzemní voda		
chráněná oblast přirozené akumulace vod	ne	ne
ochranné pásmo vodního zdroje povrchových vod	ne	ne
ochranné pásmo vodního zdroje podzemních vod	ne	ne
záplavové území	ano	ano
Půda		
zemědělský půdní fond	ano	ano
pozemky určené k plnění funkcí lesa	ano	ano
krajinné prvky v zemědělské krajině	ne	ano
Horninové prostředí a přírodní zdroje		
aktivní dobývací prostory	ano	ano
chráněná ložisková území	ano	ano
poddolovaná území, historická důlní díla	ne	ano
sesuvná území a jiné geodynamické jevy	ano	ano
staré ekologické zátěže	ne	ano
Fauna, flóra a ekosystémy		
národní park	ne	ne
chráněná krajinná oblast	ne	ne
maloplošná zvláště chráněná území	ne	ano
lokality Natura 2000 (evropsky významné lokality, ptačí oblasti)	ne	ano
územní systém ekologické stability nadregionální	ano	ano
územní systém ekologické stability regionální	ne	ano

	Plochy pro umístění a výstavbu záměru	Širší dotčené území
územní systém ekologické stability lokální	ano	ano
biotop zvláště chráněných druhů velkých savců, jádrová území	ne	ne
biotop zvláště chráněných druhů velkých savců, migrační koridory	ne	ne
významný krajinný prvek registrovaný	ne	ne
významný krajinný prvek ze zákona	ano	ano
památný strom	ne	ano
výskyt zvláště chráněných druhů rostlin	ano	ano
výskyt zvláště chráněných druhů živočichů	ano	ano
Krajina		
přírodní park	ne	ne
území zcela přeměněné člověkem (antropogenizované)	ano	ano
území s vyrovnaným vztahem mezi přírodní složkou a člověkem	ano	ano
území s převahou přírodních prvků	ne	ne
významná struktura krajiny	ne	ano
významné komponované prostory v krajině	ne	ano
krajinné kulturní dominanty	ne	ano
významné přírodní dominanty	ne	ano
Hmotný majetek a kulturní památky		
hmotný nemovitý majetek třetích stran	ne	ano
architektonické a historické památky	ne	ano
archeologické lokality	ano	ano
Dopravní a jiná infrastruktura		
silnice	ano	ano
železnice	ano	ano
jiná technická a dopravní infrastruktura	ano	ano
Jiné charakteristiky životního prostředí		
území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	ne	ne
extrémní poměry v dotčeném území	ne	ne

Podrobnější údaje viz příslušné kapitoly části C.II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ (strana 56 této dokumentace a strany následující).

C.II.

CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

V dotčených obcích trvale bydlí 349 734 obyvatel (ČSÚ, údaj k datu 31.12.2021). Naprostá většina z tohoto počtu ovšem žije v urbanizovaném prostoru (zástavbě) měst a obcí (jen v největších dotčených městech, Frýdek-Místek a Ostrava, bydlí 333 690 obyvatel), zcela mimo kontakt se záměrem. Celkový počet přímo dotčených obyvatel je do cca tisícovky osob, bydlících v pásmu volného kontaktu s trasou záměru, a cca stovky osob, bydlících v užším kontaktu s trasou záměru.

Uvedená skutečnost vychází zejména z charakteru zástavby dotčeného území, zástavby tzv. slezského typu, kde bylo v dřívějším období stavebními předpisy umožněno umístění obytných objektů i mimo kontakt se zastavěným územím obce, tj. ve volné krajině. Bližší kontakt záměru s obytnými prostory je z tohoto důvodu nevyhnutelný, v žádném případě však nedochází k zahrnutí objektů určených k trvalému bydlení do ochranného pásma záměru, a je koncepčně řešen na úrovni územního plánu.

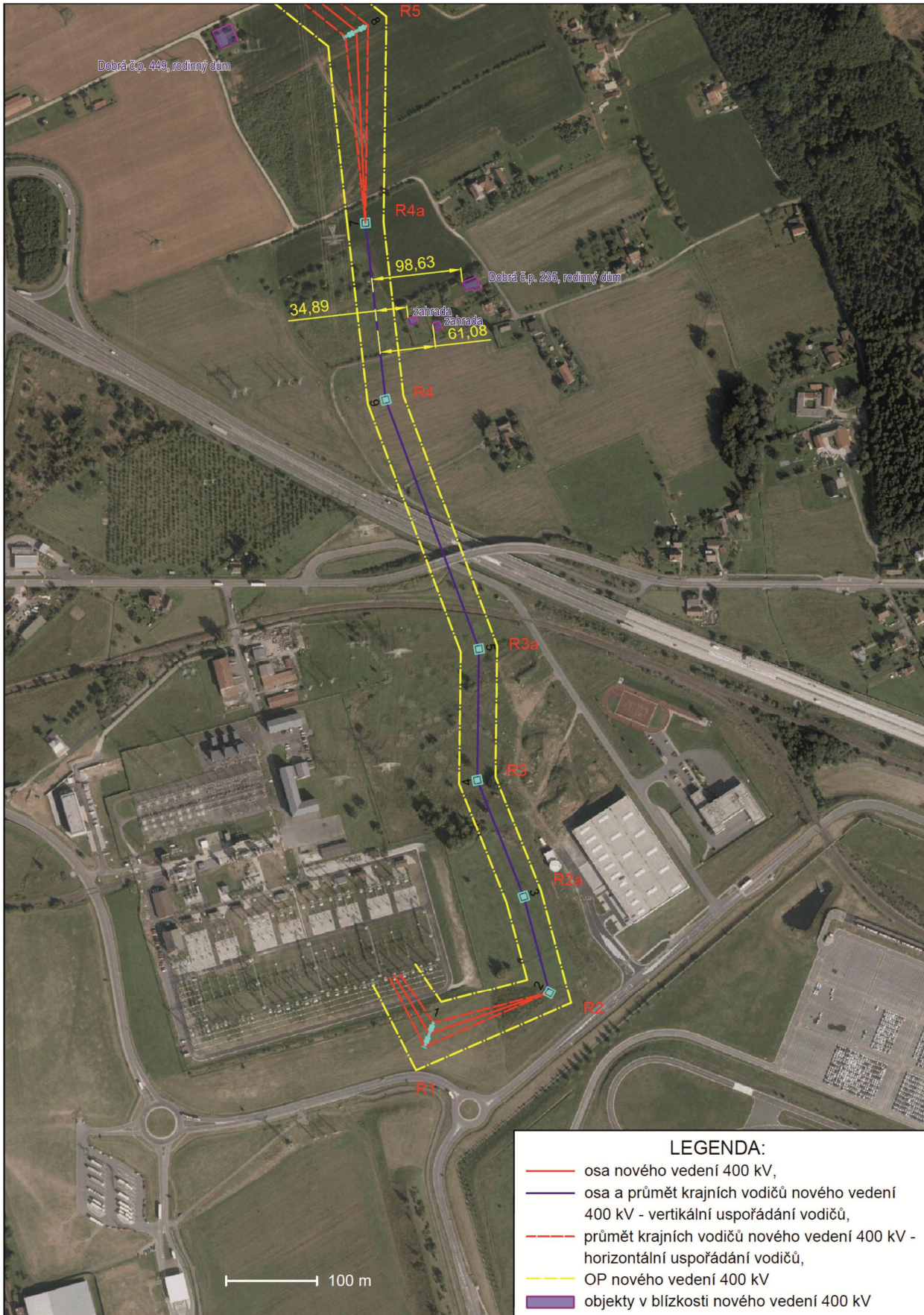
Poloha nejbližších obytných objektů ve vztahu k ose záměru a jeho ochrannému pásmu je zřejmá z následujících mapových vyřezů.

Obr.: Přehledná situace lokalit mapových výřezů

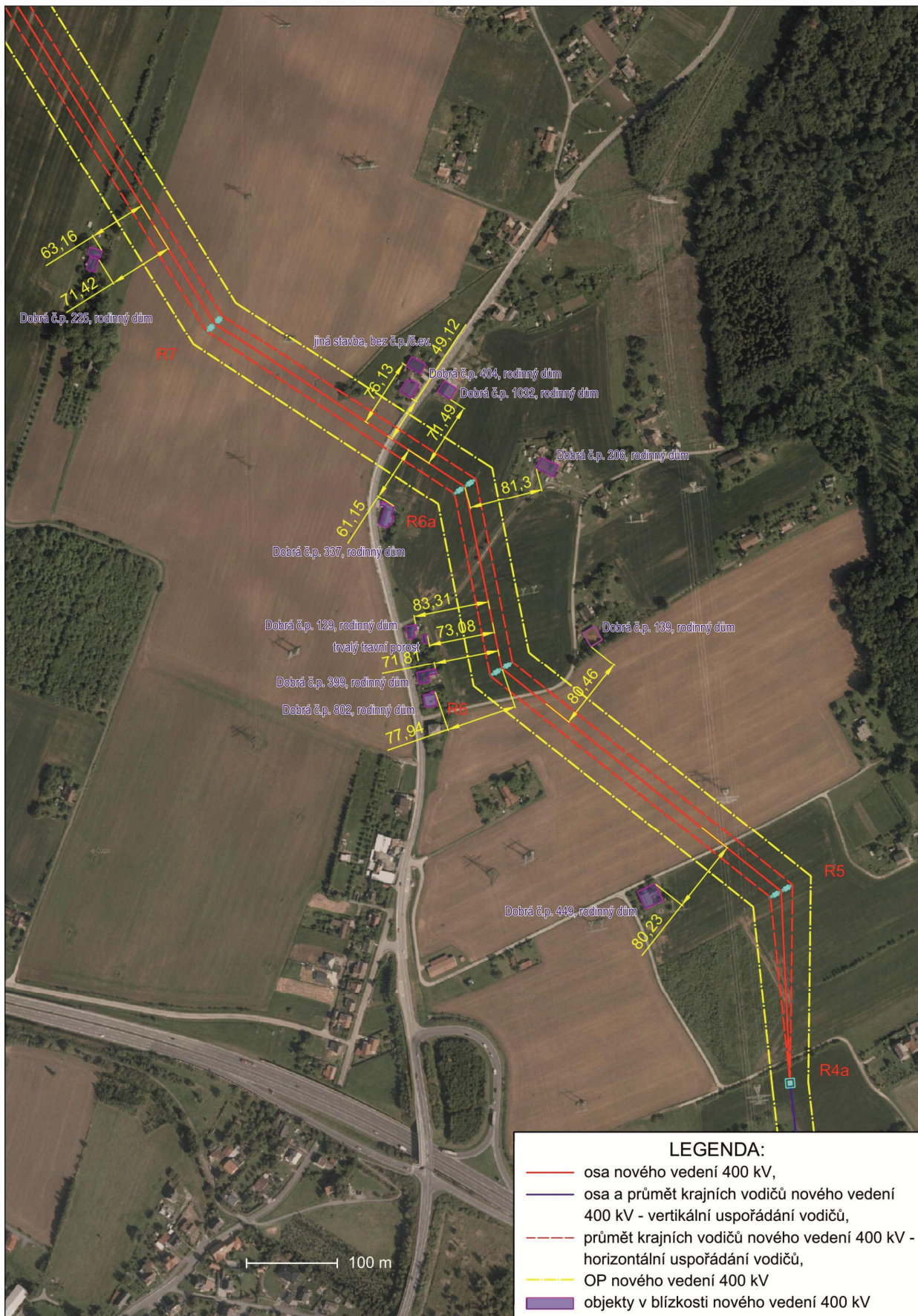


- Lokalita 1 - k. ú. Nošovice, k. ú. Dobrá u Frýdku Místku
- Lokalita 2 - k. ú. Nošovice, k. ú. Dobrá u Frýdku Místku
- Lokalita 3 - k. ú. Dobrá u Frýdku Místku
- Lokalita 4 - k. ú. Bruzovice
- Lokalita 5 - k. ú. Sedliště ve Slezsku
- Lokalita 6 - k. ú. Řepiště, k. ú. Vratimov
- Lokalita 7 - k. ú. Vratimov
- Lokalita 8 - k. ú. Vratimov
- Lokalita 9 - k. ú. Vratimov, k. ú. Bartovice

Obr.: Lokalita 1 - k. ú. Nošovice, k. ú. Dobrá u Frýdku Místku



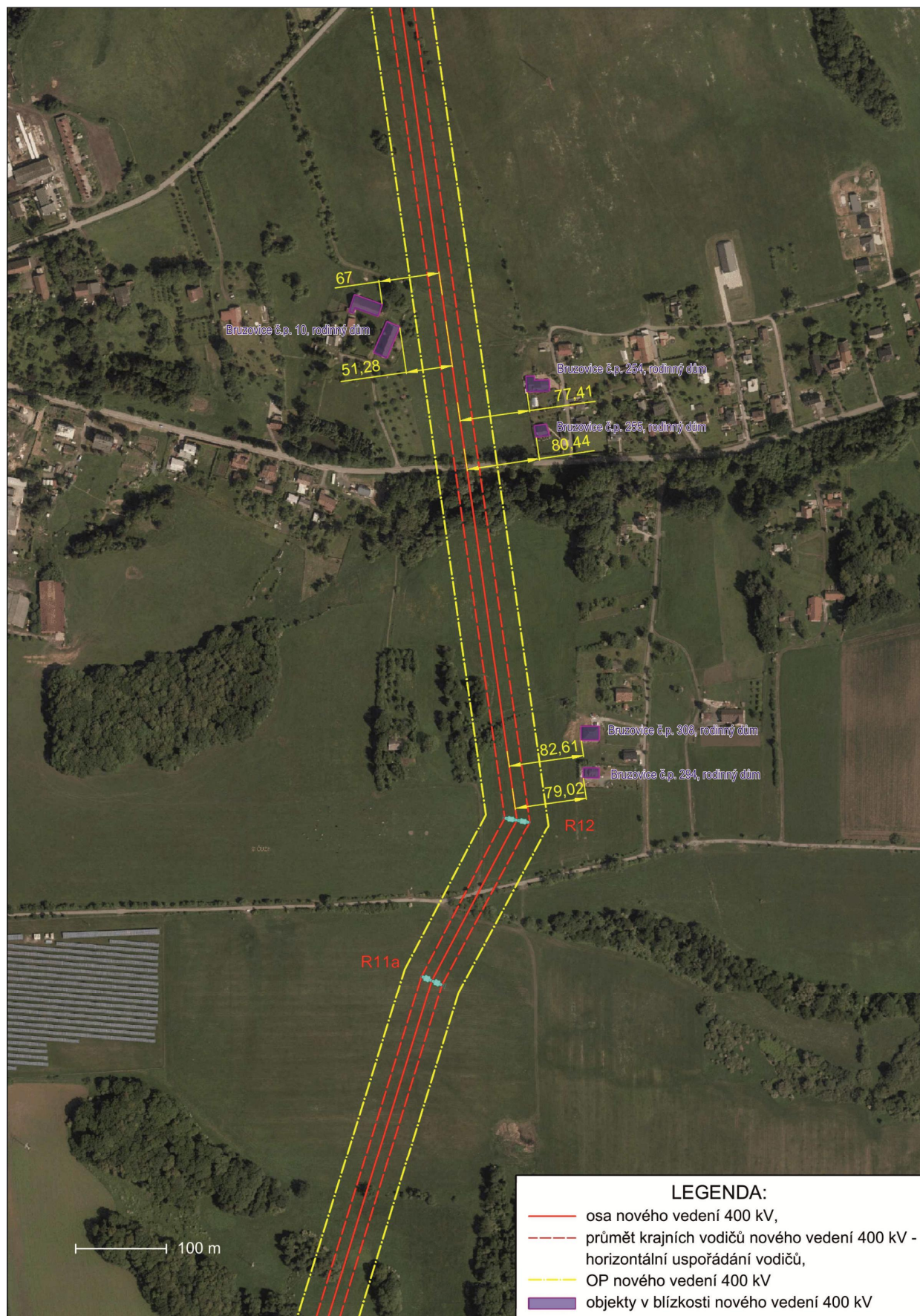
Obr.: Lokalita 2 - k. ú. Nošovice, k. ú. Dobrá u Frýdku Místku



Obr.: Lokalita 3 - k. ú. Dobrá u Frýdku Místku



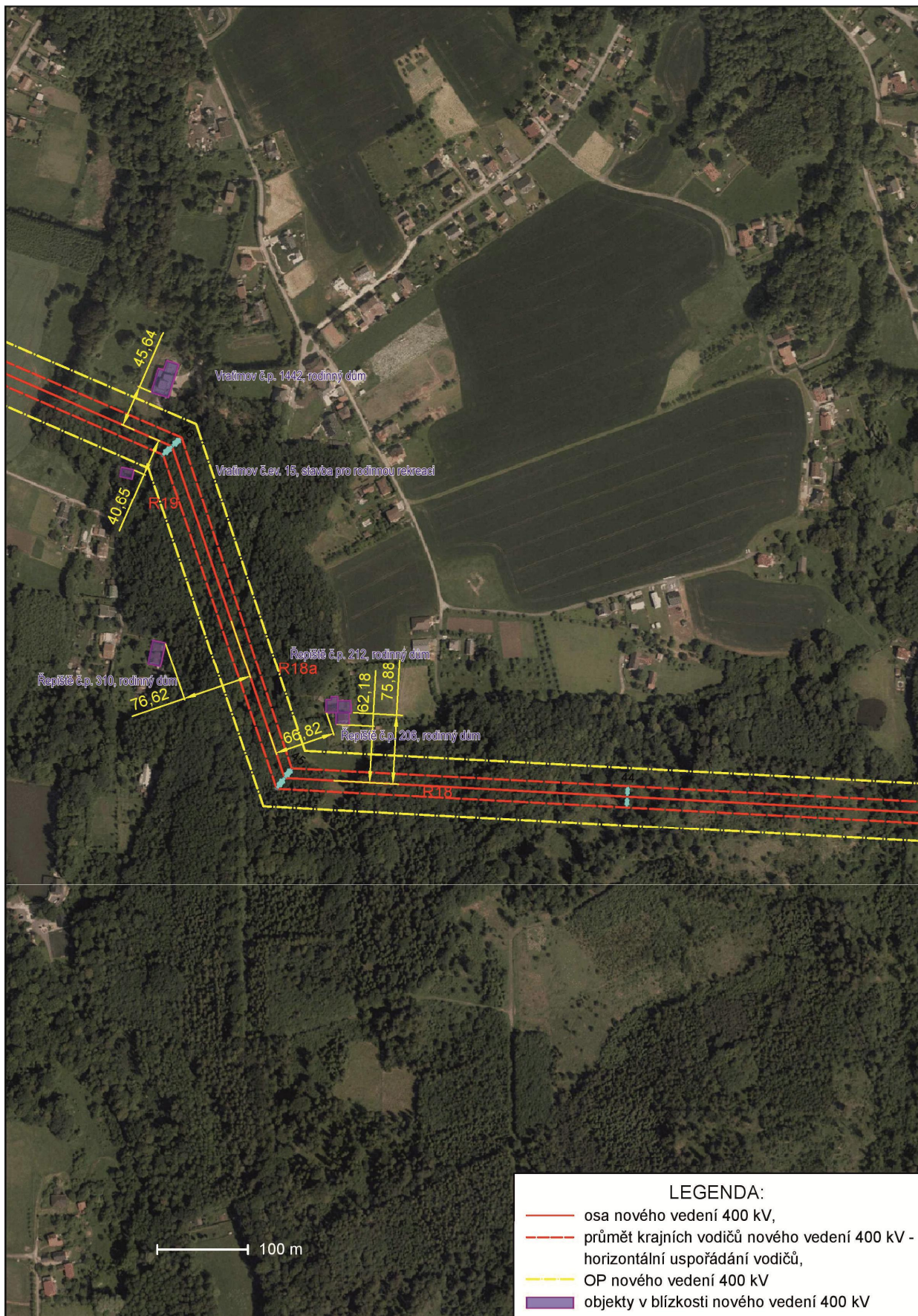
Obr.: Lokalita 4 - k. ú. Bruzovice



Obr.: Lokalita 5 - k. ú. Sedliště ve Slezsku



Obr.: Lokalita 6 - k. ú. Řepiště, k. ú. Vratimov



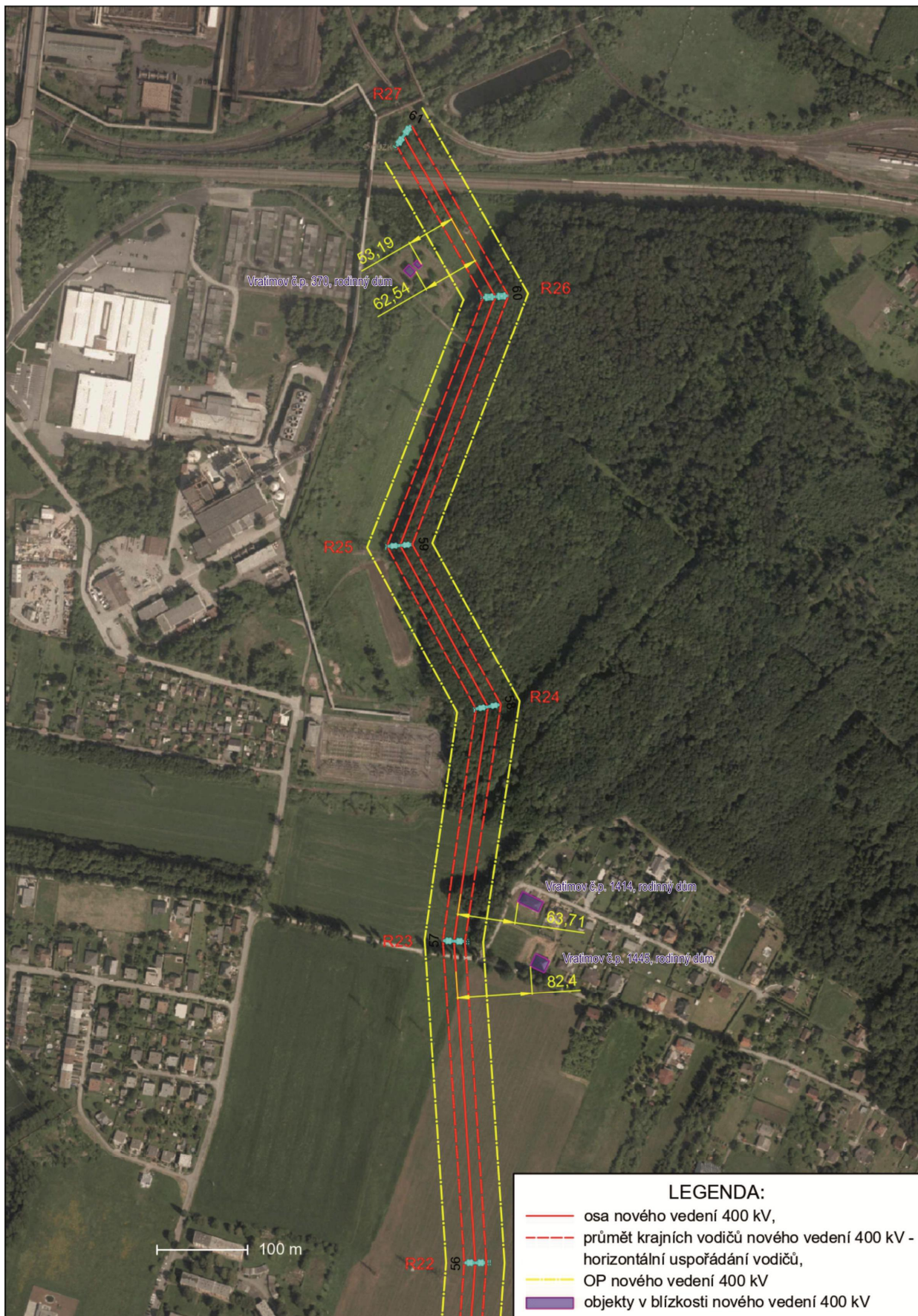
Obr.: Lokalita 7 - k. ú. Vratimov



Obr.: Lokalita 8 - k. ú. Vratimov



Obr.: Lokalita 9 - k. ú. Vratimov, k. ú. Bartovice



Přehled nejbližších objektů a způsob jejich využití (dle katastru nemovitostí) je proveden v následující tabulce.

Tab.: Přehled nejbližších objektů

Mapový výřez	Obec	Katastrální území	Stavba	Způsob využití	Vzdálenost od osy záměru
Lokalita 1	Dobrá	Dobrá u Frydku-Místku	---	zahrada	61 m
			---	zahrada	35 m
			č.p. 235	rodinný dům	98 m
Lokalita 2	Dobrá	Dobrá u Frydku-Místku	č.p. 449	rodinný dům	80 m
			č.p. 139	rodinný dům	80 m
			č.p. 802	rodinný dům	78 m
			č.p. 399	rodinný dům	72 m
			---	trvalý travní porost	73 m
			č.p. 129	rodinný dům	83 m
			č.p. 206	rodinný dům	81 m
			č.p. 337	rodinný dům	61 m
			č.p. 1032	rodinný dům	71 m
			č.p. 404	rodinný dům	49 m
			bez č.p./č.ev.	jiná stavba	76 m
			č.p. 225	rodinný dům	71 m, 63 m
Lokalita 3	Dobrá	Dobrá u Frydku-Místku	č.p. 225	rodinný dům	71 m, 63 m
			č.p. 280	rodinný dům	58 m
Lokalita 4	Bruzovice	Bruzovice	č.p. 294	rodinný dům	79 m
			č.p. 308	rodinný dům	83 m
			č.p. 255	rodinný dům	80 m
			č.p. 254	rodinný dům	77 m
			č.p. 10	rodinný dům	51 m, 67 m
Lokalita 5	Sedliště	Sedliště ve Slezsku	č.p. 497	rodinný dům	78 m
			č.p. 157	rodinný dům	51 m
Lokalita 6	Řepiště	Řepiště	č.p. 206	rodinný dům	62 m, 76 m
			č.p. 212	rodinný dům	67 m
			č.p. 310	rodinný dům	77 m
	Vratimov	Vratimov	č.ev. 15	stavba pro rodinnou rekreaci	41 m
			č.p. 1442	rodinný dům	46 m
Lokalita 7	Vratimov	Vratimov	č.ev. 15	stavba pro rodinnou rekreaci	41 m
			č.p. 1442	rodinný dům	46 m
			č.p. 76	rodinný dům	39 m
			bez č.p./č.ev.	jiná stavba	23 m
Lokalita 8	Vratimov	Vratimov	č.p. 1215	rodinný dům	84 m
Lokalita 9	Vratimov	Vratimov	č.p. 1445	rodinný dům	82 m
			č.p. 1414	rodinný dům	64 m
			č.p. 370	rodinný dům	63 m, 53 m

Pozn.: V území se mohou nacházet i další stavby, neuvedené v mapových podkladech.

C.II.2. Ovzduší a klima

C.II.2.1. Kvalita ovzduší

Ve vztahu k záměru je stávající kvalita ovzduší nepodstatná.

Z aktuálních údajů o pětileté průměrné imisní zátěži dotčeného území (při zpracování dokumentace za roky 2016 - 2020), publikované ČHMÚ, vyplývá, že v prostoru záměru jsou imisní limity základních škodlivin (NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen, benzo(a)pyren) překračovány, a to zejména v severní části dotčeného území (přiléhající k ostravské aglomeraci). Vývojové trendy, dané porovnáním s dřívějšími údaji, jsou přitom příznivé.

C.II.2.2. Klimatické faktory

Z klimatického hlediska se trasa záměru nachází v klimatické oblasti MT10 (dle Quitta), charakterizované následovně: mírně teplé oblasti s dlouhým, mírně suchým a teplým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Z hlediska klimatického zatížení spadá území záměru do námrazových oblastí I0, I1 a I2 (dle normy PNE 33 3300, ed.2. Navrhování a stavba venkovních vedení nad AC 45 kV).

C.II.3. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

C.II.3.1. Hluk

Trasa záměru je vedena v převážně většině volnou krajinou, kde hladina hluku odpovídá běžnému přírodnímu pozadí. Pouze v prostorech, kde dochází ke kontaktu se zatíženými dopravními komunikacemi (silnice, resp. železnice), resp. kde se nachází stacionární zdroje hluku (průmysl) mohou být lokálně významněji zvýšené hladiny hluku. Stávající vedení zvláště vysokého a velmi vysokého napětí, procházející dotčeným územím, splňují limity dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Trasa záměru prochází územím s rozptýlenou obytnou zástavbou, tedy v kontaktu s chráněnými venkovními prostory staveb.

C.II.3.2. Další fyzikální a biologické charakteristiky

Vibrace

V území se nenachází žádné zdroje významných vibrací.

Ionizující záření

V dotčeném území nejsou provozovány žádné významné zdroje ionizujícího záření ani žádné výpusti radionuklidů do životního prostředí.

Neionizující záření

V dotčeném území jsou provozovány pouze běžné zdroje elektromagnetického záření telekomunikačního charakteru a dále elektrifikační distribuční a přenosová soustava.

Ostatní

Další závažné fyzikální nebo biologické faktory nebyly zjištěny.

C.II.4. Povrchové a podzemní vody

C.II.4.1. Povrchové vody

Z regionálně hydrologického hlediska spadá posuzovaný záměr do hlavního povodí České republiky - povodí Labe 2-00-00 (úmoří Baltského moře). Dle podrobnějšího správního členění patří dotčené území do oblasti VI. Dílčí povodí Horní Odry. Území leží v povodí 2 řádu 2-03 Ostravice a Odry od Ostravice po Olši a Olše, 3. řádu 2-03-01 Ostravice.

Dotčené území je současně době odvodňováno následujícími povodími IV. řádu:

- 2-03-01-0510 Vlček (Vlčok),
- 2-03-01-0680 Pazderůvka,
- 2-03-01-0670 Říčky,
- 2-03-01-0730 Venclůvka (Dolní Datyňka),
- 2-03-01-0760 Frydecký potok,
- 2-03-01-0810 Datyňka (Horní Datyňka),
- 2-03-01-0820 Lučina.

Trasa vedení kříží/prochází podél následujících vodních toků.

Tab.: Vodní toky v trase záměru

Název vodního toku	Povodí	IDVT DIBAVOD	IDVT CEVT	Lokalizace / úsek mezi stožáry	recipient
bezejmenný	2-03-01-0680	204370000200	10211694	11-12	Pazderůvka
bezejmenný	2-03-01-0670	204360002300	13000454	15-16	Porubčec
Porubčec	2-03-01-0670	204360002400	10217873	18-19	Bruzovka
bezejmenný	2-03-01-0670	204360001700	10216499	20-21	Řičky
bezejmenný	2-03-01-0670	204360001500	10218536	21-22	bezejmenný (Řičky)
bezejmenný (Řičky)	2-03-01-0670	204360000800	10211228	22-23	Bruzovka
Bruzovka	2-03-01-0670	204360000100	10108167	26-27	Lučina
bezejmenný	2-03-01-0730	204420000200	10217502	29-30	Lučina
Venclovka (Dolní Datyňka)	2-03-01-0730	204420000100	10100857	30-31	Lučina
bezejmenný	2-03-01-0730	204420000800	10216034	33-34	Venclovka
Frydecký potok	2-03-01-0760	204450000100	10208780	37-38	Venclovka
bezejmenný (Datyňka)	2-03-01-0810	204500002400	10209989	43-44	Lučina
Datyňka (Horní Datyňka)	2-03-01-0810	204500000100	10101534	46-47	Lučina
bezejmenný	2-03-01-0810	204500001000	10213784	48-49	Datyňka
bezejmenný	2-03-01-0820	204510002800	10213887	56	Lučina

Vodní toky v dotčeném území ústí do Lučiny, která spolu s řekou Ostravicí, do níž se Lučina vlévá, jsou nejvýznamnějšími vodními toky v území.

Žádný z vodních toků vyskytujících se v trase záměru nejsou ve smyslu vyhlášky MZ č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, vodo hospodářsky významnými toky.

V zájmové oblasti je vymezeny tři vodní útvary povrchových vod¹, všechny kategorie řeka, hodnocené jako přirozené vodní útvary. Jsou to:

- HOD_0630 Řičky od pramene po ústí do toku Lučina,
- HOD_0650 Venclovka od pramene po ústí do toku Lučina,
- HOD_1490 Datyňka od pramene po ústí do toku Lučina.

Dále do území zasahují prostřednictvím mezipovodí dva vodní útvary povrchových vod, kategorie řeka. Jsou to:

- HOD_0560 Morávka od Mohelnice po ústí Ostravice,
- HOD_0670 Lučina od hráze Žermanice po ústí do toku Ostravice.

Tyto útvary, resp. jejich mezipovodí zasahují do zájmové oblasti pouze okrajově, v okrajových částech vedení. Jejich výčet je uváděn pouze pro doplnění, nebudou dále v popisu ani hodnocení uváděny.

Základní charakteristiky dotčených vodních útvarů uvádí následující tabulka.

¹ Vodní útvary povrchových vod jsou souvislé ucelené základní jednotky plánování v oblasti vod, které umožňují hodnocení stavu povrchových vod a uskutečňování programů opatření podle § 26 vodního zákona (zákon č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Tab.: Základní charakteristiky dotčených vodních útvarů povrchových vod (HEIS VÚV)

ID útvaru	HOD_0630	HOD_0650	HOD_0660
Název útvaru	Řičky od pramene po ústí do toku Lučina	Venclovka od pramene po ústí do toku Lučina	Datyňka od pramene po ústí do toku Lučina
Vodní tok	Řičky	Venclovka	Datyňka
Kategorie útvaru	řeka	řeka	řeka
Typ útvaru	2222	2222	2222
Popis typu útvaru	Úmoří: Baltské moře	Úmoří: Baltské moře	Úmoří: Baltské moře
Hydromorfologický charakter	přirozený	přirozený	přirozený
Oblast povodí	Odra	Odra	Odra
Dílčí povodí ČR	Horní Odra	Horní Odra	Horní Odra
Správce povodí	Povodí Odry, státní podnik	Povodí Odry, státní podnik	Povodí Odry, státní podnik
Odběry vody pro lidskou spotřebu	ne	ne	ne
Přeshraniční útvar	ne	ne	ne
ID a název navazujícího útvaru	HOD_0670 Lučina od hráze nádrže Žermanice po ústí do toku Ostravice	HOD_0670 Lučina od hráze nádrže Žermanice po ústí do toku Ostravice	HOD_0670 Lučina od hráze nádrže Žermanice po ústí do toku Ostravice
Ekologický stav/potenciál *)	střední stav	poškozený stav	zničený stav
Chemický stav *)	dobrý	dobrý	dobrý
Název a ID reprezentativního profilu	POD_5577 Bruzovka	POD_5578 Venclovka - ústí (Dol.Datyňka)	POD_5334 Datyňka - ústí
*) Kritéria hodnocení ekologického stavu/potenciálu a chemického stavu	<p>Ekologický stav/potenciál:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zničený stav/potenciál, • poškozený stav/potenciál, • střední stav/potenciál, • dobrý stav/dobrý a lepší potenciál, • velmi dobrý stav. <p>Chemický stav:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nedosažení dobrého stavu, • dobrý stav. 		

Hodnocení z pohledu chemického stavu ukazuje, že všechny útvary jsou klasifikovány dobrým stavem. Ekologický stav/potenciál je u vodního útvaru (VÚ) HOD_0630 klasifikován jako dobrý, VÚ HOD_0650 je hodnocen jako poškozený, VÚ HOD_0660 jako zničený.

Ve všech případech je poškozený/zničený stav evidován pro ukazatel makrozoobentos. Zdrojem znečištění způsobující nevhodné podmínky pro zachování a rozvoj drobných bezobratlých živočichů je vypouštění odpadních vod z komunálních ČOV nebo přímé vypouštění bez předčištění. Opatřením je (obecně) výstavba nebo modernizace ČOV, v případě stavbou dotčených VÚ se jedná o obce Řepiště, Václavovice a Bruzovice.

Ostatní vybrané ukazatele/látky v rámci ekologického stavu/potenciálu vykazují střední, dobrý nebo velmi dobrý stav.

Dotčené území patří mezi citlivé oblasti a nenáleží ke zranitelným oblastem. Trasa vedení nezasahuje na území chráněných oblastí přirozené akumulace povrchových vod (CHOPAV). Trasa záměru neprochází ochranným pásmem vodního zdroje povrchových vod.

Koridor vedení kříží záplavové území Q_{100} toku Datyňka (Horní Datyňka) mezi budoucími stožáry 46 až 47. Záplavové území bylo vyhlášeno Magistrátem města Ostravy formou Opatření obecné povahy č. 124/17/VH ze dne 10.2.2014 pod č.j. SMO/52399/14/OŽP/Ho. Stožáry jsou umístěny mimo záplavové území.

C.II.4.2. Podzemní vody

Koridor vedení je součástí/zasahuje/prochází hydrogeologickými rajony základní vrstvy:

- 3212 Flyš v povodí Ostravice,
- 2661 Ostravská pánev - ostravská část.

Podzemní voda se v zájmovém území dle informací archivních průzkumů (ČGS) nachází v různých hloubkách. Předpokládá se výskyt hladiny podzemní vody při zakládání (tj. do hloubky 3,5 m po úrovni terénu) u cca 20 % z celkového počtu stožárů.

Pro účely této dokumentace nebyly úrovně hladin podzemní vody zjišťovány (s ohledem na charakter stavby se nejedná o limitní informaci), její úroveň je napříč územím proměnlivá, její výška pod úrovní terénu závisí na více faktorech proměnlivých v čase. Konkrétní údaje o její budoucí výšce budou upřesněny v dalším stupni projektové přípravy, v rámci zpracování inženýrskogeologického průzkumu pro zakládání jednotlivých podpěrných bodů.

Trasa záměru prochází třemi útvary podzemních vod základní vrstvy. Základní charakteristiku vodního útvaru uvádí následující tabulka (<http://www.heis.vuv.cz>).

Tab.: Základní charakteristika dotčeného vodního útvaru podzemní vody

ID útvaru	32121	32122	22610
Název útvaru	Flyš v povodí Ostravice	Flyš v povodí Ostravice - Řičky po ústí do toku Lučina	Ostravská pánev - ostravská část
Plocha (km ²)	676,753	23,028	249,502
Hydrogeologický rajón (ID)	3212	3212	2261
Název hydrogeologického rajónu	Flyš v povodí Ostravice	Flyš v povodí Ostravice	Ostravská pánev – ostravská část
Vrstva	základní vrstva	základní vrstva	základní vrstva
Horizont	2	2	2
Díleč povodí	Horní Odry	Horní Odry	Horní Odry
Povodí	Odra	Odra	Odra
Správce povodí	Povodí Odry, státní podnik	Povodí Odry, státní podnik	Povodí Odry, státní podnik
Hodnocení chemického stavu	dobrý	dobrý	nevyhovující
Hodnocení kvantitativního stavu	dobrý	dobrý	dobrý
Trend znečišťujících látek	ano	neznámý/nejasný	neznámý/nejasný
Kritéria hodnocení	Kvantitativní stav: • nevyhovující, • dobrý, • neklasifikován.	Chemický stav: • nevyhovující, • dobrý, • neklasifikován.	Trend koncentrací: • významný vzestupný.

Kvantitativní stav je u všech vodních útvarů hodnocen jako dobrý, rovněž chemický stav VÚ 32121 a VÚ 32122 je dobrý. V případě VÚ 22610 je chemický stav hodnocen jako nevyhovující. Dobrý chemický stav VÚ 22610 není dosažen v důsledku nesouladu s požadavky na kvalitu podzemních vod pro tyto ukazatele: dusičnany, fosforečnany, látky ze skupiny herbicidů a pesticidů, látky ze skupiny PAU, z kovů Ni, Cd, Pb, Hg a jejich sloučeniny, Al po filtraci. Jako převažující zdroje znečištění (2. plánovací cyklus) je uváděno zemědělství (pesticidy, herbicidy, dusičnany, kovy), atmosférická depozice (PAU, kovy), případně neznámý antropogenní vliv (fosforečnany, kovy). Opatření ke zlepšení kvality podzemních vod požadují zlepšení stavu kontaminovaných míst (historické znečištění včetně sedimentů a podzemní vody).

Trend koncentrací znečišťujících látek (2. plánovací cyklus) je neznámý/nejasný (vázáno na nevyhovující stav VÚ 22610) nebo byl zaznamenán stoupající (VÚ 32121), dobrý chemický stav však zůstává zachován.

Záměr dle aktuální databáze (<http://www.heis.vuv.cz>) zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje Řepišťe Důlnák - Rakovec jímací zářezy. Stanovení ochranných pásem bylo vyhlášeno Magistrátem města Ostravy formou Opatření obecné povahy č. 294/10/VH ze dne 24.2.2010 pod čj. SMO/089319/09/OŽP/Re/Or, aktualizované Opatřením č. 1096/13/VH ze dne 3.12.2013 pod čj. SMO/432409/13/OŽP/10. Území ochranného pásma je překlenuto vodiči.

Trasa vedení prochází mimo chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV).

C.II.5. Půda

Předmětem trvalého odnětí ZPF a PUPFL jsou pozemky určené pro výstavbu jednotlivých stožárů v trase vedení. Zemědělská půda (mimo stožárová místa) nebude dále omezena, pozemky určené k plnění funkcí lesa (mimo stožárová místa) budou trvale omezeny z důvodu podmínek v ochranném pásmu vedení (zejména zákaz nechávat růst porosty nad výšku 3 m).

V dotčeném území dominuje luvizem oglejená, minoritně se vyskytuje kambizem, případně pararendzina.

Půda v dotčeném území spadá do všech kategorií tříd ochrany ZPF.

V dotčeném území jsou evidovány krajinné prvky (EVP - ekologicky významné prvky), tzv. krajinné prvky v zemědělské krajině¹, jejichž legislativní status je zakotven v nařízení vlády č. 335/2009 Sb., o stanovení druhů krajinných prvků, žádný z nich převážná většina je lokalizována mimo ochranné pásmo vedení. Nejbližší se nachází E460-1110_3501/2 v k.ú. Bruzovice (vegetační segment 57).

¹ Krajinný prvek představuje souvislou plochu, popřípadě jiný útvar, i zemědělsky neobhospodařované půdy, která plní mimoprodukční funkci zemědělství a v zemědělské krajině hraje významnou stabilizační roli. Druhy krajinných prvků definuje nařízení vlády 335/2009 Sb., o stanovení druhů krajinných prvků, a je jimi mez, terasa, travnatá údolnice, skupina dřevin, stromovádi, solitérní dřevina. Na prvky, které jsou/budou prostřednictvím agentur pro zemědělství a venkov zařadovány lze získat podporu z fondů EU.

C.II.6. Přírodní zdroje

V prostoru záměru jsou Geofondem ČR víceméně v celém prostoru dotčeného území registrována ložiska nerostných surovin (chráněná ložisková území, dobývací prostory). Jedná se především o těžbu černého uhlí a zemního plynu. Evidován je rovněž výskyt starých důlních děl a poddolovaných území.

Podle databází, spravovaných ČGS-Geofondem ČR se v území nachází:

- chráněné ložiskové území Čs. část Hornoslezské pánve (ID 1400000), surovina zemní plyn - uhlí černé
- chráněné ložiskové území Paskov (ID 07170100), surovina zemní plyn
- dobývací prostor těžený Bruzovice (IČ 494356), nerost zemní plyn
- ložisko výhradní Bruzovice (ID 308327200), surovina zemní plyn
- ložisko výhradní Oprechtice (ID 325840000), surovina uhlí černé
- ložisko výhradní Václavovická elevace (ID 307230100), surovina uhlí černé,
- ložisko výhradní Důl Odra, středisko Paskov, (ID 307170000), surovina černé uhlí, těžba dřívější hlubinná
- ložisko výhradní Důl Paskov, (ID 307170100), surovina Zemní plyn, těžba současná z vrtu
- ložisko výhradní Důl Odra, středisko Paskov, (ID 307172500), surovina uhlí černé, těžba dřívější hlubinná

Od grafického zpracování podrobného vymezení bylo upuštěno, poněvadž výše uvedená území pokrývají (a vzájemně se překrývají) víceméně plošně celé dotčené území záměru. Jedná se výhradně o hlubinnou těžbu.

V dotčeném území se nenachází žádné další zdroje nerostných surovin. V ploše budoucího ochranného pásma vedení není evidován výskyt geologických nebo paleontologických památek, významných geologických lokalit ani jiných geologických zajímavostí.

C.II.7. Biologická rozmanitost

C.II.7.1. Biogeografická charakteristika území

Zájmové území se podle fyto geografického členění vypracovaného v roce 1976 (Skalický et al. 1977) pro účely Flóry ČR nachází v obvodu Karpatského mezofytika. Trasa vedení prochází fyto geografickými okresy: Ostravská pánev (83) a Beskydské podhůří (84a).

Podle rekonstrukční mapy přirozené vegetace (Mikyška et al. 1972) pokrývaly sever dotčeného území podmáčené dubové bučiny (*Carici-Quercetum*), jižní část dubo-habrové háje (*Carpinion betuli*). Nivy vodních toků pokrývaly luhy a olšiny (*Alno-Padion*, *Alnetea glutinosae*, *Salicetea - purpureae*).

Potenciální přirozenou vegetaci severní části území záměru (Neuhäuslová, Moravec 1997) představují podmáčené dubové bučiny (*Carici brizoidis-Quercetum*) s ostřicí třeslicovitou (*Carex brizoides*), vegetaci jižní části představují lipové dubohabřiny (*Tilio-Carpinetum*).

C.II.7.2. Flora a fauna

Pro ověření aktuálního stavu stavbou dotčeného území byly provedeny následující průzkumy a hodnocení (viz příloha 2 této dokumentace):

- floristický průzkum,
- entomologický průzkum,
- vertebratologický průzkum.

Zadání jednotlivých průzkumů bylo stanoveno na základě vegetačního (biotopového) screeningu celé trasy vedení (vegetační sezóna 2020-2021), který rozdělil trasu na plochy (segmenty) s přibližně homogenní vegetací a stejnou přírodovědnou hodnotou, určené k průzkumu z důvodu potenciálního výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Vymezení segmentů je zřejmé z mapové přílohy 1.2 Situace záměru, ekologické vztahy (1.2A, 1.2B) této dokumentace.

V každém segmentu byly zaznamenány následující parametry:

- dominantní biotop (dle Katalogu biotopů Chytrý a kol. 2000),
- vedlejší biotopy,
- charakter segmentu/popis,
- přítomné významné krajinné prvky.

Výstupem vegetačního screeningu bylo, kromě aktuální vegetační mapy, vyhledání lokalit pro podrobné průzkumy. Průzkumy byly provedeny generálně v šíři až 100 m na každou stranu od osy vedení.

Podrobný floristický průzkum podrobněji vyhodnotil 15 lokalit v průběhu vegetační sezóny 2021-2022. Podrobný entomologický průzkum postihl optimální části vegetační sezóny let 2021 a 2022 a posoudil 8 lokalit. Vertebratologický průzkum byl prováděn podél celé trasy části vedení souběžně s floristickým průzkumem, na ploše dané vegetačním screeninem. Biologické údaje byly doplněny vyžádanými daty o výskytu druhů z náleзовé databáze AOPK ČR (na základě licenční smlouvy o vytěžování databáze): AOPK ČR (2022): *Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2022. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 26-9-2022).*

Na základě výsledků biologických průzkumů, hodnocení vlivu na stabilitu lesních porostů, předběžného dendrologického průzkumu a hodnocení vlivu na krajinný ráz bylo zpracováno biologické hodnocení záměru (hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona 114/1992 Sb.).

Předběžné výstupy průzkumů i technické možnosti řešení jednotlivých střetů a z nich vyplývající omezení byly konzultovány se zadavatelem. Doporučení, vyplývající z provedeného biologického hodnocení, jsou zohledněna v projektovém řešení záměru.

Flóra

Podrobný floristický průzkum byl opakovaně prováděn na 15 stanovištích, kde charakter vegetace ukazoval na možný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. Počet a lokalizace stanovišť byla určena na základě vegetačního screeningu celé trasy vedení.

Výstupem floristického průzkumu je:

- podrobný popis lokality, vč. soupisu dominantních, diagnostických, případně expanzivních, invazních či jinak degradujících druhů,
- přehled nalezených zvláště chráněných nebo ohrožených druhů,
- komentář jakým způsobem bude lokalita záměrem ovlivněna,
- navržené podmínky a zmírňující opatření z hlediska ochrany flóry, zejména opatření týkající se zvláště chráněných druhů rostlin,
- mapy botanicky významných lokalit.

Jednotlivé lokality byly označeny sestupně čísly (označeno B82 až B5) od areálu Liberty Ostrava v k.ú. Kunčice nad Ostravicí po trafostanici Nošovice v k.ú. Nošovice, přičemž čísla jednotlivých lokalit odpovídají číslům vegetačních segmentů, tvoří tedy ucelenou číselnou řadu.

Na každé lokalitě byl pořízen soupis druhů cévnatých rostlin. Pokud zde byly zjištěny druhy ochranně významnější, chráněné podle vyhlášky 395/92 Sb. nebo zařazené do Červeného seznamu (Grulich 2012), byl jejich výskyt alespoň odhadem kvantifikován. Nomenklatura taxonů je sjednocena podle Kubáta (Kubát 2002). Vegetace byla zařazena do jednotek dle Katalogu biotopů (Chytrý a kol. 2000). U zvláště chráněných taxonů, které jsou uvedeny ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. je uveden jejich ochranný statut (§3 - ohrožený, §2 - silně ohrožený, §1 - kriticky ohrožený), u druhů červeného seznamu je uveden stupeň jejich ohrožení: C1, C2, C3, C4.

Úplné znění průzkumu je doloženo v příloze 2 této dokumentace (Biologické hodnocení a průzkumy). Na tuto přílohu v podrobnostech odkazujeme, v dalším textu jsou shrnuty její závěry.

Zastoupené typy vegetace

Zastoupení typů vegetace je prezentováno formou tabulkového výčtu přírodních a nepřírodních stanovišť ve zkoumaném území (dle vegetačního screeningu).

Tab.: Seznam hodnocených biotopů

Kód a název biotopu (dle Katalogu biotopů - Chytrý a kol 2000)	Segment vegetačního screeningu
V1G Stanoviště bez vodních makrofyt, ale s přirozeným nebo přírodně blízkým charakterem dna a břehu	32, 50
V4B Stanoviště s potenciálním výsk. makrofyt nebo se zjevně přirozeným či přírodně blízkým charakterem koryta	21, 26, 59, 66
M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod	50
T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	30, 56, 67
T1.5 Vlhké pcháčkové louky	26, 33, 64
T1.6 Vlhká tužebníková lada	59
K3 Mezofilní vysoké křoviny	63, 68, 70
L2.2 Jasanovo-olšové údolní luhy	21, 26, 41, 59, 66, 68, 70, 73, 77, 82
L3.2 Polonské dubohabřiny	5, 18, 21, 28, 31, 42, 46, 50, 54, 59, 65, 66, 70, 73, 77, 79, 82, 87
L5.4 Acidofilní bučiny	28, 31
L7.2 Vlhké acidofilní doubravy	77

Tab.: Seznam zjištěných nepřírodních stanovišť

Kód a název biotopu (dle Katalogu biotopů - Chytrý a kol 2010)
X1 Urbanizovaná území
X2 Intenzivně obhospodařovaná pole
X5 Intenzivně obhospodařované louky
X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla
X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty
X8 Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy
X9A Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými kulturami
X12B Nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty
X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla (aleje)
X14 Vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace

Floristický průzkum

Floristický průzkum byl prováděn na 15 lokalitách. Ze zaznamenaných druhů cévnatých rostlin patří 2 druhy mezi zvláště chráněné. Jsou to:

- česnek hadí (*Allium victorialis*), §3
- hořec tolitovitý (*Gentiana asclepiadea*), §3

Dále byl zjištěn výskyt 6 druhů uvedených v Červeném seznamu (Grulich, 2012).

Lokalita B82 - ÚDOLNÍ LUH a MEANDRUJÍCÍ POTOK

Lokalita se nachází v zalesněné nivě bezejmenného potoka, který je přítokem Porubčeku. Na lokalitě jsou zastoupeny biotopy:

- L2.2, L3.2, X7B.

Na lokalitě byl zjištěn výskyt česneku hadího (§3), který patří mezi ohrožené zvláště chráněné druhy, též je uveden v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR (C2t), ze zástupců invazních a expanzivních rostlin byl zjištěn výskyt kopřivy dvoudomé (*Urtica dioica*), bezu černého (*Sambucus nigra*), dále chmel otáčivý (*Humulus lupulus*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), svízel přítula (*Galium aparine*) a česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*).

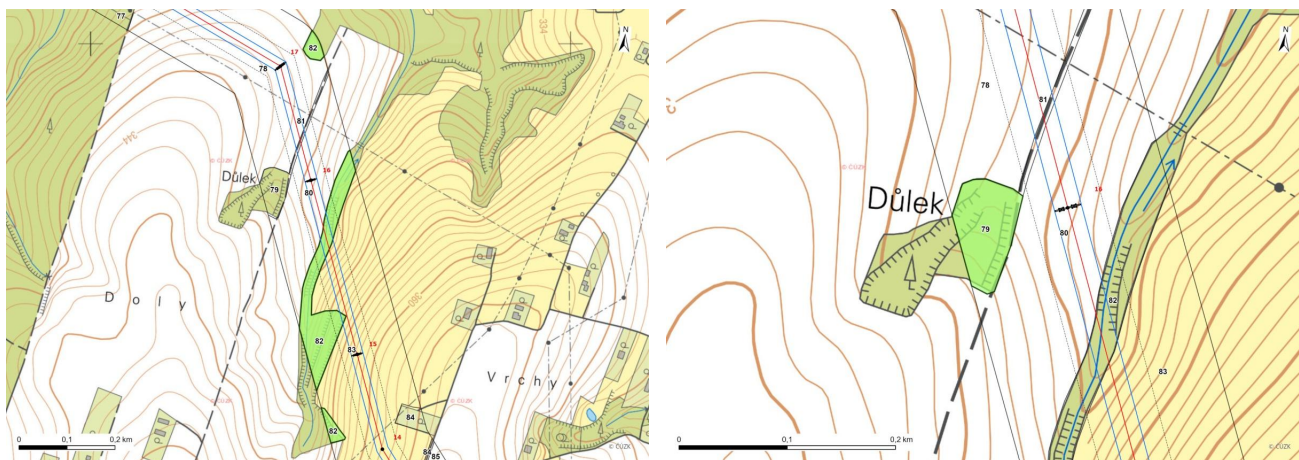
Lokalita B79 - LES DŮLEK

Lokalitu tvoří lesní porost Důlek, druhově bohatý, lipový, prameniště, krmelec. Lokalita se nachází mimo vymezené ochranné pásmo vedení. Na lokalitě jsou zastoupeny biotopy:

- L3.2, X9A.

Na lokalitě byl zjištěn výskyt česneku hadího (§3), který patří mezi ohrožené zvláště chráněné druhy, též je uveden v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR (C2t), ze zástupců invazních a expanzivních rostlin byla zjištěna kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), bez černý (*Sambucus nigra*) a česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*).

Obr.: Situace vymezení lokality B82 (vlevo) a B79 (vpravo)



Lokalita B77 - LESNÍ POROST KOLČANKA

Lokalitu tvoří rozsáhlý lesní porost Kolčanka, lesní průsek pod stávajícím nadzemním vedením potok Porubček. Na lokalitě jsou zastoupeny biotopy:

- L3.2, X9A, L7.2, X12B (průsek), L.2.2.

Na lokalitě byl zjištěn výskyt hořce tollitového (§3), který patří mezi ohrožené zvláště chráněné druhy, roste zde také pryšec mandloňovitý, který je uveden v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR (C4a), ze zástupců invazních a expanzivních rostlin byla zjištěna kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), ostružina (*Rubus fruticosus* agg.), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), lopuch plstnatý (*Arctium lappa*), dub červený (*Quercus rubra*), česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*).

Lokalita B73 - ÚDOLNÍ LUH a PRAVOSTRANNÝ BEZEJMENNÝ PŘÍTOK ŘÍČKY 2

Lokalitu tvoří pěkný vzrostlý porost, který je pod stávajícím vedením VN nahrazen náletem a pařezinou. Územím protéká přirozeně meandrující vodní tok. Zjištěné biotopy:

- L.2.2, L3.2, X12B (průsek).

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy, z druhů Červeného seznamu byl zjištěn výskyt pryšce mandloňovitého (C4a). Zástupce invazních a expanzivních rostlin reprezentují kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), ostružina (*Rubus fruticosus* agg.), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), kuklík městský (*Geum urbanum*).

Obr.: Situace vymezení lokality B77 (vlevo) a B73 (vpravo)



Lokalita B70 - ÚDOLNÍ LUH a PRAVOSTRANNÝ BEZEJMENNÝ PŘÍTOK ŘÍČKY 1

Lokalitu tvoří údolní luh rozkládající se v nivě bezejmenného vodního toku. Zjištěné biotopy:

- L.2.2, L3.2, K3.

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy, z druhů Červeného seznamu byl zjištěn výskyt pryšce mandloňovitého (C4a) a kýchavice bílé Lobelovy (C4a). Zástupce invazních a expanzivních rostlin reprezentují netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), bez černý (*Sambucus nigra*).

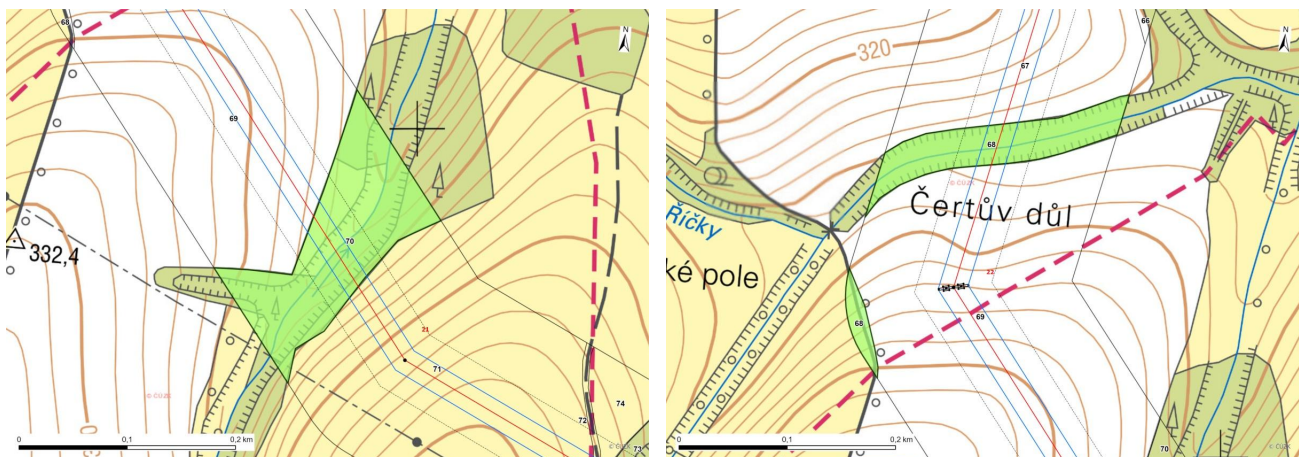
Lokalita B68 - ÚDOLNÍ LUH V NIVĚ POTOKA ŘÍČKY

Lokalitu představuje dosti eutrofizovaný údolní luh s duby starými cca 150 let a meandrující potok Řičky. Zastoupené biotopy:

- L.2.2, L3.2, X7B.

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy ani druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR, z ruderalních, invazních a expanzivních rostlin byl zjištěn výskyt kopřivy dvoudomé (*Urtica dioica*), chmelu otáčivého (*Humulus lupulus*), bezu černého (*Sambucus nigra*), kuklíku městského (*Geum urbanum*), třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*).

Obr.: Situace vymezení lokality B70 (vlevo) a B68 (vpravo)



Lokalita B66 - ÚDOLNÍ LUH, BEZEMENNÝ POTŮČEK

Lokalitu tvoří údolní luh a bezjemenný potůček. Přímo v plánované trase vedení se nachází náletový porost s topolem osikou. Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy. Rostou zde desítky exemplářů přesličky největší a pryšce mandoňovitého. Oba druhy jsou uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR v kategorii C4a (druhy méně ohrožené, vyžadující pozornost). Ze zástupců invazních a expanzivních rostlin byl zjištěn chmel otáčivý (*Humulus lupulus*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), svízel přítula (*Galium aparine*), bez černý (*Sambucus nigra*).

Lokalita B59 - ÚDOLNÍ LUH V NIVĚ BRUZOVKY

Lokalitu tvoří eutrofizovaný pěkný vzrostlý les (údolní luh) v nivě potoka Bruzovka, který se rozprostírá u silnice ze Sedliště do Bruzovic. Leží zde i zčásti zarostlé loučky. Zastoupené biotopy:

- L.2.2, L3.2, V4B, T1.6.

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy. Roste zde jednotlivě jilm vaz (*Ulmus laevis*), který je uveden v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR v kategorii C4a (druhy méně ohrožené, vyžadující pozornost). Byly zde zjištěny také ruderální, expanzní a invazní druhy: chmel otáčivý (*Humulus lupulus*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), kuklík městský (*Geum urbanum*), česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*), ostružina (*Rubus fruticosus* agg.), bez černý (*Sambucus nigra*).

Obr.: Situace vymezení lokality B66 (vlevo) a B59 (vpravo)



Lokalita B50 - LES V NIVĚ DOLNÍ DATYŇKY

Lokalitou je niva potoka Dolní Datyňka, kterou tvoří vzrostlý les starý cca 150 let s převládajícím dubem letním i zimním a přerybněný rybníček s orobincem. Zjištěné biotopy:

- V1G, V4B, M1.1, L3.2, X7B.

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy ani druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR, ze zástupců invazních a expanzivních rostlin byly zjištěny kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), síťina tenká (*Juncus*

tenuis), vrbovka žláznatá (*Epilobium ciliatum*), česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*).

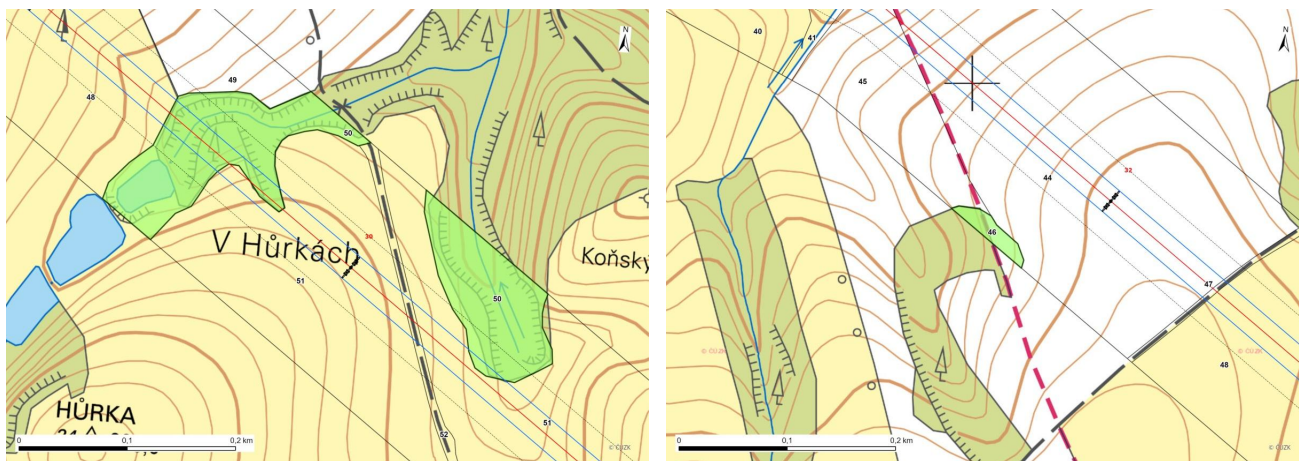
Lokalita B46 - eutrofizovaný porost a bezejmenný potok (segment 53)

Lokalita se nachází mimo OP vedení, na okraji zájmového území. Jedná se o vzrostlý polní lesík přes 100 let starý, ve kterém je dominantní dřevinou dub letní. Dle Katalogu biotopů je porost zařazen do biotopu:

- L3.2.

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy ani druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR, ze zástupců invazních a expanzivních rostlin byl zjištěn kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), ostružina (*Rubus fruticosus* agg.), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*).

Obr.: Situace vymezení lokality B50 (vlevo) a B46 (vpravo)



Lokalita B42 - STRŽ – DOLNÍ DATYŇKA

Lokalitu představuje eutrofizovaný lesík, strž s dominantním dubem letním a jasanem ztepilý. Z dřevin tu dále roste habr obecný, třešeň ptačí, olše lepkavá, vrba košíkářská, javor klen. Zjištěné biotopy:

- L3.2.

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy ani druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR, ze zástupců invazních a expanzivních rostlin byl zjištěn výskyt kopřivy dvoudomé (*Urtica dioica*), svízele přítuly (*Galium aparine*), kuklika městského (*Geum urbanum*), ostružiny (*Rubus fruticosus* agg.), netýkavky malokvěté (*Impatiens parviflora*).

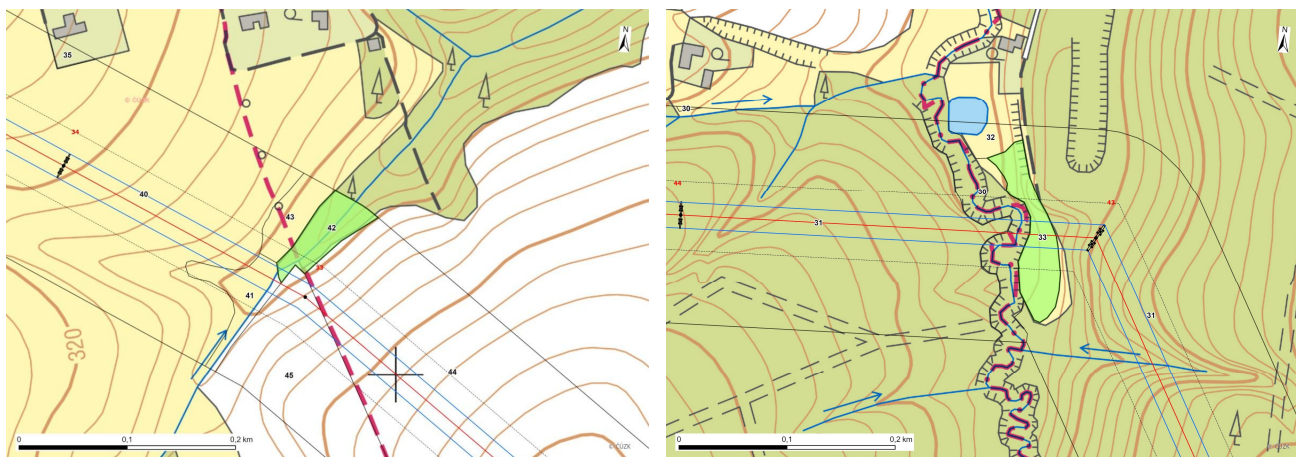
Lokalita B33 - VLHKÁ LOUKA V NIVĚ DATYŇKY

Lokalitu tvoří fragment nekosené vlhké louky v nivě Datyňky. Zjištěné biotopy:

- T1.5.

V budoucím ochranném pásmu vedení nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy ani druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR, ze zástupců invazních a expanzivních rostlin byl zjištěn výskyt kopřivy dvoudomé (*Urtica dioica*).

Obr.: Situace vymezení lokality B42 (vlevo) a B33 (vpravo)



Lokalita B31 - DATYŇSKÝ LES

Lokalitou je rozsáhlý lesní celek Datyňský les. Jedná se o hospodářský les s prameništi a potůčky, místy se vyskytují pěkné starší porosty. V údolíčku se rozprostírá jasanovo-olšový luh s dominantní ostřicí třeslicovitou (*Carex brizoides*). Zjištěné biotopy:

- L3.2, L5.4, X9A, X10, L2.2.

Na lokalitě nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy. Roste zde jedle běkolorá (*Abies alba*), která je uvedena v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR v kategorii C4a (druhy méně ohrožené, vyžadující další pozornost). Byly zde zjištěny také ruderální a expanzní a invazní druhy: netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), ostružina (*Rubus fruticosus* agg.), douglaska tisolistá (*Pseudotsuga menziesii*), netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*), modřín opadavý (*Larix decidua*), dub červený (*Quercus rubra*), kuklík městský (*Geum urbanum*), lopuch plstnatý (*Arctium lappa*).

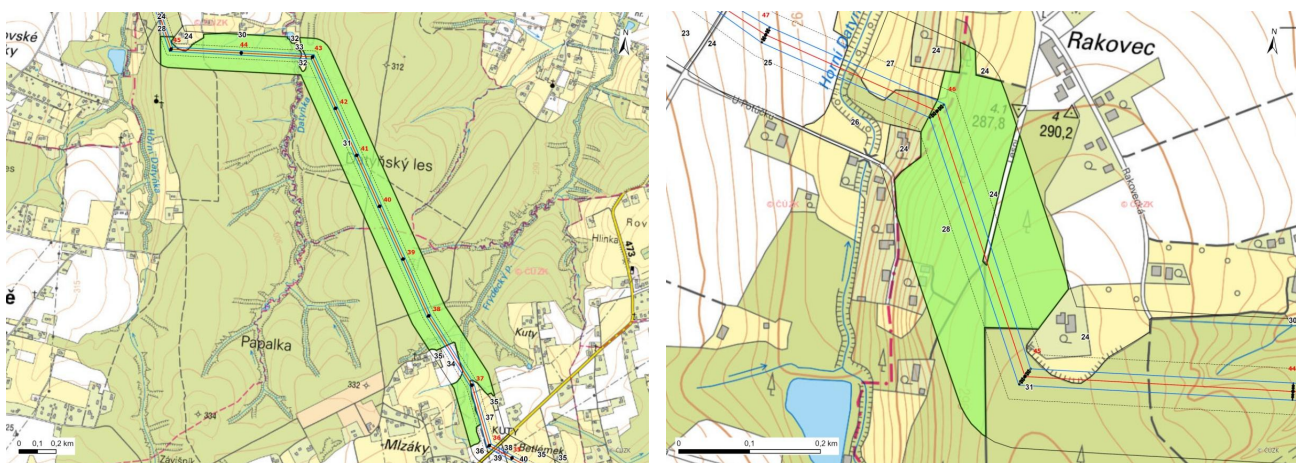
Lokalita B28 - RAKOVEC

Kulturní les střední kvality starého cca 40-80 let s dubem zimním, lípou srdčitou, bukem lesním, břízou pýřitou, modřínem opadavým, lískou obecnou, jasanem ztepilým, javorem klenem. Staré porosty se vyskytují jen ve fragmentech, místy jsou vysázeny i kulturní porosty složené ze smrku ztepilého a modřínu opadavého. Zjištěné biotopy:

- L5.4/L3.2, L7.2 - L3.2, X9A.

V budoucím ochranném pásmu vedení nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy ani druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR, ze zástupců invazních a expanzivních rostlin byly zjištěny: dub bahenní (*Quercus palustris*), dub červený (*Quercus rubra*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*), ostružiník křovitý, ostružina (*Rubus fruticosus* agg.), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*).

Obr.: Situace vymezení lokality B31 (vlevo) a B28 (vpravo)



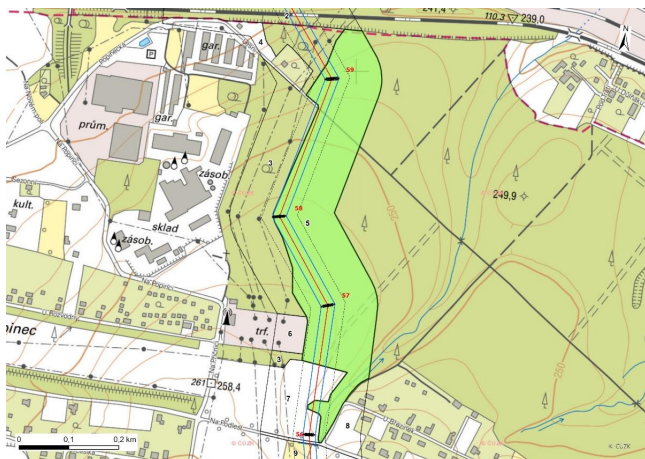
Lokalita B5 - VRATIMOV

Kulturní les střední kvality starý cca do 90 let s převládajícím dubem zimním, lípou srdčitou, bukem lesním, břízou bělokorou, jasanem ztepilým, javorem klenem, osikou. Vtroušen je invazní dub červený. V podrostu zejména líska obecná a bez černý. Porost je celý středního až mytního věku. Zjištěné biotopy:

- L3.2.

V budoucím ochranném pásmu vedení nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy ani druhy uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin ČR, ze zástupců invazních a expanzivních rostlin byly zjištěny: dub červený (*Quercus rubra*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*), ostružiník křovitý (*Rubus fruticosus* agg.), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*).

Obr.: Situace vymezení lokality B5



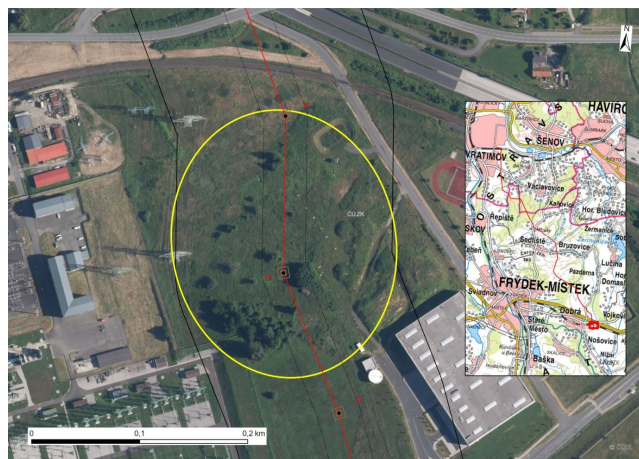
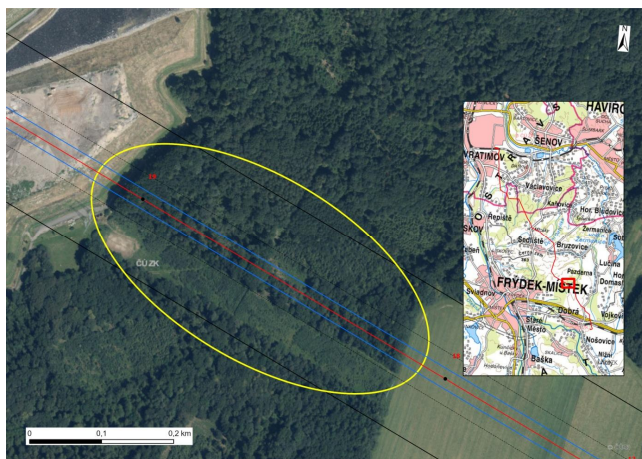
Fauna

Entomologický průzkum

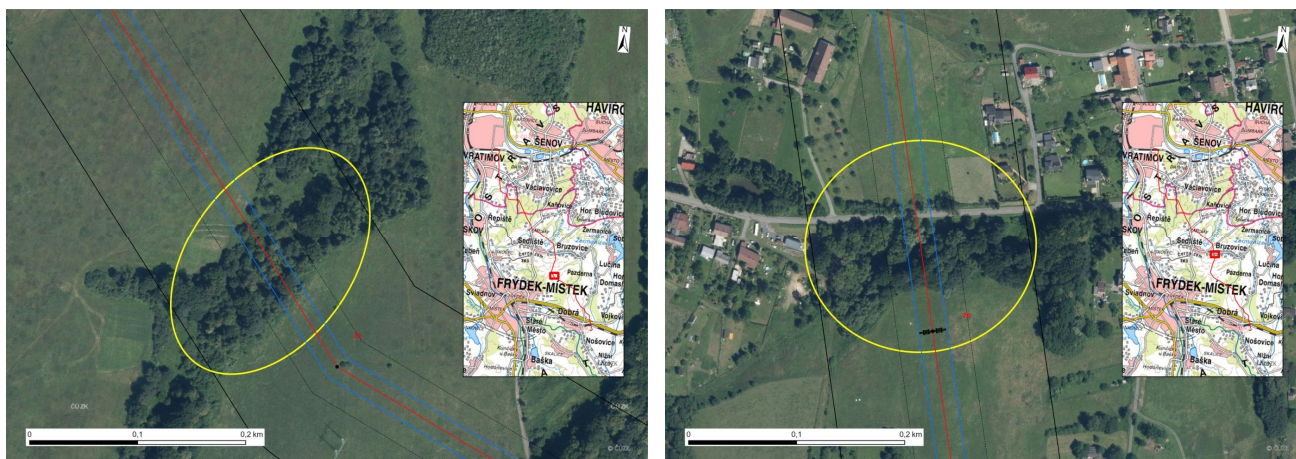
Entomologický průzkum byl prováděn na 8 lokalitách, které byly navštíveny 2x v průběhu sezóny 2021, průzkum byl následně doplněn údaji z roku 2022. Lokality jsou, stejně jako lokality floristického průzkumu, číslovány sestupně (E8 až E1) od TR Nošovice. Jsou to:

- Lokalita Nošovice (E8), přibližný střed lokality: 49.6707478N, 18.4338208E,
- Lokalita Frýdek - Porubček (E7), přibližný střed lokality: 49.6963000N, 18.4056039E,
- Lokalita Frýdek - U Dvora (E6), přibližný střed lokality: 49.7013658N, 18.3913561E,
- Lokalita Bruzovice (E5), přibližný střed lokality: 49.7160953N, 18.3905514E,
- Lokalita Dolní Datyňka (E4), přibližný střed lokality: 49.7250083N, 18.3822581E,
- Lokalita Datyňský les (E3), přibližný střed lokality: 49.7429964N, 18.3551783E,
- Lokalita Vratimov - jih (E2), přibližný střed lokality: 49.7558072N, 18.3298475E,
- Lokalita Vratimov - sever (E1), přibližný střed lokality: 49.7777542N, 18.3257197E.

Obr.: Situace vymezení lokality Nošovice (vlevo) a Frýdek - Poruček (vpravo)



Obr.: Situace vymezení lokality Frýdek - U Dvora (vlevo) a Bruzovice (vpravo)



Obr.: Situace vymezení lokality Dolní Datyňka (vlevo) a Datyňský les (vpravo)



Obr.: Situace vymezení lokality Vratimov - jih (vlevo) a Vratimov - sever (vpravo)



Lokality byly navštíveny vždy za slunného počasí. Hmyz byl odchytáván smykem vegetace pomocí smýkáčích sítí; větve stromů a keřů byly oklepávány do sklepače o rozměrech 1x1m. Dále byl zaznamenáván hmyz sedící na květech či v letu (nápadné druhy). Součástí průzkumu bylo individuální vyhledávání imag na vegetaci, pod kameny, pod kůrou atp. Průzkum byl zaměřen zejména na brouky (Coleoptera) a denní motýly (Lepidoptera), protože v těchto skupinách hmyzu se nachází většina zvláště chráněných druhů, taktéž se jedná o nejlépe prostudované skupiny bezobratlých, na jejichž základě lze spolehlivě usuzovat na biologickou hodnotu lokalit. Doplňkově byl zaznamenáván i hmyz z jiných řádů s důrazem na zvláště chráněné druhy a druhy uvedené v červeném seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017).

Celkem bylo při entomologickém průzkumu zaznamenáno 221 druhů hmyzu ze šesti řádů. Nalezené taxony jsou charakteristické pro jednotlivé biotopy a kvalitně charakterizují složení zdejší entomofauny. V rámci výzkumu bylo zjištěno 9 zvláště chráněných druhů a 12 druhů je uvedeno v Červeném seznamu bezobratlých (Hejda et al. 2017). Doplnkově je řešen potenciální vliv na raka říčního.

Přímo zkoumané území nikdy nepatřilo mezi oblasti, které by byly entomology hojněji navštěvovány. Z toho důvodu z oblasti existuje jen málo literárních údajů o výskytu hmyzu, a to s jen obecnou, nepřesnou lokalizací. Několik nálezů o nejrůznějších druzích hmyzu je uvedeno v národní databázi, avšak vždy s velmi širokou lokalizací, žádný z nálezů není situován přesně do daného území.

Trasa vedení je situována z větší části do polí, kulturních luk, přechází přes drobné vodoteče a remízy či drobné lesíky. Ve třech případech přechází přes větší lesní komplexy. Z nelesních druhů byly zjištěny vesměs druhy obecné, hojné a běžné, typické pro zemědělsky obhospodařovanou, ne moc pestrou krajinu. Naopak v některých lesících i větších lesních komplexech bylo zjištěno několik významných druhů z hlediska ochrany přírody, zejména saproxylických brouků. Jako nejvýznamnější se z hlediska saproxylických bezobratlých jeví lokality Vratimov-jih a Dolní Datýňka, kde se nachází více mrtvého dřeva, příp. starých stromů. Asi nejvýznamnějším zjištěným druhem je motýl hnědásek osikový (*Euphydryas maturna*), kriticky ohrožený jak dle zákona, tak dle Červeného seznamu. Žije v lesním komplexu Frýdek - Porubček. Tento druh bude z případného nového průseku přes lesní komplex profitovat.

Tab.: Výčet zvláště chráněných druhů hmyzu

Vědecký název	Český název	Charakter výskytu v území	Ochranařský statut (ZOPK, ČS)	Lokalita
<i>Euphydryas maturna</i>	hnědásek osikový	divoce introdukovaná populace, živná rostlina jasan ztepilý	§1, CR	E7
<i>Astacus astacus</i>	rak říční		§1	segmenty 26, 30
<i>Cucujus cinnaberinus</i>	lesák rumělkový	živné rostliny (topoly), larvy pod kůrou různých druhů stromů	§2, VU	E2, E5
<i>Apatura illia</i>	batolec červený	živné rostliny (topoly, vrby), náklonnost ke hnilým organickým látkám	§3	E1, E2, E3, E4, E6
<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	živné rostliny (vrby)	§3	E1, E4, E6
<i>Bombus</i> sp.	čmelák	jednotlivé dělnice, hnízdo nezjištěno (nelze však vyloučit)	§3	
<i>Formica</i> sp.	mravenec	výskyt několika hnízdních kup (E3), jinak výskyt jedinců na všech lokalitách	§3	E3
<i>Papilio machaon</i>	otakárek fenyklový	hojně rozšířený, bezlesá stanoviště, kulturní louky	§3	E4, E8
<i>Brachinus expulso</i>	prskavec menší	otevřená stanoviště - pastviny, louky pole	§3	E8
<i>Oxythyrea funesta</i>	zlatohlávek tmavý	tlejících organických substrátech rostlinného původu, druh aktuálně hojně rozšířený	§3	E4, E5, E6, E8

Vertebratologický průzkum

Vertebratologický průzkum byl prováděn v průběhu vegetační sezóny 2021 a 2022. Byla zkoumána celá trasa v šíři cca 100 m na obě strany od osy vedení (koridor 200 m), místy rozšířen i na sousední pozemky s výskytem přírodních typů stanovišť a možným výskytem ochranařsky významných druhů. Byly proto prověřovány i některé lokality mimo trasu. Cílený zoologický průzkum byl zaměřen především na strukturálně a přírodně zachovalejší, předem vytipované (podkladová a literární data, ortofotomapy) lokality.

Průzkum obratlovců byl soustředěn především na obojživelníky, plazy, ptáky a savce. Zvláštní zřetel byl (s ohledem na charakter záměru) sledován výskyt ptáků. Zohledněn byl i výskyt (hnízdění, v období zimování i na tahu) mimo trasu vedení pro všechny druhy živočichů, které by mohly být dotčeny. Zejména se jedná o rizikové druhy potenciálně nejvýznamněji ohrožené střety s vedením (koroptve, křepelky, chrástali, slípky, lysky, bahňáci, sovy a čápi). Byly (ať již vlastním průzkumem nebo rešerší nálezových dat) zapracovány údaje o jejich výskytu v širším okolí, tak aby byla zohledněna vzdálenost od trasy v rozměru jejich obvyklých domovských a loveckých okrsků.

Prováděn byl:

- batrachologický (obojživelníci) průzkum,
- herpetologický (plazi) průzkum,
- ornitologický (ptáci) průzkum,
- mammaliologický (savci) průzkum.

Pro zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. je v souladu s vyhláškou uveden jejich ochranný status (§3 - ohrožený (O), §2 - silně ohrožený (SO), §1 - kriticky ohrožený (KO)). Je uveden i jejich status v červeném seznamu (Chobot, Němec 2017).

Celkem byl zjištěn výskyt 92 druhů obratlovců, 4 druhy obojživelníků, 3 druhy plazů, 50 druhů ptáků a 35 druhů savců. Přestože výskyt, zejména přechodný (např. ptáci na tahu, netopyři), u dalších druhů nelze vyloučit, předložený seznam poskytuje dobrý přehled o dotčené fauně obratlovců. Ze zjištěných 28 zvláště chráněných druhů obratlovců patří 18 mezi silně ohrožené a 10 mezi ohrožené.

Všechny tyto skupiny byly sledovány vizuálně, u ptáků a obojživelníků také akusticky, zároveň byly cíleně vyhledávány další pobytové stopy (nory, pozerky, okusy, svlečky atd.). Byla též zjišťována přítomnost kadáverů na komunikacích. Vodní toky byly prozkoumávány výhradně vizuálně.

Tab.: Výčet zvláště chráněných druhů obratlovců

Vědecký název	Český název	Výskyt v území/Vegetační segment	Ochranný statut
<i>Rana lessonae</i>	skokan králikohý	segment 32, v okolí vod	\$2
<i>Rana dalmatina</i>	skokan štihlý	plošný výskyt v území, pohyblivý druh	\$2
<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná	plošný výskyt v území, pohyblivý druh	\$2
<i>Anguis fragilis</i>	slepýš křehký	plošný výskyt v území, pohyblivý druh	\$2
<i>Accipiter nisus</i>	krahujec obecný	na více místech v celé trase (2-3 hnízdní páry), hnízdění	\$2
<i>Oriolus oriolus</i>	žluva hajní	pravděpodobné hnízdění 1-3 párů poblíž trasy	\$2
<i>Alces alces</i>	los evropský	pohyblivý druh, výskyt v území při migracích	\$2
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	netopýr hvízdavý	možný výskyt v dutinách stromů (letní rozmnožovací kolonie)	\$2
<i>Myotis leisleri</i>	netopýr lesní	možný výskyt v dutinách stromů (letní rozmnožovací kolonie)	\$2
<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	netopýr nejmenší	možný výskyt v dutinách stromů (letní rozmnožovací kolonie)	\$2
<i>Vespertilio murinus</i>	netopýr pestrý	možný výskyt v dutinách stromů (letní rozmnožovací kolonie)	\$2
<i>Nyctalus noctula</i>	netopýr rezavý	možný výskyt v dutinách stromů (letní rozmnožovací kolonie)	\$2
<i>Plecotus auritus</i>	netopýr ušatý	možný výskyt v dutinách stromů (letní rozmnožovací kolonie)	\$2
<i>Eptesicus serotinus</i>	netopýr večerní	možný výskyt v dutinách stromů (letní rozmnožovací kolonie)	\$2
<i>Myotis daubentoni</i>	netopýr vodní	možný výskyt v dutinách stromů (letní rozmnožovací kolonie)	\$2
<i>Myotis mystacinus</i>	netopýr vousatý	možný výskyt v dutinách stromů (letní rozmnožovací kolonie)	\$2
<i>Muscadinus avellanarius</i>	plšík liskový	křoviny a nálety v lesních úsecích trasy	\$2
<i>Lutra lutra</i>	vydra říční	vodní toky	\$2
<i>Bufo bufo</i>	ropucha obecná	plošný výskyt v území, méně pohyblivý druh	\$3
<i>Natrix natrix</i>	užovka obojková	občasný výskyt v území, pohyblivý druh	\$3
<i>Ciconia ciconia</i>	čáp bílý	průchod až 4 domovskými okrsky druhu	\$3
<i>Accipiter gentilis</i>	ještěb lesní	výskyt v celé trase v lesích	\$3
<i>Corvus corax</i> *)	krkavec velký	pravděpodobné hnízdění poblíž trasy	\$3
<i>Apus apus</i>	rorýs obecný	synantropní druh, pouze zálety za potravou	\$3
<i>Dendrocopos medius</i>	strakapoud prostřední	segment 66, pravděpodobné hnízdění	\$3
<i>Lanius colurio</i>	ťuhýk obecný	segment 50, hnízdění v křovinách a náletech	\$3
<i>Sciurus vulgaris</i>	veverka obecná	lesy a křoviny v celé trase záměru	\$3
<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná	synantropní druh, pouze zálety za potravou	\$3

Migrační prostupnost území

Trasa záměru nevede přes migrační koridory zvláště chráněných druhů velkých savců (kategorie A).

C.II.7.3. Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílení ekologické stability krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

ÚSES sestává z tzv. skladebných částí, které tvoří biokoridory a biocentra nadregionální, regionální a lokální úrovně, včetně tzv. interakčních prvků.

Tab.: Prvky ÚSES v trase vedení

Název	Kategorie	Význam	katastrální území	Lokalizace / úsek mezi stožáry	Lokalizace / segment veget. screeningu
LBK 1	biokoridor	lokální	Dobrá u Frýdku Místku	18-19	77
LBK 224	biokoridor	lokální	Sedliště ve Slezsku	37-38	31
LBC L10	biocentrum	lokální	Horní Datyně	39-41	31
LBC8 (LBC Návsi)	biocentrum	lokální	Paskov	46-46	28
LBK L4	biokoridor	lokální	Vratimov	46-47	26, 27
NRBK N7 (K99 MH)	biokoridor	nadregionální	Vratimov	48-49	21

ÚSES byl převzat z veřejně dostupných územních plánů obcí. Poloha jednotlivých prvků je patrná z mapové přílohy 1.2 Situace záměru, ekologické vztahy (1.2A, 1.2B) této dokumentace.

C.II.7.4. Významné krajinné prvky, dřeviny rostoucí mimo les, památné stromy

Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) je definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny. Přispívá k udržení stability krajiny. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliníště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny,

kteřé zaregistruje orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k jejich ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného registrovaného významného krajinného prvku. Významným krajinným prvkem ze zákona jsou v nejbližším okolí záměru vodní toky a údolní nivy, les. Významným krajinným prvkem ze zákona jsou v nejbližším okolí záměru vodní toky a údolní nivy, rybníky a jezera, les.

Tab.: Výčet významných krajinných prvků ze zákona - vodní toky a údolní nivy

Název toku a údolní nivy	Lokalizace / segment veget. screeningu	Lokalizace / stožár / úsek mezi stožáry	Poznámka
bezejmenný pravostranný přítok Porubčeku	82	15-16	tok a jeho niva jsou překlenuty vodiči
Porubček	77	18-19	tok a jeho niva jsou překlenuty vodiči
bezejmenný pravostranný přítok Řičky	73	20-21	tok a jeho niva jsou překlenuty vodiči
bezejmenný pravostranný přítok Řičky, údolní niva	70	21-22	tok a jeho niva jsou překlenuty vodiči
Řičky	68	22-23	tok a jeho niva jsou překlenuty vodiči
Bruzovka	59	26-27	tok a jeho niva jsou překlenuty vodiči
bezejmenný pravostranný přítok Dolní Datyňky	50	29-30	tok a jeho niva v ploše ochranného pásma
Dolní Datyňka (Vencůvka)	50	30-31	tok a jeho niva jsou překlenuty vodiči
bezejmenný levostranný přítok Dolní Datyňky	41, 42	33-34	tok a jeho niva jsou překlenuty vodiči
bezejmenný levostranný přítok Frydeckého potoka	31	37-38	tok a jeho niva jsou překlenuty vodiči
Frydecký potok	31	37-38	tok a jeho niva jsou překlenuty vodiči
bezejmenný pravostranný přítok Datyňky	31	42-43	tok a jeho niva jsou překlenuty vodiči
údolní niva	32, 33	43-44	tok a jeho niva jsou překlenuty vodiči
Datyňka	30	43-44	tok a jeho niva jsou překlenuty vodiči
Horní Datyňka, údolní niva	26	46-47	tok a jeho niva jsou překlenuty vodiči
bezejmenný levostranný přítok Horní Datyňky	21	48-49	tok a jeho niva jsou překlenuty vodiči
bezejmenný levostranný přítok Lučiny	5	56-57	tok a jeho niva v ploše ochranného pásma

Tab.: Výčet významných krajinných prvků ze zákona - rybníky a jezera

Název rybníka/jezera	Lokalizace / segment veget. screeningu	Lokalizace / stožár / úsek mezi stožáry	Poznámka
bezejmenný rybník na Datyňce	50	30-31	vodní plocha mimo plochu OP
bezejmenný rybník na Dolní Datyňce	32	43-44	vodní plocha mimo plochu OP

Tab.: Výčet významných krajinných prvků ze zákona - les

Lesní porost / ID dle biologického hodnocení	Lokalizace / segment veget. screeningu	Lokalizace / stožár / úsek mezi stožáry	Poznámka
lesní porost v nivě bezejmenného přítoku / 14	82	15-16	odlesnění v šíři OP vedení
lesní porost Kolčavka / 13	77	18-19	odlesnění v šíři OP vedení, souběh se stávajícím vedením
lesní porost v nivě bezejmenného toku (přítok Řičky) / 12	73	20-21	odlesnění v šíři OP vedení
lesní porost v nivě Řičky / 11	68	22-23	odlesnění v šíři OP vedení
lesní porost v nivě bezejmenného toku (přítok Řičky) / 10	66	22-23	odlesnění v šíři OP vedení
lesní porost v nivě Bruzovky / 9	59	26-27	odlesnění v šíři OP vedení
lesní porost v nivě H. Datyňky a jejího bezejmenného přítoku / 8	50	30-31	odlesnění v šíři OP vedení
lesní porost (remízek) / 7	46	32-33	mimo OP vedení
lesní porost v nivě bezejmenného toku / 6	42	33-34	do OP zasahuje pouze okrajová část porostu
Datyňský les / 5	31	37-45	odlesnění v šíři OP vedení
Řepišťský les / 4	28	46-46	odlesnění v šíři OP vedení
lesní porost v nivě Horní Datyňky / 3	21	48-49	odlesnění v šíři OP vedení
lesní porost (u obce Horní Datyně) / 2	18	50-51	do OP zasahuje pouze okrajová část porostu
lesní porost Důlnák / 1	5	56-59	odlesnění v šíři OP vedení

Pozn.: jako VKP lesní porost jsou uvažovány všechny lesní porosty, není rozlišováno, zdali se formálně jedná o lesní pozemky (PUPFL) či nikoliv.

Lesní pozemky (PUPFL) s lesními porosty byly dále zkoumány z pohledu možného ovlivnění jejich stability v důsledku otevření porostů pro sílu bořivého větru. Tento patří k nejvíce destruktivním biotickým činitelům z hlediska lesních ekosystémů, může však být i hlavním přirozeným činitelem indukujícím přirozenou obnovu porostů. Hlavním parametrem určujícím odolnost porostů jsou půdní poměry, druhové a věkové složení lesních porostů.

Na pozemcích určených k plnění funkcí lesa se v prostoru budoucího ochranného pásma vedení vyskytují druhově a věkově pestré porosty. Lesní porost je charakteristický pestrá dřevinnou skladbou převážně listnatých dřevin. Pouze místy lze pozorovat rozpad porostů se smrkem.

Výsledkem je rychlé snižování zastoupení smrku a omezení možnosti dožití smrku do mytního věku. Dochází k postupné obnově kalamitních ploch. Obnova je charakterizována druhově pestrá skladbou s převahou listnatých dřevin. Z hlediska bohatosti struktury lesů lze vysledovat pozitivní trend postupného příklonu k jemnějším formám hospodaření.

Dle KN jsou potenciálně dotčené lesní pozemky evidovány v těchto katastrálních územích:

- k.ú. Dobrá u Frýdku Místku (mezi stožáry 7-8), segment 91, LOKALITA 1,
- k.ú. Dobrá u Frýdku Místku, Panské Nové Dvory (mezi stožáry 18-19), segment 77, LOKALITA 2,
- k.ú. Bruzovice, Panské Nové Dvory (mezi stožáry 20-21), segment 73, LOKALITA 3,
- k.ú. Bruzovice, Panské Nové Dvory (mezi stožáry 22-23), segmenty 66, 68, LOKALITA 4,
- k.ú. Bruzovice (mezi stožáry 22-23), segment 59, LOKALITA 5,
- k.ú. Bruzovice (mezi stožáry 29-31), segment 50, LOKALITA 6,
- k.ú. Bruzovice (mezi stožáry 33-34), segment 42, LOKALITA 7,
- k.ú. Sedliště ve Slezsku (mezi stožáry 36-38), segment 31, LOKALITA 8,
- k.ú. Sedliště ve Slezsku (mezi stožáry 38-43), segment 31, LOKALITA 9,
- k.ú. Horní Datyně, Řepiště (mezi stožáry 43-45), segment 31, LOKALITA 10,
- k.ú. Řepiště (okolí stožáru 45), segment 31, LOKALITA 11,
- k.ú. Řepiště, Vratimov (okolí stožáru 46), segment 28, LOKALITA 12,
- k.ú. Vratimov (mezi stožáry 48-49), segment 21, LOKALITA 13,
- k.ú. Vratimov (okolí stožáru 56), segment 5, LOKALITA 14,
- k.ú. Vratimov (mezi stožáry 56-59), segment 5, LOKALITA 15.

Vymezení jednotlivých lokalit, včetně údajů je patrné z přílohy 6 (Hodnocení vlivů na lesní porosty) této dokumentace. Tamtéž jsou doloženy údaje z LHO a LHP, porostní a typologické mapy území.

Dřeviny rostoucí mimo les

Dřeviny rostoucí mimo les (nelesní zeleň) se v ploše budoucího ochranného pásma vedení vyskytují jednak ve formě plošně rozsáhlejších celků a jednak jako samostatně rostoucí. V území převažují lokální remízky, které oddělují jednotlivé polní celky.

Dendrologickým průzkumem (viz příloha 5 (Předběžný dendrologický průzkum) této dokumentace) byl ověřen výskyt celkem 13 stromů samostatně rostoucích s obvodem 80 cm a více a 7 stromů s obvodem do 80 cm, celkem tedy 20 stromů. Dále bylo vymezeno 70 ploch odpovídajících definici souvislého porostu, se zjištěnou plochou cca 51 889 m². V těchto porostních skupinách byla zjištěna přítomnost celkem 1 722 stromů s průměrem kmene nad 10 cm (tedy s obvodem nad 31 cm, měřeno v cca 1,3 m výšce). Poloha jednotlivých stromů/porostů je patrná z uvedené přílohy 5 (Předběžný dendrologický průzkum) této dokumentace.

Většina dřevin roste bez dlouhodobé údržby, což se projevuje na jejich stavu. Nachází se zde i dřeviny, jejichž zdravotní stav lze hodnotit jako havarijní. Zároveň trasa záměru protíná pozemky u obytných budov, kde se nacházejí dřeviny plnící především okrasný účel, případně ovocné stromy, které jsou pravidelně udržovány. Tyto dřeviny zde vykazují velice dobrý zdravotní stav a vitalitu.

Památné stromy

V trase záměru, resp. v prostoru jeho ochranného pásma, nebyly vyhlášeny památné stromy. Nejbližším památným stromem je Lípa Na přičnici, která roste ve Vratimově, cca 700 m západně od trasy záměru.

C.II.7.5. Chráněná území

Koridor vedení nezasahuje do žádného (velkoplošného ani maloplošného) zvláště chráněného území.

Nejbližším velkoplošným zvláště chráněným územím je chráněná krajinná oblast Beskydy, nacházející se ve vzdálenosti cca 4 km jihovýchodně od trasy vedení (stožár R1). Nejbližším maloplošným chráněným územím je PP Niva Morávky, vymezená cca 0,8 km jihozápadně od koridoru (stožár R2).

C.II.7.6. Lokality Natura 2000

Trasa záměru je v celém svém průběhu vedena mimo lokality soustavy Natura 2000. Dotčené území není součástí soustavy Natura 2000.

Nejbližší lokalitou je EVL CZ0810004 Niva Morávky, vzdálené cca 0,8 km jihozápadně od trasy koridoru (osy vedení, stožár R1). Předmětem ochrany jsou alpské řeky a jejich dřevinná vegetace s židovíkem německým (*Myricaria germanica*), dubohabřiny asociace *Gallio-Carpinetum* a smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*).

Nejbližší ptačí oblast - PO CZ0811022 Beskydy je vzdálena cca 4,1 km jihovýchodně.

C.II.7.7. Přírodní parky

Záměr není v prostorovém kontaktu s územím se statutem ochrany přírodní park.

C.II.8. Krajina

C.II.8.1. Základní údaje

Krajinný ráz je základní doménou každé krajiny a je utvářen znaky přírodní, kulturní a historické povahy udávajícími význam přítomnosti přírodní, kulturní a historické charakteristiky daného území. Znaky při tom představují prvky a složky krajiny v určité konfiguraci a vzájemném vztahu a jsou nositeli estetické a přírodní hodnoty území a společně také vytváří obraz krajiny i její pocitový "otisk".

Záměr je umístěn v Moravskoslezském kraji, resp. jeho slezské části. Tato skutečnost do značné míry determinuje celkové uspořádání dotčeného území, dané rozptýlenou obytnou zástavbou v krajině (mimo vazbu na zastavěná území obcí, což místní stavební předpisy, na rozdíl od ostatních regionů dnešní ČR, umožňovaly až do období po II. světové válce). Druhou skutečností, která se projevuje na stavu krajiny dotčeného území, je bouřlivý průmyslový rozvoj území, související zejména s těžbou uhlí a navazujícího průmyslu, který v podstatě (avšak již bez vazby na těžbu) přetrvává do současnosti. V krajině dotčeného území však přetrvávají také rozsáhlé zachované přírodní prvky, vázané převážně na podhůří a pohoří Beskyd.

Záměr (trasa vedení) není umístěn do území s vysokou prioritou ochrany krajinného rázu, tj. chráněné krajinné oblasti a/nebo přírodního parku.

C.II.8.2. Členění území

Dle územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 2013) je záměr umístěn v následujících krajinných oblastech (specifických krajinách), včetně jejich přechodových pásem:

Specifické krajiny Ostravské pánve:

- E-01 Ostrava - Karviná (přibližně v úseku R15 až R26).

Specifické krajiny Beskydského podhůří:

- F-02 Frýdek-Místek (přibližně v úseku R6 až R12),
- F-06 Třinec - Těšín (přibližně v úsecích TR Nošovice až R6 a R12 až R15).

Údaje k těmto specifickým krajinám jsou následující.

E-01 Ostrava - Karviná

Rozhodující a emblematické znaky krajiny

Těžiště aglomerace se segmenty velkoměstského charakteru, segmenty průmyslové a těžební krajiny, brownfieldy a partiami krajiny s rozptýlenou slezskou zástavbou propojujícími městskou výstavbu bytových domů. Výrazné hodnoty v krajině představují vodní toky a plochy a partie opuštěné postindustriální krajiny. Svébytná urbanizovaná a industrializovaná krajina s ostrovy původních urbanistických a krajinných struktur. Na základě analýz přírodních podmínek, kulturně historických a civilizačních charakteristik a analýzy vizuální charakteristik včetně prostorových vztahů byly definovány významné znaky vyjadřující osobitost krajiny. Emblematickým znakem krajiny je obraz těžební a industriální krajiny s technickými stavbami a památkami.

Tab.: E-01 Ostrava - Karviná, významné znaky krajiny

E-01/1 EMBL.	Hustě osídlená industriální krajina s vysokým zastoupením antropogenních tvarů a struktur včetně enkláv nelesní zeleně vzniklé primární sukcesí na antropicky přeměněných plochách, pohledové dominanty průmyslových a těžebních areálů, výrazné liniové struktury sítí dopravní a technické infrastruktury.
E-01/2	Památkově a urbanisticky hodnotné soubory městské zástavby (Karviná, Ostrava-Poruba, Ostrava-Přívoz a Ostrava-Vitkovice, Havířov, Hrabůvka).
E-01/3	Slezská zástavba v území mezi řekou Ostravicí a státní hranicí.
E-01/4	Hustá síť vodních toků (Odra, Opava, Ostravice, Lučina) a vodních ploch (rybníční soustavy podél Vrčické, resp. Rychvaldské stružky mezi Vrčicí, Novým Bohumínem a Orlovou, zatopené poklesové kotliny, odkaliště).
E-01/5	Enklávy lesních celků v prostoru mezi Ostravou, Vratimovem, Havířovem a Orlovou.

Přírodní charakteristika

Krajinná oblast Ostrava - Karviná je silně urbanizovanou krajinou, významně pozměněnými původními tvary reliéfu a antropogenní činnosti ovlivněnými přírodními složkami.

Geologicky patří řešené území ke dvěma soustavám - Karpatské (na východ od Odry) a Hercynské (na západ od Odry). Hranicí je široké údolí Odry, které je budováno fluvialními písčitohlinitými holocenními sedimenty. Vyskytují se podél řeky Ostravice, Opavy a Lučiny a dále vybíhají podél drobnějších toků hluboko mezi bloky sprašových hlín. Největší část území pokrývají pleistocenní sprašové hlíny, pahorkatina Jesenického podhůří je budována výrazně odlišným hradeckým souvrstvím, tvořeným vrstvami drob, prachovců a břidlic. V prostoru Ostravské pánve a moravské brány se vyskytují sedimenty kontinentálního zalednění v podobě gacifluviálních písků a štěrků na svazích údolnic drobných toků.

Vymezená oblast je součástí Ostravsko-karvinského revíru. Jedná se o moravskoslezský úsek hornoslezské černouhelné pánve, která leží v předpolí flyšoidních spodnokarbonských sedimentů Nížkého Jeseníku a představuje čelní hlubinu variského horstva, vyplněnou svrchnokarbonskými sedimenty. Jejich celková mocnost dosahuje až 3800 m a obsahují četné uhelné sloje o souhrnné mocnosti asi 120 m (z převážné části koksovateľné uhlí). Spodnější ostravské souvrství obsahuje ještě vložky mořských sedimentů (tzv. mořská patra), a je intenzivně zvrásněno (západní část pánve); Mladší karvinské souvrství (asi 1000 m mocné) je již celé sladkovodního původu, je málo zvrásněné, obsahuje méně uhelných slojí, avšak větší mocnosti. Dále k jihu leží podbeskydská černouhelná pánve krytá příkrovem Beskyd.

Oblast Ostrava-Karviná náleží ke geomorfologické Severní vněkarpatské oblasti, celku Ostravská pánve a podcelku Ostravská pánve. Centrální část náleží k okrsku Orlovská plošina, část jižní k okrsku Havířovská plošina, severní k okrsku Ostravská niva a severní okraj oblasti k okrsku Karvinská plošina.

Reliéf oblasti má charakter roviny a ploché pahorkatiny. Původní reliéfní tvary jsou ve velké míře přeměněny antropogenní činností. Přeměněny jsou i ostatní přírodní prvky dané oblastí. Původní lesní ekosystémy byly odstraněny. Stávající nevelké plochy lesních porostů mají přeměněnou druhovou skladbu (Datyňský les, Černý les, Velký les). V některých částech oblasti jsou zakládány v rámci rekultivačních úprav plochy zeleně formou lesnické rekultivace.

Oblast je poměrně bohatá na vodní toky. Město Ostrava leží na soutoku Lučiny, Odry, Opavy a Ostravice. Krajinářsky významnými toky jsou zejména meandrující úseky Odry a Olše při hranicích s Polskem. Úseky uvedených a dalších drobných vodních toků (Petrůvka, Mlýnka, Lutyňka, Stonávka) protékajících oblastí jsou z velké části na území oblasti vodohospodářsky upraveny. V oblasti je vybudováno několik umělých vodních toků.

Z krajinářského hlediska jsou cenné rybníční soustavy v severozápadní části oblasti (rybníční soustava a zatopené pískovny u Vrbice) napájené Vrbickou stružkou, Rychvaldská rybníční soustava (napájena Rychvaldskou stružkou), soustava rybníků mezi Karvinou a Dětmovicemi, Heřmanský stav (soustava rybníků a mokřadů s rozsáhlými rákosinami). Uvedené rybníční soustavy jsou významnými botanickými a ornitologickými lokalitami.

V oblasti se nachází řada vodních ploch vzniklých v důsledku důlní činnosti. Specifickým jevem oblasti je vznik unikátních přírodních společenstev na rekultivovaných plochách a plochách po těžební činnosti, na kterých se v rámci sukcesí procesů utváří zcela specifická společenstva.

Kulturní a historická charakteristika

Rozsáhlá oblast silně urbanizované krajiny s ostrůvky krajiny lesozemědělské náleží k vrcholně středověké sídelní krajině Carpatika. Historicky se jedná o krajinu Moravy (Moravská Ostrava) a Slezska (Slezská Ostrava) - Opavského vévodství a Těšínského knížectví, zasahuje i na Hlučínsko, historickou součást Pruského Slezska. Etnicky zde v minulosti převažovalo české obyvatelstvo, na západě pak německé a na východě polské. Krajina leží na pomezí mezi oblastmi středověké kolonizace s lánovými lineárními vesnicemi a novověkou kolonizací s parceláční a rozptýlenou vsí, historická města Karviná, Ostrava či Starý Bohumín jsou původně ortogonální středověká města, písemně zmiňovaná od 13. století, Bohumín ležící na křižovatce obchodních cest solné a jantarové ještě o století dříve. Již v 18. století bylo na Ostravsku objeveno bohaté ložisko kvalitního černého uhlí, což předznamenalo výraznou proměnu původně zemědělské krajiny, proměněné v silně urbanizovanou oblast spojenou s těžbou, průmyslem (ocelové srdce republiky), rozvinutou infrastrukturou (dopravní křižovatka) i bydlením vč. výstavby nových měst - Havířov. Většina zdejší krajiny tedy nabyla zcela nových intenzivních forem, kdy se ve zcela změněné struktuře dochovaly ostrovy původních struktur (např. stopy původního zemědělského členění krajiny v okolí Rychvaldu), ale i dnes cenné doklady dynamického rozvoje regionu v posledních dvou stoletích, přičemž Karviná, Ostrava-Poruba, Ostrava-Přívoz a Ostrava-Vítkovice jsou prohlášeny za městské památkové zóny, urbanistické hodnoty vykazuje i Havířov vystavěný ve formách socialistického realismu či Hrabůvka. Na území Ostravy je prohlášeno několik národních kulturních památek, které dokládají historický význam prvků a struktur spojených s érou rychlé industrializace a urbanizace regionu - Důl Hlubina a vysoké pece a koksovna Vítkovických železáren, Důl Michal v Ostravě, Liskova vila v Ostravě, Památník Rudé armády - mauzoleum v Ostravě. Národní kulturní památkou je i Památník obětem nacistického teroru v Živicích. V okrajových částech silně urbanizované krajiny se objevují další významné objekty (dřevěný kostel v Dolních Markovicích, kostely v Petrovicích u Karviné, Dětmovicích, Dolní Lutyni či zámek Doubrava). Územím prochází i systém železobetonového opevnění z 30. let 20. století (pěchotní srub Na Trať). Vznikla zde unikátní krajina s rozsáhlými plochami těžby a rekultivací, průmyslu, infrastruktury, bydlení, ostrovů původních krajiných struktur, jader historických obcí a měst, svérázné jsou i industriální památky (doly, těžební věže).

Vizuální scéna a prostorové vztahy

Ostravská pánev představuje těžiště aglomerace s neobyčejně rozmanitou strukturou zástavby, průmyslových ploch a krajiny. V území se rozkládá město na soutoku Odry s Opavou. Ostrava je 3. nejlidnatější město České republiky. Struktura městských částí je vůči toku Odry rozložena asymetricky - na západě se do pahorkatinných okrajů Nízkého Jeseníku opírá zástavba Poruby, Svinova a Třebovic, na východním břehu se rozkládá různorodá struktura města promísená průmyslovými, těžebními - postindustriálními i funkčními plochami. Za robustním průmyslovým územím Kunčic v klínu mezi toky Ostravice a Lučiny se dále k severu a východu rozkládá složitá struktura měst, rozsáhlých ploch slezské zástavby, industriálních a postindustriálních ploch, lesních porostů, vodních ploch a vodotečí. Specifické a pozitivní rysy krajiny můžeme hledat v krajinných osách vodotečí a ve struktuře historických rybníčních soustav U Rychvaldu a Bohumína, doplněných vodními plochami industriálního původu - odkalovacích a usazovacích nádrží. Druhou cennou strukturou je zmiňovaná struktura slezské zástavby s pravidelně uspořádaným rozptýlenými domky a usedlostmi. Třetí strukturou jsou plochy těžební krajiny s technickými dominantami těžních zařízení a staveb a s množstvím zajímavých partií ruderalizované krajiny se sukcesí.

Tato velmi silně urbanizovaná oblast patří mezi nejhustěji zalidněná území v rámci kraje. Ostrava překračuje 100 000 obyvatel, dalšími významnými centry jsou Karviná a Havířov s více jak 50 000 obyvateli. Přes 20 000 obyvatel mají Bohumín a Orlová.

Východní polovina oblasti je ovlivněna stávající i minulou důlní činností, tzn. doly, výsypkami a odkališti (doly Darkov, ČSM, Karviná, Dukla, František, atd.). Z hlediska prvků technické a dopravní infrastruktury a výškových staveb energetických závodů lze předpokládat vznik kumulativních vlivů s potencionálním projevem do krajinného obrazu.

Elektrické vedení 400 kV prochází východními okrajovými partiemi oblasti, zbytek území je pokryt sítí 110 kV. Ke koncentraci vlivů dochází především v místě rozvodu (obec Albrechtice) a energetických závodů. Celostátní dvoukolejné železniční trať č. 270 a 320 (v úseku Karviná-Louky tříkolejná) vedou po obvodu severní poloviny oblasti, v širších vazbách spojují státní hranici, Bohumín a Přerov. Celostátní trať č. 321 a 323 jsou na tyto hlavní tratě napojeny, zprostředkovávají kolejové spojení na Frýdecko-Místcko, Novojičínsko a Český Těšín. Dálnice D1 prochází severozápadní částí oblasti, v širších vazbách spojuje Polsko, Brno a Prahu. Dopravními tepnami umožňujícími spojení s Olomouckým a Zlínským krajem, pohraničím a významnými sídelními centry na území kraje jsou především silnice I. třídy I/11, I/58, I/56, I/59 a I/67. Zbytek oblasti je zpřístupněn sítí silnic II. a III. třídy.

Negativní nebo rušivé jevy v krajině, jevy a činnosti ohrožující kvalitu přírodních a krajinných složek

- Vysoká zátěž území průmyslem (brownfields, skládky) a těžbou a úpravou uhlí (poklesové kotliny, odvaly, odkaliště), zejména v prostoru Karviná - Doubrava - Dětmárovice - Orlová - Petřvald - Havířov - Horní Suchá - Stonava Albrechtice.
- Koncentrace zařízení a koridorů energetické infrastruktury.
- Suburbanizace - vznik nových obytných zón nebo areálů komerční občanské vybavenosti často bez vazby na stávající sídelní strukturu a veřejnou infrastrukturu v území na obvodu velkých měst (Ostrava, Bohumín, Havířov).

F-02 Frýdek-Místek

Rozhodující a emblematické znaky krajiny

Značně urbanizovaná a industrializovaná krajina Frýdku-Místku s dochovanými urbanistickými i krajinnými strukturami ve městě i jeho venkovském zázemí se vyznačuje velmi rozmanitou strukturou urbanizovaného území průmyslové aglomerace.

Na základě analýz přírodních podmínek, kulturně historických a civilizačních charakteristik a analýzy vizuální charakteristik včetně prostorových vztahů byly definovány významné znaky vyjadřující osobitost krajiny. Pro tuto krajinu nebyly definovány emblematické znaky.

Tab.: F-02 Frýdek-Místek, významné znaky krajiny

F-02/1	Přírodní dominanty: Kamenná (385 m n.m.), Podhůří (373 m n.m.), Strážnice (391 m n.m.), vodní nádrž Baška, vodní nádrž Olešná.
F-02/2	Historická jádra měst Frýdku a Místku s četnými kulturními dominantami a částečně dochovanou urbanistickou strukturou.
F-02/3	Krajinná panoramata urbanizované krajiny s industriálními a těžebními územími v kontrastu s vesnickou zástavbou a s dochovanými stopami historického členění krajiny.
F-02/4	Území s vysokou hustotou zalidnění a vysokou koncentrací urbanizovaných nebo antropicky přeměněných ploch.

Přírodní charakteristika

Oblast je budována křídovými a paleogenními flyšovými horninami ždánickopodslezského a slezského příkrovu s vyvělinami těšinitů, krami kulmských a bradly jurských hornin a neogenními a kvarténními sedimenty.

Oblast Frýdek-Místek náleží ke dvěma geomorfologickým oblastem - Západobeskydské podhůří, celek Podbeskydská pahorkatina a okrajově do oblastí Severní vněkarpatké sníženiny (sv.část). Dle nižšího členění náleží do Podbeskydské pahorkatiny severovýchodní část oblasti, náležící k podcelku Těšínská pahorkatina, okrsku Bruzovická pahorkatina, východní a jihovýchodní část k podoblasti Třinecká brázda, okrsek Frýdecká pahorkatina, jižní a jihozápadní část k podcelku Příborská pahorkatina, okrsku Palkovické podhůří. Severovýchodní část je řazena k celku Ostravská pánev, okrskům Ostravská niva a Novobělská rovina.

Oblast má charakter vrchoviny, erozně denudační reliéf na hluboce denudované příkrovové struktuře.

Osu oblasti tvoří řeka Ostravice. Dalším významným tokem je její pravostranný přítok řeka Morávka. Území je významně urbanizováno, je zde koncentrována řada průmyslových činností a plochy ovlivněné těžební činností.

Zemědělská půda je významněji zastoupena v západní části oblasti v okolí obce Staříč. V severovýchodní části u Pazderné a jihovýchodní části u Bašky. Plošně významnější lesní porosty se nachází v severní části oblasti u Krmelína, při severním okraji Frýdku-Místku a v okolí vodní nádrže Baška. V obraze krajiny hraje významnou roli rozptýlená krajinná zeleň. Její významnější segmenty se nachází jako doprovod vodních toků (Ostravice, Morávka, Olešná, Bruzovka, Podšajarka, Ostravická Dahyňka, Řičky, Potůček, Bašnice aj.), ve formě liniové zeleně při komunikacích a ve formě izolované zeleně v okolí sídel a průmyslových areálů). V území je řada drobných lesíků.

Z přírodních prvků se v jižní části oblasti významně uplatňují dvě vodní nádrže - vodní nádrž Baška na řece Bašnice a Olešná na stejnojmenné říčce.

Kulturní a historická charakteristika

Z velké části značně urbanizovaná, na okrajích lesozemědělská krajina je součástí vrcholně středověké sídelní krajiny Carpatika, tzn. oblasti nepřetržitě osídlené od vrcholného středověku, tj. od 13. a 14. století. Historicky se zde nacházela hranice mezi Moravou a Slezskem (stavovské panství Frýdek) - zatímco Místek byl na Moravě, Frýdek byl ve Slezsku. Zdejší obyvatelstvo bylo vesměs české. Ve středu území se nachází rozsáhlá aglomerace Frýdku-Místku, která díky plošné urbanizaci a industrializaci představuje značně pozměněnou krajinu, ovšem s dochovanými urbanistickými strukturami - Frýdek i Místek, obce zmiňované již ve 13. století, jsou původně ortogonálními středověkými městy, jejichž centra jsou prohlášena za městské památkové zóny. Venkovské osídlení leží na pomezí středověkých lineárních lánových typů a novověkých forem parcelačních a rozptýlených vsí. Dlouhé údolní lánové vsi Staříč a Bruzovice (příp. Skalice) obklopují krajinné segmenty, které zčásti zachovávají původní historickou strukturu vč. pozůstatků původního členění pluziny. Vyniká v nich i několik staveb (kostely vč. dřevěného kostela v Bruzovicích). V krajině v okolí Frýdku-Místku vznikly v průběhu 20. století rozsáhlejší vodní plochy vodních nádrží Olešná (1960 - 1964) a Baška (1958 - 1961).

Vizuální scéna a prostorové vztahy

Vizuální scéna krajiny je rozmanitá, neboť zahrnuje urbanizované a industrializované území Frýdku Místku a jeho bezprostředního okolí stejně jako partie zemědělské krajiny kolem Staříče a partie, obracející se do údolí Ondřejnice. Určité uvolnění od urbanizační zátěže je patrné v jihovýchodním cípu oblasti, kde je již patrná blízkost bezprostřední blízkosti okrajů Beskyd. Nejvýznamnější znaky vizuální scény však tkví v urbanizovaném prostředí dvojměstí Frýdku a Místku s historickými jádry a četnými kulturními dominantami. Na městskou zástavbu navazují industriální a postindustriální plochy.

Oblast je hustě zalidněna, největším sídelním centrem je Frýdek-Místek s více jak 50 000 obyvateli. Okolní obce v jeho blízkosti většinou překračují hranici 1000 obyvatel.

Významnější antropogenní prvky s předpokladem vizuálních dopadů na krajinný obraz zejména ve vyšších polohách (např. na území obce Staříč krajinný horizont a částečně dochované krajinné struktury) jsou elektrická vedení 220 kV a 110 kV, která se potkávají v rozvodně v obci Žabeň severozápadně od Frýdku-Místku. Dochází zde ke koncentraci jejich tras, které se následovně paprskovitě rozbíhají, často ve vzájemném souběhu. K podobné situaci dochází ve východním okraji území, rozvodna však již leží v sousední oblasti F-06 (viz níže). V jižní okrajové partii území ve vzájemném souběhu vedou dvě trasy 400 kV. Dopravními tepnami jsou rychlostní silnice a silnice I. třídy R56, R48, I/56 a I/48, které oblastí procházejí od severu k jihu a od západu k východu. Ke křížení dochází v Místku, jejich širší vazby jsou směřovány na Zlínský a Olomoucký kraj, Opavu a Český Těšín. V přibližném souběhu s těmito silnicemi vede celostátní dvoukolejná trať č. 323 (vazba na Ostravu a Zlínský kraj) a regionální trať č. 322 vedoucí do Českého Těšína. Zbývající dopravní síť je tvořena silnicemi II. a III. třídy. Západně od Frýdku-Místku lze předpokládat možné vizuální projevy po důlní činnosti (např. doly Staříč I, Staříč II a Staříč III).

Negativní nebo rušivé jevy v krajině, jevy a činnosti ohrožující kvalitu přírodních a krajinných složek

- Vysoce urbanizovaná a výrazně pozměněná krajina městské aglomerace Frýdku-Místku.
- Průmyslové a těžební areály (Paskov, Staříč I. - III.) s četnými trasami technické infrastruktury (zejména vedení 400 kV).
- Vysoký podíl zastavěných a ostatních ploch na výměře obcí.
- Suburbanizace - vznik nových obytných zón nebo areálů komerční občanské vybavenosti často bez vazby na stávající sídelní strukturu a veřejnou infrastrukturu.

F-06 Třinec - Těšín

Rozhodující a emblematické znaky krajiny

Jedná se jak o krajinu výrazně urbanizovanou a industrializovanou, s výraznými změnami v krajině struktuře, tak zemědělskou krajinu s typickou rozptýlenou zástavbou slezského typu. Na základě analýz přírodních podmínek, kulturně historických a civilizačních charakteristik a analýz vizuálních charakteristik včetně prostorových vztahů byly definovány významné znaky vyjadřující osobitost krajiny.

Tab.: F-06 Třinec - Těšín, významné znaky krajiny

F-06/1	Vodní nádrže Žermanice a Těrlicko.
F-06/2	Slezská zástavba.
F-06/3	Hustá síť vodních toků s doprovodem břehových porostů (Olše, Tyra, Stonávka, Ropičanka, Lučina a jejich přítoky).
F-06/4 EMBL.	Výrazný krajinný rámeček okrajů Moravskoslezských a Slezských Beskyd.

Přírodní charakteristika

Oblast je budována křídovými a paleogenními flyšovými horninami ždanickopodslezského a slezského příkrovu s vyvělinami těšinitů, krami kulmských a bradly jurských hornin a neogenními a kvarterními sedimenty.

Oblast náleží ke geomorfologické oblasti Západobeskydské podhůří, celku Podbeskydská pahorkatina. Jižní, jihovýchodní a východní část oblasti náleží ke geomorfologickému podcelku Třinecká brázda, který je v oblasti zastoupen okrskem Ropická plošina a Frýdecká pahorkatina. Severní, severovýchodní, centrální a východní část náleží k podcelku Těšínská pahorkatina, okrskům Hornožukovská pahorkatina a Bruzovická pahorkatina.

Reliéf oblasti je erozně denudační na hluboce denudované příkrovové struktuře s četnými příkrovovými troskami, průlomovými údolími a tvary vzniklými v důsledku kontinentálního zalesnění. Ve sníženinách se nachází velké náplavové kužele.

Přírodní prvky krajinné oblasti Třinec - Těšín jsou významně ovlivněny antropogenní činností. V oblasti se nachází 3 osy, které částečně určují její charakter. Východní osu tvoří řeka Olše, která je zároveň v části svého toku hraničním tokem a jsou v její nivě soustředěny zásadní urbanizační aktivity a také velká část průmyslové činnosti oblasti. Na řece Olši leží města Těšín a Třinec, které je hlavním průmyslovým centrem oblasti. Krajina v jeho okolí je značně přeměněná a její funkce narušeny výrobní činností. Další osou je řeka Stonávka procházející přibližně centrální částí oblasti a osu při západní hranici oblasti vytváří řeka Lučina.

Krajina v jižní části oblasti (mimo průmyslové okolí města Třince) se vyznačuje vysokým podílem zemědělské půdy (malé a středně velké bloky) a poměrně vysokým podílem krajinné liniové zeleně. Liniová krajinná zeleň tvoří doprovod vodních toků, cest a odděluje jednotlivé pozemky. Lesní porosty jsou zastoupeny pouze v malé míře ve formě menších lesů nepůvodní druhové skladby. Směrem k centrální části oblasti se zvětšuje velikost půdních bloků a klesá podíl krajinné zeleně. Výraznými přírodními a krajinnými prvky oblasti jsou vodní nádrže Žermanice a Těrlicko.

Kulturní a historická charakteristika

Lesozemědělská krajina s rozsáhlými urbanizovanými plochami leží na pomezí vrcholně středověké sídelní krajiny Karpatika na Českotěšínsku, tzn. oblasti nepřetržitě osídlené od vrcholného středověku, tj. od 13. až 14. století, a novověké sídelní krajiny Karpatika na Třinecku, tzn. oblasti osídlené až v novověku, tj. nejdříve od 16. století. Historicky se jedná o krajinu Slezska, Těšínského knížectví, etnicky se před druhou světovou válkou jednalo ve východní části o oblast s převahou českého a na většině území o oblast s převahou původně polského obyvatelstva. Sám Těšín měl smíšený německo-polský charakter. Kolonizace zde probíhala jak ve středověku (lineární lánové vsi), tak v novověku (parcelační a rozptýlené vsi). Výrazně změněnou strukturu má silně urbanizovaná a industrializovaná krajina v koridoru Třinec - Český Těšín (dále třeba rozsáhlá zóna Nošovice). Krajina západně od tohoto značně urbanizovaného pásu vyniká svébytnou rozptýlenou zástavbou slezského typu pokrývající téměř celou krajinu severně od masivu Beskyd, přičemž u osídlení v podhůří Beskyd lze vysledovat stopy původních krajinných struktur. Charakter zdejší krajiny změnilo i vybudování rozsáhlých vodních nádrží Žermanice (1951 - 1958) a Těrlicko (1955 - 1964), vystavěných za účelem zásobování dolů a průmyslových závodů na Ostravsku a Třinecku provozní vodou. Komorní Lhotka na úpatí Beskyd je vesnickou památkovou zónou, z dalších historických objektů s určitým významem pro zdejší krajinu lze uvést zámek a kostel v Hnojníku, kostel a zámek v Ropicích, zámek v Horních a Dolních Tošanovicích či kostel ve Vidíkově.

Vizuální scéna a prostorové vztahy

Obraz krajiny je dán působivými kontrasty - kontrastem výrazných okrajů horských masivů vůči mírné a jemně členité krajinně Těšínské pahorkatiny. Rovněž kontrast silně urbanizovaného a industriálního území koridoru řeky Olše v prostoru Třinec - Český Těšín vůči kultivované a hustě osídlené krajinně s rozptýlenou Slezskou zástavbou na Třinecku a Těšínsku a též kontrasty mírně zvlněné zemědělské, hustě osídlené krajiny Třinecké brázdy a Těšínské pahorkatiny a mírně zahloubených koridorů vodotečí (Lučina, Stonávka, Ropičanka, Bystrý potok, Tyra), členících v severojižním směru otevřenou krajinu. Pro krajinnou scénu jsou významné rozeznatelné dominanty Lysohorské hornatiny - zejména Lysé hory, ale také vrcholů v okrajových partiích - Ropice, Javorový a Ostrý. V krajinně se objevují kulturní dominanty drobných kostelíků a mohutná civilizační dominanty Třineckých železár.

Oblast je hustě obydlena, hlavními sídelními centry jsou Český Těšín a Třinec s více jak 20 000 obyvateli. Obce s vyšším počtem obyvatel se nacházejí ve směru na jádrovou část ostravské aglomerace, v osídlení mezi Českým Těšínem a Frýdkem-Místkem převažují malé obce s počtem okolo 1000 obyvatel. Vizuální vlivy na krajinný obraz lze předpokládat zejména hustou sítí elektrického vedení 400 kV a 110 kV, která se zpravidla sbíhají v rozvodně na území obce Nošovice (západní okraj oblasti). Odtud se jejich trasy rozbíhají do ostatních partií území. Výjimkou je vedení 220 kV, které oblastí pouze prochází v její severní polovině. Rozvodna na napětí 110 kV se dále nachází severozápadně nad Třincem. Železniční celostátní trať č. 320 (převážně dvoukolejná kromě úseku Karviná-Louky), která vede v blízkosti východní hranice oblasti (státní hranice), vykazuje širší vazby na Bohumín a hraniční přechod v Mostech u Jablunkova. Na tuto trať je dále napojena celostátní

dvoukolejná trať č. 321 (vazby na Ostravu a Český Těšín) a regionální trať č. 322 vedoucí do Frýdku-Místku. Silničními tepnami jsou zejména rychlostní silnice R48, I/11, I/67 a I/68. V širších souvislostech tyto komunikace spojují pohraničí ČR/Polsko a ČR/Slovensko, Ostravu a Opavu. Dopravní síť dále dotváří silnice II. a III. třídy. Ve vztahu dopravní a technické infrastruktury a krajiny lze předpokládat určitou míru kumulativních vlivů z hlediska vizuálního vnímání krajiny.

Negativní nebo rušivé jevy v krajině, jevy a činnosti ohrožující kvalitu přírodních a krajinných složek

- Výrazně urbanizovaná a industrializovaná krajina, s výraznými změnami v krajinné struktuře v koridoru Třinec - Český Těšín.
- Koridory vedení 400 kV a 220 kV.
- Páteřní dopravní tah dálnice D48 v ose (Dobrá -) Hor. Tošanovice - Třanovice - Český Těšín.
- Suburbanizace - vznik nových obytných zón nebo areálů komerční občanské vybavenosti často bez vazby na stávající sídelní strukturu a veřejnou infrastrukturu v periferní poloze velkých měst (Třinec).
- Vysoká koncentrace objektů individuální rekreace v okolí vodních nádrží Žermanice a Těrlicko.

C.II.8.3. Dotčený krajinný prostor

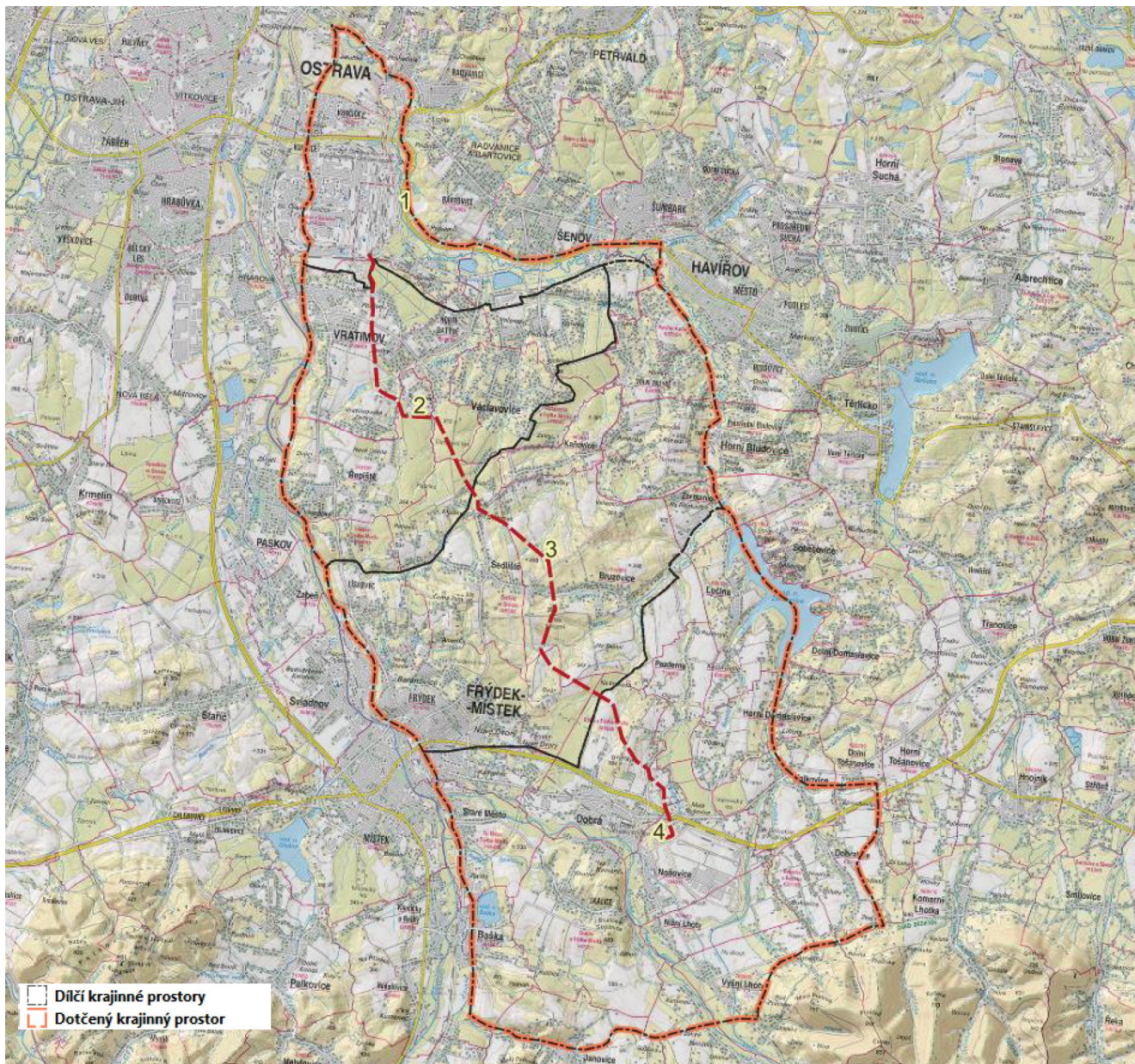
Dotčený krajinný prostor (DoKP) je vymezen na základě analýzy viditelnosti záměru, viz příloha 3 (Hodnocení vlivů na krajinný ráz) této dokumentace. Zahrnuje území, ve kterém se záměr v krajině potenciálně uplatní (pohledově a ve vztazích) a v němž je provedeno hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz (viz kapitola D.I.8. Vlivy na krajinu, strana 129 této dokumentace). Hranice dotčeného krajinného prostoru sledují především dílčí horizonty, hranice charakteristických prostorů a míst, krajinné prvky oddělující části krajiny a důležité vztahy v krajině.

Pro účely podrobnějšího hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz jsou dále v rámci vymezeného dotčeného krajinného prostoru vymezeny dílčí krajinné prostory. Ty představují z hlediska charakteristik krajinného rázu a základních rysů krajiny individuální jednotky se specificky uspořádanými znaky a rysy, jejich konfigurací a mírou přítomnosti. Vymezeny jsou následující dílčí krajinné prostory:

- [1] Havířovská plošina - údolí Lučiny
- [2] Havířovská plošina - Horní Datyně
- [3] Sedliště - Bruzovice
- [4] Frýdecká pahorkatina - Dobrá - Nošovice

Vymezení dotčeného krajinného prostoru a dílčích krajinných prostorů je zřejmé z následujícího obrázku.

Obr.: Vymezení dotčeného krajinného prostoru a dílčích krajinných prostorů ve vztahu k trase záměru



Základní charakteristika dílčích krajinných prostorů je uvedena v následujícím textu. Podrobnější charakteristiku lze dohledat v příloze 3 (Hodnocení vlivů na krajinný ráz) této dokumentace.

Haviřovská plošina - údolí Lučiny

Prostor představuje severní část Haviřovské plošiny, sestávající ze souvrství kvartérních sedimentů ledovcovo-říčního a říčního původu, jež jsou v okrajích překryté vrstvou sprašových hlín, jde o část fluvio-glaciální, fluvialní a eolické akumulací plošiny rozčleněné periglaciálními a humidními destrukčními procesy. Území určují prostory říčních niv Lučiny a Ostravice, oddělené v současné době prakticky zastavěnou akumulací plošinou u Kunčic a Kunčiček. Lučina tvoří výraznou přirozenou osu území, danou širokou říční nivou a navazujícími terasami. K Havířovu tvoří Lučina poměrně široké asymetrické údolí.

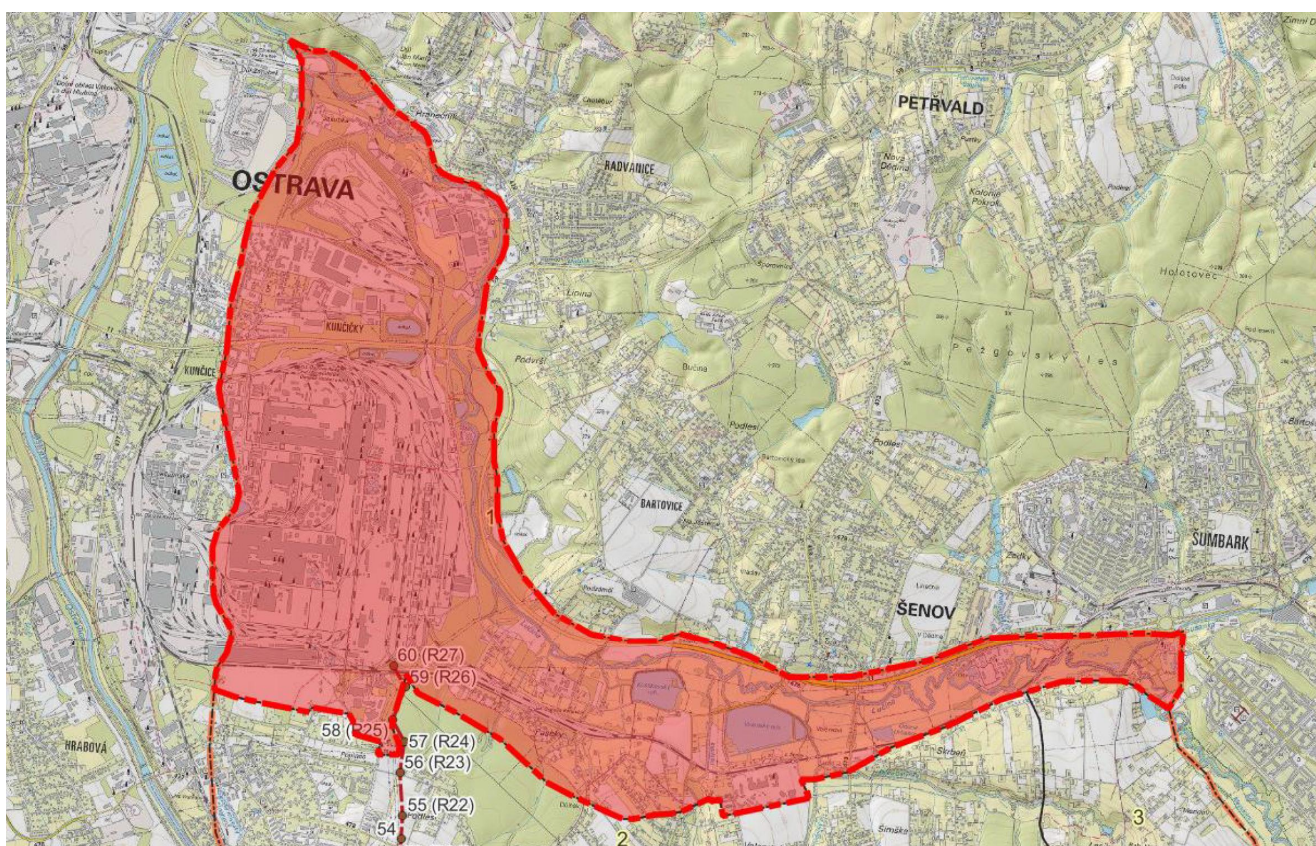
Přírodní hodnotu lze vnímat ve několika úrovních, zejména ji tvoří místy stále meandrující tok Lučiny v přírodě blízkém a přírodním korytě s doprovodem zeleného lemu břehových porostů s navazujícími prostory říční nivy s drobnými fragmenty lužního lesa, přítoky Lučiny doprovázené břehovými porosty (nejvýznamnější v hodnoceném území Horní Rokytky), historická soustava rybníků u Šenova s břehovými porosty, sečením udržované louky a lada, okraje lesů navazujících na údolí (zejména mezi Pasekami a Podlesím). Krajinná zeleň spoluurčuje celkový obraz krajiny údolí v nezastavěných částech. Jde o příměstský, z velké části značně urbanizovaný prostor, jemuž dominuje průmyslový areál Liberty Ostrava s elektrárnou Kunčice. Prostor údolní nivy, díky své sířce je v řadě míst zastavěn zástavbou průmyslových provozů a zón.

Obytné zástavby tvoří rozptýlené uliční pravidelné shluky moderní zástavby rodinných domů uspořádaných ke komunikacím s typickými znaky urbanizace navazující na Valašskou kolonizaci území tvořící okraje Šenova. Původní venkovské objekty buď byly přestavěny, nebo se zachovaly jen sporadicky. Prostorem je podél údolní osy veden železniční koridor do Havířova a Českého Těšina. Nezastavěné části území tvoří mozaika sečením udržovaných kulturních luk a lada se středně velkými až drobnými bloky orné půdy, jež je přerušena historickou soustavou rybníků.

Estetická hodnota prostoru je v místě, kam je situován záměr, značně potlačena průmyslovou urbanizací. Významnými prvky, zvyšujícími estetickou hodnotu krajiny, jsou především spjaty s řekou Lučina a krajinnou zelení, již dominují břehové porosty. Harmonické vztahy v krajině lze vnímat především v zemědělsky využívaných partiích a v uspořádání zástavby a ostatních prvků krajiny podél údolní osy. Harmonické měřítko je v prostoru místy značně potlačeno průmyslovou urbanizací, ve východní části jej utváří především mozaika ploch v prostoru říční nivy. Řeka s doprovodnými prvky přírodní povahy vytváří typický rys území. V západní části, kam je situován záměr, je typickým rysem průmyslová urbanizace prostoru. Akcentujícím prvkem krajiny je všudypřítomná "divoká" krajinná zeleň. Místo, kam je situován záměr, představuje lada s náletovými dřevinami v okrajích průmyslového areálu. V současné době jím prochází vedení 110 kV.

V prostoru se nachází stožár č. 60, okrajově stožáry č. 58 a 59.

Obr.: Dílčí krajinný prostor Havířovská plošina - údolí Lučiny



Havířovská plošina - Horní Datyně

Prostor představuje část Havířovské plošiny utvářená poměrně plochou pahorkatinou, jež je součástí jihovýchodního okraje rozsáhlé krajiny Ostravské pánve, sestávající ze souvrství kvartérních sedimentů ledovcovo-říčního a říčního původu, překryté vrstvou sprašových hlín; fluvio-glaciální, fluvialní a eolická akumulací plošina rozčleněná periglaciálními a humidními destruktivními procesy. Typické jsou zbytky akumulací plošin, asymetrická údolí, sesuvy a strže. Prostor tvoří údolí Horní Datyně s bočním údolím jejího přítoku Frýdeckého potoka. Uspořádání celého prostoru je místy až nápadně podřízeno ose údolí, vyjma okrajových částí u Vratimova. Prostor je středně zalesněný, převážně smrkovými porosty, jen místy s dubem, v severní části je oddělen od urbanizovaného území Ostravy lesním komplexem Důlňák, jižní část prostoru odděluje od navazující krajiny lesní komplex Řepišského a Datyňského lesa s údolím Datyňky. Typické jsou mělké zářezy údolí potoků, převážně přítoku Datyně, které jsou mimo les doprovázeny lemy břehových porostů a loukami. Horní Datyně v horních partiích vytváří širokou nivu s nápadnými terasami, údolí je výrazně asymetrické.

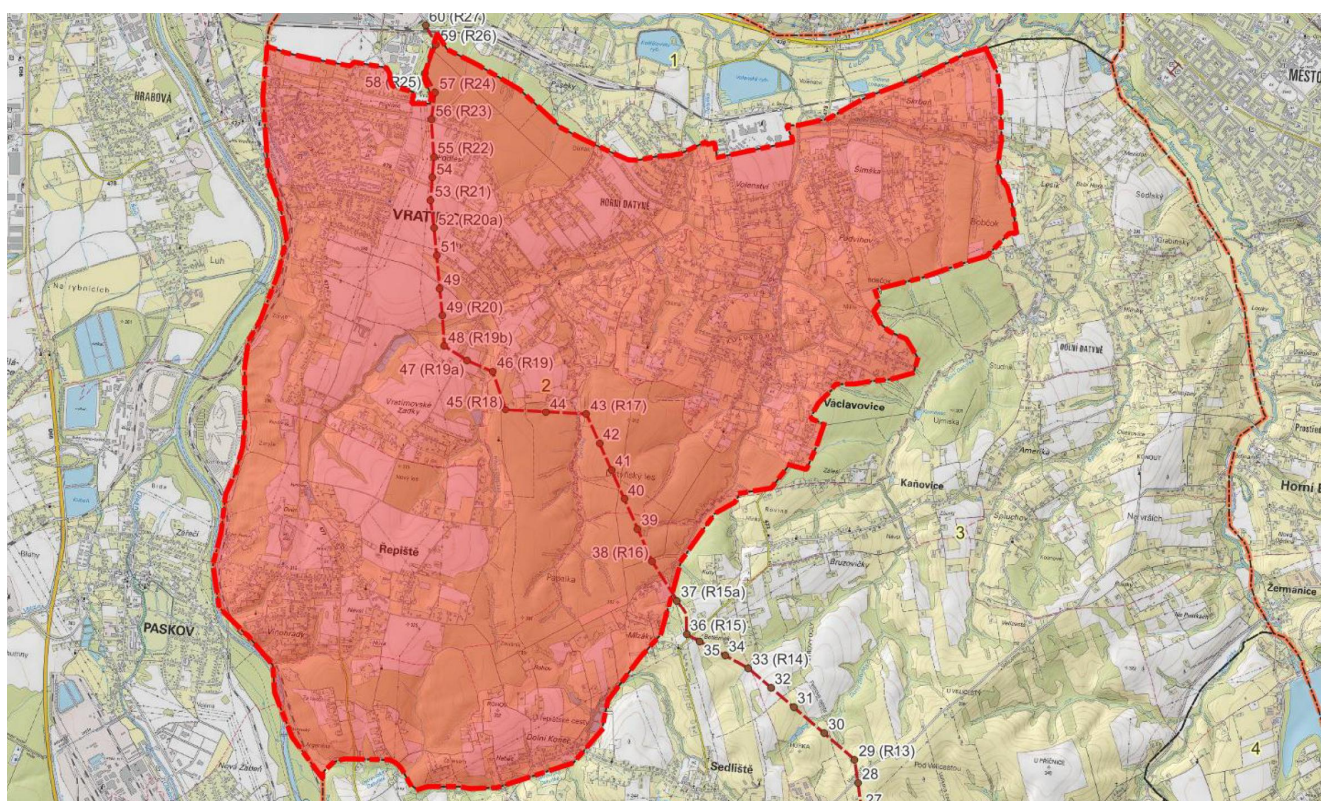
V současné době jde o příměstský venkovský prostor na okraji Ostravy a Havířova mezi Frýdkem-Místkem a Havířovem. Nezastavěné prostory tvoří bloky luk a pastvin udržovaných převážně sečením, ty jsou však uspořádány v osnově původních záhumenic a scelených úseků. Netypická část krajiny u Vratimova je tvořena rozsáhlými scelenými bloky orné půdy, původní záhumenice zde byly v období intenzifikace zemědělské výroby v druhé polovině minulého století odstraněny. Původní osídlení bylo výrazně poznamenáno valašskou kolonizací, což se projevilo

vysokým množstvím rozptýlených samot a shluků zástavby. Centrální sídlo tvoří Horní Datyně, jehož historickou část tvořila dodnes patrná specifická formace lánové vsi jednostranně uspořádané na terasy říčky Horní Datyně. Osídlení je prakticky plošně rozptýleno v celém prostoru a je značně poznamenáno postupnými pravděpodobně kontinuálně vedenými dostavbami, často však bez kontextu k původní formaci. Historické objekty usedlostí se zachovaly jen sporadicky, jsou často značně přestavěné, nová zástavba odpovídá době svého vzniku, převažují rodinné domy v zahradách. Ač si prostor stále zachovává charakter venkovské krajiny, je již patrné ovlivnění existencí nedaleké ostravské aglomerace. V okolí Vratimova je zástavba odlišná, především plošná a navazuje na město. Jde zejména o stále více se projevující tlak na výstavbu rodinných domů, jež často nevhodně zahušťuje sídla bez kontextu do volné krajiny. Prostorem v okrajích vratimovské části prochází v současné době vedení 110 kV, s nímž je nová trasa vedena v souběhu v okolí osady Zadky a v okrajích Vratimova.

Estetická hodnota je v území značně potlačena zástavbou, zachovává se však v především v síti potoků doprovázených zapojenými porosty místy vytvářejícími nápadné lemy, jež vymezují dílčí prostory v krajině, je také dána výhledy k Beskydům. Přírodní hodnotu tvoří především lesní komplex oddělující urbanizovaný prostor Ostravy, vodní toky s břehovými porosty a zapojenými pásy krajinné zeleně a drobnými lesy. Harmonické vztahy jsou v území především v celkovém uspořádání zástavby respektující osu hlavního údolí. Kulturní dominanty v území chybí. Trasa je vedena v Z části prostoru v okrajích Vratimova, kde převažují scelené bloky orné půdy.

V prostoru se nacházejí stožáry č. 38 - 57, okrajově 58 a 59.

Obr.: Dílčí krajinný prostor Haviřovská plošina - Horní Datyně



Sedliště - Bruzovice

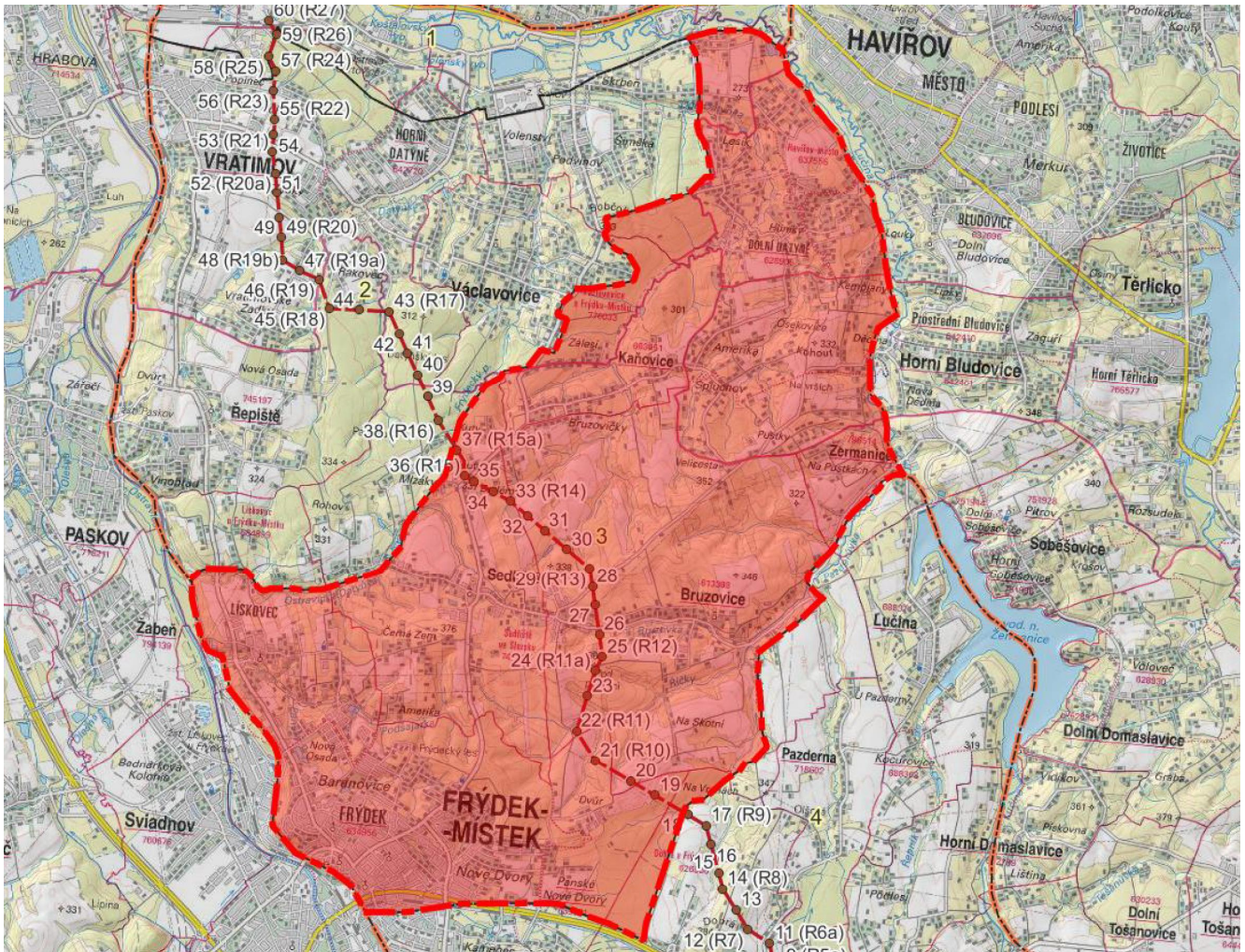
Prostor představuje krajinu Bruzovické pahorkatiny, jež je okrskem v jihozápadní části Těšínské pahorkatiny. Jde o plochou pahorkatinu na flyších, pískovcích a jílovcích podslezské jednoty místy s výskyty vulkanických hornin těšinitové asociace a kvartérní sedimenty. Krajinu utváří erozně denudační povrch na flyši, glacienních a glacialakustrinních sedimentech sálského zalednění, v rozvodních částech jsou stále patrné zbytky zarovnaného povrchu, spraše, sprašové hlíny. Prostor je málo zalesněný smrkovými porosty, místy s borovicí. Krajina je bohatě rozčleněna řadou vodních toků na rozvodí mezi Ostravicí a Lučinou. Nejvýznamnější toky jsou Bruzovka, Špluchovský potok a Podezrůvka, jež tvoří hranici se sousedním prostorem. Potoky tvoří mělké členité zářezy, jsou často doprovázeny zapojenými porosty a břehovými porosty. Zeleň navazující na vodní toky tvoří typický rys krajiny celého prostoru. Drobné selské lesíky se zachovaly především ve svažitých částech. Nezastavěné části krajiny tvoří mozaika polí, luk a pastvin středního měřítka místy uspořádaných v osnově tradičních záhumenic, převážně však scelených do středně velkých bloků.

Jde o venkovský prostor mezi Frýdkem-Místkem a Haviřovem. Osídlení dominují vsi Sedliště a Bruzovice s atributy lánových vsí, v severní části pak specificky utvářené sídlo Kaňovice s rozvolněnou až rozptýlenou zástavbou soustředěnou k hlavní komunikaci. Typické byly i shluky a samoty, jež pravděpodobně vycházely ze struktury valašské kolonizace a jež jsou v současné době dostavovány moderními rodinnými domy. Původní charakteristické dvory a usedlosti se zachovaly jen zřídka, řada z nich je navíc značně přestavěna. Převažuje zástavba rodinných

domů. V okrajích Sedliště i Bruzovic se nachází několik zemědělsko-výrobních areálů, jež do jisté míry ovlivňují celkový obraz sídel v krajině. V Sedlišti se nachází mohutný dřevěný kostel Všech svatých, Bruzovicím dominuje zděný barokní kostel s typickou věží. Vsi jsou dnes poměrně značně dostavěny moderní zástavbou zejména z druhé poloviny minulého století v uličním uspořádání, často bez kontextu. Ač si prostor zachovává charakter venkovské krajiny, je místy ovlivněn existencí nedaleké ostravské aglomerace. Jde zejména o stále více se projevující tlak na výstavbu rodinných domů, jež často nevhodně zahušťuje sídla bez kontextu do volné krajiny. Prostorem již v současné době prochází několik tras nadzemních el. vedení 110 kV, 220 kV a 400 kV.

V prostoru se nacházejí stožáry č. 19 - 37, okrajově 18.

Obr.: Dílčí krajinný prostor Sedliště - Bruzovice



Frýdecká pahorkatina - Dobrá - Nošovice

Území představuje akumulační povrch spojených mladopleistocenních náplavových kuželů Ostravice, Morávky a jejich přítoků, říční terasy s pokryvem sprašových hlín, při okrajích charakteristicky erozně denudační georelié se zbytky zarovnaných povrchů. Krajinu prostoru tvoří plochá úpatní pahorkatina na flyšových jílovcích, jílech, podřadných pískovcích podslezské a slezské jednotky s kvarténními sedimenty, specifické jsou J od Bašky peřeje na vulkanitech v korytě Ostravice, v zahloubeném korytě Morávky východně od Frýdku-Místku drobné peřeje a skalní prahy, na řece Morávce SZ od Raškovíc výrazné projevy divočení. Prostor je středně zalesněný smrkovými porosty, v nižších polohách s výskytem dubů. Centrální osu prostoru tvoří Morávka, jejíž meandrující tok vytvořil asymetrický údolní zářez s navazujícími terasami. Morávka je doprovázena břehovými porosty a zapojenými navazujícími porosty v nevysokých svazích. Řeka zde vytvořil poměrně výraznou říční nivou a dílčí krajinný prostor, jež sám o sobě utváří obraz krajiny. Druhým významným vodním tokem území je Lucina, do níž ústí převážná část potoků západní části území. Lesní porosty tvoří především komplexy Vojkovického lesa a Nošovického lesa s řadou drobných lesů. Řičky i potoky doprovází nejen břehové porosty, ale často poměrně široké nápadné lemy zapojených porostů připomínajících původní luh. Jižním okrajům území dominují zalesněné okraje horského masivu Beskyd.

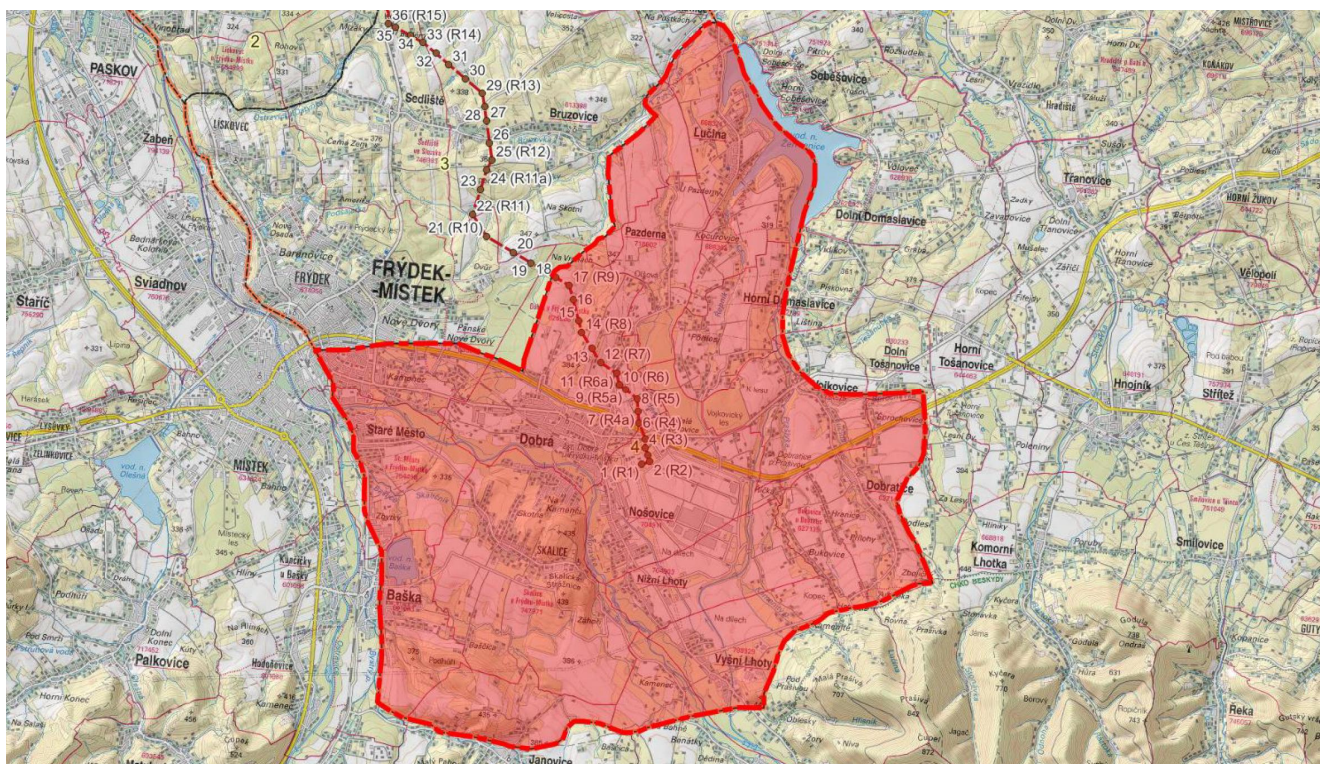
Volná krajina je výrazně zorněna, orná půda je uspořádána do pravidelných bloků, místy v dochované struktuře původních záhumenic. Sídelní struktura je značně komplikovaná a naznačuje několik vln osídlování území. Jde jednak o lineární vsi uspořádané podél Morávky k centrálním komunikacím, jež se v pozdějších obdobích rozrůstaly místy až do plošné zástavby (Dobrá) nebo uličních formací s řetězcovou zástavbou

rodinných domů, Nošovice, Skalice. V západní části převládají lineární vsi uspořádané podél paralelních údolíček potoků, jež jsou sledovány centrálními komunikacemi s oboustrannými formacemi usedlostí a rodinných domů. Původní tradiční usedlosti a statky se ve vsích zachovaly jen výjimečně, jsou často přestavěny nebo nevhodně upraveny, převládají rodinné domy v zahradách. Zcela odlišně je zástavba uspořádána v severní části, kde její základ tvořily rozptýlené samoty, později doplněné dalšími domy. Navazující pluzinu tvořily často velmi protáhlé úzké tratě, záhumenice, místy scelené úseky.

Estetická hodnota krajiny je soustředěna především do prostorů říček Morávky a Lučiny. Skalici nad údolím Morávky dominuje renesanční kostel sv. Martina. Celému území "vévodí" monumentální horský masiv Beskyd. Harmonické vztahy jsou v krajině místy značně narušeny, zejména plochami orné půdy, trasami řady nadzemních elektrických vedení 110 kV - 400 kV, jež jsou zaústěny do transformovny nedaleko Nošovic. Okraj Nošovic tvoří rozsáhlý průmyslový areál Hyundai a územím prochází dálnice D48. Poměrně specifickým vodním dílem je přivaděč Morávka - Žermanice, vodní kanál postavený v letech 1951-1958, který převádí vodu z Morávky do Lučiny. Důvodem výstavby byla malá vodnost Lučiny, která zásobuje vodní nádrž Žermanice.

V prostoru se nacházejí stožáry č. 1 - 18.

Obr.: Dílčí krajinný prostor Frýdecká pahorkatina - Dobrá - Nošovice



C.II.9. Hmotný majetek a kulturní dědictví

C.II.9.1. Hmotný majetek

Záměr není v prostorovém konfliktu se stávajícími obytnými ani jinými trvalými objekty ve vlastnictví třetích stran (s výjimkou pozemků).

C.II.9.2. Architektonické a historické památky

V trase záměru se nenachází žádné kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.

V blízkosti záměru je jako památkově chráněn evidován venkovská usedlost Bruzovice č.p. 10 (ID 1000131009) zahrnující dva památkově chráněné objekty - venkovský dům (ID 1000131009_0001) a stodola (ID 1000131009_0002). Evidován je (i když není památkově chráněn) rovněž roubený dům Dobrá č.p. 224 (ID 10000211801).

Není vyloučena přítomnost drobné solitérní architektury.

C.II.9.3. Archeologická naleziště

Při realizaci záměru (v průběhu zemních prací) nelze vyloučit možnost archeologického nálezů. Dle elektronického registru státního archeologického seznamu ČR (SAS) trasa neprochází územím ÚAN I a/nebo ÚAN II. Dotčené území areálu záměru je evidováno jako ÚAN III, tedy území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologického nálezů.

C.II.10. Dopravní a jiná infrastruktura

V území je dostupná veškerá infrastruktura nezbytná pro provoz a výstavbu záměru, zejména komunikační síť. Trasa záměru prochází napříč krajinou, bez ohledu na směřování dopravních sítí (silnice, železnice, cesty).

Záměr je koordinován s polohou sítí technické infrastruktury, zejména dalších nadzemních elektrických vedení.

Ve vztahu k záměru je stav infrastruktury v území celkově málo významný a vyhovující.

C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí

C.II.11.1. Stará ekologická zátěž

V koridoru vymezeném pro stavbu (ochranné pásmo vedení) nejsou evidovány (dle databáze SEKM) žádné staré ekologické zátěže. Nejbližší záměre byly vymezeny tyto lokality:

- ID 10491001 ČEZ, a.s. Distribuce Nošovice,
- ID 85601003 DTS 6913 Vratimov - rozvodna.

C.II.11.2. Poddolovaná území

Na lokalitě záměru se nevyskytují stará důlní díla ani poddolovaná území. Databáze ČGS registruje v prostoru koridoru v k.ú. Bruzovice (mezi stožáry R11-R11a) výskyt potenciálního sesuvu (ID 4095) na ploše cca 4,1 ha.

C.II.11.3. Ostatní charakteristiky životního prostředí

Nejsou specifikovány žádné další charakteristiky, které by mohly být záměrem dotčeny.

C.III.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Stav životního prostředí v dotčeném území je determinován jednak celkovým uspořádáním širšího území, daným rozptýlenou obytnou zástavbou v krajině, jednak průmyslovým rozvojem území, souvisejícím zejména s těžbou uhlí a navazujícím průmyslem, který v podstatě (avšak již bez vazby na těžbu) přetrvává do současnosti. S tím souvisí i elektroenergetická funkce dotčeného území, daná přítomností značného počtu linek nadzemních elektrických vedení přenosové a distribuční soustavy ve vazbě na transformovnu Nošovice a ostravskou aglomeraci. V krajině dotčeného území však přetrvávají také rozsáhlé zachované přírodní prvky, vázané převážně na podhůří a pohoří Beskyd a také rozsáhlé lesní porosty. Území z celkového hlediska představuje příměstský venkovský prostor mezi Ostravou, Frýdkem-Místkem a Nošovicemi. Stav životního prostředí je zde dán jednak přírodovědnými faktory, jednak lidskou činností a osídlením. Tyto dvě funkce jsou v území dlouhodobě konsolidované, s jasně vymezenými vztahy a nejsou tak zdrojem významných střetů. Je zde tak reálně udržován soulad mezi zájmy

ochrany přírody a zájmy ekonomickými a sociálními. Tento stav je žádoucí zachovat a rozvíjet i do budoucna v souladu s principy udržitelného rozvoje. To je i principem platného územního plánu, který rozvoj území koordinuje.

Z uvedeného vyplývá, že dotčené území je územím s ne vždy příznivým stavem životního prostředí, nicméně s příznivými trendy vývoje stavu životního prostředí, z celkového hlediska nedochází (s možnými lokálními odchylkami) k překročení únosného zatížení území. Realizace záměru na těchto trendech nic nemění, přičemž očekávaný vliv záměru je, zejména v (nepřímém) důsledku náhrady spalování uhlí, v souladu s trendy snižování zátěže území.

ČÁST D

(KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ)

ČÁST D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

D.I.

CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí:

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

D.I.1.1. Zdravotní vlivy a rizika

Pro vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo je zpracováno autorizované hodnocení zdravotních rizik a veřejné zdraví, které je v úplnosti doloženo v příloze 7 (Hodnocení vlivů na veřejné zdraví) této dokumentace. V podrobnostech na tuto přílohu odkazujeme, její výsledky jsou shrnuty v následujícím textu.

D.I.1.1.1. Metodický úvod

D.I.1.1.1.1. Postup hodnocení vlivů na veřejné zdraví

Za účelem prevence a minimalizace zdravotních rizik, jejichž zdrojem je široké spektrum chemických, fyzikálních a/nebo biologických faktorů, je celosvětově využívána metoda hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment). Tato metoda je využívána při procesu stanovení přípustných limitů škodlivých faktorů v životním prostředí člověka, zároveň však představuje v zásadě jediný způsob, jak hodnotit expozici člověka faktorům, pro které žádné limity z hlediska ochrany zdraví stanoveny nejsou. Avšak i pro faktory, které mají závazné limity legislativně stanoveny, umožňuje tato metoda získání dalších informací o možných zdravotních vlivech než při jednoduchém porovnání s platnými legislativními limity.

V České republice je metoda hodnocení zdravotních rizik upravena postupy, uvedenými ve směrnících Ministerstva zdravotnictví ČR a Ministerstva životního prostředí ČR, které reflektují neustále se vyvíjející postupy v rámci Evropské unie a amerického Úřadu pro ochranu životního prostředí (US EPA).

Metoda hodnocení zdravotních rizik vychází z předpokladu, že určitá míra rizika poškození zdraví existuje vždy a není možné se mu vyhnout. Riziko je možné minimalizovat, nikoli však vyloučit. Dosažení nulového zdravotního rizika je tedy z metodického hlediska vyloučeno a ani není nutně dosažitelným cílem. Riziko však musí být minimalizováno na únosnou míru.

Hodnocení zdravotního rizika sestává ze čtyř na sebe navazujících kroků:

- identifikace nebezpečnosti (Hazard Identification),
- určení vztahu dávka - odezva (Dose - Response Assessment),
- hodnocení expozice (Exposure Assessment),
- charakterizace rizika (Risk Classification).

Závěrem této metodické stati je nutno doplnit, že stanovení rizika popsaným postupem je nezbytné tam, kde pro danou látku v příslušné složce životního prostředí (ovzduší, vodě apod.) není stanoven limit, resp. tam, kde tento limit je překročen. Limity jsou většinou vypracovány tak, aby s dostatečnou rezervou zaručovaly zdravotní nezávadnost, resp. společensky přijatelnou míru rizika, a jsou-li dodrženy, daná situace z hlediska ochrany zdraví po právní stránce vyhovuje. U některých škodlivin jsou ovšem v odborné literatuře udávány nepříznivé účinky i při úrovních podlimitních. V těchto případech může být v rámci EIA vhodné na tyto skutečnosti poukázat. Pokud ale u dané škodliviny nejsou dost přesvědčivé údaje tohoto druhu, pak se při dodržení limitů výpočet rizika popsanou metodou Risk Assessment obvykle neprovádí.

D.I.1.1.2. Identifikace zdravotně významných vlivů

Vzhledem k charakteru záměru je ze zdravotního hlediska rozhodujícím faktorem neionizující záření (elektromagnetické pole), zároveň jsou uvažovány potenciální vlivy hlukové. Území, resp. obyvatelstvo, nebude dotčeno ionizujícím zářením, vibracemi ani dalšími faktory, které by bylo nutno podrobně hodnotit.

Dále uvedené hodnocení se tedy zabývá jako relevantními faktory:

- zdravotní riziko neionizujícího záření - hodnocení vychází z výsledků hodnocení vlivů neionizujícího záření (elektromagnetického pole), viz kapitola D.I.3.2 Vlivy dalších fyzikálních a biologických faktorů (strana 112 této dokumentace), resp. její podkapitola D.I.3.2.2. Vlivy neionizujícího záření, a související příloha 8 této dokumentace (Hodnocení vlivů elektromagnetického pole),
- zdravotní riziko hluku - hodnocení vychází z výsledků hodnocení vlivů hluku, viz kapitola D.I.3.1 Vlivy hluku (strana 101 této dokumentace) a související příloha 9 této dokumentace (Akustická studie).

D.I.1.1.3. Hodnocení zdravotního rizika

D.I.1.1.3.1. Zdravotní riziko neionizujícího záření

Z výsledků posouzení vlivů neionizujícího záření (viz kapitola D.I.3.2 Vlivy dalších fyzikálních a biologických faktorů (strana 112 této dokumentace), resp. její podkapitola D.I.3.2.2. Vlivy neionizujícího záření, a související příloha 8 této dokumentace (Hodnocení vlivů elektromagnetického pole)) vyplývá, že ve všech případech uspořádání vedení (expozičních situací) je dodržena nepřekročitelná modifikovaná hodnota intenzity elektrického pole $E_{mod} = 0,2$ V/m, daná nařízením vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění. Ve všech případech je přítomná hodnota E_{mod} podstatně nižší než polovina nejvyšší přípustné hodnoty. Ve všech reálných případech expozic v obytné zástavbě vně ochranného pásma nebudou obyvatelé záměrem nijak ohroženi na zdraví, obdobně tak vyšší zdravotního rizika pro osoby náhodně a krátkodobě se zdržující v ochranném pásmu záměru lze považovat za nevýznamnou.

D.I.1.1.3.2. Zdravotní riziko hluku

Z výsledků posouzení vlivů hluku (viz kapitola D.I.3.1 Vlivy hluku (strana 101 této dokumentace) a související příloha 9 této dokumentace (Akustická studie)) vyplývá, že ve všech případech uspořádání vedení (expozičních situací) je v chráněném venkovním prostoru staveb dodržena limitní hodnota akustického tlaku (hluku) $L_{Aeq,T} = 40$ dB (noc), daná nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Zároveň v žádné lokalitě v blízkosti záměru nelze předpokládat žádná zdravotní rizika z hlukové expozice stacionárním hlukem jak z hlediska obtěžování, tak rušení spánku obyvatel.

D.I.1.1.4. Shrnutí závěrů

Jak vyplývá z výše uvedených údajů, záměr nepředstavuje, a to i ve spolupůsobícím (kumulativním) účinku s ostatními zařízeními v lokalitě (nadzemními elektrickými vedeními přenosové a distribuční soustavy) a dalším environmentálním pozadím, zdravotní riziko pro obyvatelstvo dotčeného území. To se týká jak vlivů zprostředkovaných vlivy neionizujícího záření (elektromagnetického pole) a vlivy hlukovými, které jsou charakteristickými a podrobně hodnocenými vlivy, tak i dalšími potenciálními faktory (vlivy na kvalitu ovzduší, ionizující záření, vibrace, biologické faktory, vlivy zprostředkované vlivy záměru na vody, resp. další složky životního prostředí, které jsou ze zdravotního hlediska vyhodnoceny jako nevýznamné).

Ze zdravotního hlediska jsou tedy vlivy záměru přijatelné.

D.I.1.2. Vlivy na psychickou pohodu

V populaci je všeobecně známo, že vedení vysokého napětí vyzařuje do okolí určité množství elektromagnetického záření. V povědomí obyvatel jsou zakotveny různé věcné i zkrácené představy o zdravotních účincích expozice elektromagnetickým polem. Lidé bydlící v blízkosti podobného vedení se proto mnohdy cítí znepokojeni, nepříznivě ovlivněni, resp. i ohroženi. V případě projevů takových obav je žádoucí kontakt s představiteli dotčených obcí a jejich prostřednictvím i s obyvateli dotčených obydlení, k objasňování povahy a účinků elektromagnetického pole a rozptylování neodůvodněných obav.

Určitý nepříznivý psychologický význam může mít u lidí s estetickým citěním pro krajinu i skutečnost, že vedení vysokého napětí její obraz do určité míry narušuje. V posuzovaném případě je tento faktor částečně omezen skutečností, že nově projektované vedení v části trasy pouze doplňuje současný stav výskytu již dříve trasovaných vedení, takže ráz krajiny se v těchto částech trasy již významně nemění.

D.I.1.3. Sociální a ekonomické důsledky

Významné sociální, resp. ekonomické, důsledky záměru nevzniknou. Záměr nevede ke změně sociální struktury ani zaměstnanosti obyvatelstva dotčeného území.

Poznámka: Vztah k dotčeným pozemkům (majetkoprávní vypořádání) není řešen v režimu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

D.I.1.4. Počet dotčených obyvatel

Záměr se zdravotně významnými negativními vlivy nebude dotýkat žádných obyvatel. Veškeré potenciálně nepříznivé zdravotní vlivy budou omezeny projektovým řešením záměru tak, aby spolehlivě nepřekračovaly příslušné limity, a to i v prostorech užšího styku trasy záměru se zástavbou obcí.

D.I.1.5. Vlivy v průběhu výstavby

Potenciální vlivy stavební činnosti (zejména hluk, resp. znečištění ovzduší) jsou jednak krátkodobé, jednak vzhledem k umístění staveniště a malému rozsahu prací dobře eliminovatelné a nebudou proto významné. I v případě nejužšího styku staveniště s chráněným prostorem (viz kapitola D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky (strana 101 této dokumentace), resp. její podkapitola D.I.3.3. Vlivy v průběhu výstavby - Vlivy hluku) je dodržena limitní hodnota akustického tlaku (hluku) $L_{Aeq,T} = 65$ dB (den, mimo brzké ranní a pozdní večerní období), daná nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Stavební práce budou přitom realizovány pouze v denní době, nebude tedy ani ohrožen spánek exponovaných osob.

V období stavebních prací není relevantní vliv neionizujícího záření (elektromagnetického pole) ze záměru - záměr bude do soustavy připojen až po ukončení výstavby. Pro úplnost je však doložen vliv potenciálních náhradních přenosových tras v křížovaných vedeních distribuční soustavy 110 kV (viz kapitola D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky (strana 101 této dokumentace), resp. její podkapitola D.I.3.3. Vlivy v průběhu výstavby - Vlivy neionizujícího záření). Z výsledků je zřejmé, že limitní hodnota $E_{mod} = 0,2$ V/m, daná nařízením vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění, je spolehlivě dodržena.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)

D.I.2.1. Vlivy na kvalitu ovzduší

Vlivy na kvalitu ovzduší jsou vyloučeny.

Zmínit je možno dílčí pozitivní (zlepšující) kumulativní/synergický účinek záměru ve vztahu k provozu hybridních pecí, tedy s úsporou provozu vysokých pecí a aglomerace Liberty Ostrava a.s., s významně příznivým vlivem na kvalitu ovzduší.

D.I.2.2. Vlivy na klima

Vlivy na lokální i globální klima jsou vyloučeny. I zde je možno zmínit výše uvedený dílčí pozitivní (zlepšující) kumulativní/synergický účinek záměru ve vztahu k provozu hybridních pecí.

D.I.2.3. Vlivy v průběhu výstavby

Vlivy stavební dopravy a stavební technologie na kvalitu ovzduší budou nízké, dočasné (velmi krátkodobé) a celkově málo významné. Staveniště (tj. stožárová místa) se nachází převážně v osamoceném poloze, bez úzkého styku s obytnou zástavbou, což je v tomto případě výhodou.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)

D.I.3.1. Vlivy hluku

Vliv hluku je hodnocen dle požadavků nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Limitní hladina akustického tlaku (hluku) je dle uvedeného nařízení vlády dána hodnotou $L_{Aeq,T} = 50/40$ dB (den/noc)¹, s ohledem na nepřetržitý provoz záměru je uvažována nižší z uvedených hodnot $L_{Aeq,T} = 40$ dB.

Provoz záměru je činností výrazně klidovou, bez provozu aktivních prvků, které by způsobovaly hluk. Za specifických klimatických podmínek (vlhké počasí, mlha) však mohou vznikat u nadzemních elektrických vedení akustické jevy v okolí stožárů s izolátory (tzv. sršení), resp. na vodičích (tzv. koróna). Kvantifikace těchto jevů a jejich posouzení je předmětem akustické studie, která je doložena v příloze 9 (Akustická studie) této dokumentace, na kterou v podrobnostech odkazujeme. Výsledky jsou shrnuty v následujícím textu.

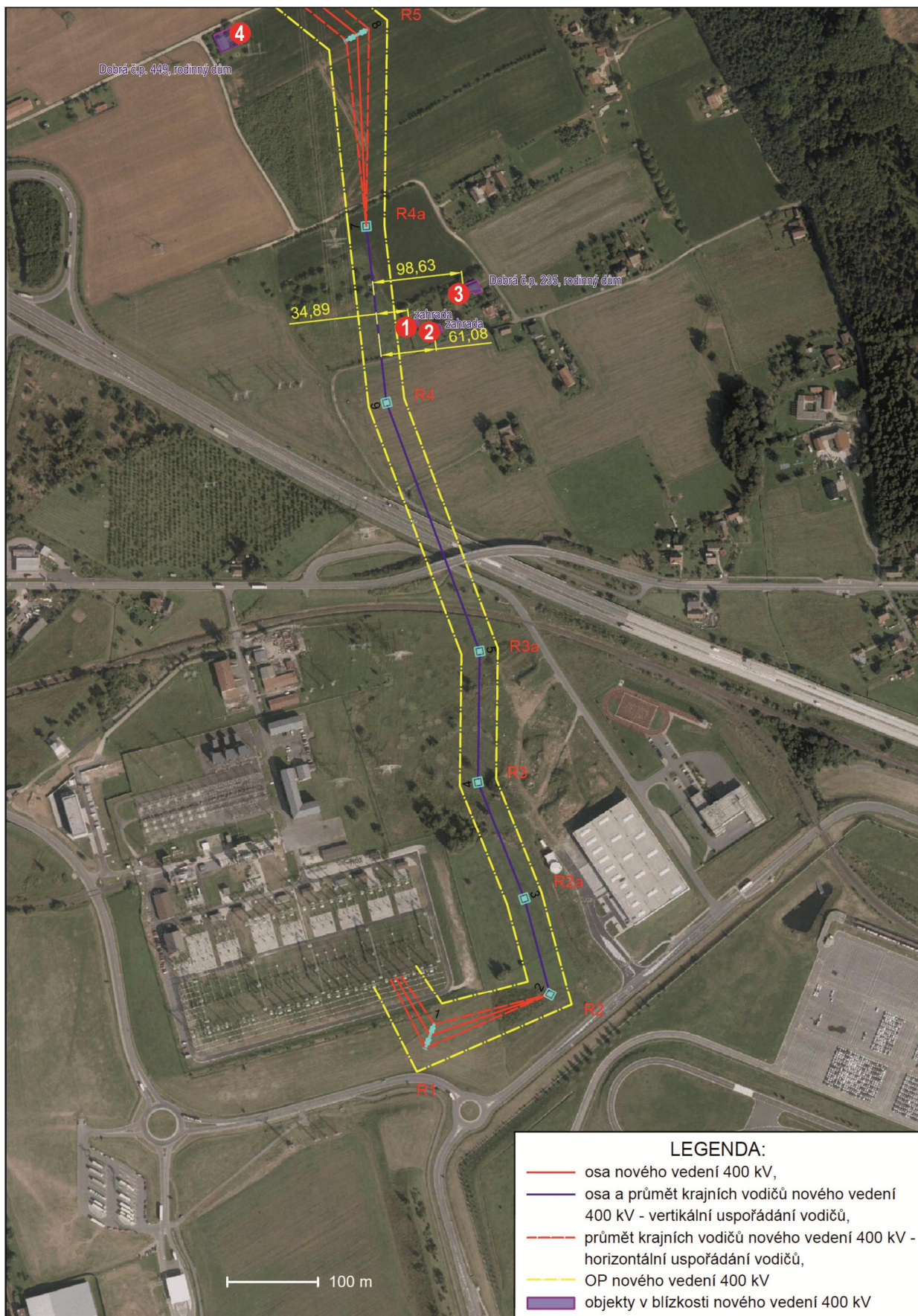
Záměr prochází převážně volnou krajinou, s ohledem na charakter zástavby území (rozptýlená zástavba tzv. slezského typu) se však nezbytně dostává do kontaktu se zastavěným územím. Poloha nejbližších, resp. potenciálně nejvíce dotčených, chráněných objektů ve vztahu k ose záměru a jeho ochrannému pásmu je zřejmá z mapových výřezů, uvedených v kapitole C.II.1. Obyvatelstvo a veřejné zdraví (strana 56 této dokumentace). Jedná se o následující lokality:

- Lokalita 1 - k. ú. Nošovice, k. ú. Dobrá u Frýdku Místku
- Lokalita 2 - k. ú. Nošovice, k. ú. Dobrá u Frýdku Místku
- Lokalita 3 - k. ú. Dobrá u Frýdku Místku
- Lokalita 4 - k. ú. Bruzovice
- Lokalita 5 - k. ú. Sedliště ve Slezsku
- Lokalita 6 - k. ú. Řepiště, k. ú. Vratimov
- Lokalita 7 - k. ú. Vratimov
- Lokalita 8 - k. ú. Vratimov
- Lokalita 9 - k. ú. Vratimov, k. ú. Bartovice

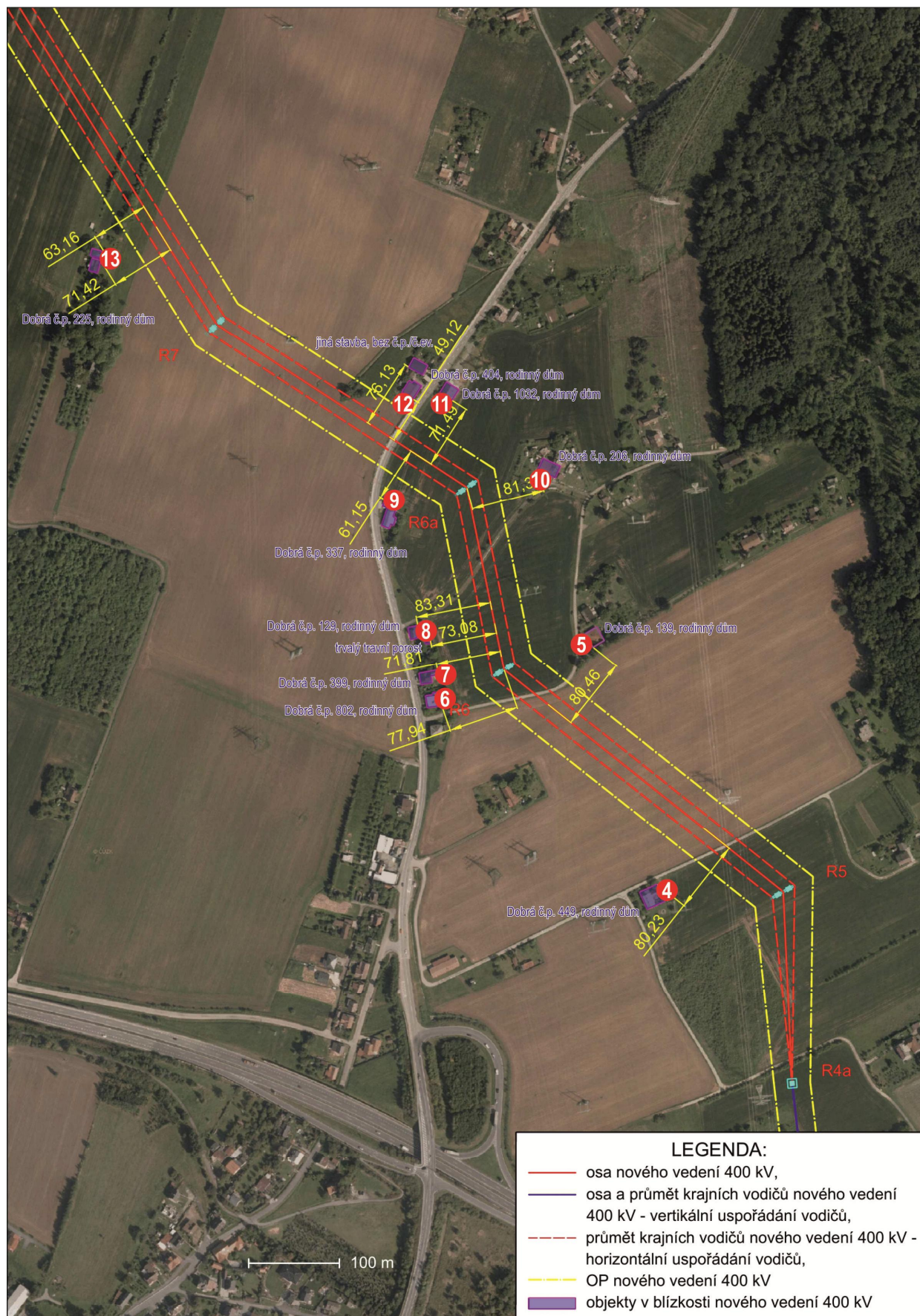
V těchto prostorech jsou voleny referenční body pro popis hlukové situace, viz následující obrázky.

¹ V případě hluku s tónovými složkami by byl limit dále korigován hodnotou -5 dB a činil by tedy $L_{Aeq,T} = 45/35$ dB (den/noc). U nadzemních elektrických vedení však nebyla tónová složka doposud zjištěna a lze důvodně předpokládat, že tomu tak nebude ani u vedení, které je předmětem záměru.

Obr.: Referenční body, lokalita 1 - k. ú. Nošovice, k. ú. Dobrá u Frýdku Místku



Obr.: Referenční body, lokalita 2 - k. ú. Nošovice, k. ú. Dobrá u Frýdku Místku



Obr.: Referenční body, lokalita 3 - k. ú. Dobrá u Frýdku Místku



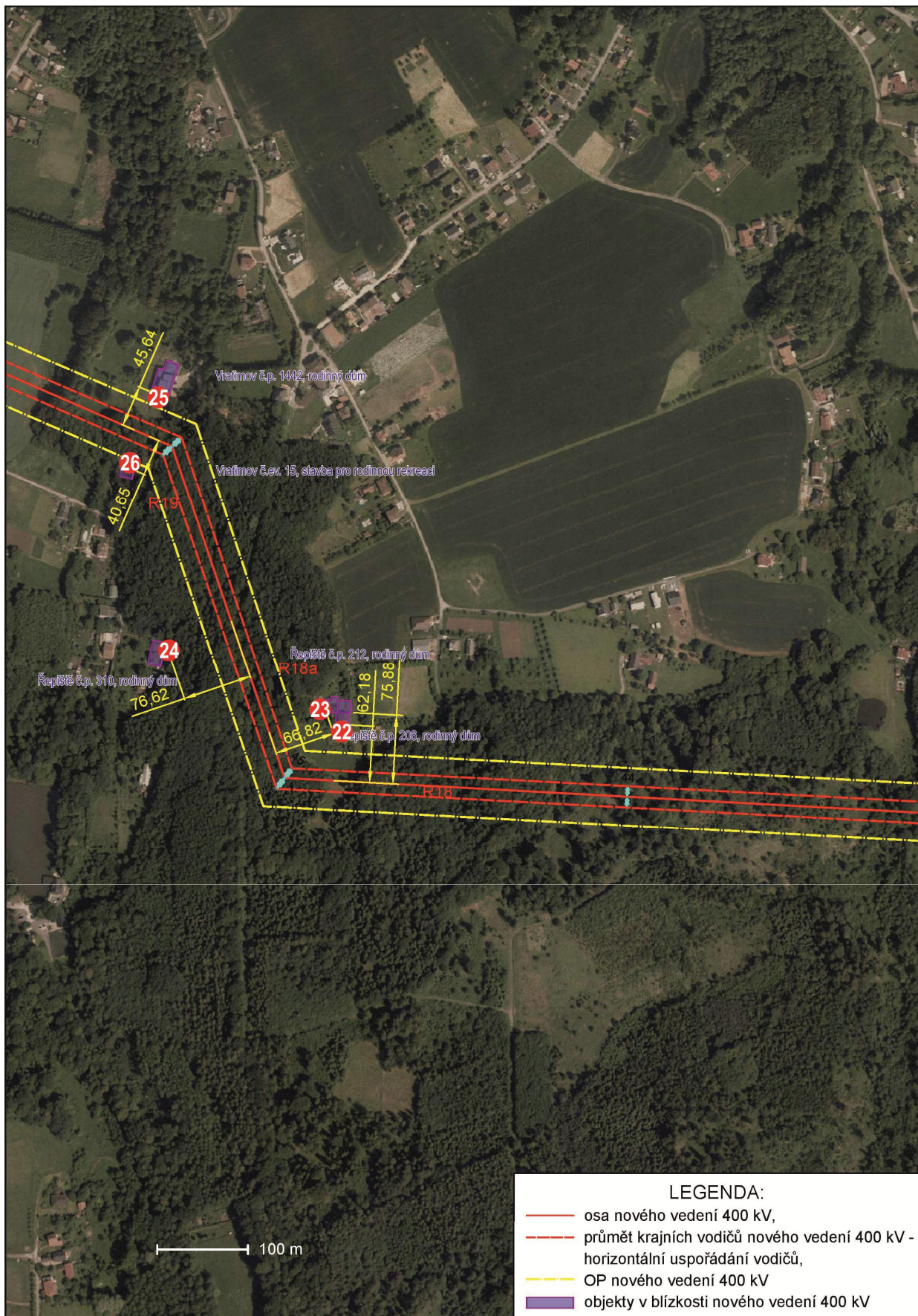
Obr.: Referenční body, lokalita 4 - k. ú. Bruzovice



Obr.: Referenční body, lokalita 5 - k. ú. Sedliště ve Slezsku



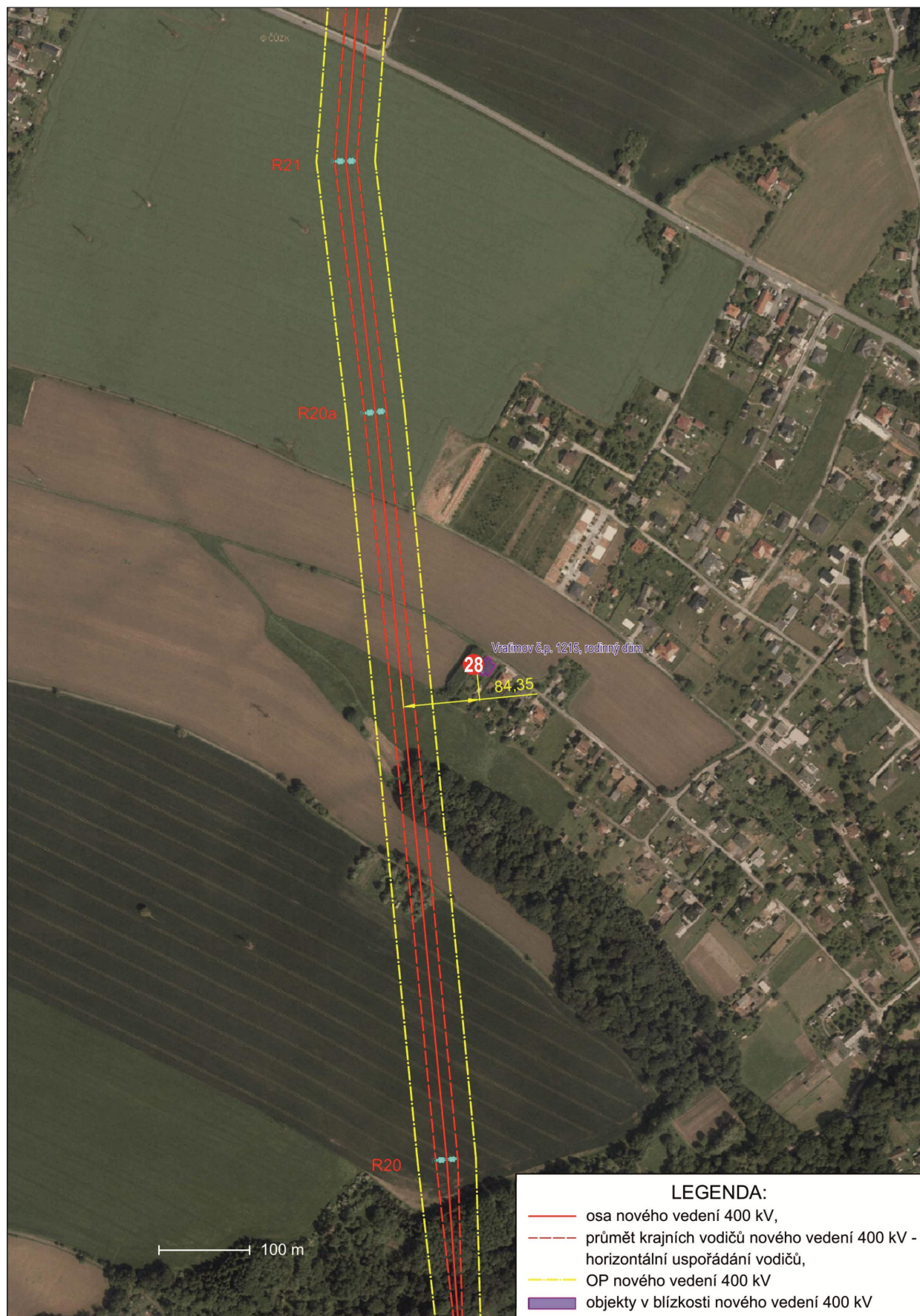
Obr.: Referenční body, lokalita 6 - k. ú. Řepiště, k. ú. Vratimov



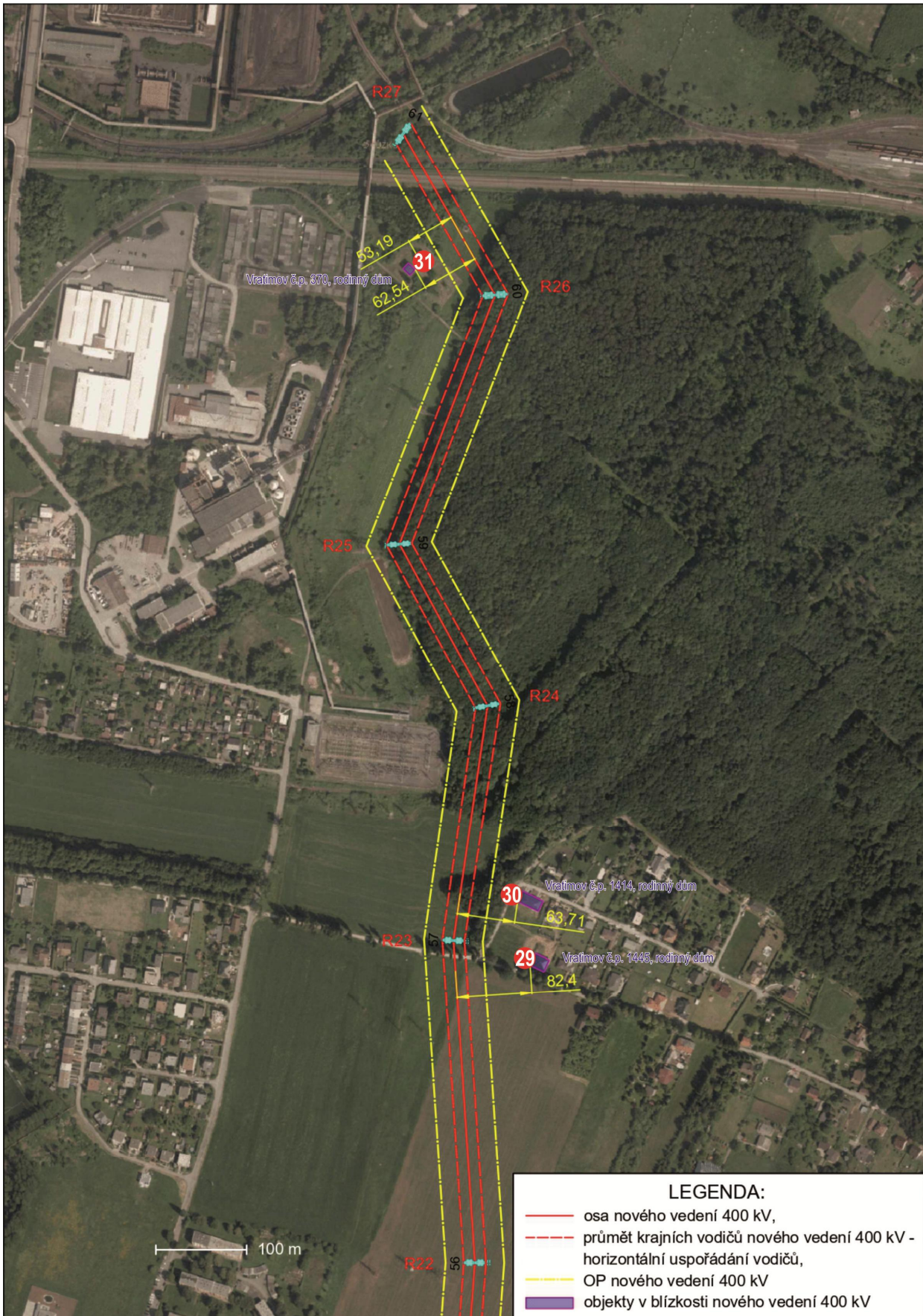
Obr.: Referenční body, lokalita 7 - k. ú. Vratimov



Obr.: Referenční body, lokalita 8 - k. ú. Vratimov



Obr.: Referenční body, lokalita 9 - k. ú. Vratimov, k. ú. Bartovice



Hladiny hluku v referenčních bodech jsou shrnuty v následující tabulce.

Tab.: Hluk z provozu vedení

Ref. bod	Výška [m]	Limit (den/noc) L _{Aeq,T} [dB]	Záměr L _{Aeq,T} [dB]	Záměr + další vedení L _{Aeq,T} [dB]	Stavba	Hodnocení
1	3,0	50/40	29,2	30,4	zahradní objekt	nehodnoceno
2	3,0		27,5	28,9	zahradní objekt	nehodnoceno
3	3,0		25,6	27,3	Dobrá č.p. 235, rodinný dům	limit dodržen
	6,0		25,7	27,3		
4	3,0		24,5	31,9	Dobrá č.p. 449, rodinný dům	limit dodržen
	6,0		24,5	31,9		
5	3,0		25,5	28,3	Dobrá č.p. 139, rodinný dům	limit dodržen
6	3,0		25,0	27,2	Dobrá č.p. 802, rodinný dům	limit dodržen
7	3,0		26,0	27,9	Dobrá č.p. 399, rodinný dům	limit dodržen
	6,0		26,0	27,9		
8	3,0		25,0	26,9	Dobrá č.p. 129, rodinný dům	limit dodržen
9	3,0		26,0	27,7	Dobrá č.p. 337, rodinný dům	limit dodržen
10	3,0		25,4	28,6	Dobrá č.p. 206, rodinný dům	limit dodržen
11	3,0		25,3	26,8	Dobrá č.p. 1032, rodinný dům	limit dodržen
12	3,0		26,4	27,5	Dobrá č.p. 404, rodinný dům	limit dodržen
13	3,0		25,0	26,7	Dobrá č.p. 225, rodinný dům	limit dodržen
	6,0		25,0	26,7		
14	3,0		24,7	25,4	Dobrá č.p. 280, rodinný dům	limit dodržen
15	3,0		24,9	25,0	Bruzovice č.p. 294, rodinný dům	limit dodržen
	6,0		24,9	25,0		
16	3,0		24,0	24,1	Bruzovice č.p. 308, rodinný dům	limit dodržen
17	3,0		22,8	23,3	Bruzovice č.p. 255, rodinný dům	limit dodržen
	6,0		22,8	23,3		
18	3,0		22,6	23,5	Bruzovice č.p. 254, rodinný dům	limit dodržen
	6,0		22,6	23,5		
19	3,0		23,6	24,0	Bruzovice č.p. 10, rodinný dům	limit dodržen
20	3,0		23,7	23,7	Sedliště č.p. 497, rodinný dům	limit dodržen
21	3,0		25,0	25,0	Sedliště č.p. 157, rodinný dům	limit dodržen
22	3,0		26,6	26,6	Řepiště č.p. 206, rodinný dům	limit dodržen
	6,0		26,6	26,6		
23	3,0		26,3	26,3	Řepiště č.p. 212, rodinný dům	limit dodržen
	6,0	25,9	25,9			
24	3,0	24,0	24,0	Řepiště č.p. 310, rodinný dům	limit dodržen	
	6,0	24,1	24,1			
25	3,0	28,0	28,0	Vratimov č.p. 1442, rodinný dům	limit dodržen	
	6,0	28,0	28,0			
26	3,0	28,4	28,4	Vratimov č.ev. 15, stavba pro rodinnou rekreaci	nehodnoceno	
27	3,0	27,0	27,0	Vratimov č.p. 76, rodinný dům	limit dodržen	
	6,0	27,0	27,0			
28	3,0	23,0	23,0	Vratimov č.p. 1215, rodinný dům	limit dodržen	
29	3,0	25,3	28,0	Vratimov č.p. 1445, rodinný dům	limit dodržen	
30	3,0	25,9	28,7	Vratimov č.p. 1414, rodinný dům	limit dodržen	
31	3,0	24,1	30,8	Vratimov č.p. 370, rodinný dům	limit dodržen	
	6,0	24,6	31,2			

Pozn. 1: Hladiny hluku v prostorech, které nejsou popsány referenčními body, je možno odečíst z rozložení hladin hluku v ploše území (grafického znázornění hlukových pásem), viz příloha 9 této dokumentace (Akustická studie).

Pozn. 2: Body, nehodnocené ve vztahu k limitu, nepředstavují chráněné objekty. I zde jsou však očekávané hladiny hluku vyčísleny, nejsou však hodnoceny.

Z výsledků je zřejmé, že hladiny hluku se ve všech referenčních bodech spolehlivě pohybují pod úrovní základního hygienického limitu $L_{Aeq,T} = 50/40$ dB (den/noc), přičemž s ohledem na nepřetržitý provoz vedení je relevantní hodnotou noční limit ($L_{Aeq,1h} = 40$ dB). Rezerva do limitu je akusticky významná a v naprosté většině bodů je v nočním období vyšší než 10 dB (tj. v denním období vyšší než 20 dB).

Z grafické reprezentace, viz příloha 9 této dokumentace (Akustická studie), zároveň vyplývá, že na hranici ochranného pásma vedení lze očekávat hladiny hluku do cca 30 dB, přímo pod vedením potom o něco více, do cca 35 dB. Limit je tedy dodržen kdekoli ve veřejně přístupném prostoru, i bezprostředně pod vedením¹.

Jak vyplývá z uvedených údajů, záměr respektuje požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb. Zajišťuje reálný předpoklad dodržení hygienických limitů hluku v nejbližším, resp. nejvíce

¹ Prostor volné krajiny ovšem nelze považovat za venkovní chráněný prostor, jde tedy pouze o informativní údaj.

dotčeném, chráněném venkovním prostoru staveb, a to jak sám o sobě, tak (zejména) i ve spolupůsobícím účinku s dalšími vedeními zvn a vvn v dotčeném území.

Možné hlukové vlivy dále způsobuje údržba ochranného pásma vedení (údržba zeleně, mýcení náletů), kterou je nutno provádět v intervalu cca 2 roky a více. S ohledem na nízkou četnost prací a umístění záměru, resp. porostu, dominantně mimo chráněný prostor však nejde o významný vliv.

D.1.3.2. Vlivy dalších fyzikálních a biologických faktorů

D.1.3.2.1. Vlivy vibrací

Vlivy vibrací jsou vyloučeny.

D.1.3.2.2. Vlivy neionizujícího záření

Vyhodnocení vlivů elektrického a magnetického pole je doloženo v příloze 8 (Hodnocení vlivů elektrického a magnetického pole) této dokumentace, na kterou v podrobnostech odkazujeme.

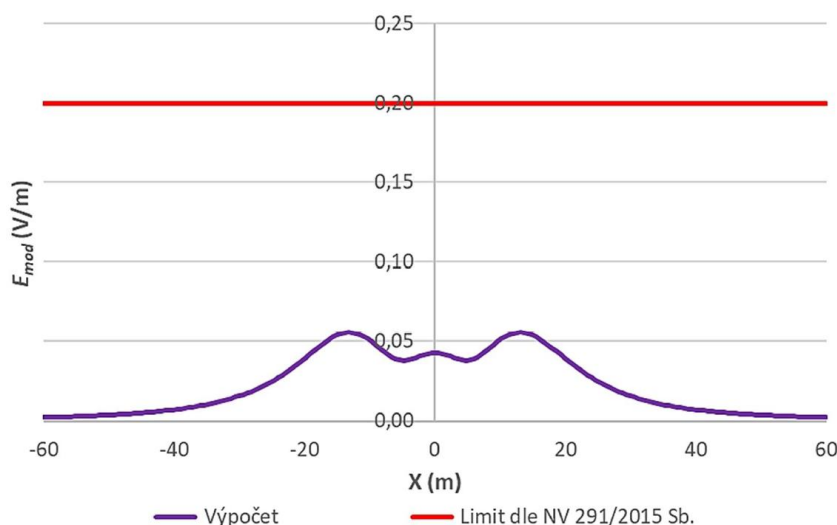
Vliv elektrického a magnetického pole je hodnocen dle nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením. Dle přílohy č. 1 k uvedenému nařízení vlády je stanovena nejvyšší přípustná hodnota modifikované intenzity elektrického pole v tkáni lidského těla, hodnotou $E_{mod} = 0,2 \text{ V}\cdot\text{m}^{-1}$ (pro ostatní osoby = veřejnost¹). Dodržení nejvyšších přípustných hodnot modifikované proudové hustoty se zjišťuje dle § 3 výše uvedeného nařízení vlády výpočtem nebo měřením². Výpočtové. Výpočty jsou provedeny pro následující uspořádání vedení:

- samostatné vedení tvaru Portál 1x400 kV (běžná trasa záměru),
- samostatné vedení tvaru pro vertikální uspořádání vodičů 1x400 kV (běžná trasa záměru v místech jejich použití),
- souběh vedení tvaru pro vertikální uspořádání vodičů 1x400 kV s jedním vedením tvaru Dunaj 2x400 kV a dvěma vedeními tvaru Portál 1x400 kV,
- křížení vedení tvaru Portál 1x400 kV s vedením tvaru Dunaj 2x400 kV,
- křížení vedení tvaru Portál 1x400 kV s vedením tvaru Portál 1x400 kV,
- křížení vedení tvaru Portál 1x400 kV s vedením tvaru Dunaj 2x400 kV (napěťový systém provozu 2x220 kV).

Tyto výpočtové stavy konzervativně pokrývají jak běžnou trasu záměru, tak i potenciálně nejméně příznivé uspořádání vedení v souběžích a křížení. Výpočty jsou ve všech případech provedeny pro výšku 1,8 m nad zemí (resp. veřejně přístupným prostorem), vždy je přitom konzervativně uvažována nejméně příznivá varianta sledu fázových vodičů a maximální proudové zatížení vedení.

Výsledky výpočtů jsou shrnuty v následujících obrázcích.

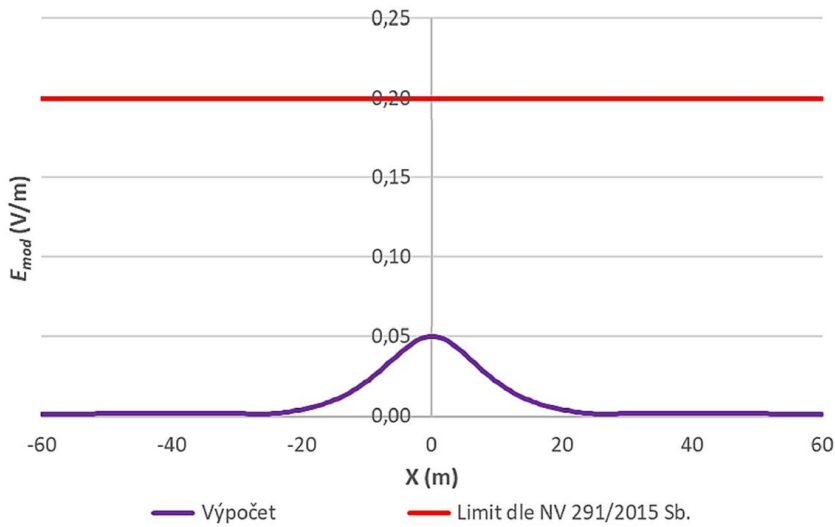
Obr.: Samostatné vedení tvaru Portál 1x400 kV - závislost modifikované intenzity elektrického pole E_{mod} na vzdálenosti od osy posuzovaného uspořádání



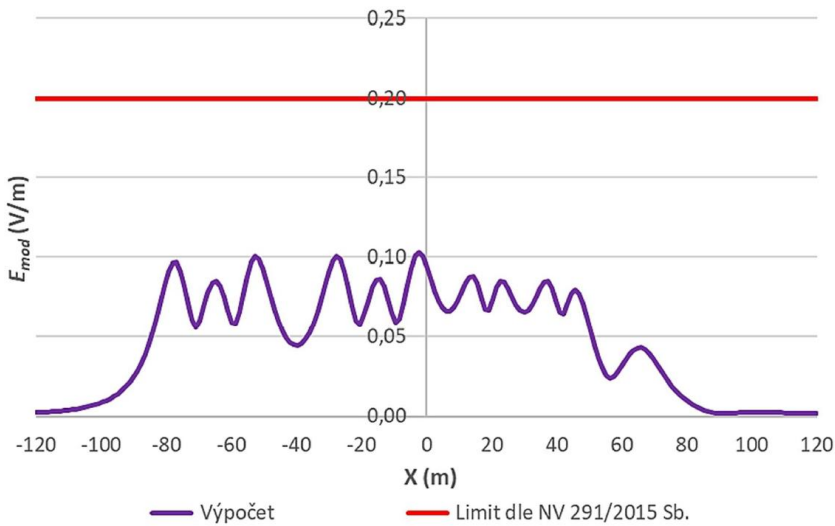
¹ Pro zaměstnance je stanovena limitní hodnota 5x vyšší, tj. $E_{mod} = 1 \text{ V}\cdot\text{m}^{-1}$.

² Pro doposud neexistující vedení přichází v úvahu pouze výpočet.

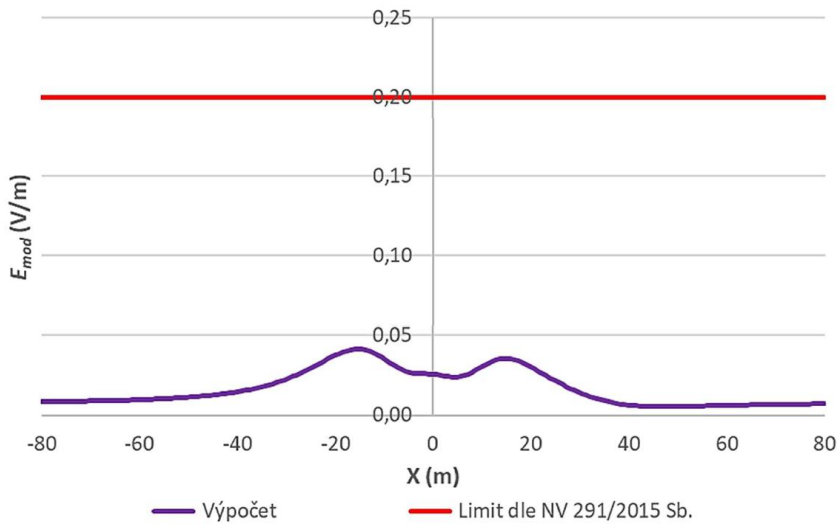
Obr.: Samostatné vedení tvaru pro vertikální uspořádání vodičů 1x400 kV - závislost modifikované intenzity elektrického pole E_{mod} na vzdálenosti od osy posuzovaného uspořádání



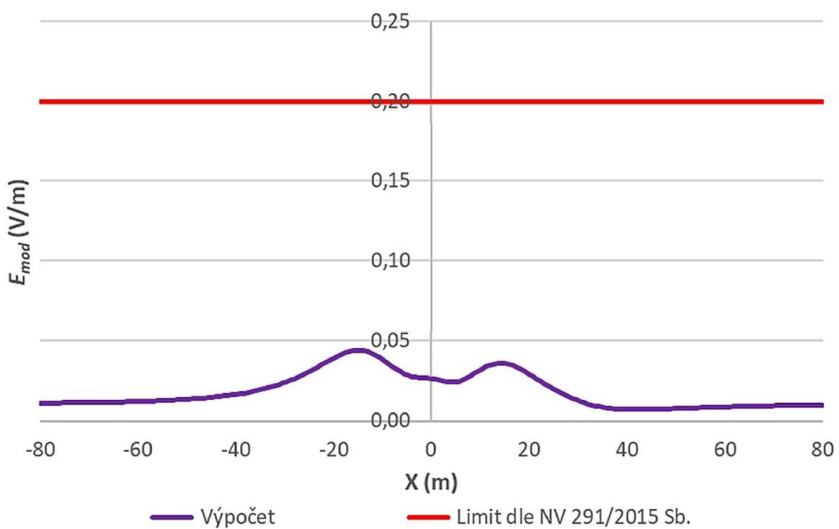
Obr.: Souběh vedení tvaru pro vertikální uspořádání vodičů 1x400 kV s jedním vedením tvaru Dunaj 2x400 kV a dvěma vedeními tvaru Portál 1x400 kV - závislost modifikované intenzity elektrického pole E_{mod} na vzdálenosti od osy posuzovaného uspořádání



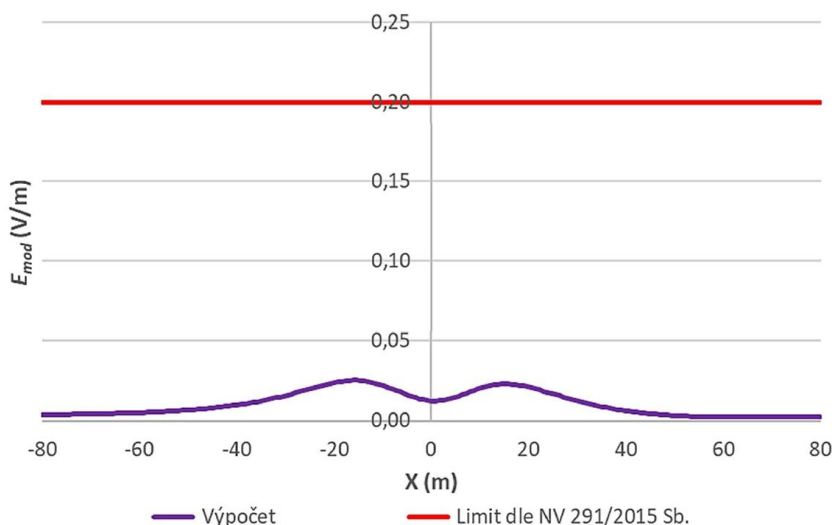
Obr.: Křížení vedení tvaru Portál 1x400 kV s vedením tvaru Dunaj 2x400 kV - závislost modifikované intenzity elektrického pole E_{mod} na vzdálenosti od osy posuzovaného uspořádání



Obr.: Křížení vedení tvaru Portál 1x400 kV s vedením tvaru Portál 1x400 kV - závislost modifikované intenzity elektrického pole E_{mod} na vzdálenosti od osy posuzovaného uspořádání



Obr.: Křížení vedení tvaru Portál 1x400 kV s vedením tvaru Dunaj 2x400 kV (napětový systém provozu 2x220 kV) - závislost modifikované intenzity elektrického pole E_{mod} na vzdálenosti od osy posuzovaného uspořádání



Z výsledků je zřejmé, že limitní hodnota $E_{mod} = 0,2$ V/m, daná nařízením vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění, je dodržena ve všech uspořádáních. Uvažovaná minimální výška spodních fázových vodičů nad terénem h_{min} a výsledná maximální hodnota modifikované intenzity elektrického pole E_{mod} nabývá pro jednotlivé posuzované situace (uspořádání) hodnot:

- samostatné vedení tvaru Portál 1x400 kV (běžná trasa záměru):
 $h_{min} = 12$ m, $E_{mod} = 0,056$ V/m
- samostatné vedení tvaru pro vertikální uspořádání vodičů 1x400 kV (běžná trasa záměru v místech jejich použití):
 $h_{min} = 12$ m, $E_{mod} = 0,050$ V/m
- souběh vedení tvaru pro vertikální uspořádání vodičů 1x400 kV s jedním vedením tvaru Dunaj 2x400 kV a dvěma vedeními tvaru Portál 1x400 kV:
 $h_{min} = 12$ m (V090) a 8,4 m (V404/804, V444 a V460), $E_{mod} = 0,103$ V/m
- křížení vedení tvaru Portál 1x400 kV s vedením tvaru Dunaj 2x400 kV:
 $h_{min} = 15,5$ m (V090) a 32,2 m (V404/804), $E_{mod} = 0,041$ V/m
- křížení vedení tvaru Portál 1x400 kV s vedením tvaru Portál 1x400 kV:
 $h_{min} = 15,0$ m (V090) a 31,3 m (V444), $E_{mod} = 0,044$ V/m
- křížení vedení tvaru Portál 1x400 kV s vedením tvaru Dunaj 2x400 kV (napětový systém provozu 2x220 kV):
 $h_{min} = 19,8$ m (V090) a 36,1 m (V245/246), $E_{mod} = 0,025$ V/m

Jak vyplývá z výsledků výpočtu, hygienické požadavky vyplývající z nařízení vlády č. 291/2015 Sb., jsou dodrženy ve všech případech.

D.1.3.2.3. Vlivy ionizujícího záření a dalších fyzikálních, resp. biologických, faktorů

Vlivy ionizujícího záření nebo dalších faktorů jsou vyloučeny.

D.1.3.3. Vlivy v průběhu výstavby

Vlivy hluku

Hlukové vlivy stavební dopravy a stavební technologie budou nízké, krátkodobé a celkově málo významné. Záměr nevyžaduje rozsáhlé, resp. dlouhodobé, stavební práce, koncentrované do jednoho místa. Staveniště jednotlivých stožárů, resp. související dopravní trasy, se přitom nachází mimo těsný styk s obytnou zástavbou.

V rámci stavební činnosti budou postupně prováděny zemní práce (výkopy základů), následně stavební a konstrukční práce (betonáž základových patek, montáž stožárů, tažení vodičů).

Z akustického hlediska bude nejvýznamnější hlukové zatížení na počátku výstavby při výkopových pracích (v dalších fázích výstavby bude hlukové zatížení nižší). Akustický výkon zdrojů hluku je limitován nařízením vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku, ve znění nařízení vlády č. 342/2003 Sb. a 198/2006 Sb. Nepřekročí hladinu akustického výkonu $L_{WA} = 103$ dB (rypadlo/nakladač), čemuž odpovídá hladina akustického tlaku $L_{A,10m} = 78$ dB resp. $L_{A,50m} = 64$ dB. Korigovaný limit nejvyšší přípustné hladiny

hluku pro období provádění stavebních prací ($L_{Aeq,T} = 65$ dB, platí pro období mezi 7:00 a 21:00) tak bude splněn při nepřetržité činnosti, tj. 14 hodin denně, do vzdálenosti nejvýše cca 50 metrů od místa provádění prací, spíše však ještě blíže. Nejbližší, resp. potenciálně nejvíce dotčený, chráněný venkovní prostor staveb se nachází ve vzdálenosti větší. Nejbližší stavenišť jednotlivých stožárů se nachází tyto objekty (viz též situační výkresy výše):

- referenční bod 6 (Dobrá č.p. 802, rodinný dům), osová vzdálenost od vedení cca 77,9 m, vzdálenost od staveniště stožáru (č. 10) cca 66 m, očekávaná hladina hluku do 61,6 dB,
- referenční bod 22 (Řepiště č.p. 206, rodinný dům), osová vzdálenost od vedení cca 66,8 m, vzdálenost od staveniště stožáru (č. 45) cca 55 m, očekávaná hladina hluku do 63,2 dB,
- referenční bod 23 (Řepiště č.p. 212, rodinný dům), osová vzdálenost od vedení cca 66,8 m, vzdálenost od staveniště stožáru (č. 45) cca 55 m, očekávaná hladina hluku do 63,2 dB.

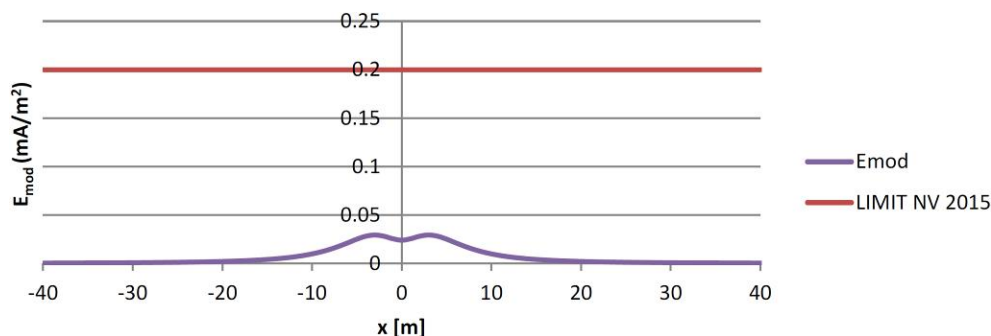
Jak vyplývá z uvedených údajů, problematika hlukových vlivů v průběhu výstavby je spolehlivě řešitelná bez dodatečných opatření (která jsou však bez ohledu na tuto skutečnost k dispozici a spočívala by v organizačních opatřeních, tj. v omezení doby prací v jednom místě, rozložení míst provádění prací a omezení souběhu více mechanismů). Práce budou prováděny pouze v denním období.

Vlivy neionizujícího záření

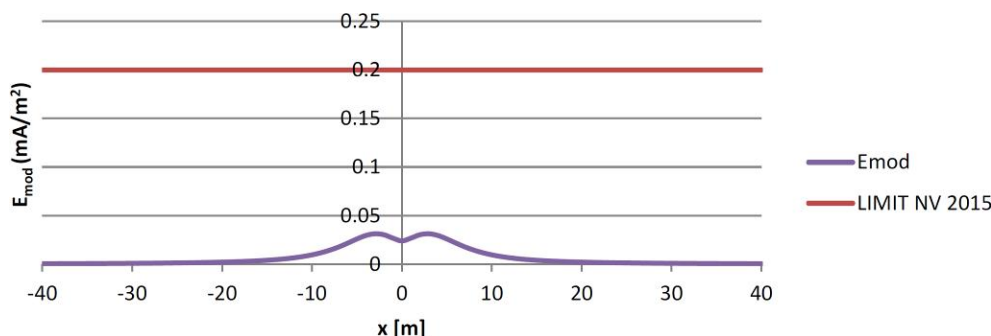
Záměr v době provádění stavebních prací nebude zdrojem ionizujícího záření. Ve specifických případech (viz kapitola B.1.6.5.4. Údaje o úpravách dalších vedení, strana 36 této dokumentace) však bude po dobu výstavby záměru v křížovaných vedeních distribuční soustavy 110 kV zajištěn přenos elektrické energie prostřednictvím náhradní přenosové trasy, která bude po dokončení prací bude demontována.

Pro náhradní přenosovou trasu platí analogicky limit $E_{mod} = 0,2$ V.m⁻¹. Tento limit bude dodržen v obou potenciálních konstrukčních řešeních náhradní přenosové trasy (portálový typ, jednodřívkový typ), to je zřejmé z následujících obrázků.

Obr.: Závislost modifikované intenzity elektrického pole E_{mod} na vzdálenosti od osy náhradního vedení 1x110 kV (portálová geometrie)



Obr.: Závislost modifikované intenzity elektrického pole E_{mod} na vzdálenosti od osy náhradního vedení 1x110 kV (jednodřívková geometrie)



Jak vyplývá z uvedených údajů, problematika vlivů neionizujícího záření v průběhu výstavby je spolehlivě řešitelná.

Vlivy ionizujícího záření a dalších fyzikálních, resp. biologických, faktorů

Vlivy ionizujícího záření nebo dalších faktorů jsou v době provádění stavebních prací vyloučeny.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

D.I.4.1. Vlivy na povrchové vody

Vlivy na odvodnění území

Provoz záměru neklade nároky na odběr povrchových vod nebo na vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vodních toků.

Záměr nenárokují:

- přeložky vodních toků,
- odběr povrchových vod,
- změna v rozsahu hydrologických povodí a/nebo převod vody z jednoho povodí do povodí jiného.

V současné době je oblast potenciálně dotčena výstavbou vedení nezastavěná, tvořená volným terénem. Na celém území tedy dochází k přirozenému vsakování srážkových vod. Standardní hloubka založení patek stožárů nepřekračuje 3,5 m. Plošný výkop se liší podle typu stožáru, nejvýše však cca 150 m².

Realizace záměru předpokládá z hlediska odtokových a infiltračních poměrů prakticky zachování stávajícího stavu.

Vedení na své trase kříží množství vodních toků s různou průtočností. Křížení těchto vodních toků bude provedeno dle příslušných technických předpisů, bez zásahu nivy a/nebo průtočného profilu. Hydrologické parametry vodních toků nebudou záměrem ovlivněny. Na toku Datyňka (Horní Datyňka) je vymezeno záplavové území. Stožáry vedení jsou umísťovány mimo plochu určené pro rozliv Q₁₀₀.

Vlivy na kvalitu povrchových vod

Provozem záměru nebudou produkovány žádné splaškové ani technologické odpadní vody. Při provozu zařízení nejsou na trase vedení užívány ani uchovávány závadné látky, záměr není rizikem pro kvalitu povrchových vod.

V dotčeném území jsou vymezeny tři vodní útvary povrchových vod v kategorii řeka s přirozeným hydromorfologickým charakterem. Jedná se o vodní útvary:

- HOD_0630 Říčky od pramene po ústí do toku Lučina,
- HOD_0650 Vencůvka od pramene po ústí do toku Lučina,
- HOD_1490 Datyňka od pramene po ústí do toku Lučina.

Hodnocení chemického stavu všech hodnocených VÚ je v daném plánovacím období dobré, ekologický stav/potenciál je poškozený (HOD_0650) nebo zničený (HOD_0660), a to v důsledku činností souvisejících s vypouštěním odpadních vod z komunálních ČOV nebo jejich přímým vypouštěním. Záměr nemá potenciál významně ovlivnit kvalitativní a/nebo kvantitativní charakteristiky útvarů, stav v důsledku realizace záměru zůstává zachován, bez zhoršujícího se trendu.

Kvalita povrchových vod nebude záměrem ovlivněna.

D.I.4.2. Vlivy na podzemní vody

Ovlivnění hydrogeologických charakteristik

Realizací záměru dojde k nevýznamné změně v charakteru zástavby (existence plochy zastavěné stožáry). Trasa je převážně vedena volnou krajinou po zemědělských i lesních pozemcích. Výhledová zástavba patkami stožárů nenarušuje infiltrační poměry v území.

Výstavbou budou lokálně ovlivněny svrchní polohy horninového prostředí kvartérního stáří. Základy stožárů budou umístěny v převážné části trasy (dle předběžných odhadů) nad stávající hladinou podzemní vody, popř. v dosahu možné amplitudy jejího kolísání. Narušení funkce kolektoru v důsledku umístění základových konstrukcí stožárů nelze očekávat. Stožáry nejsou umísťovány do niv vodních toků.

Provoz záměru je bez nároků na odběr podzemní vody nebo na vypouštění odpadních nebo srážkových vod do vod podzemních. Hydrogeologické charakteristiky útvarů podzemních vod v trase nebudou ovlivněny.

Vlivy na kvalitu podzemní vody

Provozem záměru nebudou produkovány žádné splaškové ani technologické odpadní vody. Při provozu zařízení nejsou na trase vedení užívány ani uchovávány závadné látky, záměr není rizikem znečištění podzemní vody.

Kvalita podzemních vod nebude záměrem ovlivněna.

Shodný postup jako je uplatněn na hodnocení kvality hydrogeologických rajónů lze aplikovat i na hodnocení možných vlivů na dotčené útvary podzemních vod:

- 32121 Flyš v povodí Ostravice,
- 32122 Flyš v povodí Ostravice - Řičky po ústí do toku Lučina,
- 22610 Ostravská pánev - ostravská část.

Hodnocení kvantitativního stavu je pro všechny útvary dobré, při hodnocení chemického stavu vykazuje nevyhovující stav VÚ 22610. Obecným důvodem je znečištění podzemních vod v důsledku historického znečištění související se starou ekologickou zátěží. Ukazatele překračující limity jsou řazeny k látkám nebo skupinám jejichž výskyt je prokázán v souvislosti s atmosférickou depozicí (PAU, kovy) a činností v zemědělství (pesticidy, herbicidy, dusičnany, kovy), případně neznámý antropogenní vliv (fosforečnany, kovy). Záměr jako takový žádnou z těchto látek neprodukuje/nenakládá s nimi a nemá tedy potenciál ovlivnit kvalitativní charakteristiky dotčeného útvaru podzemní vody. Významné vlivy nejsou očekávány.

Vlivy na vodní zdroje

Záměr zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje Řepišť Důlnák - Rakovec jímací zářezy. Území ochranného pásma je překlenuto vodiči mezi stožáry 45 a 46. Graficky je průmět plochy ochranného pásma vodního zdroje s ochranným pásmem vedení promítnut do mapových podkladů v příloze 1 této dokumentace (Příloha 1.2B Situace záměru, ekologické vztahy).

Opatřením obecné povahy č.1096/13 je v ochranném pásmu vodního zdroje I. stupně stanoven soubor ochranných opatření zakazujících jakoukoliv činnost, která přímo nesouvisí s provozem vodního zdroje, s výjimkou údržby pozemků v rámci lesního hospodaření. Mezi tato opatření patří i těžba a přibližování stromů v bezprostředním okolí jímacích objektů, provádění terénních úprav a zemních prací nesouvisejících přímo s jeho provozem, včetně vjezdu a parkování vozidel. V ochranném pásmu II. stupně není mj. dovoleno realizovat stavby se základovou konstrukcí pod úrovní terénu.

Vodní zdroj Řepišť Důlnák - Rakovec jímací zářezy jímá podzemní vody z prostředí glacifluviálních kvartérních sedimentů (ledovcové štěrkopisky), vytékající ze svahu na podložních nepropustných neogenních jílech. V prostoru ochranného pásma nejsou kvartérní glacifluviální sedimenty překryty krycí vrstvou spraší a sprašových hlín a dochází tedy k jejich vývěru. Ochranné pásmo je tedy vymezeno v území s rizikem potenciální kontaminace z povrchu terénu. V ostatních částech zdrojového území brání průniku kontaminace pokryv málo propustných sprašových sedimentů.

Ochrana kvality vody bude nutno podřídit realizaci stavebních prací. Jsou stanoveny tato opatření:

- postup prací v ochranném pásmu I. a II. stupně bude projednán s provozovatelem zdroje,
- kácení porostu v ochranném pásmu bude prováděno bez použití těžké techniky, přibližování stromů bude prováděno optimálně pomocí koní,
- stavba bude prováděna z prostoru mimo ochranné pásmo I. stupně, do ochranného pásma nebude vjížděno žádnou mechanizací, po dobu stavby bude omezen vstup osob např. mobilními zábranami,
- v prostoru ochranného pásma a jeho nejbližším okolí nebudou pro konstrukci všech prvků vedení použity žádné látky závadné vodám,
- výstavba stožárů 45 a 46 za vnější hranici ochranného pásma bude probíhat za přísných bezpečnostních opatření, za trvalého dozoru odborného hydrogeologa, technologicky bude omezena doba otevřených výkopů pro základové patky stožárů,
- pro účely výstavby bude zpracován samostatný havarijní plán,
- následné ošetřování porostů v ochranném pásmu vedení nebude prováděno pomocí látek závadným vodám.

Možnost významného ovlivnění vydatnosti vodního zdroje v důsledku omezení funkcí lesa v prostoru ochranného pásma vedení na území ochranného pásma vodního zdroje neočekáváme. Velikost pramenných vývěrů nebude s ohledem na hydrogeologické podmínky jímacího území ovlivněna. Obecně však platí, že snížení plochy lesních porostů má za následek zvýšený odtok vody z území. I když se jedná o predikci závislou na více faktorech (celkový srážkový úhrn, případně srážkový úhrn v době provádění prací) doporučujeme co nejrychleji po výstavbě nahradit lesní porost výsadbou druhově vhodných dřevin, která dostatečně nahradí stávající hydrické funkce lesa. Náhradní výsadba dřevin musí splňovat nutné omezené hospodaření bez lesního porostu (tj. stromových dřevin) a přitom být dostatečně hydrologicky efektivní. Jako kompenzaci hydrické ztráty funkce vzrostlých stromů je doporučena výsadba keřového porostu, např. sazenic kaliny obecné, svídy krvavé, krušiny olšové, vrby nachové, vrby popelavé a vrby trojmužné. Charakter a rozsah výsadby je nutno projednat s provozovatelem zdroje.

Při splnění výše uvedených opatření je vliv na kvantitu a kvalitu vodního zdroje jako akceptovatelný.

D.1.4.3. Vlivy v průběhu výstavby

Při výstavbě a provozu projektovaného vedení nebude (za předpokladu dodržování stanovených technologických postupů a technologické kázně) voda povrchových toků ovlivněna ani ohrožena, a to jak z hlediska kvalitativního, tak ani kvantitativního. Nově budované stožáry jsou umístěny v dostatečném odstupu od vodních toků. Zasažení koryt vodních toků stavebními pracemi je vyloučeno.

Výstavba neklade nároky na odběr povrchové/podzemní vody nebo na vypouštění odpadních vod. Při stavebních pracích bude nakládáno se závadnými látkami v málo významném rozsahu, v úvahu připadají pohonné hmoty stavební a dopravní techniky. Jedná se o běžné riziko obecně

vyplývající z výstavby, úniky závadných látek jsou málo pravděpodobné, staveniště bude vybaveno zachytnými a sanačními prostředky pro případ havarijního úniku provozních kapalin. Případný únik v důsledku nehody nebo závady je spolehlivě řešitelný bezprostředním sanačním zásahem, zasažení kvality vod není předpokládáno.

Potenciální vlivy na kvalitu podzemní vody při zvýšení hladiny během vydatnějších srážek a jejich snazší infiltrace do saturované zóny v prostoru stavební jámy (zakládání jednotlivých kotevních a nosných stožárů), popř. splachy srážkových vod z povrchu terénu, lze eliminovat dodržováním pracovních postupů. Speciální pozornost je nutno věnovat při výstavbě stožárů v blízkosti niv vodních toků a vodních zdrojů. Výstavbou může být dočasně a pouze lokálně (plošně v dosahu řádově jednotek metrů) ovlivněn režim mělké podzemní vody, vázané na svrchní část horninového prostředí. Tento vliv je však zanedbatelný, po rekultivaci bude stav prostředí srovnatelný se stavem původním.

Vlivy na podzemní vodu, tj. na její režim a kvalitu, v období přípravy a provádění stavby je nevýznamné a pouze krátkodobé.

D.I.5. Vlivy na půdu

5. Vlivy na půdu

D.I.5.1. Vlivy na půdu

Zábor půdy

Záměr si vyžádá trvalé odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu (ZPF) pro výstavbu betonových základů stožárů, u nichž zastavěná plocha nadzemní části přesáhne 30 m² (na straně bezpečné je předpokládáno překročení u všech stožárů, umístěných na plochách ZPF). Trvalé odnětí činí cca 0,4 ha. Ostatní zemědělské pozemky budou bezprostředně po období výstavby zrehabilitovány a vráceny k původnímu užití.

Dále si záměr vyžádá trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) pro výstavbu betonových základů stožárů, u nichž zastavěná plocha nadzemní části přesáhne 30 m² (na straně bezpečné je předpokládáno překročení u všech stožárů, umístěných na plochách PUPFL). Trvalé odnětí činí cca 0,2 ha. Dále si záměr vyžádá nárok na trvalé omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) v rozsahu ochranného pásma, což představuje cca 27 ha (jedná se o konzervativní hodnotu, v části trasy lze předpokládat souběh s již existujícími vedeními, s možným překryvem ochranných pásem), jde o plochu, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu (dáno podmínkami omezení v ochranném pásmu, zejména zákazem nechávat růst porosty nad výšku 3 m).

Stabilita a eroze půdy

Při dodržení standardních stavebních postupů by půdní povrch neměl být dotčen větrnou ani vodní erozí, což je dáno zejména rychlostí výstavby a bezprostřední rekultivací (max. cca 3 měsíce). Úrodnost ani mimoprodukční vlastnosti půdy nebudou záměrem významně ovlivněny.

V území nehrozí výrazná eroze půdy. V průběhu výstavby a provozu není předpokládáno ohrožení její stability.

Znečištění půdy

Provoz záměru nepovede ke znečišťování půdy.

D.I.5.2. Vlivy v průběhu výstavby

Vlivem výstavby dojde k objemově manipulaci s ornici, drnem. Přesná bilance zemních prací není v současné době k dispozici. Při dodržení standardních stavebních postupů by půdní povrch neměl být dotčen větrnou ani vodní erozí, což je dáno zejména rychlostí výstavby a bezprostřední rekultivací. Ornice a níže uložené horizonty (podorniční vrstvy) budou v průběhu výstavby uloženy zvlášť a po ukončení výstavby budou rozprostřeny zpět v původním pořadí a mocnosti. Úrodnost ani mimoprodukční vlastnosti půdy nebudou záměrem významně ovlivněny.

Pro výstavbu (pohyb techniky, vlastní stavební práce) budou využity plochy ochranného pásma, zařízení staveniště bude přednostně budována na ostatních plochách. Možné riziko související s nakládáním se závaznými látkami je běžné, obecně vyplývající z výstavby. Jejich únik ve větším měřítku (tj. v důsledku nehody nebo závady) je minimalizován, v případě vzniku potom spolehlivě řešitelný bezprostředním sanačním zásahem, ovlivnění kvality půd není předpokládáno.

Z hlediska znečištění půd při dodržení standardních stavebních postupů významné riziko kontaminace půdy nevzniká.

D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje

6. Vlivy na přírodní zdroje

D.I.6.1. Vlivy na přírodní zdroje

Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Záměr nepatří k činnostem/stavbám, které mají potenciál znemožnit nebo ztížit dobývání ložisek nerostných surovin v území.

Existence evidovaných přírodních zdrojů není pro záměr limitující. Nebudou poškozeny evidované geologické ani paleontologické památky.

Vzhledem k charakteru stavby není nutné uvažovat s její ochranou proti pronikání radonu z podloží.

D.I.6.2. Vlivy v průběhu výstavby

Vlivy na přírodní zdroje v průběhu realizace záměru jsou vyloučeny.

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost

7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Hodnocení vlivů záměru na biologickou rozmanitost je zpracováno jako samostatný dokument a tvoří přílohu 2 této dokumentace (Biologické hodnocení a průzkumy), na kterou v podrobnostech odkazujeme. Dále uvádíme shrnutí závěrů.

D.I.7.1. Vlivy na biologickou rozmanitost, měřítko významnosti vlivů

Biologická rozmanitost je (dle čl. 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti) definována jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy a ekosystémy.

V souladu s metodickým pokynem MŽP ze dne 20. 10. 2017 je vyhodnocen:

- vliv na zachování diverzity druhů s důrazem na druhy v zájmu společenství,
- vliv na zachování diverzity stanovišť s důrazem na stanoviště v zájmu společenství,
- vliv na zachování reprodukční kapacity ekosystémů,
- vliv na zachování vnitřních funkčních vazeb ekosystémů,
- vliv na rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území,
- vliv na šíření nepůvodních invazních druhů.

Zároveň jsou v souladu s uvedeným metodickým pokynem stanoven/stanovena:

- opatření pro podporu druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti,
- opatření k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů.

Tab.: Vyhodnocení vlivu záměru na kritéria stavu biologické rozmanitosti

Hodnocený parametr	Hodnota (-, 0, +)	Odůvodnění
Diverzita druhů	0	Záměr nijak neovlivní diverzitu druhů.
Diverzita stanovišť	0	Záměr nijak neovlivní diverzitu stanovišť.
Reprodukční kapacita ekosystémů	-	Materiálové, energetické a informační toky v ekosystémech budou nově narušeny zejména v lesních průsecích a v průsecích přes potoční luhy.
Funkční vazby ekosystémů	-	Vedení během provozu narušuje prostorové vazby stanovišť omítočenozy, způsobuje fragmentaci biotopu ptáků obecně a je rizikové pro jednotlivá ptačí individua (střety). Negativní vliv je dán charakterem a umístěním záměru a lze jej jen zmírnit např. optickou signalizací.
Rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území	0	Záměr nijak neovlivní rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území, ale ovlivní jednotlivé exempláře druhů, které předměty ochrany jsou.
Vliv na šíření invazních druhů	0	Nepředpokládá se, že by záměr měl významný vliv na šíření invazních druhů. Žádné významnější populace takových druhů v hodnoceném koridoru zjištěny nebyly, sporadický výskyt invazních rostlin ale v okolní krajině je znám. Drobné populace invazních druhů rostlin se mohou šířit na neudržovaných plochách kolem stožárů.
Environmentální limit záměru	0	Environmentálním limit ve vztahu k biologické rozmanitosti bude dodržen.

Tab.: Souhrn vlivu záměru na jednotlivé charakteristiky biologické rozmanitosti

Charakteristika	Hodnota (-2,-1, 0,-,+1,+2)
národní park	0
chráněná krajinná oblast	0
maloplošná zvláště chráněná území	0
lokality Natura 2000 (evropsky významné lokality)	0
lokality Natura 2000 (ptačí oblasti)	0
územní systém ekologické stability nadregionální	-1
územní systém ekologické stability regionální	0
územní systém ekologické stability lokální	-1/-2
migračně významné území, dálkový migrační koridor	0
významný krajinný prvek registrovaný	0
významný krajinný prvek ze zákona	-1/-2
přírodní parky	0
památný strom	0
zvláště chráněné druhy rostlin	-1
zvláště chráněné druhy živočichů	-1

Tab.: Stanovená opatření a limity

Opatření/limity	Popis
Podpora klíčových druhů	Termínové omezení pro kácení dřevin. Stanovení přístupových tras ke stožárovým místům v citlivých lokalitách. Asistence biologického dozoru při výstavbě vedení. Instalace optické signalizace pro snížení rizika střetů ptáků s vedením.
Opatření proti invazním druhům	Neudržované plochy v bezprostředním okolí stožárů se mohou v budoucnu stát drobnými refugii invazních druhů rostlin, doporučuje se proto zajistit jejich průběžný monitoring pracovníky provozovatele a případně likvidace výskytu takových druhů.

Ovlivnění biotické složky životního prostředí realizací záměru je provedeno na základě výsledků biologického hodnocení, zpracovaného dle §67 zákona 114/1992 Sb. Hodnocení tvoří přílohu 2 této dokumentace. Hodnocení je zpracováno na základě výsledků dílčích průzkumů zájmového území (floristický, entomologický a vertebratologický průzkum). Dále je pro účely hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost vypracován předběžný dendrologický průzkum (příloha 5 této dokumentace) a vyhodnocení vlivů na lesní porosty (příloha 6 této dokumentace).

Pro identifikaci předpokládaných vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny jsou zvažovány takové přímé i nepřímé vlivy záměru, které svoji podstatou mohou ovlivnit kvantitativní a kvalitativní charakteristiky jednotlivých zvláště chráněných nebo ohrožených druhů. Výtčet analyzovaných vlivů a jejich významnost (stupnice) je identifikován v následujících tabulkách.

Tab.: Výtčet možných přímých a nepřímých vlivů

1)	<i>Přímý zábor biotopu (zábor lokality výskytu, potravního biotopu, narušení úkrytů, líníšť a hnízdišť)</i> Tento vliv zahrnuje přímý zábor biotopu druhu v případě výstavby nového stožárového místa. Zahrnuje také nepřímé ovlivnění biotopu druhu v podobě záboru potravního biotopu stožárovým místem.
2)	<i>Ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu</i> Kvalitativní charakteristiky biotopu zahrnují narušení vegetačního pokryvu pojezdy stavebních strojů a mechanizace na přístupových cestách a dále vyřezávání dřevin podél příjezdových tras a kácení v ochranném pásmu vedení. V ochranném pásmu vedení budou biotopy narušovány trvale při jeho pravidelné údržbě.
3)	<i>Rušení a škodlivý zásah do přirozeného vývoje</i> Rušení přináší zejména období výstavby a případně i související kácení či vyřezávání dřevin. Projevuje se přímo v zájmovém území a také v jeho těsné blízkosti. Lze významně zmírnit termínovým omezením pro realizaci prací či vyřezávání dřevin.
4)	<i>Náhodné usmrcení, zraňování jedinců či ničení a poškození vývojových stadií</i> Při terénních pracích, výstavbě nebo odstraňování dřevin mohou být jednotlivé exempláře živočichů přímo ohroženy. U ptáků se jedná zejména o případné kácení a vyřezávání dřevin v době hnízdění, u zemních hnízdičů a terestrických obratlovců je jisté riziko úhynů i při pojezdech techniky a terénních pracích.
5)	<i>Ohrožení střety s vedení</i> Při provozu vedení patří k negativním vlivům ohrožení střety (nárazy) s vodiči. Naopak ohrožení ptáků elektrickým proudem v tomto případě nehrozí, neboť je vyloučeno již samotnou konstrukcí vedení a dále instalací zábran ve tvaru ochranných tyčí zabraňujících přisednutí ptáků na konzole.
6)	<i>Poškození a ničení rostlin.</i> Poškození rostlin při výstavbě nebo při kácení dřevin. Při výstavbě mohou být jednotlivé exempláře rostlin přímo ohroženy.
7)	<i>Fragmentace území</i> Nové vedení významně fragmentuje krajinu a v ní přítomné biotopy, zejména v místě průseků v lesích. Biotop letounů a ptáků je fragmentován i přítomností vzdušného vedení.
8)	<i>Ovlivnění krajinného rázu</i> Nové vedení bude místy až silně ovlivňovat krajinný ráz.

Tab.: Významnost vlivů a stupnice pro hodnocení vlivu záměru na biotu

Vliv	Hodnota	Popis
Významný negativní	-2	Významný rušivý až likvidační vliv chráněné území, funkci VKP, na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Mírně negativní	-1	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. Mírný rušivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Nulový	0	Záměr nemá žádný vliv.
Mírně pozitivní	+1	Mírný příznivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Významný pozitivní	+2	Významný příznivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Soubor navržených zmírňujících a kompenzačních opatření je souhrnně prezentován v kapitole D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ NEGATIVNÍCH VLIVŮ, POPIS KOMPENZACÍ (strana 141 této dokumentace). Tato opatření jsou a budou zohledněna v projektovém řešení, přípravě, výstavbě a provozu záměru.

D.I.7.2. Vlivy na přírodní stanoviště, vlivy na flóru a faunu

Vlivy na přírodní stanoviště

V průběhu výstavby mohou být přírodní stanoviště ovlivněna zábořem stožárového místa, dočasným pohybem mechanizace v šířce pracovní/manipulační plochy při stavbě stožárů, u příjezdových tras, vykácením ochranného pásma a údržbou pařezin v ochranném pásmu. Jejich významnost souvisí s možným zábořem reprezentativních segmentů přírodních stanovišť, zjištěných při vegetačním screeningu území a/nebo botanickém průzkumu území.

Ochrana citlivých biotopů bude zajištěna odborným biologickým dozorem při provádění stavby, včetně instalace vodičů a zemnicího lana. Dále jsou v rámci zmírňujících opatření navržena omezení pro přístupové cesty tak, aby vliv na reprezentativní biotopy byl vyloučen nebo alespoň omezen.

Tab.: Přehled zastoupení hodnocených biotopů v trase záměru a hodnocení vlivu záměru

Kód a název biotopu (dle Katalogu biotopů - Chytrý a kol 2000)	Segment vegetačního screeningu <i>Komentář k jednotlivým stanovištím</i>	Hodnocení vlivu (+/-/0)
V1G Stanoviště bez vodních makrofyt, ale s přirozeným nebo přírodně blízkým charakterem dna a břehu <i>Vodní biotop nebude záměrem vůbec ovlivněn.</i>	32, 50	0
V4B Stanoviště s potenciálním výsk. makrofyt nebo se zjevně přirozeným či přírodně blízkým charakterem koryta <i>Vodní biotop nebude záměrem vůbec ovlivněn.</i>	21, 26, 59, 66	0
M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod <i>Biotop rákosin nebude záměrem vůbec ovlivněn.</i>	50	0
T1.1 Mezofilní ovsíkové louky <i>Biotop se v zájmovém území vyskytuje spíše ojediněle ve fragmentech kosených luk v okolí Bruzovského vrchu. Jinde se jedná o louky vpravdě kulturní. Negativním vlivem může být umístění stožárových míst.</i>	30, 56, 67	-
T1.5 Vlhké pcháčové louky <i>V zájmovém území se vyskytují pouze fragmentárně v terénních depresích podél Horní Datyňky a Datyňky. Nelze vyloučit umístění stožáru do segmentu 33.</i>	26, 33, 64	-
T1.6 Vlhká tužebníková lada <i>Biotop se nachází v údolí Bruzovky v mozaice s údolním luhem. Pravděpodobně nebude vůbec ovlivněn.</i>	59	0
K3 Mezofilní vysoké křoviny <i>Biotop je v trase záměru zastoupen okrajově u Panských Nových Dvorů v podobě meze a v mozaice s údolním luhem. Biotop ovlivněn vyřezem dřevin v ochranném pásmu.</i>	63, 68, 70	-
L2.2 Jasanovo-olšové údolní luhy <i>Biotop v celé trase záměru hojně zastoupen u vodních toků. Místy je biotop druhově bohatý s vyvinutým keřovým i bylinným patrem. Biotop bude narušen odlesněním v šíři OP, pojezdy mechanizace a po výstavbě také údržbou ochranného pásma vedení.</i>	21, 26, 41, 59, 66, 68, 70, 73, 77, 82	-
L3.2 Polonské dubohabřiny <i>Plošně největší zábor se dotýká tohoto přírodního biotopu. Vyskytuje se na mnoha místech trasy záměru. Reprezentativní lesy s dominantním habrem obecným, lipou a duby. V keřovém patře se vyskytují druhy stromového patra, líska a krušina olšová. V bylinném patře se vyskytují mezofilní lesní druhy a hojně jsou i druhy vlhkých lesních půd a druhy boreálních lesů. Vyskytuje se na svazích i na rovinách, půdy bývají bohatší a na jaře zamokřené. Vyskyt tohoto typu dubohabřin je omezen pouze na Ostravsko a okolí. Biotop bude ovlivněn odlesněním v šíři ochranného pásma, pojezdy mechanizace a po výstavbě také jeho údržbou.</i>	5, 18, 21, 28, 31, 42, 46, 50, 54, 59, 65, 66, 70, 73, 77, 79, 82, 87	-

L5.4 Acidofilní bučiny	28, 31	-
Výskyt spolu s biotopem L3.2. Rozsáhlý lesní celek Datýňský les mezi Řepištém, Václavovicemi a Rakovcem. Biotop bude ovlivněn odlesněním v šíři ochranného pásma, pojezdy mechanizace a po výstavbě také jeho údržbou.		
L7.2 Vlhké acidofilní doubravy	77	-
Výskyt spolu s biotopem L2.2, L3.2 a X9A. Lesní porost Kořánka, který bude ovlivněn odlesněním v šíři ochranného pásma, pojezdy mechanizace a po výstavbě také jeho údržbou.		

Tab.: Přehled zastoupení typů nepřirodních stanovišť v trase záměru a hodnocení vlivu záměru

Kód a název biotopu (dle Katalogu biotopů - Chytrý a kol 2000)	Hodnocení vlivu (+/0/-)
X1 Urbanizovaná území	nehodnoceno
X2 Intenzivně obhospodařovaná pole	nehodnoceno
X5 Intenzivně obhospodařované louky	nehodnoceno
X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla	nehodnoceno
X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty	nehodnoceno
X8 Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy	nehodnoceno
X9A Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými kulturami	nehodnoceno
X12B Nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty	nehodnoceno
X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla (aleje)	nehodnoceno
X14 Vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace	nehodnoceno

Vlivy na flóru

Vlivy na flóru byly zkoumány na 15 vymezených lokalitách. Ze zaznamenaných druhů cévnatých rostlin patří 2 druhy mezi zvláště chráněné.

Tab.: Přehled zvláště chráněných druhů rostlin a vyhodnocení vlivu záměru

Vědecký název	Český název	Charakter vlivu	Komentář/návrh opatření	Ochranný statut	Hodnocení vlivu (+/0/-1,-2)
<i>Allium victorialis</i>	česnek hadí	-	1 ex. v segmentu 77, dále početné v segmentu 79, již mimo OP vedení	§3	0
<i>Gentiana asclepiadea</i>	hořec tolitovity	2), 6)	jednotlivě v trase záměru (segmenty 79, 82), bude dotčen na úrovni jednotlivých exemplářů, nelze vyloučit i změnu biotopu	§3	-1

Záměr ovlivní biotop a jednotlivé exempláře jednoho zvláště chráněného druhu cévnaté rostliny, místní populace zůstane zachována.

Z druhů rostlin Červeného seznamu nebude žádný významně dotčen na úrovni druhu či populace, a to ani lokální, či ekosystému podmiňujícího jeho existenci. Dotčeny mohou být jednotlivé exempláře 5 druhů cévnatých rostlin uvedených v Červeném seznamu. Negativní vliv záměru je možné omezit zmírňujícími opatřeními.

Vlivy na faunu

Celkem byl ověřen výskyt 221 druhů hmyzu a 92 druhů obratlovců. Prokázán byl výskyt celkem 38 druhů živočichů zařazených zákonem č. 114/1992 Sb. a prováděcí vyhláškou MŽP č. 395/1992 Sb. mezi zvláště chráněné druhy živočichů. Ze zjištěných zvláště chráněných druhů patří 2 mezi kriticky ohrožené (§1), 19 mezi silně ohrožené (§2) a 17 mezi ohrožené (§3).

Tab.: Přehled zjištěných zvláště chráněných druhů bezobratlých a vyhodnocení vlivu záměru

Vědecký název	Český název	Charakter vlivu	Komentář/návrh opatření	Ochranný statut	Hodnocení vlivu (+/0/-1,-2)
<i>Euphydryas maturna</i>	hnědásek osikový	2)	Tomuto druhu přítomnost nového průseku v lese prospěje, v dotčeném komplexu lesa se nachází jen malý počet vhodných biotopů. Ideální jsou průseky, mezi nimiž je umístěn pás lesa. Výsadba/ nálety mladých jasanů udržovaných maximálně do výšky 4 m je ideální.	§1, CR	+
<i>Astacus astacus</i>	rak říční	-	Do vodních toků nebude vstupováno, druh nebude dotčen.	§1	0
<i>Cucujus cinnaberinus</i>	lesák rumělkový	2), 4)	Možné ovlivnění kácením dřevin. Vliv na populaci je malý, v oblasti rozšířený a relativně běžný druh. V lokalitách (E2, E5), případně i v jiných vhodných lokalitách, ponechat části pokácených stromů k zelení.	§2, VU	-1

<i>Apatura ilia</i>	batolec červený	2), 4)	Vliv vázán na likvidaci živých rostlin (zejména <i>Salix caprea</i> , <i>Populus tremula</i>), určujícím vlivem na housenky je rozsah kácení daných druhů. Jejich částečná redukce však nepředstavuje z dlouhodobějšího hlediska významnější zásah (jedná se o pionýrské dřeviny). V případě rozsáhlejší likvidace může být vliv mírně negativní, dotčený druh má však v širokém okolí dostatek vhodných biotopů. Kácení je třeba provést v nejmenším možném rozsahu. Ohroženy jsou jednotlivé housenky přítomné v době kácení.	§3	-1
<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	2), 4)	Vliv vázán na likvidaci živých rostlin (zejména <i>Salix caprea</i>), určujícím vlivem na housenky je rozsah kácení daných druhů. Jejich částečná redukce však nepředstavuje z dlouhodobějšího hlediska významnější zásah (jedná se o pionýrské dřeviny). V případě rozsáhlejší likvidace může být vliv mírně negativní, dotčený druh má však v širokém okolí dostatek vhodných biotopů. Kácení je třeba provést v nejmenším možném rozsahu. Ohroženy jsou jednotlivé housenky přítomné v době kácení.	§3	-1
<i>Bombus</i> sp.	čmelák	2), 4)	Zjištěny pouze dělnice na květech (zálety za potravou, hnízdo nenalezeno, jeho přítomnost však nelze vyloučit. Záměr bude mít na druh zanedbatelný až nulový dopad.	§3	-1
<i>Formica</i> sp.	mravenec	2), 4)	Zjištěn většinou pouze výskyt jednotlivých dělnic, případně se jedná o druhy hnízdící v zemi. Výskyt několika hnízdních kup, které sem zalézaly z okolí, nebo se jednalo o druhy hnízdící v zemi. Několik hnízdních kup bylo zaznamenáno v E3. Záměr bude mít na populace malý až zanedbatelný dopad.	§3	-1
<i>Papilio machaon</i>	otakárek fenýklový	4)	Vliv záměru na populaci bude zanedbatelný, negativní vliv bude pouze teoretický, a to maximálně jen na několik málo dotčených jednotlivců, tohoto jinak běžného a fakticky neohroženého druhu.	§3	-1
<i>Brachinus eximius</i>	prskavec menší	-	Druh byl nalezen na lokalitě E8. Záměr bude mít na tento druh zanedbatelný až nulový dopad.	§3	0
<i>Oxythreya funesta</i>	zlatohlávek tmavý	2), 4)	Druh je v současné době takřka všudypřítomný, není fakticky ohrožen a záměrem nebude na úrovni populace nijak negativně ovlivněn.	§3	-1
Statut dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.: §1 - kriticky ohrožený §2 - silně ohrožený §3 - ohrožený					

Na populaci kriticky ohroženého druhu hnědáka osikového (*Euphydryas maturna*) mít záměr pozitivní vliv (+), a to v důsledku vytvoření průseku v souvislejším lesním porostu. Stávající komplex lesa neposkytuje příliš mnoho vhodných biotopů. Doplňkově hodnocený rak říční (při průzkumu nalezen v segmentech 26 a 30) nebude záměrem ovlivněn (v rámci stavebních prací nebude zasahováno do vodních toků). Vliv na ostatní zvláště chráněné druhy bezobratlých je hodnocen jako mírně negativní (-1). Pro omezení vlivu jsou navržena zmírňující opatření, která jsou souhrnně uvedena v kapitole D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ NEGATIVNÍCH VLIVŮ, POPIS KOMPENZACÍ (strana 137 této dokumentace).

Tab.: Přehled zjištěných zvláště chráněných druhů obratlovců a vyhodnocení vlivu záměru

Vědecký název	Český název	Charakter vlivu	Komentář	Ochranný statut	Hodnocení vlivu (+/0/-1,-2)
<i>Rana lessonae</i>	skokan krátkonohý	-	Klíčové biotopy druhu (rozmnožiště, zimoviště) nebudou vůbec narušeny. Pohyblivý druh. Zjištěn v segmentu 32. Výskyt pouze v okolí vod.	§2	0
<i>Rana dalmatina</i>	skokan štíhlý	-	Klíčové biotopy druhu (rozmnožiště, zimoviště) nebudou vůbec narušeny. Pohyblivý druh. Zjištěn navíc lokalitách, plošný výskyt v území.	§2	0
<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná	-	Plošný výskyt v území. Pohyblivý druh, není citlivý na rušení, klíčové biotopy nebudou dotčeny, místní populace nebude ovlivněna.	§2	0
<i>Anguis fragilis</i>	slepýš křehký	3)	Plošný výskyt v území. Méně pohyblivý druh, není citlivý na rušení, nelze vyloučit ohrožení jednotlivých exemplářů při výstavbě.	§2	-1
<i>Accipiter nisus</i>	krahujec obecný	3), 5)	Vyskytuje se na více místech v celé trase (2-3 HP). Druh nepatří do kategorie ptáků nejvíce ohrožených střety s vedením, přesto střety vyloučit nelze. Pravděpodobné hnízdění max. 2 párů poblíž trasy.	§2	-1
<i>Oriolus oriolus</i>	žluva hajní	2), 3), 5), 7)	Může se vyskytovat v celé trase v porostech dřevin. Druh nepatří do kategorie ptáků nejvíce ohrožených střety s vedením, přesto střety vyloučit nelze. Pravděpodobné hnízdění 1-3 párů poblíž trasy.	§2	-1
<i>Alces alces</i>	los evropský	-	Pohyblivý druh, který nebude dotčen, ojedinělý výskyt v území při migracích.	§2	0

<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	netopýr hvízdavý	-	Záměr není pro netopýry obecně rizikový, vedení se bez problémů vyhýbají. Průseky jsou jejich oblíbeným potravním biotopem. Nelze kácet dutinové stromy v době existence letních rozmnožovacích kolonií.	\$2	0
<i>Myotis leisleri</i>	netopýr lesní	-		\$2	0
<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	netopýr nejmenší	-		\$2	0
<i>Vespertilio murinus</i>	netopýr pestrý	-		\$2	0
<i>Nyctalus noctula</i>	netopýr rezavý	-		\$2	0
<i>Plecotus auritus</i>	netopýr ušatý	-		\$2	0
<i>Eptesicus serotinus</i>	netopýr večerní	-		\$2	0
<i>Myotis daubentoni</i>	netopýr vodní	-		\$2	0
<i>Myotis mystacinus</i>	netopýr vousatý	-		\$2	0
<i>Muscivora avellanarius</i>	plšík lískový	2), 3)	Biotop v křovinách a náletech v trase záměru v lesních úsecích trasy. Bude dotčen vyřezáváním dřevin v ochranném pásmu (fragmentace). Pravděpodobně rozšířen plošně.	\$2	-1
<i>Lutra lutra</i>	vydra říční	-	Do vodních toků by nemělo být vstupováno, díky tomu by druh neměl být vůbec dotčen.	\$2	0
<i>Bufo bufo</i>	ropucha obecná	3)	Plošný výskyt v území. Méně pohyblivý druh, není citlivý na rušení, nelze vyloučit ohrožení jednotlivých exemplářů při výstavbě.	\$3	-1
<i>Natrix natrix</i>	užovka obojková	-	Pohyblivý druh, není citlivý na rušení. Klíčové biotopy nebudou dotčeny.	\$3	0
<i>Ciconia ciconia</i>	čáp bílý	5)	Trasa prochází několika (až čtyřmi) domovskými okrsky čápa bílého. Patří do kategorie ptáků nejvíce ohrožených střety s vedením.	\$3	-1
<i>Accipiter gentilis</i>	jestřáb lesní	5), 7)	Vyskytuje se v lesích v celé trase. Druh nepatří do kategorie ptáků nejvíce ohrožených střety s vedením, přesto střety vyloučit nelze.	\$3	-1
<i>Corvus corax</i>	krkavec velký	-	Druh nepatří do kategorie ptáků nejvíce ohrožených střety s vedením, pravděpodobně hnízdění poblíž trasy. Může hnízdit přímo na stožárech	\$3	0
<i>Apus apus</i>	rorýs obecný	-	Synantropní druh, který do území zaletuje pouze za potravou. Druh nepatří do kategorie ptáků nejvíce ohrožených střety s vedením.	\$3	0
<i>Dendrocopos medius</i>	strakapoud prostřední	1), 2), 3), 5), 7)	Zjištěn v segmentu 66, pravděpodobně hnízdění. Druh patří do kategorie ptáků ohrožených střety s vedením, zvláště pokud se jedná o průseky v lesích.	\$3	-1
<i>Lanius colurio</i>	ťuhyk obecný	2), 3)	Hnízdí v křovinách a náletech v segmentu 50. Bude dotčen vyřezáváním OP a případně rušením při výstavbě.	\$3	-1
<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná	-	Synantropní druh, který do území zaletuje pouze za potravou. Druh nepatří do kategorie ptáků nejvíce ohrožených střety s vedením.	\$3	0
<i>Sciurus vulgaris</i>	veverka obecná	1), 2), 3), 7)	Vyskytuje se v lesích a křovinách po celé trase záměru. Údržba ochranného pásma v porostech fragmentuje biotop a může nevýznamně ovlivňovat jednotlivé exempláře např. vyšším rizikem predace.	\$3	-1
Statut dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.:					
§1 - kriticky ohrožený §2 - silně ohrožený §3 - ohrožený					

Za jediný skutečně významný vliv lze považovat poměrně rozsáhlý zábor lesních biotopů se vzrostlými stromy. Kromě záboru se rovněž jedná o narušení a fragmentaci lesního prostředí. Naopak pro některé druhy jsou průseky pod vedením příhodným stanovištěm či potravním biotopem více než kompaktní lesní porost.

Dalším nepominutelným negativním vlivem je riziko zranění ptáků při střetech s vedením. Za ovlivněné zvláště chráněné druhy lze považovat zejména druhy z rizikové kategorie III. podle Haase (Haas et al. 2003). Za mírné pozitivum lze označit, že vedení je z převážné části umístěno v souběhu se stávajícími vedeními, což částečně riziko střetů snižuje. Ze zvláště chráněných druhů jsou ve zvýšené míře střety s vedením ohroženy druhy, jako je čáp bílý. Všechny tyto druhy se vyznačují neobratným letem, často létají i v noci. Ohrožení se předpokládá v překryvu s jejich domovskými okrsky. Riziko střetů lze částečně zmírnit instalací vhodné optické signalizace na prvky vedení v nejproblematičtějších úsecích. Jedná se zejména o okolí vod a tahové koridory podél toků.

Zranění elektrickým proudem je díky konstrukci vedení vyloučené.

V případě některých ptáků, hnízdících na zemi, z druhů, které nejsou zvláště chráněné, se typicky jedná např. o skřivana polního, jsou při pojezdech techniky a terénních pracích ohrožena hnízda a nezletlá mláďata. Rušení lze předpokládat v období výstavby, pokud se bude překrývat s obdobím hnízdění.

Posledním vlivem je vyřezávání porostů v ochranném pásmu vedení. Pokud bude údržba ochranného pásma prováděna mimo období hnízdění ptactva, pak bude její negativní vliv významně omezen až téměř vyloučen. Ze zvláště chráněných druhů ptáků lze považovat za ovlivněného slavíka obecného, který je schopen zahnízdit i v hustých pařezinách přímo pod vedením. Na obdobných místech hnízdí třeba ťuhyk obecný, ten však má v případě hodnoceného záměru v území dostatek jiných hnízdních příležitostí a vyřezávané plochy spíše uvítá jako vhodné potravní biotopy.

Obojživelníci a stejně tak plazi jsou považováni za ovlivněné jen minimálně. Stožárová místa nezasahují do rozmnožovacích vodních biotopů a ani se jim neblíží, též nejsou zasaženy žádné klíčové terestrické biotopy (zimoviště, líhniště apod.). Vliv záměru na obě skupiny, proto bude zanedbatelný až nulový, max. na úrovni jedinců v případě méně pohyblivých druhů.

Jedinými, ve velmi omezené míře dotčenými, zvláště chráněnými druhy savců jsou plšák lískový a veverka obecná. Existence rozsáhlých průseků v lesních porostech pro ně představuje částečnou fragmentaci biotopu a zvýšené riziko predace při jejich překonávání. Netopýři jako skupina, dle dostupných údajů, nejsou ohroženi zvýšenou mortalitou při střetech s vedením.

U zvláště chráněných druhů obratlovců se doporučuje požádat o výjimku ze základních podmínek ochrany zejména pro druhy, u nichž byl sledován negativní vliv (tj. vliv na úrovni -1).

Z důvodu minimalizace vlivu záměru na obratlovce jsou navržena adekvátní zmírňující opatření a podmínky zahrnující zejména termínové omezení kácení a vyřezávání, biologický dozor a také navržení úseků vybavených zvýrazňující optickou signalizací. Konkrétní výčet opatření je souhrnně prezentován v kapitole D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ NEGATIVNÍCH VLIVŮ, POPIS KOMPENZACÍ (strana 137 této dokumentace).

D.I.7.3. Vliv na územní systém ekologické stability

Záměr protíná celkem 6 prvků územního systému ekologické stability (ÚSES), nadregionální a lokální úrovně.

Za negativní vliv výstavby se považuje přímý zábor plochy nebo narušení funkčního prvku ÚSES nadlimitních parametrů. Takové přerušení nastává při přechodu vedení přes všechny dotčené lokální biokoridory (segmenty 77, 31, 26, 27) a lokální biocentra (segmenty 31, 28). Dle metodiky (Maděra, Zimová 2002) je limitní hodnota pro maximální přijatelné přerušení lokálního biokoridoru je v lesích pouhých 15 m, což záměr s ohledem na šířku ochranného pásma nesplňuje.

Přerušení nadregionálního koridoru N7 je v lesních společenstvech dle téže metodiky přípustné v šířce 150 m. Přerušením v šířce ochranného pásma vedení bude podmínka splněna. Vedení však může mít vliv na funkční spojitost dotčeného prvku ÚSES, neboť ve vzdálenosti 160 m východně kříží stejný biokoridor jiné nadzemní vedení.

Současná metodika však žádné konkrétní délky přípustného přerušení neuvádí. Řada druhů živočichů i rostlin může určité prostorové přerušení biokoridoru překonat, pokud není příliš dlouhé a/nebo mnohokrát opakované.

Tab.: Prvky ÚSES v trase vedení (směr od TR Nošovice po Liberty Ostrava) a vyhodnocení vlivu záměru

Název	Lokalizace / úsek mezi stožáry	Lokalizace / segment veget. screeningu	Délka průchodu vedení přes prvek ÚSES / plocha prvku v OP	Hodnocení vlivu záměru
LBK 1	18-19	77	15-20 m 0,12 ha	přerušení je nadlimitní, souběh s OP jiného vedení
LBK 224	37-38	31	35 m 0,23 ha	přerušení je nadlimitní
LBC L10	39-41	31	300 m 1,9 ha	celková plocha LBC je 18,24 ha, ovlivněno bude cca 10% plochy LBC
LBC8 (LBC Návsí)	46-46	28	715 m 4,36 ha	celková plocha LBC je 14,84 ha, ovlivněno bude cca 29 % plochy LBC
LBK L4	46-47	26, 27	150 m 0,69 ha	přerušení je nadlimitní
NRBK N7 (K99 MH)	48-49	21	120 m 0,68 ha	přerušení NRBK je přípustné

Dle hodnocení vlivu záměru na funkčnost ÚSES (zpracováno jako samostatný dokument, viz příloha 4 této dokumentace) překryv prvků ÚSES s plochami ochranných pásem nadzemních vedení zpravidla nezpůsobuje přímou prostorovou nespojitost, může však do určité míry omezovat funkční spojitost vymezení.

Přerušení u prvků v lesních společenstvech nastává u tohoto typu vedení vždy, přerušení však není v tomto případě realizováno nepropustnou bariérou, ani nevhodnou kulturou (zpevněná plocha, orná půda). Jedná se o pás bezlesí s porostem keřů nebo náletových dřevin nebo porosty ruderální, v některých případech mohou vzniknout antropogenně podmíněné ekosystémy, luční, mokřadní či kombinovaná společenstva.

Překryv, resp. přerušení tohoto charakteru je akceptovatelný a lze jej chápat jako omezení s podstatným vlivem na funkční spojitost ÚSES. Netvoří nepropustnou bariéru, a lze jej přijmout za předpokladu, že zůstane zachována migrační propustnost prvku pro převážnou část organismů. Nejedná se tedy o přímý negativní vliv záměru, který by byl nepřijatelným záborem plochy prvků ÚSES, nebo by zásadně narušoval jeho funkčnost opatřeními, která by byla v přímém rozporu s funkcí skladebných prvků ÚSES.

Stávající prvky ÚSES nebudou zmenšeny ani rozděleny nepřijatelným způsobem, a metodikou požadované parametry zůstanou zachovány i v případě realizace záměru. Realizace záměru vážně neomezí stávající i předpokládanou budoucí funkci dotčených skladebných prvků ÚSES. Zásahy do zmíněných prvků ÚSES v souvislosti s realizací záměru lze akceptovat.

Územní střety záměru s lokálními, regionálními a nadregionálními prvky ÚSES jsou řešeny podmínkami a zmírňujícími opatřeními na detailnějších úrovních (ochrana VKP, přírodních stanovišť a druhů).

D.1.7.4. Vliv na významné krajinné prvky, dřeviny rostoucí mimo les, památné stromy

Realizací záměru budou dotčeny významné krajinné prvky, jejichž ochrana je obecně stanovena zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V dotčeném území jsou podle § 3, odst. 1, písm. b) tohoto zákona plošně nejvýznamněji zastoupenými významnými krajinnými prvky lesy, vodní toky a jejich údolní nivy. Trasa záměru se územně neshodává s dalšími významnými krajinnými prvky, jako jsou jezera či rašeliniště.

Registrované významné krajinné prvky nebudou záměrem dotčeny.

Za negativní vlivy záměru na významné krajinné prvky (VKP) se považují:

- narušení ekologicko-stabilizační funkce a fragmentace v lesích, nad rybníky a v údolních luzích v důsledku údržby bezlesého ochranného pásma vedení,
- pojezdy mechanizace při výstavbě,
- zvýšení rizika šíření nežádoucích invazních druhů rostlin v důsledku narušení půdního povrchu při stavebních pracích.

Negativní vliv během výstavby, miněno stavební zásahy v údolních nivách a při přechodech přes vodní toky, není uvažován, nejsou zde umisťovány stožáry. Ovlivnění se však projeví prostřednictvím kácení nivních porostů v prostoru ochranného pásma vedení. Tato stanoviště jsou zároveň náchylná k šíření invazních druhů. Do toků a podmáčených částí niv by nemělo být (mimo období prvotního kácení a následné údržby ochranného pásma) vůbec vstupováno. Rovněž by zde neměly být směřovány příjezdové trasy k jednotlivým stožárům. Míra vlivů je z důvodů existence a údržby ochranného pásma stanovena v úrovni -1 (mírný negativní vliv).

Rybníky a jezera (ani jejich litorální okraje) nejsou výstavbou stožárů ani příjezdovými komunikacemi přímo dotčena. Obě vodní plochy leží mimo ochranné pásmo vedení, vliv tedy není předpokládán (nulový vliv).

Tab.: Výčet významných krajinných prvků ze zákona - vodní toky a údolní nivy a vyhodnocení vlivů záměru

Název toku a údolní nivy	Lokalizace / segment veget. screeningu	Lokalizace / stožár / úsek mezi stožáry	Hodnocení vlivu (+0/-1,-2)
bezejmenný pravostranný přítok Porubčeka	82	15-16	-1
Porubček	77	18-19	-1
bezejmenný pravostranný přítok Řičky	73	20-21	-1
bezejmenný pravostranný přítok Řičky, údolní niva	70	21-22	-1
Řičky	68	22-23	-1
Bruzovka	59	26-27	-1
bezejmenný pravostranný přítok Dolní Datyňky	50	29-30	-1
Dolní Datyňka (Venclovka)	50	30-31	-1
bezejmenný levostranný přítok Dolní Datyňky	41, 42	33-34	-1
bezejmenný levostranný přítok Frydeckého potoka	31	37-38	-1
Frydecký potok	31	37-38	-1
bezejmenný pravostranný přítok Datyňky	31	42-43	-1
údolní niva	32, 33	43-44	-1
Datyňka	30	43-44	-1
Horní Datyňka, údolní niva	26	46-47	-1
bezejmenný levostranný přítok Horní Datyňky	21	48-49	-1
bezejmenný levostranný přítok Lučiny	5	56-57	-1

Tab.: Výčet významných krajinných prvků ze zákona - rybníky a jezera a vyhodnocení vlivů záměru

Název rybníka/jezera	Lokalizace / segment veget. screeningu	Lokalizace / stožár / úsek mezi stožáry	Hodnocení vlivu (+0/-1,-2)
bezejmenný rybník na Datyčce	50	30-31	0
bezejmenný rybník na Dolní Datyčce	32	43-44	0

Hodnocení vlivu na lesní porosty je provedeno jednak z pohledu vlivu na VKP les, jednak z pohledu následné stability lesních ekosystémů po otevření porostů ochranným pásmem vedení.

Tab.: Výčet významných krajinných prvků ze zákona - les a vyhodnocení vlivů záměru

Lesní porost / ID dle biologického hodnocení	Lokalizace / segment veget. screeningu	Lokalizace / stožár / úsek mezi stožáry	Hodnocení vlivu (+/0/-1,-2)
lesní porost v nivě bezejmenného přítoku / 14	82	15-16	-1
lesní porost Kolčavka / 13	77	18-19	-1
lesní porost v nivě bezejmenného toku (přítok Řičky) / 12	73	20-21	-2
lesní porost v nivě Řičky / 11	68	22-23	-2
lesní porost v nivě bezejmenného toku (přítok Řičky) / 10	66	22-23	-2
lesní porost v nivě Bruzovky / 9	59	26-27	-1
lesní porost v nivě H. Datyňky a jejího bezejmenného přítoku / 8	50	30-31	-2
lesní porost (remízek) / 7	46	32-33	0
lesní porost v nivě bezejmenného toku / 6	42	33-34	-1
Datyňský les / 5	31	37-45	-2
Řepišťský les / 4	28	46-46	-2
lesní porost v nivě Horní Datyňky / 3	21	48-49	-1
lesní porost (u obce Horní Datyně) / 2	18	50-51	-1
lesní porost Důlnák / 1	5	56-59	-2

Existenci odlesněného pruhu v šířce ochranného pásma dojde k trvalému záboru lesních biotopů a trvalé fragmentaci lesních porostů. Záměr prochází přes lesní remízky a/nebo rozsáhlejší lesní celky v celkové délce cca 4,7 km, což představuje téměř 28 % posuzované trasy. Odlesněna (ve smyslu omezení výšky porostů v ochranném pásmu vedení) bude plocha o celkové výměře cca 27 ha. Jedná se o velmi významný zásah do stávajících lesních porostů, zejména do neporušených a souvislých celků, z nichž největší jsou Datyňský les a les Kolčavka. Míra vlivu je ve vybraných lesních celcích stanovena v úrovni až -2 (významný negativní vliv).

Kromě samotného záboru je nutno ve výčtu vlivů uvažovat s otevřením lesních porostů bořivým větřem. Pro statickou stabilitu porostu vůči bořivému větru má rozhodující význam jednotlivý až skupinový výskyt vitálních stromů horní vrstvy s hlubokými korunami. Na trase bylo v rámci posouzení zkoumáno celkem 16 lesních lokalit. Záměr prochází přes druhově a věkově pestré porosty, pro které je charakteristická dřevinná skladba s převahou poměrně odolných listnatých dřevin. Smrkové porosty mají v dotčeném území plošně nízké zastoupení, a tak lze předpokládat, že otevření porostu, především na návětrné straně, způsobí jen méně závažné poškození porostu, nemělo by tedy docházet k výraznějšímu narušení porostní stěny. Vhodné je provedení dodatečných pěstebních zásahů s cílem zpevnit nové porostní stěny (v jednotlivých podrobnostech řeší příloha 6 (Hodnocení vlivů na lesní porosty) této dokumentace).

Vlivy na nelesní zeleň byly ověřeny a minimalizovány již v prvotní fázi výběru - umístění koridoru vedení v maximálním souběhu s již existujícími vedeními, nicméně tento vliv nelze v úplnosti vyloučit, neboť nelesní dřeviny rostou obvykle v liniových krajinných strukturách a těmi musí trasa v některém místě procházet. Předběžným dendrologickým průzkumem (viz příloha 5 této dokumentace) byl ověřen výskyt celkem:

- 20 samostatně rostoucích stromů, z toho 13 stromů s obvodem 80 cm a více a 7 stromů s obvodem do 80 cm,
- 70 ploch souvislého porostu (celková plocha cca 51 889 m², 1 722 stromů s obvodem větším než 31 cm).

Trasa je z pohledu vlivů na nelesní zeleň navržena (se zohledněním ostatních limitů v území) poměrně optimálně, úplná eliminace kácení není s ohledem na poměrně významný a roztroušený výskyt nelesní zeleně v území možná.

Případné kácení dřevin v celé trase musí proběhnout mimo vegetační období. Kompenzace/náhradní výsadba za pokácenou mimolesní zeleň bude stanovena v následných fázích projektové přípravy. Rozsah a charakter náhradní výsadby je zcela v kompetenci příslušných obcí.

Záměrem nejsou ovlivněny žádné vyhlášené památné stromy.

Z důvodu minimalizace vlivu záměru na významné krajinné prvky, dřeviny rostoucí mimo les, památné stromy jsou navržena adekvátní zmírňující opatření a podmínky zahrnující zejména termínové omezení kácení a vyřezávání, biologický dozor a také navržení úseků vybavených zvýrazňující optickou signalizací. Konkrétní výčet opatření je souhrnně prezentován v kapitole D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ NEGATIVNÍCH VLIVŮ, POPIS KOMPENZACÍ (strana 141 této dokumentace).

D.I.7.5. Vliv na zvláště chráněná území

Vliv na zvláště chráněná území je vyloučen.

D.I.7.6. Vlivy na lokality Natura 2000

Lokality Natura 2000 nebudou realizací záměru negativně ovlivněny. Vliv na lokality soustavy Natura je stanovisky příslušných orgánů ochrany přírody vyloučen (viz příloha 10.2 této dokumentace).

D.1.7.7. Vlivy na přírodní parky

Významný negativní vliv na přírodní parky je vyloučen.

D.1.7.8. Vlivy v průběhu výstavby

Vlivy v průběhu výstavby v oblasti bioty představují především práce spojené terénními pracemi a pojezdy mechanizace. Jsou vyhodnoceny výše. Očekávána je rovněž zvýšená hlučnost a prašnost. Jedná se však o vliv druhotný (k přímému zásahu nedochází), krátkodobý a dočasný.

D.1.8. Vlivy na krajinu

8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

D.1.8.1. Vlivy na krajinný ráz

D.1.8.1.1. Úvodní údaje

Vedení představuje liniovou stavbu s výraznými prvky technicistní povahy (stožáry, vodiče), které jsou dobře viditelné zejména v otevřené krajinné scéně. Představuje tak vizuálně patrný prvek, který v krajině může působit cizorodě a jeho ochranné pásmo vytváří trvale vizuálně patrné průseky lesními porosty. Tento vliv je charakteristický pro daný typ záměru (nadzemní elektrické vedení), je tedy prakticky nevyhnutelný a pro jeho omezení je k dispozici jen omezená škála opatření. Vliv je odůvodněn na úrovni územního plánu.

Z hlediska ochrany krajinného rázu tak lze očekávat v různé míře kontrastní působení stavby především vůči obecně chráněným přírodním hodnotám území, kulturním a historickým dominantám krajiny a vztahům v krajině. Trasa záměru přitom neprochází územím zvláštní ochrany krajiny (tj. národními parky, chráněnými krajinnými oblastmi, resp. přírodními parky).

Podrobné hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz je doloženo v příloze 3 (Hodnocení vlivů na krajinný ráz) této dokumentace, na kterou v podrobnostech odkazujeme. Výsledky hodnocení jsou shrnuty v následujícím textu.

D.1.8.1.2. Vliv na charakteristiky krajinného rázu v dílčích krajinných prostorech

Vyhodnocení vlivů záměru na charakteristiky krajinného rázu ve vymezených dílčích krajinných prostorech (viz kapitola C.II.8.3. Dotčený krajinný prostor, strana 90 této dokumentace) je provedeno v následujících tabulkách. Tabulky jsou členěny na několik částí:

Seznam charakteristických znaků a rysů vytvářejících krajinný ráz DOKP:

- Jednotlivé identifikované charakteristické rysy a znaky krajinného rázu dle jednotlivých základních charakteristik.

Klasifikace znaků:

- A - Význam (3 - zásadní; 2 - spoluurčující; 1 - doplňující),
- B - Projev (+ zvyšuje hodnotu; snižuje hodnotu krajinného rázu; 0 je neutrální, indiferentní),
- C - Cennost (1 - běžný; 2 - význačný; 3 - jedinečný).

Hodnota krajinného rázu, kterou daný znak utváří (+) nebo snižují (-) v závislosti na projevu:

- D - estetická hodnota,
- E - přírodní hodnota,
- F - harmonické měřítko,
- G - harmonické vztahy,
- H - kulturní dominanty.

Vliv záměru na krajinný ráz:

- Dílčí (0 - žádný, zanedbatelný; 1 - mírný; 2 - středně silný; 3 - silný; + posilující / - zhoršující)
- Celkový vliv (zásah) na danou základní charakteristiku krajinného rázu ve smyslu zákona (zanedbatelný, únosný, na hranici únosnosti, neúnosný)

Haviřovská plošina - údolí Lučiny

Tab.: Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz v dílčím krajinném prostoru Haviřovská plošina - údolí Lučiny

Charakteristický rys/znak	Klasifikace			Hodnota krajinného rázu					Vliv	
	A	B	C	D	E	F	G	H	Dílčí	Celkový zásah
Zjištěný vliv záměru na významné znaky přírodní charakteristiky										
1.1. reliéf plošiny v prostoru širokého údolí Lučiny s typickou říční nivou a navazujícími terasami	3	+	1		+	+	+			0
1.2. na mnoha místech stále meandrující tok Lučiny v přírodě blízkém a přírodním korytě a její přítoky	3	+	1	+	+	+	+			0
1.3. břehové porosty lemující vodní toky, zejména Lučinu	2	+	1	+	+			+		0
1.4. drobné fragmenty lužního lesa tvoří, přítoky Lučiny doprovázené břehovými porosty	2	+	1	+	+			+		0
1.5. historická soustava rybníků u Šenova s břehovými porosty a loukami	2	+	1	+	+	+	+			0
1.6. sečením udržované louky a lada	2	+	1	+	+			+		0
1.7. okraje lesů navazujících na údolí (zejm. u Pasek)	2	+	1	+	+			+		1
1.8. krajinná zeleň dotvářející obraz řady míst a jejich charakter, oddělující jednotlivé plochy luk, polí a zastavěných prostorů	2	+	1	+	+			+		1
1.9. kulturní trávníky doprovázející komunikace, a kulturní plochy a prvky	1	+	1	+	+			+		0
1.10. podmáčené louky	1	+	1		+			+		0
Zjištěný vliv záměru na významné znaky kulturní a historické charakteristiky										
2.1. zemědělsky obdělávané plochy oddělující prostory se zástavbou v prostoru říční nivy a v navazujících okrajích říčních teras s mozaikou kulturních, sečením udržovaných luk střídajících se scelenými bloky orné půdy	2	+	1	-	-			-		0
2.2. historická rybníční soustava	2	+	1	+	+			+		0
2.3. sídelní formace rozptýlených shluků zástavby a samot tvořících rozvolněné okraje Šenova a vsí zasahujících do prostoru údolí a nivy s typickými prvky valašské kolonizace	2	+	1	+		+	+			0
2.4. komunikace vedené v historické stopě	2	+	1	+				+		0
2.5. komunikace a železnice vytvářející nadregionální dopravní koridory s typickými doprovodnými prvky narušující měřítko krajiny	2	-	1	-	-	-	-			0
2.6. urbanizované plochy průmyslových areálů, rozsáhlý areál Liberty Ostrava	2	-	1	-	-	-	-			0
2.7. nadzemní el. vedení 110 kV s typickými stožáry a doprovodnými prvky v západní části prostoru	1	-	1	-	-	-	-			-
Zjištěný vliv záměru na znaky prostorové scény, vztahů v krajině, měřítko krajiny										
3.1. široký prostor široce rozvěveného údolí Lučiny udávající charakter i měřítko krajiny	3	+	1	+	+	+	+			0
3.2. přirozená osa krajiny daná řekou Lučina	3	+	1		+		+			0
3.3. mozaika luk a polí v údolí mezi zastavěnými prostory	2	+	1	+		+	+			0
3.4. příměstský charakter krajiny s průmyslovými areály a urbanizovanými prostory s objekty různého měřítka bez čitelného uspořádání snižující estetickou hodnotu krajiny a její harmonické měřítko	2	-	1	-	-	-	-			-
3.5. četné drobné prostory oddělené krajinnou zelení	2	+	1	+		+	+			0
3.6. dominanty továrních objektů a komínů významně ovlivňující obraz území	2	-	1	-		-				-
3.7. nesourodost zástavby bez čitelného prostorového uspořádání	2	-	1	-		-	-			-

Odůvodnění: Vliv na přírodní hodnotu krajinného rázu území je dán odstraněním zeleně v místě stožáru č. 60 a rozšířením průseku v okraji lesa 57-59, čímž dojde k mírnému snížení přírodní hodnoty (vzhledem k celkovému kontextu krajiny), stavby stožárů navíc posílí uplatnění technicistních vztahů pohledové a ve vztazích, toto posílení lze vnímat jako mírné, a to především vzhledem ke stávajícímu kontextu dané části dílčího krajinného prostoru i místa samotného.

Haviřovská plošina - Horní Datyně

Tab.: Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz v dílčím krajinném prostoru Haviřovská plošina - Horní Datyně

Charakteristický rys/znak	Klasifikace			Hodnota krajinného rázu					Vliv	
	A	B	C	D	E	F	G	H	Dílčí	Celkový zásah
Zjištěný vliv záměru na významné znaky přírodní charakteristiky										
1.1. pahorkatinný reliéf široce rozvěveného údolí Datynky ukloněný převážně k SZ s výrazným přechodem do prostoru Ostravské pánve v Z části vytvářející samostatný krajinný prostor	2	0	1	+	+	+	+			0
1.2. potoky v přírodě blízkém korytě s dochovanými částmi meandrujícího toku	2	+	1	+	+			+		0
1.3. břehové porosty lemující vodní toky, zejména Horní Datynky	2	+	1	+	+			+		1
1.4. četná prameniště	1	+	2		+			+		0
1.5. souvislé lesní porosty	2	+	1	+	+			+		2-3
1.6. drobné rybníky na potocích s břehovými porosty	2	+	1	+	+			+		0
1.7. sečením udržované louky a lada, pastviny	2	+	1	+	+			+		0
1.8. doprovodná krajinná zeleň dotvářející obraz řady míst a jejich charakter, oddělující jednotlivé bloky luk, polí a zastavěných prostorů	2	+	1	+	+			+		0
1.9. kulturní trávníky doprovázející komunikace, a kulturní plochy a prvky a okraje sídel	1	+	1	+	+			+		0
1.10. ojedinelé květnaté louky, podmáčené louky	1	+	2		+			+		0

Zjištěný vliv záměru na významné znaky kulturní a historické charakteristiky										
2.1. zemědělsky obdělávané plochy oddělující prostory se zástavbou v plochem pahorkatinném reliéfu s mozaikou kulturních, sečením udržovaných luk střídajících se scelenými bloky orné půdy a pastvin	2	+	1	+		+	+		0	mírný
2.2. typické znaky intenzifikace zemědělství v krajině projevující se odvodněním a technickými úpravami vodotečí	1	-	1	-	-		-		0	
2.3. převažující hospodářský charakter lesů	2	-	1		-		-		-	
2.4. drobné rybníky na potocích	1	+	1	+	+		+		0	
2.5. historické formace vsí s dochovanými tradičními objekty zemědělských usedlostí a chalup s typickými prvky valašské kolonizace	2	+	1	+		+	+		0	
2.6. četné, nevhodně koncipované dostavby sídel a nevhodné přestavby tradičních usedlostí a chalup	2	-	1	-			-		0	
2.7. komunikace vedené v historické stopě	2	+	1	+		+	+		0	
2.8. nadzemní el. vedení 110 kV s typickými stožáry a doprovodnými prvky v západní části prostoru	1	-	1	-		-	-		-	
Zjištěný vliv záměru na znaky prostorové scény, vztahů v krajině, měřítka krajiny										
3.1. prostor údolí Horní Datyňky udávající charakter i měřítka krajiny	3	+	1	+	+	+	+		0	mírný
3.2. přirozená osa krajiny daná říčkou Horní Datyňka	2	+	1		+		+		0	
3.3. mozaika luk a polí v údolí mezi zastavěnými prostory	2	+	1	+	+	+	+		0	
3.4. značná zastavěnost území daná vlivem ostravské aglomerace	2	-	1	-			-		-	
3.5. městský charakter zástavby rodinných domů i jejich uspořádání měnící tradiční obraz sídla a jeho kontakt s krajinným rámcem	2	-	1	-		-	-		-	
3.6. četné drobné prostory oddělené krajinnou zelení	2	+	1	+		+	+		0	
3.7. nesourodost zástavby bez čitelného prostorového uspořádání	2	-	1	-			-		0	

Odůvodnění: Vliv se jeví jako středně silný až silný především potlačením přírodní hodnoty v území, která je dána mj. souvislými, nerušenými lesními porosty, jež vymezují prostor ze severní a jižní strany, tvoří zalesněný horizont i pohledově vymezený okraj řady míst. Trasa je vedena napříč lesními komplexy Řepišťským a Datyňským, kde je předpokládán průsek udržovaný jako bezlesí, navíc stožáry svou výškou přesáhnou hranice lesa, čímž se uplatní na horizontu, zejména z vyvýšených míst navazujícího prostoru. Zásah přírodní hodnoty se projeví zároveň potlačením zeleně v místech přechodu potoků a posílením uplatnění technicistních staveb v krajině zejména v západní části území.

Sedliště - Bruzovice

Tab.: Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz v dílčím krajinném prostoru Sedliště - Bruzovice

Charakteristický rys/znak	Klasifikace			Hodnota krajinného rázu					Vliv	
	A	B	C	D	E	F	G	H	Dílčí	Celkový zásah
Zjištěný vliv záměru na významné znaky přírodní charakteristiky										
1.1. pahorkatinný reliéf na rozvodí mezi Ostravicí a Lučinou s mělkými údolními zářezy potoků	3	+	1	+	+	+	+		0	mírný až středně silný
1.2. lesní porosty	2	+	1		+		+		1	
1.3. potoky v přírodě blízkém korytě	2	+	1	+	+	+	+		0	
1.4. břehové porosty bohatě lemující vodní toky	2	+	1	+	+		+		1	
1.5. výrazné lesní komplexy vymezující prostor na S a J	2	+	1	+	+	+	+		1	
1.6. sečením udržované louky a lada	2	+	1	+	+		+		0	
1.7. krajinná zeleň a drobné lesíky významně dotvářející obraz řady míst a jejich charakter, oddělující jednotlivé plochy luk, polí a zastavěných prostorů	2	+	1	+	+		+		0	
1.8. sídelní zeleň doprovázející okraje sídel a místa s tradičními usedlostmi	2	+	1	+	+		+		0	
1.9. kulturní trávníky doprovázející komunikace, a kulturní plochy a prvky	1	+	1	+	+		+		0	
1.10. ojedinelé podmačené louky v údolích	1	+	1		+		+		0	
Zjištěný vliv záměru na významné znaky kulturní a historické charakteristiky										
2.1. výrazné scelené bloky kulturních druhově chudých luk, pastvin a polí	2	-	1	-		-	-		0	mírný
2.2. typické znaky intenzifikace zemědělské výroby (scelení polí do bloků, technické úpravy vodních toků, odvodňování krajiny)	2	-	1	-	-	-	-		0	
2.3. převažující hospodářský charakter lesů	1	-	1		-		-		0	
2.4. lineární vsi (lánové a uliční formy) položené podél údolních os v charakteristickém a stále čitelném uspořádání	2	+	1	+	+	+	+		0	
2.5. sídelní formace rozptýlených shluků zástavby a samot s prvky valašské kolonizace	2	+	1	+	+	+	+		0	
2.6. četné dostavby sídel a samot moderní zástavbou bez kontextu (zejména ve V části území)	2	-	1	-			-		0	
2.7. značná přestavěnost tradičních usedlostí a domů	2	-	1	-		-	-		0	
2.8. komunikace vedené v historické stopě	2	+	1	+			+		0	
2.9. zemědělské areály v okrajích sídel	2	-	1	-			-		0	
2.10. nadzemní el. vedení 110 kV a 220 kV s typickými stožáry a doprovodnými prvky v západní části prostoru	1	-	1	-		-	-		-	

Zjištěný vliv záměru na znaky prostorové scény, vztahů v krajině, měřítka krajiny										
3.1. výrazná orientace potoků ve směru J-S udávající základní uspořádání krajiny	3	0	1		+		+		0	středně silný
3.2. členitý prostor řady drobných údolí oddělených krátkými nevýraznými hřbety	3	0	1	+	+	+	+		0	
3.3. mozaika krajiny scelených bloků polí, luk a pastvin středního měřítka	2	+	1	+			+	+	0	
3.4. krajinná zeleň doprovázející potoky vytvářející přírodní hodnotu krajiny	2	+	1	+	+		+		1	
3.5. četné drobné prostory oddělené krajinnou zelení pásy zeleně, které převážně doprovází vodní toky	2	+	1	+	+		+		1	
3.6. celkově převažující venkovský charakter území	2	+	1	+			+		1	
3.7. výhledy do okolních krajin, zejména monumentální horký masiv Beskyd	2	+	1	+			+		1	
3.8. narušení výhledů stožáry nadzemních el. vedení	1	-	1	-			-		-	
3.9. nerušené zalesněné horizonty a okraje lesů vymezující prostor	2	+	1	+			+		-	

Odůvodnění: Realizace záměru v daném, prostoru zasáhne přírodní hodnotu především odstraněním nebo potlačením zeleně v koridoru trasy, potlačením přírodního charakteru daného místa, dále estetickou hodnotu a harmonické vztahy v krajině posílením rušivého pohledového uplatnění staveb obdobného charakteru, potlačením nerušených výhledů, zejm. směrem k Beskydům.

Frydecká pahorkatina - Dobrá - Nošovice

Tab.: Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz v dílčím krajinném prostoru Frydecká pahorkatina - Dobrá - Nošovice

Charakteristický rys/znak	Klasifikace			Hodnota krajinného rázu					Vliv	
	A	B	C	D	E	F	G	H	Dílčí	Celkový zásah
Zjištěný vliv záměru na významné znaky přírodní charakteristiky										
1.1. specifický pahorkatinný reliéf s charakteristickým zářezem Morávky a typickými pahorky	3	+	1		+	+	+		0	mírný
1.2. cenné přírodní a přírodě blízké partie Morávky s břehovými porosty a navazujícím lemem zapojených porostů vytvářející přírodní obraz v krajině	2	+	2	+	+		+		0	
1.3. vodní tok Lučiny s břehovými porosty a navazujícími zapojeními prostory	2	+	1	+	+		+		0	
1.4. četné potoky	2	+	1		+		+		0	
1.5. břehové porosty lemující vodní toky	2	+	1	+	+		+		1	
1.6. drobné fragmenty lužního lesa v okolí Morávky	1	+	2	+	+		+		0	
1.7. sečením udržované louky a lada podél potoků a ve volné krajině v okrajích lesa	2	+	1	+	+		+		0	
1.8. okraje lesů Beskyd	2	+	1	+	+		+		0	
1.9. krajinná zeleň dotvářející obraz řady míst a jejich charakter, oddělující jednotlivé plochy luk, polí a zastavěných prostorů	2	+	1	+	+	+	+		0	
1.10. kulturní trávníky doprovázející komunikace, a kulturní plochy a prvky	1	+	1	+	+				0	
Zjištěný vliv záměru na významné znaky kulturní a historické charakteristiky										
2.1. orná půda soustředěná do bloků uspořádaných v pravidelném členění s typickými znaky intenzifikace zemědělské výroby	2	-	1	-	-	-	-		0	mírný
2.2. místy dochované plochy orné půdy a luk nápadně uspořádaných v osnově původní pluziny	2	+	1	+		+	+		0	
2.3. nápadná technická upravenost vodních drobných toků	2	-	1	-	-	-	-		0	
2.4. historická sídla lineárních vsí uspořádaná podél hlavní osy v čitelné urbanistické formaci	2	+	1	+		+	+		0	
2.5. kostely v sídlech	1	+	1	+			+	+	0	
2.6. značná dostavěnost sídel moderní zástavbou v uličním uspořádání s četnými přestavbami a dostavbami tradičních domů bez kontextu	2	-	1	-		-	-		0	
2.7. sídelní formace rozptýlených shluků zástavby a samot s typickými prvky valašské kolonizace v severní části území	2	+	1	+		+	+		0	
2.8. komunikace vedené v historické stopě	2	+	1	+			+		0	
2.9. výrazně se uplatňující komunikace a železnice vytvářející nadregionální dopravní koridory s typickými doprovodnými prvky narušující měřítko krajiny	2	-	1	-		-	-		0	
2.10. urbanizované plochy průmyslových areálů, rozsáhlý areál Hyundai narušující tradiční venkovský ráz krajiny	2	-	1	-		-	-	-	0	
2.11. nadzemní el. vedení s typickými stožáry a doprovodnými prvky spolu s objektem transformovny v Nošovicích	2	-	1	-		-	-	-	-	
Zjištěný vliv záměru na znaky prostorové scény, vztahů v krajině, měřítka krajiny										
3.1. plochy prostor na rozhraní Beskyd	2	0	1		+	+	+		0	mírný
3.2. nápadné vymezení krajiny z J strany horským masivem Beskyd, jež utváří monumentální obraz patrný z řady míst	2	+	1	+	+	+	+		1	
3.3. specificky ve směru sever-jih uspořádaná síť vodních toků	2	+	1		+		+		0	
3.4. kontrast měřítka obytné zástavby sídel a průmyslových staveb	2	-	1	-		-	-		0	
3.5. prostor údolí Morávky vytvářející charakteristický cenný obraz v krajině	2	+	2	+	+	+	+		0	
3.6. lokální dominanty kostelů ve Skalici, Janovicích, Komorní Lhotě, Dobraticích	1	+	2	+				+	0	
3.7. dominantní osa krajiny daná řekou Morávkou	3	+	2		+		+		0	
3.8. geometricky pravidelná mozaika ploch polí a luk	2	0	2			+	+		0	
3.9. příměstský charakter krajiny s průmyslovými areály a urbanizovanými prostory s objekty různého měřítka bez čitelného uspořádání snižující estetickou hodnotu krajiny a její harmonické měřítko	2	-	1	-		-	-		0	
3.10. četné drobné prostory oddělené krajinnou zelení	1	+	2	+		+	+		0	

Odůvodnění: Realizace záměru v daném, prostoru zasáhne přírodní hodnotu především odstraněním nebo potlačením zeleně v koridoru trasy, potlačením přírodního charakteru daného místa, vliv se však v daném prostoru projeví posílením stávajícího významně rušivého uplatnění

několika staveb nadzemních elektrických vedení v krajině, potlačení nerušených výhledů z krajiny, zejm. směrem k Beskydům, narušení obrazu krajiny.

D.I.8.1.3. Vliv na významné krajinné prvky

V území je identifikováno několik VKP, jež mohou být záměrem dotčeny z hlediska krajinného rázu. Významné krajinné prvky se podílí na utváření obrazu krajiny, pokud jsou přírodní povahy zlepšují přírodní prostředí a přírodní charakter míst. Vliv na zjištěné VKP je uveden v následující tabulce.

Tab.: Seznam záměrem dotčených VKP a vyhodnocení potenciálního vlivu

Místo na trase	VKP	Vliv
St. č. 15-16, 18-19	Přítoky potoka Porubček se zelní a břehovými porosty	Snížení přírodní hodnoty v místě
St. č. 20-23	Přítoky potoka Řičky se zelení a břehovými porosty	Snížení přírodní hodnoty v místě
St. č. 26-27	Bruzovka	Snížení přírodní hodnoty v místě
St. č. 30-31	Dolní Datyňka	Snížení přírodní hodnoty v místě
St. č. 37-46	Řepišťský a Datyňský les	Významné snížení přírodní hodnoty v krajině
St. č. 48-49	Horní Datyňka	Snížení přírodní hodnoty v místě
St. č. 57-59	Les mezi Podlesím a Pasekami	Snížení přírodní hodnoty v krajině

D.I.8.1.4. Vliv na zvýšené přírodní a kulturně-historické hodnoty krajiny

Trasa je vedena mimo prostory zvýšené přírodní hodnoty v krajině.

Tab.: Dotčení prostorů zvýšené přírodní hodnoty

Místo na trase	VKP	Vliv
-	PR Novodvorský močál	Bez vlivu
-	PP Kamenec	Bez vlivu
-	PP Profil Morávky	Bez vlivu
-	NPP Skalická Morávka	Bez vlivu
-	PP Meandry Lučiny	Bez vlivu

V území jsou identifikovány 4 kulturní památky, jež přímo záměrem dotčeny nejsou, avšak jejich obraz v krajině záměr do jisté míry ovlivní. Kulturní památky jsou dokladem historického vývoje v krajině, často významným způsobem akcentují obraz daného místa, sídla nebo části krajiny a jsou významným prvkem zvyšujícím estetickou hodnotu krajinného rázu. Vliv na kulturní památky v území DOKP je uveden v následující tabulce.

Tab.: Dotčení kulturních památek, významných archeologických míst a cenných historických a kulturních objektů a prvků v krajině

Místo na trase	VKP	Vliv
St. č. 27-29, pohledově	Kostel sv. Stanislava v Bruzovicích, katalogové číslo: 1000129062	Trasa vedení míjí kostel cca 1,3 km ze západní strany. Zhorší tak mírně stávající narušení obrazu krajinného rámce dominanty vedením 220 kV. Vzhledem k nenápadnému uplatnění dominanty je toto zhoršení mírné.
St. č. 27-29, pohledově	Kostel Všech svatých v Sedlišti, katalogové číslo: 1000132742	Stavba může ovlivnit krajinný rámeček dominanty kostela s věží zejména v ose jih - sever. Pravděpodobně tak dojde k mírnému zhoršení stávajícího narušení (vzhledem k existenci několika vedení 110kV).
St. č. 23-24, pohledově	Tvrziště Bruzovice	Jde o nenápadné místo pravděpodobného tvrziště ze 13.-15. století, ležící jihozápadně od středu Bruzovic. K tomuto místu je v současné době ze severní strany necitlivě umístěna fotovoltaická elektrárna. Trasa prostor tvrziště míjí cca 300 m jihovýchodní stranou. Prostorem tvrziště prochází napříč stávající trasa vedení 110 kV, která již v současné době mění obraz místa. Se zaměřením na detail místa je prostor tvrziště nerespektován. Tento stav stavba navrhovaného vedení mírně zhorší.
Mimo trasu vedení	Kostel sv. Jiří v Dobré, katalogové číslo: 1000128381	Uplatnění kostela stavba neovlivní

D.I.8.1.5. Detailní vyhodnocení vlivu stožárových míst na krajinný ráz

Souhrnný soupis stožárů, provedený v následující tabulce, obsahuje vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz v jednotlivých úsecích stavby. Úseky jsou vymezeny v reakci na vymezení dílčích krajinných prostorů. Hodnocení tak předkládá souhrnný vliv stavby v jednotlivých částech krajiny s ohledem na existující hodnoty krajinného rázu, včetně souvisejících opatření pro zmírnění vlivu.

Tab.: Detailní vyhodnocení vlivu jednotlivých stožárů na krajinný ráz vymezených dílčích krajinných prostorů

Stožár č.	Lom trasy	Stožárová konstrukce	Typ stožáru	Absolutní výška [m]	Dílčí krajinný prostor	Hodnocení vlivu
TR NOS	R0	Portál	-	-	[4] Frýdecká pahorkatina - Dobrá - Nošovice	! (+)
1	R1	Portál	RV90+0	44,5		! (+)
2	R2	vertikální usp.	RV90+0	44,5		! (+)
3	R2a	vertikální usp.	RV170+0	44,5		! (+)
4	R3	vertikální usp.	RV150+0	44,5		! (+)
5	R3a	vertikální usp.	RV150+12	56,5		! (+)
<p>Charakteristika: Prostor areálu Hyundai a TR Nošovice v blízkosti dálnice D48. Hodnota krajiny: Významně narušená krajina. Typ krajiny: Urbanizovaná krajina. Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku: Vzhledem k situaci navrhovaný záměr posílí uplatnění průmyslových staveb a staveb technické infrastruktury. Zmírnění vlivu: Nenápadný nátěr v zelených nebo šedivých odstínech.</p>						! (+)
6	R4	vertikální usp.	RV150+9	53,5	[4] Frýdecká pahorkatina - Dobrá - Nošovice	! (+)
7	R4a	vertikální usp.	RV170+0	44,5		! (+)
8	R5	Portál	RV120+0	32,5		! (+)
9	R5a	Portál	RV175+0	32,5		! (+)
10	R6	Portál	RV120+0	32,5		! (+)
11	R6a	Portál	RV120+1	33,5		! (+)
12	R7	Portál	RV150+0	32,5		! (+)
13	-	Portál	N+8	42,3		! (+)
<p>Charakteristika: Prostor s venkovskou zástavbou v charakteristickém uspořádání na okraji Nošovického lesa osazený cca 7 trasami nadzemních elektrických vedení 110 kV-400 kV. Situace: Trasa prochází prostorem ve směru jihovýchod - severozápad podél Nošovického lesa, křížuje několik stávajících vedení. Hodnota krajiny: Venkovská krajina z hlediska krajinného rázu významně narušená. Typ krajiny: Lesně-zemědělská krajina. Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku: Trasa především posílí stávající dominantní uplatnění řady vedení, jež jsou zaústěna do TR Nošovice. Dojde tak ke zhoršení stávajícího potlačení estetické hodnoty a harmonických vztahů a měřítka v krajině, potlačení nerušených na horský masiv Beskyd. Vliv lze hodnotit z pohledu ochrany krajinného rázu v kontextu daného místa jako mírný. Zmírnění vlivu: Nenápadný nátěr v zelených odstínech.</p>						! (+)
14	R8	Portál	RV150+12	44,3	[4] Frýdecká pahorkatina - Dobrá - Nošovice	! (+)
15	-	Portál	N+6	40,4		!! (+)
16	-	Portál	N+0	34,5		!! (+)
17	R9	Portál	RV120+0	32,5		!! (+)
18	-	Portál	N+6	40,4		!! (+)
<p>Charakteristika: Méně narušená část prostoru s venkovskou zástavbou v charakteristickém uspořádání na okraji Frydecko-Místeckého lesa s několika přítoky potoka Porubček. Situace: Trasa prochází prostorem ve směru jihovýchod - severozápad a směřuje k průseku Frýdecko-Místeckým lesem v souběhu se stávajícím vedením 110 kV, vynucuje si tak rozšíření průseku. Hodnota krajiny: Venkovská krajina z hlediska krajinného rázu významně narušená. Typ krajiny: Lesně-zemědělská krajina. Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku: Trasa především ovlivní přírodní hodnotu odstraněním nebo potlačením zelené doprovázející potoky v celém koridoru trasy. Dojde tak k mírnému až středně silnému (rozšíření lesního průseku) potlačení přírodního charakteru místa, dále mírně sníží estetickou hodnotu a harmonické vztahy v krajině posílením rušivého pohledového uplatnění staveb obdobného charakteru. Zmírnění vlivu: Nenápadný nátěr v zelených odstínech.</p>						!! (+)
19	-	Portál	N+32	66,5	[3] Sedliště - Bruzovice	!! (+)
20	-	Portál	N+22	56,5		! (+)
21	R10	Portál	RV150+10	42,3		!! (+)
22	R11	Portál	RV120+8	40,3		!! (+)
23	-	Portál	N+8	42,3		!! (+)
24	R11a	Portál	RV150+2	34,5		!! (+)
25	R12	Portál	RV120+2	34,5		!! (+)
26	-	Portál	N+14	48,3		!! (+)
27	-	Portál	N+24	58,5		!! (+)
28	-	Portál	N+14	48,3		!! (+)
29	R13	Portál	RV120+0	32,5		!! (+)
30	-	Portál	N+0	34,5		!! (+)
31	-	Portál	N+4	38,4		! (+)
32	-	Portál	N+2	36,5		! (+)
33	R14	Portál	RV150+4	36,4		! (+)
34	-	Portál	N+0	34,5		! (+)
35	-	Portál	N+10	44,3		! (+)
36	R15	Portál	RV120+8	40,3		! (+)
37	R15a	Portál	RV150+5	37,4		!! (+)
<p>Charakteristika: Krajina pahorkatiny oddělující údolí Ostravice a údolí Lučiny utvářena několika údolními přítoky Lučiny vymezená lesními porosty na severní a jižní straně. Situace: Trasa vedení protíná území napříč ve směru jih - sever. Hodnota krajiny: Venkovská krajina běžných hodnot krajinného rázu s cennými místy.</p>						!! (+)

<p><i>Typ krajiny:</i> Lesně-zemědělská krajina. <i>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</i> Trasa především ovlivní přírodní hodnotu odstraněním nebo potlačěním zeleně doprovázející potoky v celém koridoru trasy (zejm. v jižní části území). Dojde tak k potlačení přírodního charakteru daných míst, dále mírně sníží estetickou hodnotu a harmonické vztahy v krajinně posílením rušivého pohledového uplatnění staveb obdobného charakteru a potlačěním nerušených výhledů, zejména směrem k Beskydům. <i>Zmírnění vlivu:</i> Nenápadný nátěr v zelených odstínech.</p>						
38	R16	Portál	RV150+5	37,4	[2] Havířovská plošina - Horní Datyně	!!!
39	-	Portál	N+6	40,4		!!!
40	-	Portál	N+0	34,5		!!!
41	-	Portál	N+4	38,4		!!!
42	-	Portál	N+2	36,5		!!!
43	R17	Portál	RV90+4	36,4		!!!
44	-	Portál	N+6	40,4		!!!
45	R18	Portál	RV90+14	46,3		!!!
46	R19	Portál	RV120+20	52,5		!!!
<p><i>Charakteristika:</i> Prostor Řepišského a Datyňského lesa podél osy údolí meandrujícího přítoku potoka Horní Datyně. <i>Situace:</i> Trasa je vedena lesními porosty. <i>Hodnota krajiny:</i> V kontextu celého prostoru mírně zvýšená s přírodní hodnotou. <i>Typ krajiny:</i> Lesní. <i>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</i> Uvedený koridor trasy prochází nově vzniklým lesním průsekem, lze očekávat silný zásah přírodní hodnoty krajinného rázu v území. <i>Zmírnění vlivu:</i> Nenápadný nátěr v zelených odstínech vycházejících z barvy lesa, zmírnění se však jeví v tomto případě jako nedostatečné.</p>						!!!
47	R19a	Portál	RV150+6	38,4	[2] Havířovská plošina - Horní Datyně	!! (+)
48	R19b	vertikální usp.	RV120+3	47,5		!! (+)
49	R20	Portál	RV175+2	34,5		!! (+)
50	-	Portál	N+0	34,5		! (+)
51	-	Portál	N+0	34,5		! (+)
52	R20a	Portál	RV175+0	32,5		! (+)
53	R21	Portál	RV150+2	32,5		! (+)
54	-	Portál	N+0	34,5		! (+)
55	R22	Portál	RV150+2	34,5		! (+)
<p><i>Charakteristika:</i> Příměstský prostor na okraji Vratimova na rozhraní s venkovským prostorem Horní Datyně a Rakovce. <i>Situace:</i> Trasa je vedena na rozhraní příměstské a venkovské krajiny, přechází potok Horní Datynku, kde vytváří další paralelní průsek se stávající trasou vedení 110 kV. <i>Hodnota krajiny:</i> Běžná kulturní krajina. <i>Typ krajiny:</i> Lesně-zemědělská. <i>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</i> Uvedený koridor trasy ovlivní především obraz krajiny a posílí pohledové uplatnění prvků technické infrastruktury v místě. Vliv lze očekávat převážně mírný, v detailu hodnocení místa u Horní Datyně středně silný. <i>Zmírnění vlivu:</i> Nenápadný nátěr v zelených odstínech vycházejících z barvy lesa.</p>						!-!! (+)
56	R23	Portál	RV150+6	38,4	[2] Havířovská plošina - Horní Datyně	! (+)
57	R24	Portál	RV120+0	32,5		!! (+)
58	R25	Portál	RV120+0	32,5		!! (+)
59	R26	Portál	RV120+30	62,5		!! (+)
<p><i>Charakteristika:</i> Prostor na okraji Vratimova. <i>Situace:</i> Trasa je vedena okrajem lesa, kde je předpoklad rozšíření stávajícího průseku. <i>Hodnota krajiny:</i> Nízká, významně narušená. <i>Typ krajiny:</i> Lesní krajina, urbanizovaná krajina. <i>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</i> Uvedený koridor trasy mírně až středně silně posílí stávající uplatnění stávajících staveb vedení a potlačí přírodní hodnotu v daném místě. <i>Zmírnění vlivu:</i> Nenápadný nátěr v zelených odstínech vycházejících z barvy lesa.</p>						!-!! (+)
60	R27	Portál	RV120+18	50,5	[1] Havířovská plošina - údolí Lučiny	! (+)
<p><i>Charakteristika:</i> Prostor v J okraji Havířovské plošiny na okraji údolí Lučiny. <i>Situace:</i> Stožárové místo je situováno k okraji průmyslového areálu Liberty Ostrava na okraji železniční tratě s náletovými dřevinami. <i>Hodnota krajiny:</i> Nízká, významně narušená. <i>Typ krajiny:</i> Urbanizovaná krajina. <i>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</i> Stožár vzhledem k situaci dané průmyslovým areálem a železničním koridorem situaci prakticky nezhorší, nebo jen mírně. <i>Zmírnění vlivu:</i> Nenápadný nátěr v zelených odstínech vycházejících z barvy okolní zeleně.</p>						! (+)

Legenda: Vliv záměru: + posilující vliv, 0 žádný negativní vliv; ! slabý negativní vliv; !! středně silný negativní vliv; !!! silný negativní vliv; !!!! stírající negativní vliv.

D.1.8.1.6. Vliv souvisejících úprav dalších vedení

Následující souhrn uvádí detailní vyhodnocení uvažovaných změn vyplývajících z křížení stávajících tras vedení.

Tab.: Detailní vyhodnocení vlivu jednotlivých stožárů na krajinný ráz vymezených dílčích krajinných prostorů

Vedení	Stožár č.	Stávající řešení			Navrhované řešení			Vliv
		Stožárová konstrukce	Typ stožáru	Absolutní výška [m]	Stožárová konstrukce	Typ stožáru	Absolutní výška [m]	
V404	4	Dunaj	N+4	38,8	Dunaj	N+24	58,8	!!
	5	Dunaj	N+0	34,8	Dunaj	N+22	56,8	!!
<p><i>Prostor:</i> [4] Frýdecká pahorkatina - Dobrá - Nošovice <i>Charakteristika:</i> Prostor s venkovskou zástavbou v charakteristickém uspořádání na okraji Nošovického lesa osazený cca 7 trasami nadzemních elektrických vedení 110 kV - 400 kV. <i>Situace:</i> Ke křížení dochází v prostoru na okraji Nošovického lesa, stožáry jsou navýšeny oproti stávající výšce o cca 20 m. <i>Hodnota krajiny:</i> Venkovská krajina z hlediska krajinného rázu významně nerušená. <i>Typ krajiny:</i> Lesně-zemědělská krajina. <i>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</i> Změna výšek posílí uplatnění staveb obdobného charakteru v celém místě. Změnu lze oproti stávající výšce, a tedy i míře uplatnění vnímat v kontextu daného prostoru jako středně silnou, potlačením především estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině. <i>Zmírnění vlivu:</i> Nenápadný nátěr v zelených odstínech.</p>								!!
V444	4	Portál	N+8	38,2	Portál	N+16	46,2	!
	4a	---	---	---	Portál	N+14	48,3	!!
<p><i>Prostor:</i> [4] Frýdecká pahorkatina - Dobrá - Nošovice <i>Charakteristika:</i> Prostor s venkovskou zástavbou v charakteristickém uspořádání na okraji Nošovického lesa osazený cca 7 trasami nadzemních elektrických vedení 110 kV - 400 kV. <i>Situace:</i> Ke křížení dochází v prostoru na okraji Nošovického lesa, stožár č. 4 je navýšen oproti stávající výšce o cca 8 m, z důvodu křížení je do prostoru instalován nový stožár ve tvaru Portál o výšce 48,3 m. <i>Hodnota krajiny:</i> Venkovská krajina z hlediska krajinného rázu významně narušená. <i>Typ krajiny:</i> Lesně-zemědělská krajina. <i>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</i> Změna výšky a instalace nového stožáru především posílí uplatnění staveb obdobného charakteru v celém místě a obraz místa jako takového. Zásah hodnot krajinného rázu lze oproti stávající výšce s předpokládanou instalací nového stožáru vnímat v kontextu daného prostoru jako mírný až středně silný, potlačením především estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině. <i>Zmírnění vlivu:</i> Nenápadný nátěr v zelených odstínech.</p>								!-!!
V460	3	Portál	N+5	39,1	Portál	N+24	58,1	!!
	4	Portál	N+4	38,1	Portál	N+24	58,1	!!
<p><i>Prostor:</i> [4] Frýdecká pahorkatina - Dobrá - Nošovice <i>Charakteristika:</i> Prostor s venkovskou zástavbou v charakteristickém uspořádání na okraji Nošovického lesa osazený cca 7 trasami nadzemních elektrických vedení 110 kV - 400 kV. <i>Situace:</i> Ke křížení dochází v prostoru na okraji Nošovického lesa, stožáry jsou navýšeny o cca 20 m a dosahují výšky 58,1 m. <i>Hodnota krajiny:</i> Venkovská krajina z hlediska krajinného rázu významně narušená. <i>Typ krajiny:</i> Lesně-zemědělská krajina. <i>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</i> Změna výšky stožárů především posílí uplatnění staveb obdobného charakteru v celém místě a obraz místa jako takového. Zásah hodnot krajinného rázu lze oproti stávajícímu stavu hodnotit v kontextu daného prostoru jako středně silný, potlačením především estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině. <i>Zmírnění vlivu:</i> Nenápadný nátěr v zelených odstínech.</p>								!!
V245/246	298	Soudek	N+4	48,1	Dunaj	N+24	70,0	!!!
	299	Soudek	N+0	44,1	Dunaj	N+26	72,0	!!!
<p><i>Prostor:</i> [3] Sedliště - Bruzovice <i>Charakteristika:</i> Krajinný rámeček Bruzovic a Sedliště. <i>Situace:</i> Ke křížení dochází v místě u Velicesty nad Sedlištěm a Bruzovicemi. <i>Hodnota krajiny:</i> Venkovská krajina běžných hodnot krajinného rázu s cennými místy. <i>Typ krajiny:</i> Lesně-zemědělská krajina. <i>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</i> Změna výšek obou stožárů na výšku 70 a 72 m je poměrně významná. Jak ukazuje analýza viditelnosti, stožáry se tak uplatní prakticky ze všech vyvýšených míst vymezeného prostoru, lze předpokládat vznik významných technicistních dominant v krajině uplatňujících se kontrastně vůči ostatním prvkům v krajině, posilující potlačení venkovského obrazu krajiny, harmonického měřítka a estetické hodnoty krajinného rázu. Vliv je hodnocen jako silný. <i>Zmírnění vlivu:</i> Nenápadný nátěr v zelených odstínech vycházejících z barvy okolní zeleně.</p>								!!!
V699	5	Portál	RV+4	35,3	Portál	RV+10	41,2	!
	6	Portál	N+4	32,0	Portál	N+22	50,0	!
	11	Portál	N+6	34,0	Portál	N+20	48,0	!!
	12	Portál	N+6	34,0	Portál	N+20	48,0	!!
<p><i>Prostor:</i> [4] Frýdecká pahorkatina - Dobrá - Nošovice <i>Charakteristika:</i> Prostor s venkovskou zástavbou v charakteristickém uspořádání na okraji Nošovického lesa osazený cca 7 trasami nadzemních elektrických vedení 110 kV - 400 kV. <i>Situace:</i> Ke křížení dochází ve dvou místech - v prostoru na okraji Nošovického lesa, stožáry jsou navýšeny o cca 7 a 18 m a dosahují výšky 41,2 m a 50 m a na okraji Frýdecko-Místeckého lesa, kde jsou oba stožáry navýšeny o cca 14 m a dosahují výšky 48 m. <i>Hodnota krajiny:</i> venkovská krajina z hlediska krajinného rázu významně narušená <i>Typ krajiny:</i> Lesně-zemědělská krajina.</p>								!-!!

<p><i>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</i> Změna výšky uvedených stožárů především posílí uplatnění staveb obdobného charakteru v celém místě a obraz místa jako takového. Větší vliv lze vnímat především u stožárů č. 11a 12. Zásah hodnot krajinného rázu lze oproti stávajícímu stavu hodnotit v kontextu daného prostoru jako mírný (stožáry č. 5 a 6) až středně silný, potlačením především estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině. <i>Zmírnění vlivu:</i> Nenápadný nátěr v zelených odstínech.</p>								
V637/638/ /5691/5692	8	Stromek	N+0	33,1	Stromek	N+22	55,1	!!
	9	Stromek	N+0	33,1	Stromek	N+22	55,1	!!
<p><i>Prostor:</i> [4] Frydecká pahorkatina - Dobrá - Nošovice <i>Charakteristika:</i> Prostor s venkovskou zástavbou v charakteristickém uspořádání na okraji Nošovického lesa osazený cca 7 trasami nadzemních elektrických vedení 110 kV - 400 kV. <i>Situace:</i> ke křížení dochází v prostoru pod návrším Dobrá v blízkosti okraje Nošovického lesa, stožáry jsou navýšeny o cca 22 m a dosahují výšky 55,1 m. <i>Hodnota krajiny:</i> Venkovská krajina z hlediska krajinného rázu významně narušená. <i>Typ krajiny:</i> Lesně-zemědělská krajina. <i>Celkový vliv na krajinný ráz dílčího krajinného prostoru v hodnoceném úseku:</i> Změna výšky stožárů především posílí uplatnění staveb obdobného charakteru v celém místě a obraz místa jako takového. Zásah hodnot krajinného rázu lze oproti stávajícímu stavu hodnotit v kontextu daného prostoru jako středně silný, potlačením především estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině. <i>Zmírnění vlivu:</i> Nenápadný nátěr v zelených odstínech.</p>								!!

Legenda: ! slabý negativní vliv; !! středně silný negativní vliv; !!! silný negativní vliv; !!!! stírající negativní vliv.

D.1.8.1.7. Souhrnné vyhodnocení vlivů na krajinný ráz

Základním cílem ochrany krajinného rázu je zachování deklarovaných pozitivních hodnot. Pro každý vymezený krajinný prostor jde o vyjádření:

- zda je zachována estetická hodnota krajinného rázu hodnoceného území,
- zda je zachována přírodní hodnota krajinného rázu hodnoceného území,
- zda je brán ohled na zachování významných krajinných prvků,
- zda je brán ohled na zachování zvláště chráněných území,
- zda je brán ohled na zachování kulturních dominant krajiny,
- zda je brán ohled na zachování harmonického měřítka krajiny,
- zda je brán ohled na zachování harmonických vztahů v krajině,
- zda není v rozporu s ochrannými podmínkami přírodního parku či památkové zóny a rezervace stanovenými vyhláškou.

Z pohledu zjištění uvedených otázek byl proveden rozbor a hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz v jednotlivých vymezených prostorech, kterými stavba prochází.

Při srovnání vlivu záměru s existujícími uvedenými znaky a rysy krajinného rázu vymezených krajin vychází ve smyslu ochrany krajinného rázu, deklarované § 12 zákona č. 114/92 Sb., v platném znění, následující souhrnné hodnocení vlivu záměru:

Tab.: Dílčí krajinný prostor [1] Havířovská plošina - údolí Lučiny

Vliv na hodnoty krajinného rázu	DoKP
zachování estetické hodnoty krajinného rázu	X
zachování přírodní hodnoty krajinného rázu	X
zachování významných krajinných prvků	XX
zachování zvláště chráněných území	0
respektování kulturních dominant krajiny	0
respektování harmonického měřítka krajiny	X
respektování harmonických vztahů v krajině	0
respektování ochranných podmínek přírodních parků a památkových zón a rezervací	0

Legenda vlivu: 0 - žádný, X - mírný, XX - únosný, XXX - na hranici únosnosti, XXXX - neunosný

Tab.: Dílčí krajinný prostor [2] Havířovská plošina - Horní Datyně

Vliv na hodnoty krajinného rázu	DoKP
zachování estetické hodnoty krajinného rázu	X-XX
zachování přírodní hodnoty krajinného rázu	XXX
zachování významných krajinných prvků	XXX
zachování zvláště chráněných území	0
respektování kulturních dominant krajiny	0
respektování harmonického měřítka krajiny	XX
respektování harmonických vztahů v krajině	XX
respektování ochranných podmínek přírodních parků a památkových zón a rezervací	0

Legenda vlivu: 0 - žádný, X - mírný, XX - únosný, XXX - na hranici únosnosti, XXXX - neunosný

Tab.: Dílčí krajinný prostor [3] Sedliště - Bruzovice

Vliv na hodnoty krajinného rázu	DoKP
zachování estetické hodnoty krajinného rázu	XX
zachování přírodní hodnoty krajinného rázu	X
zachování významných krajinných prvků	XX
zachování zvláště chráněných území	0
respektování kulturních dominant krajiny	X
respektování harmonického měřítka krajiny	XX
respektování harmonických vztahů v krajině	XX
respektování ochranných podmínek přírodních parků a památkových zón a rezervací	0

Legenda vlivu: 0 - žádný, X - mírný, XX - únosný, XXX - na hranici únosnosti, XXXX - neunosný

Tab.: Dílčí krajinný prostor [4] Frýdecká pahorkatina - Dobrá - Nošovice

Vliv na hodnoty krajinného rázu	DoKP
zachování estetické hodnoty krajinného rázu	X-XX
zachování přírodní hodnoty krajinného rázu	X
zachování významných krajinných prvků	X
zachování zvláště chráněných území	0
respektování kulturních dominant krajiny	0
respektování harmonického měřítka krajiny	X-XX
respektování harmonických vztahů v krajině	X
respektování ochranných podmínek přírodních parků a památkových zón a rezervací	0

Legenda vlivu: 0 - žádný, X - mírný, XX - únosný, XXX - na hranici únosnosti, XXXX - neunosný

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr ovlivní řadu pozitivních hodnot krajinného rázu, jak uvádí předchozí souhrnné vyhodnocení. Zjištěný vliv se jeví ve smyslu ustanovení § 12 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako únosný.

D.I.8.2. Vlivy v průběhu výstavby

V období výstavby budou vizuálně nejvíce vnímatelné zemní a výkopové práce, a to v poměrně nízkém rozsahu (bodová staveniště stožárů), tento vliv odezní v relativně krátké době. Vlivy dočasných tras lze považovat za nevýznamné a krátkodobé.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

D.I.9.1. Vlivy na hmotný majetek

Záměr představuje novou stavbu, i když v dílčích úsecích je umísťován do souběhu a křížení se stávajícími vedeními. Tyto kontakty jsou projednány a koordinovány s příslušnými vlastníky, tj. ČEPS, a.s. a ČEZ Distribuce, a. s. (viz kapitola B.I.6.5.4. Údaje o úpravách dalších vedení, strana 36 této dokumentace). Hmotný majetek třetích stran (obytné ani jiné trvalé objekty) nebude v rámci záměru dotčen. Problematika dotčených pozemků bude řešena s jejich vlastníky v souladu s legislativními předpisy v dalších stupních přípravy záměru.

D.I.9.2. Vlivy na architektonické a historické památky

Nemovitě architektonické či historické památky nebudou záměrem dotčeny.

D.I.9.3. Vlivy na archeologické památky

Dotčené území je územím archeologického zájmu. Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací při výstavbě záměru není vyloučena. Stavebník je povinen předem oznámit záměr provádění výkopových prací oprávněnému pracovišti (Archeologickému ústavu Akademie věd) a v případě archeologického nálezu postupovat podle §176 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. V případě, kdy budou skryvkou, výkopem nebo jiným zásahem do terénu, narušeny archeologické struktury, bude nutno, ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchraný archeologický výzkum.

D.I.9.4. Vlivy v průběhu výstavby

Jiné vlivy v průběhu výstavby, než vlivy výše uvedené, nejsou identifikovány.

D.I.10. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

D.I.10.1. Vlivy na dopravní infrastrukturu

Záměr neklade nároky na dopravní infrastrukturu dotčeného území, nevyžaduje výstavbu nových ani rušení stávajících komunikací.

D.I.10.2. Vlivy na jinou infrastrukturu

Záměr je stavbou technické infrastruktury. Realizací záměru dojde k posílení elektrizační soustavy v oblasti města Ostravy, tj. s pozitivním vlivem.

Umístění a technické řešení záměru neznemožňuje budoucí využití elektroenergetického koridoru E4 pro jeho úplný účel dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Jiné vlivy na infrastrukturu nejsou očekávány. Nezbytné úpravy dalších vedení jsou projednány a koordinovány s příslušnými vlastníky, tj. ČEPS, a.s. a ČEZ Distribuce, a. s. (viz kapitola B.I.6.5.4. Údaje o úpravách dalších vedení, strana 36 této dokumentace). Další sítě dotčené záměrem (pokud budou výstavbou dotčeny) budou uvedeny do původního stavu, resp. stavu vyžadovaného jejich správci. Nedochází tedy ani k rozvoji, ani k omezení technické infrastruktury území.

D.I.10.3. Vlivy v průběhu výstavby

Dopravní zatížení komunikací v průběhu výstavby bude běžné. Intenzita stavební dopravy (v počtu nejvýše jednotek, špičkově až desítka nákladních vozidel denně) zatíží okolní komunikační síť dočasně a celkově málo významně. Nevznikají ani nároky na uzavírky komunikací či naopak budování dočasných zpevněných komunikací.

Realizace záměru bude zajištěna tak, aby bylo zachováno zásobování měst, obcí, obyvatel a podnikatelských aktivit elektrickou energií.

D.I.11. Jiné ekologické vlivy

D.I.11.1. Vlivy na staré ekologické zátěže

Záměr se nedotýká evidovaných ploch staré ekologické zátěže.

D.I.11.2. Vlivy na poddolovaná území

V koridoru vedení není registrován výskyt starých důlních děl a poddolovaných území. Záměr prochází stabilním územím a je dimenzován na veškeré zatížení ze zemního, resp. horninového, prostředí. V prostoru k.ú. Bruzovice (mezi stožáry R11-R11a) překonávají vodiče plochu potenciálního sesuvu. Do území nebude staveními/konstrukčními pracemi zasahováno.

D.I.11.3. Vlivy na jiné charakteristiky životního prostředí

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

D.II.

CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Vzhledem k přijatým preventivním opatřením, vyplývajícím z platné legislativy a technických předpisů, nepředstavuje záměr významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky.

Záměr, resp. jeho konstrukční řešení, je dimenzován na veškeré zatížení z vnějšího prostředí. Zároveň je vybaven automatickými ochranami, které zajistí v případě odchylky od sledovaných provozních podmínek okamžitě (ve zlomcích vteřiny) odpojení vedení od přenosové soustavy. Tím je zajištěno, že i případné nepředvídané události (např. pád letadla, extrémní klimatické podmínky apod.), spojené s přetržením vodičů vedení či destrukcí stožáru, nebudou mít za následek škody na životním prostředí, resp. veřejném zdraví. Porucha se projeví výpadkem přenosu elektrické energie na zasaženém vedení. Potenciální možnost vzniku požáru nebo nebezpečí úrazu elektrickým proudem u osob bezprostředně se vyskytujícím v daném momentu u přetrženého vodiče jsou eliminovány zmíněnými automatickými ochranami, riziko je tedy velmi krátkodobé, velmi málo pravděpodobné a minimalizované technickým a technologickým řešením záměru.

D.III.

KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU, MOŽNOST PŘESHRAŇIČNÍCH VLIVŮ

III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle částí D bodu I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraňičních vlivů

Záměr typově představuje typově unifikované zařízení (nadzemní vedení elektrické energie), přizpůsobené místním terénním a krajinným podmínkám, umístěvané v souladu s územním plánem do koridoru pro tento typ vedení, vedeného napříč krajinou dotčeného území. Rozsah přímých vlivů záměru je omezen na kontaktní území podél trasy záměru a zónu jeho viditelnosti, nedochází k dotčení širšího území. Rozhodujícím spolupůsobícím/kumulativním vlivem je přitom spolupůsobící účinek záměru s dalšími vedeními v dotčeném území a připravované rekonstrukce rozvodny Liberty Ostrava a.s. a celkovým environmentálním pozadím. Tento spolupůsobící/kumulativní vliv je v posouzení v plném rozsahu zohledněn.

Z charakteru záměru vyplývají jako rozhodující následující vlivy:

- vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví,
- vlivy na biologickou rozmanitost (flóra, fauna a ekosystémy),
- vlivy na krajinu.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou dány kontaktem záměru se zastavěným územím obcí, kterému prakticky není možné se vyhnout, a to zejména s ohledem na rozptýlený charakter zástavby území. V žádném případě však nedochází k zahrnutí objektů určených k trvalému bydlení do ochranného pásma záměru. Na základě provedeného hodnocení záměr nepředstavuje, a to i ve spolupůsobícím (kumulativním) účinku s ostatními zařízeními v lokalitě (nadzemními elektrickými vedeními přenosové a distribuční soustavy) a dalším environmentálním pozadím, zdravotní riziko pro obyvatelstvo dotčeného území. To se týká jak vlivů zprostředkovaných vlivy neionizujícího záření (elektromagnetického pole) a vlivy hlukovými, které jsou charakteristickými a podrobně hodnocenými vlivy, tak i dalšími potenciálními faktory, které jsou ze zdravotního hlediska vyhodnoceny jako nevýznamné. Ze zdravotního hlediska jsou tedy vlivy záměru přijatelné.

Z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost nemá záměr významný negativní vliv na zvláště chráněná území, přírodní stanoviště a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Významný negativní vliv lze očekávat na funkčnost a stabilitu významných krajinných prvků les a údolní nivu a na lokální biocentra. Mírný negativní vliv lze očekávat na dřeviny rostoucí mimo les, přírodní stanoviště a na jednotlivé exempláře zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a jejich biotopy. Záměr oproti stávajícímu stavu zvýší v negativním smyslu fragmentaci krajiny, zvýší míru narušení prostorových funkčních vazeb mezi ekosystémy. Ovlivnění estetické i přírodní hodnoty krajinného rázu, měřítka a harmonických vztahů v krajině se jeví jako únosné. Nepředpokládá se, že by záměr mohl významněji přispívat k šíření invazních druhů rostlin. Pro minimalizaci a kompenzaci vlivů je navržena řada opatření.

Vlivy na krajinu vyplývají z charakteru záměru, tedy liniové stavby s výraznými prvky technicistní povahy (stožáry, vodiče), které jsou dobře viditelné zejména v otevřené krajinné scéně. Záměr tak představuje vizuálně patrný prvek, který v krajině může působit cizorodě a jeho ochranné pásmo vytváří trvale vizuálně patrné průseky lesními porosty. Tento vliv je charakteristický pro daný typ záměru (nadzemní elektrické vedení), přičemž spolupůsobí s dalšími elektrickými vedeními v území a jejich vyvolanými úpravami. Při realizaci záměru je prakticky nevyhnutelný a pro jeho omezení je k dispozici jen omezená škála opatření. Záměr tedy na základě provedeného hodnocení ovlivní řadu pozitivních hodnot krajinného rázu, tento vliv je vyhodnocen jako únosný.

Ostatní vlivy (vlivy na povrchovou a podzemní vodu, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje či další) jsou méně významné a jsou řešitelné za použití běžně dostupných legislativních opatření.

Vliv záměru na jednotlivé složky životního prostředí je odůvodněn na úrovni územního plánu, který stanovuje jednak dohodu o využití území (tj. určení území, resp. jeho jednotlivých ploch, ke konkrétním účelům), jednak funkci koordinační (tj. vyloučení vzájemných střetů v území, resp. jeho jednotlivých ploch, pokud jde o jejich nároky, včetně nároků environmentálních a limitů využití území). Územně plánovací dokumentace na různých úrovních (krajské i místní) tedy koordinuje, resp. eliminuje, základní střety na koncepční úrovni z pohledu celkových vlivů, zahrnujících též vlivy spolupůsobící/kumulativní. Zároveň územně plánovací dokumentace odůvodňuje příslušné funkce a s nimi související plochy v území. Zároveň je zjištěno, že jiná varianta záměru, která by umožnila identifikovaným vlivům předejít, není v dotčeném území k dispozici.

Z celkového hlediska je tedy záměr vyhodnocen jako významný, avšak odůvodněný, zásah do přírodního a krajinného prostoru, přičemž pro minimalizaci tohoto zásahu je navržena řada opatření (viz kapitola D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ NEGATIVNÍCH VLIVŮ, POPIS KOMPENZACÍ, strana 141 této dokumentace).

Záměr nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky, připravenost na mimořádné situace je řešena v souladu s příslušnými předpisy.

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

D.IV.

CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ NEGATIVNÍCH VLIVŮ, POPIS KOMPENZACÍ

IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

D.IV.1. Všeobecná opatření

Základní projektová opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů spočívají v dodržení všeobecně závazných zákonných předpisů a norem v oblasti projekčního návrhu i v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Ty vytvářejí jednoznačný a kontrolovatelný rámec pro přípravu, realizaci a provoz záměru, včetně požadavků na monitorování vlivů na životní prostředí a požadavků na připravenost na mimořádné situace.

Nad tento všeobecně platný rozsah opatření jsou dále navržena specifická opatření, která vyplývají ze skutečností, zjištěných v průběhu zpracování této dokumentace. Mezi tato opatření však nejsou zahrnuta ta, která vyplývají z všeobecně závazných zákonných či jiných předpisů. Deklaraci závazku dodržet zákonné povinnosti totiž nelze považovat za opatření k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů¹.

D.IV.2. Specifická opatření

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

- Zařízení staveniště bude situováno mimo bezprostřední kontakt s obytnými objekty.
- Stavební a konstrukční práce v blízkosti obytných a rekreačních objektů, včetně související dopravy, nebudou prováděny v nočních hodinách.

¹ Odhlédnuto od skutečnosti, že přepsat do dokumentace úplný soubor všech relevantních zákonných požadavků není ani účelné, ani rozsahem možné. Je důvodně předpokládáno, že v dalších řízeních bude soulad záměru s platnými zákonnými předpisy dokladován a příslušnými úřady kontrolován.

Ovzduší a klima

- V průběhu výstavby budou přijata opatření k zamezení prašných emisí a vynášení materiálu ze staveniště, tato opatření budou požadována po dodavateli stavebních a konstrukčních prací a v průběhu výstavby kontrolována.

Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

- Stavební práce včetně stavební dopravy nebudou prováděny v nočním období (22:00-6:00 hodin) ani v časném ranním a pozdním večerním období (6:00-7:00, 21:00-22:00 hodin).
- Stavební práce budou optimalizovány tak, aby nedocházelo ke kumulaci hlukových vlivů (souběžný provoz stavebních mechanismů) v blízkosti obytné zástavby; časové nasazení mechanismů v těchto prostorech bude minimalizováno.

Povrchové a podzemní vody

- V prostoru ochranného pásma vodního zdroje Řepiště Důlnák - Rakovec jímací zářezy budou dodržena následující opatření:
 - postup prací v ochranném pásmu I. a II. stupně bude projednán s provozovatelem zdroje,
 - kácení porostu v ochranném pásmu bude prováděno bez použití těžké techniky, přibližování stromů bude prováděno optimálně pomocí koní,
 - stavba bude prováděna z prostoru mimo ochranné pásmo I. stupně, tj. do ochranného pásma nebude vjížděno žádnou mechanizací, po dobu stavby bude omezen vstup osob, resp. techniky, např. mobilními zábranami,
 - v prostoru ochranného pásma a jeho nejbližším okolí nebudou pro konstrukci všech prvků vedení použity žádné látky závadné vodám,
 - výstavba stožárů č. 45 a 46 za vnější hranici ochranného pásma bude probíhat za přísných bezpečnostních opatření, za trvalého dozoru odborného hydrogeologa, technologicky bude omezena doba otevřených výkopů pro základové patky stožárů,
 - pro účely výstavby bude zpracován samostatný havarijní plán.
- Jako kompenzaci hydrické ztráty funkce vzrostlých stromů v ochranném pásmu uvedeného vodního zdroje je doporučena výsadba keřového porostu, např. sazenic kaliny obecné, svídy krvavé, krušiny olšové, vrby nachové, vrby popelavé a vrby trojmužné. Charakter a rozsah výsadby bude projednán s provozovatelem zdroje.
- Ošetřování porostů v ochranném pásmu vedení v ochranném pásmu uvedeného vodního zdroje nebude prováděno pomocí látek závadným vodám.
- Staveniště bude vybaveno záchytnými a sanačními prostředky pro případ havarijního úniku provozních kapalin v souladu s havarijním plánem.

Půda

- Skryvky humusového horizontu (ornice) a níže uložených zúrodnění schopných vrstev (podorničí) v místech výstavby podpěrných bodů budou uloženy na samostatných deponiích.
- Při následné rekultivaci ploch dočasného záboru na pozemcích ZPF bude dodržen základní sled uložení skryvaných horizontů a návaznost na okolní pozemky.

Přírodní zdroje

Nejsou uvažována specifická opatření.

Biologická rozmanitost (flóra, fauna a ekosystémy)

Zmírňující opatření:

- Přístupové trasy ke stožárům a manipulační plochy v blízkosti citlivých a hodnotných biotopů a lokalit s výskytem ZCHD budou posouzeny a následně vytyčeny ve spolupráci s biologickým dozorem.
- Do vodních toků, jejich břehů, rybníků a mokřadů v celé trase nebude nijak zasahováno a vjížděno mechanizací. Instalace a napínání vodičů a zemnicího lana budou v těchto místech provedeny tažením vzduchem nebo jinou technologií nezpůsobující narušení vegetace a půdního povrchu. V blízkosti vodních toků bude dbáno zvýšené opatrnosti a budou důsledně šetřeny břehové porosty.
- Z důvodu snížení rizika střetu ptáků běžných i zvláště chráněných s vedením zejména za snížené viditelnosti bude ve vybraných úsecích (segment 50) instalována optická zvýrazňující signalizace na nejvíce problematické části vedení. Zemnicí lana vedení budou v uvedených úsecích opatřena optickou signalizací proti mechanickému poranění ptáků. Optická signalizace bude spočívat v nainstalování zvýrazňovačů (cca 0,5 m dlouhých červených nepravidelně tvarovaných umělohmotných spirál) střídavě na levé a pravé zemnicí lano v rozezstupech 30 m na jednom laně, což je 15 m při vystřídání na obou zemnicích lanech.

- Kácení a výřez dřevin v mimolesní zeleni v celé trase bude z důvodu ochrany hnízdících ptáků (§5a ZOPK) prováděno jen mimo období hnízdění ptactva, tj. kácení nebude probíhat v měsících III. - VII. Součástí kácení jak při výstavbě, tak při následné údržbě, vedení bude důsledně vyklizení a likvidace dřevní hmoty. Po dohodě s biologickým dozorem může být termínové omezení upraveno podle aktuálního průběhu hnízdní sezóny.
- V rámci běžné provozní údržby vedení bude monitorována vegetace kolem patek stožárů, v případě vyskytu nebezpečných invazních druhů rostlin bude provedena jejich likvidace.
- V případě zjištění přítomnosti rozmnožující se populace obojživelníků rozhodne biologický dozor na základě aktuálního stavu (abundance populace, diverzity druhů, klimatických podmínek apod.) o termínech, kdy v konkrétních lokalitách (stožárových místech) nebudou práce prováděny z důvodů dokončení reprodukce obojživelníků nebo, v možných případech, zajistí jejich šetrný transfer mimo stavbou ovlivněné území.
- Bude proveden záchranný transfer skutečně záměrem ohrožených exemplářů česneku královského (*Allium victorialis*), hořce tolitovitého (*Gentiana asclepiadea*), kýchavice bílé Lobelovy (*Veratrum album* subsp. *lobelianum*).
- Po dobu realizace výstavby záměru bude zjednáán "biologický stavební dozor". investorem, který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Úlohou dozoru bude zajistit správnou realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody, zejména působit při realizaci prací v hodnotných přírodních stanovištích a v jejich těsné blízkosti, na lokalitách s výskytem zvláště chráněných a ohrožených druhů. Pokud budou práce prováděny v hnízdním období, měl by zajistit provádění ornitologického monitoringu stožárů před zahájením prací z důvodů ochrany ptáků při hnízdění. V případě zjištění hnízdění ptáků na stožárech budou práce odloženy na dobu po vyhnízdění, pokud nebude s orgánem ochrany přírody dohodnut jiný postup. Biologický dozor bude zajištěn odborně způsobilou osobou.

Kompenzační opatření:

- Při údržbě nárůstů dřevin pod vedením bude prováděno důsledné odstraňování a likvidaci vyřezané hmoty. Štěpkování s ponecháním hmoty na místě a mulčování není přípustné.
- Z důvodu prevence ruderalizace území a šíření invazních druhů rostlin či plevelů bude v rámci provádění konečných terénních úprav zajištěna důsledná rekultivace všech ploch postižených výstavbou, a to s ohledem na místní podmínky (plochy stavenišť a provizorních přístupových cest uvést do původního či stavu obdobnému původnímu, pokud nebude s vlastníkem nemovitosti dohodnuto jinak).
- Po provedení těžby lesních porostů v koridoru vedení provést venkovní šetření na lesních pozemcích celé nové trasy nadzemního elektrického vedení a navrhnout v konkrétních porostních skupinách záměrem dotčených lesních porostů nezbytná pěstební opatření včetně návrhu dosadby zpevňujících dřevin v porostních okrajích.

Krajina

- Pro začlenění záměru do krajiny bude do dalšího stupně projektové dokumentace začleněn krajinářský projekt, řešící možná opatření ke snížení pohledové exponovanosti podpěrných bodů s cílem minimalizovat vlivy na významné krajinné hodnoty dotčeného území. Projekt bude zpracován odborně způsobilou osobou.

Hmotný majetek a kulturní dědictví

- V případě zjištění archeologického nálezů budou učiněna nezbytná opatření, aby nález nebyl poškozen nebo zničen a nález bude oznámen orgánu státní památkové péče.

Dopravní a jiná infrastruktura

- Pro dopravu v průběhu stavebních a konstrukčních prací bude prioritně využívána stávající existující síť komunikací a přístupových cest.
- Případná dopravní omezení na komunikační síti v průběhu výstavby budou dopravně organizačně vyřešena.
- V průběhu výstavby záměru bude zachováno zásobování elektrickou energií.

Ostatní

- Odpady nebudou ponechávány na místě. Odpady budou shromažďovány dle jejich druhů, zabezpečeny před znehodnocením, odcizením, únikem, povětrnostními vlivy a následně odváženy a zneškodňovány odbornou firmou. U odpadů bude preferováno jejich znovuvyužití. S obaly bude přednostně nakládáno v režimu zákona o obalech.

D.V.

CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

D.V.1. Metoda prognózování a hodnocení vlivů

Dokumentace je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dokumentace hodnotí všechny složky životního prostředí dle požadavků zákona.

Zvláštní pozornost je potom věnována těm složkám, jejichž ovlivnění je pro posuzovaný záměr charakteristické. Jde zejména o oblast vlivů na přírodu a krajinu, vlivů elektromagnetického pole, vlivů hluku a vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Pro oblast vlivů na přírodu a krajinu je zpracováno hodnocení vlivů zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (biologické hodnocení), včetně souvisejících celosezónních biologických průzkumů, a hodnocení vlivů na krajinný ráz. Dále je proveden dendrologický průzkum mimolesní zeleně, vyhodnocen vliv na lesní porosty a provedeno autorizované hodnocení vlivů na územní systém ekologické stability.

Pro oblast vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou vypracovány cílené studie (studie vlivů elektromagnetického pole, akustická studie), kvantifikující relevantní vlivy, a je zpracováno autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Ostatní oblasti jsou hodnoceny standardním způsobem, tj. porovnáním očekávaných vlivů záměru s legislativními předpisy, nebo (pokud nejsou limity stanoveny) s celkovou únosností vlivů.

D.V.2. Použité podklady a zdroje

Výchozí podklady a zdroje informací jsou uvedeny v příslušných kapitolách.

D.VI.

CHARAKTERISTIKA OBTÍŽÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE

VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

V průběhu zpracování dokumentace se nevyskytly takové obtíže, nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví. Podklady pro zpracování dokumentace obsahují všechny nezbytné informace o záměru, v rámci zpracování dokumentace byly provedeny všechny nezbytné průzkumy a studie, potřebné pro zjištění stavu území a následnou specifikaci vlivů.

Dokumentace zároveň respektuje a zohledňuje všechny požadavky, vycházející z průběhu zjišťovacího řízení a stanovené v jeho závěru.

ČÁST E

(POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU)

ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Záměr není předložen ve více variantách.

ČÁST F

(ZÁVĚR)

ČÁST F ZÁVĚR

Předmětem dokumentace je vyhodnocení environmentálních vlivů záměru

ZVÝŠENÍ KAPACITY LOKÁLNÍ DISTRIBUČNÍ SOUSTAVY V OSTRAVĚ.

V dokumentaci jsou vyhodnoceny vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na ovzduší a klima (jak lokální, tak globální v důsledku efektů klimatické změny), hluk, elektromagnetické pole a další fyzikální a biologické charakteristiky, povrchové a podzemní vody, půdu, přírodní zdroje, biologickou rozmanitost (včetně vlivů na flóru, faunu a ekosystémy), krajinu, hmotný majetek a kulturní dědictví, dopravní a jinou infrastrukturu, resp. jiné environmentální vlivy. Vlivy na biologickou rozmanitost jsou posouzeny se zvláštním zřetelem na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště. Hodnocení zahrnuje zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí. Hodnoceny jsou jak vlivy provozu záměru, tak i jeho přípravy a provádění (výstavby). Zohledněn je jak běžný provoz záměru, tak i možnost vzniku havarijních podmínek (včetně zohlednění zranitelnosti záměru vůči závažným nehodám nebo katastrofám). Součástí hodnocení je posouzení potenciálních přeshraničních vlivů. Dokumentace obsahuje i návrh opatření k předcházení nepříznivým vlivům na životní prostředí a k vyloučení, snížení, zmírnění nebo minimalizaci těchto vlivů (včetně opatření k monitorování možných významných vlivů).

V průběhu zpracování dokumentace nebyly identifikovány skutečnosti, které by z environmentálního hlediska bránily přípravě, provádění, provozu, resp. následnému ukončení provozu, záměru. Předpokládané vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí ve všech jeho složkách, a to i uvažováním spolupůsobícího (kumulativního) účinku ostatních zařízení v lokalitě a environmentálního pozadí, nepřekračují akceptovatelnou míru. Zohledněna jsou opatření pro vyloučení a minimalizaci vlivů.

Vlivem záměru tedy nedojde k poškození životního prostředí ani veřejného zdraví.

Významné vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

ČÁST G

(SHRnutí NETEchnického CHARAKTERU)

ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETEchnického CHARAKTERU

Shrnutí netechnického charakteru obsahuje ve stručné a srozumitelné formě údaje o záměru a dále závěry jednotlivých dílčích okruhů hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Zájemcům o podrobnější údaje proto doporučujeme prostudování příslušných kapitol dokumentace.

Základní údaje, umístění záměru

V území mezi stávající transformovnou Nošovice a areálem společnosti Liberty Ostrava a.s. je připravováno zvýšení kapacity lokální distribuční soustavy elektrické energie, spočívající ve výstavbě nového nadzemního elektrického vedení v napětové úrovni 400 kV (dále také "záměr").

Důvodem pro výstavbu tohoto záměru je navýšení spotřeby elektrické energie v Liberty Ostrava a.s. v důsledku elektrifikace výroby a zároveň posílení elektrizační soustavy v celé lokální distribuční soustavě, provozované společností Liberty Ostrava a.s. Pro tento účel je s ohledem na potřebný přenášený výkon nezbytné vybudovat nové vedení elektrické energie o napětí 400 kV. To umožní modernizaci stávající technologie výroby oceli, která je v současnosti realizována na čtyřech tandemových pecích o celkové kapacitě 3,6 mil. tun tekuté oceli za rok, ve kterých se ocel vyrábí kyslíkovým pochodem. Tyto tandemové pece z konce 60. let minulého století budou nahrazeny zcela novou technologií výroby oceli ve dvou nových ocelářských tavicích pecích. Tento důležitý investiční záměr představuje zásadní milník pro naplnění cíle výroby oceli s nízkoemisní uhlíkovou stopou ve společnosti Liberty Ostrava a.s. Nové ocelářské tavicí pece představují technologické zařízení, které v sobě kombinuje možnosti procesu dmýchání kyslíku a procesu elektrického oblouku při výrobě oceli. Tato kombinace obou procesů do jediného zařízení umožňuje flexibilní využívání obsahu ocelového šrotu ve vsázce v množství od 20 % až do 100 %. V souvislosti s výstavbou nových tavicích pecí dojde rovněž k instalaci nové a účinné technologie odsávání a odprášení nových výrobních technologických agregátů. Zásadním přínosem bude především vyšší výtěžnost kovonosné vsázky a využití vyššího podílu ocelového šrotu ve vsázce. Současně bude mít realizace této veřejně prospěšné stavby příznivý dopad na životní prostředí, neboť modernizací stávajícího provozu dojde k významnému snížení emisí, které při výrobě surového železa a aglomerátu vznikají. Záměr nového vedení tak významně přispěje ke zlepšení životního prostředí na Ostravsku. Vybudováním nového vedení zároveň dojde k posílení elektrizační soustavy v oblasti města Ostravy, z čehož budou těžit jak stávající odběratelé elektrické energie, připojení na lokální distribuční soustavu provozovanou Liberty Ostrava a.s., tak i subjekty, kterým bude v důsledku posílení elektrizační soustavy umožněno se k lokální distribuční soustavě připojit, popř. v podstatně vyšším rozsahu využít už stávající připojení.

Trasa záměru vychází z územně-plánovacích podkladů (Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje a územní plány obcí) a prochází územím následujících obcí:

Kraj	Okres	Obec	Katastrální území
Moravskoslezský	Frýdek-Místek	Nošovice	k. ú. Nošovice
		Dobrá	k. ú. Dobrá u Frýdku-Místku
		Frýdek-Místek	k. ú. Panské Nové Dvory
		Bruzovice	k. ú. Bruzovice
		Sedliště	k. ú. Sedliště ve Slezsku
		Řepiště	k. ú. Řepiště
	Ostrava-město	Vratimov	k.ú. Horní Datyně k. ú. Vratimov
		Ostrava	k.ú. Bartovice

Umístění záměru je zřejmé z následujícího obrázku.

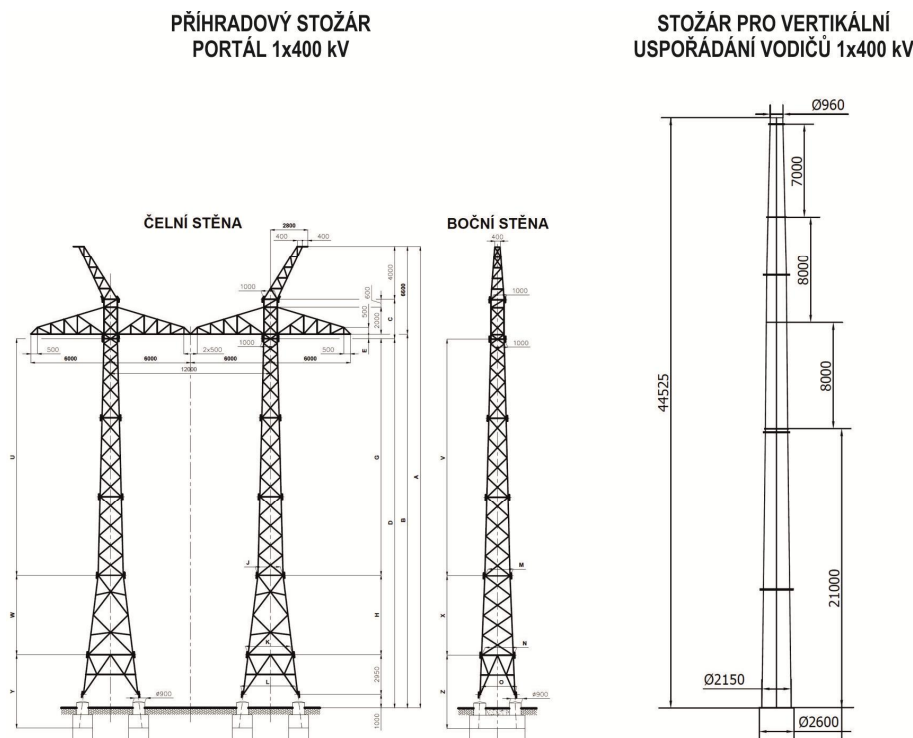
Obr.: Trasa záměru



Celková délka vedení je cca 17 km. Vedení bude realizováno prostřednictvím typizovaných dvoudřevkových příhradových stožárů typu Portál 1x400 kV, v místech technických a jiných omezení na trase (k.ú. Nošovice, k.ú. Vratislavice) též prostřednictvím jednodřevkových stožárů 1x400 kV pro vertikální uspořádání vodičů, buď plnostěnných (tzv. ohranovaných) nebo příhradových. Navrženo je celkem 61 podpěrných bodů (stožárů), a to 54 stožárů typu Portál 1x400 kV a 7 stožárů pro vertikální uspořádání vodičů 1x400 kV. Umístění a typ stožárů vycházejí ze statického výpočtu a zohlednění terénních podmínek v území.

Tvar použitých stožárových konstrukcí je zřejmý z následujícího obrázku.

Obr.: Tvary stožárových konstrukcí



Základní výška příhradových stožárů typu Portál 1x400 kV je cca 34,5 m (s dalším možným převýšením dle terénních podmínek), základní výška stožárů pro vertikální uspořádání vodičů je cca 44,5 m (s dalším možným převýšením dle terénních podmínek). Ohraňované stožáry jsou tedy výrazně vyšší. To je dáno skutečností, že u stožáru typu Portál jsou fázové vodiče umístěny "vedle sebe", zatímco u ohraňovaného stožáru jsou umístěny "nad sebou". To má vliv i na šířku ochranného pásma vedení, která je naopak vyšší u stožárů typu Portál. Celková šířka ochranného pásma vedení činí cca 64 m (stožáry typu Portál 1x400 kV), resp. cca 40 m (ohraňované stožáry). Podmínky v ochranném pásmu jsou dány energetickým zákonem (zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění). V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno zřizovat bez souhlasu vlastníka vedení stavby či umísťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky, provádět bez souhlasu vlastníka vedení zemní práce, provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob a provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením. Dále je zde zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 metry. Běžné činnosti, včetně zemědělské činnosti, mohou probíhat bez omezení.

Ochrana proti nebezpečnému dotyku vedení např. lidmi nebo živočichy je zajištěna výškou vodičů nad terénem. Ptáci mohou usednout na jednotlivé fázové vodiče nebo na konstrukci vedení, aniž by byli ohroženi elektrickým proudem. Ohrožení by mohlo vzniknout pouze v případě spojení těla ptáka s dalším fázovým vodičem nebo se zemí (resp. s uzemněnou konstrukcí stožáru), což není vzhledem ke konstrukci vedení (vzdálenostem mezi vodiči a konstrukcí) možné.

Součástí záměru jsou i nezbytné úpravy křížovaných elektrických vedení přenosové a distribuční soustavy o napětí 400 kV, 220 kV a 110 kV. Principiálně přitom nové vedení (předmět záměru) bude všechna křížovaná elektrická vedení přenosové i distribuční soustavy podcházet, přičemž křížovaná vedení bude třeba navýšit, a to buď prostým zvýšením stávajících konstrukcí, výměnou stávajících konstrukcí za nové nebo vložením dalších nových podpěrných bodů. Tyto vyvolané úpravy ostatních vedení jsou rovněž předmětem hodnocení.

Údaje o vlivech záměru na životní prostředí

Záměr klade nárok na odnětí zemědělského půdního fondu v rozsahu cca 0,4 ha (dáno plochami základů stožárů, přičemž u stožárů typu Portál je započtena i plocha mezi dříky, obtížně přístupná pro zemědělskou techniku) a odnětí pozemků určených k plnění funkci lesa cca 0,2 ha (obdobně tak dáno plochami základů stožárů). V případě pozemků pro plnění funkci lesa dále dojde k omezení na ploše cca 27 ha (dáno šířkou ochranného pásma vedení, tato plocha však nebude odnímána, ale nebude na ní možno z důvodu podmínek v ochranném pásmu provádět lesnické činnosti v obvyklém rozsahu, zejména z důvodu zákazu nechávat růst porosty nad výšku 3 m). Nároky vedení na infrastrukturní zdroje (voda, plyn, elektrická energie) jsou prakticky nulové. Produkce odpadů je zanedbatelná a nevymyká se běžné produkci související s výstavbou a údržbou stejných nebo podobných zařízení. Nároky na dopravu jsou velmi nízké a jsou omezeny na občasné revizní, resp. údržbové práce. Nejvýznamnější dopravní nároky, byť celkově nízké, vzniknou v období výstavby, v počtu jednotek (špičkově až desítky) vozidel za den, a to krátkodobě.

Z charakteru záměru vyplývají jako rozhodující následující vlivy:

- vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví,
- vlivy na biologickou rozmanitost (flóra, fauna a ekosystémy),
- vlivy na krajinu.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou dány kontaktem záměru se zastavěným územím obcí, kterému prakticky není možné se vyhnout, a to zejména s ohledem na rozptýlený charakter zástavby území. V žádném případě však nedochází k zahrnutí objektů určených k trvalému bydlení do ochranného pásma záměru. Na základě provedeného hodnocení záměr nepředstavuje, a to i ve spolupůsobícím (kumulativním) účinku s ostatními zařízeními v lokalitě (nadměrnými elektrickými vedeními přenosové a distribuční soustavy) a dalším environmentálním pozadím, zdravotní riziko pro obyvatelstvo dotčeného území. To se týká jak vlivů zprostředkovaných vlivy neionizujícího záření (elektromagnetického pole) a vlivy hlukovými, které jsou charakteristickými a podrobně hodnocenými vlivy, tak i dalšími potenciálními faktory, které jsou ze zdravotního hlediska vyhodnoceny jako nevýznamné. Ze zdravotního hlediska jsou tedy vlivy záměru přijatelné.

Z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost nemá záměr významný negativní vliv na zvláště chráněná území, přírodní stanoviště a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Významný negativní vliv lze očekávat na funkčnost a stabilitu významných krajinných prvků les a údolní nivu a na lokální biocentra. Mírný negativní vliv lze očekávat na dřeviny rostoucí mimo les, přírodní stanoviště a na jednotlivé exempláře zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a jejich biotopy. Záměr oproti stávajícímu stavu zvýší v negativním smyslu fragmentaci krajiny, zvýší míru narušení prostorových funkčních vazeb mezi ekosystémy. Ovlivnění estetické i přírodní hodnoty krajinného rázu, měřítka a harmonických vztahů v krajině se jeví jako únosné. Nepředpokládá se, že by záměr mohl významněji přispívat k šíření invazních druhů rostlin.

Vlivy na krajinu vyplývají z charakteru záměru, tedy liniové stavby s výraznými prvky technicistní povahy (stožáry, vodiče), které jsou dobře viditelné zejména v otevřené krajinné scéně. Záměr tak představuje vizuálně patrný prvek, který v krajině může působit cizorodě a jeho ochranné pásmo vytváří trvale vizuálně patrné průseky lesními porosty. Tento vliv je charakteristický pro daný typ záměru (nadměrní elektrické vedení), přičemž spolupůsobí s dalšími elektrickými vedeními v území a jejich vyvolanými úpravami. Při realizaci záměru je prakticky nevyhnutelný a pro jeho omezení je k dispozici jen omezená škála opatření. Záměr tedy na základě provedeného hodnocení ovlivní řadu pozitivních hodnot krajinného rázu, tento vliv je vyhodnocen jako únosný.

Ostatní vlivy (vlivy na povrchovou a podzemní vodu, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje či další) jsou méně významné a jsou řešitelné za použití běžně dostupných legislativních opatření.

Vliv záměru na jednotlivé složky životního prostředí je odůvodněn na úrovni územního plánu, který stanovuje jednak dohodu o využití území (tj. určení území, resp. jeho jednotlivých ploch, ke konkrétním účelům), jednak funkci koordinační (tj. vyloučení vzájemných střetů v území, resp. jeho jednotlivých ploch, pokud jde o jejich nároky, včetně nároků environmentálních a limitů využití území). Územně plánovací dokumentace na různých úrovních (krajské i místní) tedy koordinuje, resp. eliminuje, základní střety na koncepční úrovni z pohledu celkových vlivů, zahrnujících též vlivy spolupůsobící/kumulativní. Zároveň územně plánovací dokumentace odůvodňuje příslušné funkce a s nimi související plochy v území. Zároveň je zjištěno, že jiná varianta záměru, která by umožnila identifikovaným vlivům předejít, není v dotčeném území k dispozici.

Z celkového hlediska je tedy záměr vyhodnocen jako významný, avšak odůvodněný, zásah do přírodního a krajinného prostoru, přičemž pro minimalizaci tohoto zásahu je navržena řada opatření.

Záměr nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky, připravenost na mimořádné situace je řešena v souladu s příslušnými předpisy.

Celkové shrnutí

V žádné z hodnocených oblastí životního prostředí a veřejného zdraví nebyly při zpracování dokumentace identifikovány skutečnosti, které by z environmentálního hlediska bránily přípravě, provádění, provozu, resp. následnému ukončení provozu posuzovaného záměru.

ČÁST H

(PŘÍLOHY)

ČÁST H PŘÍLOHY

Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (ke skutečnostem jiným a novým vzhledem k oznámení) a dále například přílohy mapové, obrazové a grafické:

*Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny:
Referenční seznam použitých zdrojů:*

Přílohy jsou zařazeny za hlavním textem této dokumentace.

Seznam příloh:

Příloha 1 (Mapové a situační přílohy)

1.1 Přehledná situace záměru

1.2 Situace záměru, ekologické vztahy

Příloha 2 (Biologické hodnocení a průzkumy)

Příloha 3 (Hodnocení vlivů na krajinný ráz)

Příloha 4 (Hodnocení vlivů na územní systém ekologické stability)

Příloha 5 (Předběžný dendrologický průzkum)

Příloha 6 (Hodnocení vlivů na lesní porosty)

Příloha 7 (Hodnocení vlivů na veřejné zdraví)

Příloha 8 (Hodnocení vlivů elektromagnetického pole)

Příloha 9 (Akustická studie)

Příloha 10 (Doklady)

10.1 Vyjádření příslušných úřadů územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

10.2 Stanoviska orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

10.3 Vyjádření společnosti ČEPS, a.s., k možnosti napojení záměru do rozvodny Nošovice

KONEC HLAVNÍHO TEXTU DOKUMENTACE

Referenční seznam použitých zdrojů je uveden v kapitole D.V.2. Použité podklady a zdroje, datum zpracování dokumentace, zpracovatel dokumentace a seznam osob, které se podílely na zpracování dokumentace, se nachází v její úvodní části.