

*Agroprojekta, spol. s r.o., Na Splávku 1182, 686 01 Uherské Hradiště*

# **D o k u m e n t a c e**

hodnocení vlivu stavby na životní prostředí  
*podle zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů  
na životní prostředí*

**Rekonstrukce stáje  
na výkrm brojlerů 37 500 ks  
BLEŠNO  
okr. Hradec Králové**

*Vypracoval:  
Ing.Pavel Mart'an  
osvědčení odborné způsobilosti  
č.j.4204/680/OPV/93  
ze dne 1.6.1993*

## Obsah:

|  |    |
|--|----|
| Titulní list   | 1  |
| Obsah  | 2  |
| Úvod   | 4  |
| <b>Část A. Základní údaje</b>  |    |
| A.1. Název   | 5  |
| A.2. Popis technického a technologického řešení                        | 5  |
| A.3. Úroveň navrženého řešení  | 7  |
| A.4. Území zasažené předpokládanými vlivy                              | 7  |
| <b>Část B. Údaje o přímých vlivech na životní prostředí</b>            |    |
| B.I. Údaje o vstupech  |    |
| B.I.1. Půda  | 8  |
| B.I.2. Chráněná zemí a ochranná pásma                                  | 8  |
| B.I.3. Voda  | 8  |
| B.I.4. Ostatní surovinové a energetické zdroje                         | 9  |
| B.I.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu                       | 9  |
| B.II. Údaje o výstupech  |    |
| B.II.1. Ovzduší  | 11 |
| B.II.2. Odpadní vody   | 17 |
| B.II.3. Odpady   | 19 |
| B.II.4. Hluk, vibrace, záření  | 29 |
| <b>Část C. Komplexní popis a zhodnocení vlivů na životní prostředí</b> |    |
| C.I. Popis navržených variant řešení                                   | 31 |
| C.II. Popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného     |    |
| C.II.A. Základní charakteristiky                                       | 34 |
| C.II.A.1. Ovzduší  | 34 |
| C.II.A.2. Voda   | 35 |
| C.II.A.3. Půda   | 35 |
| C.II.A.4. Geofaktory   | 36 |
| C.II.A.5. Fauna a flóra  | 36 |
| C.II.A.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz            | 38 |

|  |    |
|--|----|
| C.II.B. Ostatní charakteristiky  |    |
| C.II.B.1. Krajina  | 39 |
| C.II.B.2. Charakter obce, venkova  | 39 |
| C.II.B.3. Chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky  | 40 |
| C.II.B.4. Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství  | 40 |
| C.II.B.5. Ochranná pásma   | 40 |
| C.II.B.6. Architektonické památky, archeologická naleziště   | 41 |
| C.II.B.7. Jiné charakteristiky životního prostředí   | 41 |
| C.II.B.8. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci  | 42 |
| C.III. Komplexní popis předpokládaných vlivů na životní prostředí  |    |
| C.III.A. Vlivy na obyvatelstvo   | 43 |
| C.III.A.1.Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky   | 43 |
| C.III.A.2.Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby   | 45 |
| C.III.A.3.Narušení faktorů pohody  | 45 |
| C.III.B. Vlivy na ekosystémy, jejich složky a funkce   |    |
| C.III.B.1. Vlivy na ovzduší a klima  | 45 |
| C.III.B.2. Vlivy na vodu   | 46 |
| C.III.B.3. Vlivy na půdu, území a geologické podmínky  | 46 |
| C.III.B.4. Vlivy na flóru a faunu  | 47 |
| C.III.B.5. Vlivy na ekosystémy   | 48 |
| C.III.C. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce   | 48 |
| C.III.D. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území   | 49 |
| C.III.E. Ostatní vlivy   | 50 |
| C.III.F. Velkoplošné vlivy v krajině   | 50 |
| C.IV. Popis opatření navržených k prevenci,eliminaci,<br>minimalizaci popřípadě kompenzaci účinků na prostředí | 53 |
| C.V. Popis rizik bezpečnosti provozu   | 55 |
| C.VI. Nástín programu monitorování   | 56 |
| C.VII. Způsob zpracování dokumentace   | 56 |
| C.VIII. Uvedení nedostatku ve znalostech   | 57 |
| C.IX. Shrnutí netechnického charakteru   | 57 |
| C.X. Závěr   | 58 |
| Přílohy :  | 59 |
| 1. Situace 1 : 50 000, vodohospodářská mapa  |    |
| 2. Fotodokumentace   |    |
| 3. Situace 1 : 2 000   |    |
| 4. Výpočet ochranného pásma střediska Blešno   |    |
| 5. Návrh ÚPD   |    |
| 6. Osvědčení odborné způsobilosti zpracovatele dokumentace   |    |

## Úvod

Dokumentace o hodnocení vlivu stavby „**Rekonstrukce stáje na výkrm brojlerů 37 500 ks Blešno, okr. Hradec Králové**“ na životní prostředí se zabývá vyhodnocením vlivů spojených s realizací a provozem tohoto záměru na životní prostředí. Dokumentace je zpracována na základě smlouvy o dílo č.159/2001 mezi zadavatelem fy *PROANIMO, s.r.o., U Myslivny 1569 500 08 Hradec Králové* a *Agroprojektem, spol. s r.o., Na Splávku 1182, 686 01 Uherské Hradiště, Ing. Pavel Mart'án, oprávněná osoba ze zákona*, zpracovatelem dokumentace.

Dokumentace je zpracována dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákon). Posuzovaná stavba je podle § 4 tohoto zákona předmětem posuzování vzhledem ke skutečnosti, že svojí kapacitou naplňuje limitní hodnotu danou přílohou č. 1, kat. II. 1.5. Chov hospodářských zvířat od 50 do 180 DJ. 37 500 ks brojlerů při vyskladňovací prům. váze 2 kg činí 150 DJ. Podle § 7 svoji kapacitou stavba podléhá zjišťovacímu řízení a oznámení (§ 6) je předloženo v rozsahu dokumentace (§ 7, odst. 4). Oznámení záměru a zjišťovací řízení je v tomto případě v působnosti Krajského úřadu Východočeský kraj, Hradec Králové, který je příslušným orgánem dle § 6 a přílohy č.1 zákona.

Cílem dokumentace je vyhodnotit veškeré kladné a záporné vlivy způsobené realizací stavby a jejím užíváním na jednotlivé složky životního prostředí a to jak v nejbližším, bezprostředně dotčeném okolí, tak i v širším území, které je stavbou zprostředkovaně ovlivněné. Podklady, které autor pro zpracování této dokumentace použil, byly poskytnuty investorem, zpracovatelem dokumentace a dodavatelem technologie, *fy KOVOBEL v. d. závod Domažlice*. Jednalo se zejména o podklady stavebně technického a technologického řešení objektů k výstavbě připravovaných. Konkrétní informace o předpokládané a s investičním záměrem související zemědělské výrobě společnosti, informace o procesním a logistickém zabezpečení záměru v průběhu celého výrobního cyklu a jednotlivých souvisejících operacích, likvidace odpadů, včetně ekologických aspektů výroby byly získány jednáním se zástupci investora, zajišťující přípravu stavby.

Ke zpracování dokumentace byly dále použity informace získané na referátech životního prostředí a regionálního rozvoje Okresního úřadu Hradec Králové, Stavebním úřadě Třebchovice, Obecním úřadě v Blešně a zpracovatelem územně plánovací dokumentace obce – pan Ing. arch. Králík. Zpracovatel získal v průběhu zpracování další informace na základě vlastních průzkumů a průzkumů spolupracovníků na dokumentaci, v areálu stávajícího střediska, na staveništi a okolí uvažovaného staveniště, resp. dříve zpracovaných ekologických auditů v zájmové lokalitě.

Z hlediska lokalizace stavby je posuzována pouze jedna varianta, která je dána stávajícím střediskem, stavbou vhodnou k rekonstrukci ve vlastnictví investora (restituce) technickým vybavením a návazností některých objektů, komunikací a inženýrských sítí a v neposlední řadě i vypočteným pásmo hygienické ochrany objektů střediska (PHO) s plánovanou s vyšší zátěží střediska k obci Blešno. Tuto jedinou lokalizační variantu doplňují o aktivní nulovou variantu, távající stav (activ - zero) a variantu na zelené louce. Alternativní řešení záměru spočívající v návrhu různých kapacit, technologií chovu, lokalit řešil zástupce dodavatele a projektanta stavby s investorem včetně následných konzultací se zpracovatelem této dokumentace i ve vztahu opatření ke kompenzaci a eliminaci vlivů stavby na životní prostředí. Detailně je rozpracována varianta stavby daná realitou staveniště, vlastnickými vztahy k objektu získaném v restituci.

## Část A. Základní údaje

### A.1. Název

#### **Rekonstrukce stáje na výkrm brojlerů 37 500 ks Blešno**

##### Identifikační údaje :

místo stavby : Blešno, okres Hradec Králové  
katastrální území : Blešno, parc. č. 91 KN zastavěná plocha  
charakter stavby : přestavba  
investor, uživatel : PROANIMO s.r.o.  
U Myslivny 1569, 500 08 Hradec Králové  
zástupce investora : Lenka Bojčuková, jednatel  
Dukelská tř.1, 500 02 Hradec Králové  
IČO : 25948806  
DIČ : 228 - 25948806  
způsob výstavby : dodavatelsky

### A.2. Popis technického a technologického řešení

Firma PROANIMO s.r.o., Myslivny 1569, 500 08 Hradec Králové, získala v restituci objekt kravína K 174 na bývalém středisku, farmě v Blešně. Na středisku hodlá zachovat zemědělskou, resp. živočišnou výrobu. S ohledem na současný trend v resortu zemědělství a v návaznosti na dodavatelsko-odběratelské vztahy se rozhodla v kravíně po stavebních úpravách chovat drůbež – výkrm brojlerů.

#### *Zastavovací situace*

Staveniště je situováno do stávajícího střediska v Blešně. Středisko, farma živočišné výroby se nachází severně od obce mezi zastavěnou částí a drážním tělesem. Terén střediska je rovinný. Celý areál se oproti obytné zástavbě se nachází v dostatečné vzdálenosti. Ve středisku se nachází původní objekt pro chov dojnic K 174 se skladovacími prostory pro objemová krmiva. Předmětem přestavby bude původní objekt kravína K 174 (viz. příloha, fotodokumentace). V areálu je vybudován rozvod vody a elektřiny, močůvková a splašková kanalizace do jímky a vozovky včetně zpevněných ploch.

Objekt 01, přestavba, rekonstrukce kravína K 174 – výkrm brojlerů – 37 500 ks kuřat

#### *Konstrukční a stavební systém*

Stavební a konstrukční řešení objektu vychází ze stávající stáje, kravína K 174 a respektuje zootechnické a veterinární požadavky pro kategorii chov, výkrm brojlerů. Jedná se původní typový stájový objekt, jednopodlažní a nepodsklepený, obdélníkového půdorysu se půlsedlovou a sedlovou střechou. Objekt nebude objemově rozšiřován. Nosný systém stájového prostoru tvoří zděné obvodové stěny s dřevěnými vazníky a rovnými podhledy.

Krytinu střešního pláště tvoří vlnité azbestocementové desky a podhledové stavební desky zateplené minerální plstí.

Bude rekonstruována technologie ustájení, odklizu hnoje a krmení, ponechán podhled a řešeno nucené větrání.

Stavební provedení respektuje zootechnické a veterinární požadavky pro odchov a výkrm kuřat. Podlahy budou mít zajištěnu vodonepropustnost.

#### Výrobní technologie a provoz

Návrh technologie vychází ze stavebního a technického uspořádání stáje a vyhovuje základním požadavkům zoohygieny chovaných zvířat. Rozměry, plochy splňují podmínky EU pro welfare zvířat:

- výkrm kuřat 15 – 20 kuřat/1 m<sup>2</sup>

Ve stáji bude provoz na podestýlce a nucené větrání. Z deodoračních opatřeních bude použito enzymatického přípravku pro redukci čpavku v organismu a exkrementech deodorantu *Enviro PLUS* s 50 % účinností ( viz. př. Návrh ochranného pásma) a do podestýlky navíc bude možno použít enzymatický biostimulátor *Ekostim*, které výrazně sníží zápach. Kontaminované vody z venkovních manipulačních ploch nebudou. Podestýlka (kvalitní hnůj) po skončení turnusů bude vyvážen přímo ke hnojení nebo na zpevněné a vodohospodářsky zajištěné hnojiště odběratelů s ornou půdou. Zajištění odběru investor doloží smlouvou. Poněvadž se jedná o kvalitní organické hnojivo, je reálný předpoklad řádného využití a hospodaření s tímto „odpadem“, který z agropedologického hlediska představuje cenné organické hnojivo. Organický hnůj je vítán i z ekologického hlediska, protože umožní snižování průmyslových hnojiv a jejich lepší vazbu v organicko-minerálním komplexu a tím jejich nižší vyplavování do podzemních vod.

U výkrmu kuřat bude použit systém *MINIMAX ROXELL* nebo *AUGERMATIC* s automatickými tubusovými krmítky *BIG PAN*, a napájení kapátkovými napáječkami typu *FRISS ROXELL* nebo *BIG DUTCHMAN DOS* bez podšálků.

Součástí technologického systému je nucené větrání s bočním přísáváním vzduchu a horním odvodem. V současné době existují speciální typové ventilátory pro stájové prostředí s nízkou spotřebou energie a nízkou hlučností (do 55 dB/A/ ve vzdálenosti 7 m od zdroje). Ventilátory axi EOS 30/0,55 kW – jm. výkon 18 000 m<sup>3</sup>/hod.

Skladování krmných směsí bude v zásobníku umístěného v návaznosti na objekt. Plnění zásobníku bude prováděno pneumaticky ze všech druhů silničních přepravníků.

Bilance hlavních potřeb a zdrojů produkce :

|  |                    |
|--|--------------------|
| ■ potřeba krmiva za rok (krmná směs BR 1-3)                | 2 190 t            |
| ■ potřeba vody za rok                                      | 20 m <sup>3</sup>  |
| ■ potřeba vody pro mytí a desinfekci                       | 200 m <sup>3</sup> |
| ■ potřeba vody pro soc. zařízení                           | 44 m <sup>3</sup>  |
| <hr/>  |                    |
| potřeba vody za rok celkem                                 | 264 m <sup>3</sup> |
| ■ potřeba slámy za rok                                     | 15 t               |
| ■ potřeba elektrické energie za rok                        | 150 000 kWh        |
| ■ předpokládaná spotřeba propanu                           | 16 000 kg          |
| ■ produkce hnoje za rok                                    | 75 t               |
| ■ produkce vody z mytí a desinfekce a soc. zařízení za rok | 244 m <sup>3</sup> |

### A.3. Úroveň navrženého řešení

Navržené technické řešení hodnocených objektů vychází z funkčního poslání a u rekonstrukcí se jedná o rekonstrukci, která je do značné míry podmíněna stávajícím řešením a technickým stavem objektů. Přestavba je prováděna se zaměřením na změnu poslání objektu. Přestavba byla a je prováděna se zaměřením na změnu poslání objektu – z chovu skotu, dojnic na výkrm kuřat při dodržení dobrých technických a technologických parametrů. Po architektonické stránce se jedná o přízemní objekty s klasickou sedlovou nebo půlvalbovou střechou, typickou pro zemědělskou zástavbu, situované ve stávajícím středisku.

Je možné konstatovat, že technické a technologické řešení odpovídá současným progresivním zvyklostem řešení zemědělských farem a je i z hlediska ekologického vyhovující. Navržené řešení garantuje využití stávajícího objektu, účelnou modernizaci včetně garance péče o zvířata špičkovou technologií a aplikací systému welfare, který zabezpečuje kvalitní prostředí a pohodu zvířat z hlediska tepelného a fyziologického pohodlí a předpoklady pro udržení dobrého zdravotního stavu.

Nové omítky budou provedeny jako vápenné, venkovní štukové vápenné hlazené, které korespondují s tradiční venkovskou zástavbou.

Celkové náklady stavby nebyly dosud stanoveny. V současné době je zpracovává projektová dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení.

### A.4. Území zasažené předpokládanými vlivy

Na základě výpočtů pro stanovení pásma ochrany objektu a komunikačních vazeb navrhovaných stájí nedojde k negativnímu ovlivnění zápachovými látkami a zvýšenou četností dopravy ani u nejbližších obytných objektů obce. Za obec nepřímo zasaženou předpokládanými vlivy lze v tomto smyslu označit pouze obec Blešno. Je možné konstatovat, že vlivy stavby na životní prostředí se po rekonstrukci ve srovnání s původním stavem výrazně zlepší. Dojde ke snížení DJ z původních 200 na 150 a s ohledem na použití enzymatického přípravku pro redukci čpavku v organismu a exkrementech *Enviro PLUS* se výrazně sníží i produkce zápachových látek. Dále dojde ke snížení frekvence dopravních prostředků – denní odvoz mléka a odvoz chlévské mrvy.

Návrh pásma hygienické ochrany pro zemědělský areál, objektu, je zpracován v rámci dokumentace v příloze, pro navrhovaný počet kusů 42 000 ks vykrmených brojlerů v konečné živé hmotnosti 2 kg (168 DJ).

Stavební úřad Třebachovice pod Orebem, jako příslušný stavební úřad podle § 117 zákona č. 50/76 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů tento návrh podle § 37 posoudí a na základě tohoto posouzení podle § 39 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 85/1976 Sb. vydá Rozhodnutí o ochranném pásmu hygienické ochrany zemědělského areálu, stavby v Blešně.

## Část B. Údaje o přímých vlivech na životní prostředí

### B. I. ÚDAJE O VSTUPECH

#### B.I.1. Půda

##### B.I.1.1. Zábor půdy

Výstavba v hodnocené variantě si nevyžádá vynětí ze zemědělského půdního fondu. Realizace rekonstrukce stáje na výkrm brojlerů v Blešně bude na nezemědělském půdě, na parcele č. 91 KN, zastavěná plocha.

##### B.I.1.2. Hodnocení z hlediska třídy ochrany zem. půdy a stupně přednosti v ochraně

Trvalé nebo dočasné zábory pro výstavbu se nepředpokládají. Zařízení staveniště bude realizováno na plochách určených pro výstavbu bez nároku na rozšiřování mimo ploch vlastního objektu.

Záměr je navrhován mimo dosah pozemků, určených k plnění funkcí lesa.

#### B.I.2. Chráněná území a ochranná pásma.

##### *Chráněná území.*

Na posuzované lokalitě staveniště kravína K 174 v Blešně se nenachází žádné chráněné území ve smyslu zákona č. 114/92 Sb., *O ochraně přírody a krajiny*. Záměr sleduje vedle účelu i vzhledový účinek v návaznosti na stávající objekt a areál zemědělského střediska.

##### *Ochranná pásma*

Staveniště se nachází v II. pásmu ochrany vodního zdroje Orlice č.h.p. 01-02-03-001

#### B.I.3. Voda

##### Spotřeba vody

Zemědělské středisko v Blešně je napojen na veřejný vodovod, provozovatelem VaK Hradec Králové. Kvalita vody je průběžně kontrolována hygienickou službou a při kolaudaci stavby nezávadnost bude dokladována.

##### Bilance potřeby :

|                                      |                    |
|--------------------------------------|--------------------|
| ■ potřeba vody za rok                | 20 m <sup>3</sup>  |
| ■ potřeba vody pro mytí a desinfekci | 200 m <sup>3</sup> |
| ■ potřeba vody pro soc. zařízení     | 44 m <sup>3</sup>  |
| potřeba vody za rok celkem           | 264 m <sup>3</sup> |



#### B.I.4. Ostatní surovinové a energetické zdroje

|                                      |             |
|--------------------------------------|-------------|
| ■ potřeba krmiva (krmná směs BR 1-3) | 2 190 t     |
| ■ potřeba slámy rok                  | 15 t        |
| ■ potřeba elektrické energie za rok  | 150 000 kWh |
| ■ předpokládaná spotřeba propanu     | 16 000 kg   |

#### B.I.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Obcí Blešno prochází silnice č. I/11 Hradec Králové - Ostrava, na kterou navazuje dopravní systém sítí místních účelových komunikací včetně komunikace do střediska bývalého zemědělského družstva. Polní cesty jsou zpevněné i nezpevněné podle kategorie. Výstavbou a provozem dojde k nepatrnému zvýšení frekvence dopravy. V obci je železniční zastávka.

Nároky na dopravní zatížení jsou odvozeny z potřeby krmiva a produkce hnoje. Dokumentace rámcově hodnotí systém a frekvenci dopravy s hledem na vyhodnocení dopravního zatížení emisními vlivy liniové dopravy ( B.II.1. Ovzduší ).Dopravní napojení střediska se ani po navrhované výstavbě a rekonstrukci nemění. Nároky na dopravní zatížení jsou odvozeny z potřeby krmiva a produkce hnoje.

##### *Dopravní zatížení*

- dovoz slámy a krmiva
- dovoz kuřat
- odvoz brojlerů
- odvoz kadaverů
- turnusový odvoz hluboké podestýlky a odpadních vod

##### *Dopravní zatížení dovozem krmiv:*

Celková potřeba jadrných krmných směsí pro tuto stáj je podle výpočtu provedených v kapitole I.3., 2 190 t za rok.

Objem dopravního prostředku (převážníku sypkých krmných směsí) se pohybuje od 10 do 20 m<sup>3</sup>, což při průměrné objemové hmotnosti krmné směsi 550 kg/m<sup>3</sup> představuje v průměru 8 t. Celková potřeba dopravních prostředků na dovoz krmných směsí za rok je tedy 274, s přívěsem poloviční. Dovoz směsí bude realizován po silnici I/11.

##### *Dopravní zatížení dovozem steliva:*

Doprava steliva je dána spotřebou v přistýlanou technologii, tato spotřeba je uvedena v kap. 1. 3. a činí celkem 15 t za rok. Do areálu je sláma dopravována velkoobjemovými vozy s kapacitou cca 30 m<sup>3</sup> a to při objemové hmotnosti 65 kg/m<sup>3</sup> znamená, že na jednom voze bude dovezeno zhruba 2 t slámy. K přepravě výše uvedeného množství bude tedy třeba převést 10 vozů ročně.

##### *Dopravní zatížení odvozem odpadních vod z provozu stáje:*

- produkce splaškových vod za rok 44 m<sup>3</sup>
- produkce vody z mytí a desinfekce za rok 200 m<sup>3</sup>  
což představuje 40 voznic.

*Dopravní zatížení odvozem hnoje :*

V rekonstruovaných stájích bude vyprodukováno celkem 75 t hnoje za rok, což představuje cca 10 valníků, kontejnerů (8 t).

*Dopravní zatížení odvozem kadaverů (navrhovaný i původní stav):*

Vzhledem k předpokládanému úhynu bude součástí rekonstrukce zřízení kafilemního boxu. Odvoz 1 x za 2 týdny nákladním automobilem (Avie).

Další dopravní zatížení :

*Dopravní zatížení dovozem kuřat:*

37 500 kuřat za turnus, t.j. 10 turnusů po dvou autách.

*Dopravní zatížení odvozem produkce brojlerů:*

Produkce brojlerů za turnus 75 000 kg, t.j. 7 nákladních aut za turnus, 70 nákladních aut za rok.

Dále je účelné připočíst příjezd zhruba dvou osobních automobilů denně (technik, veterinář).

Rozsah této dopravy je natolik nevýznamný, zejména z pohledu její frekvence v současné době, dané především původním provozem stáje, že podle orientačních výpočtů zpracovatele dokumentace představuje zatížení emisemi CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> a C<sub>x</sub>H<sub>y</sub> tak malých hodnot, což při dobrých rozptylových podmínkách lokality je naprosto nevýznamné. Celkové zhodnocení dopravního zatížení z hlediska kvantifikace pohybu vozidel jednotlivých typů a jejich emisní účinky na ovzduší jsou uvedeny v následující kapitole.

## B. II. ÚDAJE O VÝSTUPECH

### B. II. 1. Ovzduší

#### B.II.1.1. Bodové zdroje znečištění ovzduší

*Emise v etapě výstavby:*

Bodové zdroje znečištění ovzduší v etapě výstavby nejsou uvažovány.

*Emise provozu :*

Při provozování jakéhokoliv druhu stáji vznikají rozkladem organické hmoty ( zbytky krmiva, steliva, výkaly ) látky, které mohou způsobit znečištění ovzduší. Jedná se především o čpavek, sirovodík, pachové látky a kysličník uhličitý. Sirovodík a kysličník uhličitý se při dodržování zásad správného provozu, pro které navrhovaný provoz kravína vytváří příznivé předpoklady, se pohybuje na velice nízké úrovni koncentrace. V žádném případě nepřekročí parametry plynných škodlivin ve stájovém vzduchu uvedené v objemových procentech v prováděcích předpisech MZe 11/96 ( CO<sub>2</sub> 0,20 %, NH<sub>3</sub> 0,0020 %, H<sub>2</sub>S 0,0007%). Zajištěno nuceným systémem větrání. Za těchto předpokladů nemohou tyto emise v zásadě ovlivnit životní prostředí. Tyto koncentrace negativně neovlivní zdravotní stav zvířat ani obsluhy a v okolním prostředí se vlivem dostatečného ředění větracím vzduchem výrazně negativním vlivem neprojeví. Vzhledem k tomu, že ministerstvo životního prostředí ČR vydalo v roce 1997 metodický pokyn pro stanovení emisí amoniaku z chovu hospodářských zvířat výpočtem, brojleři 0,21 kg NH<sub>3</sub>/kus.rok, potom

množství emisí amoniaku za rok je : **7 875 kg**  
včetně produkce při skladování a aplikaci hnoje, podestýlky

Z hlediska zařazení do kategorie zdrojů znečišťování podle vyhlášky č. 117/1997 Sb. kterou se stanovují emisní limity a další podmínky provozování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, patří posuzovaná investice mezi střední zdroje znečišťování. V příloze č. 3 uvedené vyhlášky je stanoveno, že emisní limit znečišťujících látek 3. Skupiny a 3. podskupiny kam čpavek patří, hmotnostní tok znečišťujících vyšším než 500 g/hod nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m<sup>3</sup>.

Vypočtené množství kysličníku uhličitého při průměrné hmotnosti brojlera 1 kg je při 0,65 mg/s/ks, celkem **769 t/rok**

#### *Produkce prachu*

Vzhledem k tomu, že ve stáji bude manipulováno se stelivem, slámou, která bývá největším zdrojem prašnosti, je možné uvažovat na základě zkušeností s celkovou prašností zhruba 0,1 %, t. j. při vpředu vypočtené spotřebě slámy bude produkce prachu 15 kg/rok.

Dále lze předpokládat vznik prašnosti po dobu výstavby. V tomto případě je povinností stavebníka a dodavatelů odpovídajícími prostředky zabezpečit minimalizování prašnosti.

### B.II.1.2. Hlavní liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší

Emise v etapě výstavby:

Liniové zdroje znečištění mohou být představovány provozem nákladní techniky při navození stavebního materiálu v etapě výstavby. Dle předpokladů a zkušeností s výstavbou podobných stájí v jiných lokalitách lze očekávat maximální dopravní zatížení během terénních úprav kolem 2 nákladních automobilů/den. Tato etapa bude trvat cca max. 1 měsíc. Odhad pohybů nákladních automobilů v další etapě výstavby by byl spekulativní. Odhad emisí z liniových zdrojů v celé etapě výstavby nelze spolehlivě predikovat.

Plošné zdroje:

Za dočasný plošný zdroj znečištění je možné považovat vlastní prostor staveniště, který může být zdrojem sekundární prašnosti. Jedná se především o některé druhy prací - např. bourací práce nebo dočasné skládky sypkých materiálů. Pro tyto zdroje je s ohledem na jejich charakter obtížné exaktně stanovit množství emitujících látek či dobu jejich působení.

Vzhledem k charakteru výstavby objektu a jeho umístění není nutné tyto zdroje podrobovat žádné speciální analýze.

Při požadavku dodržování technologické kázně v etapě výstavby je nezbytné respektovat doporučení, že dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě a zajistí provádění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu stavebních prací.

*Vlastní provoz*

Při průměrném pohybu uvedených nákladních automobilů a traktorů v kap. B.I.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu, dovoz kuřat, krmiva, slámy a vykrmených brojlerů a odvoz hnoje s nastartovaným motorem (příjezd a odjezd) po dobu max. 20 minut a mobilní vyhrnování hnoje 60 minut, představují hodnoty emisí podle provedeného propočtu za použití metodiky Ústavu pro výzkum motorových vozidel v Praze množství

| Typ vozu      | CO (g/min) | C <sub>x</sub> H <sub>x</sub> (g/min) | NO <sub>x</sub> (g/min) |
|---------------|------------|---------------------------------------|-------------------------|
| Škoda favorit | 2,0        | 1,26                                  | 0,26                    |
| návěs LIAZ    | 0,50       | 0,45                                  | 0,65                    |
| Traktor       | 0,3        | 0,35                                  | 0,4                     |

Potom v kg za rok :

| Typ dopravy | Minut | Emise CO | Emise C <sub>x</sub> H <sub>x</sub> | Emise NO <sub>x</sub> |
|-------------|-------|----------|-------------------------------------|-----------------------|
| Osobní      | 730   | 1,46     | 0,92                                | 0,19                  |
| Traktorová  | 200   | 0,06     | 0,07                                | 0,08                  |
| Nákladní    | 8 200 | 4,10     | 3,69                                | 3,28                  |
| Celkem      |       | 5,62     | 4,68                                | 3,55                  |

Jedná se řádově o hodnoty v praxi obtížně měřitelné a zanedbatelné v hodnotách gramů za den.

Hlavní zdroj plošného znečištění představuje vyvážení hnoje a jeho následná aplikace na plochy určené ke hnojení. Exaktní tuzemské údaje o uvolněném amoniaku při tomto procesu nejsou k dispozici. Vzhledem k tomu, že emisní faktor  $\text{NH}_3/\text{kus}/\text{rok}$  stanovený pokynem MŽP ČR zahrnuje i množství uvolněná při deponii hnoje, je hlavní emise amoniaku zahrnuta v celkovém shora uvedeném čísle. Je předpoklad, že manipulace s hnojem bude bez zásadního vlivu na životní prostředí (podrobně kap. B.II.3. Odpady).

*Připravovaný nový zákon o ochraně ovzduší zavede kvalitativně náročnější podmínky ochrany čistoty ovzduší a provozu zdrojů jeho znečišťování. Z návrhu zákona např. uvádíme :*

Zákon a jeho prováděcí vyhlášky změní klasifikaci stacionárních zdrojů a postup při stanovení kategorie zdroje. Např. : Jmenovité tepelné příkony nebo výkony zvláště velkých, velkých a středních spalovacích zdrojů téhož provozovatele se pro účely stanovení kategorie zdroje nebo emisních limitů sčítají, jestliže jsou umístěny ve stejné místnosti, stavbě nebo v provozním celku, spalují stejný druh paliva, a spaliny jsou nebo by mohly být vypouštěny společným komínem ... Jmenovité tepelné výkony malých spalovacích zdrojů téhož provozovatele se sčítají, jsou-li spaliny vypouštěny společným komínem. V pochybnostech o zařazení zdroje rozhoduje ČIŽP. Postup při zařazení zdroje do kategorie stanoví vyhláška.

Zákon stanoví nová kritéria znečištění ovzduší. Např. : obecné emisní limity pro jednotlivé znečišťující látky nebo jejich skupiny, specifické emisní limity pro jmenovité zdroje, emisní stropy a redukční cíle pro vybrané znečišťující látky nebo skupiny látek a lůhů k jejich dosažení, příp. emisní stropy a redukční cíle pro vymezená území, imisní limity, meze tolerance a přípustné četnosti překročení imisních limitů pro jednotlivé znečišťující látky. Imisní limity jsou závazné pro orgány ochrany ovzduší při jejich činnosti.

Zákon zavede nové způsoby omezování znečištění ovzduší. Např. : ČIŽP stanoví pro zvláště velké, velké a střední zdroje ty znečišťující látky nebo jejich skupiny, pro které budou uplatněny obecné emisní limity. Pokud pro danou znečišťující látku nebo skupinu látek není u zdroje stanoven specifický emisní limit, je provozovatel povinen plnit obecný emisní limit a zjišťovat emise u všech znečišťujících látek a jejich skupin.

MŽP vypracovává návrhy národních programů snižování emisí určitých znečišťujících látek nebo jejich skupin s cílem dosažení imisních limitů. Národní programy snižování emisí se vypracovávají i pro znečišťující látky, které nemají stanoveny emisní stropy nebo redukční cíle, ale dochází u nich k překračování imisních limitů. Národní programy se aktualizují vždy po pěti letech.

Místo povinnosti dodržovat některé emisní limity může orgán kraje uložit provozovatelům určitých zdrojů povinnost plnit plán snížení emisí znečišťujících látek, případně opatření k omezení použití surovin a výrobků, z nichž vznikají emise znečišťujících látek ...U některých zemědělských zdrojů ukládá orgán kraje provozovateli povinnost plnit plán snížení emisí nebo plán zavedení zásad správné zemědělské praxe.

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, kde je překročena hodnota jednoho nebo více imisních limitů vymezuje MŽP prováděcím předpisem. Sledování úrovně znečištění ovzduší látkami, pro něž jsou stanoveny imisní limity zajišťuje v těchto oblastech MŽP.

Orgán kraje zpracovává krajský program snižování emisí znečišťujících látek nebo jejich skupin a orgán obce může zpracovat pro své území místní program snižování emisí, s cílem dosažení imisních limitů. Programy se zveřejňují. Ze schválených programů snižování emisí se vychází při výkonu veřejné správy na krajské a místní úrovni, zejména při územním plánování, územním rozhodování a povolování staveb nebo jejich změn. Znečišťovatelé budou kromě dosavadních povinností v určitých oblastech plnit i úkoly vyplývající z těchto dokumentů, pokud budou např. promítnuty do podmínky povolení zdroje nebo do jeho provozního řádu

Zákon zavádí některé dílčí změny v agendě měření emisí a poplatků za emise. Např. : ČIŽP provádí u zvláště velkých, velkých a středních stacionárních zdrojů měření znečišťujících látek za účelem kontroly dodržování emisních limitů a emisních stropů. O výši poplatku provozovatelů zvláště velkých a velkých stacionárních zdrojů rozhoduje a poplatek vybírá a vymáhá orgán kraje. Vede i evidenci zvláště velkých a velkých stacionárních zdrojů a evidenci vyměřených poplatků. ... Poplatky jejichž výše nedosahuje 500 Kč, se nevyměří a řízení o vyměření poplatku se zastaví. Jednotlivé těžké kovy a jejich sloučeniny se nerozlišují a zpoplatňují se v jediné skupině sazbou 20 000,- Kč. Ap.

Zákon zavádí kontrolní mechanismy i vůči malým zdrojům znečišťování ovzduší. Např. : provozovatelé malých zdrojů jsou m.j. povinni : dodržovat přípustnou tmavost kouře a pachové číslo, je-li stanoveno, a neobtěžovat kouřem a zápachem osoby ve svém okolí a obydlené oblasti, zajišťovat prostřednictvím oprávněné osoby měření účinnosti spalování, měření množství vypouštěných látek a kontrolu stavu spalinových cest u spalovacích zdrojů provozovaných při podnikatelské činnosti provozovatele, a to nejméně jedenkrát za 2 roky a odstraňovat zjištěné závady; tuto povinnost plní provozovatelé u zdrojů spalujících tuhá paliva od jmenovitého tepelného výkonu 15 kW a u zdrojů spalujících plynná nebo kapalná paliva od jmenovitého tepelného výkonu 11 kW; za oprávněnou osobu se považuje držitel živnostenského oprávnění v oboru kominictví.

Obce mohou zakázat v malých spalovacích zdrojích spalování určitých paliv. Obce kontrolují dodržování přípustné tmavosti kouře, pachového čísla a přípustné míry obtěžování zápachem, kontrolou účinnosti spalování, měření množství a rozsahu vypouštěných látek u malých spalovacích zdrojů mohou pověřit odborně způsobilé osoby .... mohou rozhodnout o zastavení nebo omezení provozu malých zdrojů.

Zákon mění způsob zpoplatnění malých spalovacích zdrojů. Zpoplatňují se malé zdroje s emisemi VOC a TL.

Provozovatelé malých technologických zdrojů s emisemi těkavých organických látek jsou povinni oznámit tento zdroj obci a vést evidenci těkavých látek a přehled o jejich spotřebě způsobem stanoveným vyhláškou.

Z dalších ustanovení zákona např. : vnášení pachových látek do ovzduší nad míru způsobující obtěžování obyvatelstva není dovoleno (z jakýchkoliv zdrojů). Přípustnou míru obtěžování zápachem a způsob jejího zjišťování stanoví vyhláška.

V otevřených ohništích, zahradních krbech nebo v otevřených grilovacích zařízeních lze spalovat jen dřevo a dřevěné uhlí, přičemž uvedená paliva nesmějí být kontaminována chemickými látkami. Spalování rostlinných materiálů může obec povolit vyhláškou.

Právníky a fyzické osoby jsou povinny, je-li to pro ně technicky možné a ekonomicky přijatelné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít centrálních zdrojů tepla, popřípadě alternativních zdrojů.

Připravované předpisy stanoví zcela nové podmínky pro těkavé organické látky a freony :

Výrobky s obsahem těkavých organických látek včetně pohonných hmot lze vyrábět, dovážet, prodávat, označovat, přepravovat, přečerpávat, skladovat a používat jen v souladu s požadavky na jejich kvalitu a na způsoby nakládání s nimi, stanovenými vyhláškou. Vyhláška stanoví i zásady evidence a bilancování spotřeby těkavých organických látek. U činnostech spojených s výrobou a užitím materiálů obsahujících organická rozpouštědla se např. počítá : Provozovatelé zdrojů znečišťování ovzduší sestavují roční hmotnostní bilanci organických rozpouštědel. Provozovatelé zdrojů s celkovou roční spotřebou produktů s obsahem těkavých organických sloučenin nad 500 kg, provozovatelé zařízení s celkovou roční spotřebou produktů s obsahem halogenových těkavých organických látek klasifikovaných R-větou R40 nad 100 kg a provozovatelé zařízení s celkovou roční spotřebou produktů s obsahem organických látek klasifikovaných jako karcinogeny, mutageny nebo teratogeny označených

větou R45, R46, R49, R60 a R61 nad 10 kg podléhají oznamovací povinnosti. Vyplněný Registrační list uživatele rozpouštědel za uplynulý rok předávají každoročně příslušnému orgánu k 15.únoru.

Za produkt s obsahem organických rozpouštědel se považují všechny produkty obsahující více než 10 % organických nehalogenovaných rozpouštědel anebo 3 % halogenovaných rozpouštědel. Výrobci a dovozci produktů s obsahem organických rozpouštědel podléhají oznamovací povinnosti. Vyplněný Registrační list výrobce a dovozce za uplynulý rok předávají každoročně orgánu k 15.únoru.

Dále např.: Odmašťování a čištění povrchu kovů, elektrosoučástí a jiných materiálů a výrobků ostatními organickými rozpouštědly ... odmašťovna s celkovou roční spotřebou organických rozpouštědel menší než 200 kg je malý zdroj znečištění ovzduší. Emisní limit není stanoven, příslušný orgán však může v odůvodněných případech limit stanovit. Odmašťovna s celkovou roční spotřebou organických rozpouštědel od 200 kg do 5 tun je střední zdroj znečištění ovzduší. Platí pro ni emisní limit ... Orgán může povolit výjimku z povinnosti dodržovat emisní limity, pokud průměrný hmotnostní obsah organických rozpouštědel ve všech spotřebovaných přípravcích je menší než 20 %.

Dále např. Značení produktů s obsahem rozpouštědel : pro stanovení prahové spotřeby rozpouštědel a pro přepočet hmotnostní koncentrace jejich složek na hmotnostní koncentraci celkového organického uhlíku v jednotlivých zařízeních (např. lakovnách, tiskárnách apod.) musí být všechny produkty obsahující rozpouštědla opatřeny základními technickými údaji. Údaje musí být uvedeny na štítku a v průvodní dokumentaci dodávek. T.j. např. u nátěrové hmoty : hustota produktu, měrný objem produktu, obsah netěkavých látek, obsah rozpouštědel, obsah celkového organického uhlíku.

U zdrojů, které vypouštějí emise těkavých organických látek na které bylo vydáno kolaudační rozhodnutí ....., se musí plnit emisní limity a další podmínky provozování těchto zdrojů nejpozději od 31. října 2007 a ve lhůtě do 3 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona oznámit zdroj u příslušného orgánu ochrany ovzduší. Zařízení vybudovaná u těchto zdrojů na základě plánu snižování emisí těkavých organických látek musí splňovat emisní limity a další podmínky provozování nejpozději od 31. října 2007. Zdroje, na které bylo vydáno kolaudační rozhodnutí po ....., musí plnit emisní limity a další podmínky provozování těchto zdrojů včetně oznámení provozu zdroje příslušnému orgánu ochrany ovzduší do 3 měsíců ode dne nabytí účinnosti zákona.

Zacházením s regulovanými látkami (freony aj. látkami s účinky na ozonovou vrstvu nebo klimatický systém Země) a výrobky, které je obsahují, je jejich výroba, dovoz, vývoz, dodávání na trh, skladování, sběr, znovuzískávání, recyklování, regenerování nebo zneškodňování; a i použití regulované látky ve výrobním procesu ... Výrobci, dovozci, přepravci, prodejci ... musí uvést zřetelné označení "Nebezpečné ozonu" na každý obal nebo výrobek s regulovanými látkami.... v průvodní dokumentaci uvádět název a označení regulované látky, její množství, upozornění na nebezpečí pro ozonovou vrstvu Země a doporučený způsob zneškodnění.

Zakazuje se výroba, dovoz, dodávání na trh nebo používání m.j. halonů, tetrachlormethanu, 1,1,1-trichlorethanu, methylbromidu, .... nevztahuje se na užití pro zajištění nezbytné potřeby, jako suroviny nebo technologického prostředku, pro karanténní a dezinfekční účely ochrany zboží před přepravou a pro užití ve vědě a v laboratořích. K zacházení s regulovanými látkami je v těchto případech nezbytné povolení MŽP, které v něm určí typ a množství regulované látky, případně další podmínky. Netýká se regulovaných látek získaných znovuzískáváním, recyklací nebo regenerací, používání halonů pro kritické použití k určitým účelům ... Systémy požární ochrany obsahující halony musí být vyřazeny z provozu nejpozději do 31. prosince 2003. Zakazuje se používání hydrochlorfluoruhlovodíků m.j. v aerosolech, jako rozpouštědla,

jako chladiva, pro výrobu pěn, s výjimkou ... laboratorních aplikací .... a předchozího povolení MŽP ...

Regulované látky obsažené a) v chladicích nebo v klimatizačních zařízeních a v zařízeních s tepelnými čerpadly, v chladničkách a mrazničkách určených pro domácnost, b) v zařízeních obsahujících rozpouštědla nebo c) v systémech požární ochrany a hasicích přístrojích musí být pro účely zneškodnění, regenerace či recyklování znovuzískány během servisních prací, údržby, opravy, demontáže či likvidace zařízení. Tyto činnosti lze vykonávat jen s povolením MŽP. Za znovuzískávání se považuje sběr a skladování regulovaných látek, například ze strojního a jiného zařízení a z nádob s uzavřeným prostorem, během servisu nebo před jejich likvidací. Znovuzískávání regulovaných látek se vztahuje i na výrobky, které zde nejsou výslovně uvedené, je-li to technicky proveditelné.

Při zacházení s regulovanými látkami je každý povinen přijmout preventivní opatření, aby se co nejvíce snížil jejich případný únik. Zařízení s náplní regulované látky nad 3 kg, které se nepřemísťuje, je nutné každoročně kontrolovat a výsledky kontroly evidovat a uchovávat. Všechny výrobky vyřazené z používání, které obsahují regulované látky jsou odpadem podle zákona o odpadech až po odstranění těchto látek výše uvedeným postupem. Tyto výrobky nesmějí být do doby zneškodnění regulovaných látek umístovány na skládky odpadů nebo zneškodňovány jako odpad jiným způsobem. Způsob kontroly a evidence těchto látek stanoví vyhláška.. Osoba oprávněná k podnikání je povinna sdělit MŽP počet užívaných halonových instalací a množství v nich obsažených halonů za uplynulý kalendářní rok do 28. února příslušného kalendářního roku. V případech zacházení s regulovanou látkou jako surovinou nebo technologickým prostředkem musí podat MŽP zprávu obsahující výpočet nebo odhad emisí regulovaných látek, ke kterým během takového používání došlo ...

Obec vydává nařízení, kterým stanoví způsob sběru, uskladnění a zajištění zneškodnění výrobků vyřazených z používání, které obsahují regulované látky a místo jejich dočasného uskladnění; vybírá za ně místní poplatek a vede evidenci o počtech těchto výrobků včetně jejich výrobních čísel a zachází s nimi. Poplatek za sběr, uskladnění a zajištění zneškodnění výrobku, který obsahuje regulované látky platí fyzická nebo právnická osoba, která na obci určené místo odevzdá výrobek vyřazený z používání. Zpoplatňuje se odevzdání chladničky nebo mrazničky pro domácnost na sběrné místo obce až 300,- Kč, další výrobky až 900 Kč (hasicí přístroje, klimatizace aj.). Poplatník je povinen nejméně jeden den předem oznámit obci písemně nebo ústně do protokolu úmysl odevzdat výrobek na obci určené místo, uvést jeho výrobní číslo, a své identifikační údaje.



## B. II. 2. Odpadní vody.

### Produkce odpadních vod :

|  |                         |
|--|-------------------------|
| je představována mytím a desinfekcí po vyskladnění |                         |
| celková produkce odpadních vod                     | 200 m <sup>3</sup> /rok |
| a ze sociálního zařízení                           | 44 m <sup>3</sup> /rok  |

Odpadní vody budou svedeny samostatnou kanalizací do vlastní jímky a odvezeny nebo svedeny na čistírnu odpadních vod.

Od 1. 1. 2002 nabývá účinnosti nový zákon č. 254/2001 Sb. o vodách. Dosud k němu nebyly vydány všechny prováděcí vyhlášky. Vztahuje se prakticky na jakékoliv nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami, jimiž lze využívat jejich vlastností nebo ovlivňovat jejich množství, průtok, výskyt nebo jakost (§ 2 odst. 5 zák.č. 254/01 Sb.). V současné době jsou vydány a účinnosti 1. 1. 2002 nabývají : zákon č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích a prováděcí vyhláškou Mze č. 254/2001 Sb., vyhláška Mze č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou toků, vyhláška Mze č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly.

Zákon vytváří právní předpoklady pro soustavné zlepšování jakosti vod a maximální hospodárnost při jejich využití. Např.: Platnost dosavadních povolení k odběru povrchových a podzemních vod, s výjimkou povolení k odběrům podzemních vod ze zdrojů určených pro individuální zásobování domácností pitnou vodou, a platnost povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových nebo podzemních končí 1.1.2008 (§ 127 odst.7 zák.č.254/01 Sb.). Vodoprávní orgán vydává povolení k nakládání s vodami na časově omezenou dobu (ne jako doposud). V povolení stanoví účel, rozsah, výši povoleného ročního odběru, povinnosti a popřípadě podmínky, za kterých se toto povolení vydává. Podkladem k vydání povolení k nakládání s podzemními vodami je vyjádření osoby s odbornou způsobilostí podle zák.č. 62/1988 Sb. o geologických pracích. Povolení k vypouštění odpadních vod nemůže být vydáno na dobu delší než 10 let (§ 9 zák.č.254/01 Sb.).

Zdroje podzemních vod jsou přednostně vyhrazeny pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou a pro účely, pro které je použití pitné vody stanoveno zvláštními předpisy. K jiným účelům může vodoprávní úřad povolit použití podzemní vody, jen není-li to na úkor uspokojování uvedených potřeb (§ 29 zák.č.254/01 Sb.).

Je-li povolené nakládání s vodami nezbytně třeba ve veřejném zájmu a oprávněný své povolení nevyužívá, může mu vodoprávní úřad uložit povinnost umožnit využití jeho vodního díla nebo zařízení k povolenému nakládání s vodami jinou, vodoprávním úřadem určenou fyzickou nebo právnickou osobou, na dobu nezbytně nutnou nebo do doby rozhodnutí o jeho vyvlastnění nebo omezení vlastnického práva, a to za přiměřenou náhradu (§ 11 odst.4 zák.č. 254/01 Sb.).

Zákon vytváří předpoklady pro nezbytný monitoring, hodnocení a evidenci množství a jakosti dostupných vod a jejich ovlivňování lidskou činností, vedení vodní bilance ap., zajišťovaných ze státních prostředků (§ 21 a 22 zák.č.254/01 Sb.). Kdo nakládají s vodami a údaji o nich jsou povinni bezplatně sdělovat data správcům povodí a pověřeným odborným subjektům, tito si u nich mohou tato data bezplatně a za jejich pomoci zjišťovat (§ 21 odst.4 zák.č.254/01 Sb.)

Zákon vytváří institucionální předpoklady hospodaření s vodami a deklaruje veřejné zájmy. Např. : v plánech oblastí povodí stanoví cestou správců povodí konkrétní cíle včetně návrhů potřebných opatření a omezení pro nakládání s vodami a limity pro využití území. Tato omezení a limity jsou závazné pro rozhodování vodoprávních úřadů. Plány oblastí povodí podléhají posuzování vlivů na životní prostředí a schvalují je kraje (§ 25 zák.č.254/01 Sb.).

Z plánů oblastí povodí vycházejí programy opatření pro daný region, které zajišťují kraje, včetně časových plánů realizace a způsobu jejich financování. Povinnost provést opatření, která stanoví ve veřejném zájmu schválené programy opatření ukládá vodoprávní úřad (§ 26 zák.č.254/01 Sb.). Obdobná opatření ukládají i kraje (§ 104 až 114 zák.č.254/01 Sb.).

K vypouštění odpadních vod např. § 38 odst. 1 a 3 zák.č.254/01 Sb. : Odpadní vody jsou vody, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod. Kdo vypouští odpadní vody je povinen zajišťovat jejich zneškodňování .... měřit objem vypouštěných vod a míru jejich znečištění a výsledky měření předávat vodoprávnímu úřadu, příslušnému správci povodí a pověřenému odbornému subjektu. Jako odpadní vody zákon deklaruje např. i dešťové vody z komunikačních zpevněných ploch. Vodoprávní orgán nemusí vypouštění odpadních vod vůbec povolit. Má právní možnosti zpřísnovat emisní limity kdykoliv a kdekoliv.

Ve věci poplatků za vypouštění odpadních vod do vod povrchových rozhodují kraje ..... (§ 107 písm. g) zák.č.254/01 Sb.)

Zákon nově vymezuje podmínky kontroly znečištění odpadních vod 3 typy oprávněných subjektů, s možností státní kontroly jejich nálezů (§ 92 zák.č.254/01 Sb.).

Jako závadné látky, které mohou ohrozit jakost vod zákon deklaruje 2 typy látek s různým stupněm účinků : zvlášť nebezpečné látky a nebezpečné látky. § 39 zák.č.254/01 Sb. : V případech, kdy uživatel závadných látek zachází s těmito látkami ve větším rozsahu nebo kdy zacházení s nimi je pro vody spojeno se zvýšeným nebezpečím (určuje to orgán), musí uživatel vypracovat havarijní plán, který schvaluje vodoprávní úřad (náležitosti havarijního plánu a nakládání se závadnými látkami stanoví vyhláška). Dále musí provádět záznamy o provedených opatřeních a 5 let je archivovat, zabezpečit příslušná zařízení, provozovat odpovídající kontrolní systém pro zjišťování úniku, nejméně jednou za 6 měsíců kontrolovat sklady a skládky a zkoušet těsnosti potrubí nebo nádrží určených pro skladování a prostředků pro dopravu závadných látek a provádět jejich včasné opravy. Sklady musí být zabezpečeny nepropustnou úpravou proti úniku závadných látek. Kdo zachází se zvlášť nebezpečnými látkami, je povinen vést záznamy o typech těchto látek, o obsahu jejich účinných složek a jejich vlastnostech a poskytnout je na vyžádání vodoprávnímu úřadu a Hasičskému záchrannému sboru ČR.

Zákon definuje havárie jako mimořádné závažné ohrožení jakosti vod, a povinnosti při havárii a odstraňování následků (§ 40 - 42 zák.č.254/01 Sb.) Rozšiřuje formy zodpovědnosti vlastníka.

Zákon dále stanoví podmínky výstavby a užívání vodních děl (§ 15 aj. zák.č.254/01 Sb.). Vodními díly jsou stavby potřebné k povolovanému nakládání s vodami (vodovodní řady a vodárenské objekty, studny, kanalizační objekty včetně ČOV, ...) vodními díly nejsou žumpy (§ 55 zák.č.254/01 Sb.). K provedení vodních děl, k jejich změnám a změnám jejich užívání, jakož i k jejich odstranění je třeba povolení vodoprávního úřadu (§ 15 zák.č.254/01 Sb.). Je zakázáno poškozovat vodní díla a jejich funkce. Vodoprávní úřad může rozhodnutím stanovit ochranná pásma podél něho a zakázat nebo omezit na nich umístování a provádění některých staveb nebo činností.

Vlastníci pozemků a staveb v ochranném pásmu mají vůči vlastníkovvi vodního díla nárok na náhradu majetkové újmy, která jim uvedeným zákazem nebo omezením vznikne. ... (§ 58 zák.č. 254/01 Sb.).

Zákon nově stanoví ochranu vodohospodářsky významných území : definuje citlivé oblasti, se specificky stanovenými ukazateli přípustného znečištění odpadních vod, a zranitelné oblasti, kde bude vl. nařízením upraveno používání a skladování hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření (§ 32 a 33 zák. č. 254/01 Sb.). Dále definuje chráněné oblasti přirozené akumulace vod se zákazem určitých činností vl. nařízením (§ 28 zák. č. 254/01 Sb.). U zdrojů zásobování pitnou vodou odběrem nad 10 000 m<sup>3</sup>/ rok (vyžadují-li to závažné okolnosti, může vodoprávní úřad stanovit ochranná pásma i pro vodní zdroje s nižší kapacitou) stanoví ochranná pásma 1. a 2. stupně. Vod. úřad může rozhodnutí o stanovení ochranného pásma též změnit, popř. je zrušit (§ 30 zák. č. 254/01 Sb.). Nemění to ovšem právní statut dosavadních PHO, protože podle § 127 odst.1 zák. č. 254/01 Sb. zůstávají práva a povinnosti založené dosavadními právními předpisy zachovány, nestanoví-li tento zákon jinak (např. jako u povolení odběru a vypouštění vod).

V katastru nemovitostí se evidují pouze vybrané stavby. Podklady pro zápis do evidence musí být KÚ předloženy do 1.1.2006. Evidují se ochranná pásma vodních děl a vodních zdrojů, přehrady, hráze, vodní nádrže, jezy a zdrže, stavby na ochranu před povodněmi a k plavebním účelům ap. Neevidují se vodovody a kanalizace, závlahy a meliorace, pozorovací vrty, ani studny (§ 20 odst.1 a 2 a § 127 odst.17 zák.č.254/01 Sb.).

### B. II. 3. Odpady

Od 1. ledna 2002 platí nový zákon o odpadech č. 185/2001 Sb. K novému zákonu byly dosud vydány prováděcí vyhlášky: vyhláška MŽP a MZ č. 376/2001 Sb. o hodnocení nebezpečných vlastností odpadu, vyhláška MŽP č. 381/2001 Sb. Katalog odpadů, vyhláška MŽP č. 382/2001 Sb. o podmínkách použití upravených kalů na zemědělské půdě, vyhláška MŽP č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, vyhláška MŽP č. 384/2001 Sb. o nakládání s PCB.

Nový zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech stanoví řadu nových podmínek a opatření. V následujícím přehledu uvádím pouze některé vybrané skutečnosti. Katalog odpadů zhruba odpovídá současnému, souběžně je uveden s tímtež kódovým číslováním i Seznam N odpadů. Předpokládá se trojí důvod klasifikace N odpadu (Seznam N odpadů, Seznam N vlastností, Seznam složek, které činí odpad nebezpečným - včetně příměsí s N vlastnostmi podle zákona o chem. látkách). N vlastnosti přecházejí z N látek na odpady. Stanoví se závazný postup pro zařazování odpadu podle Katalogu odpadů (§ 5 a 6 a § 12 odst.1 zák.č.185/01 Sb.)

Zavádí se povinnost zbavit se movité věci, ... jestliže se nepoužívá k původnímu účelu a věc ohrožuje životní prostředí. Pokud vlastník v řízení o odstranění pochybností neprokáže opak, předpokládá se úmysl zbavit se movité věci ... a rozhoduje o tom OkÚ (§ 3 zák.č.185/01 Sb.).

Zákon zavádí m.j. : osoba oprávněná k podnikání, která vyrábí, dováží nebo uvádí na trh výrobky, je povinna uvádět v průvodní dokumentaci výrobku, na obalu, v návodu na použití nebo jinou vhodnou formou informace o způsobu využití nebo odstranění nespotebovaných částí výrobků (§ 10 odst.3). Každý má povinnost zajistit přednostně využití odpadů před jejich odstraněním. Materiálové využití odpadů má přednost před jiným využitím odpadů. ... Uložením na skládku mohou být odstraňovány pouze ty odpady, u nichž jiný způsob odstranění není dostupný nebo by přinášel vyšší riziko .... (§ 11). K převzetí odpadu do svého vlastnictví je oprávněna pouze osoba oprávněná k podnikání, která je provozovatelem zařízení

k využití nebo k odstranění nebo ke sběru (stačí i místo) nebo k výkupu určeného druhu odpadu nebo osoba, která je provozovatelem zařízení, které zpracovává odpady jako suroviny. Každý je povinen zjistit, zda osoba, které předává odpady, je k jejich převzetí podle tohoto zákona oprávněna. V případě, že se tato osoba oprávněním neprokáže, nesmí jí být odpad předán (§ 12 odst.3 a 4).

Jako doposud může původce nakládat s nebezpečnými odpady pouze se souhlasem OkÚ... (§ 16 odst.3 zák.č.185/01 Sb.). Balení a označování nebezpečných odpadů je řešeno odlišně (označení symbolem N vlastností podle zákona o chem. látkách, resp. nápisem "nebezpečný odpad", a při dopravě podle ADR) ... trvá označení identifikačním listem N odpadu podle prováděcí vyhlášky (§ 13).

Průběžnou evidenci o nakládání s odpady, bilanční celoroční hlášení OkÚ, i evidenci přepravy N odpadů řeší zákon v § 39 a 40 převážně dosavadními postupy, s některými dílčími novými povinnostmi (např. evidence provozovaných zařízení s obsahem PCB nad 5 litrů nebo skladovaných zařízení nebo látek s obsahem PCB v celkové koncentraci nad 0,005 % hm, nařízení vlády č. 178/2001, kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci).

Zákon dále zavádí : původce a oprávněná osoba, kteří nakládali v posledních 2 letech s N odpady v množství nad 100 t za rok (pro každou samostatnou provozovnu s touto sumací druhů), a provozovatel skládky (nevztahuje se na dopravce) ... jsou povinni zajišťovat odborné nakládání s odpady prostřednictvím odpadového hospodáře. ... je to předpokladem pro udělení souhlasů .... k tomu předložit doklady o jeho předepsané kvalifikaci.

Odpadový hospodář zastupuje provozovnu při jednání s orgány, zejména při výkonu jejich kontrolní činnosti. Předpis nestanoví formu smluvního vztahu, ale vymezuje, že funkci odpadového hospodáře lze vykonávat pro nejvíce 5 firem nebo samostatných provozoven. Stanovení odpadového hospodáře je vymezeno do 31.3.2002 (§ 15 a § 83 odst.6 zák.č.185/01 Sb.).

Zákon znovu zavádí Plány odpadového hospodářství : zpracovávají je původci odpadů, kteří produkují ročně nad 10 t N odpadů nebo nad 1000 t O odpadů, ... do 1 roku od vyhlášení závazné části řešení POH kraje, resp. do 1 roku od dosažení uvedené produkce ... na dobu nejméně 5 let. POH původce ... musí obsahovat vyhodnocení stavu odpadového hospodářství, včetně bilance vztahů mezi produkcí odpadů a nakládáním s nimi, cíle a postupy pro předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a N vlastností a dále pro jejich využívání a odstraňování, podmínky pro kontrolu, aj. Např. kapitoly o nakládání s N odpady, s komunálními odpady a vybranými odpady (PCB, AKU, oleje aj.), podíl recyklovaných odpadů, podíl odpadů ukládaných na skládku, ap. POH je závazným podkladem pro činnosti původce. Obsah POH bude stanoven vyhláškou. POH se odvozuje ze závazné části plánu odpadového hospodářství kraje, resp. z jeho změny ... do 3 měsíců se musí jeho návrh zaslat orgánu kraje k připomínkám ... které je původce povinen do 6 měsíců do POH zapracovat ... Na toto projednání POH se nevztahuje správní řád (§ 16 odst.1 písm.i) a §§ 41 až 44).

Zákon v § 25 až 37 nově zavádí zásadní povinnosti při nakládání s vybranými odpady - a i s vybranými výrobky a zařízeními : jde o materiály a zařízení obsahující PCB, odpadní oleje, baterie a akumulátory, kaly z čistíren odpadních vod a septiků, odpady z výroby oxidu titaničitěho, odpady azbestu a autovraky. Průřezově např. : při nakládání s odpadními oleji je nutné zajistit přednostně regeneraci odpadních olejů, zajistit, aby nebyly tyto oleje vzájemně míchány nebo smíchány s látkami obsahujícími PCB ani s jinými nebezpečnými odpady. ... Při nakládání s bateriemi a akumulátory s určitým obsahem rtuti, kadmia nebo olova ... je nutné zajistit jejich oddělené shromažďování, soustředění, využití a odstranění. Výrobci a dovozci jsou povinni je označovat údaji o jejich zpětném odběru, obsahu těžkých kovů, o nebezpečích spojených s protiprávním odstraňováním upotřebených baterií a akumulátorů ...

Původce kalů z ČOV a ze septiků musí pro určitý pozemek zpracovat program použití kalů ... použití kalů je zakázáno na řadě různých typů pozemků, povoleno pouze za určitých podmínek ... Při nakládání odpadů s azbestem zajistit, aby nebyla z odpadů do ovzduší uvolňována azbestová vlákna nebo prach a nedošlo k rozliti kapalin obsahujících azbestová vlákna ... Autovrak předat pouze osobám, které jsou provozovateli zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu autovraků. Před odstraněním autovraků z nich musí být vyjmuty součásti obsahující olovo, rtuť, kadmium a šestimocný chrom a součásti obsahující provozní náplně ... Podrobně budou zmíněná opatření rozvedena v prováděcích vyhláškách.

V § 38 se nově zavádí povinnost zpětného odběru výrobců a dovozců pro použité minerální oleje a přípravky na jejich bázi, elektrické akumulátory, výbojky a zářivky, galvanické články a baterie, pneumatiky a chladničky používané v domácnostech, a to bez nároku na úplatu za tento odběr od spotřebitele. Poslední prodejce je při prodeji povinen spotřebitele informovat o zpětném odběru těchto použitých výrobků ...

Zákon zavádí dvojí typ zařízení využívajících O i N odpady : zařízení, která využívají odpady, které splňují požadavky na vstupní suroviny - k jejich provozování není požadován souhlas, a zařízení (t.zn. i místo) k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů, které lze provozovat pouze se souhlasem kraje s provozováním tohoto zřízení a s jeho provozním řádem (§ 14).

Platnost dosavadních rozhodnutí OkÚ se omezuje do 31.12.2003. Provozovatelé zařízení k odstraňování nebo využívání odpadů, k jejichž provozování podle zák.č.125/97 Sb. nebyl třeba souhlas orgánu státní správy, mohou tato zařízení provozovat po 31.12.2002 pouze se souhlasem k jejich provozování podle tohoto zákona (§ 83 odst.1, 4 a 7).

Nakládání s obaly a odpady z obalů se řídí od 1. ledna 2002 novým zákonem o obalech č. 477/2001 Sb.

*Odpady vznikající při výstavbě.*

Hlavním odpadem, vznikající při výstavbě bude směsný stavební nebo demoliční odpad 17 01 06\*, 17 01 07 N/O, který bude vyžadovat likvidaci odbornou firmou, doporučuji pokud bude možné recyklaci.

| Kód       | Název odpadu  | Kategorie | Množství t | Nakládání           |
|-----------|---|-----------|------------|---------------------|
| 07 03 04* | Ostatní organická rozpouštědla/plechovky                      | N         |            | Likv.odb.f.         |
| 08 01 11* | Odpadní barvy obsahující organická rozpouštědla               | N         |            | Likv.odb.f.         |
| 08 01 17* | Odpad z odstraňování barev nebo laků                          | N         |            | Likv.odb.f.         |
| 08 04 11* | Vytvrzené lepidlo a/nebo vytvrzený těsnicí materiál/plechovky | N         |            | Likv.odb.f.         |
| 17 01 06* | Směsný stavební nebo demoliční odpad                          | N         |            | Skládka likv.odb.f. |
| 17 03 01* | Asfalt s obsahem dehtu  | N         |            | Recyklovat          |
| 17 04 05  | Odpadní železo, ocel  | O         |            | Recyklovat          |
| 17 04 11  | Odpadní kabely  | O         |            | Recyklovat          |
| 17 06 04  | Ostatní izolační materiály                                    | O         |            | Likv.odb.f.         |
| 17 06 05* | Stavební materiály obsahující azbest                          | N         |            | Skládka likv.odb.f. |
| 20 01     | Odpad získaný odděleným sběrem                                | O         |            | Likv.odb.f.         |
| 20 01 38  | Dřevo   | O         |            |                     |
| 20 02 01  | Biologicky rozložitelný odpad                                 | O         |            | Kompost             |
| 20 03 99  | Komunální odpady blíže neurč.                                 | O         |            | Skládka             |

Dokumentace k realizaci stavby na základě výkazu výměr určí množství a způsob s jeho nakládáním.

*Pozn.:*

*Opravu stávající střešní krytiny z vlnitého eternitu musí dodavatel stavebních prací zabezpečit v plném v souladu s platnými předpisy. Odpad s kódem 17 06 05 azbestová stavební hmota*

Aby nedocházelo k nedorozuměním, považujeme za účelné vyjasnit všeobecně problematiku rizik spojených s již použitými nebo používanými stavebními materiály s obsahem asbestu v následujícím rozkladu.

Název "asbest" je v praxi používán pro celou řadu materiálů s různým mineralogickým charakterem a vlastnostmi, které mají rozdílné účinky na zdraví a životní prostředí. Nejlépe propracovaný vztah mezi druhy a charakterem vlastností asbestů a prokazatelnými účinky na zdraví je zakotven v předpisech pro nejvyšší přípustné koncentrace asbestových vláken v pracovní ovzduší, v § 21 vl.n.č.178/2001 Sb. Toto ustanovení definuje jako rizikové asbesty vláknité minerály aktinolit, amosit, anthofylit, chrysotil, krokydolit a tremolit, přičemž vymezuje i velikostní parametry vláken, díky kterým mohou mít nebezpečné vlastnosti –

Okomentoval(a): [FK1]:

současně tloušťku pod 3  $\mu\text{m}$ , délku nad 5  $\mu\text{m}$ , a poměr délka : tloušťka nad 3. Předpis stanoví nejvyšší přípustné početní koncentrace těchto vláken v pracovním ovzduší, a pokud může jít o expozice uvedeným vláknitým asbestovým minerálům, předepisuje i řadu opatření, která musí být k ochraně zdraví dodržována, v rozsahu odpovídajícím fyzikálním a chemickým vlastnostem asbestů. Předpis určuje i podmínky pro odstraňování staveb nebo jejich částí, v nichž byly použity stavební materiály obsahující dotyčné asbesty (především za účelem omezení uvolňování azbestového prachu do ovzduší, podmínky nakládání s odpady materiálů obsahujících tyto druhy azbestu, vymezuje podmínky ochrany pracovníků, ap. Podle § 41 zák.č. 258/2000 Sb. je zaměstnavatel povinen ohlásit orgánu ochrany veřejného zdraví příslušnému podle místa činnosti nejméně 30 dnů před zahájením práce, při nichž jsou nebo mohou být zaměstnanci exponováni azbestu, s náležitostími podle vyhl. č. 89/2001 Sb. Další podmínky nakládání s odpady azbestu jakýchkoliv druhů, resp. s odpady, které jakékoliv asbesty obsahují vymezuje § 35 zák.č.185/2001 Sb. Zákon o odpadech platný od 1. 1. 2002.

Nemáme žádný důvod předpokládat, že by ze stávající eternitové střešní krytiny mohla být uvolňována asbestová vlákna výše uvedených vlastností, resp. že jsou v ní výše uvedené druhy asbestů vůbec přítomny. Nemáme důvody předpokládat, že by při případné demontáži stávající eternitové střešní krytiny za plného dodržování výše uvedených předpisů mohlo dojít k potenciálnímu ohrožení zdraví nebo okolního životního prostředí.

Stávající eternitová střešní krytina byla v objektu realizována na základě stavebního povolení a kolaudačního rozhodnutí, která nabyla právní moci. Uživatel objektu jej dnes užívá v dobré vůli, že právní závaznost těchto rozhodnutí je ve smyslu zák.č.50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění nepochybná. Neznáme žádný legislativní dokument, který by retroaktivně rušil právní platnost těchto rozhodnutí. Neznáme žádný legislativní dokument, který by uživatelům nebo vlastníkům stavebních objektů ukládal ve veřejném zájmu odstranit, modernizovat nebo dekontaminovat dosavadní střešní krytiny, u nichž může vzniknout podezření na možný rizikový podíl vláknitých asbestů. Neznáme zatím žádný odborný podklad, který by případná podezření kvantifikoval jako reálné prokazatelné riziko ohrožení zdraví veřejnosti.

Nemáme žádné opodstatněné důvody pro podezření, že by atmosférickou erozí povrchových vrstev dotyčné střešní krytiny docházelo ke kontaminaci okolního prostředí v koncentracích, které by byly v rozporu s platnými předpisy. Příl. č. 3 platné vyhl.č.117/1997 Sb. v platném znění, kterou se stanovují emisní limity a další podmínky provozování stacionárních zdrojů znečišťování a ochrany ovzduší uvádí asbest (veškerý, všeobecně, bez bližší specifikace mineralogického typu anebo vlastností vláken) mezi znečišťujícími látkami 1. skupiny a 1. podskupiny, a jeho emise omezuje až pro hmotnostní toky nad 1 g asbestu za hodinu. Pro vyšší hmotnostní toky asbestu je pak stanoven obecný emisní limit v koncentraci 0,2  $\text{mg}/\text{m}^3$ . Uvolňování asbestu ze střešní krytiny do volného ovzduší v množstvích pod 1 g/hod nelze klasifikovat jak znečišťování ovzduší. Tytéž hodnoty a závěry uvádí i nově připravované předpisy k ochraně ovzduší.

Vyhl. č.301/1998 Sb. v rámci předpisů k nakládání s nebezpečnými chemickými látkami omezuje obsah vláknitých asbestů ve výrobcích pod 0,1 hm. %, a použití některých druhů asbestů zakazuje vůbec. U výrobců obsahujících vláknitý asbest (i pod předepsané hm. %) stanoví jejich povinné označení. Ve stavebních materiálech nově uváděných na trh by tedy měla být rizika ohrožení zdraví tímto opatřením všeobecně eliminována.

Předpis k ochraně zdraví, n.vl.č.178/2001 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci a zák.č.258/2000 Sb. § 21 vl.n.č.178/2001 Sb. : Ochrana zdraví při práci s azbestem a jiných pracích, které mohou být zdrojem expozice azbestu

(1) Azbestem se rozumí vláknité silikáty, kterými jsou aktinolit, amosit, anthofylit, chrysotil, krokydolit a tremolit.

(2) Sledovaným ukazatelem expozice zaměstnanců azbestu je početní koncentrace vláken o rozměrech délka větší než 5 µm, průměr menší než 3 µm a poměr délky k průměru větší než 3 : 1 v pracovním ovzduší.

(3) Při práci s azbestem musí být dodržována opatření k ochraně zdraví podle § 19, a to v rozsahu odpovídajícím jeho fyzikálním a chemickým vlastnostem. Pro tyto práce se zřizuje kontrolované pásmo obdobně podle § 20 odst. 2.

(4) Koncentrace azbestu v pracovním ovzduší musí být snížena na co nejmenší rozumně dosažitelnou míru, vždy však na hodnotu nižší, než je hodnota přípustných expozičních limitů stanovená pro daný druh azbestu v příloze č. 3 k tomuto nařízení.

*Příl.č. 3 uvádí limit nejvyšší přípustné koncentrace chrysotilu (mineralogický typ asbestu) 0,6 a amfibolových asbestů 0,3 respirabilních vláken v cm<sup>3</sup>. Respirabilní vlákno musí vykazovat rozměry, které umožňují jeho vniknutí až do plicních sklípků - t.zn. současně tloušťku pod 3 µm, délku nad 5 µm, a poměr délka : tloušťka nad 3. Pro jiné rozměry vláken a jiné druhy asbestu nejsou nejvyšší přípustné koncentrace v pracovním ovzduší stanoveny.*

(5) Měření a hodnocení azbestu v ovzduší pracovišť se provádí způsobem stanoveným v příloze č. 3 k tomuto nařízení, a to nejméně každé 3 měsíce a vždy, když dojde k provedení technické nebo technologické změny, která může ovlivnit expozici zaměstnanců. Četnost měření může být snížena na jeden za rok, nedošlo-li k podstatné změně pracovních podmínek a výsledky dvou předcházejících měření nepřekročily polovinu přípustného expozičního limitu.

(6) Při odstraňování staveb nebo jejich částí, v nichž byly použity stavební materiály obsahující azbest, musí být dodržena tato opatření k ochraně zdraví zaměstnanců:

a) technologické postupy používané při zacházení se stavebními materiály obsahujícími azbest musí být upraveny tak, aby se předcházelo uvolňování azbestového prachu do ovzduší,

b) azbest a materiály obsahující azbest musí být odstraněny, je-li to možné, před prováděním prací,

c) odpady z materiálů obsahujících azbest musí být sbírány a odstraňovány z pracoviště v utěsněných obalech označených nápisem upozorňujícím na obsah azbestu,

d) prostor, v němž se provádí odstraňování staveb nebo jejich částí, musí být vymezen kontrolovaným pásmem; v kontrolovaném pásmu nelze jíst, pít ani kouřit; pro tyto účely musí být vyhrazeno a řádně označeno místo, které není kontaminováno azbestem,

e) zaměstnanci v kontrolovaném pásmu musejí být vybaveni ochranným oděvem a osobními ochrannými pracovními prostředky k zamezení expozice azbestu dýchacím ústrojím.

Ochranný oděv musí být ukládán odděleně od občanského oděvu na místě k tomu určeném a řádně označeném; po každém použití musí být provedena kontrola, zda není ochranný oděv poškozen, a musí být vyčištěn. Je-li ochranný oděv poškozen, musí být před dalším použitím opraven. Bez kontroly a následně provedené opravy nebo výměny poškozené části nelze ochranný oděv znovu použít. Ochranný oděv zůstává na označeném místě u zaměstnavatele. Pokud je prán nebo čištěn mimo podnik zaměstnavatele, přepravuje se v uzavřených kontejnerech,

f) pro zaměstnance musí být zajištěny umývárny, sprchy a další sanitární zařízení a pomocná zařízení potřebná s ohledem na povahu práce,

g) musí být vypracován plán prací obsahující údaje o

1. místu vykonávané práce,
2. povaze a pravděpodobném trvání práce,
3. metodách používaných pro práce s materiály obsahujícími azbest,



4. zařízení používaném pro ochranu zdraví zaměstnanců vykonávajících práci s azbestem a materiály obsahujícími azbest a pro ochranu jiných osob přítomných na pracovišti a v blízkosti pracoviště,
5. opatření k ochraně zdraví při práci.

(7) Opatření uvedená v odstavci 6 písm. a), c), d), e) a f) se vztahují i na jiné práce, které mohou být zdrojem expozice azbestu.

(8) Hlášení o pracích, při nichž jsou nebo mohou být zaměstnanci exponováni azbestu, musí obsahovat náležitosti stanovené vyhl.č.89/2001 Sb.

(9) Tímto ustanovením nejsou dotčeny povinnosti osob a podmínky pro zacházení s azbestem stanovené zákonem č.157/1998 Sb.

§ 41 zák.č.258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví v platném znění : Používání biologických činitelů a azbestu

(1) Zaměstnavatel je povinen ohlásit orgánu ochrany veřejného zdraví příslušnému podle místa činnosti, že budou poprvé používány biologické činitele skupin 2 až 4, upravené vl.n.č.178/2001 Sb. a změny ve výkonu takové práce a dále takové práce, při nichž jsou nebo mohou být zaměstnanci exponováni azbestu. Hlášení je zaměstnavatel povinen učinit nejméně 30 dnů před zahájením práce; náležitosti hlášení stanoví vyhl.č.89/2001 Sb.

(2) Zaměstnavatel nebo osoba jím určená musí při stanovení rizika biologického činitele a azbestu postupovat způsobem stanoveným v § 21 vl.n.č.178/2001 Sb.

*Nový zák.č.185/2001 Sb. o odpadech, § 35 Povinnosti při nakládání s odpady z azbestu:*

(1) Původce odpadů obsahujících azbest a oprávněná osoba, která nakládá s odpady obsahujícími azbest, jsou povinni zajistit, aby při tomto nakládání nebyla z odpadů do ovzduší uvolňována azbestová vlákna nebo azbestový prach a aby nedošlo k rozlití kapalin obsahujících azbestová vlákna. ... *míněny jakékoliv odpady s azbestem - i eternit*

(2) Odpady obsahující azbestová vlákna nebo azbestový prach lze ukládat pouze na skládky k tomu určené. Odpady musí být upraveny, zabaleny, případně po uložení na skládku okamžitě zakryty. Provozovatel skládky je povinen zajistit, aby se částice azbestu nemohly uvolňovat do ovzduší. ....

*Předpisy k ochraně ovzduší*

Příloha č. 3 k vyhl. č. 117/1997 Sb. v platném znění, kterou se stanovují emisní limity a další podmínky provozování stacionárních zdrojů znečišťování a ochrany ovzduší :

1. Emisní limity pro znečišťující látky 1. skupiny

1. podskupina

azbest

benzo(a)pyren

2-naftylamin

beryllium a jeho sloučeniny vyjádřené jako Be

kadmium a jeho sloučeniny vyjádřené jako Cd

dibenzoantracen

Při hmotnostním toku emisí všech těchto znečišťujících látek vyšším než 1 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 0,2mg/m<sup>3</sup> těchto znečišťujících látek v nosném plynu.

*Předpisy k nebezpečným chemickým látkám*

Zákon č.157/98 Sb. o chemických látkách a chemických přípravcích v platném znění. Jeho prováděcí vyhl. č.301/98 Sb., kterou se stanoví seznam chemických látek a chemických přípravků, jejichž výroba, uvádění na trh a používání je omezeno, ve znění vyhl.č.390/2000 Sb., v bodě 6 uvádí :

Azbest, smí být obsažen ve výrobcích uváděných na trh v množství nepřevyšujícím 0,1 % hm. záměrně přidaného vláknitého azbestu typu :

1. Vláknitý azbest

1. 1. krokydolit, CAS č. 12001-28-4,
1. 2. amosit, CAS č. 12172-73-5,
1. 3. anthofylit, CAS č. 77536-67-5,
1. 4. aktinolit, CAS č. 77536-66-4,
1. 5. tremolit, CAS č. 77536-68-6.

se nesmí přidávat do výrobků uváděných na trh

2. Vláknitý azbest chrysolit, CAS č. 12001-29-5 se nesmí používat pro výrobu :

2. 1. hraček,
2. 2. materiálů nebo výrobků určených pro aplikaci stříkáním,
2. 3. hotových výrobků prodávaných veřejnosti v maloobchodě v práškové formě,
2. 4. kuřáckých potřeb, jako jsou dýmky, cigarety a doutníkové a cigaretové špičky,
2. 5. katalytických filtrů a izolací určených k zabudování do katalytických ohříváčů vytápěných plynem,
2. 6. nátěrových hmot a laků,
2. 7. filtrů pro kapaliny,
2. 8. silničních krycích materiálů s obsahem vláken větším než 2 % hm.,
2. 9. malt, ochranných nátěrů, výplňových hmot, těsnících hmot, spárovacích materiálů, tmelů, lepidel, ozdobných prášků a přípravků pro povrchovou úpravu,
2. 10. tepelně nebo zvukově izolujících materiálů s nízkou hustotou (se specifickou hmotností menší než  $1 \text{ g} \cdot \text{cm}^{-3}$ ),
2. 11. vzduchových filtrů a filtrů používaných při přepravě, distribuci a používání zemního plynu a svítiplynu,
2. 12. podkladových vrstev pro plastové krytiny podlah a stěn,
2. 13. hotových textilií ve formě určené k dodání konečnému uživateli, pokud nejsou upraveny tak, aby se zamezilo uvolňování vláken,
2. 14. střešních lepenek.

3. Výrobky obsahující vláknitý azbest se smí uvádět na trh, pouze jsou-li označeny štítkem obsahujícím nápisy "Pozor obsahuje azbest", "Vdechnutí azbestu je nebezpečné zdraví", "Dodržujte bezpečnostní instrukce". Označení tímto způsobem nemění ostatní povinnosti označení a balení stanovené pro nebezpečné chemické látky a chemické přípravky zákonem.

*Odpady vznikající při provozu.*

Ze zemědělského hlediska nelze slámatý hnůj, chlévskou mrvu, podestýlku považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani její úrodnosti. Skladování a užití hnoje jako odpadu (02 01 06 zvířecí trus, moč a hnůj vč. znečištěné slámy) řeší zákon č. 156/1998 Sb. § 9, resp. vyhláška MZe č. 274/1998 Sb. § 4. Naopak nutno zdůraznit, že řádné hnojení pozemků živočišnými exkrementy v našem případě hnojem vede ke zvýšení podílů organické hmoty v půdě a současně ke snížení problémů při využití živin z průmyslových hnojiv, včetně jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy a dále do podzemních vod.

Hnůj, podestýlka bude odvážena smluvně zajištěnými odběrateli na provozní hnojiště pozemků (honů), které budou hnojeny podle hnojařského plánu odběratelů, vyhláška MZe č. 274/1998 Sb. § 4, statková hnojiva uložena na zemědělské půdě před jejich použitím.

Rozvozový, hnojařský plán je trvalý písemný podklad pro stanovení způsobu nakládání s odpadními látkami – zbytkovými exkrementy živočišné výroby a konzervace píce. Tyto exkrementy jsou zařazeny mezi látky vodohospodářsky nebezpečné (Vyhl. č. 6 z MLZVH z 18.1. 1977).

*Jsou to :*

- chlévská mrva, hnůj
- hnojůvka, močůvka
- kejda
- silážní šťávy

*chlévká mrva* – čerstvá směs výkalů a moče, steliva, případně zbytků krmiva a vody

*hnůj* - organické hnojivo vzniklé fermentací chlévké mrvy

*hnojůvka* - tekutý podíl, uvolňující se ze skladované mrvy při zrání hnoje a jeho skladování

*močůvka* - moč hospodářských zvířat zředěná případně technologickou vodou a malou příměsí pevných výkalů, steliva a krmiva

*kejda* - směs pevných výkalů a moče hospodářských zvířat s rozdílným podílem vody, případně nežádoucích příměsí zbytků krmiva nebo jiného organického materiálu

*silážní šťávy* - tekutý podíl uvolňující se při silážování objemové píce s podílem sušiny pod 35%

#### *Zásady aplikace organických hnojiv*

v PHO 1. stupně – nelze hnojit žádným organickým hnojivem

PHO 2. stupně vnitřní podzemních zdrojů – lze hnojit jen při přímém rozmetání a zapravení hnoje do půdy. Močůvkou a kejdou jen se souhlasem hygienika.

2. stupně vnitřních povrchových zdrojů – hnojem bez omezení. Zákaz hnojení močůvkou a kejdou, jen v případě účelového hospodaření povoluje výjimku vodohospodářský a hygienický orgán.

PHO 2. stupně vnější podzemních zdrojů – hnojem a močůvkou lze hnojit bez omezení v dávkách 20 – 60 t/ha. Kejdou lze hnojit ve středních dávkách 40 – 60 kg N/ha. Výjimečně lze použít dělených dávek.

2. stupně vnější povrchových zdrojů – hnojem bez omezení, močůvkou a kejdou v souladu s režimem hospodaření v povodí vodárenských toků a PHO, schváleného vodohospodářským rozhodnutím v dávkách 20 – 60 t/ha, u kejdou střední dávkou, případně dělenou aplikací do 100 kg/ha.

PHO 3. stupně povrchových zdrojů vod – hnojem bez omezení, kejdou a močůvkou ve středních dávkách 20 – 60 t/ha.

Dávky hnojení jsou stanoveny podle *Metodiky organického hnojení (Věstník MZVŽ ČSR, částka 15/18 z 23. 4. 1981)*.

Na svažitých pozemcích se sklonem nad 3<sup>0</sup> musí být veškerá organická hnojiva aplikovaná na ornou půdu ihned zaorána. Pozemky se sklonem nad 10<sup>0</sup> se kejdou a močůvkou nehnojí. Nehnojí se v blízkosti souvislé zástavby obcí, po stranách vodních toků, rybníků, v blízkosti ploch veřejných zájmů, rekreačních ploch a po stranách melioračních svodnic a odpadů.

Odstupové vzdálenosti mezi hnojenými plochami a objekty hygienické ochrany :

200 m od souvislé zástavby obcí

100 m po stranách vodních toků

100 m od rybníků a vodních nádrží

100 m od ploch veřejných zájmů, rekreačních ploch a oblastí

50 m po stranách melioračních svodnic a odpadů

Dalším odpadem vznikající provozem stáje jsou plastové obaly (desinfekční prostředky, veterinární léčiva), zářivky a uliční smetky.

Likvidace nebezpečného odpadu bude smluvně zajištěna u odborné firmy. V průběhu roku běžně dochází k úhynu zvířat. Problematika uhynulých je řešena veterinárním zákonem č. 166/1999 Sb., výkladová komise MŽP ČR č. 6/2000 . Ke skladování kadaverů bude vybudován kafilerní box, tresor a likvidace bude smluvně zajištěna.

Navrhovaná investice nebude produkovat zdraví škodlivé látky ani toxické odpady. Odpad druhové skladby vychází z obecně platných zvyklostí a ze zkušeností provozu již existujících stájí . Odpad při provozu stájí vzniká :

- údržbou povrchu vozovky
- údržbou zelených ploch
- údržbou a opravou technologického zařízení
- údržbou osvětlení
- údržbou stavby
- zooveterinární péčí

| Kód       | Název odpadu                                | Kategorie | Množství v t | Nakládání   |
|-----------|---|-----------|--------------|-------------|
| 08 01 11* | Odpadní barvy                               | N         |              | Likv.odb.f. |
| 15 01 01  | Papírový anebo lepenkový obal               | O         |              | Recyklovat  |
| 15 01 02  | Plastový obal                               | O         |              | Recyklovat  |
| 15 01 03  | Dřevěný obal                                | O         |              | Recyklovat  |
| 15 01 04  | Kovový obal                                 | O         |              | Recyklovat  |
| 15 02 02* | Upotřeb. čist.tkanina, filtr.mater.         | N         |              | Likv.odb.f. |
| 20 01 02  | Sklo  | O         |              | Recyklovat  |
| 20 01 21* | Zářivka anebo ostatní odpad s obsahem rtuti | N(Y29)    |              | Likv.odb.f. |
| 20 03 03  | Uliční smetky                               | O         |              | Likv.odb.f. |

Likvidaci tuhých domovních odpadů a inertních odpadů v obci zajišťuje firma Marius Pedersen.

#### *Odpady vzniklé při havárii.*

Předpokládaný vznik havárie lze předpokládat pouze teoreticky při havárii dopravního prostředku. Odpad mimo autovraku (16 01 04\*, N) nelze přesně specifikovat. Může však dojít k úniku nafty a motorových olejů.

#### *Hlavní další zásady pro nakládání s odpady:*

1. Uživatelem budou před uvedením do provozu předloženy smlouvy s organizacemi, zabývajícími se likvidací uvedeného odpadu
2. Odvoz odpadu charakteru ostatních odpadů bude řešen smluvně v návaznosti na systém odvozu odpadu v místě obvyklém
3. Starý papír, karton, sklo a kovový odpad bude odvážen do sběru a dále využit
4. V plném rozsahu je rovněž třeba respektovat základní předpis pro hospodaření s odpady, kterým je zákon č. 185/ 2001 Sb. o odpadech a navazující vyhlášky o podrobnostech nakládání s odpady.

## B. II. 4. Hluk, vibrace , záření

### Hluk

Průběh výstavby bude představovat časově určité zvýšení hladiny hluku v okolí staveniště vlivem použití stavební mechanizace. Zvýšené množství hlukových emisí je nutno očekávat zejména na začátku stavebních prací při bouracích pracích. Hluk běžných rypadel a ostatních strojů pro bourací a zemní práce se pohybuje v rozmezí 80 - 89 dB(A) ve vzdálenosti 5 m, u nových i méně. Hladina hluku se bude měnit v závislosti na nasazení stavebních mechanismů, jejich souběžném provozu, době a místě jejich působení. Není pravděpodobné překročení povolených hodnot u nejbližší obytné zástavby. Z provozního hlediska lze konstatovat, že nárůst automobilů a stavební mechanizace nepřekročí  $L_{aeq}$  55 dB (A) u nejbližší obytné zástavby.

Pro pracovníky staveniště, kteří budou provádět jednoduché fyzické práce bez nároku na duševní soustředění, sledování a kontrolu sluchem a dorozumívání se řečí (běžné manuální práce na pracovišti je vyhláškou Nařízení vlády č. 502/2000 Sb. a Hygienickými předpisy č. 41 až 43 /77 stanovena max. přípustná ekvivalentní hladina hluku za 8 hodinovou směnu  $L_{aeq}$  85 dB (A).

Hlavním kritériem pro hodnocení hlučnosti je ekvivalentní hladina zvuku A ( $L_{Aeq}$ ), která představuje energetický průměr okamžitých hladin zvuku A a je vyjadřována v decibelech.

Limitní hodnoty pro ekvivalentní hladinu zvuku A vycházejí z dosud platných hygienických předpisů, kde se vychází ze základní hodnoty  $L_{Aeq} = 50$  dB s následujícími korekcemi:

- pro noční období (22,00 - 6,00 hodin) - 10 db.
- pro obytné oblasti uvnitř zástavby + 5 dB

Posuzované území hodnotit jako území značně ovlivněné hlukem z automobilové dopravy. Z provozního hlediska lze pouze konstatovat, že provoz automobilů nebo traktorů (viz kap. A.2.) nepřekročí  $L_{aeq}$  55 dB (A).

Úroveň hluku při krmení a vyhrnování podestýlky, hnoje je s ohledem na zvolený technologický systém je nízká a nepřekračuje požadované hodnoty (viz kap. A.2.,A.3.)

Ventilátory mají ve vzdálenosti 10 m hladinu hluku  $L_w$  55 dB i menší.

### Vibrace

Vibrace budou vznikat v průběhu výstavby v důsledku stavebních mechanismů a provozu motorových vozidel. Při provozu vznikají tzv. dopravní třesy. Jejich velikost a charakter je určena hmotou samotného vozidla, kvalitou jeho odpružení, jeho rychlostí a zrychlením, kvalitou povrchu a druhem konstrukce vozovky. Nematý vliv mají geologické poměry v daném místě. Jejich intenzita v žádném případě hodnot, které by mohly mít jakýkoliv vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů. Dopravní otřesy se šíří podložím a působí na budovy maximálně několik desítek metrů od místa, kde vznikají.

### *Záření radioaktivní a elektromagnetické*

Na stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či ionizujícího záření ve smyslu vyhl. MZ ČR č.59/1972 Sb. o ochraně zdraví před ionizujícím zářením.

Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

Radonové riziko z podloží je hodnoceno v následující části dokumentace v kapitole C.II.B.7. Jiné charakteristiky životního prostředí.

Hodnocený objekt se nenachází ani v oblasti působení zdrojů vysokých či velmi vysokých frekvencí. Ultrafialové záření se může vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky.

## ČÁST C - KOMPLEXNÍ POPIS A VYHODNOCENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### C.I. Popis navržených variant řešení

S ohledem na reálný stav majetkoprávních poměrů je v přípravě stavby řešena jediná varianta spočívající v rekonstrukci, v dané lokalitě a na jediné možných pozemcích a tím prakticky představuje jediné řešení tzv. aktivní varianty.

Navržený systém technologie ustájení je na velmi solidní technické úrovni, odpovídající posledním poznatkům výzkumu i chovatelské praxe v oblasti chovu drůbeže a je vizitkou dlouholeté odborné zkušenosti dodavatele technologických zařízení. Navrhované řešení stáje včetně její kapacity je v daných podmínkách ekonomicky racionální, v etologii chovu zvířat odpovídající evropským standartům a v dané oblasti environmentálně únosnou.

#### Navržené řešení respektuje základní požadavky welfare chovu prasat.

- odstranění hladu a žízně
- odstranění fyzikálních a tepelných zdrojů nepohodlí
- odstranění možnosti vzniku bolesti, zranění a nemoci
- odstranění strachu a deprese
- umožnění volnosti projevu normálních způsobů chování

#### Hodnocení variant

Přestože zákon č. 244/1992 Sb. výslovně neukládá zpracování variant řešení v dokumentaci EIA, doporučuje se z metodického hlediska provést vyhodnocení alespoň t.zv. referenčních variant.

Bylo využito zjednodušeného postupu ekologické expertízy staveb - numerické stupnice pro totální ukazatele kvality prostředí navržené prof. Říhou z ČVÚT Praha. Byly posuzovány a hodnoceny kategorie impaktů :

1. V oblasti biofyzikálního prostředí
  - 1.1. Zabor zemědělské půdy
  - 1.2. Znečištění ovzduší emisí NH<sub>3</sub>
  - 1.3. Znečištění emisí zápachu
  - 1.4. Znečištění povrchových a podzemních vod
  - 1.5. Zátěž území odpadem
  - 1.6. Zátěž hlukem
  - 1.7. Dopady na faunu a flóru
2. V oblasti sociálního prostředí
  - 2.1. Změna počtu pracovních příležitostí
  - 2.2. Změna podmínek a předpokladů pro rekreaci a turistiku
  - 2.3. Historie a kultura
  - 2.4. Vlivy z hlediska územního plánu
  - 2.5. Vlivy na rentabilitu produkce

Uvedená kritéria a jejich kvantifikaci lze pro vybrané teoretické referenční varianty uspořádat do následné tabulky a po zvážení provést jejich vyhodnocení.

Hypotetickou t.zv. nulovou variantu, která vychází ze současného stavu.

Dále je pro srovnání základní aktivní varianty posouzena t.zv. referenční 2. varianta aktivní, výstavbou nové stáje.

I v tomto případě však platí zásada, že posuzovaná stavba by musela být užívána v souladu s ochranou životního prostředí a i případě využití na sklad nesměly by zde být skladovány produkty z ekologického hlediska nepřijatelné (např. potencionálním možným negativním ovlivněním okolní půdy, vody či ovzduší).

Hodnocení variant

Při hodnocení všech tří uvažovaných možných variant, t.j.

- varianty pasivní nulové, spočívající v nevyužití stavby
- varianty základní aktivní 1, spočívající v realizaci posuzované stavby v plném rozsahu
  - varianty aktivní 2 referenční spočívající v nevyužití areálu pro posuzovaný účel a výstavby nové stáje na zelené louce

bylo využito zjednodušeného postupu ekologické expertízy staveb prof. J. Říhy z ČVUT Praha s využitím následující verbálně - numerické stupnice:

5 bodů - optimální řešení (impakty téměř nulové, minimální riziko, jakost řešení nadprůměrná, minimální obtížnost, minimální náklady )

4 body - vhodné řešení ( impakty slabé, riziko podprůměrné, jakost (kvalita řešení) nadprůměrná, dostupná obtížnost, nižší náklady )

3 body - průměrné ještě přijatelné řešení (impakt průměrný na hranici limitu, riziko průměrné, jakost průměrná, průměrná obtížnost, průměrné náklady)

2 body - nepříliš vhodné řešení ( impakty a míra narušení silné, riziko nadprůměrné, jakost (kvalita řešení) podprůměrná, obtížná dostupnost, značné náklady)

1 bod - nevhodné řešení (impakty silně zatěžující životní prostředí, riziko výjimečně nadprůměrné, jakost- kvalita řešení- nevyhovující, velká obtížnost dostupnosti, nepřijatelně vysoké náklady)

Vzhledem k tomu, že všechna kritéria nemají stejný relativní význam ve vztahu k posuzovanému problému, byla jejich poměrná důležitost stanovena zjednodušeně jako t.zv. váha kritéria.

Přestože neobjektivnějších výsledků je v tomto systému dosahováno t.zv. Fullerovou metodou párového porovnávání, v daném případě byla zvolena jednodušší metoda přímého individuálního stanovení váhy kritéria zejména s ohledem na relativní jednoduchost řešeného problému a rovněž s ohledem na značný časový a finanční nárok komplexní metody (nutnost hodnocení týmem expertů).

Stupnice vah byla volena následovně:

- 1 - malý vliv
- 2 - střední vliv
- 3 - značný vliv.

U posuzovaných variant byly hodnoceny následující kategorie impaktů uvedené v tabulce hodnocení a to z oblasti biofyzikálního prostředí a sociálního prostředí.

Uvedená kritéria a jejich kvantifikaci lze pro 2 vybrané teoretické referenční varianty a variantu posuzovanou - reálnou uspořádat do následující tabulky a provést po zvážení jejich vyhodnocení.



| Kriterium                 | Váha | Varianta                | Varianta              | Varianta                |
|---------------------------|------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|
|                           |      | Aktivní 1<br>počet bodů | Pasivní<br>Počet bodů | Aktivní 2<br>Počet bodů |
| 1.1 Zábor půdy            | 3    | 5/15                    | 5/15                  | 1/3                     |
| 1.2 Emise NH <sub>3</sub> | 3    | 3/9                     | 5/15                  | 3/9                     |
| 1.3 Emise zápachu         | 3    | 4/12                    | 5/15                  | 4/12                    |
| 1.4 Emise hluku           | 2    | 4/8                     | 5/10                  | 4/8                     |
| 1.5 Odpady                | 3    | 4/12                    | 3/9                   | 4/12                    |
| 1.6 Znečištění vody       | 3    | 4/12                    | 1/3                   | 4/12                    |
| 1.7 Fauna a flora         | 3    | 5/15                    | 4/12                  | 3/9                     |
| 2.1 Pracovní příležitosti | 2    | 4/8                     | 1/2                   | 4/8                     |
| 2.2 Rekreace a turistika  | 2    | 3/6                     | 3/6                   | 3/6                     |
| 2.3 Historie a kultura    | 1    | 3/3                     | 3/3                   | 3/3                     |
| 2.4 Územní plán           | 3    | 3/9                     | 3/9                   | 1/3                     |
| 2.5 Investiční náklady    | 2    | 4/8                     | 5/10                  | 2/4                     |
| 2.6 Rentabilita           | 2    | 5/10                    | 1/2                   | 4/8                     |
| CELKEM                    |      | 51/127                  | 44/111                | 37/97                   |
| Hodnocené pořadí          |      | I.                      | II.                   | III.                    |

**Z provedeného hodnocení variant vyplývá, že hodnocený návrh představuje variantu environmentálně únosnou.**

## C.II. Popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného

### C.II.A. Základní charakteristiky

První zmínka o Blešnu pochází z roku 1496 ve spojení s třebechovickou tvrzí. Za feudalismu patřilo pod opočenské panství Trčků z Lípy a později Colloredo-Mansfeldů. Blešno leží na silnici 1. třídy Hradec Králové – Jablonné nad Orlicí, má výhodné autobusové spojení oběma směry a železniční zastávku od roku 1921 na trati 020 Hradec Králové – Týniště nad Orlicí. Vzdálenost od města Hradec Králové je 9 km. Obec je součástí mikroregionu Třebechovicko.

Blešno má dnes především obytnou a zemědělsko výrobní funkci. Za prací vyjíždí většina ekonomicky aktivních obyvatel (Hradec Králové, Třebechovice). Zaměstnanost v zemědělství nadále klesá. Základní vybavenost je v obci (obecní úřad, knihovna, taneční sál, prodejna potravin, průmyslového zboží a drogerie, pošta, restaurace a hostinec, hřiště). V obci je vybudován vodovod a plynovod. Odpadní vody jsou likvidovány individuálně.

Prvky územního systému ekologické stability a zonace krajiny jsou vyznačeny v mapě (viz. příloha). Okresním úřadem v Hradci Králové byl Nařízením č. 4/95 z 19. 12. 1995 zřízen přírodní park Orlice, jehož severní hranice tvoří silnice I/11.

#### C.II.A.1. Ovzduší

Klimaticky náleží do oblastí mírně teplé, okrsku mírně suchého s převážně mírnou zimou s následující charakteristikou :

Klimatická stanice Hradec Králové, v období 1977 – 1989.

#### *Průměrné teploty vzduchu v jednotlivých měsících*

| I    | II   | III | IV  | V    | VI   | VII  | VIII | IX   | X   | XI  | XII |    |
|------|------|-----|-----|------|------|------|------|------|-----|-----|-----|----|
| -2,3 | -0,9 | 3,9 | 8,1 | 13,8 | 16,5 | 17,7 | 17,4 | 13,8 | 9,3 | 3,1 | 0,6 | °C |

průměrná teplota za rok : 8,4 °C

#### *Průměrný úhrn srážek*

| I  | II | III | IV | V  | VI | VII | VIII | IX | X  | XI | XII |    |
|----|----|-----|----|----|----|-----|------|----|----|----|-----|----|
| 44 | 30 | 39  | 41 | 60 | 61 | 77  | 79   | 53 | 39 | 43 | 48  | mm |

celkem za rok : 619 mm

Znečištění ovzduší je dnes obecně pokládáno za nejzávažnější faktor devastace životního prostředí, neboť výrazně ovlivňuje zdravotní stav obyvatel. Vybudovaná měřicí síť, vybavená moderními monitory v rámci databáze REZZO dokumentuje, že v posledních letech dochází k trvalému mírnému poklesu jak emisí oxidu siřičitého, tak oxidu dusíku.

Oblast Jižních Čech je obecně zasažena imisní činností poměrně málo, a proto zde nalézáme i menší hustotu kontrolních míst. V okrajových částech území se vyskyt oxidů síry, oxidů dusíku a polévatý prach pohybují pod prahem bezpečnosti.

Podle dlouhodobého průměru se pohybují měrné emise oxidů dusíku v pásmu 2-5 t/km<sup>2</sup>, oxidu siřičitého 5-10 t/km<sup>2</sup>, a tuhých látek ze základních zdrojů 2,0 – 5,0 t/km<sup>2</sup>.

Vlastní objekt navrhované výkrmny brojlerů bude přispívat k znečištění ovzduší pouze produkcí čpavku NH<sub>3</sub> a pachových látek (osmogenů), které jsou vyhodnoceny v jejich rozptylové studii - Pásmu hygienické ochrany a produkcí amoniaku, která je vyhodnocena v části B.II.1. Ovzduší.

## C.II.A.2. Voda

### C.II.A.2.1. Podzemní voda

Hydrologicky náleží celé území do povodí řeky Orlice. Okolo Orlice se vyskytují terasové uložení, jsou tu náplavy tříděné, s dobrým filtračním účinkem a relativně o největší mocnosti. Hlavní zvodnění je vázáno na údolní terasy, zčásti i na spodní terasy, jejichž báze leží pod úrovní hladiny vody v přilehlém vodním toku. To umožňuje jejich vzájemnou hydrologickou spojitost. Jsou to vody s mělkým oběhem v prostředí s výhradně průlinovou propustností s vydatností 5 – 100 l/s. Nevýhodou tohoto mělkého oběhu je možnost snadného znečištění podzemních vod z povrchu. Oblast patří do pramenné oblasti s podzemními zdroji pitné vody.

### C.II.A.2.2. Povrchová voda

Hlavním recipientem zájmového území a kostru hydrografické sítě tvoří řeka Orlice s mnoha přítoky (č. h. p. 1 – 02 – 03 – 001), která podle přílohy č.1 k vyhl. č. 470/2001 Sb. je významným vodním tokem č. 40, vodní tok s vodárenským odběrem. Orlice má v místě ústí do Labe průměrný roční průtok 21,3 m<sup>3</sup>/s, specifický odtok z povodí je 10,48 l/s.km<sup>2</sup> při odtokovém součiniteli 0,42. Kvalita vody v Orlici podle ČSN 83 06 02 je orientačně stanovena na třídě II – III. Rekonstruovaná stáj se nachází v povodí jejího levostranného přítoku Dolejší svodnice (č.h.p. 1 – 02 – 03 – 060).

Hydrologická bilance daná vztahem množství srážek spadlých na povodí v bilancovaném období, množstvím vody, které oteklo uzavíracím profilem povodí a množstvím vody, které se odpařilo, byla v posledních letech značně narušena, v příloze Vodohospodářská mapa.

### C.II.A.3. Půda

V širším sledovaném zájmovém území podél řeky Orlice se vyskytují středně těžké nivní půdy, které vznikly na kvarterních sedimentech, tvořených nevápnitými nivními uloženinami a štěrkopísky. Tyto partie jsou výrazně ovlivněny vysokou spodní vodou, záplavami a procesem oglejení. V místech plochých pahorkatin na podkladě druhohorních slínů pokrývají zájmové území půdy hnědé, slabě oglejené. Jedná se o půdy hlinité, bez skeletu, poměrně dobře obdělavitelné, bohaté na živiny.

#### C.II.A.4. Geofaktory

##### C.II.A.4.1. Geomorfologie

Zájmové území je z převážné části rovinné až mírně zvlněná plošina s terasami, kterou protéká řeka Orlice a její okraj lemují pahorkatinný reliéf. Z hlediska regionálního členění reliéfu České republiky náleží sledované území do soustavy České tabule, podsoustavy Tabule, celku Orlická tabule, podcelku Třebechovická tabule. Střední nadmořská výška této geomorfologické jednotky je 250 m. Typologicky představuje oblast středně členitou.

##### C.II.A.4.2. Geologická stavba

Z geologického hlediska zájmová oblast patří do české křídové pánve, kde je svrchní křída zastoupena sedimenty cenomamu, spodního až svrchního turonu až coniacu. Podloží tvoří jílovce písčité i vápnité, místy překryty čtvrtohorními sedimenty, jako jsou sprašové hlíny, štěrkopíský a váté písky.

#### C.II.A.5. Fauna a flora

##### *Obecná charakteristika*

1. Zájmové území se nachází uprostřed zemědělské farmy a z přírodního hlediska je strukturně a funkčně zcela pozmeněno a zjednodušeno. Vlastní plocha zájmového území je z 90 % tvořena stavbami a zpevněnými plochami. Nezpevněné plochy představují neudržované trávníky a opuštěné ruderalizované plochy mezi budovami a oplocením. Lesnatost území je nulová. Také nelesní (okrasná) zeleň uvnitř zájmového území prakticky schází.
2. Třebechovický bioregion, do kterého zájmové spadá, patří do hercynské biogeografické podprovincie a biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů. V bioregionu převládá bukodubový stupeň s výraznou absencí i méně náročných teplomilných prvků. Najdeme zde zastoupení bučin v nížinné poloze, četná azonální společenstva na písčích, slatinách i rašelinách, nereprezentativní jsou výstupy slínů s dubohabrovými háji. Dnes nejčastěji kulturní bory. Vegetační stupeň je suprakolinní. Nivu Orlice tvoří luhy (Pruno-Fraxinetum), bažinné olšiny (Alnion glutinosae, zejména Carici elongatae-Alnetum), dále potom svaz Phalaridion arundinaceae. Na štěrkopískových terasách na nivní vegetaci navazují acidofilní doubravy (Genisto germanicae-Quercion, zejména Molinio-Quercetum), místy s autochtonní borovicí a snad i acidofilní bory (Dicrano-Pinion), ostrůvkovitě rašelinné březiny (Betulion pubescentis). Náhradní vegetaci tvoří vlhké louky svazů Molinion a Calthion, které v okolí mrtvých ramen přecházejí do slatinných a rašelinných mokřadů.
3. Areál, v němž by měla být posuzovaná stavba zrealizována, se nachází na okraji obce Blešno, mimo přírodní park Orlice. Přírodovědecky významnější lokality, zejména maloplošně chráněná území Přírodní památky Na Bahně, Bělečský písniček, Orlice s pobřežím a okolní přilehlé louky s pozůstatky slepých ramen, Přírodní rezervace Chropotínský háj, stejně tak i vyhlášené památné stromy jsou dostatečně vzdáleny od posuzovaného záměru. Nejsou tedy ohroženy ani umístěním zařízení staveniště.

4. Přírodovědná šetření zpracovatele dokumentace formou orientačního biologického průzkumu, vzhledem na zimní období a vysokou sněhovou pokrývku, nebyla v areálu prováděna. Vzhledem k charakteru zájmového území, které je z přírodního hlediska strukturně a funkčně zcela pozměněno a zjednodušeno, lze odvodit obecnou charakteristiku stavu bioty, dostatečnou pro účely posouzení vlivů této navrhované výstavby na životní prostředí.

#### *Lesní porosty*

Do vlastního zájmového území posuzovaného záměru lesní porosty nezasahují, zájmové území výstavby se rovněž nedotýká ochranného pásma žádného lesního porostu.

#### *Prvky dřevin rostoucí mimo les*

V prostoru kravína, uvnitř areálu zemědělské farmy, se žádné dřeviny nenacházejí.

#### *Vodní plochy, mokřady, vodní toky*

Ve vlastním zájmovém území výstavby se takové prvky nenacházejí.

#### *Flora zájmového území navrhované výstavby*

Nezpevněné plochy v zájmovém území výstavby jsou tvořeny neudržovanými trávníky a opuštěnými ruderalizovanými plochami zemědělského areálu. S ohledem na dobu zpracování dokumentace (zima s vysokou pokrývkou sněhu) nemohl být proveden ani orientační biologický průzkum na budoucím staveništi. Charakter lokality nám však jednoznačně umožňuje posoudit, že plocha staveniště posuzované stavby a nejbližšího okolí není příhodná pro výskyt zvláště chráněného genofondu rostlin.

#### *Závěr:*

*Dle názoru zpracovatele dokumentace proto nebude nutno přijímat specifická opatření k ochraně vybraných druhů rostlin nebo jejich společenstev.*

#### *Fauna zájmového území*

V zájmovém území lze oprávněně předpokládat, z hlediska výskytu fauny, velmi ochuzená stanoviště. S ohledem na dobu zpracování posudku (zima s vysokou pokrývkou sněhu) nemohl být proveden ani orientační biologický průzkum na budoucím staveništi. Charakter lokality nám však jednoznačně umožňuje posoudit, že plocha staveniště posuzované stavby a nejbližšího okolí není příhodná pro výskyt zvláště chráněného genofondu živočichů. Zpracovatel dokumentace proto nepředpokládá v rámci zájmového území posuzované stavby podmínky pro rozvoj populací zvláště chráněných druhů, ve vztahu k charakteristickému výskytu a reprodukci.

Konkrétní výstupy terénních šetření lze shrnout následovně:

- savci - hraboš polní (*Microtus arvalis*), krtek obecný (*Talpa europaea*).
- - potkan (*Rattus norvegicus*)
- ptáci - vrabec domácí (*Passer domesticus*), konipas bílý (*Motacilla alba*), strnad obecný (*Emberiza citrinella*), zvonohlík zahradní (*Serinus serinus*), stehlík obecný (*Carduelis carduelis*), kos černý (*Turdus merula*), bažant obecný (*Phasianus colchicus*), holub domácí (*Columba palumbus*). Hnízdění vlaštovky obecné ve stáji nezjištěno. Nebyl zjištěn výskyt nebo hnízdění poštolky obecné, sýčka obecného nebo sovy pálené.

Závěr:

Podle názoru zpracovatele dokumentace nebude nutno řešit žádná zvláštní opatření k ochraně živočichů a jejich společenstev (viz kapitola C.IV. dokumentace).

## C.II.A.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz

### C.II.A.6.1. Územní systém ekologické stability

Generel územního systému ekologické stability stanovuje závazné limity využívání území ve vztahu k potřebě udržení a obnovy původních společenstev a zachování genetické informace o území. Základní funkce územního systému ekologické stability spočívá ve stabilizačním působení biokoridorů, biocenter a interakčních prvků na okolní méně stabilní území. ÚSES je definován jako vzájemně propojený soubor přírodních i pozměněných, ale přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. K dalším funkcím patří efektivnější využití přírodního potenciálu území, zachování a šíření genetické informace, zvýšení estetické kvality území a další funkce.

Plnění těchto funkcí vyžaduje prostorové a funkční nároky, které jsou dány :

- a) přirozenou rozmanitostí stanovišť
- b) prostorovými vztahy přirozených ekosystémů
- c) minimálními prostorovými parametry potřebnými k uchování genetické informace
- d) aktuálním stavem využívání území

K dalším funkcím ÚSES patří efektivnější využití přírodního potenciálu území včetně zvýšení estetické kvality.

V území je vymezen územní systém ekologické stability na lokální úrovni. Nadregionální a regionální ÚSES byl několikrát přepracován, současný dokument vymezuje v území nadregionální biocentrum Vysoké Chvojno, které zahrnuje prakticky veškeré lesy v k.ú. Běleč n. O. a část Novohradeckých lesů, dále Orlickou nivu východně od Nepasic. Další regionální biocentra tvoří meandry Orlice a Lipská obora. Po vodním toku vede nivní a vodní nadregionální biokoridor. Lokální ÚSES tvoří drobné komplexy lesů, meze, aleje podél polních cest a břehové porosty.

V zastavěných územích obce je vysoká zeleň poměrně četná a v dobrém stavu. Stávající zeleň, typickou druhovou skladbu, tradiční umístění a prostorotvornou funkci zeleně je nutno respektovat. Pokud jde o množství zeleně, je v obci stav uspokojivý, neboť stará zástavba vždy navazovala na velké plochy zahrad a sadů, okolo vodotečí jsou vzrostlé stromy.

Z mapového podkladu je zřejmé, že v nejbližším okolí plánované stáje se nevyskytuje žádný prvek ÚSES ekologicky významný segment krajiny, který je nositelem stabilizujícího působení na krajinu. Tyto krajinné prvky, které můžeme považovat za ekologicky stabilní a tvořící kostru ekologické stability krajiny, jsou však dostatečně vzdálené od plánované stavby a dosahu jejích vlivů.

Ze srovnání s mapovými a textovými podklady, lze také předpokládat, že ani v budoucnu nedojde ke střetu se záměry lokálního ÚSESu pro toto území a nebude v bezprostředním okolí staveniště navrženo žádné biocentrum, biokoridor nebo interakční prvek místního významu, který by provoz areálu negativně ovlivňoval.

#### C.II.A.6.2. Krajinný ráz

Zaměření zemědělské výroby v zájmovém území je především na rostlinnou výrobu. Přebývá orná půda, pozemky s trvalým porostem jsou především v nivě Orlice. V širším sledovaném území se nachází velký komplex lesů kolem Bělče n. O. a několik menších ploch s lesními porosty rozptýlené v zemědělské krajině. Území, v němž se nachází staveniště, lze hodnotit z hlediska narušení ekologických vazeb a celého systému ekologické stability jako krajinu středně, místy až silně postiženou intenzifikačními faktory, především zemědělskou činností. Na druhé straně je nutno konstatovat, že určité partie, především lesních společenstev a v oblastech hydrografické sítě, si zachovaly přirozené prvky (viz kap. C.II.A.6.2). Lesnatost odpovídá průměrným hodnotám okresu. Podíl vodních ploch je průměrný až mírně podprůměrný.

Základní kostra ekologické stability zůstala při porovnání s historickým stavem v podstatě zachována. Systém velkovýrobního hospodaření se projevil především ve scelení pozemků do velkých bloků a maximální mírou zornění.

#### C.II.B. Ostatní charakteristiky

##### C.II.B.1. Krajina

Stupeň zemědělského hospodaření v zájmovém území je obvyklý v tomto klimatickém okrsku. Zemědělská výroba byla orientována především na poláření s důrazem na zajištění krmivové základny, pěstování obilovin, technických plodin, okopanin a píce na orné půdě včetně trvalých travních porostů. V živočišné výrobě na chov prasat a chov hovězího dobytka s výrobou mléka a s odchovem mladého dobytka, jalovic a výkrm skotu.

##### C.II.B.2. Charakter obce, venkova

Osídlení a zakládání drobných sídlišť v kraji se odehrávalo ve 13.století. První zmínka o Blešnu pochází z roku 1496 ve spojení s třebechovickou tvrzí. Blešno leží na silnici I. třídy Hradec Králové – Ostrava. Blešno má dnes především obytnou a zemědělsko výrobní funkci. Za prací vyjíždí většina ekonomicky aktivních obyvatel (Hradec Králové, Třebechovice). Zaměstnanost v zemědělství nadále klesá. Základní vybavenost je v obci (obecní úřad, knihovna, taneční sál, prodejna potravin, průmyslového zboží a drogerie, pošta, restaurace a hostinec, hřiště). V obci je vybudován vodovod a plynovod. Odpadní vody jsou likvidovány individuálně.

Počet obyvatel 288 ve 95 trvale obydlených domech (údaj z r. 1999). V obci není škola ani mateřská škola.

*Památkově chráněné objekty :*

- rolnická usedlost čp. 6, v návrhu
- kaplička – pseudorománský sloh, v návrhu

### C.II.B.3. Chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky

Posuzovaná lokalita stavenišť, kravín se nachází ve II. pásmu ochrany vodního zdroje Orlice.

### C.II.B.4. Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství

Posuzovaná lokalita se nenachází v oblasti surovinových zdrojů ani jiných přírodních bohatství.

### C.II.B.5. Ochranná pásma

*stavební :*

- elektrické vedení VN 22 kV, 10 m na obě strany od krajních vodičů
- stožárové trafostanice, v okruhu 10 m
- VTL plynovodu DN 100, 20 m na obě strany
- NTL plynovodu, 1,6 m na obě strany
- RS plynovodu, 10 m od líce zdi
- vodovodní a kanalizační řad, 1m na obě strany
- komunikace I.ř., 25 m od osy

*vodohospodářská :*

- vodojemu, 10 m od vnější hrany objektu
- vodárenské jímací studny, 50 m od středu

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu. Kolem nich se podle § 71 ods.3 zákona č.20/1966 Sb. zřizují pásma hygienické ochrany.

Problematika navrhování PHO středisek živočišné výroby byla předepisována metodickým návodem hlavního hygienika ČR pro posuzování chovu zvířat z hlediska péče o vytváření a ochranu zdravých životních podmínek, čj. HEM - 300 z 12. 6. 1992. V prosinci 1997 byl tento předpis zrušen a je nahrazen Metodickým doporučením Státního zdravotního ústavu z 5. 8. 1999.

Návrh pásma hygienické ochrany pro zemědělský areál, kde hodnocená stavba je situována, je součástí dokumentace pro navrhovaný počet kusů (viz příloha) :

- brojleři o konečné hmotnosti 2 kg                      42 000 ks                      168 DJ

Pro kvantifikaci emise čpavku se používá emisní faktor stanovený metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší MŽP zveřejněným ve Věstníku MŽP č.1/98 v jednotce kg/rok na jeden kus zvířete. Hlavním účelem tohoto metodického pokynu je však poskytnout příslušným orgánům státní správy v ochraně ovzduší podklad pro ověření údajů provozovatele ke stanovení poplatků za znečištění ovzduší (zákon č. 212/1994 Sb.).



Opatření FVŽP k zák. č. 309/91 o ochraně ovzduší má u většiny znečišťujících látek uveden obecný požadavek nepřekročení limitů ve více než 5 % případů.

Další ochranná pásma vodohospodářská a hygienická bude řešit rozvozový plán odběratelů hnoje. Skladování a užití podestýlky (hnoje) jako odpadu (02 01 06) řeší zákon č. 156/1998 Sb. § 9, resp. vyhláška MZe č. 274/1998 Sb. § 5 a 7.

Odstupové vzdálenosti mezi hnojenými plochami a objekty hygienické ochrany :

- 200 m od souvislé zástavby obcí
- 100 m po stranách vodních toků
- 100 m od rybníků a vodních nádrží
- 100 m od ploch veřejných zájmů, rekreačních ploch a oblastí
- 50 m po stranách melioračních svodnic a odpadů

#### C.II.B.6. Architektonické památky a archeologická naleziště

V možném dosahu vlivů posuzovaného staveniště kravína se nenachází žádné významné architektonické či historické památky ani archeologická naleziště, které by mohly být provozem areálu a jeho vlivy dotčeny. Nejbližší památkově chráněné objekty v návrhu se nachází v obci.

#### C.II.B.7. Jiné charakteristiky životního prostředí

Z hlediska estetických a krajinářských požadavků je nutné navrhovanou a posuzovanou rekonstrukci kravína doplnit výsadbou zeleně.

##### *Radonové riziko*

Většina prvků v horninách je stabilních, ale vyskytuje se zde i skupina tzv.přírodních radionuklidů, u kterých probíhá po celou dobu geologickou existenci země radioaktivní rozpad.

Proběhne-li v určité látce jedna radioaktivní přeměna (rozpad) za jednu sekundu, má aktivita dané látky 1 Bq (becquerel). Při sledování radonu v půdním vzduchu se používá veličina objemová aktivita radonu, uváděná v jednotkách Bq/m<sup>3</sup>.

Primárním zdrojem radonu je v geologickém prostředí uran 238 U v horninách. Obecně lze říci, že nejvyšší obsahy uranu jsou dosahovány v horninách vyvřelých (např. v durbachitech, žulách), střední obsah v metamorfovaných horninách (např. pararulách) a nejnižší v sedimentárních horninách (např. pískovcích, jílovcích).

Podle odvozené mapy radonového rizika, kterou zpracoval Český geologický ústav pro všechny regiony České republiky v měřítku 1 : 200 000 a která hodnotí radonové riziko ve třech limitech, se území nachází v oblasti nízkého pásma rizika. Přestože řada faktorů může výrazně ovlivňovat migraci radonu (vedle propustnosti hornin a půd, teplota atmosféry a půdy, tektonické porušení hornin, homogenita vertikálního profilu hornin a pod.) doporučuji, vzhledem k údajům z mapového podkladu a s ohledem na charakter stavby, provést detailní radonový průzkum.

#### C.II.B.8. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci

Obec Blešno má zpracovanou územně plánovací dokumentaci. Zpracovatel : Ing. arch. E. Králík, Pouchovská 929, Hradec Králové.

Současný stav umístění areálu je pro zástavbu obce akceptovatelný a hygienická ochrana bytových domů je dokladovaná výpočtem ochranného pásma podle metodického návodu Státního zdravotního ústavu Praha, vydaného v srpnu 1999 v příloze. Investor požádá stavební úřad o vyhlášení pásma při územním řízení. V ÚPD situování objektu není v rozporu s touto územně plánovací dokumentací, objekt stáje pro dojnice je umístěn na ploše zemědělské výroby – VZ, zemědělském středisku.

Ve struktuře územního plánu zůstává zemědělský areál včetně objektů živočišné výroby, viz příloha.

### C.III. KOMPLEXNÍ POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ODHAD JEJICH VÝZNAMNOSTI

#### C.III.A. Vlivy na obyvatelstvo

Rekonstrukce stáje pro chov 174 ks dojníc na výkrm 37 500 ks brojlerů v Blešně při komplexním posouzení vlivů celé budoucí kapacity, porovnáním vypočteného pásma hygienické ochrany, její situování v dostatečné vzdálenosti od centra obce i od nejbližší obytné zástavby s přihlédnutím k charakteru provozu na základě předchozího vyhodnocení kap. C. II. nepřináší žádná významná rizika ani zásadní negativní vlivy na obyvatelstvo.

#### C.III.A.1. Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky

S ohledem na dříve kvantifikované vlivy, zejména pokud se jedná o škodliviny, které jsou schopny přenosu atmosférou a představují tak relativně nejvyšší a nejrychlejší možné ovlivnění obyvatel (amoniak a osmogeny), je možné konstatovat a je doloženo v předchozích částech, že emise amoniaku, které budou vznikat ve vředu dokladovaných kvantifikovaných množstvích, včetně zápachových látek s ohledem na vzdálenost a stupeň ředění nemohou ohrozit za běžných rozptylových situací pohodu a v žádném případě zdraví obyvatel obce Blešna.

K částečnému narušení pohody obyvatel uvedené obce může krátkodobě docházet za nepříznivých rozptylových situací (inverze).

Zdrojem vzniku emisí zápachových látek ve stájích pro hospodářská zvířata je rozklad organické hmoty, obsažené v jejich tělesných výměšcích /výkaly, moč, pot, sliny, dech, zažívací plyny), v předkládaném nebo zbylém krmivu. Měřitelné součásti těchto zápachových látek je zejména amoniak (NH<sub>3</sub>), sirovodík (H<sub>2</sub>S), oxid uhličitý (CO<sub>2</sub>), metan (CH<sub>4</sub>), kyselina máselná, kyselina octová, merkaptan a další.

Za hlavní škodlivou emisní složku ze stájového ovzduší je obecně pokládán amoniak (NH<sub>3</sub>) a všeobecně je uváděno, že omezováním emisí amoniaku dochází i ke snížení produkce dalších uvedených škodlivin do ovzduší. Zápachy a amoniak se co do místa vzniku i původu ve stájích prakticky překrývají, neexistuje však mezi oběma duhy emisí signifikantně průkazný vztah. Amoniak je ve stájové zápachové emisi samostatnou hlavní zápachovou složkou, výrazně překrývající ostatní méně intenzivní zápachové látky. Za příčinu tohoto nesouladu se považuje rozdílnost fyzikálně – chemických vlastností amoniaku a skupiny ostatních zápachových látek. Při množství ostatních zápachových látek působením přiváděného vzduchu a stájové teploty se projevuje vzájemně protichůdné nebo kompenzační ovlivňování čichového pocitu zápachu. Úroveň vnímané zápachové amoniakální emise není proto vždy, ale především při vyšších stájových teplotách shodná s úrovní emise ostatních látek.

*Průměrné hodnoty stájových kubatur a objemových dávek přívodu vzduchu potřebných k odvětrání zápachu :*

| Druh stáje        | Potřebná průměr.dávka přívodu vzduchu m <sup>3</sup> /hod. na 1 VDJ | Průměrná kubatura stáje m <sup>3</sup> /1 VDJ |
|-------------------|---|---|
| Haly pro drůbež   | 1 040   | 73  |
| Stáje pro prasata | 435   | 36  |
| Stáje pro skot    | 268   | 29  |

*Pramen : Oldenburg, J. : Geruchs und Ammoniak – Emissionen aus der Tierhaltung (SRN) In : Konopásek 1996*

K působení imisí amoniaku na člověka lze podle dostupných pramenů (Konopásek 1996) uvést, že např. při vdechování stájového vzduchu se zvyšuje dechová frekvence člověka – ošetřovatele cca o 5 – 25 %. Vteřinová kapacita dechu se současně snižuje průměrně o 15 %, u některých osob až o 55 %. (Kowalevsky H. 1981 in Konopásek 1996). Vysoká koncentrace  $\text{NH}_3$  způsobuje naleptání očí, dýchacích orgánů a kůže. Hraniční hodnota pro ohrožení života představuje koncentraci 2 500 ppm  $\text{NH}_3$  (Vetter, H – 1988 in Konopásek 1996). Strombaugh, D.P. (1969 in Konopásek 1996) uvádí při koncentraci 50 ppm  $\text{NH}_3$  ve stájovém vzduchu projevy slzení očí a silné dráždění nosních dýchacích cest. Při 10 ppm  $\text{NH}_3$  nebyly uvedené projevy pozorovány. V SRN norma DIN 18910 „Klima v uzavřených stájích“ vyžaduje průkaz, že k zabránění otrav osob plynem ve stájích jsou zajištěny předepsané předpisy a směrnice a nepřekročí se maximálně pracovní přípustná koncentrace  $\text{NH}_3$  0,05 l/m<sup>3</sup> vzduchu (= 50 ppm). Uvedená hodnota se vztahuje k osmihodinové pracovní době ve stáji. V kontextu uvedených podkladů a konstrukčního řešení stavby ve vazbě na větrání stáji a ve vazbě na propočítaný dosah pachových emisí pro návrh PHO farmy je možné dovodit, že uvedená problematika se týká především vnitřního prostředí ve stáji a bude mít vztah i k zoohygieně chovu.

Amoniak vzniká vždy teprve po určité době rozkladem organické hmoty ve stáji, zatímco zápach vzniká okamžitě a bezprostředně. Amoniak se proto spíše vyskytuje a převládá v zápachu déle skladované hmoty ve stáji než v zápachu čerstvých výkalů. Emise amoniaku je o to větší, čím déle zůstávají exkrementy ve stáji, čím je větší teplota ve stáji a čím větší množství organické hmoty se nachází v proudění vzduchu. Toto tzv. „dvojitý emisní působení“ je např. příčinou vysokých emisních hodnot amoniaku při chovu drůbeže na hluboké podestýlce a ve stlaných stájích prasat. Tento nepříznivý stav lze eliminovat deodoračním přípravkem EKOSTIM

K narušení faktoru pohody obyvatel rodinných domků ležících v blízkosti střediska ŽV v uvedené obci může docházet při výstavbě, kde může vedle zvýšené hlučnosti dojít i k nepatrnému zvýšení prašnosti. Tento vliv je však krátkodobý a únosný. Protihluková opatření pro tuto fázi posuzovaného záměru nejsou potřebná.

Taktéž v souvislosti s akustickou zátěží provozu stáje není nutné předpokládat takové zvýšení, které by mohlo znamenat ovlivnění zdravotního stavu obyvatel obce. Dominantně převládá hluk ze silniční dopravy. Chov brojlerů v projektované stáji vyžaduje nucenou ventilaci. Ventilátory nebudou však dosahovat ve vzdálenosti 10 m více než  $L_w$  55 dB hladiny hluku.

Dopravní frekvenci lze označit za málo významnou. Není proto nutné uvažovat s žádnými opatřeními ohledně protihlukové ochrany nejbližší obytné zástavby v souvislosti s navrhovanou stájí pro dojnice.

Sociálně-ekonomické dopady výstavby lze v dané době a v daném území hodnotit neutrálně, neboť v současném období je i tato zemědělská oblast charakterizována poklesem intenzity zemědělské výroby. Výstavba plánované investice nepochybně tento trend zastaví a naopak zvýší. Na zaměstnanost obyvatel dříve výrazněji zemědělských obcí ve svých původních profesích nebude mít stavba prakticky žádný výrazný vliv. Pravděpodobně zajistí stabilizaci pracovních sil pro obyvatele obce.

V tomto smyslu bude plánovaná výstavba na kapacitně průměrnou dobytčí jednotku představovat sociálně-ekonomický faktor a to především celkovými pozitivními dopady, vyplývajícími ze zlepšené rentability a dále přes organické hnojení i na kvalitu a výnosovost půdy.

### C.III.A.2. Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby

Vzhledem k charakteru provozu a vzdálenosti nejbližší obytné zástavby od posuzované stavby lze konstatovat, že k dílčímu nepříliš významnému ovlivnění zápachem může docházet v období dlouhodobějších nepříznivých rozptylových podmínek u nejbližších okrajových rodinných domků města a proto se doporučuje posílit oddělení stávající farmy lepším ozeleněním.

### C.III.A.3. Narušení faktorů pohody

Vedle uvedených možných negativních vlivů, vyplývajících z produkce amoniaku a osmogenů, nebude s výjimkou nevhodných klimatických podmínek (inverzní stavy), docházet k výraznějšímu narušení faktorů pohody obyvatel.

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se rovněž v masovém měřítku nepředpokládají, produkce zápachu a amoniaku není natolik významná a vzdálenost nejbližší obytné zástavby města natolik dostatečná, aby za normálních, běžných podmínek mohla ovlivnit pohodu v obci.

### C.III.B. Vlivy na ekosystémy, jejich složky a funkce

#### C.III.B.1. Vlivy na ovzduší a klima

Při rozboru vlivů uvažované investice na ovzduší bylo konstatováno, že z hlediska těchto vlivů představuje stavba a její budoucí provoz střední bodový zdroj znečištění ovzduší tím, že v porovnání s minulým původním stavem, 174 dojnic, dochází na středisku ke zvýšení produkce amoniaku o 4 047 kg NH<sub>3</sub>/rok.

Liniové zdroje znečištění budou představovat nárůst frekvence dopravních prostředků, pohybující se po přilehlých stávajících příjezdových komunikacích a v prostoru vlastní farmy a střediska zemědělské výroby jsou s ohledem na produkci škodlivin (viz výpočet v kap. C.II.A.1.) malým zdrojem znečištění ovzduší. S ohledem na nepříliš významný nárůst produkce škodlivin z liniové, zejména nákladní automobilové dopravy je možné konstatovat, že tato emisní zátěž nepředstavuje v dané lokalitě v daných velmi dobrých rozptylových podmínkách výrazné ovlivnění okolního životního prostředí.

Vzhledem k tomu, že i když objekt bude vytápěn, bude únik tepla ze stáje minimální (produkce tepla zvířaty je přiměřená dimenzi objektu) nelze předpokládat rovněž žádné významné tepelné ovlivnění mikroklimatu. S ohledem na použité topné medium, plyn, nebudou vznikat žádné emise popílku, SO<sub>2</sub>, CO a CO<sub>2</sub> ze spalování fosilních paliv.

Uvedené skutečnosti a dodržení parametrů kvantifikovaných ve vztahu k ovzduší v předchozích částech vyžadují ze strany investora a budoucího provozovatele zajištění řádného provozu stáje, zejména řádného hospodaření s chlévskou mrvou (skladování, aplikace podle schváleného rozvozevého plánu), dozor nad tím, aby zaměstnanci dodržovali zásady správného a včasného odkluzu hnoje.

Vzhledem ke střednímu obsahu emisí SO<sub>2</sub> v okolním ovzduší, nehrozí ani v případě amoniaku vznik kyselých složek v ovzduší s následnou depozicí síranu amonného na povrch půdy či rostlin.

Plošné znečištění ovzduší může znamenat aplikace chlévské mrvy jako základního vedlejšího organického produktu chovu drůbeže na pozemky v širších územní vztazích, její vlivy jsou časově omezené, nejvhodnější formou eliminace emisí amoniaku představuje aplikace hnoje s okamžitou zaorávkou do půdy.

### C.III.B.2. Vlivy na vodu

Rekonstrukce objektu v návaznosti na středisko zemědělské výroby neovlivní s ohledem na jeho charakter nijak významně odvodnění dané lokality, ani nezmění charakter odvodnění celé oblasti.

Z předpokládaných bilancí je zřejmé, že svedení dešťových vod ze střech navrhovaných objektů a komunikací kolem objektů do dešťové kanalizace by nemělo přinášet problémy. Vode z mytí a desinfekce a splaškové vody ze sociálního zařízení budou svedeny do samostatné jímky a vyváženy na ČOV.

Hydrologické změny v důsledku realizace stavby se rovněž nepředpokládají a lze konstatovat, že stavba nebude mít žádný výrazný negativní vliv na hladiny podzemních vod, průtoky či vydatnost vodních zdrojů.

### C.III.B.3. Vlivy na půdu, území a geologické podmínky

#### *Vlivy na rozsah a způsob užívání půdy*

Realizací záměru nedojde s ohledem na jeho rozsah a umístění v rámci stávajícího areálu k záboru zemědělské půdy, nedojde k zásadní změně ve vztahu k půdě a jejího využití v území.

#### *Vlivy na znečištění půdy, stabilitu a erozivitu půd*

Také vlivy stavby na znečištění okolní půdy, změnu místní topografie, stabilitu a erozi půdy se v okolí stavby nijak významně neprojeví.

Spady amoniaku v okolí max. do 100 m budou relativně nevýznamné a s ohledem na dobrou sorpční schopnost okolních půd a jejich vysokou produktivnost nedojde k negativnímu ovlivnění jejich kvality ani k výraznějšímu okyselování půd.

Aplikace hnoje na okolní zemědělské pozemky při dodržení zásad správné aplikace, tak jak je uvedena v předchozích částech bude mít spíše pozitivní vliv na kvalitu a produktivitu půd, neboť se jedná o vysoce kvalitní organické hnojivo, zlepšující půdní úrodnost a strukturu. V tomto smyslu je možné vlivy stavby hodnotit ve vztahu k půdě pozitivně. Podmínkou je zpracování plánu organického hnojení a jeho odsouhlasení s OkÚ RŽP jako příslušným vodohospodářským orgánem a s okresním hygienikem.

Při výstavbě může vzniknout riziko buď zahrnováním odpadů v rámci terénních úprav nebo úkapy ropných látek při nedokonalém technickém stavu stavební mechanizace

#### *Vlivy na horninové prostředí a nerostné zdroje*

Stavba nebude mít svým umístěním ani provozem žádný vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje a nezpůsobí ani změny hydrogeologických charakteristik území.

#### *Vlivy v důsledku ukládání odpadů*

Odpady vznikající při výstavbě a provozu rekonstruovaného objektu jsou specifikovány v předchozích částech a jedná se o odpady známé s běžnými způsoby likvidace či využití. Hlavním „odpadem“, který je však ze zemědělského, zejména pedologického hlediska cenným organickým hnojivem je podestýlka - hnůj, který bude využíván ke hnojení pozemků v souladu

s plánem hnojení a tím zlepšování jejich kvality a úrodnosti. S hnojem musí být nakládáno ve smyslu zákona č. 156/1998 Sb. § 9, resp. vyhlášky MZe č. 274/1998 Sb. § 5 a 7.

Odpady vzniklé při výstavbě budou zčásti využity při stavbě, zčásti realizovány ve sběrných odpadů, zčásti recyklovány a zčásti skládkovány.

S odpady vznikající při provozu bude nakládáno podle programu odpadového hospodářství, garant likvidace nebezpečných odpadů ve společnosti bude ustanoven. Odpady kategorie O i N budou smluvně likvidovány a nebudou mít negativní vliv na půdu a území.

Součástí stavby není ani žádné zařízení na zneškodňování odpadů a ani jakékoliv trvalé ukládání odpadů se v hodnoceném areálu nepředpokládá.

#### C.II.B.4. Vlivy na faunu a floru

##### *Vlivy na dřeviny rostoucí mimo les*

Výstavba farmy nevyžaduje zásah do mimolesních porostů dřevin.

##### *Vlivy na floru a faunu*

Z pohledu přímého dotčení bioty výstavbou nedojde k žádné likvidaci. Dílčím způsobem mohou být poškozeny pouze enklávy rostlinného pokryvu (tráva) v bezprostředním okolí objektu na staveništi, ohroženy mohou být pouze skupiny epigeického hmyzu. Náprava (dosení kulturních druhů trav) musí být zjednána ihned po ukončení výstavby v rámci sadových úprav.

Lze tedy předpokládat, že přímé vlivy záměru na faunu a floru jsou nevýznamné. Roční produkce amoniaku nepředstavují významný zdroj znečištění a je možné s ohledem na naše i zahraniční zkušenosti dokumentovat, že ve vzdálenosti cca 50 m od stáje bývá naměřeno ředění koncentrace amoniaku a zápachu již 70 až 100 násobně.

Na staveništi se nevyskytují ani se nepředpokládají stavební bariéry a stavební pasti pro drobné volně žijící živočichy, např. obojživelníky a ptáky v areálu farmy (např. obrubníky, nekryté šachty, nekryté jímky ap.). Průzkumem nebyl dokladován výskyt či případné hnízdění poštolky obecné (*Falco tinnunculus*), sýčka obecného (*Athene noctua*, silně ohrožený druh) či sovy pálené (*Tyto alba*, ). V případě hnízdění vlaštovky obecné (*Hirundo rustica*) budou rekonstrukční a bourací práce prováděny mimo dobu jejího hnízdění. Tyto druhy jsou významné z hlediska biologické ochrany farmy a jejího okolí.

S ohledem na depozice převážně části amoniaku v okolí stavby na ornou půdu či pěstované kulturní zemědělské plodiny a jejich využití jako hnojiva je možné předpokládat, že nedojde k výraznějšímu negativnímu ovlivnění flory a fauny v širším okolí.

Koncentrace  $\text{NH}_3$  nepřevyší ani ve stájovém ovzduší parametry ON 73 4502, což u amoniaku představuje 0,0025 % a při jeho odvětrávání do venkovní atmosféry mimo stáje bude téměř okamžitě docházet k dalšímu významnému ředění.

Přitom podle Junga (1984) je amoniak v koncentraci do 50 ppm zcela neškodný (tj. do 0,005%). Právě proto je v zahraničí jako max přípustná hranice koncentrace amoniaku udávána v hodnotě 50 ppm (viz DIN 18910 v SRN). Pod tuto hodnotu se již projevuje omezení příjmu krmiva a snížení produkce mléka, ale ještě nedochází ke zhoršenému trávení a digesci.

Z hlediska ohrožení života člověka je udávána koncentrace 2 500 ppm  $\text{NH}_3$ , kdy již dochází k naleptání očí a sliznice dýchacích orgánů. Již při koncentraci 50 ppm  $\text{NH}_3$  v ovzduší se mohou projevat u člověka projevy slzení očí a dráždění nosní sliznice.

Ani pro rostliny není amoniak v nižších koncentracích škodlivý, naopak přijatý prostřednictvím listů je pro řadu rostlin vítaným zdrojem dusíkaté výživy. Zde je třeba mít na zřeteli i nejnovější výsledky výzkumu nizozemského kolektivu chemiků (De Jong a kol.,1996), podle kterých se radikálně mění náhled na amoniak, podle kterých amoniak neutralizuje kyselé deště a jako chemické báze působí proti celkovému okyselení prostředí a působí jako čisticí prostředek, které vzduch zbavuje vedle kyselin i smogu a ozónu a působí protikorozivně.

### **C.III.B.5. Vlivy na ekosystémy**

Z hodnocení v části dokumentace, věnovanému lokálnímu systému ekologické stability vyplývá, že v dosahu přímých vlivů posuzovaného areálu se nenachází žádné z biocenter ani biokoridorů. Žádné další významné součásti kostry ekologické stability a interakční prvky se v nejbližším okolí nevyskytují a nebudou výstavbou areálu ani jeho provozem negativně ovlivněny.

Nejbližší segmenty (viz část ÚSES) jsou od rekonstruovaného objektu dostatečně vzdáleny a nebudou provozem negativně ovlivněny.

Nejsou ohroženy žádné unikátní ekosystémy blízkého okolí, ani žádná reprezentativní lokalita ohroženého genofondu.

Staveniště ani zařízení nezasahuje do kosterních prvků krajiny, nacházejících se v dostatečné vzdálenosti od zájmového území, není zasahováno do významných krajinných prvků „ze zákona“ a vodních toků nebo lesů.

Vlivy na ekosystémy lze tedy považovat za nevýznamné.

### **C.III.C. Vlivy na antropogenní systémy, její složky a funkce**

#### **C.III.C.1. Vliv na budovy, architektonické a archeologické památky a jiné výtvořky**

S ohledem na situování zástavby, přímý ani nepřímý vliv na budovy a architektonické památky posuzované stavby nelze předpokládat.

Ve vztahu k archeologickým památkám je možné doporučit konzultaci na příslušném středisku Archeologického ústavu v Hradci Králové ve věci případného oznámení ve smyslu zákona č. 20/87 a 242/92 Sb.

#### **C.III.C.2. Vlivy na kulturní hodnoty nehmotné povahy a geologické a paleontologické památky**

Rekonstrukcí objektu, stáje pro chov dojníc, na výkrm brojlerů v návaznosti na středisko zemědělské výroby v Blešně, za dodržení již zmíněných podmínek a platných právních norem, nedojde v přímém či nepřímém dosahu vlivů stavby ke ztrátě či poškození těchto eventálních památek.



### C.III.D. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území

Uvažovaná varianta využití území navazuje na tradiční využití území s udržení funkce tohoto zemědělského areálu, který je přijatelný jak z hlediska logiky využití území, tak z hlediska ekologického a přináší i jistá, byť nepříliš významná, sociálně-demografická pozitiva do širšího okolí.

#### C.III.D.1. Vlivy na dopravu

Vlivy na dopravu posuzované stavby nebudou ve smyslu provedených výpočtů frekvence dopravy nijak zásadní a samotná doprava krmiv ani odchovaných brojlerů či hnoje neovlivní zásadním způsobem dopravní situaci v okolí.

Podmínky napojení na stávající komunikace jsou dobré a vyhovující danému typu provozu. Dopravní kostru území tvoří silnice a zpevněné polní cesty popsané v části doprava a komunikace této dokumentace.

V důsledku uvedení do provozu posuzované stáje intenzita dopravy na popsaných komunikacích ve srovnání s původním stavem vykáže nepatrný nárůst.

#### C.III.D.2. Vlivy na estetické kvality a rekreační využití

Estetické hodnoty zemědělského areálu jsou jistě věci značně diskutabilní a proto je u posuzovaného rozšíření areálu střediska zemědělské výroby třeba ještě zlepšit zapojení do okolní krajiny osázením zelení, která s ohledem na halový typ výstavby a jeho členění umožní lepší splynutí s krajinou. Při rekonstrukci stáje v Blešně není navrhována výstavba výškových objektů, proto zpracovatel dokumentace nepovažuje za nutné provádět hodnocení dopadů na krajinný ráz. Samotná stavba a její provoz neovlivní zásadním způsobem rekreační využití okolní krajiny.

### C.III.E. Ostatní vlivy

#### C.III.E.1. Biologické vlivy

Posuzovaná stavba má určité biologické vlivy na prostředí s tím, že její zejména plošné dopady korespondují spíše s požadavky a nároky tradiční zemědělské výroby na kvalitu a kvantitu hnojení organickou hmotou s cílem zvyšování úrodnosti půdy a růstu výnosů zemědělských plodin. Toto jsou sice z hlediska čistě ekologického spíše negativa, ale pozitivní vliv bude mít stavba a její provozy alespoň v tom, že přispěje k omezení aplikace průmyslových hnojiv, které se snadněji z půdy vymývají a způsobují znehodnocování povrchových i podzemních vod dále vymístění z města.

Chlévská mrva správnou aplikací posílí vazby v organicko-minerálním komplexu půd a přispěje k lepší návaznosti omezených dávek průmyslových hnojiv, které jsou v posledních letech aplikovány na půdu a tím zlepši i jejich využití a sníží možnost znehodnocení povrchových a podzemních vod.

Mezi jiné vlivy je možno zařadit zejména rozšíření některých doprovodných živočichů ve stáji, jako jsou hlodavci a stájový hmyz. Proti nadměrnému šíření těchto živočichů je možné postupovat obvyklými způsoby. V případě výrazně zvýšeného výskytu hlodavců je možné operativně konzultovat s orgány veterinární péče způsoby nejvhodnějšího tlumení, včetně standardních deratizačních opatření. Výskyt stájového hmyzu je možné tlumit instalováním lapačů much na systému infrazářičů, které je ohleduplnější a šetrnější než chemické způsoby likvidace.

Dalším typem biologického vlivu může být ruderalizace území dotčeného stavebními pracemi v případě zanedbání rekultivace území.

#### C.III.E.2. Vlivy hluku a záření

Posuzovaná stavba nemá žádný zdroj záření. Jediným stacionárním zdrojem hluku může být vedle mobilních zdrojů - dopravních prostředků, ventilátory vzduchotechniky. Osazené ventilátory mají ve vzdálenosti 10 m hladinu hluku  $L_w$  55 dB i menší.

Mobilním zdrojem hluku je pouze traktorová a nákladní automobilová doprava, která nebude v nočních hodinách provozována a ani ve dne s ohledem na frekvenci nezvýší výrazně hladinu hluku v areálu ani mimo něj.

### C.III.F. Velkoplošné vlivy v krajině

S ohledem na poměrnou jednoznačnost vlivů stavby a jejího provozu, spočívající v podstatě zejména v emisích amoniaku a zápachu, jak z vlastní stáje, tak při aplikaci hnoje, pokládám za nutné vyhodnocení těchto vlivů maticí vzájemných interakcí.

#### Předpokládané střety zájmů v hodnocení vlivů na přírodu a krajinu

Hodnocený aspekt je z hlediska o rozhodování předpokládané významnosti vlivů posuzovaného záměru na přírodu a krajinu má funkci jakéhosi „rastru“.

V podstatě se jedná o stávající zemědělské středisko s dominantním seníkem. Stupňování jednotlivých kritérií je provedeno z důvodu, aby již i základní diferenciaci podle obecného umístění umožnila stanovit orientační významnost posuzovaného záměru z hlediska přírody a krajiny.

K vymezení významnosti vlivu lze provést jen na základě více modelových vlivů. Na základě pouhé diferenciacce ve vztahu k obecnému umístění, resp. k obecné definici zájmového území bylo použito výstupu projektu Programu péče o životní prostředí MŽP ČR 1997 (projekt PPP/480/1/97, EIA 3/1998).

Kriteria :

- pro „ocenění“ zájmového území, tab. 1 – 5, pravděpodobnost výskytu významných vlivů na prvky zájmového území :

0 nepředpokládají se

1 výskyt výrazných vlivů málo pravděpodobný

2 výskyt výrazných vlivů očekávaný

3 výskyt výrazných vlivů pravděpodobný

4 výskyt výrazných vlivů vysoce pravděpodobný

- charakter záměru, podle modelové stupnice obecně definovaných záměrů jejich charakteru :

*novostavba zemědělského objektu (souboru staveb ŽV) 2*

- umístění záměru, hodnocení objekt se nachází ve volně využívané krajině v přímé návaznosti na sídla, s běžnou přítomností přírodních prvků (*tab. č.1*)
- významnost zájmového území z hlediska obecné a zvláštní ochrany přírody (*tab. č.2*)
- významnost zájmového území z hlediska výskytu ohroženého genofondu (*tab. č.3*)
- významnost zájmového území z hlediska z rozmanitosti přírodních prvků (*tab. č.4*)
- významnost zájmového území z hlediska krajinného rázu a krajin. struktur (*tab. č.5*)
- změny chemismu ovzduší, vod a půdy (vlivy na trofické podmínky), změny vodního režimu (vlivy na hydrické podmínky), změny v druhové skladbě přírodních prvků (vlivy na stabilitu a odolnost) (*tab. č. 6*)
- kritérium možných pozitivních vlivů, vytvoření předpokladů pro zvýšení rozmanitosti přírodních podmínek, pro rekultivaci degradovaných území, pro zlepšení parametrů krajinného rázu (*tab. č. 7*)

**S** - *potenciální významnost*, **CS** – *celková potenciální významnost*

| <i>Tab. 1 – umístění záměru</i>   |   |   |   |   |   |   |    |    |     |                     |   |     |
|---|---|---|---|---|---|---|----|----|-----|---------------------|---|-----|
| Z   | A | B | C | D | E | F | G  | H  | I   | J                   | K | %   |
| 2   |   |   |   |   |   |   | 1  |    |     | 2                   |   | 21  |
| <i>Tab. 2 – významnost území z hlediska obecné a zvláštní územní ochrany přírod</i>                             |   |   |   |   |   |   |    |    |     |                     |   |     |
| 2   | 1 |   |   |   |   |   |    |    |     |                     |   | 4   |
| <i>Tab. 3 – významnost území z hlediska výskytu ohroženého genofondu</i>  |   |   |   |   |   |   |    |    |     |                     |   |     |
| 2   | 2 |   |   |   |   |   |    |    |     |                     |   | 6   |
| <i>Tab. 4 – rozmanitost přírodních prvků v zájmovém území</i>   |   |   |   |   |   |   |    |    |     |                     |   |     |
| 2   | 1 | 1 | 2 |   |   |   |    |    |     |                     |   | 17  |
| <i>Tab. 5 – ochrana krajinného rázu a krajinných struktur</i>   |   |   |   |   |   |   |    |    |     |                     |   |     |
| 2   |   |   |   | 2 | 3 | 2 |    |    |     |                     |   | 30  |
| <i>Tab. 6 – zprostředkované a nepřímé vlivy záměru</i>  |   |   |   |   |   |   |    |    |     |                     |   |     |
| 2   |   |   |   |   |   |   |    | 3  |     |                     |   | 5   |
| <i>Tab. 7 – pozitivní vlivy</i>   |   |   |   |   |   |   |    |    |     |                     |   |     |
| 2   |   |   |   |   |   |   |    | -3 | -3  |                     |   | -14 |
| <i>Tab. 8 – celkové numerické vyhodnocení pravděpodobnosti významných vlivů záměru<br/>Na přírodu a krajinu</i> |   |   |   |   |   |   |    |    |     |                     |   |     |
|   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7  | S  | CS  | %                   |   |     |
| 2   | 3 | 1 | 2 | 4 | 7 | 3 | -6 | 14 | 138 | <b>10 x 0,6 = 6</b> |   |     |

#### **Celkový algoritmus do 10 % znamená celkově přijatelné ovlivnění, vlivy nevýznamné**

Dále s ohledem na lokální charakter záměru v návaznosti na stávající zemědělský areál a nezasahující do kosterních prvků ekologické stability ani významných prvků z hlediska ochrany krajinného rázu, je tedy možno zodpovědně konstatovat, že vlivy tohoto charakteru nenastanou a plánovaný záměr farmy z hlediska rozborů vlivů na životní prostředí v předchozích kapitolách nepředstavuje nebezpečí z hlediska únosnosti území.

Stupeň zemědělského hospodaření v zájmovém území je obvyklý v tomto klimatickém okrsku. Zemědělská výroba byla orientována především na zajištění krmivové základny pro dobytek, pěstování obilovin, technických plodin, okopanin a pícnin na orné půdě včetně trvalých travních porostů. Obecně lze konstatovat, že funkce krajiny je podřízena potřebám zemědělské produkce.

## C.IV. POPIS OPATŘENÍ K PREVENCI ELIMINACI, MINIMALIZACI, PŘÍPADNĚ KOMPENZACI ÚČINKŮ NA PROSTŘEDÍ

### C.IV.1. Územně plánovací opatření

Z hlediska využití daného území představuje navržená varianta posuzované stavby přijatelné řešení, které bude v souladu s předpoklady územně plánovací dokumentace a tím možnosti zařazením areálu do výrobní zemědělské a skladovací zóny. S ohledem na zpracované a případně vyhlášené PHO střediska, farmy Blešno nesmí kapacita ustájení překročit 168 DJ, t.j. 42 000 brojlerů o konečné živé hmotnosti 2 kg.

Z hlediska ochrany krajinného rázu jde o rekonstrukci stávajícího objektu na stávajícím zemědělském středisku živočišné výroby. Objekt nebude vykazovat hmotově odlišný výraz od stávajících objektů. Jde o objekt s výraznou horizontální dominancí, s podélně orientovaným hřebenem sedlové střechy, použití přírodních materiálů v exteriéru povede ke zlepšení stávajícího pohledu.

Posuzovaná stavba nevyžaduje z tohoto pohledu žádných opatření.

### C.IV.2. Technická opatření

Technická opatření, která mají být uplatněna při přípravě stavby, výstavbě a v provozu posuzované stavby, by měla spočívat především v návrhu opatření k omezení vzniku a šíření emisí amoniaku a zápachu, ochraně povrchových a podzemních vod a správném nakládání s chlévskou mrvou a odpady.

Jedná se především:

- podlahy stájí řešit jako nepropustné
- veškeré materiály a nátěry, se kterými může přijít do styku obsluha, zvířata nebo krmivo, řešit jako zdravotně nezávadné
- provedení zkoušek nepropustnosti a doložení osvědčení o vodonepropustnosti jímek nejpozději do kolaudace objektu
- ve fázi výstavby dodavatel stavby eliminovat sekundární prašnost, minimalizovat zásoby sypkých materiálů, zneškodňování odpadů spalováním a zahrnováním
- během výstavby uplatnit zákaz zneškodňování odpadů na staveništi zahrnováním, zneškodnění směsného stavebního odpadu (beton, kamenina znečištěná živočišnými exkrementy při likvidaci podlah dnešních stájí a stájových kanalizací) projednat s orgánem odpadového hospodářství okresu
- mechanismy a dopravní prostředky při výstavbě i provozu musí být v dokonalém technickém stavu a pravidelně kontrolovány, že nedochází k úniku ropných látek
- v případě úniku ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle zásad nakládání s nebezpečnými látkami
- při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat (ČSN 73 0602, Ochrana staveb proti radonu a záření gama ze stavebních materiálů).
- zahájit rekonstrukci objektu s tím, že bourací práce budou realizovány mimo hnízdní období
- dodavatel stavby bude mít souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady od příslušného orgánu státní správy
- v prostoru stavby zakázat mytí strojů a motorových vozidel a jejich součástí s výjimkou očisty kol před výjezdem na veřejné komunikace

- na stavbě zakázat skladování a manipulaci s látkami nebezpečnými vodám. Pokud je to z technologicko-provozních důvodů nezbytné, musí být tyto látky skladovány v souladu s platnými předpisy tak, aby nevznikla možnost ohrožení podzemní a povrchové vody
- odvětrání stáje ventilátory svislým potrubím a hlavicemi s dosahem odvětraného stájového vzduchu min 10 m nad stavební výšku hlavic (15,2 m nad terén)
- snížit emise zkrmováním deodorantu ENVIRO PLUS s účinností snížení emisí o 50 %
- minimální letní výměna vzduchu podle ON 734502
- odklíz hluboké podestýlky bez mžiskladu na středisku
- ke snížení zápachu do podestýlky použít enzymatický biostimulátor
- připravit projekt sadových úprav areálu s tím, že by měly být respektovány následující zásady:
  - a) skupinová výsadba a dosadba v kombinaci stromů a keřů směrem k obytné části města
  - b) pomístná skupinová dosadba v ostatních plochách střediska s ohledem na trasování inženýrských sítí a rozhledové poměry v areálu
  - c) zdravotní a výchovná probírka stávajících porostů ve středisku
- udržování celého areálu v čistotě a údržbu a ošetřování zeleně v areálu i jeho okolí.
- pro stlaní používat kvalitní slámu, která nebyla vystavena působení plísní, z důvodu prevence přenosu alergenních spor
- pro snížení výskytu stájového hmyzu instalovat lapače much, nejlépe na systému infrazářičů
- uplatnit zákaz zneškodňování odpadů spalováním

#### C.IV.3. Ostatní opatření

- smluvně zajistit odběr podestýlky, hnoje
- v plném rozsahu je rovněž třeba respektovat základní předpis pro hospodaření s odpady, kterým je zákon č. zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech a navazující vyhlášku MŽP ČR č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady. Využitelné odpady např. plast, odpad z folií a plastů, papírové a lepenkové obaly (vše neznečištěné škodlivinami) nabízet jednoznačně k recyklaci. Ročního hlášení o produkci a nakládání s odpady Referátu životního prostředí OkÚ (vždy do 15. 2. následujícího roku).
- v dalších stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů, případně látek škodlivých vodám; zneškodnění nebezpečných odpadů vznikajících při výstavbě nebo provozu farmy realizovat na smluvním základě s akreditovanou firmou
- před vlastní realizací stavby je povinností provozovatele vyžádat si v jednotlivých etapách řízení souhlas ČIŽP dle § 11 odst.1 písm. a) zákona č. 309/1991 Sb., o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami, ve znění pozdějších předpisů, k umístění a povolení stavby jako středního zdroje znečišťování ovzduší. V rámci tohoto řízení ČIŽP posoudí konkrétní technické řešení z hlediska požadavků platných předpisů v oblasti ochrany ovzduší před znečišťujícími látkami a stanoví podmínky ochrany ovzduší.
- řešení veterinární problematiky v chovech zvířat konzultovat s Okresní veterinární správou Hradec Králové již ve stádiu zpracování projektové dokumentace (§ 56 odst. 1, zákona č. 166/1999 Sb.,).
- v případě likvidace objektu (po požáru atp.) postupovat v souladu s předpisy o odpadovém hospodářství z titulu původce odpadu a v souladu se stavebním zákonem ohledně likvidace staveb, analogie platí pro případnou likvidaci objektů z důvodu vzniku závažných epidemiologických situací
- v zimním období k ošetření komunikací bude používán inertní materiál.

- s chemickými látkami a přípravky používanými při výstavbě a provozu farmy (např. ropné látky) bude nakládáno v souladu s těmi ustanoveními zákona č. 157/1998 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a změně některých dalších zákonů ve znění zákona č. 352/1999 Sb., které se na nakládání s těmito látkami vztahují.
- areál musí být vybaven základními prostředky pro likvidaci havarijního úniku. Eliminační opatření technického charakteru musí být doplněna preventivními organizačními opatřeními, zpracováním manipulačních řádů a havarijního plánu
- v návaznosti na dopravní opatření věnovat pozornost organizaci dopravy v areálu, vyloučit zbytečný běh motorů na prázdko
- důsledně připravit havarijní řád farmy, do kolaudace jej projednat s příslušnými orgány
- důsledně připravit systém protipožární a bezpečnostní ochrany objektu.
- zohlednit ustanovení protipožárních předpisů dle projektu
- zohlednit ustanovení obecně závazných předpisů a normativů na úseku BOZP
- zpracovat příslušné manipulační řády, zajistit proškolení pracovníků
- zajistit všechna protinákazová opatření, řešit desinfekční a deratizační postupy podle příslušných předpisů s důrazem na ochranu prostředí, pracovníků obsluhy a obyvatelstva obce

## C.V. POPIS RIZIK BEZPEČNOSTI PROVOZU

Základní rizika, ke kterým by mohlo v rámci posuzované stavby či jeho provozování dojít jsou představována především možným požárem objektů, ve vazbě na stres zvířat, znečištění ovzduší a následné množství oplachových vod při hašení, havárií dopravních prostředků, zejména traktorů a nákladních automobilů, eventuálně netěsností či havárií skladovacích jímek.

Opatření pro případ zabezpečení objektů z hlediska požáru bude součástí přípravné i projektové dokumentace, a základní preventivní opatření musí být uplatněna ve vlastním technickém řešení objektů a jejich členění z hlediska požární bezpečnosti.

Dále nelze vyloučit riziko nákazy a následného úhynu zvířat.

Uvedená rizika je možné lokalizovat na areál farmy, bez dopadu na okolí. Výjimkou může být pouze požár v areálu s dopadem kouřové vlny do prostoru obytné zástavby a únik hasebních vod mimo areál na okolní pozemky a vodoteče.

Preventivní a následná opatření spočívají ve vypracování materiálů pro prevenci vzniku havarijních situací na farmě, dodržování bezpečnostních předpisů a realizovat potřebná protipožární opatření. Pro rychlou sanaci kontaminované zeminy při havárii techniky je možné doporučit přípravek VAPEX. Z pohledu prevence rizika havárií dopravních prostředků musí být zajištěny dostatečné rozhledové poměry v nejbližším okolí stájí, zejména při výjezdech ze stájí a samozřejmě ve středisku samotném. Za nezbytné pokládá zpracovatel dokumentace i sledování vzniku případné havárie provozu jímky kontaminovaných a splaškových vod.

V neposlední řadě věnovat pozornost prevenci nález v chovu a s uhynulými zvířaty nakládat podle zvláštních předpisů (veterinární zákon) jako s materiálem, který prakticky vykazuje vlastnosti nebezpečných odpadů.

## C.VI. NÁSTIN PROGRAMU MONITOROVÁNÍ

Z hlediska možných vlivů a působení stájových objektů chovu dojníc jsou vlivy dostatečně známy a popsány v předchozích částech dokumentace. Jímka musí být vybavena monitorovacím zařízením sledující stav naplněnosti a v případě podzemní jímky vybavena monitorovacím zařízením pro sledování případných úniků.

Jiné monitorování nebo analogická opatření pro hodnocenou stavbu není nutné. Proto nepožadují instalaci speciálního monitorovacího systému.

V rámci plánu postprojektové analýzy zpracovat :

- plán hnojení, rozvozový plán hnoje
- manipulační, provozní a havarijní řád

## C.VII. ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE METODY PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍ PODKLADY

S ohledem na majetkoprávní stav k hodnocenému objektu a vyhodnocení variant vyplývající z územní determinovanosti a ekologické přijatelnosti nebylo potřebné využít žádných metod prognózování.

Poznatky byly získávány vlastním terénním šetřením v prosinci 2001, konzultacemi s investorem a oznamovatelem, odborem životního prostředí OkÚ, zástupcem generálního dodavatele a zástupcem projektanta (infrastruktura, výrobní zaměření a koncepce společnosti, podnikatelský záměr, koncepce chovu brojlerů, využití zemědělského střediska, farmy Blešno, vstupní a technické parametry, technologie chovu a další).

Údaje krajinně ekologické, biologické a etologické vyplývají z vlastní praxe soudního znalce v oboru ochrana přírody se specializací ochrana a tvorba krajiny a životního prostředí.

V kontextu důvodů zpracování jediné aktivní varianty řešení, vyplývající z územní danosti k charakteru záměru a rámcového vyhodnocování referenčních variant řešení, nebylo třeba využívat složitějších metod prognózování včetně metod matematických. K doplnění podkladů bylo dále využito odborné literatury, publikací a prací geografických, geologických, pedologických, klimatických, hydrologických přírodovědných a krajinně ekologických vztažených k zájmovému území. Získané poznatky byly konfrontovány se zákonnými požadavky, limity a předpoklady vyplývající z příslušných právních předpisů.

Dokumentace o hodnocení vlivů stavby „Rekonstrukce stáje na výkrm brojlerů 37 500 Blešno“ na životní prostředí byla zpracována s využitím následujících podkladů ve vztahu k zájmovému území:

- projektové podklady fy KOVOBEL
- mapové podklady
- územní plán obce Blešno
- Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata, praktická příručka MZ ČR 11/96
- orientační terénní biologický průzkum
- odborná literatura



## C. VIII. UVEDENÍ NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ

Ve stadiu zpracování této dokumentace nebyla k dispozici projektová dokumentace, proto zpracovatel nezná detaily technického řešení. Z těchto důvodů jsou v dokumentaci uvedeny i některé technické odhady a údaje orientačně vypočtené a odvozené. S ohledem na dobrou spolupráci se zástupcem investora v přípravě stavby nejsou zanedbány ani opomenuty základní souvislosti včetně kvantifikace vlivů na životní prostředí.

K nedostatku ve znalostech o uvedeně posuzované lokalitě patří i skutečnost, že nebyla provedena fytoocenologická ani zoocenologická inventarizace lokality. Exaktní inventarizace vyžaduje fundované sledování a vyhledávání alespoň po dobu jednoho roku. Proto bylo využito odborné literatury, zpracovaných studií, dokumentací již zpracovaných a konzultací na odborných pracovištích.

## C. IX. SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

„Rekonstrukce stáje na výkrm brojlerů 37 500 Blešno“ je uváženě připravovaná investice a s ohledem na trvale udržitelné zemědělství, konkrétně jeho významné složky chovu drůbeže, zlepšení zoohygienických podmínek a welfare zvířat, velmi potřebná. Předpokládaná technologie ustájení odpovídá dnešním nejnovějším poznatkům a řešení garantuje bezpečný a relativně čistý provoz s vysokou kulturou práce obsluhy i životní pohody zvířat.

Charakter výstavby, jak z hlediska zajištění vstupů, předpokládané technologie výstavby a provozu neprokazují žádné významné zhoršující vlivy z hlediska ochrany životního prostředí.

Emise amoniaku ani zápach nebudou s ohledem zvolenou technologií nebudou obtěžovat obyvatele Blešna. Dokumentováno i výpočtem PHO. K negativnímu vlivu může dojít technologickou nekázní při manipulaci s kejdou a hnojem v kombinaci s nepříznivými povětrnostními podmínkami. Plánovaná investice negativně neovlivní chráněná území ze zákona č. 114/1992 Sb. ani ochranná pásma vodních zdrojů. Výstavbou nedojde k záboru zemědělské půdy.

Z hlediska sociálně ekonomických vlivů je možno konstatovat, že realizací záměru je zajištěno udržení stávajících pracovních míst v kontextu prosperity společnosti, že záměr neznamená zásah do funkčního využití území, neohrožuje možné rekreační využití okolí a nevyvolává negativní změny do infrastruktury posuzovaného území. Vlivy na floru a faunu jsou nevýznamné.

Pozornost bude věnována aspektům odpadového hospodářství a aspektům veterinárně hygienickým. S výjimkou popsáných vlivů na složky životního prostředí zájmového území a zdraví obyvatel není potřeba komplexněji řešit, resp. speciálním způsobem ochranu životního prostředí. Dokumentace přesto navrhuje řadu opatření, kterými lze případné dopady zmírnit nebo vyloučit.

## X. ZÁVĚR

Při zpracování dokumentace o hodnocení vlivů „Rekonstrukce stáje na výkrm brojlerů 37 500 Blešno“ na životní prostředí byly posouzeny všechny známé vlivy a možná rizika z hlediska negativního ovlivnění složek životního prostředí a zdraví obyvatelstva a nebyly prokázány výrazné kolizní vlivy na jejich jednotlivé složky. Výstavba a budoucí provoz je připravován uváženě a zodpovědně, s vědomím možných rizik a střetů, nezpůsobuje výhledově neřešitelné negativní vlivy a není v rozporu s možným funkčním využitím území. Je předpoklad, že stavba nebude negativně působit na životní prostředí v dané lokalitě. Nebude ohrožen trvale udržitelný rozvoj krajiny, ani ohroženo zdraví a pohoda obyvatel obce Blešno. Hodnocení posuzovaného záměru na životní prostředí mimo jiné prokazuje, že výstavba umožní řešit některé současné problémy v kontextu ochrany životního prostředí trvalým zabezpečeným způsobem, oprava, případně likvidace dnes havarijních nebo méně udržovaných objektů, sadovými úpravami do esteticky příznivějšího stavu.

Stavba bude zabezpečena z hlediska vstupů, bude zajištěna minimalizace emisí a odpadů, včetně skladování a aplikace hnoje zhodnocené.

**Vzhledem k příznivým výsledkům hodnocení vlivů na životní prostředí ve stadiu dokumentace „Rekonstrukce stáje na výkrm brojlerů 37 500 Blešno“ je možné, při respektování podmínek a opatření stanovených touto dokumentací a konkretizovaných kap. C. IV., z hlediska ochrany životního prostředí a z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí k realizaci**

**doporučit.**

*V Uherském Hradišti 15. února 2002*

## **Přílohy**

1. Situace 1 : 50 000, vodohospodářská mapa
2. Fotodokumentace
3. Situace 1 : 2 000
4. Výpočet ochranného pásma střediska Blešno
5. Návrh ÚPD
6. Osvědčení odborné způsobilosti zpracovatele dokumentace