



EMPLA, spol. s. r. o. Hradec Králové

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

POSUDEK NA DOKUMENTACI

*podle zákona č. 100/2001 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)
v platném znění*

KŘIŽOVATKA MILETA V HRADCI KRÁLOVÉ

Zpracovatel posudku:

Ing. Stanislav Eminger, CSc.
Čelakovského 487, 500 02 Hradec Králové

telefon: 495 218 875, 495 211 579

e-mail: empla@telecom.cz

č. odborné způsobilosti: 4134/666/OPV/93 z 18. 2. 1993

Hradec Králové, srpen 2006

Archivní číslo: 336/06

Obchodní jméno:

EMPLA spol. s r.o.
ul. Jana Krušinky
500 02 Hradec Králové

DIČ: CZ421 95 667

IČO: 421 95 667

Bank. spoj. 790747-511/0100

Administrativní sídlo:

EMPLA spol. s r.o.
ul. Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Krajského soudu
v Hradci Králové v oddílu C, vložka 1178

tel.: 495 218 875, 495 217 499

tel./fax.: 495 211 579

e-mail: empla@telecom.cz

www.empla.cz

Obsah

ÚVOD	3
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	4
I. 1. Název záměru	4
I. 2. Kapacita (rozsah) záměru	4
I. 3. Umístění záměru	5
I. 4. Obchodní firma oznamovatele	5
I. 5. IČ oznamovatele	5
I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	5
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)	6
II. 1. Úplnost dokumentace (oznámení)	6
II. 2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení)	8
II. 3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	24
II. 4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	24
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	25
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	25
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)	26
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	33
VII. NÁVRH STANOVISKA	34
PODKLADY VYUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU	44
PŘÍLOHY	46

Prohlášení:

Posudek na dokumentaci „Křižovatka Mileta v Hradci Králové“ na životní prostředí jsem zpracoval jako držitel osvědčení odborné způsobilosti pod č.j.: 4134/666/OPV/93 vydané dne 18. 2. 1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. jako držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, podle požadavků vyplývajících z § 9 citovaného zákona.

Na zpracování tohoto posudku se podílely pouze další osoby uvedené v seznamu zpracovatelů.

Posudek části dokumentace týkající se vlivu na veřejné zdraví zpracovala Mgr. Denisa Pelikánová, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví č. 2/Z/2004 vydané Ministerstvem zdravotnictví dne 20. 12. 2004.

Posouzení rozptylové studie zpracovala Ing. Jana Kočová, držitelka osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií č.j. 2071/740/03 vydané Ministerstvem životního prostředí dne 17. 6. 2003.

Posouzení hlukové studie zpracoval Mgr. David Svoboda.

Prohlašuji, že jsem se já ani spolupracující osoby nepodíleli na zpracování oznámení a dokumentace posuzovaného záměru.

Předložený posudek dokumentace je zpracován v souladu s platnými legislativními požadavky v rozsahu přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Datum:

Ing. Stanislav Eminger, CSc.

V Hradci Králové, dne 31.8.2006

ÚVOD

Posuzovaný záměr představuje vybudování dvou velkých okružních křižovatek v intravilánu města Hradce Králové, v místě nevyhovující světelné řízené křižovatky u „Milety“.

Velká okružní křižovatka bude situována na Sokolskou ulici (součást Gočárova okruhu, silnice I/31). Čtyřpruhá směrově rozdělená Sokolská ulice bude podcházet pod okružní křižovatkou ulic Zborovská a Hradecká. Na tuto okružní bude jižně navazovat rondel u Územního střediska záchranné služby – silnice III/29810, který bude řešen také jako velká okružní křižovatka s pěti rameny napojujícími Zborovskou ulici a tř. Edvarda Beneše, Fakultní nemocnici a Územní středisko záchranné služby. Současně s přestavbou křižovatky bude řešena i pěší a cyklistická doprava (odděleně od dopravy automobilové) a napojení Benešovy třídy Moravského Předměstí. Cílem záměru je zlepšení tranzitního i vnitřního městského dopravního spojení.

Odpovědným řešitelem dokumentace je oprávněná osoba RNDr. Petr Anděl, CSc. (držitel osvědčení odborné způsobilosti číslo 7248/1155/OPV/93) dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění.

Záměr je zařazen podle přílohy č. 1 zákona, kategorie II, bod 10.15.

PŘEHLED POUŽITÝCH ZKRATEK

<i>KHS</i>	<i>Krajská hygienická stanice</i>
<i>L_{Aeq}</i>	<i>hladina akustického tlaku A</i>
<i>NO₂</i>	<i>oxid dusičitý</i>
<i>NO_x</i>	<i>oxidy dusíku</i>
<i>PM₁₀</i>	<i>suspendované částice frakce PM₁₀</i>
<i>PUPFL</i>	<i>půda určená k plnění funkce lesa</i>
<i>ÚSES</i>	<i>územní systém ekologické stability</i>
<i>ÚSZS</i>	<i>Územní středisko záchranné služby</i>
<i>TZL</i>	<i>tuhé znečišťující látky</i>
<i>ZPF</i>	<i>zemědělský půdní fond</i>

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I. 1. Název záměru

Křižovatka Mileta v Hradci Králové

I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je výstavba okružní křižovatky na Sokolské ulici. Okružní křižovatka bude mít vnější průměr 89 m a budou do ní napojeny čtyři jednosměrné rampy ze Sokolské ulice a dále ulice Hradecká a Zborovská. Průměr vnitřního dělicího ostrůvku bude 71 m, okružní pás bude mít šířku 2 x 4,5 m. Vnitřní dělicí ostrůvek bude zakrytý a bude pod ním procházet Sokolská ulice.

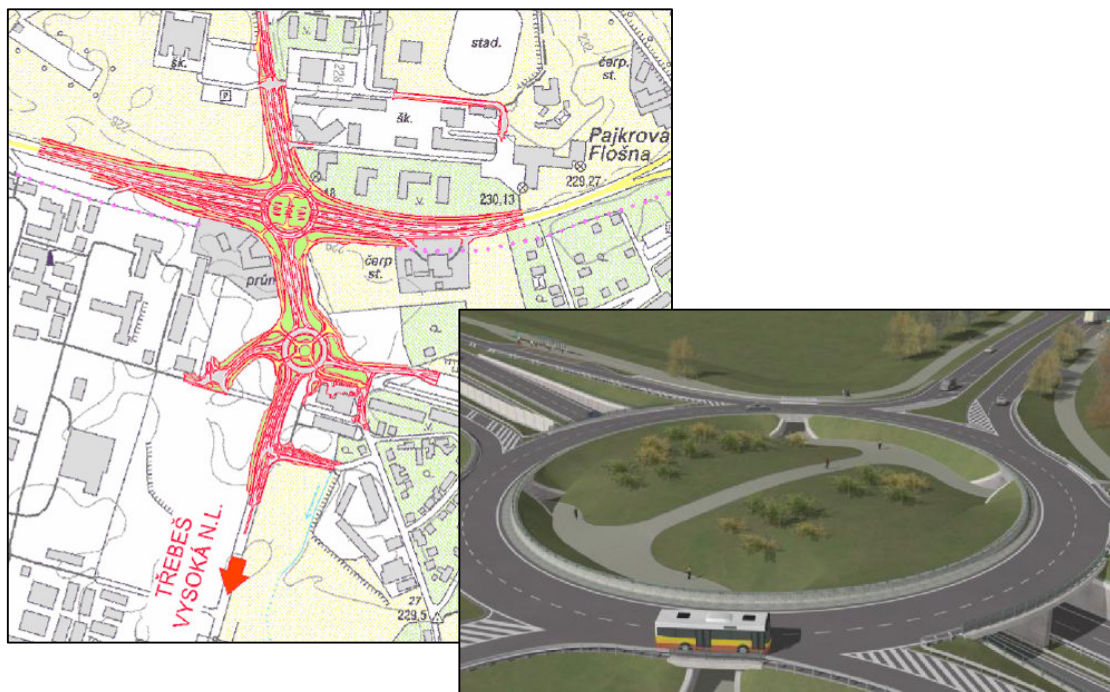
Součástí záměru je dále výstavba okružní křižovatky u Územního střediska záchranné služby (ÚSZS) s pěti rameny napojující Zborovskou ulici, třídu E. Beneše, Fakultní nemocnici a ÚSZS. Vnější průměr křižovatky u ÚSZS bude 73,7 m, průměr vnitřního okruhu bude 54,8 m.

Záměr řeší i výstavbu nových chodníků a cyklistických stezek a výstavbu šesti nových zastávek MHD, které budou umístěny mimo jízdní pruhy.

Rozsah záměru:

Plocha živičných vozovek	31 745 m ²
plocha autobusových zastávek	1 320 m ²
plocha chodníků	13 900 m ²
počet silničních mostů	1 ks
počet podchodů	8 ks
počet kolektorů	3 ks

Schématický záměr:



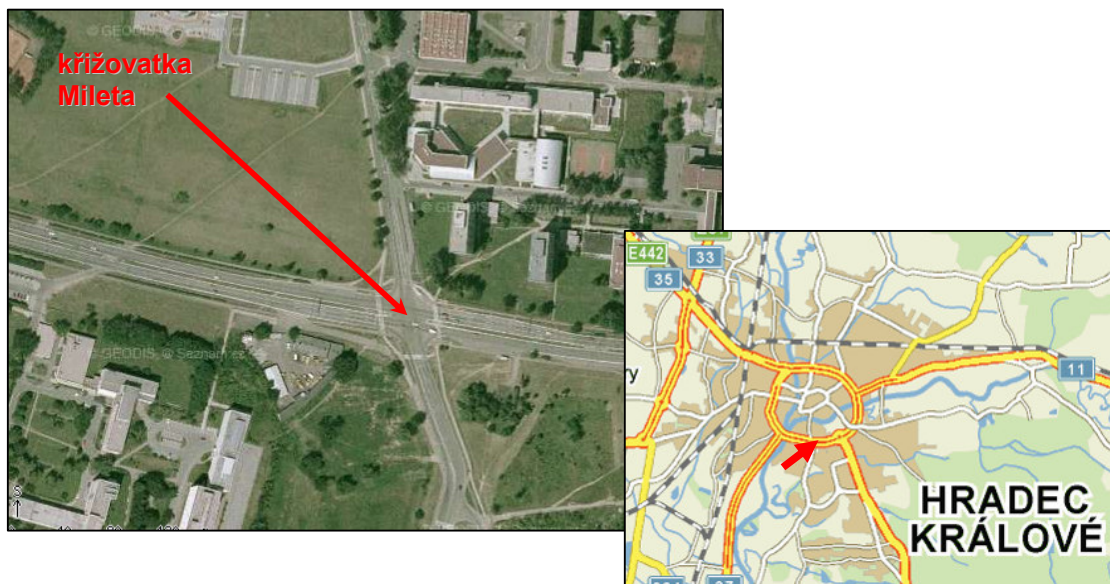
I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Královehradecký

Obec: Hradec Králové

Katastrální území: Hradec Králové, Nový Hradec Králové

Umístění stávající světelné křižovatky Mileta v zájmové lokalitě:



I. 4. Obchodní firma oznamovatele

Statutární město Hradec Králové

I. 5. IČ oznamovatele

IČ: 26 88 10

I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Statutární město Hradec Králové

Československé armády 408

502 00 Hradec Králové

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

I. 1. Úplnost dokumentace (oznámení)

Dokumentace vlivů záměru „Křižovatka Mileta v Hradci Králové“ na životní prostředí je zpracována podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění.

Dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru.

V části B – Údaje o záměru – jsou popsány charakteristiky záměru.

V dokumentaci není uvedena kapitola č. *B.I.9 – Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat*. V termínu, kdy bylo oznámení odevzdáno (únor 2006) nebyla v platnosti novela zákona č. 100/2001 Sb. (tj. zákon č. 163/2006 Sb.), která tuto kapitolu do náležitostí dokumentace nově zavádí. Autor dokumentace kapitolu *B.I.9* doplnil ve zprávě „Informace na základě zjišťovacího řízení – Křižovatka Mileta v Hradci Králové“. Také zařazení záměru podle přílohy č.1, které je nově součástí kapitoly *B.I.1.*, není ze stejného důvodu uvedeno. Tento údaj je součástí kapitoly *G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a Úvod*.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území – je zpracována v členění:

- *C. I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území*
- *C. II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny*
- *C. III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.*

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí – obsahuje následující kapitoly:

- *D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti*
- *D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů*
- *D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech*
- *D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů*
- *D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů*
- *D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace*

Dále dokumentace obsahuje následující části:

Část E - Porovnání variant řešení záměru – dokumentace řeší záměr z hlediska umístění i technického řešení pouze v jedné aktivní variantě. V porovnání je uvedena nulová varianta (pasivní) a aktivní varianta E1 – posuzovaný návrh.

Část F – Závěr

Část G – Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Část H – Přílohy – tato kapitola obsahuje Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace a Vyjádření příslušného odboru krajského úřadu k záměru z hlediska vlivu na soustavu NATURA 2000 (tj. stanovisko orgánu ochrany přírody ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).

Shrnutí hodnocení zpracovatele posudku

Textová část dokumentace obsahuje 105 stran. V textu dokumentace je uvedeno shrnutí dostupných informací a vlastního posouzení, podrobná tématicky zaměřená hodnocení a výstupy modelových výpočtů jsou soustředěny v jednotlivých samostatných studiích v přílohách dokumentace.

Samostatnými přílohami dokumentace jsou:

- Grafické přílohy: Situace silničních objektů, měřítko: 1 : 1000.
Ortofotomapa, měřítko: 1 : 5 000.
- Rozptylová studie.
- Hluková studie.
- Vlivy na veřejné zdraví – hodnocení zdravotních rizik hluku a imisí z dopravy.
- Studie vegetačních úprav.
- Dendrologický průzkum.

Na základě závěru zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., byla zpracována zpráva - „Informace na základě zjišťovacího řízení – Křižovatka Mileta v Hradci Králové“, která doplňuje a upřesňuje požadované informace. Tato zpráva je také samostatnou přílohou dokumentace (resp. tvoří s textem oznámení dokumentaci).

Dokumentace splňuje všechny náležitosti dokumentace posuzování záměru dle přílohy č. 4 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Rozsah a obsah dokumentace je dle názoru zpracovatele posudku dostačující pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vlastní věcná náplň příslušných částí dokumentace je komentována v následující části posudku.

II. 2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

ČÁST A dokumentace - ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Obsahuje údaje o oznamovateli – Statutárním městu Hradec Králové

ČÁST B dokumentace - ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

V této kapitole jsou uvedeny identifikační údaje týkající se záměru – jeho název a umístění, charakter a rozsah záměru včetně zdůvodnění potřeby záměru, popis technického a technologického řešení záměru a předpokládané termíny zahájení realizace záměru a jeho dokončení.

Předkládaná dokumentace seznamuje se záměrem, podává základní informace o řešení záměru v rozsahu dostačujícím pro potřeby procesu posuzování. K navrženému lze uvést, že řešení záměru musí splňovat požadavky platné legislativy a příslušné technické normy. V rámci další projektové přípravy bude technické řešení záměru zpracováno podrobně včetně plánu organizace jeho výstavby.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Výstavba záměru si vyžádá zábor ploch v k.ú. Hradec Králové a Nový Hradec Králové. Zájmové pozemky jsou zařazeny zejména jako ostatní plocha a v menší míře také zábor pozemků ZPF (zemědělského půdního fondu):

Druh pozemku	Rozsah záboru (m ²):	
	k.ú. Hradec Králové	k.ú. Nový Hradec Králové
Zemědělská půda - trvalý zábor	357	725
Zemědělská půda - dočasný zábor	490	518
Ostatní - trvalý zábor	2085	2843
Ostatní - dočasný zábor	2562	3749
Zastavěná plocha - dočasný zábor	-	199
Zastavěná plocha - trvalý zábor	225	277

Z hlediska záboru ZPF se jedná o plochy, na kterých převažují pozemky s nejvyšší (I.) třídou ochrany. Dle Metodického pokynu MŽP jsou do I. třídy ochrany zemědělské půdy zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Podle údaje dokumentace se v místě plánované křižovatky nenachází pozemky určené pro plnění funkce lesa (PUPFL).

Zábor ZPF (trvalý i dočasný) včetně charakterizace dotčených pozemků bude nezbytné podrobně vyčíslit v dalších stupních projektové přípravy záměru. Tato

studie bude sloužit jako podklad pro vypracování žádosti o odnětí půdy ze ZPF podle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Žádost se předkládá orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

B.II.2. Odběr a spotřeba vody

Odběr vody během výstavby bude především v místě zařízení staveniště, kde se bude nacházet sociální zázemí zaměstnanců stavby a bude zde probíhat příprava stavebních materiálů a hmot. Technologická (provozní) voda bude potřeba na ošetřování betonu ve fázi tuhnutí a tvrdnutí, na oplachy vozidel a ostatních strojních zařízení, a pod.

Nároky na vodu v etapě výstavby nejsou v dokumentaci z důvodu neznalosti stavební firmy vyčísleny, vzhledem k posuzovanému řešení však nepředstavují významný vliv na životní prostředí. Ve fázi provozu nebude odběr pitné vody prováděn. Předpokládá se spotřeba užitkové vody pro údržbu komunikace. Nebude vyvolána potřeba zřízení nových zdrojů vody.

B.II.3. Suroviny a energetické zdroje

Spotřeba elektrické energie, plynu, dalších surovin a stavebních materiálů při výstavbě není v této fázi přípravy záměru známa, v dokumentaci není specifikována, proto musí být upřesněna po stanovení dodavatele stavby (na základě použitých mechanismů a technologií) v projektové dokumentaci, resp. v plánu organizace výstavby záměru. Uvedená připomínka nemá vliv na celkové hodnocení záměru.

Největší objem surovin budou představovat zeminy pro zemní těleso. Ty budou získávány z vlastního prostoru staveniště.

Pro období provozu záměru dokumentace uvádí potřebu elektrické energie pro zajištění veřejného osvětlení komunikací, ploch pro pěší a cyklisty, zastávek MHD. Zpracovatel posudku doplňuje, že k provozu posuzovaného záměru se váže i spotřeba posypového materiálu na zimní údržbu komunikace, popř. spotřeba pohonných hmot, olejů a maziv pro mechanismy zajišťující údržbu zpevněných ploch, zeleně.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Tato kapitola obecně popisuje očekávané nároky na dopravní infrastrukturu a potřebu souvisejících staveb. Etapa výstavby z hlediska přepravních nároků není přesně specifikována. Zde by bylo vhodné zařadit také stávající a očekávané intenzity dopravy na dotčených komunikacích.

Během zpracování dalších stupňů projektové dokumentace bude nezbytné tyto údaje dále upřesňovat. Přepravní trasy, počty a doba nasazení stavebních mechanismů při výstavbě musí být zakotvena v plánu organizace výstavby (i s ohledem na hlukovou zátěž a možné narušení faktorů pohody v zájmové lokalitě).

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Emise do ovzduší

Zdroje emisí jsou v dokumentaci popsány pro období výstavby a provozu záměru. Zdrojem emisí v době výstavby bude především provoz stavebních mechanismů na staveništi a obslužná (nákladní) automobilová doprava na příjezdových komunikacích. Ze spalovacích motorů jsou produkovány především emise oxidů dusíku, dále oxidu uhelnatého, TZL (zejména při spalování motorové nafty), polycyklických aromatických uhlovodíků, benzenu, uhlovodíků aj. Dále budou emitovány tuhé znečišťující látky – při výkopových pracích, ze skladování sypkých materiálů, atd. Emise budou závislé na aktuálních podmínkách (např. na vlhkosti vzduchu a půdy, síle a směru větru) a také na realizaci opatření k omezování prašnosti, proto bude nutné (zejména v době suchého a větrného počasí) provádět pravidelné čištění vozovky na dopravní trase, aby se zamezilo šíření prachu do okolí a omezovat prašnost i v místě stavby (skrápění, instalace protiprašných zábran (textilií), organizačními opatřeními aj.).

Hlavním zdrojem znečištění při provozu záměru bude vlastní automobilová doprava.

Dokumentace ani rozptylová studie neuvádí vyčíslení emisí (resp. hmotnostních toků jednotlivých znečišťujících látek) pro výstavbu ani pro provoz záměru. Po konzultaci s autorem rozptylové studie bylo upřesněno, že hmotnostní toky zadané do modelu SYMOS'97 byly vypočteny na základě maximálních hodinových průjezdů vozidel, které byly stanoveny v souladu s platnou metodikou (emise ve špičce jsou cca 2,4krát vyšší než v průměru). K této kapitole není ze strany zpracovatele posudku jiných podstatnějších připomínek.

B.III. 2. Odpadní vody

Během výstavby budou vznikat splaškové odpadní vody. Produkce splaškových odpadních vod bude závislá na počtu pracovníků. Produkci odpadních vod v souvislosti se samotnou výstavbou (technologických odpadních vod především z čištění mechanismů) nelze v současné době objektivně určit.

Ve fázi provozu nebudou splaškové ani technologické vody vznikat, po uvedení do provozu není uvažováno s potřebou požární vody.

Pro odvodnění záměru je zvolen způsob pomocí kanalizace a uličních vpustí. (Odvodnění bude napojeno do stávajících jednotných nebo dešťových kanalizací). Voda ze zpevněných ploch nebude volně rozptylována do terénu.

Autor se nezmiňuje o možném znečištění srážkových vod odváděných z komunikací. (Tyto vody mohou obsahovat zejména ropné látky a látky používané při zimní údržbě komunikací - chloridové ionty apod.)

Zpracovatel posudku nemá další připomínky.

B.III. 3. Odpady

V dokumentaci je zpracován seznam předpokládaných druhů odpadů vznikající při výstavbě a provozu záměru. Dále je stručně charakterizován způsob nakládání a odstraňování odpadů (v dokumentaci nesprávně uvedeno „zneškodňování“).

Výčet odpadů odpovídá charakteru posuzovaného záměru, vychází z činností v místě stavby a v období provozu. V dalších stupních projektové přípravy budou druhy a množství odpadů pouze upřesňovány. (Dle názoru zpracovatele lze očekávat vznik dalších druhů odpadů – např. 12 01 20 - Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály obsahující nebezpečné látky; 12 01 21 - Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály neuvedené pod číslem 12 01 20; 15 01 05 - Kompozitní obaly; 15 01 06 - Směsné obaly).

Údaje uvedené v této části dokumentace lze považovat na úrovni dané etapy přípravy záměru za dostačující.

Zpracovatel posudku pouze upozorňuje na některé aspekty nakládání s odpady:

- Je třeba dbát na předcházení vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti.
- U odpadu, u kterého nelze vyloučit kontaminaci nebezpečnými látkami, je nutné provést hodnocení nebezpečných vlastností odpadů dle zákona o odpadech. (U odpadů potenciálně kontaminovaných se provede test na vyloučení nebezpečných vlastností a to akreditovanou laboratoří, podle výsledku hodnocení bude navržen způsob nakládání a odstranění tohoto druhu odpadu.) Pokud budou některé odpady či jejich části znečištěny nebezpečnými látkami, musí se s těmito odpady nakládat v režimu odpadů kategorie nebezpečný.
- Jednotlivé druhy odpadů musí být předávány pouze osobám oprávněným k nakládání s těmito druhy odpadů.
- S upotřebenými zářivkami, pneumatikami, oleji a akumulátory by se měl stavebník snažit nakládat v režimu zpětného odběru použitých výrobků (dle ustanovení §38 zákona č.185/2001 Sb., v platném znění).

B.III. 4. Rizikové faktory

B.III. 4.1. Hluk

V této kapitole dokumentace specifikuje zdroje hluku v etapě výstavby i provozu. Dále uvádí nejvyšší přípustné hodnoty hluku stanovené nařízením vlády č. 502/2000 Sb. ve znění nařízení vlády č. 88/2004 Sb.

Na základě připomínek KHS se sídlem v Hradci Králové byl text zabývající se problematikou hluku a vlivem na zájmové území doplněn. Ve studii „Informace na základě zjišťovacího řízení – Křižovatka Mileta v Hradci Králové“ jsou uvedeny aktuální nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostoru dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které vstoupilo v platnost dne 1. 6. 2006.

Tato studie doplňuje posouzení hlukové zátěže při výstavbě záměru (kapitola č. 2.2.8, str. 12). Pro hluk ze stavební činnosti není proveden ani orientační modelový

výpočet, je pouze konstatováno, že nebude překročen hygienický limit. Dále nejsou doloženy akustické parametry (L_{WA}) stavebních mechanismů (uvedené akustické parametry stavebních mechanismů se jeví jako mírně podhodnocené).

V současnosti není znám harmonogram výstavby, nejsou k dispozici údaje o počtu a druhu použitých stavebních mechanismů. Je proto nutné uvedené skutečnosti (zejména emise hluku ze strojů) zohlednit v rámci plánu organizace výstavby.

Vliv na hlukovou situaci zájmového území je komentován dále (v kapitole D.1.3.).

B.III. 4.2. Vibrace

Autor popisuje zdroje vibrací a podmínky, které ovlivňují jejich intenzitu. S obsahem kapitoly lze souhlasit.

B.III. 4.3. Záření radioaktivní, elektromagnetické

Posuzovaná stavba není zdrojem radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

B.III. 4.4. Rizika havárií

Dokumentace stručně charakterizuje rizika havárií spojená se zamýšlenou stavbou a jejím provozem, podrobněji je tato problematika řešena v kapitole D.III.

B.III. 5. Významné terénní úpravy a zásahy do krajiny

K uvedenému bodu není ze strany zpracovatele posudku připomínek.

ČÁST C dokumentace – ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této části dokumentace jsou velmi přehledně uvedeny a popsány nejzávažnější environmentální charakteristiky v zájmovém území. Záměr se nachází:

- v nivě řeky Labe, která je ze zákona významným krajinným prvkem,
- v urbanizované části města Hradec Králové, v území silně zatíženém automobilovým provozem (oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší),
- v území historického, kulturního nebo archeologického významu (resp. v území s archeologickými nálezy).

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Předložená dokumentace v této části obsahuje dostatečně podrobnou charakteristiku jednotlivých složek životního prostředí zájmového území (ovzduší a klima, voda, půda, horninové prostředí a přírodní zdroje, flóra a fauna, ekosystémy, krajina, obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní a archeologické památky). Dle názoru posuzovatele je zpracována v odpovídajícím rozsahu, poskytuje potřebné informace k dalšímu objektivnímu posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Kapitola C.3. hodnotí zájmové území komplexně, pomocí vybraných ukazatelů kvality životního prostředí. K této kapitole nejsou z hlediska obsahové stránky žádné výhrady.

ČÁST D dokumentace – KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

Autor v úvodu této části specifikuje hlavní hlediska klasifikace vlivů stavby na životní prostředí (fáze realizace, způsob interakce, vratnost děje, doba trvání, pravděpodobnost výskytu, součinnost s jinými vlivy, velikost vlivu). Dále charakterizuje pětičlennou stupnici hodnocení s ohledem na výskyt (škodlivin), impakt (plošný vliv), přijatelnost rizika, finanční náklady, důležitost (váha ukazatele), užitečnost a obecnou přijatelnost řešení.

Velmi kladně lze hodnotit přehlednost klasifikace, stupnice i samotného screeningového hodnocení.

Jako základní problémové okruhy (kategorie II významnosti) byly určeny:

- vlivy na obyvatelstvo (hluková a imisní zátěž, zdravotní rizika, faktor pohody),
- vliv na flóru - kácení mimolesní zeleně podél stávajících komunikací.

Dále byly negativní vlivy (kategorie III významnosti) uvedeny u vlivů na povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí a krajinu.

D.1.1. Vliv na obyvatelstvo

Z hlediska vlivů obyvatelstvo byly specifikovány následující kategorie možných vlivů realizace záměru křižovatky Mileta: hluk, imise, vibrace (především po dobu výstavby), světelné znečištění, sociální a ekonomické dopady (řešení nevyhovující dopravní situace) a faktor pohody.

Pro vyhodnocení možných zdravotních dopadů vlivem realizace záměru byl zpracován samostatný znalecký posudek „Vlivy na veřejné zdraví – hodnocení zdravotních rizik hluku a imisí z dopravy“ (autor: MUDr. Bohumil Havel, únor 2006), který je přílohou dokumentace. Toto posouzení vychází z modelových výpočtů hlukové a rozptylové studie.

Závěry tohoto hodnocení jsou následující:

Podle hlukové studie povede realizace záměru k dílčímu snížení stávající hlukové zátěže obyvatel nejbližších obytných domů, což se promítá i do mírného snížení současné míry rizika nepříznivých účinků hluku z dopravy. Orientačně lze pro budoucí stav předpokládat, že cca pro 28 % exponovaných obyvatel bude hluk z dopravy zdrojem obtěžování a pro 11 % obyvatel příčinou rušení ve spánku. Riziko nepříznivého ovlivnění zdravotního stavu přichází do úvahy pouze v ojedinělých případech u 1 % exponovaných obyvatel.

Hodnocení rizika bylo provedeno pro rozšířený výběr hlavních škodlivin z dopravy. Imisní příspěvek těchto škodlivin z dopravy po hodnoceném úseku dopravního systému, předpokládaný v rozptylové studii, nepředstavuje významné zdravotní riziko pro obyvatele v okolí včetně citlivých skupin populace a pacienty Fakultní

nemocnice. Tento imisní příspěvek z dílčího úseku dopravního systému ovšem nevypovídá o celkové úrovni znečištění ovzduší v dané lokalitě. Hodnocení zdravotních rizik proto bylo provedeno pro odhadovaný současný stav imisního zatížení, vycházející z imisních měření v roce 2004.

Na základě těchto údajů je možné konstatovat, že současná úroveň znečištění ovzduší zájmového území je stejně jako v jiných frekventovaných městských oblastech zdrojem významného zdravotního rizika pro obyvatele.

Významnou roli z hlediska rizika akutních i chronických účinků zde hraje znečištění ovzduší suspendovanými částicemi frakce PM_{10} . Imisní limity pro tuto škodlivinu představují kompromis mezi snahou o ochranu zdraví obyvatel a reálnými možnostmi ochrany čistoty ovzduší.

Významné zdravotní riziko, zejména pro citlivé skupiny populace, proto představuje i podlimitní úroveň znečištění ovzduší. Z kvantitativního hlediska je možné na základě vztahů expozice a účinku ze zahraničních epidemiologických studií předpokládat, že současná úroveň znečištění ovzduší v dané oblasti může zvyšovat chronickou respirační nemocnost u dětí, jakožto citlivé části populace, o více než 100 %.

Relativně významnou míru karcinogenního rizika by při celoživotní expozici představovala současná imisní zátěž polyaromatickými uhlovodíky, reprezentovaných benzo(a)pyrenem.

Realizace záměru by podle rozptylové studie neměla mít významnější vliv na imisní situaci zájmového území a předpokládané změny imisního příspěvku z dopravy jsou z hlediska zdravotních rizik prakticky zanedbatelné.

K této části dokumentace nemá zpracovatel posudku připomínky. Hodnocení vlivu na veřejné zdraví bylo zpracováno v souladu s příslušnými právními předpisy a metodickými pokyny, osobou, která je držitelem osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik. Podklady použité pro hodnocení zdravotních rizik (rozptylová a hluková studie) jsou z hlediska obsahového komentovány v následujících kapitolách.

D.1.2. Vliv na ovzduší

Pro vyhodnocení imisního zatížení zájmové lokality znečišťujícími látkami vyvolaného provozem záměru byla vypracovaná rozptylová studie. Rozptylová studie byla počítána podle metody SYMOS´97 verze 2003 a emisní faktory vozidel pomocí programu MEFA 02. Použité programy jsou schváleny pro výpočet rozptylových studií MŽP ČR.

Kapitola č. D.1.2. shrnuje výstupy modelových výpočtů rozptylové studie a hodnotí vlivy záměru na kvalitu ovzduší a klima:

„Navržené změny dopravního uspořádání nezmění významně hustotu dopravy v lokalitě. Vybudování okružních křižovatek a vedením Sokolské ulice v místě křižovatky podjezdem zajistí ve srovnání se současnou situací plynulý provoz na obou dopravních uzlech, sníží výrazně kongesce na obou křižovatkách a sníží tak imise škodlivin z automobilového provozu. Očekávané imisní koncentrace posuzovaných látek - oxid dusičitý, tuhé znečišťující látky a zástupce organických látek benzen a benzo(a)pyren - z automobilové dopravy budou hluboko pod

odpovídajícími imisními limity a to jak v nejbližším okolí komunikace, tak i v obytné zástavbě v blízkosti obou křižovatek. Toto znečištění již je v lokalitě přítomné. I kdyby však tato doprava byla uvažována jako nová, nezpůsobila by v těchto místech s ohledem na současnou imisní situaci překročení imisních limitů pro posuzované škodliviny.“

S uvedenými závěry lze souhlasit. Po formální stránce je třeba v rozptylové studii upozornit na následující nepřesnosti:

- není uvedeno, jak byl záměr (křižovatka) v modelu SYMOS'97 uvažován, zda jako liniový nebo plošný zdroj emisí,
- na str. 4 je uvedeno, že úroveň znečištění je charakterizována hodnotami maximálních krátkodobých (hodinových, osmihodinových) koncentrací uvedených škodlivin (NO₂, PM₁₀, benzen a benzo(a)pyren) – osmihodinové imisní koncentrace jsou stanoveny jako imisní limit pro CO, pro PM₁₀ je dán 24-hodinový a roční imisní limit,
- na str. 11 v tabulce č. 9 je uvedena chybná hodnota u denní hodnoty - 98% kvantil pro NO₂ na stanici Brněnská, hodnota má být 49,7 místo 49,2 µg/m³,
- na str. 13 je uvedeno – *pro podrobné zhodnocení po výstavbě závodu byly napočteny úplné výsledky imisního zatížení v 10 referenčních bodech* – pro zhodnocení křižovatky Mileta byl výpočet proveden v 11 referenčních bodech, v tabulkách č. 12 a 13 na str. 16 jsou uvedeny navíc výsledky výpočtu pro dům č.p. 1562,
- není uvedeno v jaké výšce nad terénem byly provedeny modelové výpočty ve výpočtové síti a v referenčních bodech,
- vyhodnocení v referenčních bodech je pro nulovou i aktivní variantu: u aktivní varianty vyhodnocené v tabulce 13 je uveden rok výpočtu 2006, což se liší od aktivní varianty vyhodnocené v příloze (tabulky T1 až T4), kde je uveden rok výpočtu 2030 – po konzultaci s autorem rozptylové studie bylo upřesněno, že výpočty v rozptylové studii byly provedeny pro nulovou variantu (rok 2006 bez realizace záměru) a aktivní variantu s úpravou křižovatek, která byla vyhodnocena pro rok 2006 (pro výpočet hmotnostních toků škodlivin byly použity emisní faktory pro rok 2006) a pro rok 2030 (pro výpočet hmotnostních toků škodlivin byly použity emisní faktory pro rok 2010); pro hodnocení zdravotních rizik byly použity vyšší hodnoty výsledků pro aktivní variantu, tj. imisní koncentrace vypočtené na základě emisních faktorů pro rok 2006,
- vyhodnocení ve formě izolinií je provedeno pouze pro aktivní variantu pro rok 2030 – nelze tedy provést srovnání s nulovou variantou,
- v příloze v tabulkách T1 až T4 je uvedena třídílná rychlost větru 1,5 m/s – správná hodnota je 1,7 m/s (rychlost větru od 0 do 2,5 m/s); v tabulkách T1, T2, T3 neodpovídá hodnotě CMAX (maximální hodinová koncentrace) žádná z hodnot CM_{x_yyy} (hodinové koncentrace při třídě stability x a rychlosti větru yyy),
- v příloze v tabulce T4 jsou uvedeny hodnoty hodinových imisních koncentrací PM₁₀, pro PM₁₀ je však stanoven 24-hodinový imisní limit

Uvedené nepřesnosti nejsou v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak významné, aby mohly nějakým způsobem ovlivnit závěry hodnocení vlivu záměru na ovzduší (popř. na veřejné zdraví).

D.1.3. Vliv hlukovou situací

Tato kapitola vychází z hlukové studie, která hodnotí vhodnost navrženého řešení a řeší návrh protihlukových opatření pro ochranu chráněných venkovních prostorů staveb a chráněných venkovních prostorů. Výsledky výpočtu hlukové zátěže uvažované pro rok 2030 jsou ve všech posuzovaných bodech pod limitními hodnotami (t.j. 60 dB ve dne a 50 dB v noci, resp. 55 dB ve dne a 45 dB v noci u fakultní nemocnice).

Pro období výstavby hluková studie uvádí nejvyšší přípustné hodnoty hluku stanovené nařízením vlády č. 88/2004 Sb. Na základě připomínek KHS se sídlem v Hradci Králové byl text zabývající se problematikou hluku a vlivem na zájmové území doplněn. Ve studii „Informace na základě zjišťovacího řízení – Křižovatka Mileta v Hradci Králové“ jsou uvedeny aktuální nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostoru dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které vstoupilo v platnost dne 1. 6. 2006. Dále byla posouzena výhledová hluková situace v roce 2010 (tj. předpokládaná doba zprovoznění záměru). Hodnocení se zaměřilo i na stávající rodinné domy při ulici Sokolská (č.p. 309, 648, 680, 638) a plochu pro areál Univerzity Hradec Králové, která je vymezena v územním plánu.

Z celkového hodnocení hlukové situace je patrné, že v případě posuzovaného záměru za předpokladu použití protihlukových opatření u výpočtových bodů nedochází k nárůstu stávající hlukové zátěže o více jak 2 dB, což je nad hodnotami celkových nejistot výpočtového modelu.

Z hlediska metodického je možné zpracované hlukové studii a jejímu doplňku vytknout následující:

- pro hluk ze stavební činnosti (studie „Informace na základě zjišťovacího řízení“, kapitola č. 2.2.8), jak již bylo uvedeno výše, není proveden ani orientační modelový výpočet, je pouze konstatováno, že nebude překročen hygienický limit.
- není provedeno porovnání vypočtených hodnot $L_{Aeq,T}$ (dB) nulové a aktivní varianty v modelových výpočtových bodech
- na obrázku, kde jsou vyznačeny hluková pásma (Hluková studie, obr. č. 5; studie „Informace na základě zjišťovacího řízení“, příloha č. 1 a 2), nejsou vyznačeny izolinie znázorňující hygienický limit
- u modelového výpočtu nulové varianty není provedena kalibrace modelu v programu Hluk + ,
- chybí umístění a označení protihlukových stěn v grafické podobě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Výsledné hladiny akustického tlaku budou při výstavbě mimo jiné dány také okamžitým nasazením strojů, jejich vzájemným spolupůsobením a umístěním. Hlukovou zátěž lze významně omezit vhodnými organizačně-technickými opatřeními.

Vzhledem k tomu, že v současnosti není znám harmonogram výstavby (tj. nejsou k dispozici údaje o počtu a druhu použitých stavebních mechanismů), je nutné v rámci vypracování plánu organizace výstavby jednoznačně specifikovat přepravní trasy, počty a dobu nasazení stavebních mechanismů (na základě modelových výpočtů) a dále soubor protihlukových opatření při výstavbě (technických, organizačních).

Během zkušebního provozu záměru je nutné provést kontrolní akreditované měření vlivu hluku na okolí pro ověření závěrů hlukové studie (výběr měřících míst a podmínky měření by měly být konzultovány s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví – tj. s pracovištěm Krajské hygienické stanice Královehradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové).

Opatření k ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dokumentace popisuje možné vlivy na povrchové a podzemní vody, závěrem uvádí:

„Posuzovaná stavba se nachází v údolní nivě v místě významné akumulace podzemní vody a v přímém dosahu toků Orlice a Labe. Určitý vliv na vodní režim lze předpokládat jak z hlediska ovlivnění tlakových poměrů v kvartérní zvodní, tak z hlediska ovlivnění jakosti podzemní a povrchové vody. Při dodržení navržených preventivních opatření lze vliv na povrchové a podzemní vody považovat za přijatelný.“

Se závěrem zpracovatel posudku souhlasí a ke kapitole nemá podstatnější připomínky.

Zpracovatel posudku upozorňuje na některé aspekty problematiky ochrany vod (a půdy):

- Potenciální riziko pro kvalitu vod představují případné úkapy nebo úniky ropných látek (nafta, benzín, hydraulické oleje apod.) používané při provozu stavební mechanizace. Parkování a opravy stavebních mechanismů a manipulace (včetně doplňování pohonných a mazacích hmot) s ropnými látkami a látkami závadnými vodám musí být prováděno na zpevněných a vymezených plochách. Tyto plochy musí zabezpečeny tak, aby v případě náhodného úniku závadných látek nemohlo dojít ke kontaminaci okolních nezpevněných ploch. Stavební mechanismy, které se budou pohybovat na nezpevněných pozemcích, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola by měla být prováděna pravidelně, před zahájením prací na nezpevněných plochách.
- V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek mimo zpevněné plochy musí být kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna, odvezena a uložena do zařízení určeného k těmto účelům (např. skládka pro ukládku odpadů této kategorie).

- V etapě výstavby i provozu záměru musí být prováděna pravidelná kontrola a údržba instalací a technologických zařízení v rozsahu dle požadavků dodavatele a platné legislativy.
- V etapě výstavby i provozu záměru musí být odpadní vody, odpady a látky ohrožující jakost nebo zdravotní nezávadnost vod řádně zabezpečeny a nakládání s nimi musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění a dle příslušných prováděcích předpisů.
- Vzhledem k nakládání s látkami závadnými vodám, je stavebník/provozovatel povinen zajistit vypracování plánu opatření pro případy havárie (havarijní plán) a učinit odpovídající opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových či podzemních vod nebo do kanalizace. Vzhledem k tomu, že při havárii existuje riziko ovlivnění vodního toku, je třeba tento havarijní plán projednat také s příslušným správcem vodního toku.

Opatření k ochraně povrchových a podzemních vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

D.1.5. Vliv na půdu

Záměr si vyžádá zábor pozemků (v k.ú. Hradec Králové a Nový Hradec Králové), které jsou zařazeny zejména jako ostatní plocha a v menší míře také zábor pozemků ZPF. Z hlediska záboru ZPF se jedná o plochy, na kterých převažují pozemky s nejvyšší (I.) třídou ochrany, vlivem realizace záměru nebudou tyto pozemky dále zemědělsky využitelné.

Z hlediska možné kontaminace půdy jsou rizika stejně jako u vod spojena především s fází výstavby (nestandardní situace, nedodržování pracovních postupů, apod.). Při respektování navržených opatření není toto riziko významné.

Na plochách dočasných záborů dojde v důsledku pohybu stavebních strojů, ukládání stavebních materiálů a provádění stavebních prací ke zhutnění půdy, což povede ke změně jejích vlastností. Za hlavní vlivy lze považovat sníženou propustnost pro vodu, změny v proudění podpovrchové vody a celkové zhoršení podmínek pro ujmání rostlin.

Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

Negativní vliv na půdu v souvislosti s erozivními projevy by mohl nastat ve fázi výstavby záměru, proto musí být provedena v maximální možné míře všechna dostupná opatření zabraňující erozi půdy. Odkryté nezpevněné plochy musí být po realizaci záměru rekultivovány a osázeny co možná nejrychleji. Pro terénní úpravy musí být využita pouze nekontaminovaná zemina. Skrývky ornice a zeminy musí být zajištěny tak, aby nedocházelo k projevům prašnosti a splachům půdy.

Zábor ZPF (trvalý i dočasný) včetně charakterizace dotčených pozemků bude nezbytné podrobně vyčíslit v dalších stupních projektové přípravy záměru.

D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Dle dokumentace se v zájmovém území ani v jeho bližším okolí nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin, ani jiné zájmy chráněné podle zvláštních předpisů a vztahující se k horninovému prostředí nebo přírodním zdrojům.

Výstavbou podjezdu dojde ke změně v přírodním uložení zemin, které budou ve svrchní etáži profilu, tj. v místě výskytu písků a štěrkopísků údolní terasy, nahrazeny konstrukcí silničního podjezdu.

Dále je možné očekávat vliv na lokální změny hydrogeologických charakteristik vlivem použití těžké techniky (především však v místě podjezdu a doprovodných staveb, budovaných pod hladinou podzemní vody). Vlivem přetížení se bude jednat především o lokální změnu propustnosti svrchní části horninového souboru a zejména o změnu tlakových poměrů v kvartérní zvodni všude tam, kde práce budou probíhat v zóně saturace.

K této kapitole nejsou žádné výhrady.

D.1.7. Vliv na ekosystémy, na floru a faunu

Dokumentace k této problematice v dílčích závěrech uvádí:

Na území se nenachází žádné ohrožené druhy živočichů a stavba nebude mít výrazný vliv na faunistické složení lokality.

Zamýšlený záměr významným způsobem neovlivní bylinná společenstva, negativně však ovlivní množství dřevin v dotčeném území. Jedná se převážně o dřeviny stávající okrasné a zároveň účelové výsadby (stromořadí, pásy keřů s dělicím účinkem), místy také o dřeviny, které se v území rozšiřují přirozeným způsobem (nálety a zbytky porostů na neudržovaných plochách). V rámci vegetačních úprav je navrženo opětovné ozelenění nových okružních křižovatek a přilehlých úprav ulic.

Výstavbou záměru nebudou významně ovlivněna žádná zvláště chráněná území, územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky ani prvky soustavy Natura 2000.

Určitou nejistotu do hodnocení přináší fakt, že biologický průzkum v zájmové lokalitě byl realizován pouze ve dvou terénních exkurzích (23.5 a 27.6. 2003) a pozornost z hlediska fauny byla věnována jen obratlovcům, ale i přesto (vzhledem k silně antropogennímu ovlivnění lokality) lze se závěry souhlasit.

Ze zvláště chráněných živočichů byl na lokalitě zastížen rorýs obecný (*Apus apus*) - ohrožený druh podle vyhlášky č. 395/92 Sb., byl ale pozorován pouze při přeletu nad lokalitou a na lovu. V průběhu terénního výzkumu nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy rostlin. Byl nalezen pouze 1 druh rostliny ohrožené dle Červeného seznamu flóry ČR, v kategorii C4-vyžadující pozornost (*Carex buekii*). Ten se však vyskytuje v lokalitě, která nebude výstavbou křižovatky přímo ovlivněna.

Vzhledem k době trvání výstavby je třeba upozornit na riziko šíření ruderálních druhů rostlin a alergenních plevelů. Z tohoto důvodu a také k možné erozi půdy je nutné důsledně zajistit rekultivace ploch dotčených výstavbou.

V prostoru křižovatky ani v jejím blízkém okolí se nenalézají žádné biocentrum ani biokoridor. Nachází se zde interakční prvky, které tvoří liniová vegetace podél některých stávajících komunikací. Nevyskytuje se zde ani žádný registrovaný významný krajinný prvek, záměr však leží v nivě řeky Labe, která je ze zákona významným krajinným prvkem. Dle názoru zpracovatele posudku je VKP ohrožen pouze při mimořádných havarijních nebo přírodních stavech. Při běžném provozu je riziko ohrožení VKP zanedbatelné.

Významným negativním vlivem je kácení poměrně významného počtu druhově pestrých dřevin (mimo lesní zeleně). Tento vliv bude kompenzován ozeleněním lokality. (Ke kácení dřevin je dle § 8 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění nezbytné povolení orgánu ochrany přírody. Orgán ochrany přírody může takové povolení vydat na základě žádosti vlastníka pozemku, na kterém dřevina roste. Kácení dřevin rostoucích mimo les se provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu.)

D.1.8. Vliv na krajinu

Vlivy na krajinu dokumentace hodnotí z hlediska míry zásahu stavby do krajinného rázu, technického začlenění stavby do krajiny z hlediska analýzy kontrastů a obecných zásad pro daný typ stavby:

- *Ulice Sokolská (nejvyšší intenzita dopravy, zejména tranzitní) bude vedena částečně v podjezdu (pod úrovní terénu), dojde oproti stávající situaci k významnému zlepšení krajinného rázu.*
- *Z technických parametrů stavby, které by mohly mít významný vliv na krajinný ráz, to jsou např. opěrné zdi a protihlukové stěny. Ty, ale i celá stavba, bude vhodně ozeleněna.*
- *Navrhované křižovatky budou svým měřítkem v souladu s okolní městskou krajinou. Střídají se násypy se zářezy a stavba křižovatky jako celek nebude z jednoho pohledu celá viditelná. Sokolská ulice částečně v podjezdu pohledu na automobilový provoz výrazně odlehčí.*
- *Vzhledem k tomu, že je daná stavba v souladu s územním plánem města Hradce Králové a zlepší současnou hlukovou, imisní a bezpečnostní situaci křižovatky, je návrh očekáván a kladně přijímán.*
- *Navržená novostavba křižovatek vychází ze stávajícího stavu komunikací a opět se na ně napojuje, tudíž se nejedná o úplně novou skutečnost v základním krajinářském celku. Svahy násypů a zářezů budou ozeleněny, proto se svojí barvou přizpůsobí přírodnímu charakteru prostředí a to po celé roční období. Vegetační úpravy jsou, nad rámec zvyklostí, přílohou této dokumentace. Chodníky a cyklistické stezky jsou navrženy do jednoho pásu a jsou barevně odlišeny. Cyklistické stezky jsou z červené, chodníky z šedé zámkové dlažby.*
- *Navrhované křižovatky svým tvarem spadají do urbanizované krajiny městské části Hradce Králové. Maximálně se přizpůsobuje pozvolným křivkám krajiny.*
- *Omezování délky rovných úseků a minimalizace zářezů a násypů je dodržena. Z hlediska minimalizace zásahů do horizontu nejsou křižovatky navrženy v kolmém rovném zářezu k pohledovému horizontu, nebudou tvořit pohledovou dominantu. Přiměřenosti technických děl charakteru krajiny i začlenění do*

krajiny vegetačními úpravami odpovídá. Estetické řešení detailů je zohledněno a bude upřesňováno v dalším stupni projektové dokumentace (DSP).

S hodnocením zpracovatel posudku souhlasí bez připomínek.

D.1.9. Kulturní a archeologické památky

Vzhledem k četným archeologickým nálezům z pravěku v k.ú. Hradec Králové a Nový Králové je možné posuzované území chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Během přípravy posuzovaného záměru dojde ze strany investora k výkupům pozemků trvalého záboru či pronájmům v místech dočasného záboru. Budou demolovány zbývající dva pozemní objekty bývalého areálu SSŽ, a.s. Hradec Králové, demontovány dotčené inženýrské sítě a přemístěno trolejové vedení, odstraněny a rekultivovány stávající komunikace, které již nebudou dále využívány pro dopravu a dojde ke kácení mimolesní zeleně.

K této kapitole nemá zpracovatel posudku podstatné připomínky.

Je vhodné realizovat spolupráci mezi investorem a institucemi zajišťujícími výkon archeologické památkové péče co nejdříve. V územním rozhodnutí nebo stavebním povolení pak bude realizace stavby podmíněna tím, že stavebník umožní jemu nebo jiné oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

V této kapitole jsou rekapitulovány všechny vlivy záměru na složky životního prostředí a obyvatelstvo nejprve z hlediska přijatelnosti a po té ze souhrnu klasifikačních ukazatelů (fáze realizace (výstavba, provoz), způsob interakce (přímé, nepřímé), vratnost děje (vratný, nevratný), doba trvání, pravděpodobnost výskytu významného vlivu), součinnost s jinými vlivy (kumulace, inhibice), velikost vlivu (přijatelnost)). Vše je velmi přehledně prezentováno ve dvou tabulkách.

K uvedenému hodnocení nejsou připomínky.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Dokumentace stručně identifikuje možná rizika:

- během výstavby: riziko úniku pohonných hmot ze stavebních strojů,
- během provozu záměru: riziko havárie nákladních automobilů převážejících pohonné hmoty nebo chemikálie, riziko přetěžování nosné konstrukce nadměrnými náklady, riziko narušení mostní konstrukce vlivem ztížených přírodních podmínek nebo vlivem dlouhotrvajících účinků eroze apod.

Dále uvádí opatření k eliminaci těchto rizik (pravidla přepravy nebezpečných látek, dopravní značení s upozorněním na maximální povolenou zátěž, se kterou může nákladní automobil vjet na mostní konstrukci, pravidelné technické kontroly stavu mostní konstrukce.)

K této kapitole nejsou zásadní připomínky.

D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Opatření jsou rozdělena do fází přípravy, výstavby a provozu záměru. Týkají se oblasti ovzduší, půdy, povrchových a podzemních vod, hluku, odpadů, flóry, fauny, ekosystémů a archeologie.

S navrženými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí a s ohledem na hodnocení v rámci posudku a vyjádření dotčených orgánů státní správy jsou tyto opatření zpřesněna a doplněna v rámci návrhu stanoviska (kapitola č. VII posudku).

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Autor stručně a obecně informuje, že při zpracování dokumentace použil projektové dokumentace, výsledků průzkumu stavu některých složek životního prostředí v okolí a dalších dostupných materiálů. Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací.

K uvedenému nemá zpracovatel posudku připomínky, použité metodiky a modely jsou popsány v rámci příslušných kapitol, seznam použitých podkladů a literatury je uveden na konci textové části dokumentace.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Dokumentace uvádí, že údaje o území, získané vlastními průzkumy a rešerší jsou dostatečné, upřesňování podkladů bude probíhat v dalších stupních projektové dokumentace běžným postupem. Nebyly zjištěny takové nedostatky ve znalostech, které by bránily formulování konečného závěru.

Lze souhlasit, že nedostatky a neurčitosti ve znalostech nejsou tak závažné, aby mohly ovlivnit závěry dokumentace o míře vlivu záměru na životní prostředí a obyvatelstvo.

Dle názoru zpracovatele posudku mohl být v této kapitole uvedeno shrnutí - popis a krátký komentář k oblastem, kde lze předpokládat největší neurčitosti a nedostatky. Především těmito oblastem by pak měla být věnována pozornost v průběhu přípravy záměru, při zpřesňování informací apod.

ČÁST E dokumentace - POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Dokumentace řeší záměr z hlediska umístění i technického řešení pouze v jedné aktivní variantě. V porovnání je uvedena nulová varianta (pasivní) a aktivní varianta (E1 – posuzovaný návrh). Dále jsou stručně popsány pozitivní a negativní vlivy posuzovaného záměru i nulové varianty.

K obsahu kapitoly není podstatnějších připomínek, porovnání variant je komentováno také v další části posudku (kapitola č. II. 3.).

ČÁST F dokumentace - ZÁVĚR

Závěrem dokumentace uvádí, že nebyly shledány žádné závažné skutečnosti, které by bránily realizaci záměru a proto ho lze doporučit k realizaci.

K závěrečnému konstatování není připomínek; za podmínky dodržení navržených podmínek a opatření zpracovatel posudku také souhlasí s realizací záměru.

ČÁST G – VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

V této kapitole je stručně popsána podstata a rozsah zamýšleného záměru, dále jsou stručně charakterizovány výstupy celého hodnocení vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

V dokumentaci je část G zařazena na začátek, před vlastní text.

Tato část má sloužit především pro informování veřejnosti, obsah i rozsah kapitoly odpovídá danému účelu.

ČÁST H – PŘÍLOHY

Tato kapitola obsahuje:

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

podstata vyjádření:

Magistrát města Hradce Králové odbor hl. architekta z hlediska územního plánování města Hradce Králové souhlasí s umístěním stavby „Křižovatka Mileta v Hradci Králové – varianta E1;

vyjádření k dopravně-technickému řešení stavby pro územní řízení s případnými připomínkami a požadavky bude poskytnuto samostatně“

- Vyjádření příslušného odboru krajského úřadu k záměru z hlediska vlivu na soustavu NATURA 2000 (tj. stanovisko orgánu ochrany přírody ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).

podstata vyjádření:

záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit nebo vyhlášené ptačí oblasti)

Ze strany zpracovatele posudku není připomínek, kapitola obsahuje požadovaná vyjádření.

II. 3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivu na životní prostředí

Oznamovatel předložil záměr z hlediska jeho umístění i technického řešení v jedné aktivní variantě (posuzovaný návrh – varianta E1). Posuzované řešení křižovatky Mileta ve variantě E1 je dle oznamovatele výsledná varianta řešení v Dokumentaci pro územní rozhodnutí firmou Valbek spol. s r.o., která vyšla z předchozích návrhů a dané situace.

Dokumentace porovnává aktivní variantu s variantou nulovou (pasivní) – tj. zda zprovoznění záměru v dané lokalitě nebude znamenat nepřijatelné ovlivnění současného stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví. Nulová varianta představuje zachování stávající situace bez realizace přestavby stávající křižovatky Mileta. Stávající křižovatka nevyhovuje současným ani prognózovaným dopravním intenzitám a nesplňuje další požadavky koncepce řešení dopravy (především z hlediska napojení Benešovy třídy Moravského Předměstí na Zborovskou ulici a tím i na základní komunikační systém města).

Dokumentace uvádí porovnání variant v kapitole E. V tabulce je provedena identifikace vlivů v aktivní a nulové variantě, jsou hodnoceny vlivy z hlediska jejich významnosti pomocí pětibodové stupnice. Dále je pod tabulkou vypsán souhrn předpokládaných pozitivních a negativních vlivů.

Variantu nulovou nelze považovat za reálnou, neřeší nevyhovující dopravní situaci na křižovatce „Mileta“, která se negativně promítá i do dopravního systému města. Naopak navržená aktivní varianta je tímto stavem vyvolána.

Vzhledem k tomu, že byl záměr předložen pouze v jedné aktivní variantě, je stanovení variant řešení záměru v tomto případě bezpředmětné.

II. 4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

S ohledem na charakter záměru, jeho lokalizaci a vyhodnocení vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví uvedené v dokumentaci lze konstatovat, že výstavba a provoz křižovatky „Mileta“ v Hradci Králové nepředstavuje záměr, který by svými vlivy přesahoval státní hranice České republiky. Se záměrem nejsou spojeny žádné jiné přeshraniční vlivy na životního prostředí.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Navržené technické řešení vychází zejména z charakteru záměru, bude realizováno dle platných technických norem.

Výhodami tohoto řešení je dostatečné zkapacitnění křižovatky a napojení Benešovy třídy Moravského předměst, tj. významné zkvalitnění dopravního systému města. Další předností je i bezkolizní a bezpečné řešení cyklistické a pěší dopravy jejím oddělením od silničního provozu. Realizací záměru je možné očekávat pozitivní vlivy z hlediska zvýšení bezpečnosti provozu a snížení nehodovosti.

Řešení záměru má nevýhodu především ve větších nárocích na zábor půdy (zemědělského půdního fondu), kácení zeleně podél komunikací a negativní vlivy na povrchové a podzemní vody. Technickými (popř. organizačními) opatřeními lze poměrně významně omezit negativní vlivy na životní prostředí.

Pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí je řešení záměru v dokumentaci popsáno dostačujícím způsobem. V navrženém technickém řešení nebyly zjištěny závažné nedostatky, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z platných právních předpisů se předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení záměru. V souvislosti s ochranou životního prostředí se jedná především o podrobnou specifikaci odpovídajících technických či organizačních zabezpečení (protihluková opatření, ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana a zajištění podmínek rozvoje dřevin aj.). Opatření týkající se prevence a snížení nepříznivých vlivů a environmentálních rizik jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro Krajský úřad Královehradeckého kraje.

Realizace záměru odpovídá současným požadavkům na řešení obdobných projektů infrastruktury a dosaženému stupni poznání.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí je uvedena v kapitole D.IV. dokumentace. Opatření jsou rozdělena do fází přípravy záměru, jeho výstavby a provozu a zahrnují opatření pro oblast ovzduší, půdy, povrchových a podzemních vod, hluku, odpadů, flóry, fauny, ekosystémů a archeologie.

Dokumentace se v návrhu soustřeďuje na hlavní oblasti, ve kterých je třeba realizovat opatření k vyloučení či snížení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. S navrženými opatřeními lze souhlasit. Ve vazbě na vyjádření dotčených orgánů státní správy obdržena k dokumentaci a hodnocení v rámci

posudku jsou tyto opatření zpřesněna a doplněna. Dále provozovatel musí plnit povinnosti a opatření vyplývající z platných legislativních předpisů.

Opatření týkající se omezení potenciálních nepříznivých vlivů na zdraví obyvatelstva a životní prostředí byla specifikována v předcházejících kapitolách posudku a komplexně jsou shrnuta v podmínkách návrhu stanoviska pro Krajský úřad Královehradeckého kraje, který je součástí tohoto posudku.

Zvýšená pozornost musí být v rámci další přípravy záměru zaměřena na zajištění odpovídajících organizačních a technických opatření při výstavbě záměru. Dále je potřeba se zaměřit na konkrétní řešení technických zabezpečení záměru a protihlukových opatření s dostatečným akustickým útlumem.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ

Vzhledem k tomu, že na základě vyjádření k oznámení byla dokumentace dopracována, jsou dále komentována, resp. hodnocena vyjádření obdržená k dokumentaci (tato vyjádření také reagují i na původní vyjádření). Veškerá vyjádření obdržená k uvažovanému záměru jsou doložena v příloze předkládaného posudku.

Ve lhůtách stanovených zákonem č.100/2001 Sb., v platném znění, se k posuzované dokumentaci vyjádřily:

Královehradecký kraj
odbor životního prostředí a zemědělství
Zn.: 13489/ZP/2006 ze dne 20. 6. 2006

Podstata vyjádření:

- z hlediska orgánu ochrany ovzduší:
není námitek, problematika ochrany ovzduší je zhodnocena v odpovídajícím rozsahu v rozptylové studii,
- z hlediska orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství:
nemá zásadních připomínek,
- z hlediska ochrany přírody a krajiny:
nemá námitek, záměr svým umístěním a charakterem nebude mít vliv na zvláště chráněná území, územní systémy ekologické stability, významné biotopy zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin ani území evropsky významných lokalit či ptačích oblastí (území soustavy NATURA 2000),
- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:
nemá zásadní připomínky, vlastní žádost o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je nutno předložit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (Magistrátu města Hradce Králové, odboru životního prostředí),
- z hlediska ochrany vod:
nemá připomínek.

Hodnocení zpracovatele posudku:

Povinnosti vyplývající z platných právních předpisů (podání žádosti o odnětí půdy ze ZPF orgánu ochrany zemědělského půdního fondu) musí oznamovatel plnit. Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

**Krajský úřad Královehradeckého kraje
odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování
Evid. č.: 50113/2006 ze dne 20. 6. 2006**

Podstata vyjádření:

Z územního plánu velkého územního celku Hradecko-pardubické sídelní regionální aglomerace nevyplývá pro území, v němž se nachází předmětný záměr, žádný zásadní omezující limit.

Hodnocení zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

**Krajská hygienická stanice Královehradeckého kraje se sídlem v Hradci
Králové
č.j.: 2464/06/6/PHD-HK/No ze dne 15. 6. 2006**

Podstata vyjádření:

Rozptylová studie uvádí, že očekávané imisní koncentrace posuzovaných látek - oxid dusičitý, tuhé znečišťující látky a zástupce organických látek benzen a benzo(a)pyren z provozu automobilové dopravy budou hluboko pod odpovídajícími imisními limity a to jak v nejbližším okolí komunikací, tak i v obytné zástavbě v blízkosti obou křižovatek.

Součástí oznámení je hluková studie, která hodnotí vhodnost navrženého řešení a řeší návrh protihlukových opatření pro ochranu chráněných venkovních prostorů staveb a chráněných venkovních prostorů. Výsledky výpočtu hlukové zátěže uvažované pro rok 2030 jsou ve všech posuzovaných bodech pod limitními hodnotami (t.j. 60 dB ve dne a 50 dB v noci, resp. 55 dB ve dne a 45 dB v noci u fakulní nemocnice).

Na základě připomínek ke zjišťovacímu řízení byla doplněna hluková studie o výhledovou situaci 2010 včetně doplnění naměřených hodnot z let 1999 a 2003. Dále byly posouzeny nejbližší rodinné domy při ulici Sokolská (č.p. 309, 648, 680 a 638), zhodnocena ochrana proti hluku budoucí dostavby areálu Univerzity Hradec Králové při ulici Sokolská a předpokládaný hluk v období výstavby záměru křižovatky. Posouzení staveb bylo provedeno v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb.,

o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů a s nařízením č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Z celkového hodnocení hlukové situace je patrné, že v případě posuzovaného záměru za předpokladu použití protihlukových opatření u výpočtových bodů nedochází k nárůstu stávající hlukové zátěže o více jak 2 dB, což je nad hodnotami celkových neurčitostí výsledků výpočtového modelu. Výpočet neprokázal zhoršení stávajícího stavu z hlediska zvýšení hladin hluku u stávajících rodinných domů

(č.p. 309, 648, 680 a 638) při ulici Sokolská vlivem výstavby posuzovaného záměru okružní křižovatky „Mileta“.

Součástí předložené dokumentace oznámení je hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Ze závěrů hodnocení hluku je předpoklad rizika nepříznivých účinků hluku z dopravy pro cca 28 % exponovaných obyvatel a pro 11 % obyvatel příčinou rušení ve spánku. Znečištěné ovzduší dopravou nepředstavuje významné zdravotní riziko pro obyvatele v okolí včetně pacientů fakultní nemocnice.

Hodnocení zpracovatele posudku:

V rámci zkušebního provozu záměru by bylo třeba po dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví zajistit ověření účinnosti navržených protihlukových opatření akreditovaným měřením hluku u chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb. Pokud dojde k překročení výsledných hladin akustického tlaku uvedených v hlukové studii, bude třeba navrhnout a realizovat dodatečná technická opatření na snížení akustického tlaku na požadovanou hodnotu.

Magistrát města Hradce Králové odbor životního prostředí

Zn.: 024928/2006/ŽP/Čer; 057134/2006 ze dne 4. 6. 2006

Podstata souhrnného vyjádření:

- z hlediska vodního hospodářství:
nemá připomínek,
- z hlediska ochrany přírody a krajiny:
z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemá připomínek, upozorňuje na větší počet dřevin ke kácení, v dalších stupních zpracování projektové dokumentace požaduje vyčíslit ekonomickou i ekologickou hodnotu stávajících dřevin jako podklad pro stanovení přiměřené náhradní výsadby za kácené dřeviny,
- z hlediska ochrany ZPF:
je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění – v případě záboru pozemků tvořících ZPF požádat samostatnou žádostí o vydání souhlasu s vynětím,
- z hlediska odpadového hospodářství:
nemá závažných připomínek, v dalších stupních zpracování projektové dokumentace bude upřesněno nakládání s odpady, které budou vznikat ze stavební činnosti (v souladu se zákonem o odpadech a vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na povrchu terénu),
- z hlediska ochrany ovzduší:
nemá připomínek,

- z hlediska ochrany obecně:
při realizaci stavby provést taková opatření (např. použití mechanismů, doprava, vyloučení stavebních prací v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu), která budou minimalizovat negativní vlivy na životní prostředí ve vztahu k okolní zástavbě (hlučnost, prašnost).

Hodnocení zpracovatele posudku:

- z hlediska ochrany přírody a krajiny:
Před započítáním stavby bude potřeba odstranit některé ze vzrostlých stromů, které budou ve střetu s navrženým záměrem. Požadavek na provedení inventarizace zeleně včetně vyčíslení ekonomické i ekologické hodnoty stávajících dřevin jako podklad pro stanovení přiměřené náhradní výsadby za kácené dřeviny je zahrnut v podmínkách návrhu stanoviska pro příslušný úřad (viz. kapitola č. VII tohoto posudku).
- z hlediska ochrany ZPF:
Povinnosti vyplývající ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (podání žádosti o odnětí půdy ze ZPF orgánu ochrany zemědělského půdního fondu) musí oznamovatel plnit.
- z hlediska odpadového hospodářství:
V plánu organizace výstavby záměru musí být specifikovány jednotlivé druhy odpadů vznikající během výstavby, jejich předpokládané množství a způsob shromažďování, třídění, odstranění či využití.
Musí být vedena průběžná evidence o odpadech a plněny další povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“) a prováděcích předpisů. V rámci žádosti o kolaudaci stavby je třeba předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých během výstavby a doložit způsob jejich odstranění.
Je třeba dbát na předcházení vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti. Jednotlivé druhy odpadů musí být předávány pouze osobám oprávněným k nakládání s těmito druhy odpadů.
Pokud budou některé odpady či jejich části znečištěny nebezpečnými látkami, bude s těmito odpady nakládáno v režimu odpadů kategorie nebezpečný.
U odpadu, u kterého nelze vyloučit kontaminaci nebezpečnými látkami, je nutné provést hodnocení nebezpečných vlastností odpadů dle zákona o odpadech. (U odpadů potenciálně kontaminovaných se provede test na vyloučení nebezpečných vlastností a to akreditovanou laboratoř, podle výsledku hodnocení bude navržen způsob nakládání a odstranění tohoto druhu odpadu.)
- z hlediska ochrany obecně:
Zpracovatel posudku souhlasí s navrženými opatřeními. Během výstavby záměru se musí minimalizovat doba trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo a životní prostředí. Vlastní výstavba musí být organizačně zabezpečena způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů

pohody a to zejména v nočních hodinách (stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v denní době, bude minimalizován pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby).

Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Hradec Králové
č.j.: 45/ŘI/044236/06 ze dne 13. 7. 2006

Podstata vyjádření:

oddělení ochrany ovzduší

V době výstavby bude areál staveniště rozsáhlým plošným zdrojem znečišťování životního prostředí. Při manipulaci se zeminou a stavebními materiály po provizorních komunikacích lze očekávat zvýšenou prašnost. Podle okamžitých meteorologických podmínek bude nutno případně věnovat pozornost skrápění prašných

cest a suchých sypkých materiálů a čištění kol a podvozků automobilů. Pohyb nákladních aut a stavebních mechanismů bude představovat liniový zdroj znečišťování ovzduší. Bude třeba dbát také na řádný technický stav motorů dopravních prostředků, aby nedocházelo ke zbytečně vysokému úniku znečišťujících látek z výfukových plynů. Budování nových silnic v rámci záměru si vyžádá i zvýšení výroby asfaltošterkových směsí v některé z blízkých obaloven.

Realizací stavby nevznikne žádný bodový zvlášť velký, velký ani střední stacionární zdroj znečišťování ovzduší. Po uvedení stavby do provozu budou emitovány především emise oxidu dusíku, oxid uhelnatý, uhlovodíky a tuhé látky. Navržené úpravy řešení dopravní situace nezvýší výrazně hustotu dopravy v lokalitě, plynulejší provoz proti současnému stavu bude znamenat snížení emisí. Předpokládané imisní koncentrace budou podle rozptylové studie v místě realizovaného záměru i v přilehlé obytné zástavbě hluboko pod imisními limity.

oddělení ochrany vod

Předmětné území je umístěno v tzv. „nepřímé zátopě“ řeky Labe s vysokou hladinou podzemní vody v údolní nivě v místě významné akumulace podzemní vody a v přímém dosahu toků Labe a Orlice.

V průběhu výstavby a provozu je nutné zajistit nakládání se závadnými látkami, s ohledem na recipienty předmětného zájmového území, v souladu s ustanovením § 39, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění. Uživatel závadných látek musí respektovat citovaná ustanovení a plnit povinnosti stanovené tímto zákonem.

Na zařízení, která pracují se závadnými látkami, pro provozy, kde se s těmito látkami manipuluje a pro objekty, kde se tyto látky skladují, musí být vypracovány provozně-manipulační řády. S ohledem na množství a druh těchto látek musí být vypracován „Plán opatření pro případ havárie“ a schválen místně příslušným vodoprávním úřadem. Může-li havárie ovlivnit vodní tok, projedná jej uživatel závadných látek před předložením ke schválení s příslušným správcem toku. S jeho obsahem musí být seznámeni všichni pracovníci.

Všechny mechanismy musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska úkapů ropných látek, případné drobné úkapy ropných látek budou řešeny pomocí sorpčních prostředků. V případě úniku ropných látek na terén budou zasažené zeminy zneškodněny podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.

Všechny parkovací a manipulační plochy, prostory, kde bude nakládáno se závadnými látkami a plochy, na kterých bude prováděno čištění stavebních mechanismů budou řešeny jako nepropustné a bude zabráněno nežádoucímu úniku těchto látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo se srážkovými vodami.

Prostory, ve kterých bude nakládáno se závadnými látkami musí být vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků. S použitými sanačními prostředky bude nakládáno podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.

Bude-li nutné v průběhu výstavby s ohledem na zvýšenou hladinu podzemních vod tuto stavbu odvodňovat, je nutné mít k čerpání za účelem snižování jejich hladiny povolení k nakládání s vodami.

Podmínky navržené z hlediska ochrany vod k prevenci, eliminaci a minimalizaci účinků na životní prostředí uvedené v dokumentaci musí být respektovány v následujících stupních projektové dokumentace a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení. Provoz díla musí být v souladu s těmito právními předpisy.

oddělení odpadového hospodářství

nemá připomínek,

oddělení ochrany přírody

vzhledem k plánovanému rozsáhlému kácení zajistit podmínky zdárného rozvoje nekácených stávajících dřevin a současně nově vysázených dřevin, upravit stavební projekt tak, aby byla zajištěna ochrana stromů při stavebních pracích podle ČSN 839061 (zejména zajištění ochrany kořenového prostoru dřevin označených v dokumentaci č. 98 a 110),

oddělení ochrany lesa

záměr si nevyžádá zábor pozemků určených pro plnění funkcí lesa, k dokumentaci nebyly vzneseny připomínky.

Hodnocení zpracovatele posudku:

z hlediska ochrany ovzduší:

Zpracovatel posuzované dokumentace (kapitola č. D.IV.1.) uvádí, že bude zpracován plán organizace výstavby (POV). V něm budou konkretizována opatření na minimalizaci negativních vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí během výstavby. Mimo jiné jsou zde uvedena opatření na ochranu ovzduší:

- zamezení šíření prašnosti do okolí za suchého počasí kropením a vhodnou manipulací se sypkými materiály, udržování vozovek v bezprašném stavu,
- kontrolu zabezpečení nákladu na autech, aby nedocházelo k úsypům materiálu během cesty,
- zajištění očisty vozidel před výjezdem z areálu staveniště,

- *upřesnění přepravních tras při dovozu a odvozu materiálu, aby byl minimalizován vliv na obyvatelstvo)*

V kapitole č. D.I.2.2 dokumentace je dále uvedeno, že v POV budou zahrnuty také následující zásady:

- *v případě extrémně nevhodných meteorologických podmínek (horké, suché a větrné počasí) snižovat prašnost skrápěním povrchu staveniště včetně přepravovaného materiálu,*
- *řádně čistit kola a podvozky automobilů vyjíždějících z prostoru staveniště včetně čištění komunikací u výjezdu ze stavby,*
- *vypínat motory automobilů a mechanismů v době, kdy nejsou v činnosti.*

Při splnění výše uvedených opatření a zásad budou dle názoru zpracovatele posudku dostatečně minimalizovány negativní vlivy na kvalitu ovzduší v průběhu prováděné výstavby záměru.

z hlediska ochrany vod:

Pro dobu přípravy záměru a pro dobu výstavby křižovatky jsou v dokumentaci (kapitole č. D.IV.1. a D.IV.2.) uvedena následující opatření z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod:

- *Bude proveden podrobný hydrogeologický průzkum, který upřesní opatření na ochranu podzemních vod při výstavbě.*
- *Navržené architektonické a technické řešení bude respektovat skutečnost, že lokalita nachází v nepřímé zátopě řeky Labe s vysokou hladinou podzemní vody. Bude zpracován protipovodňový havarijný řád, který upřesní technologická i organizační opatření ve vztahu k protipovodňové ochraně.*
- *Neskladovat v areálu staveniště látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy. Nutné doplňování pohonných hmot do málo pohyblivých stavebních zdrojů realizovat za přísných preventivních opatření (ochranné vany, sorbenty apod.).*
- *Bude zpracován havarijný řád pro případ úniku ropných látek v průběhu výstavby a provozu.*
- *Minimalizovat přítomnost stavební techniky na staveništi a tuto techniku zabezpečit lokálním zpevněným podložím (panely) v podobě instalací záchytných nádob se sorbenty pod stojícími stavebními mechanismy.*
- *Zajistit přítomnost havarijní soupravy a doplňování potřebného sorbentu na zařízení staveniště.*

Tyto opatření budou doplněny o podmínky uvedené ve vyjádření odd. ochrany vod a budou součástí podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad.

z hlediska ochrany přírody:

Zpracovatel posudku souhlasí s vyjádřením odd. ochrany přírody. Při demolici a následně nové výstavbě je nutné chránit jak nadzemní, tak podzemní části nekácených stávajících dřevin a zajistit odpovídající péči o tyto dřeviny i o nově vysazené.

Nejlepší ochranou před mechanickým poškozením na kmenech nebo v koruně je oplocení celé skupiny dřevin nebo jednotlivých stromů. Oplocení musí být přiměřeně

vysoké a pevně zakotvené v půdě. Plochy s rostoucími dřevinami je nutné chránit také před znečištěním chemickými látkami a přípravky (např. pohonnými hmotami a oleji z automobilů a strojů), před nepřiměřeným zatěžováním přejížděním nebo parkováním stavebních mechanismů, skladováním materiálu apod. U kořenové zóny dřevin je nutné se vyvarovat přímého i nepřímého poškození (např. při hloubení výkopů přetrhání kořenů se vznikem otevřených ran, zvýšení nebo snížení terénu).

Ve zprávě „Informace na základě zjišťovacího řízení – Křižovatka Mileta v Hradci Králové“, která doplňuje a upřesňuje informace prezentované v oznámení, zpracovatel na str. 16 k této problematice uvádí:

„V dalším stupni projektové dokumentace provést na základě upřesněné technické studie ověření možnosti ponechání vytipovaných dřevin na dotčené lokalitě. Dub označený v dokumentaci číslem 110 nesmí být výstavbou křižovatky negativně ovlivněn a z toho důvodu je doporučeno upravit hranici obrubníku tak, aby byla v dostatečné vzdálenosti od tohoto stromu.“

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Navržený záměr představuje vybudování dvou velkých okružních křižovatek. Záměr je situován do intravilánu města Hradce Králové, částečně do místa stávající světelné řízené křižovatky u „Miletů“.

Při posuzování je třeba brát v úvahu širší souvislosti realizace záměru. Stávající křižovatka nevyhovuje již současným dopravním intenzitám, s navyšováním intenzity dopravy dle prognóz se bude situace dále zhoršovat, proto je třeba urychleně řešit zkapacitnění křižovatky. Požadavkem vyplývajícím z koncepce dopravního systému města je dále připojení Benešovy třídy Moravského Předměstí a oddělení silničního provozu od pěších a cyklistů.

Tyto výše uvedené souvislosti se projevují v oblasti vlivů na obyvatelstvo. Realizací záměru se zlepší tranzitní i vnitřní městské dopravní spojení. Lze očekávat zvýšení bezpečnosti provozu a snížení nehodovosti v zájmové lokalitě. Plynulejší provoz po zprovoznění záměru by se mohl odrazit i v oblasti snížení emisí látek produkovaných spalovacími motory automobilů.

Během výstavby lze očekávat dočasné omezení provozu na dotčených komunikacích a stávající křižovatce. Dále budou ve zvýšené míře emitovány především tuhé znečišťující látky (při výkopových pracích, ze skladování a převozu sypkých materiálů atd.). Pro omezování emisí tuhých látek byla navržena organizační a technická opatření. Dále lze při výstavbě očekávat zvýšení hlukové zátěže v zájmové lokalitě ze stavebních a zemních mechanismů a nákladní dopravy. Platné imisní limity a hygienické limity pro hluk ze stavební činnosti nebudou dle provedených hodnocení překročeny. Působení těchto zdrojů je časově omezené, po dobu výstavby.

Negativní vlivy realizace záměru se projevují především v oblasti záboru půdy (zemědělského půdního fondu), kácení zeleně podél komunikací a povrchových a podzemních vod. Odstraněná zeleň bude nahrazena novou výsadbou. Na ochranu

povrchových a podzemních vod byly navrženy podmínky realizace záměru a stanovena opatření k prevenci či snížení negativních vlivů.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Ovlivnění obyvatelstva je po realizaci sekundárních protihlukových opatření dle provedeného hodnocení přijatelné. Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývajících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a shrnutých ve stanovisku pro Krajský úřad Královehradeckého kraje lze konstatovat, že životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

VII. NÁVRH STANOVISKA

Krajský úřad Královehradeckého kraje
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové

V Hradci Králové dne:

č.j.:

STANOVISKO

**o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících
zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění**
(ve znění přílohy č. 6 výše citovaného zákona)

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

I. 1. Název záměru

Křižovatka Mileta v Hradci Králové

I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je výstavba dvou okružních křižovatek - na Sokolské ulici (s vnějším průměrem 89 m) a u Územního střediska záchranné služby (s vnějším průměrem 73,7 m). Záměr řeší i výstavbu nových chodníků a cyklistických stezek a výstavbu šesti nových zastávek MHD.

Rozsah záměru:

Plocha živičných vozovek	31 745 m ²
plocha autobusových zastávek	1 320 m ²
plocha chodníků	13 900 m ²
počet silničních mostů	1 ks
počet podchodů	8 ks
počet kolektorů	3 ks

I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Královehradecký

Obec: Hradec Králové

Katastrální území: Hradec Králové, Nový Hradec Králové

I. 4. Obchodní firma oznamovatele

Statutární město Hradec Králové

I. 5. IČ oznamovatele

26 88 10

I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Statutární město Hradec Králové

Československé armády 408

502 00 Hradec Králové

II. POPIS PRŮBĚHU HODNOCENÍ

II.1. Oznámení (zpracovatel, datum předložení):

Oznámení bylo vypracováno v únoru 2006, v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Odpovědným řešitelem oznámení je oprávněná osoba RNDr. Petr Anděl, CSc. (držitel osvědčení odborné způsobilosti číslo 7248/1155/OPV/93).

Oznámení záměru bylo předloženo příslušnému úřadu dne 2006.

II.2. Dokumentace (zpracovatel, datum předložení):

Na základě závěru zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., byla v květnu až červnu 2006 zpracována zpráva - „Informace na základě zjišťovacího řízení – Křižovatka Mileta v Hradci Králové“, která doplňuje a upřesňuje požadované informace a spolu s oznámením tvoří dokumentaci. Odpovědným řešitelem dokumentace je také RNDr. Petr Anděl, CSc.

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí byla předložena příslušnému úřadu dne 2006.

II.3. Posudek (zpracovatel, datum předložení):

Posudek zpracoval Ing. Stanislav Eminger, CSc. (držitel osvědčení odborné způsobilosti pod č.j.: 4134/666/OPV/93 vydané dne 18. 2. 1993). Posudek byl příslušnému úřadu předložen 5. září 2006.

II.4. Veřejné projednání (místo, datum konání):

Místo:

Datum konání:

II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Vlivy záměru „Křižovatka Mileta v Hradci Králové“ na životní prostředí a veřejné zdraví byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

- Oznámení zpracované v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, na uvažovaný záměr bylo příslušnému orgánu státní správy předloženo v únoru 2006.
- Zveřejnění oznámení bylo provedeno dne 13. 3. 2006
- Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 24. 4. 2006 vydáním Závěrů zjišťovacího řízení, a to s následujícím závěrem:

Záměr „Křižovatka Mileta v Hradci Králové“ naplňuje dikci bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu. Proto bylo dle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že záměr „Křižovatka Mileta v Hradci Králové“ bude posuzován podle zákona.

Dále byla stanovena podmínka dopracování dokumentace - vypořádání se všemi požadavky na doplnění, připomínkami a podmínkami uvedenými v došlých vyjádřeních. Dále byly uvedeny oblasti z hlediska ochrany veřejného zdraví, na které by se měl zpracovatel dokumentace zaměřit.

- Dokumentace byla oznamovatelem předložena v červnu 2004
- Zveřejnění dokumentace bylo provedeno dne 15. 6. 2006
- Zpracovatel posudku byl stanoven dne: 20. 7. 2006
- Vyhotovený posudek byl předložen dne: 5. 9. 2006
- Závěry zpracovatele posudku :

Rozsah, obsah i věcná náplň příslušných částí dokumentace dostačující pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Zpracovatel posudku po posouzení doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru navrženou oznamovatelem za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

➤ Veřejné projednání:

Veřejné projednání se konalo dne od hod. v zasedací místnosti v a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Závěry veřejného projednání:

II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:

Královehradecký kraj, odbor životního prostředí a zemědělství
zn.: 13489/ZP/2006 ze dne 20. 6. 2006

Krajský úřad Královehradeckého kraje
odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování
evid. č.: 50113/2006 ze dne 20. 6. 2006

Krajská hygienická stanice Královehradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové
č.j.: 2464/06/6/PHD-HK/No ze dne 15. 6. 2006

Magistrát města Hradce Králové, odbor životního prostředí
Zn.: 024928/2006/ŽP/Čer; 057134/2006 ze dne 4. 6. 2006

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
č.j.: 45/ŘI/044236/06 ze dne 13. 7. 2006

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Realizací záměru selepší tranzitní i vnitřní městské dopravní spojení. Lze očekávat zvýšení bezpečnosti provozu a snížení nehodovosti v zájmové lokalitě. Plynulejší provoz po zprovoznění záměru by se mohl odrazit i v oblasti snížení emisí látek produkovaných spalovacími motory automobilů.

Během výstavby lze očekávat dočasné omezení provozu na dotčených komunikacích a stávající křižovatce. Ve zvýšené míře budou emitovány především tuhé znečišťující látky. Pro omezování emisí tuhých látek byla navržena organizační a technická opatření. Dále lze při výstavbě očekávat zvýšení hlukové zátěže v zájmové lokalitě ze stavebních a zemních mechanismů a nákladní dopravy. Platné imisní limity a hygienické limity pro hluk ze stavební činnosti nebudou dle provedených hodnocení překročeny. Působení těchto zdrojů je časově omezené, po dobu výstavby.

Negativní vlivy realizace záměru se projevují především v oblasti záboru půdy (zemědělského půdního fondu), kácení zeleně podél komunikací a povrchových a podzemních vod. Odstraněná zeleň bude nahrazena novou výsadbou. Na ochranu povrchových a podzemních vod byly navrženy podmínky realizace záměru a stanovena opatření k prevenci či snížení negativních vlivů.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Ovlivnění obyvatelstva je po realizaci sekundárních protihlukových opatření dle provedeného hodnocení přijatelné. Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývajících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění lze konstatovat, že životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Navržené technické řešení vychází zejména z charakteru záměru, bude realizováno dle platných technických norem.

Pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí je řešení záměru v dokumentaci popsáno dostačujícím způsobem. V navrženém technickém řešení nebyly zjištěny závažné nedostatky, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z platných právních předpisů se předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení záměru. V souvislosti s ochranou životního prostředí se jedná především o podrobnou specifikaci odpovídajících technických či organizačních zabezpečení (protihluková opatření, ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana a zajištění podmínek rozvoje dřevin aj.). Opatření týkající se prevence a snížení nepříznivých vlivů a environmentálních rizik jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro Krajský úřad Královehradeckého kraje.

Realizace záměru odpovídá současným požadavkům na řešení obdobných projektů infrastruktury a dosaženému stupni poznání.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro přípravu, výstavbu a provoz záměru.

III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložil oznamovatel záměr pouze v jedné aktivní variantě.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad státní správy k dokumentaci celkem 5 vyjádření, která jsou uvedena pod bodem II.6. tohoto stanoviska. Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření občanů, občanského sdružení nebo iniciativ.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:

.....

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Krajský úřad Královehradeckého kraje jako příslušný úřad podle §21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených orgánů státní správy, samosprávy a obcí, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 3 téhož zákona.

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O k záměru stavby

KŘÍŽOVATKA MILETA V HRADCI KRÁLOVÉ

ve variantě navržené oznamovatelem

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Příprava záměru

- Dokumentace pro územní rozhodnutí bude vycházet z principů technické studie, která byla posouzena v procesu EIA a bude respektovat závěry procesu EIA.
- Vypracovat žádost o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění a předložit ji orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.
- Provést inventarizaci zeleně určené k odstranění včetně vyčíslení ekonomické i ekologické hodnoty stávajících dřevin jako podklad pro stanovení přiměřené náhradní výsadby za kácené dřeviny.
- Vypracovat a předložit žádost ke kácení dřevin dle § 8 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění příslušnému orgánu ochrany přírody. (Přílohou žádosti bude studie – inventarizace zeleně.)
- Zpracovaný návrh vegetačních úprav je třeba schválit příslušnými orgány ochrany přírody a na základě tohoto návrhu zpracovat technickou studii území s počty a druhovým zastoupením plánovaného ozelenění stavby - projekt zeleně, který bude řešen a předložen k odsouhlasení v rámci stavebního řízení.
- Zajistit archeologický dozor po celou dobu provádění zemních prací včetně období provádění geologického průzkumu.
- Bude proveden podrobný hydrogeologický průzkum, který upřesní opatření na ochranu podzemních vod při výstavbě.
- Navržené architektonické a technické řešení bude respektovat skutečnost, že lokalita nachází v nepřímé zátopě řeky Labe s vysokou hladinou podzemní vody. Bude zpracován protipovodňový havarijný řád, který upřesní technologická i organizační opatření ve vztahu k protipovodňové ochraně.
- Bude zpracován havarijný řád pro případ úniku látek závadným vodám v průběhu výstavby a provozu záměru v souladu se zákonem č. 254/01 Sb. o vodách, platném znění a příslušnými prováděcími předpisy a schválen místně příslušným vodoprávním úřadem.
- Ve fázi zpracování dokumentace pro stavební povolení bude zpracována aktualizovaná hluková studie, která se zaměří především na fázi výstavby a navrhne konkrétní minimalizační opatření.
- Bude zpracován plán organizace výstavby (POV). V něm budou konkretizována opatření na minimalizaci negativních vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí během výstavby. Jedná se především o:
 - ochranná opatření u významných zdrojů hluku (kryty, mobilní zástěny, kontrola technického stavu), na základě výsledků aktualizované hlukové studie, vyloučení provádění hlučných prací v noční době od 21,00 do 7,00 hodin,

- zamezení šíření prašnosti do okolí za suchého počasí kroupením a vhodnou manipulací se sypkými materiály, udržováním vozovek v bezprašném stavu,
- kontrolu zabezpečení nákladu na autech, aby nedocházelo k úsypům materiálu během cesty,
- zajištění očisty vozidel (zejména kol a podvozků) před výjezdem z areálu staveniště,
- dbát také na řádný technický stav motorů a vypínání motorů automobilů a mechanismů v době, kdy nejsou v činnosti,
- upřesnění přepravních tras při dovozu a odvozu materiálu, aby byl minimalizován vliv na obyvatelstvo.

Období výstavby záměru

- Výstavba bude probíhat v souladu se schváleným plánem organizace výstavby (POV).
- Během výstavby záměru se musí minimalizovat negativní vlivy stavby na obyvatelstvo a životní prostředí. Vlastní výstavba musí být organizačně zabezpečena způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody (zejména v nočních hodinách, ve dnech pracovního klidu).
- Zajistit archeologický dohled vzhledem k tomu, že zájmové území se pokládá za území s archeologickými nálezy ve smyslu §22 odst.2, z.č. 20/87 Sb. O státní péči ve znění novely zákona č. 242/92 Sb. Investor v předstihu před zahájením výstavby uzavře smlouvu o podmínkách provedení archeologického dohledu a záchranného archeologického výzkumu.

Ochrana povrchových a podzemních vod

- Bude-li nutné v průběhu výstavby s ohledem na zvýšenou hladinu podzemních vod tuto stavbu odvodňovat, bude k čerpání za účelem snižování jejich hladiny zajištěno povolení k nakládání s vodami u příslušného vodoprávního úřadu.
- Neskladovat v areálu staveniště látky závadné vodám včetně zásob pohonných hmot pro stavební mechanismy. Nutné doplňování pohonných hmot do málo pohyblivých stavebních zdrojů realizovat za přísných preventivních opatření (ochranné vany, sorbenty apod.).
- Všechny mechanismy pohybující se na nezpevněných plochách musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska úkapů ropných látek, případné drobné úkapy ropných látek budou odstraněny pomocí sorpčních prostředků podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.
- Minimalizovat přítomnost stavební techniky na staveništi a tuto techniku zabezpečit lokálním zpevněným podložím (panely) v podobě instalací záchytných nádob se sorbenty pod stojícími stavebními mechanismy.
- Všechny parkovací a manipulační plochy, prostory, kde bude nakládáno se závadnými látkami a plochy, na kterých bude prováděno čištění stavebních mechanismů budou řešeny jako nepropustné a bude zabráněno nežádoucímu úniku těchto látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo

se srážkovými vodami.

- Zajistit přítomnost havarijní soupravy s dostatečným množstvím sanačních prostředků a zajistit doplňování potřebného sorbentu na zařízení staveniště.

Ochrana ovzduší

- Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi.
- Realizovat opatření na snížení prašnosti při výstavbě (kropení, vhodná manipulace se sypkými materiály, pravidelné čištění vnitřních komunikací v areálu a mechanismů apod.) uvedené v plánu organizace výstavby.
- Dbát na zabezpečení nákladu na automobilech tak, aby nedocházelo k úsypům materiálu během jízdy.
- Vozidla vyjíždějící ze stavby musí být řádně očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací zejména zeminou, betonovou směsí apod. Případné znečištění komunikací musí být pravidelně odstraňováno.

Půda

- Minimalizovat dočasné zábory půdy.
- Zajistit oddělené deponování ornice a podorniční vrstvy. Skrývky musí být zajištěny tak, aby nedocházelo k projevům prašnosti a splachům půdy.
- V bezprostřední blízkosti komunikace (do 10 m) vyloučit zemědělskou produkci.

Odpady

- Upřesnit v prováděcích projektech stavby jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití či odstranění.
- Vytvořit ze strany dodavatele stavby v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství. O vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich využití či odstranění vést odpovídající evidenci.
- Přednostně znovu využívat, popř. recyklovat a energeticky využívat vzniklé odpady před jejich ukládáním na skládku.
- U odpadu, u kterého nelze vyloučit kontaminaci nebezpečnými látkami, je nutné provést hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, podle výsledku hodnocení realizovat vhodný způsob využití či odstranění tohoto druhu odpadu.
- Odvážet v co nejkratším termínu vzniklé nebezpečné odpady (použitý sorbent apod.) ze staveniště.
- V rámci kolaudačního řízení předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých během výstavby a doložit způsob jejich využití či odstranění.

Zeleň

- Kácení dřevin realizovat v nezbytně nutném minimálním rozsahu pouze v období vegetačního klidu (říjen - březen).

- Chránit stromy, které nebudou pokáceny a budou se nacházet v blízkosti pohybu stavební techniky, podle ČSN DIN 839061 (Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích), tzn. realizovat opatření na zachování zbytkové zeleně (ochrana kmene i ochrana kořenové části) během stavby, včetně ochrany dřevin při přeložkách inženýrských sítí.
- Upravit stavební projekt tak, aby byla zajištěna ochrana stromů (zejména ochrany kořenového prostoru dřevin označených v dokumentaci č. 98 a 110).
- Realizovat navržené sadové úpravy lokality.

Období provozu záměru

- V rámci zkušebního provozu záměru po dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví zajistit ověření účinnosti navržených protihlukových opatření dle akustické studie akreditovaným měřením hluku u chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb. (Dle výsledků měření popř. navrhnout a realizovat dodatečná technická opatření na snížení akustického tlaku na požadovanou hodnotu.)
- Na rekultivaci odstraněných úseků stávající komunikace, na svahy násypů a zářezů, použít ornici ze skrývky. Zatravnění a výsadbu zeleně provést v co nejkratším termínu, aby se snížila pravděpodobnost eroze svahů násypů a zářezů. Na svahy s větším sklonem použít geotextilii s travním semenem. O vysázené dřeviny je nezbytné alespoň dva roky pečovat (zálivka, dosadba).
- V rámci kompenzačních opatření realizovat náhradní výsadbu dřevin za vykácené dřeviny rostoucí mimo les. Rozsah náhradní výsadby a lokality stanoví orgán ochrany přírody.
- Zajistit podmínky zdárného rozvoje nekácených stávajících dřevin a současně nově vysázených dřevin.

PODKLADY VYUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU

Seznam podkladů využitých pro zpracování posudku

Dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. „Křižovatka Mileta v Hradci Králové“, textová část (autor: RNDr. Petr Anděl, CSc.; 2006).

a samostatné přílohy dokumentace:

- Grafické přílohy: Situace silničních objektů, měřítko: 1 : 1000.
Ortofotomapa, měřítko: 1 : 5 000.
- Rozptylová studie (autor: Mgr. Radomír Smetana; leden 2006).
- Hluková studie (autor: Mgr. Radomír Smetana, Karel Wagner; leden 2006).
- Vlivy na veřejné zdraví – hodnocení zdravotních rizik hluku a imisí z dopravy (autor: MUDr. Bohumil Havel, únor 2006).
- Studie vegetačních úprav (autor: RNDr. Petr Anděl, CSc. a kol.; 2005)
- Dendrologický průzkum (autor: RNDr. Petr Anděl, CSc. a kol.; 2006).
- Informace na základě zjišťovacího řízení – Křižovatka Mileta v Hradci Králové (autor: RNDr. Petr Anděl, CSc. a kol.; 2006).

Kopie vyjádření obdržená k oznámení záměru a dokumentaci vlivů záměru „Křižovatka Mileta v Hradci Králové“ na životní prostředí a veřejné zdraví

Jiné informace a podklady (kopie dopisů zahájení zjišťovacího řízení, závěr zjišťovacího řízení, zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí).

Související právní předpisy, technické normy a literatura.

Obhlídka zájmového území.

ZPRACOVATEL POSUDKU

Zpracoval:

Ing. Stanislav Eminger, CSc.

Bydliště a telefon:

Čelakovského 487, 500 02 Hradec Králové

telefon: 495 218 875, 495 211 579

mobil: 602 185 047

e-mail: eminger@empla.cz

Autorizace ke zpracování posudku:

č. odborné způsobilosti: 4134/666/OPV/93 z 18. 2. 1993

Na zpracování posudku se podíleli:

Mgr. Denisa Pelikánová

držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví č. 2/Z/2004 vydané Ministerstvem zdravotnictví dne 20. 12. 2004.

Ing. Jana Kočová

držitelka osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií č.j. 2071/740/03 vydané Ministerstvem životního prostředí dne 17. 6. 2003.

Mgr. David Svoboda

vedoucí odd. fyzikálně-technických výpočtů

Kontaktní adresa a telefon:

EMPLA spol. s r.o., ul. Jana Krušinky, 502 00 Hradec Králové

tel./fax. 495 218 875, 495 211 579, 495 217 499

e-mail: eia@empla.cz

Podpis zpracovatele posudku:

Ing. Stanislav Eminger, CSc.

Posudek byl zpracován v srpnu 2006.

SEZNAM PŘÍLOH

1. Vyjádření dotčených správních úřadů, samosprávných celků a jiných institucí k oznámení záměru (s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění).

Závěr zjišťovacího řízení.

2. Vyjádření dotčených správních úřadů, samosprávných celků k dokumentaci záměru
3. Doklad o autorizaci zpracovatele posudku