



8423/2019/KHK



KUKHK-38083/ZP/2018

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

váš dopis zn.:
ze dne: 11.12.2018
naše značka (č. j.): KUKHK-38083/ZP/2018

dle rozdělovníku

vyřizuje: Ing. David Černošek
odbor | oddělení: životního prostředí a zemědělství /
EIA, IPPC a technické ochrany
životního prostředí
linka | mobil: 188 / 702 196 322
e-mail: dchernosek@kr-kralovehradecky.cz

datum: 17.01.2019

počet listů: 6
počet příloh: 0 / listů: 0
počet svazků: 0
sp. znak, sk. režim: 208.1, A10

Prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Křižovatka Mileta v Hradci Králové“ na životní prostředí vydaného pod č. j. 19546/ZP/2006-Pa dne 31.10.2006 (dále jen „stanovisko“) podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje

Název záměru:

Křižovatka Mileta v Hradci Králové

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru byla výstavba velké okružní křižovatky na Sokolské ulici, přičemž Sokolská ulice bude podcházet pod okružní křižovatkou. Okružní křižovatka měla vnější průměr 89 m a byly do ní napojeny čtyři jednosměrné rampy ze Sokolské ulice a dále ulice Hradecká a Zborovská. Průměr vnitřního dělícího ostrůvku byl 71 m, okružní pás měl šířku 2 x 4,5 m. Vnitřní dělící ostrůvek byl zakrytý a bude pod ním procházet Sokolská ulice. Součástí záměru je dále výstavba okružní křižovatky u Územního střediska záchranné služby (ÚZSZ) s pěti rameny napojující Zborovskou ulici, třídu E. Beneše, Fakultní nemocnici a ÚZSZ. Vnější průměr křižovatky u ÚZSZ bude 73,7 m, průměr vnitřního okruhu bude 54,8 m. Součástí záměru byla výstavba nových chodníků a cyklistických stezek a výstavba šesti nových zastávek MHD, které budou umístěny mimo jízdní pruhy.

Umístění záměru:

Kraj: Královéhradecký

Město: Hradec Králové

Katastrální území: Hradec Králové, Nový Hradec Králové

Oznamovatele dle dokumentace podle přílohy č. 4 zákona:

Statutární město Hradec Králové, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové (IČ: 00268810)

Aktuální oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4 (IČ: 65993390)

Záměr „Křižovatka Mileta v Hradci Králové“ naplnil dikci bodu 9.1 [Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)] kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska). Dle § 9a odst. 4 zákona byla Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 12.12.2018 podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska vydaného dne 31.10.2006, čj. 19546/ZP/2006-Pa.

Souhlasné závazné stanovisko k ověření souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU dle článku II bodu 1 přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., bylo vydáno krajským úřadem 15.09.2015 (č.j. 21826/ZP/2015-Po).

Souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru bylo vydáno krajským úřadem dne 23.09.2015 (č.j. 21826/ZP/2015-Po).

Územního rozhodnutí Magistrátu města Hradec Králové o umístění stavby č. 4393 bylo vydáno dne 19.10.2007 pod spis. zn. 109740/06/HA//Ma.

Řízení o změně územního rozhodnutí č. 4393 vydaného dne 19.10.2007 pod spis. zn. 109740/06/HA//Ma o umístění stavby stále probíhá. Řízení vede Městský úřad Hořice.

Podle zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., konkrétně dle čl. II Přechodná ustanovení, bod 8., platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného více než 5 let přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, která neuplynula přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona v důsledku přerušování lhůty podle § 9a odst. 3 věty poslední zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, uplyne dne 31. prosince 2018, nepožádá-li oznamovatel v této lhůtě o její prodloužení; bude-li platnost stanoviska prodloužena, lhůta podle § 9a odst. 4 věty druhé zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo.

Z výše uvedeného vyplývá, že platnost stanoviska ze dne 31.10.2006, čj. 19546/ZP/2006-Pa. uplyne dne 31.12.2018.

Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska byla doručena krajskému úřadu ještě v době platnosti tohoto stanoviska. Součástí žádosti je dokument s názvem „I/31 HRADEC KRÁLOVÉ, KŘIŽOVATKA MILETA, podklady pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“, zpracovaný Ing. Radmilou Sobotovou ze společností Valbek, spol. s r. o., Vaňurova 505/17, 460 01 Liberec, v listopadu 2018.

Výroková část

Na základě předložené žádosti dospěl krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 22 zákona k závěru, že u záměru „Křižovatka Mileta v Hradci Králové“ **nedošlo k podstatným změnám** realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a vývoji nových technologií využitelných v záměru a **platnost stanoviska vydaného pod č. j. 19546/ZP/2006-Pa dne 31.10.2006, se v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodloužuje o 5 let, tedy do 17.01.2024.**

Podmínky stanoviska byly aktualizovány v závazném stanovisku vydaném dne 15.09.2015 (č.j. 21826/ZP/2015-Po) k ověření souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU dle článku II bodu 1 přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 12.12.2018 žádost společnosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 IČ: 65993390, zastoupené společností Valbek, spol. s r. o., Vaňurova 505/17, 460 01 Liberec, IČ: 48266230, o prodloužení platnosti stanoviska „Křižovatka Mileta v Hradci Králové“ na životní prostředí stanoviska vydaného dne č. j. 19546/ZP/2006-Pa dne 31.10.2006.

Souhlasné závazné stanovisko k ověření souladu bylo vydáno krajským úřadem dne 15.09.2015 (č.j. 21826/ZP/2015-Po). Souhlasné závazné stanovisko k ověření změn záměru bylo vydáno krajským úřadem dne 23.09.2015 (č.j. 21826/ZP/2015-Po).

Územního rozhodnutí Magistrátu města Hradec Králové o umístění stavby č. 4393 bylo vydáno dne 19.10.2007 pod spis. zn. 109740/06/HA//Ma.

Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska byla doručena krajskému úřadu ještě v době platnosti tohoto stanoviska. Součástí žádosti je dokument s názvem „I/31 HRADEC KRÁLOVÉ, KŘIŽOVATKA MILETA, podklady pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“, zpracovaný Ing. Radmilou Sobotovou ze společností Valbek, spol. s r. o., Vaňurova 505/17, 460 01 Liberec, v listopadu 2018.

Doplněním žádosti bylo dne 09.01.2019 krajskému úřadu zástupcem oznamovatele předloženo:

- územní rozhodnutí Magistrátu města Hradec Králové o umístění stavby č. 4393 ze dne 19.10.2007, spis. zn. 109740/06/HA//Ma,
- rozhodnutí č. 4393/1 Magistrátu města Hradec Králové ze dne 01.02.2011, č. j. MMHK/010768/2011, o prodloužení platnosti rozhodnutí č. 4393 vydaného dne 19.10.2007 pod spis. zn. 109740/06/HA//Ma,
- rozhodnutí č. 4393/2 Magistrátu města Hradec Králové ze dne 23.02.2015, č. j. MMHK/022672/2015, o prodloužení platnosti rozhodnutí č. 4393 vydaného dne 19.10.2007 pod spis. zn. 109740/06/HA//Ma,
- oznámení Městského úřadu Hořice o doplnění podkladů, pokračování řízení, seznámení s podklady rozhodnutí ze dne 08.08.2018, č. j. MUHC-SU/13839/2018/VA,
- plná moc k zastupování.

Ze znění zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., konkrétně Čl. II Přechodná ustanovení bod 8. vyplývá, že platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného více než 5 let přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, která neuplynula přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona v důsledku přerušení lhůty podle § 9a odst. 3 věty poslední zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, uplyne dne 31. prosince 2018, nepožádá-li oznamovatel v této lhůtě o její prodloužení; bude-li platnost stanoviska prodloužena, lhůta podle § 9a odst. 4 věty druhé zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo.

Podle § 9a odst. 4 zákona platnost stanoviska příslušný úřad na žádost oznamovatele prodlouží o 5 let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Předkládaný dokument je zpracován ve smyslu § 9a odst. 4 zákona. Jedná se o výtah údajů z dokumentace zpracované podle přílohy č. 4 zákona k předmětnému záměru (původní dokumentace zpracovaná podle přílohy č. 4 zákona autorizovanou osobou RNDr. Petrem Andělem), kde jsou uvedeny relevantní kapitoly resp. části textu, a k nim je připojen komentář popisující aktuální stav a zda v té které části došlo ke změnám oproti původní situaci, tj. zda došlo ke změnám samotného záměru popř. ke změnám v aktuálním stavu životního prostředí.

Popis změn v dotčeném území od doby zpracování dokumentace podle přílohy č. 4 zákona (dále jen „dokumentace EIA“)

Z hlediska změn stavu dotčeného území byly prověřeny všechny relevantní složky životního prostředí, přičemž došlo k porovnání stavu zjištěnému v době zpracování dokumentace EIA a stavu aktuálního. Žádné významné změny zjištěny nebyly.

Klimatické poměry a imisní situace

Z hlediska klimatických poměrů nebyly zjištěny změny oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA. V zájmovém území nedošlo k významné změně z hlediska imisní situace.

Vodní toky, vodní plochy

Z hlediska vodních toků a jejich záplavových území nedošlo v zájmovém území ke změnám. V řešeném území nevznikly žádné nové vodní plochy.

Ochrana vodních zdrojů, CHOPAV

V zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových ochranných pásem vodních zdrojů, ani z hlediska CHOPAV nedošlo v zájmovém území ke změnám.

Geologické poměry

Z hlediska geologických poměrů nebyly v zájmovém území zjištěny žádné změny.

Půda

Z hlediska půd lze konstatovat, že nedošlo ke změnám, které by mohly generovat nové, doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Dotčené pozemky jsou v současné době zatravněné, stejně jako v době zpracování dokumentace EIA. Travníky jsou udržovány sečením a tvoří součást městských zelených ploch. S jejich dalším zemědělským využitím se nepočítá.

Ložiska nerostných surovin

V zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových chráněných ložiskových území. Zároveň nedošlo k rozšíření stávajících CHLÚ takovým způsobem, aby docházelo k jejich ovlivnění posuzovaným záměrem. Z hlediska výskytu nerostných surovin nebyly zjištěny v zájmovém území žádné změny, oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA.

Radonová aktivita

Vzhledem k charakteru dopravní stavby není třeba řešit problematiku ochrany před radonovým zářením. Celé zájmové území se navíc nachází v oblasti s nízkým radonovým indexem.

Fauna, Fauna

V zájmovém území nedošlo ke změnám podmínek, které by mohly generovat nové, doposud neposuzované významné vlivy záměru na faunu a floru.

Zvláště chráněná území

Z hlediska zvláště chráněných území nedošlo v zájmovém území ke změnám.

Územní systém ekologické stability

Z hlediska ÚSES nedošlo v zájmovém území ke změnám.

Významné krajinné prvky

Z hlediska výskytu významných krajinných prvků nebyly v zájmovém území zjištěny žádné změny.

Přírodní parky

V zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových přírodních parků.

Natura 2000

V zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových chráněných území soustavy Natura 2000. Zároveň nedošlo k rozšíření stávajících chráněných území Natura 2000 takovým způsobem, aby mohlo dojít k jejich ovlivnění posuzovaným záměrem.

Krajinný ráz

Z hlediska vlivu na krajinný ráz nedošlo v zájmovém území ke změnám podmínek, které by mohly generovat nové, doposud neposuzované významné vlivy záměru na krajinný ráz.

Obyvatelstvo

V Hradci Králové došlo k mírnému snížení počtu obyvatel z počtu 94 255 v roce 2006 na 92 917 v roce 2017. Z hlediska obyvatelstva však nedošlo k takovým změnám, které by mohly generovat nové, doposud neposouzené vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluková situace

V rámci dokumentace EIA byla naměřena ekvivalentní hladina akustického tlaku 61,6 dB v denní době a 53,4 dB v noční době, tato hodnota byla naměřena u budovy Ústavu klinické imunologie a alergologie. Tyto hodnoty překračují hodnoty (60 dB ve dne a 50 dB v noci, resp. 55 a 45 dB u objektu Fakultní nemocnice).

Hluková studie (EKOLA group, spol. s.r.o., 2014) provedla 24 hodinové měření v ul. Heyrovského č.p. 1178/6 a hodinové denní měření v prostoru u silnice I/31 poblíž vojenské lékařské akademie. Ačkoliv v zájmovém území dochází v současné době k překračování hygienických limitů hluku, je záměr řešen tak, aby po jeho uvedení do provozu byly příslušné limitní hodnoty dodrženy.

Obytná zástavba v dotčeném území

V zájmovém území bylo od doby zpracování dokumentace EIA vybudováno několik nových stavebních objektů. Ve většině případů se jedná o objekty občanské vybavenosti, dva z nových objektů jsou rodinné domy, tím v lokalitě přibýly dva nové byty, nejedná se tedy o významný rozvoj dotčeného sídelního útvaru, navíc nejsou dotčené objekty v bezprostředním kontaktu s plánovaným záměrem a byli prověřeny hlukovou studií (EKOLA group, spol. s.r.o., 2014).

Dopravní intenzity

Co se týká srovnání dopravních intenzit v roce 2005 a 2016 došlo v měřicím bodu Sokolská – západ ke snížení celkového počtu vozidel o 1 022, naopak v bodě Sokolská – východ došlo ke zvýšení celkového počtu vozidel o 1 268. V bodě Zborovská, směr jih došlo ke zvýšení celkového počtu vozidel o 2036.

Hodnoty ze sčítání dopravy v roce 2016 však nepřesahují hodnoty odhadu pro rok 2010, který byl uveden v dokumentaci EIA. Nejedná se o změny podmínek, které by v dotčeném území mohly generovat nové, doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hmotný majetek

Z hlediska hmotného majetku nedošlo oproti stavu v dokumentaci EIA ke změnám.

Kulturní a archeologické památky

Nebylo zjištěno vyhlášení nových kulturních památek nebo jejich ochranných pásem v zájmovém území. Z hlediska archeologického významu území nedošlo ke změnám.

Na základě výše uvedeného dospěl krajský úřad, k závěru, že platnost stanoviska EIA může být v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodloužena o 5 let.

Poučení

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje stanoviska a vyjádření dotčených správních orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona.

„otisk razítka“

z p. Ing. David Černošek
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

Rozdělovník k č. j. KUKHK–38083/ZP/2018:

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána – zde
- 2) Statutární město Hradec Králové, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Magistrát města Hradec Králové, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, zastoupené společností Valbek, spol. s r. o., Vaňurova 505/17, 460 01 Liberec

Na vědomí :

- 1) MŽP ČR, odbor IPPC a projektové EIA, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové