



EMPLA, spol. s r. o. Hradec Králové
Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

Oznámení záměru
podle zákona č. 100/2001 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů,
v rozsahu přílohy č. 3

AUTOKEMP ŠEŘEČ



Vedoucí řešitelského týmu:

Ing. Vladimír Plachý

č. odborné způsobilosti 182/OPV/93 z 21. 1. 1993

Hradec Králové – říjen 2005 až červen 2006

Archivní číslo: 10/06

Obchodní jméno:

EMPLA spol. s r.o.
ul. Jana Krušinky
500 02 Hradec Králové

DIČ: CZ421 95 667

IČO: 421 95 667

Bank. spoj. 790747-511/0100

Administrativní sídlo:

EMPLA spol. s r.o.
ul. Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Krajského soudu
v Hradci Králové v oddílu C, vložka 1178

tel.: 495 218 875, 495 217 499

tel./fax.: 495 211 579

e-mail: empla@telecom.cz

www.empla.cz

Bez písemného souhlasu společnosti EMPLA spol. s r.o., Hradec Králové a odpovědného zástupce uvedeného v osvědčení o autorizaci, nesmí být tento dokument, ani jeho části, reprodukován.

OBSAH:

ÚVOD	5
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	6
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	6
B. I. Základní údaje	6
B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	6
B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru	6
B. I. 3. Umístění záměru	7
B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)	8
B. I. 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí	8
B. I. 6. Popis technického a technologického řešení záměru	10
B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	13
B. I. 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	13
B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	14
B. II. Údaje o vstupech	14
B. II. 1. Půda	14
B. II. 2. Voda	15
B. II. 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	16
B. II. 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	16
B. III. Údaje o výstupech	19
B. III. 1. Ovězení	19
B. III. 2. Odpadní vody	22
B. III. 3. Odpady	25
B. III. 4. Hluk a vibrace	26
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	29
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	29
C. 1. 3. 1. Zvláště chráněná území, území přírodních parků, území historického, kulturního nebo archeologického významu	30
C. 1. 3. 2. Územní systém ekologické stability	32
C. 1. 3. 3. Významné krajinné prvky	34
C. 1. 3. 4. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží)	34
C. 2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	35
C. 2. 1. Ovězení	35
C. 2. 2. Voda	39
C. 2. 3. Půda	40
C. 2. 4. Geofaktory území	40
C. 2. 5. Fauna a flóra, ekosystémy	41
C. 2. 6. Krajina	42
C. 2. 7. Území hustě zalidněná	43
C. 2. 8. Hluková situace	44
D. Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí	45
D. I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	45
D. I. 1. Vlivy na veřejné zdraví	45
D. I. 2. Vlivy na zaměstnance	48
D. I. 3. Vlivy na ovzduší a klima	48
D. I. 4. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	55
D. I. 5. Vlivy na povrchové a podzemní vody	58

D. I. 6. Vlivy na půdu.....	60
D. I. 7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....	60
D. I. 8. Vlivy na krajinu.....	61
D. I. 9. Vlivy na chráněná území.....	62
D. I. 10. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....	63
D. II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	63
D. III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice....	66
D. IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	67
D. V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů.....	71
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....	73
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	75
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....	75
H. PŘÍLOHY.....	78

POUŽITÉ ZKRATKY A SYMBOLY:

BaP	Benzo(a)pyren
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BSK ₅	Biochemická spotřeba kyslíku 5ti denní
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistička odpadních vod
EIA	Environmental Impact Assessment
EO	Ekvivalentní obyvatel
H ₂ S	Sirovodík
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přírodní akumulace vod
CHSK _{Cr}	Chemická spotřeba kyslíku chromanová
k.ú.	Katastrální území
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
MěÚ	Městský úřad
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NH ₃	Amoniak
NL	Nerozpuštěné látky
N-NH ₃	Amoniakální dusík
N-NO ₃	Dusičnanový dusík
NO ₂	Oxid dusičitý
NO _x	Oxidy dusíku
NP	Národní park
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
P _{celk}	Celkový fosfor
PCHP	Přechodně chráněná plocha
PM ₁₀	Suspendované částice frakce PM ₁₀
PR	Přírodní rezervace
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
STK	Státní technická kontrola
ÚP SÚ	Územní plán sídelního útvaru
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VZT	Vzduchotechnická jednotka
WHO	World Health Organization (Světová zdravotnická organizace)
ZPF	Zemědělský půdní fond

ÚVOD

V tomto oznámení jsou hodnoceny vlivy předkládaného záměru na životní prostředí. Oznámení bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a dle metodického pokynu MŽP.

Vzhledem k charakteru plánovaného záměru (kapacita ubytovacích míst až 300) byl záměr zpracovatelem oznámení zařazen dle přílohy č. 1 tohoto zákona do kategorie II., bodu 10.12 – Stálé kempy a místa na karavany s celkovou kapacitou nad 50 ubytovaných.

Vzhledem k výměře rekreační plochy nad 1 ha může být záměr zařazen také do kategorie II., bodu 10.11 – Rekreační areály, hotelové komplexy a související zařízení na ploše nad 1 ha.

Jelikož součástí záměru je vybudování parkoviště s předpokládanou kapacitou nad 100 parkovacích míst v součtu pro celkovou stavbu, je možné předkládaný záměr zařadit do kategorie II., bod 10.6.

Ve všech případech zařazení oznámení podléhá zjišťovacímu řízení s krajskou působností.

Zadavatel – dobrovolný svazek obcí „Svazek obcí 1866“ zastoupený Mgr. Liborem Mojžíšem pověřil ke zpracování oznámení EIA společnost Empla s.r.o. Hradec Králové.

Záměrem investora je realizovat provoz autokempu v blízkosti břehu přehradní nádrže Rozkoš u obce Šeřeč. Vybavení kempu bude odpovídat moderním evropským zařízením tohoto typu nabízející různé možnosti ubytování a široký sortiment dalších doprovodných služeb.

Záměr je v souladu s územním plánem obce.

Technické řešení předkládaného záměru bylo čerpáno ze Studie Návrhu stavby – autokemp Šeřeč (Atelier Tsunami s.r.o., Náchod 2004).

Hlavními podklady pro hodnocení stávajícího stavu životního prostředí byly:

- biologické posouzení RNDr. Jiří Veselý
- konzultace na MěÚ Nové Město nad Metují – odbor životního prostředí
- ÚP SÚ Provodov – Šonov 1998 (Ing. arch. E. Králík), včetně jeho změny č. 1 (Ing. arch. R. Chládek 2003) a č. 2 (2005)
- terénní obchůzka spoluzpracovateli oznámení
- měření stávající hlukové situace
- internetové stránky

Jedním z cílů navrhovaného záměru je přizpůsobení jeho výstavby a provozu požadavkům ochrany životního prostředí dle platných legislativních předpisů.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A. 1. Obchodní firma: „SVAZEK OBCÍ 1866“

A. 2. IČ: 698 60 947

A. 3. Sídlo: Studnice 1, 549 48 Studnice

A. 4. Oprávněný zástupce oznamovatele:

Mgr. Libor Mojžíš, předseda svazku, bytem Žernov 111, 552 03, tel: 603 163 561

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B. I. Základní údaje

B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Autokemp Šeřeč

Plánovaný záměr je zařazen do kategorie II., bod 10.12 – Stálé kempy a místa na karavany s celkovou kapacitou nad 50 ubytovaných. Oznámení podléhá zjišťovacímu řízení s krajskou působností.

Poznámka:

Součástí záměru je také vybudování na rekreační areál nezávislého parkoviště s předpokládanou kapacitou cca 100 parkovacích míst, přičemž celkový součet parkovacích stání vzniklý celkovým záměrem bude dosahovat nad 100 parkovacích stání. Záměr tedy může být zařazen do kategorie II., bod. 10.6.

Poznámka: Vzhledem k výměře rekreační plochy nad 1 ha může být záměr zařazen také do kategorie II., bodu 10.11 – Rekreační areály, hotelové komplexy a související zařízení na ploše nad 1 ha.

B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je vybudovat autokemp s maximální ubytovací kapacitou pro cca 300 návštěvníků rozprostírající se na ploše cca 1,76 ha v k.ú. Šeřeč.

Vybavení kempu, který budou tvořit jednak stálé stavební objekty (24 chatek – celková ubytovací kapacita 96 osob), hlavní provozní objekt (recepce, minimarket, ošetrovna, půjčovna sportovního nářadí, provozní zázemí kempu), objekt s hygienickými zařízeními (WC, umývárny, prádelna) a s kuchyňkou, přístřešek pro skladování odpadu, biologická ČOV pro max. 150 EO a sezónně využívané plochy (plochy pro autokaravany, volné plochy pro stany – celková maximální ubytovací kapacita cca 204 osob, malé sportovní plochy).

V návaznosti na posuzovaný záměr bude vybudováno veřejné parkoviště situované v sousedství areálu kempu pro cca 100 automobilů.

B. I. 3. Umístění záměru

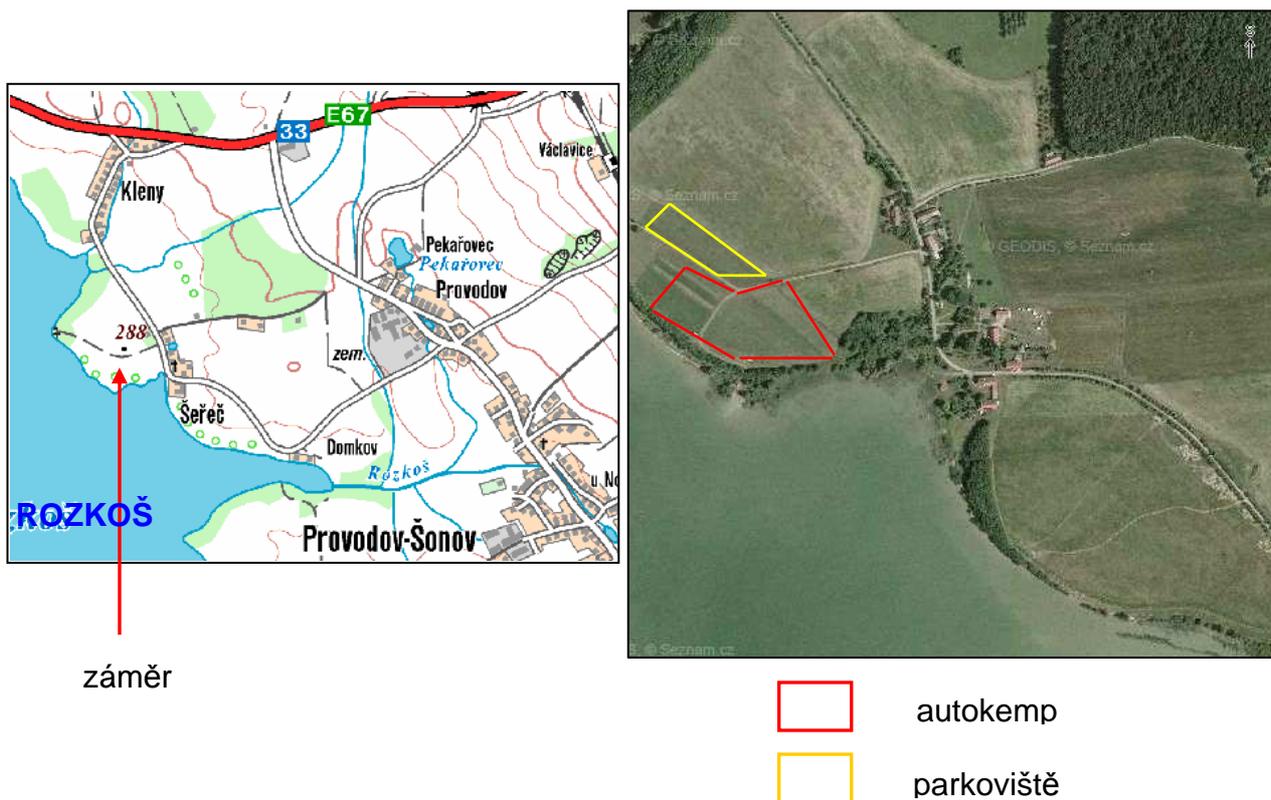
Kraj: Královéhradecký
Bývalý okres: Náchod
Obec: Provodov – Šonov
Pověřená obec: Nové Město nad Metují
Katastrální území: Šeřeč

Navrhovaný autokemp bude situován u východního břehu přehradní nádrže Rozkoš, cca 300 m západně od obce Šeřeč, cca 2 km jihovýchodním směrem od České Skalice (vzdušnou čarou).

Pozemky p.č. 157/2, 78/2 určené pro umístění autokempu leží jihozápadní části k.ú. Šeřeč. Navrhované přilehlé veřejné parkoviště bude situováno severovýchodním směrem od hranice areálu kempu na pozemku p.č. 13/2 k.ú. Šeřeč.

Situace záměru je zřejmá z následujícího obrázku č. 1. Přehledné znázornění umístění obou záměrů z hlediska širších vztahů a v katastrální mapě je součástí přílohy č. 1 oznámení.

Obr. č. 1: Umístění záměru



B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)

Plochy určené pro posuzovaný záměr jsou v souladu s ÚP SÚ Provodov – Šonov (z roku 1998, včetně jeho změn z roku 2003 a 2005), které jsou vymezeny pro sport a rekreaci (lokalita označená v ÚP jako č. 8) a plocha pro parkování osobních aut (označená v ÚP jako č. 9). Dle ÚP SÚ Provodov – Šonov se v okolí záměru nepředpokládá realizace jiných záměrů, tudíž lze vyloučit kumulaci záměru s jinými záměry.

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru je součástí přílohy oznámení č. 3.

Záměr bude představovat zvýšení dopravní frekventovanosti na komunikacích v okolí Šeřeče a zvýšením rekreačního využití území.

Poznámka:

V počáteční fázi zpracování tohoto oznámení v roce 2005 bylo uvažováno pro výhledové období s vybudováním autokempu a veřejného parkoviště s kapacitou až 150 parkovacích míst (na pozemku p.č. 13/2 a 13/4 k.ú. Šeřeč). Tato kapacita parkoviště však byla v průběhu zpracování oznámení zadavatelem zamítnuta (z hlediska nesouladu s územním plánem a z hlediska majetkoprávních vztahů) a, nebyla tedy v oznámení posuzována. Jelikož hluková a rozptylová studie a z nich vycházející studie zdravotních rizik, které jsou přílohou oznámení, byly vypracovány v době před touto projektovou změnou, jsou výsledky výpočtů emisí a následně i imisí v těchto odborných studiích uvažovány jako nejhorší možný stav, který může realizací záměru nastat (největší automobilové využití lokality a s ní související emisní zatížení).

B. I. 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Hlavním důvodem realizace záměru je využití jedné z nejvýznamnějších rekreačních oblastí Královehradeckého kraje, kterou je vodní nádrž Rozkoš. Vhodné umístění této vodní nádrže v podhůří Orlických hor, v blízkosti mezinárodní silniční trasy z Hradce Králové do Polska, má dobré předpoklady pro rozvoj turistického ruchu. Podpora cestovního ruchu v dané lokalitě ekonomicky posílí okolní obce.

Navrhovaný autokemp bude nabízet standard odpovídající moderním evropským zařízením tohoto typu. Základním předpokladem je širší nabídka možností ubytování - chaty, karavany, stany a široký sortiment dalších služeb.

Provoz kempu nabídne sezónní pracovní příležitost pro cca 6 - 8 zaměstnanců – pravděpodobně z řady místních obyvatel.

V době zpracování oznámení, kdy nebyl předložen projekt k územnímu řízení, byla známa urbanistická skladba areálu kempu, architektonická představa řešení jednotlivých staveb a napojení na inženýrské sítě. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí je předmětné specifikovat dva návrhy technického řešení parkovací plochy pro svod dešťových vod z jejího povrchu (tj. zabezpečení proti úniku ropných látek do okolního prostředí).

Varianta 1

Plocha parkoviště bude zajištěna speciální sorpční vrstvou zachytávající ropné látky, na které bude položena pokryvná vrstva (zemina, štěrk nebo zatravnovací dlaždice). Na zvolení příslušného sorpčního prvku bude záviset také následný způsob technického řešení zabezpečení možnosti úniku závadných látek, který bude specifikován v dalším stupni projektové dokumentace.

Varianta 2

Řízená retence pomocí instalace systému pro decentrální vsakování dešťových vod (systém REHAU RAUSIKKO mulda – rigol). Technické řešení tohoto svodu dešťových vod ze zpevněné plochy parkoviště je uvedeno v příloze oznámení č. 4.

Princip řešení:

Vsakování systémem RAUSIKKO mulda-rigol se používá pro mírně znečištěnou povrchovou vodu např. z ploch parkovišť, která je svedena do zatravněného koryta, odkud se vsakuje přes vrstvu oživené matečné půdy, která zajistí dostatečnou filtraci dešťových vod do rigolu ležícího pod tímto korytem. Budou-li v dešťových vodách obsaženy škodlivé látky, budou při tomto prostupu půdou odbourány. Rigol vytvořený speciálním rozvodným potrubím RAUSIKKO, obsypaným štěrkem, zabaleným filtračním rounem RAUMAT bude plnit funkci mezidrže. Zachycená dešťová voda se s časovým odstupem (i několik hodin) vsakuje z tohoto rigolového systému velkoplošně do půdních vrstev pod ním ležících, nebo může být řízeným odtokem pomocí škrťících šachet odvedena ze systému do příslušného recipientu.

V současné době není znám povrch parkovací plochy, předpokládáno je v co největší míře zachovat přirozený vzhled plochy. Navrženy jsou betonové zatravnovací dlaždice nebo celoplošný zpevněný povrch (betonové dlaždice nebo asfaltový povrch).

Vzhledem k problematice situování záměru do lokality, která není vybavena odkanalizováním a která se současně nachází v blízkosti rekreačně využívané vodní nádrže, která je již v současné době nadměrně zásobována živinami (zejména nadměrným množstvím fosforu) vedoucími k nepříznivému rozvoji vodního květu v nádrži, v jehož důsledku je ohrožována její rekreační funkce, byly pro eliminaci tohoto rizika zpracovatelem oznámení nastíněny možnosti způsobu nakládání se splaškovými odpadními vodami pocházejícími z areálu kempu, které by bylo možné pro daný záměr a území realizovat. Zpracovatel oznámení je označuje v textu jako varianty A, B, C, D. Provozovatel kempu navrhuje realizovat variantu A.

Varianta A:

V areálu kempu bude instalována biologická ČOV doplněna o zařízení zajišťující chemické odstraňování fosforu s přepadem zaústěným do nádrže Rozkoš. Chemické odstraňování fosforu bude založeno na principu dávkování železitých solí (např. síranu železitého - přípravku Prefloc) do kanalizační přípojky před vstupem do areálové ČOV. Typ biologické ČOV a technologie chemického odstranění fosforu budou specifikovány v dalším stupni projektové dokumentace. Místo výpusti do nádrže Rozkoš bude určeno vodoprávním úřadem.

Varianta B:

Svedení splaškových odpadních vod kanalizační přípojkou do ČOV Provodov – Šonov doplněnou o technologii odstraňování fosforu (viz. varianta A).

Kapacita ČOV Provodov-šonov je dostatečná (povoleno je 55 800 m³/rok, čištěno bylo v roce 2005 cca 50 450 m³, záměr vyvolá navýšení o cca max. 5 150 m³/rok).

Tato varianta bude vyžadovat nové projekční řešení vedení kanalizace (přípojka z areálu kempu do ČOV Provodov-Sonov) a s ní spojeného dočasného záboru dotčených pozemků a jednání s majiteli a vysoké finanční náklady provozovatele.

Varianta C:

Jako jedno z dalších řešení přichází v úvahu instalace jímky odpadních vod na vyvážení. Jednalo by se o podzemní akumulární jímku dimenzovanou na cca objem 40-50 m³ odpadní vody, která by musela být vyvážena k likvidaci na příslušnou ČOV (Česká Skalice), v rekreační sezóně by se jednalo o cca 2 vývozy denně.

Varianta D:

Vzhledem k tomu, že je ve výhledu plánován společný přivaděč (přečerpávací stanice) pro všechny producenty v okolí Provodova-Šonova s výtlakem vedeným podél severního břehu Rozkoše a zaústěným do kanalizace na ČOV Česká Skalice, lze uvažovat s připojením splaškové kanalizace areálu kempu do tohoto výtlaku. Jedná se však o dlouhodobé řešení problému.

Z hlediska rozsahu možných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo jsou v oznámení hodnoceny stávající stav (*nulová varianta*) a záměr předkládaný oznamovatelem (*aktivní varianta*). Předkládané dvě aktivní varianty týkající se svodu dešťových vod z plochy parkoviště jsou v oznámení vyhodnoceny v kapitole E. Čtyři varianty upozorňující na problematiku vypouštění splaškových odpadních vod nebyly z hlediska vlivů na životní prostředí vyhodnoceny, pouze jsou okomentovány v kapitole E oznámení, jelikož se jedná o návrhy zpracovatele oznámení, nikoliv provozovatele kempu.

Popis stávajícího stavu životního prostředí, tj. nulové varianty, je uveden v kapitole C oznámení. Předkládaný záměr je popisován v kapitole B oznámení a hodnocení vlivů záměru na životní prostředí je provedeno v kapitole D oznámení.

B. I. 6. Popis technického a technologického řešení záměru

Autokemp

Jedná se o vybudování autokempu na východním břehu přehradní nádrže Rozkoš s maximální kapacitou cca 300 návštěvníků (hlavní sezóna) / 30 návštěvníků (vedlejší sezóna) a nezávislé parkoviště pro 100 osobních automobilů sloužící pro potřeby návštěvníků přehrady. K ubytování v kempu budou k dispozici chaty, karavany a místa pro stany. Součástí vybavenosti autokempu bude recepce, minimarket, 24 míst stání pro osobní automobily u chat, cca 35 parkovacích míst pro karavany, občerstvení s možností posezení, úschovna kol s půjčkovou sportovního nářadí, hygienické zařízení, prádelna, hřiště pro děti, hřiště na plážový volejbal, stoly pro stolní tenis, místo pro grilování a zázemí pro provoz autokempu.

Přístup do kempu bude zajištěn přes bránu u komunikace z obce Šeřeč. Osa kempu bude tvořena komunikací směřovanou po spádnicí svahu od vstupní brány. Osa bude zakončena v jižní části místem k setkávání a relaxaci – občerstvení s výhledem na vodu, malé sportovní plochy. Po vrstevnicích jsou navrženy ve vazbě na osu kempu komunikace obsluhující chaty a parcely pro karavany. Celý areál bude oplocen. Splaškové vody je navrženo svádět nově vybudovanou vnitroareálovou kanalizací do nové areálové ČOV (varianta A – viz. kapitola B. I. 5).

Urbanistický koncept předpokládá rozdělení ploch podle typu ubytování. Chaty jsou navrženy podél celé jižní hranice areálu kempu. Plochy ve vazbě na hlavní osu jsou určeny pro karavany a zbývající plochy, především ve východní části pozemku jsou určeny pro stany. Na hranici mezi karavany a stany bude umístěn objekt se sprchami, toaletami a mycími žlaby.

U brány je navržen hlavní provozní objekt složený z recepce, minimarketu, půjčovny sportovního nářadí, ošetřovny, toalet a dalšího provozního zázemí kempu (sklady špinavého prádla, sklad zahradního nářadí, atd.). Součástí vybavení recepce bude telefon a internet pro ubytované. Vjezd do areálu kempu bude v vybaven závorami. V minimarketu bude v non-stop režimu nabízeno drobné zboží - základní potraviny, nápoje, denní tisk a další potřeby.

Na hlavní provozní objekt navazuje objekt zahrnující hygienická zařízení (WC, umývárny), žlaby na mytí nádobí a prádelnu (automatické pračky se sušičkou mincovní systém). Mezi těmito objekty bude umístěn přístřešek pro skladování odpadu.

Znázornění řešení areálu autokempu Šeřeč je součástí přílohy oznámení č. 4.

Materiálové a konstrukční řešení stavebních objektů (chatky, provozní zázemí kempu) je navrženo jednotné. Konstrukční systém objektů je uvažován jako kombinace zděného systému s dřevěnými konstrukcemi doplněnými ocelovými konstrukčními prvky. Způsob založení bude na základových pasech či patkách. Ve vazbě na přírodní prostředí budou materiály užity ve svém přirozeném vzhledu. Na obložení stěn bude využito dřevo, které bude také součástí nosného systému. Doplnujícími pohledovými materiály budou neomítané betonové tvárnice, pozinkovaná ocel a titanzinkový plech.

Ozelenění areálu

Pro výsadbu zeleně budou použity přírodní nikoliv šlechtěné druhy nejlépe z místních zdrojů, v žádném případě zahradnické kultivary. Výsadba bude provedena v nepravidelných skupinkách a podél oplocení kempu.

Veřejné parkoviště

Parkoviště pro 100 automobilů (plocha cca 0,425 ha) sloužící také pro provoz kempu bude umístěno severně od autokempu, nad příjezdovou komunikací vedoucí ze Šeřeče. Provoz parkoviště bude nezávislý na provozu kempu. Parkoviště bude zelení rozčleněno na menší plochy, zeleň bude dále osázena kolem celé plochy parkoviště, čímž bude zapojeno do krajiny.

Technické zabezpečení svodu dešťových vod z této parkovací plochy je v tomto oznámení řešeno variantně (viz. kapitola B. I. 5.).

Etapizace výstavby záměru

Výstavba a zahájení provozu záměru je uvažováno etapově:

V první etapě je uvažováno s parkovištěm a s kempem zahrnujícím část hlavního provozního objektu (bez hygienického zařízení), čtyři chaty pro prodlouženou sezónu, včetně k nim přilehlých parkovacích míst, dále malý objekt uprostřed kempu s toaletami a sprchami s příslušným řešením likvidace splaškových vod.

V druhé etapě bude doplněn hlavní objekt hygienickým zařízením a prádelnou. Provede se zasíťování parcel pro karavany s vyústěním napojovacích bodů a bude doplněna zbývající vybavenost kempu a vyřešena likvidace splaškových odpadních vod.

Podle možností investora je samozřejmě možné zvolit i jiné členění postupné realizace celého projektu.

Napojení inženýrských sítí:

Elektrická energie

Bude provedena přípojka el. energie. Předpokládaný uvažovaný příkon areálu je 95 kW.

Vodovod

Areál kempu bude zásoben z veřejného vodovodu novou vodovodní přípojkou. Přípojka bude vedena podél přístupové komunikace. Po trase bude zřízena vodoměrná šachta s možností odvodnění přípojky pro zimní období.

Ohřev TUV pro společné sociální zázemí bude zajištěn elektricky nebo s případným předeřevem solární energií.

Požární vodovod

Na přípojce vodovodu bude vysazen nový venkovní hydrant, případně bude zřízeno odběrné místo přímo z nádrže Rozkoš.

Kanalizace

V areálu je navržena pouze areálová splašková kanalizace.

V jihovýchodním koutě areálu bude osazena ČOV pro 150 EO nebo bude zvolena jiná alternativa likvidace splaškových odpadních vod (viz. kapitola B. I. 5).

Druh a výstupní parametry areálové ČOV nejsou v tomto stádiu, kdy nebyla vypracována projektová dokumentace k územnímu řízení, přesně známy. V rámci povolovacího řízení budou specifikovány.

Dešťové vody z areálu kempu budou likvidovány vsakem. Dešťové vody z plochy parkoviště budou vsakovány do podloží (varianta 1) nebo řízeně svedeny do recipientu (varianta 2) - viz. kapitola B. I. 5.

Technické vybavení ubytovacích objektů:

- *chaty* – 24 objektů - budou tvořeny dvěma dvoulůžkovými pokoji a budou vybaveny koupelnou se záchodem a kuchyňkou. Čtyři z chatek budou určeny pro provoz v prodloužené sezóně (duben – říjen) a budou vybaveny elektrickým topením. Ke každé chatě bude přisazena terasa a u každé bude parkovací místo pro osobní automobil.
- *karavany* - každé stanoviště pro karavan bude napojeno na elektrickou energii přes napojovací bod (který bude společný vždy pro čtyři, případně dvě sousední místa). V blízkosti každého napojovacího bodu bude i přívod vody. Využití karavanů – sezónně.
- *stany* – pro stanování je vymezena volná travnatá plocha. Hygienické zařízení je pro všechny její části v optimální dostupové vzdálenosti. Parkování aut je předpokládáno na navrhovaném parkovišti.

Provozní doba autokempu:

Hlavní sezóna: květen až září (tj. 5 měsíců)
počet zaměstnanců: 6 - 8
pracovní doba: třisměnná

Prodloužená (vedlejší) sezóna: říjen – duben (tj. 7 měsíců),
odhadováno 5% využití areálu
počet zaměstnanců: 1
pracovní doba: třisměnná

B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavebních prací je odvislé od vydání stavebního povolení. Po dokončení první výstavbové etapy – parkoviště, část kempu - (odhadovaná délka trvání cca 1 rok) bude moci být zahájen komerční provoz, tj. v roce 2007-2008.

B. I. 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

1) Královéhradecký kraj

Sídlo: Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové

2) Obec Provodov – Šonov

Sídlo: Šonov u Nového Města nad Metují 134, 549 08 Provodov - Šonov

3) Pověřená obec: Nové Město nad Metují

Sídlo: náměstí Republiky 6, 549 01 Nové Město nad Metují

Dotčeným územím bude pouze katastrální území Šeřeč, které je ve správě obce Provodov - Šonov. Záměrem budou využívány také místní komunikace v okolí záměru, které prochází také sousedními katastrálními územími (Domkov, Kleny, Provodov, Šonov u Nového Města n.M.).

B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Investor bude dle stavebního zákona č. 50/1976 Sb., v platném znění investor žádat o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení příslušný stavební úřad – Městský úřad Nové Město nad Metují, odbor výstavby a regionálního rozvoje.

Navazující rozhodnutí dle složkových legislativních předpisů:

Povolení k vyjmutí pozemků ze ZPF:

- Žádost o vydání souhlasu s trvalým/dočasným odnětím půdy ze ZPF pro nezemědělské účely (v souladu s ustanovením §9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů), příslušným orgánem vzhledem k předpokládanému rozsahu vyjmutí nad 1 ha (2,18 ha) je Krajský úřad Královehradeckého kraje.

Povolení k nakládání s vodami:

- Stavební povolení k realizaci vodního díla dle § 55 odst. 1 písmene c vodního zákona v platném znění. Provozovatel kempu navrhuje umístění ČOV s chemickým předčištěním zaměřeným na eliminaci fosforu. Příslušným vodoprávním úřadem je Městský úřad Nové Město nad Metují – odbor životního prostředí.

- Povolení k vypouštění vyčištěných odpadních vod do vod povrchových (z biologické ČOV do vodní nádrže Rozkoš) - příslušným vodoprávním úřadem je Městský úřad Nové Město nad Metují – odbor životního prostředí.

V povolení s nakládání s vodami příslušný vodoprávní úřad stanoví účel, rozsah, povinnosti a popřípadě podmínky, za kterých se toto povolení vydává.

Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les

V případě, že si záměr vyžádá kácení dřevin rostoucích mimo les o obvodu kmene od 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí nebo souvislých keřových porostů o celkové ploše větší než 40 m² je dle §8 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, nezbytné povolení orgánu ochrany přírody.

Příslušným úřadem je Městský úřad Nové Město nad Metují – odbor životního prostředí.

B. II. Údaje o vstupech

B. II. 1. Půda

Zábor pozemků a jejich druh

Záměrem budou dotčeny zemědělské pozemky v k.ú. Šeřeč o celkové ploše 21 828 m². Bude se jednat o pozemky náležící do III. třídy ochrany zemědělské půdy. Rekreační plocha bude zaujímat celkem 17 585 m². Přilehlá parkovací plocha se bude rozkládat na ploše 4 243 m² (100 parkovacích míst).

V následující tabulce je uveden seznam dotčených pozemků, včetně jejich specifikace dle výpisu z katastru nemovitostí a způsobu využití pro záměr. Kopie katastrální mapy, včetně výpisu z katastru nemovitostí je součástí přílohy č. 1 oznámení.

Užitková voda

Užitková voda nebude při běžném provozu záměru využívána. Prívod požární vody bude zajištěn z veřejného vodovodu a nebo z Rozkoše. Případné vnitřní hydranty budou osazeny dle požadavku požární zprávy.

Technologická voda

Nebude využívána.

B. II. 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Stavební a konstrukční materiál

Dodavatel stavby zajistí potřebný materiál. Bude se jednat o běžné konstrukční materiály (cihly, dřevěný a ocelový materiál, beton, titan-zinkový plech, atd.). Proti úniku vodám závadných látek z ploch parkovišť bude specifikován druh zvoleného sorpčního prvku.

Elektrická energie

Elektrická energie bude využívána pro vytápění objektů areálu a autokaravanů pomocí elektrické akumulární energie, pro ohřev TUV. Pro předhřev TUV budou využívány solární panely. Předpokládaný uvažovaný příkon areálu je 95 kW.

Jiné zdroje energie (např. zemní plyn) nebudou v areálu využívány.

Chemické přípravky

Během provozu záměru budou používány běžné chemické přípravky k údržbě (úklidové a dezinfekční prostředky, nátěrové hmoty, atd.).

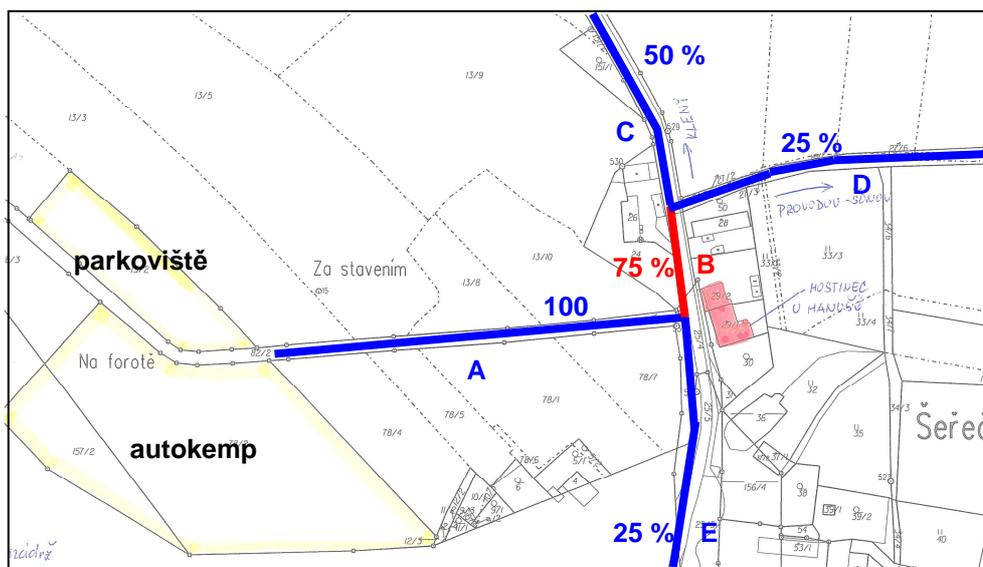
V případě provádění předčištění splaškových odpadních vod pomocí koagulantů (varianta A nebo B) budou používané chemické přípravky specifikovány v projektové dokumentaci a dokladovány bezpečnostními listy. S chemickými přípravky a s chemickými látkami musí být manipulováno dle zákona č. 356/2003 Sb., v platném znění. Jejich skladování musí být zajištěno v dostatečně zabezpečeném skladu, aby nedocházelo k úniku vodám závadných látek do okolního prostředí a k jejich neoprávněné manipulaci.

B. II. 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Doprava vyvolaná záměrem

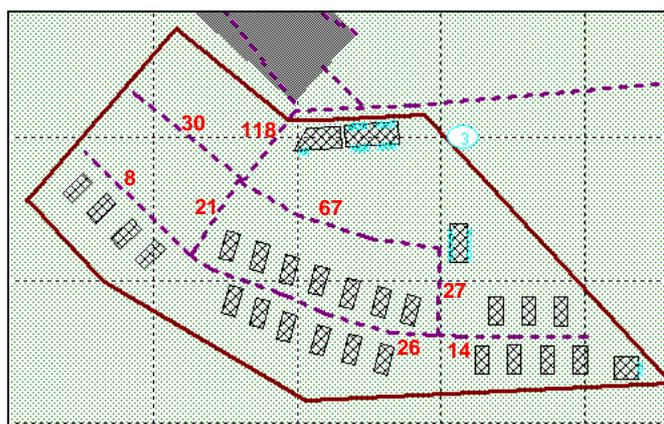
Pro účely záměru bude upravena stávající polní cesta (p.p.č. 82/2 k.ú. Šeřeč) o délce cca 300 m, která bude záměrem využívána jako přístupová komunikace k autokempu a k veřejnému parkovišti, na které bude změněno dopravní značení. Úpravy této cesty budou spočívat v jejím rozšíření a zpevnění jejího povrchu vyasfaltováním.

Tato komunikace v místě, kde je situován hostinec U Hanušů, se bude napojovat na stávající místní komunikaci v Šeřeči. Následné rozložení využívání této komunikace po realizaci záměru je odhadováno 25% vozidel směrem na Domkov a 75% směrem na Kleny, z čehož se cca 25% odpojí na komunikaci vedoucí na Provodov-Šonov. Grafické znázornění dopravního rozložení vyvolaného záměrem je uvedeno na následujícím obrázku.

Obr. č. 2: Procentuální rozložení dopravy a označení úseků příjezdových komunikací

Výše zmíněné komunikace jsou zobrazeny v příloze č. 2 oznámení (fotodokumentace).

Vjezd do areálu autokempu bude situován v severní části kempu, v prostoru recepcy. Zpevněné parkovací plochy budou v prostoru chatků a karavanů, kterých bude 59. Pojezd vozidel v areálu autokempu - 48 průjezdů osobních vozidel k chatkám (24 stání) a 70 průjezdů vozidel k autokarům (35 stání).

Obr. č. 3: Znázornění pojezdu vozidel v areálu kempu (počet průjezdů)

Zásobování minimarketu uvnitř areálu autokempu bude prováděno přibližně 3 krát týdně.

Provozem autokempu Šeřeč a k němu přilehlého veřejného parkoviště lze předpokládat nárůst dopravní frekvence až o cca 160 osobních vozidel za den (tj. 320 průjezdů) v hlavní sezóně (předpoklad jednoho obratu na parkovací místo).

Poznámka: Ve výpočtech v hlukové a v rozptylové studii byl uvažován stav s nejvyšším možným dopravním zatížením posuzované lokality (max. 210 osobních vozidel, tj., 420 průjezdů), který ve skutečnosti nenastane (jednalo by se případ rozšíření veřejného parkoviště na 150 parkovacích míst).

Denní procentuální rozložení počtu průjezdů vozidel je uvažováno z 97 % do denní doby a z 3 % do noční doby.

Posuzovaný záměr situován v blízkosti mezinárodního silničního tahu E-67 (cca 1,5 km vzdušnou čarou), který umožňuje dobré silniční spojení s okolními městy Královéhradeckého kraje i s Polskou republikou.

Nejbližší železniční zastávka je ve Václavících vzdálených cca 3 km od záměru (železniční trať Týniště n. Orlicí – Trutnov).

Stávající dopravní zatížení komunikace v obci Šeřeč

Vzhledem k třídě a významu místních pozemních komunikací nebylo Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, správa Královéhradecký kraj v roce 2000 na těchto komunikacích provedeno oficiální sčítání hustoty dopravy. Pro modelový výpočet byly použity hodnoty ze sčítání hustoty dopravy provedeného zpracovatelem hlukové studie. Sčítání hustoty dopravy bylo provedeno 6.10. 2005 v denní době po dobu 60 minut v časovém úseku cca od 13⁰⁰ do 14⁰⁰ hod.

Tabulka č. 2: Počty průjezdů vozidel na příjezdových komunikacích

Rok 2005	úseky B, C, E			úsek D		
	osobní	nákladní	celkem	osobní	nákladní	celkem
Místní sčítání po dobu 60´	16	1	17	5	0	5
Přepočtené hodnoty z místního sčítání hustoty dopravy na celou denní dobu						
Denní doba 06 - 22 hod ¹⁾	256	16	272	80	0	80
Přepočtené hodnoty z místního sčítání hustoty dopravy na celou noční dobu						
Noční doba 22 - 06 hod ²⁾	10	1	11	4	0	4

Poznámka k tabulce č. 2:

Úseky komunikací jsou znázorněny na obr. č. 2.

V úseku A je v současnosti zákaz vjezdu motorových vozidel tzn., že v tomto úseku není v současnosti prakticky žádný provoz

$$1) Car_{16} = 16 \cdot Car_1 \qquad 2) Car_8 = (Car_{16} / 0,96) \cdot 0,04$$

Car_1 - počet průjezdu vozidel za 1 hod v denní době

Car_{16} - počet průjezdu vozidel v denní době za 16 hod

Car_8 - počet průjezdu vozidel v noční době za 8 hod

B. III. Údaje o výstupech

B. III. 1. O vzduší

Etapa výstavby záměru

Zdrojem emisí při výstavbě záměru bude provoz stavebních mechanismů na staveništi a obslužná nákladní automobilová doprava na příjezdových komunikacích.

Vzhledem k neznalosti počtu a nasazení stavebních mechanismů a obslužné dopravy není možné přesně vyčíslit množství emitovaných znečišťujících látek vyvolaných provozem mechanismů a obslužné dopravy, ale vzhledem k malému rozsahu a charakteru stavby lze předpokládat, že budou nízké. Proto nebyla etapa výstavby v rozptylové studii uvažována.

Etapa provozu záměru

Rozptylová studie byla uvažována pro tyto znečišťující látky: **benzo(a)pyren, benzen, NO₂, PM₁₀, NH₃, H₂S.**

Provozem záměru vzniknou následující nové zdroje znečištění ovzduší:

Plošné zdroje emisí

Plošným zdrojem emisí bude provoz parkoviště s celkovou kapacitou 150 parkovacích míst a provoz areálové ČOV pro 150 ekvivalentních obyvatel.

Parkoviště

Emisní faktory osobních automobilů, autobusů a karavanů byly spočítány pomocí výpočetního programu MEFA-02, který je stanoven nařízením vlády č. 350/2002 Sb., v platném znění a sdělením MŽP. Výpočet byl proveden pro rok 2006, rychlost jízdy 20 km/hod a emisní úroveň Euro 3.

Zdrojem znečišťování ovzduší při provozu motorových vozidel je nedokonalé spalování paliva – benzinu a motorové nafty. Sledovanými škodlivinami z automobilové dopravy jsou zejména oxidy dusíku, oxid uhelnatý, uhlovodíky a pevné částice. V rozptylové studii byly uvažovány reprezentativní škodliviny benzo(a)pyren, benzen, NO₂, PM₁₀.

Tabulka č. 3: Hodnoty emisního faktoru

Znečišťující látka	Osobní automobil	Autobus
Benzo(a)pyren [μg/km]	0,0271	0,1903
Benzen [g/km]	0,0035	0,0215
NO _x [g/km]	0,1806	6,8567
PM ₁₀ [g/km]	0,0005	0,3299

Výpočet hmotnostního toku:

počet průjezdů osobních vozidel/hod x ujetá vzdálenost na parkovišti v km x emisní faktor znečišťující látky pro osobní automobil a danou rychlost v g/km + počet průjezdů autobusů/hod x ujetá vzdálenost na parkovišti v km x emisní faktor znečišťující látky pro autobusy a danou rychlost v g/km.

Tabulka č. 4: Výsledné hmotnostní toky a roční emise na jednotlivých úsecích

Parkoviště	BaP [g/s]	BaP [t/rok]	Benzen [g/s]	Benzen [t/rok]	NO _x [g/s]	NO _x [t/rok]	PM ₁₀ [g/s]	PM ₁₀ [t/rok]
1	3,01.10 ⁻¹²	3,12.10 ⁻¹¹	0,39.10 ⁻⁶	4,04.10 ⁻⁰⁶	20,1.10 ⁻⁶	2,08.10 ⁻⁰⁴	0,06.10 ⁻⁶	6,22.10 ⁻⁰⁷
2	6,02.10 ⁻¹²	6,24.10 ⁻¹¹	0,78.10 ⁻⁶	8,09.10 ⁻⁰⁶	40,1.10 ⁻⁶	4,16.10 ⁻⁰⁴	0,11.10 ⁻⁶	1,14.10 ⁻⁰⁶
3	13,9.10 ⁻¹²	1,44.10 ⁻¹⁰	1,76.10 ⁻⁶	1,82.10 ⁻⁰⁵	170,5.10 ⁻⁶	1,77.10 ⁻⁰³	4,81.10 ⁻⁶	4,99.10 ⁻⁰⁵
4	18,4.10 ⁻¹²	1,91.10 ⁻¹⁰	2,34.10 ⁻⁶	2,43.10 ⁻⁰⁵	200,6.10 ⁻⁶	2,08.10 ⁻⁰³	4,89.10 ⁻⁶	5,07.10 ⁻⁰⁵
5	1,5.10 ⁻¹²	1,56.10 ⁻¹¹	0,19.10 ⁻⁶	1,97.10 ⁻⁰⁶	10,03.10 ⁻⁶	1,04.10 ⁻⁰⁴	0,03.10 ⁻⁶	3,11.10 ⁻⁰⁷
6	0,53.10 ⁻¹²	5,50.10 ⁻¹²	0,07.10 ⁻⁶	7,26.10 ⁻⁰⁷	3,51.10 ⁻⁶	3,64.10 ⁻⁰⁵	0,009.10 ⁻⁶	9,33.10 ⁻⁰⁸
7	0,11.10 ⁻¹²	1,14.10 ⁻¹²	0,01.10 ⁻⁶	1,04.10 ⁻⁰⁷	0,75.10 ⁻⁶	7,78.10 ⁻⁰⁶	0,002.10 ⁻⁶	2,07.10 ⁻⁰⁸
8	0,45.10 ⁻¹²	4,67.10 ⁻¹²	0,06.10 ⁻⁶	6,22.10 ⁻⁰⁷	3,01.10 ⁻⁶	3,12.10 ⁻⁰⁵	0,008.10 ⁻⁶	8,29.10 ⁻⁰⁸
9	4,5.10 ⁻¹²	4,67.10 ⁻¹¹	0,58.10 ⁻⁶	6,01.10 ⁻⁰⁶	30,1.10 ⁻⁶	3,12.10 ⁻⁰⁴	0,08.10 ⁻⁶	8,29.10 ⁻⁰⁷
10	2,4.10 ⁻¹²	2,49.10 ⁻¹¹	0,31.10 ⁻⁶	3,21.10 ⁻⁰⁶	16,1.10 ⁻⁶	1,67.10 ⁻⁰⁴	0,04.10 ⁻⁶	4,15.10 ⁻⁰⁷
11	0,9.10 ⁻¹²	9,33.10 ⁻¹²	0,12.10 ⁻⁶	1,24.10 ⁻⁰⁶	6,02.10 ⁻⁶	6,24.10 ⁻⁰⁵	0,02.10 ⁻⁶	2,07.10 ⁻⁰⁷
12	0,08.10 ⁻¹²	8,29.10 ⁻¹³	0,01.10 ⁻⁶	1,04.10 ⁻⁰⁷	0,5.10 ⁻⁶	5,18.10 ⁻⁰⁶	0,001.10 ⁻⁶	1,04.10 ⁻⁰⁸
13	0,19.10 ⁻¹²	1,97.10 ⁻¹²	0,02.10 ⁻⁶	2,07.10 ⁻⁰⁷	1,3.10 ⁻⁶	1,35.10 ⁻⁰⁵	0,003.10 ⁻⁶	3,11.10 ⁻⁰⁸
14	1,19.10 ⁻¹²	1,23.10 ⁻¹¹	0,1.10 ⁻⁶	1,04.10 ⁻⁰⁶	5.10 ⁻⁶	5,18.10 ⁻⁰⁵	0,01.10 ⁻⁶	1,04.10 ⁻⁰⁷
15	0,68.10 ⁻¹²	7,05.10 ⁻¹²	0,09.10 ⁻⁶	9,33.10 ⁻⁰⁷	4,5.10 ⁻⁶	4,67.10 ⁻⁰⁵	0,01.10 ⁻⁶	1,04.10 ⁻⁰⁷
16	0,05.10 ⁻¹²	5,18.10 ⁻¹³	0,005.10 ⁻⁶	5,18.10 ⁻⁰⁸	0,3.10 ⁻⁶	3,11.10 ⁻⁰⁶	0,0008.10 ⁻⁶	8,29.10 ⁻⁰⁹

Poznámka k tabulce č. 4:

Příjezdové komunikace byly rozděleny na úseky, které jsou zobrazeny v příloze č. 1 rozptylové studie.

ČOV

Typ a technické parametry areálové ČOV nebyly v době zpracování rozptylové studie známy. Zpracovatel rozptylové studie vycházel z předpokladu, že ČOV nebude mít komín ani výdech a byla uvažována jako plošný zdroj znečištění ovzduší.

Pro výpočet hmotnostního toku amoniaku a sirovodíku byl použit protokol z měření emisí na obdobné ČOV. Pro názornost byl výpočet hmotnostních toků proveden z hodnot obecných emisních limitů:

Obecný emisní limit pro amoniak: Při hmotnostním toku emisí znečišťující látky vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ všech těchto znečišťujících látek v odpadním plynu.

Obecný emisní limit pro sirovodík: Při hmotnostním toku emisí znečišťující látky vyšším než 100 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 10 mg/m³ těchto znečišťujících látek v odpadním plynu.

Hmotnostní tok amoniaku: 0,00625 g/s

Hmotnostní tok sirovodíku: 0,00125 g/s

Liniové zdroje emisí

Liniovým zdrojem emisí bude automobilová doprava na silnicích vedoucích z obcí Provodov, Šonov a Kleny do areálu autokempu.

V rozptylové studii byl použit předpoklad, že v sezóně přijede do areálu autokempu 209 osobních aut a cca 1 autobus denně, provoz záměru bude 24 hodin denně.

Tabulka č. 5: Hodnoty emisního faktoru (výstup z výpočetního programu MEFA-02, výpočet byl proveden pro rok 2006, rychlost jízdy 50 km/hod a emisní úroveň Euro 3)

Znečišťující látka	Osobní automobil	Autobus
Benzo(a)pyren [μg/km]	0,0427	0,3423
Benzen [g/km]	0,0028	0,0108
NO _x [g/km]	0,1588	4,1007
PM ₁₀ [g/km]	0,0005	0,1440

Výpočet hmotnostního toku pro rychlost 50 km/h pro jednotlivé úseky na příjezdových komunikacích:

počet průjezdů osobních vozidel/hod x emisní faktor znečišťující látky pro osobní automobil a danou rychlost v g/km + počet průjezdů autobusů/hod x emisní faktor znečišťující látky pro autobusy a danou rychlost v g/km.

Tabulka č. 6: Výsledné hmotnostní toky a roční emise na jednotlivých úsecích příjezdových komunikací

Úsek komunikace č.	BaP [g/s]	BaP [t/rok]	Benzen [g/s]	Benzen [t/rok]	NO ₂ [g/s]	NO ₂ [t/rok]	PM ₁₀ [g/s]	PM ₁₀ [t/rok]
1	0,6.10 ⁻¹²	6,22.10 ⁻¹²	0,033.10 ⁻⁶	3,42.10 ⁻⁰⁷	3,04.10 ⁻⁶	3,15.10 ⁻⁰⁵	0,045.10 ⁻⁶	4,67.10 ⁻⁰⁷
2	0,47.10 ⁻¹²	4,87.10 ⁻¹²	0,023.10 ⁻⁶	2,38.10 ⁻⁰⁷	2,51.10 ⁻⁶	2,60.10 ⁻⁰⁵	0,044.10 ⁻⁶	4,56.10 ⁻⁰⁷
3	0,35.10 ⁻¹²	3,63.10 ⁻¹²	0,023.10 ⁻⁶	2,38.10 ⁻⁰⁷	2,07.10 ⁻⁶	2,15.10 ⁻⁰⁵	0,042.10 ⁻⁶	4,35.10 ⁻⁰⁷
4	0,13.10 ⁻¹²	1,35.10 ⁻¹²	0,008.10 ⁻⁶	8,29.10 ⁻⁰⁸	0,49.10 ⁻⁶	5,08.10 ⁻⁰⁶	0,001.10 ⁻⁶	1,04.10 ⁻⁰⁸
5	0,13.10 ⁻¹²	1,35.10 ⁻¹²	0,008.10 ⁻⁶	8,29.10 ⁻⁰⁸	0,49.10 ⁻⁶	5,08.10 ⁻⁰⁶	0,001.10 ⁻⁶	1,04.10 ⁻⁰⁸

Poznámka k tabulce č. 6:

Příjezdové komunikace byly rozděleny na pět úseků, které jsou zobrazeny v příloze č. 1 rozptylové studie (odpovídají úsekům A, B, C, D, E použitých v hlukové studii – obrázek č. 2).

B. III. 2. Odpadní vodyDešťové odpadní vody

Dešťové vody dopadající na zelené plochy v areálu autokempu budou přirozeně vsakovány do půdy. Nebude se jednat o odpadní vody.

Dešťové odpadní vody z veřejného parkoviště pro 100 o ploše cca 4 243 m² a z jednotlivých zpevněných parkovacích ploch v areálu kempu o celkové rozloze cca 600 m² budou vsakovány buď do podloží, jelikož povrch parkovacích stání bude tvořen vodopropustným prvkem sorbujícím pouze ropné látky (varianta č. 1), nebo řízenou retencí (s oddělením ropných látek) do příslušného recipientu, který bude specifikován na základě vyjádření příslušného vodoprávního úřadu (varianta 2) - viz. kapitola B. I. 5.

Zabezpečení proti případným úkapům ropných látek do podloží bude řešeno v dalších stupních projektové dokumentace (k územnímu řízení, pro stavební povolení).

Výpočet předpokládaného odtoku dešťových vod ze zpevněných ploch záměru:

Pro výpočet průměrného odtoku srážkových vod se použije matematického vztahu:

$$Q = \psi \times P \times S,$$

kde:

ψ koeficient součinitele odtoku

- pro asfaltové a betonové vozovky (při sklonu 1 - 5%) = 0,8

Pplocha (parkovací stání, vnitroareálové komunikace)

- celková nezastavěná (zpevněná) plocha = cca 5 000 m²

S roční úhrn srážek.....0,7 m

Průměrné roční množství znečištěných srážkových vod (Q):

$$Q = 5\,000 \times 0,8 \times 0,7 = \mathbf{2\,800\ m^3}$$

Maximální odtok dešťových vod ze zpevněných ploch záměru (pro 15 minutový déšť):

$$Q_{15} = Q = \psi \times P \times i ,$$

kde:

ψ koeficient součinitele odtoku = 0,8

P půdorysný průmět odvodňované plochy v ha = cca 0,5 ha

i intenzita přívalového 15-ti minutového deště i = 113 l/s.ha s periodicitou p=1

$$Q = \psi \times P \times i = 0,8 \times 0,5 \times 113 = \mathbf{45,2\ l/s}$$

Technologické odpadní vody

Nebudou vznikat. V areálu kempu nebude provozován žádný restaurační provoz, který by byl producentem odpadních vod.

Splaškové odpadní vody

Dle směrnice ČSN 75 6101 se předpokládá produkce splaškových odpadních vod shodná s vypočtenou potřebou pitné vody.

Předpokládaná průměrná denní spotřeba vody tedy činí 32 100 l/den, tomu odpovídající průměrná roční spotřeba **5 152 m³/rok** (odpovídá průměrnému provozu 160 dní v roce).

Stanovení denního znečištění splaškových odpadních vod:

Hydrotechnické výpočty a výpočet produkovaného znečištění BSK₅, NL (nerozpuštěné látky) a CHSK:

$$\begin{aligned} 1 \text{ EO} &= 60 \text{ g/os. den BSK}_5 \\ &= 55 \text{ g/os.den NL} \\ &= 120 \text{ g/os.den CHSK} \end{aligned}$$

Předpokládaný počet EO v autokempu: 150

Celková denní produkce:

- BSK₅ = 150 EO x 60 = 9 000,0 g/den = 9,0 kg/den
- NL = 150 EO x 55 = 8 250,0 g/den = 8,25 kg/den
- CHSK = 150 EO x 120 = 18 000,0 g/den = 18,0 kg/den

V areálu je navržena oddílná kanalizace se zaústěním přepadu areálové čističky odpadních vod (biologická ČOV vybavená chemickou úpravou vody zaměřenou na eliminaci fosforu, dimenzovaná pro 150 EO, situována v jihovýchodní části areálu) přes novou kanalizační přípojku do obecní kanalizace vyústěné daleko za břehovou hranou do nádrže Rozkoš. Kaly z provozu ČOV budou vyváženy specializovanou firmou k odstranění jako odpad. V oznámení je tento způsob likvidace splaškových vod předkládaný oznamovatelem označen jako varianta A.

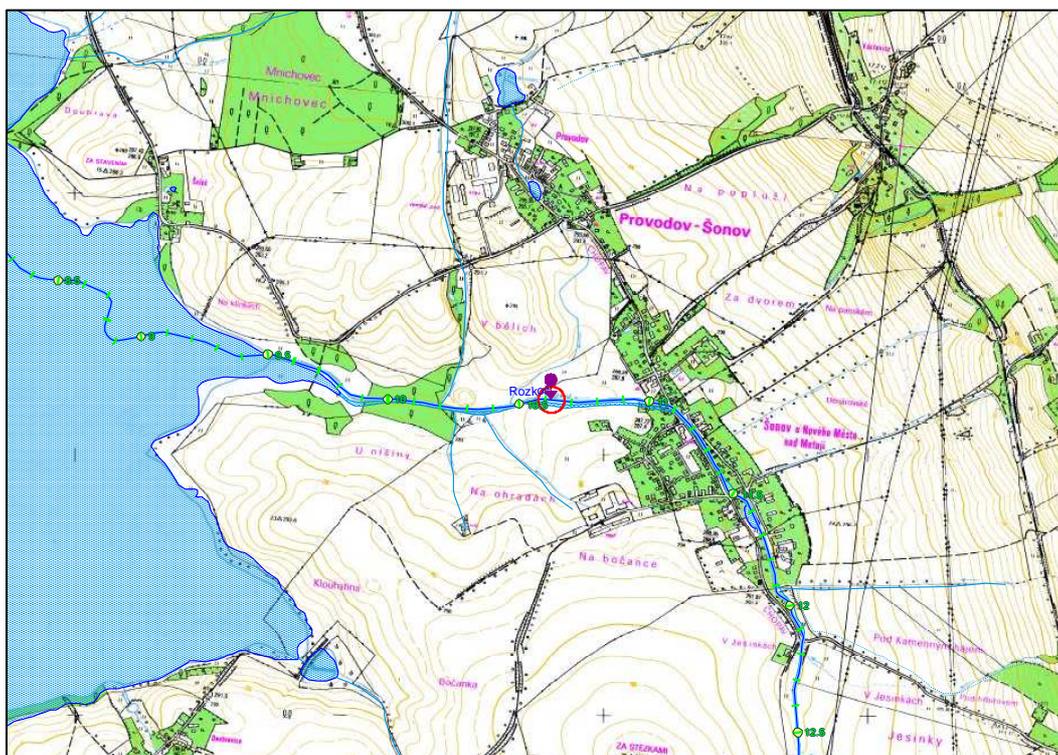
Přesný druh a výstupní parametry areálové ČOV nejsou v tomto stádiu, kdy nebyla vypracována projektová dokumentace k územnímu řízení, známy. Nově navrhovaná ČOV bude koncipována takovým způsobem, aby výstupní parametry nově navržené ČOV nepřekračovaly výstupní hodnoty ukazatelů znečištění, které byly vodoprávním úřadem schváleny pro ČOV Provodov – Šonov (která vyčištěné vody vypouští do stejného recipientu - tj. do vodní nádrže Rozkoš). Povolené výstupní parametry znečištění z ČOV Provodov – Šonov jsou následující:

Tabulka č. 7: Emisní parametry ukazatelů přípustného znečištění povrchových vod na výpusti z ČOV Provodov – Šonov povolené Městským úřadem Nové Město nad Metují

	„p“	„m“	tun/rok	Kontrola/rok
BSK ₅	15	30	0,837	4
CHSK _{Cr}	50	110	2,79	4
NL	20	35	1,116	4
N-NH ₄	5	10	0,179	4
N-NO ₃	15	25	0,837	4
P _{celk}	1	1,5	0,056	4

Výpustní místo z ČOV Provodov – Šonov je znázorněno na následujícím obr. č. 4.

Obr. č. 4: Hydrologická mapa území



V kapitole B.1.5 oznámení byly zpracovatelem oznámení navrženy další možnosti likvidace splaškových odpadních vod.

B. III. 3. Odpady

Odpady vznikající během přípravy území

Výstavbová fáze realizace záměru bude spočívat v drobných terénních úpravách stávajícího terénu a v kopání základů jednotlivých staveb. Získaná skrývková zemina nebude odpadem, ale materiálem vhodným pro další využití (např. k následným terénním úpravám nebo v zemědělství).

Během stavebních činností zahrnujících výstavbu jednotlivých stavebních objektů kempu, provedení přípojek na inženýrské sítě, zpevnění některých ploch, výstavbu veřejného parkoviště, budou vznikat odpady typické pro stavební činnost. Dle katalogu odpadů (vyhláška MŽP č. 381/2001 Sb.) se bude jednat zejména o odpady kategorie „ostatní odpad“, kdy se bude jednat o odpady charakterizované katalogovými čísly **řady 17** (zbytky stavebního materiálu – beton, cihly, asfaltové směsi, dřevo, sklo, plasty) a **řady 15** (různé druhy obalů – směsné, papírové a lepenkové obaly, plastové obaly, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02). V malé míře budou vznikat také **směsné komunální odpady**. Záměrem se nevyklučuje také vznik malého množství nebezpečných odpadů, kterými budou odpady kat. č. **15 01 10** Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné, **15 02 02** Absorpční činidla, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami.

Množství odpadů vznikajících ve výstavbové etapě není v současné době možné přesně určit, bude záležet také na hospodaření stavební firmy.

V dalším stupni projektové dokumentace budou specifikována přibližná množství a druhy odpadů, prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a jejich předpokládaný způsob zneškodnění.

Dodavatel stavby, který bude původcem odpadů ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, bude povinen plnit povinnosti původce odpadu, dle ustanovení tohoto zákona v platném znění a jeho průvodních předpisů.

Veškeré odpady budou předány oprávněným osobám k využití nebo odstranění v souladu s požadavky zákona o odpadech.

Odpady vznikající během provozu záměru

Během provozu záměru se předpokládá vznik pouze směsných komunálních odpadů (kat. č. **20 03 01**) a z něho vytríděných složek určených k dalšímu využití. Dále bude vznikat odpad kat. č. **20 02 01** (Biologicky rozložitelný odpad). Provozem areálové ČOV bude vznikat odpad kat. č. **19 08 05** (Kaly z čištění komunálních odpadních vod), který bude vyvážen k dalšímu využití, případně k odstranění specializovanou firmou oprávněnou k nakládání s odpady.

Odpady vzniklé v rámci provozu záměru budou shromažďovány ve sběrných nádobách, po jejich naplnění s nimi bude nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Odpady vzniklé při případném ukončení záměru

V případě nutnosti odstranění stavebních objektů, které vzniknou realizací záměru vznikne při demolici a demontáži těchto objektů stavební odpad v množství odpovídajícím použitému materiálu pro výstavbu těchto objektů.

B. III. 4. Hluk a vibrace

Na posuzovaném záměru lze vyspecifikovat tyto zdroje hluku:

- stacionární zdroje hluku (VZT, areálová ČOV)
- dopravní hluk vyvolaný provozem dopravní obslužností autokempu a návštěvníky řešeného autokempu včetně přilehlého parkoviště.

Stacionární zdroje hluku

Základní parametry stacionárních zdrojů hluku jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 8: Stacionární zdroje hluku umístěné na záměru - přepočet na nejhluchnějších denních po sobě jdoucích 8 hodin a nejhluchnější noční hodinu

zdroj hluku	počet zdrojů	$L_{1Aeq,T}^{2)}$ (dB)	d (m)	S_v (m ²)	L_{WA} (dB)	t (min.)	L_{WA}' (dB)
DENNÍ DOBA - nejhluchnějších po sobě jdoucích 8 hodin							
axiální ventilátor ¹⁾	26	40,0	1,5	-	51,5	480	51,5
větrací otvory – mřížky v ČOV	2	60	1,0	-	68,0	480	68,0
Pojezd vozidel v areálu autokempu (denní doba) - 48 průjezdů vozidel k chatkám (24 stání) a 70 průjezdů vozidel k autokarům ⁴⁾							
NOČNÍ DOBA - nejhluchnější 1 hodina							
axiální ventilátor	26	40,0	1,5	-	51,5	60	51,5
větrací otvory – mřížky v ČOV ³⁾	2	60	1,0	-	68,0	60	68,0

Poznámka k tabulce č. 8:

¹⁾ vzhledem k tomu, že nejsou známi konkrétní použité ventilátory, byl pro modelový výpočet použit malý axiální ventilátor EDM 100 firmy Elektrodesign ventilátory s.r.o. s průtokem 95 m³/hod a s ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{L_{pAeq}} = 40$ dB měřené ve vzdálenosti 1,5 m od vyzařující plochy ventilátoru

²⁾ ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve vzdálenosti d od zdroje hluku

³⁾ ekvivalentní hladina ak. tlaku A uvnitř ČOV byla uvažována $L_{Aeq,T} = 90$ dB (viz. níže v textu) a útlum hladiny hluku na větrací mřížce byl uvažován minimálně 30 dB

⁴⁾ počet průjezdů vozidel na komunikacích uvnitř areálu autokempu

- činitel směrovosti $Q = 2$

Poznámka: ekvivalentní hladina akustického tlaku A ze stávajících stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě byla vyhodnocena formou měření viz. tabulka č. 14.

Hluk vyzářený prostupem dělicího pláště z vnitřních prostor ČOV:

Vzhledem k tomu, že není znám konkrétní typ použité ČOV byla hladina hluku uvnitř objektu určena na základě měření v obdobných ČOV.

Při předpokladu, že ekvivalentní hladina akustického tlaku A uvnitř ČOV bude u vnitřní stěny obvodového pláště $L_{Aeq,T} = 90$ dB a při stavební vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště $R_{WA} = 50$ dB dostaneme na základě mat. vztahu $L_2 = L_1 - R_{WA} - 6$ hladinu akustického tlaku A na vnější stěně obvodového pláště $L_{Aeq,T} = 34$ dB.

Vzhledem k platnému hygienickému limitu ve venkovním chráněném prostoru a venkovním chráněném prostoru staveb (viz. nařízení vlády č. 148/2006 Sb.) který je $L_{Aeq,T} = 50$ dB pro denní dobu a $L_{Aeq,T} = 40$ dB pro noční dobu (POZN. bez započtení korekcí, které přísluší orgánu pro ochranu veřejného zdraví) lze, při hladině akustického tlaku A na vnější straně stěny obvodového pláště $L_{Aeq,T} = 34$ dB posoudit hlukové emise vyzářené z vnitřních prostor ČOV jako nepodstatné a v modelovém výpočtu je lze zanedbat.

Pro zpracování stacionárních zdrojů hluku je v této studii použito výpočtového programu „Hluk +, Verze 7 Beta Dxf - Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí“.

Tabulka č. 9: Hladina ak. tlaku A ze stacionárních zdrojů hluku umístěných na záměru, pro nejhluchnějších po sobě jdoucích 8 denních hodin a nejhluchnější noční hodinu

	Ekvivalentní hladina ak. tlaku A $L_{Aeq,T}$ (dB)		
	1	2	3
DENNÍ DOBA - nejhluchnějších po sobě jdoucích 8 h			
Stac. zdroje hluku umístěné na záměru	25,0	15,4	29,8
NOČNÍ DOBA - nejhluchnější 1 h			
Stac. zdroje hluku umístěné na záměru	24,4	15,0	14,4

Poznámka k tabulce č.9:

Umístění výpočtových bodů je znázorněno na obr. č. 13.

Z tabulky č. 9 vyplývá, že v denní době byla nejvyšší ekvivalentní hladina ak. tlaku A $L_{Aeq,T} = 29,8$ dB ze všech stacionárních zdrojů hluku umístěných na záměru vypočtena v modelovém bodu č. 3 a v noční době byla nejvyšší ekv. hladina ak. tlaku A $L_{Aeq,T} = 24,4$ dB ze všech stacionárních zdrojů hluku umístěných na záměru vypočtena v modelovém bodu č. 1. Výpočet ekvivalentních hladin akustického tlaku A ze všech stacionárních zdrojů hluku umístěných na záměru tedy prokázal, že ekvivalentní hladina akustického tlaku A z těchto zdrojů emisí hluku nepřesáhne u nejbližšího chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb požadovaný hygienický limit pro denní dobu $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, resp. noční dobu $L_{Aeq,1h} = 40$ dB (viz. tabulka č. 18).

Dopravní hluk

Pro zpracování dopravního hluku zpracovatel hlukové studie použil výpočtový program „Hluk +, Verze 7 Beta Dxf - Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí“.

Výpočet je proveden pro denní (T=16 h) a noční (T=8 h) dobu - modelový rok 2010.

Pro modelový výpočet dopravního hluku, který mapuje předpokládanou hlukovou zátěž posuzované lokality dopravním hlukem, byly použity počty průjezdů vozidel dodané zadavatelem oznámení. Informace o dopravním zatížení posuzované lokality vlivem záměru jsou uvedeny v kapitole oznámení B. II. 4.

Tabulka č. 10: Výsledky modelového výpočtu hlukového zatížení v posuzované lokalitě vyvolaný pouze průjezdy vozidel pocházejících ze záměru, bez stávající dopravní zátěže - výpočet ze zadaných průměrných 16 hod a 8 hod hodnot průjezdu vozidel

Pouze průjezd vozidel vyvolaných záměrem, bez stávající dopravní zátěže	Ekvivalentní hladina ak. tlaku A $L_{Aeq,T}$ (dB)		
	1	2	3
DENNÍ DOBA 06 ⁰⁰ - 22 ⁰⁰ hod (T = 16 hod)	48,6	46,6	43,0
NOČNÍ DOBA 22 ⁰⁰ - 06 ⁰⁰ hod (T = 8 hod)	35,7	34,0	30,8

Poznámka k tabulce č. 10:

Výpočtové body jsou znázorněny na obr. č. 13.

Z tabulky č. 10 plyne, že v denní době byla nejvyšší ekvivalentní hladina ak. tlaku A $L_{Aeq,16h} = 48,6$ dB ze silniční automobilové dopravy na veřejných pozemních komunikacích vyvolané záměrem vypočtena v modelovém bodu č. 1 a v noční době byla nejvyšší ekvivalentní hladina ak. tlaku A $L_{Aeq,8h} = 35,7$ dB ze silniční automobilové dopravy na veřejných pozemních komunikacích vyvolané záměrem vypočtena také v modelovém bodu č. 1 tzn., že v žádném modelovém bodu, které jsou umístěny u nejbližšího chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb a to jak stávajícího tak plánovaného (záměr), není překročen hygienický limit pro denní dobu $L_{Aeq,16h} = 55,0$ dB, resp. noční dobu $L_{Aeq,8h} = 45,0$ dB (viz. tabulka č. 18).

Celkové hlukové zatížení lokality vyvolané pouze záměrem (tj. stacionární zdroje hluku a hluk dopravy současně)

Tabulka č. 11: Výsledky modelového výpočtu celkového hlukového zatížení v posuzované lokalitě vyvolané pouze záměrem

DENNÍ DOBA 06 ⁰⁰ - 22 ⁰⁰ hod	Výpočtové místo L _{Aeq,T} (dB)		
	1	2	3
SH plus DH	48,6	46,6	43,2
NOČNÍ DOBA 22 ⁰⁰ - 06 ⁰⁰ hod	Výpočtové místo L _{Aeq,T} (dB)		
	1	2	3
SH plus DH	36,0	34,1	30,9

Poznámka k tabulce č. 11:

Výpočtové body jsou znázorněny na obr. č. 13.

Výpočet ekvivalentních hladin akustického tlaku A ze všech stacionárních zdrojů hluku umístěných na záměru a z dopravy současně prokázal, že ekvivalentní hladina akustického tlaku A z těchto zdrojů emisí hluku nepřesáhne u nejbližšího chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb požadovaný hygienický limit pro denní dobu L_{Aeq,8h} = 50 dB resp. noční dobu L_{Aeq,1h} = 40 dB (viz. tabulka č. 18).

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C. 1. 1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Lokalita, do které bylo navrženo umístit záměr, se nachází na zemědělských plochách, které však nejsou intenzivně zemědělsky využívány. Posuzované území z větší části pokrývají nekosené louky. Na dotčené území na severozápadě navazuje sekaná kulturní louka, na severovýchodě orná půda. Při pobřeží vodní nádrže Rozkoš se nachází nízká zeleň.

Dle územního plánu obce se v blízkosti posuzované lokality nenachází rekreační plochy, pouze objekty občanského vybavení.

Jedná se o území vyznačující se nízkou hustotou osídlení. Posuzovaná lokalita se nachází v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.

Dopravní cesty, u kterých se vlivem realizace záměru zvýší dopravní frekvence, jsou vedeny přes obec Šeřeč a okolní obce (Kleny, Domkov).

Vodní nádrž Rozkoš je v současné době využívána k rekreačním účelům. Vyhláškou Ministerstva zdravotnictví č. 159/2003 Sb. byla na této nádrži stanovena koupací oblast.

Východní část vodní nádrže Rozkoš (k.ú. Domkov, Lhota u Nahořan, Velká Jesenice) byla vyhlášena přechodně chráněnou plochou do roku 2012 z důvodu ochrany hnízdních, migrujících a zimujících ptačích populací, pro kterou platí řada omezení týkajících se rekreačního využívání. Přechodně chráněná plocha nezasahuje do lokality vymezené pro provoz navrhovaného autokempu v blízkosti obce Šeřeč.

C. 1. 2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

V místě záměru se nenachází žádná chráněná ložisková území ani jiné přírodní zdroje.

Předmětná lokalita se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída (CHOPAV), pro kterou platí ochrana dle zákona o vodách č. 254/2001 Sb., v platném znění. Žádné jiné chráněné území ani vymezené ochranné pásmo nebude dotčeno, tudíž se pro posuzovanou lokalitu nevztahují žádná zvláštní omezení. Záměr bude provozován v souladu s platnou legislativou ČR.

Řešení uvažovaného záměru bude technicky zabezpečeno tak, aby jeho provozem nemohlo dojít ke znečištění okolního prostředí (půd, povrchových a podzemních vod) ani k havarijním stavům.

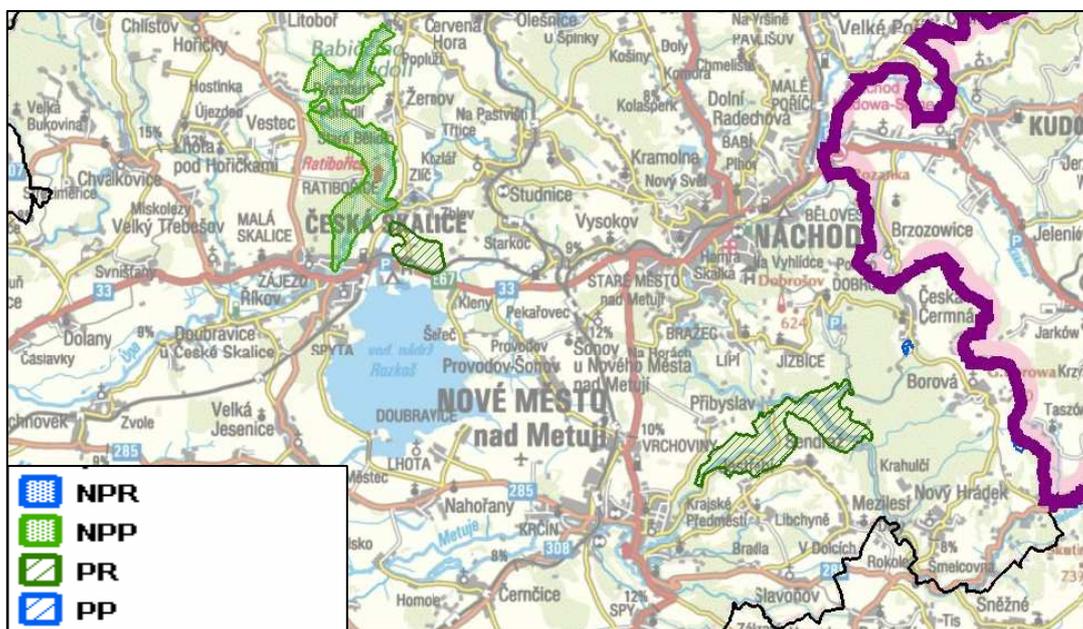
C. 1. 3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

C. 1. 3. 1. Zvláště chráněná území, území přírodních parků, území historického, kulturního nebo archeologického významu

Zvláště chráněná území (NP, CHKO, NPR, PR) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.

Nejbližším maloplošným zvláště chráněným územím je cca 2 km vzdálená přírodní rezervace Dubno (měřeno vzdušnou čarou) a národní přírodní památka Babiččino údolí (cca 3,5 km vzdušnou čarou).

Obr. č. 5: Znárodnění umístění maloplošných zvláště chráněných území



Přechodně chráněná plocha „Rozkoš“, která zasahuje do k.ú. Domkov, Lhota u Nahořan, Velká Jesenice byla dle §13 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášena rozhodnutím Okresního úřadu Náchod, referát životního prostředí, č.j.: 16538/01/ŽP-No/A ze dne 23.1.2002, na dobu od 1.4.2002 do 31.3.2012 za účelem ochrany hnízdních, migrujících a zimujících ptačích populací, především významných a zvláště chráněných ptačích druhů, vyskytujících se jak trvale, tak i dočasně a nepředvídaně a dále z důvodů studijních a vědeckých. V oblasti PCHP Rozkoš bylo v letech 1973 - 2000 zastiženo nejméně 263 druhů ptáků, z nichž minimálně u 123 druhů bylo prokázáno hnízdění. Na lokalitě bylo zaznamenáno 23 druhů ptáků kriticky ohrožených (hnízdí např. chřástal vodní, lednáček říční, rákosník velký,...), 46 druhů ptáků silně ohrožených a 27 druhů ptáků ohrožených. Na pozemky tvořící PCHP je dle citovaného rozhodnutí zakázán vstup, vjezd na kole, koni, motorovými a jinými vozidly, plavidly všeho druhu, je zakázáno koupat se, plavat, tábořit a bivakovat, provozovat jakékoli vodní sporty, provozovat rybolov, přikrmování ryb, pasení hospodářských zvířat, volný pohyb psů a jiných v zajetí chovaných živočichů, zakázáno chovat vodní pernatou zvěř, přikrmovat zvěř do vody nebo na obnaženém dně. Další činnosti jsou vázány na předchozí písemný souhlas orgánu ochrany přírody, atd. Hranice PCHP Rozkoš je vytyčena na všech lomových bodech, na pevnině tabulemi s nápisem, na vodní hladině v letním období bójemi. Po dobu existence PCHP jsou získávány podklady pro vyhlášení ZCHÚ. Mapové znázornění hranice této PCHP je součástí přílohy oznámení č. 1.

Předmětná lokalita se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída (CHOPAV), pro kterou platí ochrana dle zákona o vodách č. 254/2001 Sb., v platném znění.

Dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byla v souladu s právem Evropských společenství v České republice navržena soustava Natura 2000, která na území ČR vymezila evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které používají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území. Posuzovaný záměr nezasahuje do žádné evropsky významné soustavy (viz. stanovisko orgánu ochrany přírody – příloha oznámení č. 3).

Z hlediska širších vztahů je nejbližší evropsky významnou lokalitou přírodní rezervace Dubno (kód lokality CZ0523268) o rozloze 81,59 ha, která se od záměru rozprostírá ve vzdálenosti cca 2 km (vzdušnou čarou).

Druhou nejbližší evropsky významnou lokalitou je Babiččino údolí – Rýzmburk s kódem CZ0520028. Hlavním předmětem ochrany jsou následující stanoviště.

- 7220 Petrifikující prameny s tvorbou pěnovce
- 8210 Chasmoxytická vegetace vápnitých skalnatých svahů
- 9180 Lesy svazu Tilio-acerion

Sledovaná lokalita svými parametry neodpovídá uvedeným stanovištím, ani se zde nevyskytl žádný z hlavních druhů uvedených jako hlavní důvod ochrany nejbližší Evropsky významné lokality.

Nejbližší ptačí oblastí soustavy Natura 2000 je ptačí oblast Broumovsko (cca 14 km vzdušnou čarou od záměru). Hlavním důvodem ochrany v ptačí oblasti Broumovsko je výr velký (*Bubo bubo*). Předmětná lokalita není vhodným stanovištěm pro hnízdění uvedeného druhu, hlavního předmětu ochrany v ptačí oblasti Broumovsko.

V místě záměru, ani jeho okolí není evidován žádný památný strom.

Kulturní, historické památky ani archeologická naleziště se v místě záměru nenacházejí.

C. 1. 3. 2. Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému.

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Cílem ÚSES je izolovat od sebe ekologicky labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů.

Ekosystém je funkční soustava živých a neživých složek životního prostředí, jež jsou navzájem spojeny výměnou látek, tokem energie a předáváním informací a které se vzájemně ovlivňují a vyvíjejí v určitém prostoru a čase.

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje existenci druhů nebo společenstev rostlin a živočichů.

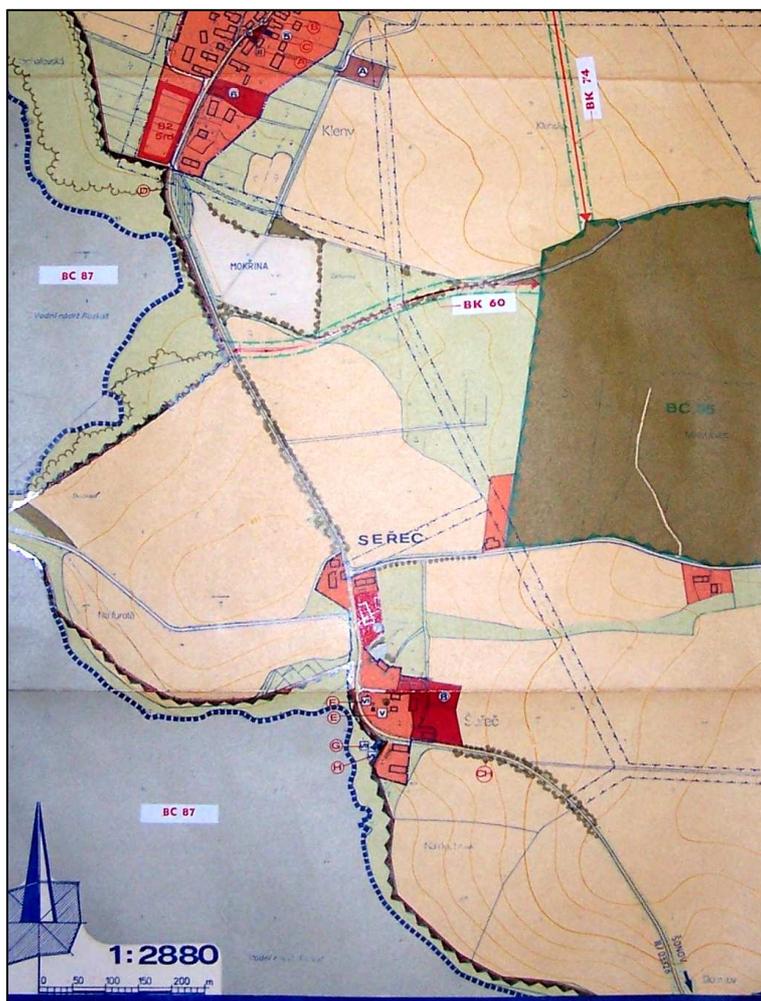
Biokoridor je část krajiny, která spojuje biocentra a umožňuje organismům přechody mezi biocentry.

Biocentra a biokoridory jsou rozlišeny dle jejich významu a rozsahu na lokální, regionální a nadregionální.

Dle ÚP SÚ Provodov Šonov je nejbližším prvkem lokálních ÚSES vodní nádrž Rozkoš (LBC č. 87). Druhým nejbližším prvkem je LBC č. 35 „les Mnichovec“ a LBK č. 60 „Za humny“ (viz. obr. č. 6).

Nadregionální a regionální prvky ÚSES jsou situovány v dostatečné vzdálenosti od záměru (viz. obr. č. 7).

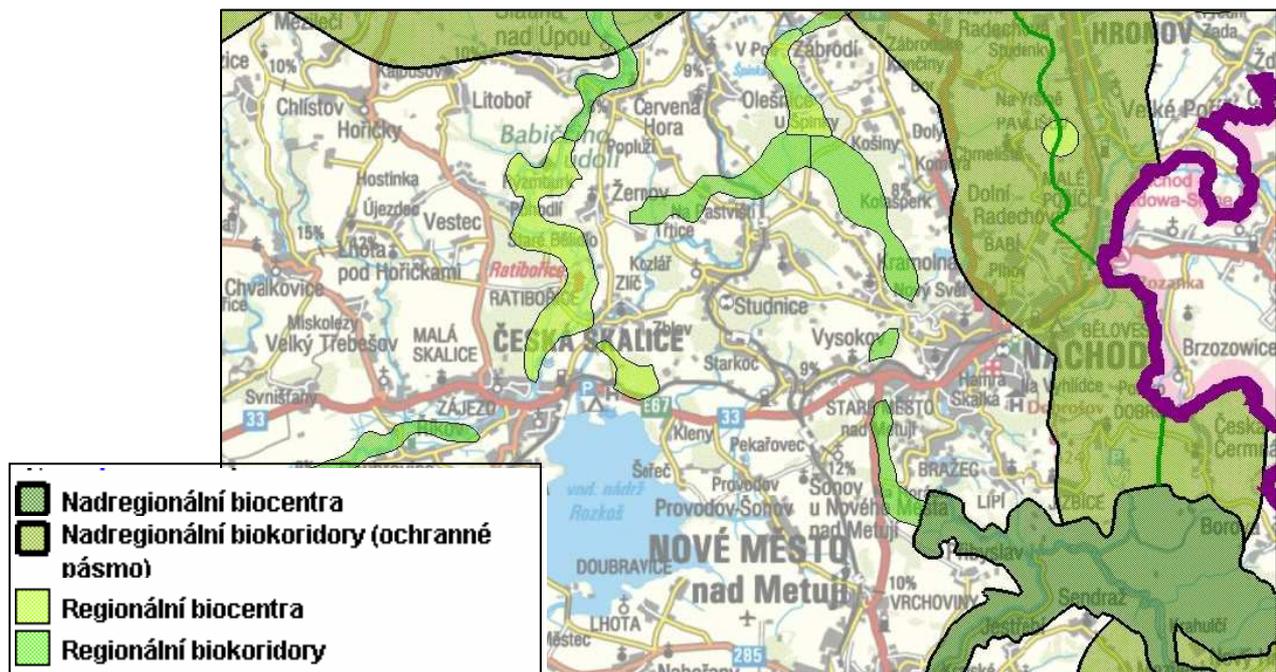
Obr. č. 6: Znázornění umístění lokálních systémů ekologické stability



legenda	
	KATASTRÁLNÍ HRANICE
	HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
	SILNICE I.TŘ.
	SILNICE III.TŘ.
	KOMUNIKACE OSTATNÍ
	AUTOBUSOVÉ ZASTÁVKY/ŽELEZNICE
	ORNÁ PŮDA
	ZAHRADY, LOUKY, PASTVINY, NÍZKÁ ZELEŇ
	LESY, VYSOKÁ ZELEŇ
	VEŘEJNÁ ZELEŇ
	PLOCHY ZEMĚDĚL. ŽIVOČIŠNÉ VÝROBY
	PLOCHY PRO PODNIKÁNÍ-VÝROBNÍ PLOCHY
	PLOCHY ŽELEZNICE
	PLOCHY PRO SPORT A REKREACI
	PLOCHY VODNÍ A VODOTEČE-MOKŘINA
	OCHRANNÁ PÁSMA
	OBJEKT OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
	OBJEKT PAMÁTKOVĚ CHRÁNĚNÝ

 LBC - návrh
 LBK - návrh
 LBC
 LBK

Obr. č. 7: Znárodnění nadregionálních a regionálních ÚSES



C. 1. 3. 3. Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) – dle §3 odst.1) písm. b) zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je VKP definován jako ekologicky a geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle §6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Registrované významné krajinné prvky - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability.

V řešeném území se nenachází žádný VKP „dle zákona“ ani registrovaný VKP. V blízkosti záměru se rozprostírá rozsáhlá přehradní nádrž Rozkoš, která však není považována za VKP, jelikož se jedná o uměle vytvořené vodní dílo. Nejbližším VKP ze zákona je les Mnichovec (LBC 35) – viz. obr. č. 6.

C. 1. 3. 4. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží)

Na předmětném území se nenachází žádné staré ekologické zátěže.

C. 1. 3. 5. Extrémní poměry v dotčeném území

V dotčeném území nejsou známy žádné extrémní poměry.

C. 2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny**C. 2. 1. Ovzduší****Meteorologická situace**

Klimaticky území náleží do mírně teplé oblasti MT11, charakterizované teplým, suchým a dlouhým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je krátká, mírná až mírně chladná, suchá až velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Tabulka č. 12: Klimatické charakteristiky oblasti MT11

Charakteristiky	Klimatická oblast MT11
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou >10°C	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu v °C	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci v °C	17 - 18
Průměrná teplota v dubnu v °C	7 - 8
Průměrná teplota v říjnu v °C	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 250
Počet dnů se sněhovou přikrývkou	50 - 60
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

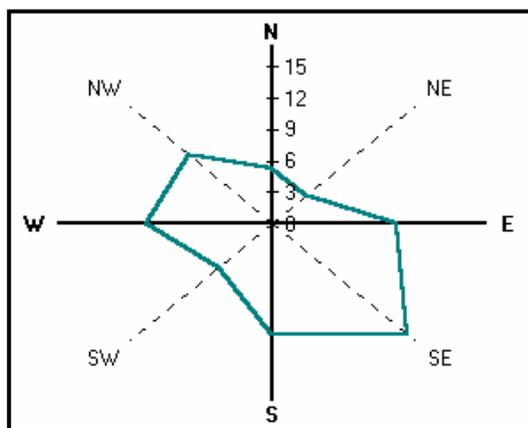
Průměrná roční teplota je 7,6 °C a průměrný roční úhrn srážek 650 – 750 mm.

Meteorologickou situaci pro potřebu rozptylové studie popisuje větrná růžice, která udává četnost směrů větrů ve výšce 10 m nad terénem pro pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry (charakterizované vertikálním teplotním gradientem) a tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s, 5 m/s a 11 m/s).

Pro výpočet rozptylové studie byla použita větrná růžice pro lokalitu Šeřeč.

Odborný odhad větrné růžice zpracoval ČHMÚ Praha. Větrná růžice je zobrazena na následujícím obrázku:

Obrázek č. 8: Grafické znázornění větrné růžice pro lokalitu Šeřeč



Tabulka č. 13: Hodnoty celkové větrné růžice lokality Šeřeč

m.s ⁻¹	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM	součet
1,7	4,1	3,05	7,59	9,49	7,04	4,73	6,57	6,81	30,12	79,5
5,0	1,18	0,73	2,26	5,25	3,3	1,14	3,14	2,45	0	19,45
11,0	0,03	0,02	0,03	0,35	0,26	0,02	0,29	0,05	0	1,05
součet	5,31	3,8	9,88	15,09	10,6	5,89	10	9,31	30,12	100/100

Z této větrné růžice vyplývá, že největší četnost výskytu má jihovýchodní vítr s 15,09 % a jižní vítr s 10,6 %. Četnost výskytu bezvětří je 30,12 %.

Vítr o rychlosti do 2,5 m/s se vyskytuje v 79,5 % případů, vítr o rychlosti od 2,5 do 7,5 m/s lze očekávat v 19,45 % a rychlost větru nad 7,5 m/s se vyskytuje v 1,05 % případů.

I a II. třída stability počasí v přízemní vrstvě atmosféry, tzn. špatné rozptylové podmínky se vyskytují v 38,03 % případů.

Kvalita ovzduší

Posuzovaná lokalita nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší – dle nařízení vlády č. 60/2004 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 350/2002 Sb., v platném znění, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, hodnocení a řízení kvality ovzduší a sdělení č. 6 MŽP ČR uveřejněné ve věstníku MŽP.

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení uvažovanými škodlivinami ((benzo(a)pyren, benzen, NO₂, PM₁₀, NH₃, H₂S)) jsou výsledky požadového imisního měření.

Nejbližší stanice měřící imisní koncentrace benzo(a)pyrenu a benzenu, jejichž hodnoty lze vzhledem k reprezentativnosti použít se nachází v Pelhřimově - Košetících. Hodnoty požadového měření pro NO₂ a PM₁₀ byly převzaty ze stanice v Ústí nad Orlicí.

Stanice č. 1562: Pelhřimov - Košetice (ČHMÚ), datum vzniku: 1.1.1985, typ stanice: požadová, typ zóny: venkovská, charakteristika zóny: zemědělská, přírodní, terén: vrcholová poloha ve značně svažitém terénu (nad 10%), krajina: zemědělská půda, převažuje orná půda, reprezentativnost: oblastní měřítko (desítky až stovky km), umístění: stanice je umístěna v areálu meteorologické stanice ČHMÚ, cíl měřicího programu: stanovení celkové hladiny pozadí koncentrací.

Stanice č. 1338: Ústí nad Orlicí (ČHMÚ), datum vzniku: 3.1.1996, typ stanice: požadová, typ zóny: venkovská, charakteristika zóny: zemědělská, terén: vrcholová poloha ve značně svažitém terénu (nad 10%), krajina: trvalý travní porost téměř bez zástavby, reprezentativnost: oblastní měřítko – městské nebo venkov (4-50 km), umístění: stanice je umístěna v METEO – zahrádce u letiště, cíl měřicího programu: stanovení reprezentativní koncentrace pro osídlení části území.

Benzo(a)pyren

Na stanici č. 1562 Pelhřimov – Košetice dosahovala v roce 2004 průměrná roční hodnota koncentrace benzenu 0,3 ng/m³.

Benzen

Na stanici č. 1562 Pelhřimov – Košetice dosahovala v roce 2004 průměrná roční hodnota koncentrace benzenu 0,43 µg/m³.

Limity pro benzen z roku 2004:

roční limit	5,0 µg/m ³
roční mez tolerance	3,750 µg/m ³

Stanovený roční imisní limit pro benzen není na stanici č. 1562 překročen.

NO₂

Na stanici č. 1338 Ústí nad Orlicí denní maximum NO₂ v roce 2004 dosahovalo 39,0 µg/m³ (24.1.), 95% kvantil = 23,0 µg/m³, 98% kvantil = 29 µg/m³. Hodinové maximum nebylo uvedeno. Hodnota roční průměrné koncentrace za rok 2004 byla stanovena na 11,4 µg/m³.

Limity pro NO₂ z roku 2004:

hodinový limit	200,0 µg/m ³	roční limit	40,0 µg/m ³
hodinová mez tolerance	60,0 µg/m ³	roční mez tolerance	12,0 µg/m ³

Stanovené roční imisní limity pro NO₂ nejsou na měřící stanici č. 1338 překračovány.

PM₁₀

Na stanici č. 1338 Ústí nad Orlicí dosahovalo denní maximum koncentrace 124,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (21.12.), 98% kvantil = 66,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Hodnota roční průměrné koncentrace za rok 2004 byla stanovena na 26,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Limity pro PM₁₀ z roku 2004:

denní limit	50,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	roční limit	40,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
denní mez tolerance	5,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	roční mez tolerance	1,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Stanovené roční imisní limity pro PM₁₀ nejsou na měřicí stanici č. 1338 překračovány.

Pozadové koncentrace **amoniaku** a **sirovodíku** se v Královéhradeckém kraji nesledují. Nejbližše k záměru se monitoring amoniaku a sirovodíku provádí v Ústeckém kraji. Naměřené hodnoty imisních koncentrací však vzhledem k malé reprezentativnosti měřících stanic nelze použít.

Pro posouzení úrovně znečištění ovzduší v předmětné lokalitě lze rovněž použít hodnoty uvedené v rozptylové studii zpracované v rámci **Programu snižování emisí Královéhradeckého kraje** (příloha J). Rozptylová studie hodnotila stávající stav prezentovaný rokem 2001 a výhledový stav k roku 2010.

Do výpočtu byly zahrnuty všechny zdroje typu REZZO 1, 2, 3 a 4 z Královéhradeckého kraje a zdroje ze sousedních krajů v pásmu minimálně 5 km od hranice kraje.

V příloze č. 3 rozptylové studie (Imisní charakteristiky) jsou znázorněny maximální hodinové imisní koncentrace **NO₂** pro stávající (2001) a výhledový (2010) stav, průměrné roční imisní koncentrace NO₂ pro stávající a výhledový stav, maximální hodinové a průměrné roční imisní koncentrace **NH₃** pro stávající stav a průměrné roční imisní koncentrace **benzenu** pro stávající stav.

Pro současný stav lze pro posuzovanou lokalitu odhadnout maximální hodinové imisní koncentrace **NO₂ 50** $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Pro současný stav lze pro posuzovanou lokalitu odhadnout průměrné roční imisní koncentrace **NO₂ 2** $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Pro výhledový stav lze pro posuzovanou lokalitu odhadnout maximální hodinové imisní koncentrace **NO₂ 20** $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Pro výhledový stav lze pro posuzovanou lokalitu odhadnout průměrné roční imisní koncentrace **NO₂ 1** $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Pro současný stav lze pro posuzovanou lokalitu odhadnout maximální hodinové imisní koncentrace **NH₃ 10** $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Pro současný stav lze pro posuzovanou lokalitu odhadnout průměrné roční imisní koncentrace **NH₃ 0,5** $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Pro současný stav lze pro posuzovanou lokalitu odhadnout průměrné roční imisní koncentrace **benzenu 0,06 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** .

C. 2. 2. Voda

Hydrologické poměry

Hydrologicky předmětné území náleží do povodí Rozkošského potoka (číslo hydrologického pořadí 1-01-03-056). Území je odvodňováno potokem pramenícím 1 km severně od Vysokova a Rozkošským potokem.

Větší část okresu Náchod je odvodňována řekou Metují, která protéká celým okresem od severu k jihu a u Jaroměře se vlévá spolu s Úpou, která odvodňuje západní část okresu, do Labe.

Významnou součástí vodního hospodářství je přehradní nádrž Rozkoš (číslo hydrologického pořadí 1-01-02-056), která byla vybudována v letech 1966 – 1972 na potoce Rozkoš, zaujímá rozlohu přes 1 000 ha, a dosahuje průměrné hloubky 10 m. Nádrž Rozkoš slouží jako regulátor stavu vody na středním toku Labe (k regulaci průtoku vody v řece Úpě) a zároveň je i významným střediskem rekreace a vodních sportů. Údolní nádrž Rozkoš byla vybudována v letech 1966–1972.

Charakteristiky nádrže Rozkoš:

Kóta hladiny – stálý prostor ... 271,6 m n.m.

Kóta hladiny – zásobní prostor ...280,5 m n.m.

Kóta hladiny – celkový ovladatelný prostor ... 282,6 m n.m.

Objem – stálý prostor 12,054 mil. m^3

Objem – zásobní prostor 52,134 mil. m^3

Objem – celkový ovladatelný prostor 76,154 mil. m^3

Zatopená plocha – stálý prostor ...423 ha

Zatopená plocha – zásobní prostor ...893 ha

Zatopená plocha – celkový ovladatelný prostor ... 1 000 ha

Kvalita vod

Vodní nádrž Rokoš je rekreačně využívána. Vyhláškou Ministerstva zdravotnictví č. 159/2003 Sb. byla na této nádrži stanovena koupací oblast. Společnost Povodí Labe s.p., na této nádrži a jejich přítocích provádí pravidelné sledování kvality vody. Z výsledků těchto sledování mimo jiné vyplývá, že nádrž je nadměrně zásobována živinami (eutrofizace). Eutrofizace je způsobena zvýšeným obsahem minerálních živin, především sloučenin fosforu a dusíku ve vazbě na teplotu vody. Pokračující eutrofizace vede k nepříznivému rozvoji vodního květu. Důsledkem tohoto jevu je ohrožování rekreační funkce vodní nádrže Rozkoš. Součástí koncepce ochrany vody v nádrži Rozkoš je důsledné odvedení všech odpadních vod (i předčištěných) pod nádrž Rozkoš.

Funkce vodní nádrže Rozkoš:

- zlepšení průtoků
- ochrana před povodněmi
- rekreace

C. 2. 3. Půda

Druhy půd

Území okresu Náchod náleží do regionu illimerických a hnědých půd. Část okresu pokrývají hnědozem typická a luvická na spraších a sprašových hlínách. Kolem nádrže Rozkoš se na slínitých jílech až slínech vyvinula pararendzina typická, na polygenetických hlínách a svahovinách opuk, potom pararendzina karnbizemní (pelosoly).

Erozní činnost

Vodní a větrné erozi jsou obecně vystavovány především zemědělsky obdělávané rozsáhlé plochy na svažitém terénu. V řešeném území se nachází spíše rovinné plochy lemované rozsáhlou vodní plochou, stromovými a keřovými porosty nebo přerušené urbanizačními prvky krajiny (dopravní komunikace, zástavba).

C. 2. 4. Geofaktory území

Geologie

Geologicky se území nachází při severovýchodním okraji české křídové pánve. Horninové prostředí je tvořeno zpevněnými usazeninami permokarbonu a křídvy, které jsou překryty nezpevněnými usazeninami kvartérního stáří.

Permokarbonské usazeniny tvoří několik set metrů mocný komplex arkózových pískovců a lupků rudohnědé barvy. Cenomanské souvrství je tvořeno vrstvami pískovců různého charakteru ocelkové mocnosti okolo 25 m. Na povrch cenomanské sedimenty vycházejí v severní části povodí severně od Vysokova, ve svazích údolí souběžného s údolím Vysokovského potoka.

Spodnoturonské souvrství na sedimenty cenomanského stáří transgresivně nasedá. Vývoj souvrství je litologicky monotónní. Ve vrstevním sledu převládají slínitě prachovce až jemnozrnné pískovce, spongility a slínitě vápence o původní mocnosti 45 – 60 m.

Střednoturonské souvrství je nejmladším křídovým členem. Je zachováno pouze ve svém nejstarším vývoji v mocnosti do 50 m. Litologicky je tvořeno monotónním komplexem slínitých prachovců až prachovitých slínovců se značným podílem jílovité složky.

Kvarterní usazeniny tvoří pokryv téměř celého území. Zastoupeny jsou převážně produkty zvětrávání horninového masivu – eluviální a svahové sedimenty. Mocnosti kvarterních vrstev se zpravidla pohybují v rozmezí 1-3 m.

Hydrogeologie

Hydrogeologicky území náleží do hydrologického rajonu 422 Podorlická křída. Vyvinut je dvoukolektorový systém vázaný na propustné vrstvy křídového stáří: průlinověpuklinový kolektor cenomanský a puklinový kolektor spodnoturonský.

V řešeném území je hladina podzemních vod obou kolektorů mírně napjatá s negativní výtlačnou úrovní. Piezometrická výška hladiny podzemních vod je v případě spodnoturonského kolektoru přibližně 8 – 20 m pod terénem, v případě cenomanského kolektoru cca 3 - 20 m. Střednoturonské souvrství má charakter izolátoru až poloizolátoru. Jeho těsnicí charakter je porušen podél tektonických poruch. Malé zvodnění je ve střednoturonském komplexu vázáno na pásmo podpovrchového rozpojení horninového masivu. Založený systém tektonických

poruch určuje přednostní oběhové trasy podzemních vod. V drčených pásmech tektonických poruch je propustnost horninového prostředí o několik řádů vyšší oproti okolnímu horninovému masivu.

Zdroje podzemních vod jsou přednostně doplňovány v pásmech výchozů propustných hornin při severovýchodním okraji povodí Rozkošského potoka. Směr proudění podzemních vod hlubšího oběhu je SV-JZ, kde se tyto přírodně odvodňují do vodních toků (Rozkošský potok, Úpa).

C. 2. 5. Fauna a flóra, ekosystémy

Dle biogeografického členění (M. Culek, 1995) náleží předmětné území do Cidliňsko-chrudimského bioregionu 1.9. Bioregion leží zčásti v termofytiku. Území náleží do oblasti středoevropské teplomilné květeny, obvodu teplomilné květeny. Ve flóře jsou zastoupeny subatlantské typy reprezentované druhy jako pupečník obecný, ovsíček obecný, bělolístka nejmenší, z kontinentálních druhů se vyskytují ostřice plsnatá či vřesovištní, plamének přímý, tužebník obecný, len žlutý a druhy širokých niv jako např. nadmutice bobulnatá, ostřice pobřežní, pryšec plocholistý, atd.

Podle mapy potenciální přirozené vegetace náleží území k černýšové dubohabřině (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) (NEUHÄUSLOVÁ & al. 1998).

Dlouholetý botanický výzkum přehrady Rozkoš a bezprostředního okolí provádí František Krahulec (KRAHULEC 1969, 1975, 1981, 1989, KRAHULEC & KAPLAN 1994, KRAHULEC & al. 1980). Z botanicky významných lokalit se nejbližší nacházejí PR Dubno, VKP les Mnichovec a louky mezi obcemi Domkov a Doubravice.

Pro posuzované území bylo vypracováno biologické posouzení (RNDr. V. Samková Ph.D., RNDr. J. Veselý), které je přílohou oznámení č. 8. Zkoumány byly následující 4 lokality:

1. nekosené louky na parcele 78/2
2. nekosené louky na parcele 13/2
3. remíz podél břehu Rozkoše na parcelách 78/2, 157/2
4. břeh přehrady Rozkoš

Posouzení vystihuje pozdně letní a podzimní aspekt (polovina září a první polovina října). Pozornost byla věnována savcům, ptákům, plazům a obojživelníkům. Dále byl sledován stav rostlinných společenstev. U všech jmenovaných skupin byla zjišťována především přítomnost zvláště chráněných druhů resp. druhů uvedených ve vyhlášce 395/92 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika vegetace na posuzované lokalitě

Posuzované území z větší části pokrývají nekosené louky, v minulosti pravděpodobně přeorané. Na louce jsou zastoupeny druhy mezofilních ovsíkových luk sv. *Arrhenatherion elatioris* (např. *Arrhenatherum elatior*, *Crepis biennis*, *Daucus carota*, *Festuca rubra*, *Heracleum sphondylium*, *Leucanthemum* sp.). Louky byly zřejmě dosévané, velkou pokryvnost má tollice vojtěška, časté jsou synantropní druhy (*Artemisia vulgaris*, *Cirsium arvense*, *Tripleurospermum inodorum* ad.).

Na parcelách 157/2 a 78/2 podél přehrady Rozkoš roste pás vzrostlejších stromů, tvořený javory (*Acer platanoides*, *A. pseudoplatanus*), jasaný (*Fraxinus excelsior*), topoly (*Populus x canadensis*), jabloněmi (*Malus* sp.), roztroušeně se vyskytují slivoně (*Prunus insititia*), různé druhy stromových (*Salix alba*, *S. caprea*) i keřovitých vrb (*Salix cinerea*, *S. viminalis*, *S. triandra*). V podrostu remízu rostou semenáče jasanů, keře ptačích zobů (*Ligustrum vulgare*), růží (*Rosa canina*) a hlohů (*Crataegus* sp.).

Na břehu Rozkoše se prolínají porosty chrastice (*Phalaris arundinacea*), rákosu (*Phragmites australis*), jednotlivé stromy (*Fraxinus excelsior*), nebo keře vrb. Na obnaženém dně přehrady rostou porosty jednoletých vlhkomilných rostlin – dvouzubců (*Bidens cernua*, *B. radiata*, *B. tripartita*), protěží bahenních (*Gnaphalium uliginosum*), blatěnky vodní (*Limosella aquatica*), rukve bažinné (*Rorippa palustris*), rdesen (*Polygonum amphibium*, *P. lapathifolia*).

Na dotčené území na severozápadě navazuje sekaná kulturní louka, na severovýchodě orná půda.

Obr. č. 9 až 11: Vegetace v posuzované lokalitě



Fauna

Savci byli na provedených pochůzkách prokázáni buď zvukovými projevy nebo pobytovými značkami. Nebyl prováděn jejich odchyt, nebo lov. Na lokalitě zcela chyběli zástupci obojživelníků a plazů

Seznam nalezených rostlinných a živočišných druhů je uveden v biologickém hodnocení (příloha oznámení č. 8).

Na lokalitě nebyly nalezeny druhy chráněné podle zákona č. 114/92 Sb., respektive uvedené ve vyhlášce č. 395/92 Sb., v platném znění.

C. 2. 6. Krajina

Přírodní charakteristika

Dle popisu území v biologickém posouzení záměru (příloha oznámení č. 8) předmětné území biogeograficky spadá k 1.9 Cidliňsko-chrudimskému bioregionu (CULEK 1996). Geomorfologicky patří území do celku Orlické tabule, podcelku Úpsko-metujské tabule, okrsku Novoměstské tabule (DEMEK 1987). Podloží tvoří druhohorní sedimenty – turonské slínovce a jílovité vápence. Na pravém břehu Metuje jsou rozsáhlé plošiny pleistocenních teras, které jsou přerušeny hluboce zaříznutým údolím potoka Rozkoš, na němž vznikla stejnojmenná údolní nádrž.

Přehrada Rozkoš byla dokončena v roce 1972, je plošně rozsáhlá - přes 1000 ha, ale mělká (maximální hloubka je 17 m). Je napájena převážně umělým přivaděčem z Úpy.

Předmětné území a jeho okolí se nachází v nížině (Orlická tabule) a je tvořeno zejména loukami. Lesní porosty se zde vyskytují pouze ojediněle – nejbližší se nachází les zvaný Mnichovec. Podél břehu přehrady Rozkoš roste pás vzrostlejších listnatých stromů, břehy jsou pokryty keřovými porosty a travinami.

Jižní hranice plánovaného areálu autokempu se nachází cca 50 m od břehu přehradní nádrže Rozkoš. Posuzovaná lokalita se nachází v rozmezí nadmořských výšek 284 – 287 m n.m., přičemž se terén mírně svažuje směrem k vodní nádrži (jižním směrem).

Historie obce Provodov – Šonov:

První zmínku o obci nalézáme v Kosmově kronice z roku 1068. Provodov, Šeřeč i Dobenín patřily v 15.století břevnovským benediktinům (les „Mnichovec“), a proto tyto obce husité napadli a zpusťovali.

Dne 27.června 1866 se v okolí obce odehrála jedna z nejdramatičtějších bitev novověku mezi pruskými a rakouskými vojsky. Desítky pomníků i prostých křížů dodnes připomínají zmařené lidské životy.

Po sloučení obcí Provodov a Šonov v roce 1985 vznikla mezi městy Česká Skalice, Náchod a Nové Město nad Metují rozsáhlá obec o rozloze 2 250 ha. Od roku 1999 má svůj znak s břevnem o šesti sucích pod zlatou hlavicí biskupské berly.

Dnes je obec vyhledávána jako rekreační a rybářské středisko v blízkosti nádrže Rozkoš s nabídkou služeb, občerstvení, ubytování a sportovního vyžití.

Kulturní a historické památky

V obci Šeřeč se nachází několik památkově chráněných objektů. Jedná se o Hanušův statek včetně brány a štítu, pískovcový kříž u statku, hasičskou zbrojnicu u vodní nádrže a u ní situovaný pískovcový kříž. Další památky jsou evidovány v Klenách.

Rekreační využití krajiny

Významným střediskem rekreace a vodních sportů je vodní nádrž Rozkoš, na jejímž pobřeží se nachází řada kempovacích ploch a ubytovacích zařízení.

C. 2. 7. Území hustě zalidněná

Lokalita, ve které je plánováno umístit autokemp spolu s veřejným parkovištěm se vyznačuje velmi nízkou hustotou osídlení. Jedná se o nevyužívané území, jehož blízké okolí slouží spíše k rekreačním účelům. Nejbližší obytná zástavba je situována v obci Šeřeč, která se nachází ve vzdálenosti cca 300 m od záměru. V obci Šeřeč je evidováno 14 adres. Obec Šeřeč spolu s dalšími čtyřmi obcemi (Kleny, Provodov, Šonov u Nového Města nad Metují a Domkov) jsou obecními částmi Provodova – Šonova, které jsou od záměru vzdáleny v okruhu 0,6 až 2 km (vzdušnou čarou). Situace širších vztahů je součástí přílohy oznámení č. 1.

Dle údajů Ministerstva vnitra, odboru informace veřejné správy, bylo ke dni 13.3.2006 v obci Provodov - Šonov evidováno 1 077 obyvatel (542 mužů a 535 žen).

C. 2. 8. Hluková situace

Stávající hluková zátěž posuzované lokality ze všech stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě byla zmapována formou měření. Měření bylo provedeno v denní době. Z měření hluku v mimopracovním prostředí byl zpracován protokol o zkoušce F- 151/2005, který je součástí přílohy hlukové studie (příloha oznámení č. 5).

Tabulka č. 14: Ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ (dB) ze všech stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě

Číslo měřicího místa	1	2 ²⁾	3
Ekvivalentní hladina ak. tlaku A $L_{Aeq,T}$ ¹⁾	32,3	32,3	31,9

Poznámka k tabulce č. 14:

¹⁾ naměřené hodnoty $L_{Aeq,T}$ jsou reprezentativní pro 8 nejhluchnějších po sobě jdoucích hodin v denní době a pro 1 nejhluchnější noční hodinu

²⁾ naměřeno na měřicím místě č. 1, kde je obdobná hluková situace jako na modelovém místě č. 2

Pro noční dobu byly uvažovány stejné hladiny akustického tlaku jako v noční době.

Znárodnění měřicích míst je součástí obr. č. 13

Z tabulky č. 14 je zřejmé, že nejvyšší ekvivalentní hladina ak. tlaku A $L_{Aeq,T} = 32,3$ dB ze všech stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě byla naměřena v modelovém bodu č. 1 tzn., že v žádném měřicím bodu, které jsou umístěny u nejbližšího chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb a to jak stávajícího tak plánovaného (záměr), není v současnosti překročen hygienický limit pro denní dobu, který činí $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, resp. pro noční dobu, který činí $L_{Aeq,1h} = 40$ dB (viz. tabulka č. 18).

Poznámka: Na hlukovém pozadí u stávajícího nejbližšího chráněného venkovního prostoru má v současnosti nejvýznamnější podíl dopravní hluk vyvolaný automobilovou silniční dopravou na přilehlých místních silnicích a nárazovitě hluk z firmy Petr Vála - renovace plastů.

D. Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí

D. I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

D. I. 1. Vlivy na veřejné zdraví

Tato kapitola shrnuje závěry hodnocení vlivu záměru z hlediska zdravotních rizik, které bylo zpracováno držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví. Hodnocení je samostatnou přílohou oznámení (viz. příloha č. 7)

Hodnocení zdravotních rizik (HRA – Health risk assessment) je postup, který využívá všech dostupných údajů (dle současného vědeckého poznání) pro určení faktorů, které mohou za určitých podmínek vyvolat nežádoucí zdravotní účinky. Dále odhaduje rozsah expozice určitému faktoru, kterému jsou nebo v budoucnu mohou být vystaveny jednotlivé skupiny dotčené populace a konečně zahrnuje charakterizaci existujících či potenciálních rizik vyplývajících z uvedených zjištění. Součástí hodnocení je také diskuse úrovně nejistot, které jsou spjaté s tímto procesem.

Byl zhodnocen vliv na zdraví obyvatel v dotčeném území z hlediska zátěže hlukem a znečišťujícími škodlivinami v ovzduší. Hodnocení zdravotních rizik bylo provedeno dle autorizačního návodu AN/14/03 a AN/15/04 Státního zdravotního ústavu Praha pro hodnocení zdravotních rizik dle zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

Chemické škodliviny, prach, ostatní faktory

Bylo zhodnoceno zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí kempu vyplývající z inhalační expozice škodlivinám emitovaných v souvislosti s běžným provozem záměru. Podkladem pro hodnocení zdravotních rizik i kvality ovzduší v dané lokalitě byly výsledky modelových výstupů rozptylové studie.

Za celou skupinu látek byly vybrány jako modelové látky oxidy dusíku (resp. NO₂), prašný aerosol (resp. PM₁₀), amoniak, sirovodík, benzen a benzo(a)pyren a to na základě předpokládaného emitovaného množství a možných účinků těchto látek na lidské zdraví.

Škodliviny - imise jsou z venkovního ovzduší přijímány exponovanými jedinci (především inhalačně), pronikají do lidského organismu a část vdechovaných škodlivin se vstřebává jako vnitřní dávka.

Pro látky s prahovými účinky (benzen) jsou stanoveny referenční koncentrace a dávky, které pravděpodobně nezpůsobí poškození zdraví populace. (U těchto látek se uvažuje s existencí prahové úrovně expozice, pod kterou se neočekává významný nežádoucí účinek (vlivem fyziologických adaptačních, detoxikačních a reparačních mechanismů organismu)).

U některých škodlivin (prach, oxidy dusíku) nejsou stanoveny referenční koncentrace - pro nízkou toxicitu škodliviny nebo pro nepřesně definovatelné působení na určité systémy. Pro hodnocení zdravotních rizik jsou využívány publikované vztahy, které

vychází z epidemiologických studií a vyjadřují závislost mezi koncentrací a výskytem různých zdravotních obtíží.

Hodnocení předpokládané expozice vychází z modelových výpočtů rozptylové studie, tj. z vypočítaných příspěvků imisí škodlivin vyvolaných provozem záměru.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že příspěvek míry rizika nekarcinogenního účinku posuzovaných škodlivin (oxidu dusičitého (NO₂), suspendovaných částic frakce PM₁₀, amoniaku a sirovodíku) vyvolaný zprovozněním záměru je nepříliš významný.

Ve výpočtech rozptylové studie, ze kterých vychází toto hodnocení zdravotních rizik, nebyl uvažován vliv sekundární prašnosti. Sekundární prašnost by mohla zejména v době výstavby navýšit zjištěný imisní příspěvek PM₁₀ v zájmové lokalitě, proto je třeba emise tuhých znečišťujících látek do ovzduší v maximální míře vyloučit vhodnými technickými a organizačními opatřeními (pravidelné čištění příjezdových komunikací, očista vozidel před výjezdem z areálu a zajištění nákladu proti úsypům, v době nepříznivých povětrnostních podmínek minimalizovat prašnost pravidelným, dostatečným skrápěním či mlžením plochy staveniště a využívaných komunikací, vhodná manipulace se sypkými materiály, aj.).

S benzenem a benzo(a)pyrenem je spojeno riziko karcinogenního působení, proto byla provedena charakterizace rizika těchto látek z hlediska jejich karcinogenních účinků. U látek s karcinogenními účinky se obecně předpokládá, že neexistuje prahová úroveň expozice. Každá dávka je spojena s vzestupem pravděpodobnosti vzniku nádorového bujení; nulové riziko je při nulové expozici. Referenční koncentrace pro tyto látky uvádí, jaká koncentrace odpovídá dané pravděpodobnosti navýšení výskytu nádorů.

Imisní příspěvek benzenu a benzo(a)pyrenu vyvolaný pouze provozem záměru (resp. obslužnou dopravou) je nízký. Z výpočtu míry pravděpodobnosti zvýšení výskytu karcinomů nad běžný výskyt v populaci (tzv. ILCR) pro příspěvek k inhalační expozici vyplývá, že zjištěné ILCR je u benzenu o 3 řády a u benzo(a)pyrenu o 4 řádů pod přijatelnou úroveň rizika (1×10^{-6}).

Pro hodnocení expozice byly použity nejvyšší hodnoty imisního příspěvku provozu záměru a byla uvažována nepřetržitá expozice obyvatelstva těmito imisními koncentracím, čímž dochází k určitému nadhodnocení reálného rizika.

Hluk

Pro záměr je zhodnoceno zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí uvažovaného záměru vyplývající z expozice hluku ze zdrojů hluku umístěných v areálu kempu a z vyvolané osobní a obslužné automobilové dopravy.

Současné poznatky o nepříznivých účincích hluku na lidské zdraví a pohodu lidí shrnuje autorizační návod AN 15/04 Státního zdravotního ústavu.

Nadměrný hluk provokuje v lidském organismu řadu reakcí. Hluk má vliv na psychiku; může vyvolávat únavu, deprese, stres, pocity rozmrzelosti a nervozity, agresivitu, nechotu. Rušení a obtěžování hlukem je častou subjektivní stížností na kvalitu životního prostředí a může představovat prvotní podnět rozvoje neurotických, psychosomatických i psychických stresů u četných nemocných. Je pravděpodobné,

že snižuje obecnou odolnost vůči zátěži, zasahuje do normálních regulačních pochodů. Nadměrná hluková expozice pracujících snižuje pozornost a produktivitu a kvalitu práce. Významně je také ohrožena bezpečnost práce. Důsledkem zvýšené hladiny hluku může docházet také ke zhoršení komunikace řeči a tím ke změnám v oblasti chování a vztahů a k rušení spánku (zmenšením jeho hloubky a zkrácením doby spánku, k častému probouzení během spánku). Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku je považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém, rušení spánku a nepříznivé osvojování řeči a čtení u dětí.

Ze závěrů WHO vyplývá, že v obydlích je kritickým účinkem hluku rušení spánku, obtěžování a zhoršená komunikace řeči. Noční ekvivalentní hladina akustického tlaku A by z hlediska rušení spánku neměla přesáhnout $L_{Aeq, 45}$ dB (předpokládá se pokles hladiny hluku o 15 dB při přenosu venkovního hluku do místnosti zčásti otevřeným oknem) a denní ekvivalentní hladina hluku pak hodnotu $L_{Aeq, 55}$ dB, měřeno 1 m před fasádou.

Podkladem pro hodnocení zdravotních rizik i imisí hluku v dané lokalitě byly výsledky modelových výpočtů hlukové studie.

Za předpokladu dodržení vstupních akustických parametrů jednotlivých uvažovaných zdrojů hluku a splnění dalších předpokladů hlukové studie lze situaci v době provozu záměru charakterizovat takto:

V denní i noční době v zájmovém území nejvýznamnějším zdrojem hluku dopravní hluk. Dle výsledků modelových výpočtů hlukové studie lze očekávat, že během provozu záměru se v denní době budou celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku A L_{Aeq} pohybovat u stávající obytné zástavby v blízkosti příjezdové komunikace v rozsahu hodnot 50,0 – 52,1 dB v denní době (nárůst o + 2,5 až + 3,2 dB oproti stávajícímu stavu) a 39,8 – 41,7 dB v noční době (nárůst o + 1,4 až + 1,8 dB oproti stávajícímu stavu).

Ze srovnání výskytu nepříznivých účinků na zdraví při různé intenzitě hlukové zátěže z provozu automobilové dopravy a očekávaných hladin akustického tlaku A vyplývá, že v bezprostřední blízkosti příjezdové komunikace nelze zcela vyloučit negativní ovlivňování pohody exponovaných obyvatel. Citlivější jedinci by se mohly cítit obtěžováni hlukem. Zároveň je třeba upozornit také na to, že pro hodnocení expozice byla uvažována nejhorší možná varianta s maximální intenzitou dopravy vyvolanou provozem záměrem, čímž dochází k nadhodnocení reálné zátěže hlukem. Vzhledem k sezónnímu využití většiny zařízení záměru by tyto vypočtené hladiny akustického tlaku byly dosahovány především v letním období tzn., že po většinu roku bude situace odpovídat spíše stávajícímu stavu.

Při maximální zjištěné hladině akustického tlaku A v noční době $L_{Aeq,T} = 41,7$ dB je odhad pravděpodobnosti individuálního rizika možnosti poškození zdraví hlukem = 0,4 %.

Sociálně ekonomické a jiné vlivy

Záměrem investora je vytvořit možnost letní rekreace, což přispěje k rozvoji cestovního ruchu v zájmové lokalitě a k jejímu zatraktivnění. Umístění území u vodní nádrže Rozkoš v podhůří Orlických hor, v blízkosti mezinárodní silniční trasy z

Hradce Králové do Polska, má dobré předpoklady pro rozvoj turistického ruchu. Doplnění lokality rekreační zástavbou a sportovně rekreačními zařízeními je jedním z cílů řešení rozvoje obce. Předpokládá se, že podpora cestovního ruchu ekonomicky posílí obec Šeřeč i okolní obce (svazek obcí 1866).

Zprovozněním areálu se vytvoří nové pracovní příležitosti.

Výstavba záměru bude organizačně zabezpečena způsobem, který bude omezovat narušení faktorů pohody - v nočních hodinách nebude výstavba záměru realizována, veškerá přeprava stavebních materiálů a stavebních odpadů bude uskutečňována pouze v denní době.

D. I. 2. Vlivy na zaměstnance

Během realizace obou etap výstavby záměru bude na pracovníky dočasně působit hluk odpovídající akustickým parametrům používaných stacionárních zdrojů hluku (elektrické nářadí, nakladač, rypadlo, jeřáb atd.) a hluk z dopravní techniky.

Při výstavbě záměru budou zaměstnanci pravděpodobně manipulovat s některými chemickými přípravky, se kterými musí být nakládáno dle zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích, ve znění pozdějších předpisů a dle bezpečnostních listů jednotlivých přípravků.

Během provozu záměru se nepředpokládá žádné působení negativních vlivů na zaměstnance.

S chemickými látkami a přípravky bude v kempu manipulováno minimálně (pouze pro účely údržby zařízení).

Správci kempu a návštěvníci kempu jsou povinni dodržovat předpisy tohoto zařízení, kempu k zajištění bezpečného provozu zařízení, požární ochrany a zdraví jiných osob.

D. I. 3. Vlivy na ovzduší a klima

Etapa výstavby záměru

Plošným zdrojem emisí při výstavbě záměru bude provoz stavebních mechanismů na staveništi. Liniovým zdrojem emisí bude obslužná nákladní automobilová doprava na příjezdových komunikacích.

Vzhledem k neznalosti počtu a nasazení stavebních mechanismů a obslužné dopravy není možné přesně vyčíslit množství emitovaných znečišťujících látek vyvolaných provozem mechanismů a obslužné dopravy, ale vzhledem k rozsahu a charakteru stavby lze předpokládat, že budou nízké. Proto nebyla etapa výstavby v rozptylové studii uvažována.

Množství emisí také závisí zejména na typu spalovacího motoru a na jeho technickém stavu.

Ve výpočtech rozptylové studie nebyl uvažován vliv sekundární prašnosti. Ta by mohla zejména v době výstavby navýšit pozadový imisní příspěvek PM₁₀ v zájmové

lokality, proto je třeba emise tuhých znečišťujících látek do ovzduší v maximální míře vyloučit vhodnými technickými a organizačními opatřeními:

- Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potencionálních zdrojů prašnosti.
- Provádět pravidelné čištění příjezdových komunikací a v případě sucha provádět kropení.
- Provádět pravidelnou očistu vozidel před výjezdem z areálu.
- Zajistit náklad proti úsypům.
- Minimalizovat prašnost pravidelným a dostatečným skrápěním či mlžením plochy staveniště v době nepříznivých povětrnostních podmínek.
- Vhodně manipulovat se sypkými materiály.
- Upřednostnit nasazení stavebních mechanismů a nákladních vozidel s nízkými emisními hodnotami znečišťujících látek.

Etapa provozu záměru

Hodnocení vlivů na ovzduší vychází z modelových výpočtů rozptylové studie (příloha oznámení č. 6) nejvyšších a průměrných ročních imisních koncentrací vybraných znečišťujících látek ze zdrojů, které vzniknou během provozu záměru.

Výpočty maximálních i průměrných ročních koncentrací byly provedeny podle metodiky SYMOS'97. Nejprve byl proveden výpočet v husté geometrické síti referenčních bodů a to pro výšku 1,5 m. Parametry sítě byly zvoleny tak, aby síť pokrývala obytnou zástavbu v okolí posuzovaného záměru.

Pro potřeby výpočtu v rozptylové studii bylo dále zvoleno 8 referenčních bodů tak, aby reprezentovaly nejbližší obytnou zástavbu a zároveň vystihovaly i maximální hladinu znečištění v jednotlivých obcích či jejích částech. Výpočet byl realizován pro krátkodobé maximální i průměrné roční imisní koncentrace posuzovaných látek, zvolená výška pro výpočet byla ve výšce střešní římsy vybraných objektů. Referenční body jsou znázorněny na obr. č. 12.

Obr. č. 12: Znárodnění umístění referenčních bodů, pro které byla počítána rozptylová studie



Hodnoty příspěvků imisních koncentrací byly vypočteny pro všech pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry a tři třídy rychlosti větru, s příspěvkem po úhlových krocích 1°.

Rozptylová studie byla uvažována pro tyto znečišťující látky: benzo(a)pyren, benzen, NO₂, PM₁₀, NH₃, H₂S.

Vypočtené imisní příspěvky koncentrací benzenu, benzo(a)pyrenu, NO₂ a PM₁₀

V následující tabulce (tabulka č. 15) jsou uvedeny vypočtené hodnoty příspěvků imisních koncentrací benzenu, benzo(a)pyrenu, NO₂ a PM₁₀ v každém zvoleném referenčním bodě.

Tabulka č. 15: Příspěvek k imisní koncentraci znečišťujících látek v jednotlivých referenčních bodech

RB	BaP		Benzen		NO ₂		PM ₁₀		NH ₃		H ₂ S		
	C _r	C _{max}	C _r	C _{max}	C _r	C _{max}	C _r	C _d	C _r	C _{max}	C _r	C _d	C _{1/2h}
1	0,0000076	0,000232	0,00044	0,0133	0,0040	0,125	0,000416	0,0144	0,0260	1,260	0,00581	0,320	0,320
2	0,0000072	0,000153	0,00043	0,0100	0,0039	0,096	0,000429	0,0140	0,0221	1,214	0,00497	0,314	0,314
3	0,0000030	0,000077	0,00019	0,0046	0,0015	0,043	0,000085	0,0041	0,0088	0,745	0,00194	0,188	0,188
4	0,0000017	0,000051	0,00011	0,0032	0,0008	0,025	0,000028	0,0021	0,0026	0,455	0,00059	0,121	0,121
5	0,0000025	0,000047	0,00015	0,0029	0,0011	0,027	0,000040	0,0027	0,0039	0,560	0,00087	0,148	0,148
6	0,0000029	0,000084	0,00018	0,0052	0,0014	0,057	0,000076	0,0072	0,0134	1,041	0,00295	0,265	0,265
7	0,0000041	0,000055	0,00027	0,0036	0,0026	0,037	0,000384	0,0050	0,0038	0,557	0,00084	0,149	0,149
8	0,0000030	0,000051	0,00020	0,0033	0,0019	0,032	0,000282	0,0049	0,0032	0,497	0,00071	0,133	0,133
Limit *	1	nest.	5	nest.	40	200	40	50	100	nest.	nest.	150	7

Vysvětlivky k tabulce č. 15:

C_r.....příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci znečišťující látky v ng/m³ (BaP) nebo μg/m³ (benzen, NO₂, PM₁₀, NH₃, H₂S)

C_{max}.....maximální hodnota příspěvků k hodinovým imisním koncentracím znečišťující látky v ng/m³ (BaP) nebo μg/m³ (benzen, NO₂, PM₁₀, NH₃, H₂S)

C_d.....příspěvek k maximálním 24-hodinovým imisním koncentracím znečišťující látky v μg/m³

C_{1/2h}.....příspěvek k maximálním půlhodinovým imisním koncentracím znečišťující látky v μg/m³

**Imisní limity včetně mezí tolerancí pro následující roky jsou uvedeny v rozptylové studii*

K výsledným příspěvkům imisní koncentrace znečišťujících látek byly připočteny tyto hodnoty pozadí (viz. kapitola C. 2. 1 – hodnoty z měřících stanic nebo z Programu snižování emisí Královéhradeckého kraje):

- Průměrné roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu 0,3 ng/m³
- Průměrné roční imisní koncentrace benzenu 0,06 μg/m³
- Průměrné roční imisní koncentrace NO₂ 2 μg/m³
- Maximální hodinové imisní koncentrace NO₂ 50 μg/m³
- Průměrné roční imisní koncentrace PM₁₀ 26,6 μg/m³
- Maximální 24 – hodinové koncentrace PM₁₀ 66 μg/m³
- Průměrné roční imisní koncentrace NH₃ 0,5 μg/m³

Tabulka č. 16: Výsledná imisní koncentrace znečišťujících látek

RB	BaP		Benzen		NO ₂		PM ₁₀		NH ₃		H ₂ S		
	C _r	C _{max}	C _r	C _{max}	C _r	C _{max}	C _r	C _d	C _r	C _{max}	C _r	C _d	C _{1/2h}
1	0,3000076	-	0,06044	-	2,0040	50,125	26,600416	66,014	0,5260	-	-	-	-
2	0,3000072	-	0,06043	-	2,0039	50,096	26,600429	66,014	0,5221	-	-	-	-
3	0,3000030	-	0,06019	-	2,0015	50,043	26,600085	66,004	0,5088	-	-	-	-
4	0,3000017	-	0,06011	-	2,0008	50,025	26,600028	66,002	0,5026	-	-	-	-
5	0,3000025	-	0,06015	-	2,0011	50,027	26,600040	66,002	0,5039	-	-	-	-
6	0,3000029	-	0,06018	-	2,0014	50,057	26,600076	66,007	0,5134	-	-	-	-
7	0,3000041	-	0,06027	-	2,0026	50,037	26,600384	66,005	0,5038	-	-	-	-
8	0,3000030	-	0,06020	-	2,0019	50,032	26,600282	66,005	0,5032	-	-	-	-
Limit	1	nest.	5	nest.	40	200	40	50	100	nest.	nest.	150	7

Vysvětlivky k tabulce č. 16:

$\mu\text{g}/\text{m}^3$ (benzen, NO₂, PM₁₀, NH₃, H₂S)

C_{max}.....maximální hodnota příspěvků k hodinovým imisním koncentracím znečišťující látky v ng/m³ (BaP) nebo $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (benzen, NO₂, PM₁₀, NH₃, H₂S)

C_d.....výsledná maximální 24-hodinová imisní koncentrace znečišťující látky v $\mu\text{g}/\text{m}^3$

C_{1/2h}.....příspěvek k maximálním půlhodinovým imisním koncentracím znečišťující látky v $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Vyhodnocení výsledků rozptylové studie**Stávající stav**

Za stávající stav byly vzaty hodnoty pozadového měření ČHMÚ ze stanic v Pelhřimově a Ústí nad Orlicí a hodnoty z Programu snižování emisí Královéhradeckého kraje, které jsou uvedeny v kapitole oznámení C. 1. 2.

Předpokládaný stavBenzo(a)pyren

Vypočtené příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím benzo(a)pyrenu v referenčních bodech se pohybují v rozmezí od **0,0000017** do **0,0000076** ng/m³. Po přičtení pozadové koncentrace **0,3** ng/m³ nepřesáhne výsledná koncentrace hodnotu **0,3000076** ng/m³. Nejvyšší koncentrace se nachází v referenčním bodě č. 1.

Hodnota ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren je **1** ng/m³.

Vypočtené příspěvky k maximálním hodinovým imisním koncentracím benzo(a)pyrenu v referenčních bodech se pohybují v rozmezí od **0,000047** do **0,000232** ng/m³. Nejvyšší koncentrace se nachází v referenčním bodě č. 1.

Hodnota hodinového imisního limitu pro benzo(a)pyren není stanovena.

Benzen

Vypočtené příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu v referenčních bodech se pohybují v rozmezí od **0,00011** do **0,00044** µg/m³. Po přičtení pozadové koncentrace **0,06** µg/m³ nepřesáhne výsledná koncentrace hodnotu **0,06044** µg/m³. Nejvyšší koncentrace se nachází v referenčním bodě č. 1.

Hodnota ročního imisního limitu pro benzen je **5** µg/m³.

Vypočtené příspěvky k maximálním hodinovým imisním koncentracím benzenu v referenčních bodech se pohybují v rozmezí od **0,0029** do **0,0133** µg/m³. Nejvyšší koncentrace se nachází v referenčním bodě č. 1.

Hodnota hodinového imisního limitu pro benzen není stanovena.

Oxid dusičitý

Vypočtené příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím NO₂ v referenčních bodech se pohybují v rozmezí od **0,0008** do **0,004** µg/m³. Po přičtení pozadové koncentrace **2** µg/m³ nepřesáhne výsledná koncentrace hodnotu **2,004** µg/m³. Nejvyšší koncentrace se nachází v referenčním bodě č. 1.

Hodnota ročního imisního limitu pro NO₂ je **40** µg/m³.

Vypočtené příspěvky k maximálním hodinovým imisním koncentracím NO₂ v referenčních bodech se pohybují v rozmezí od **0,025** do **0,125** µg/m³. Po přičtení pozadové koncentrace **50** µg/m³ nepřesáhne výsledná koncentrace hodnotu **50,125** µg/m³. Nejvyšší koncentrace se nachází v referenčním bodě č. 1.

Hodnota hodinového imisního limitu pro NO₂ je **200** µg/m³.

PM₁₀

Vypočtené příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím PM₁₀ v referenčních bodech se pohybují v rozmezí od **0,000028** do **0,000429** µg/m³. Po přičtení pozadové koncentrace **26,6** µg/m³ nepřesáhne výsledná koncentrace hodnotu **26,600429** µg/m³. Nejvyšší koncentrace se nachází v referenčním bodě č. 2.

Hodnota ročního imisního limitu pro PM₁₀ je **40** µg/m³.

Vypočtené příspěvky k maximálním 24-hodinovým imisním koncentracím PM₁₀ v referenčních bodech se pohybují v rozmezí od **0,0021** do **0,0144** µg/m³. Po přičtení

požadované koncentrace **66** $\mu\text{g}/\text{m}^3$ nepřesáhne výsledná koncentrace hodnotu **66,0144** $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nejvyšší koncentrace se nachází v referenčním bodě č. 1.

Hodnota 24-hodinového imisního limitu pro PM_{10} je **50** $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Amoniak

Vypočtené příspěvky k maximálním hodinovým imisním koncentracím NH_3 v referenčních bodech se pohybují v rozmezí od **0,455** do **1,26** ng/m^3 . Nejvyšší koncentrace se nachází v referenčním bodě č. 1.

Hodnota hodinového imisního limitu pro NH_3 není stanovena.

Vypočtené příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím NH_3 v referenčních bodech se pohybují v rozmezí od **0,0026** do **0,026** $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nejvyšší koncentrace se nachází v referenčním bodě č. 1.

Hodnota ročního imisního limitu pro NH_3 je 100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Sirovodík

Vypočtené příspěvky k maximálním 1/2-hodinovým imisním koncentracím H_2S v referenčních bodech se pohybují v rozmezí od **0,121** do **0,32** ng/m^3 . Nejvyšší koncentrace se nachází v referenčním bodě č. 1.

Hodnota 1/2-hodinového imisního limitu pro H_2S je 7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Vypočtené příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím H_2S v referenčních bodech se pohybují v rozmezí od **0,00059** do **0,00581** $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nejvyšší koncentrace se nachází v referenčním bodě č. 1.

Hodnota ročního imisního limitu pro H_2S je 150 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Grafické znázornění vypočtených příspěvků imisních koncentrací posuzovaných škodlivin ve formě **izolinií** je součástí přílohy č. 5 rozptylové studie.

Vzhledem k tomu, že v rozptylové studii nebyl uvažován vliv sekundární prašnosti, zpracovatelem rozptylové studie navržena některá technická a organizační opatření vztahující se k etapě výstavby záměru minimalizující emise tuhých znečišťujících látek.

Závěr zpracovatele rozptylové studie

V důsledku realizace výstavby autokempu Šeřeč a jeho uvedení do provozu nebude docházet k překračování imisních limitů benzo(a)pyrenu, benzenu, oxidu dusičitého a průměrných ročních imisních limitů PM_{10} . Imisní limity maximálních 24-hodinových koncentrací PM_{10} jsou překračovány již v hodnotách požadového měření. Vzhledem k tomu, že tyto hodnoty nebyly naměřeny přímo v místě záměru, nelze je považovat za směrodatné.

Vzhledem k velmi nízkým vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací sledovaných látek v zimní i letní sezóně lze předpokládat, že vybudováním posuzovaného záměru nebude imisní situace v dané lokalitě téměř vůbec ovlivněna.

D. I. 4. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Předmětem hlukové studie (příloha oznámení č. 5) bylo posouzení nárůstu hlukové zátěže způsobené zprovozněním předmětného záměru vzhledem k nejbližše umístěnému chráněnému venkovnímu prostoru a chráněnému venkovnímu prostoru staveb a jeho porovnání s požadovanými hygienickými limity, které jsou vymezeny nařízením vlády č. 148/2006 Sb. „O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací“ (viz. tabulka č. 18).

Výpočet stávající i předpokládané hlukové situace byl proveden pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku, pro dopravní hluk a pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku i z dopravy společně (celková situace) pro denní a noční dobu.

Pro výpočet hlukového zatížení posuzované lokality bylo v hlukové studii použito výpočtového programu „Hluk +, Verze 7 Beta Dxf - Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí“.

Tabulka č. 17: Výpočet hluku z dopravy a stacionárních zdrojů hluku

DENNÍ DOBA 06 ⁰⁰ - 22 ⁰⁰ hod	Výpočtové místo L _{Aeq,T} (dB)		
	1	2	3
Stávající stav bez posuzovaného záměru			
SH	32,3	32,3	31,9
DH	49,5	46,6	20,5
SH plus DH	49,6	46,8	32,2
Stav se zdroji hluku pouze z posuzovaného záměru			
SH	25,0	15,4	29,8
DH	48,6	46,6	43,0
SH plus DH	48,6	46,6	43,2
Stávající stav plus záměr – rok 2010			
SH	33,0	32,4	34,3
DH	52,0	49,9	43,1
SH plus DH	52,1	50,0	43,6
Nárůst oproti stávajícímu stavu	+ 2,5	+ 3,2	+ 11,4

NOČNÍ DOBA 22 ⁰⁰ - 06 ⁰⁰ hod	Výpočtové místo L _{Aeq,T} (dB)		
	1	2	3
Stávající stav bez posuzovaného záměru			
SH	32,3	32,3	31,9
DH	39,6	36,6	10,3
SH plus DH	40,3	38,0	31,9
Stav se zdroji hluku pouze z posuzovaného záměru			
SH	24,4	15,0	14,5
DH	35,7	34,0	30,8
SH plus DH	36,0	34,1	30,9
Stávající stav plus záměr – rok 2010			
SH	33,0	32,4	32,0
DH	41,1	38,9	30,8
SH plus DH	41,7	39,8	34,5
Nárůst oproti stávajícímu stavu	+ 1,4	+ 1,8	+ 2,6

Poznámka k tabulce č. 17:

Znázornění umístění výpočtových bodů – viz. obr. č. 13.

SH stacionární zdroje hluku

DH hluk z dopravy

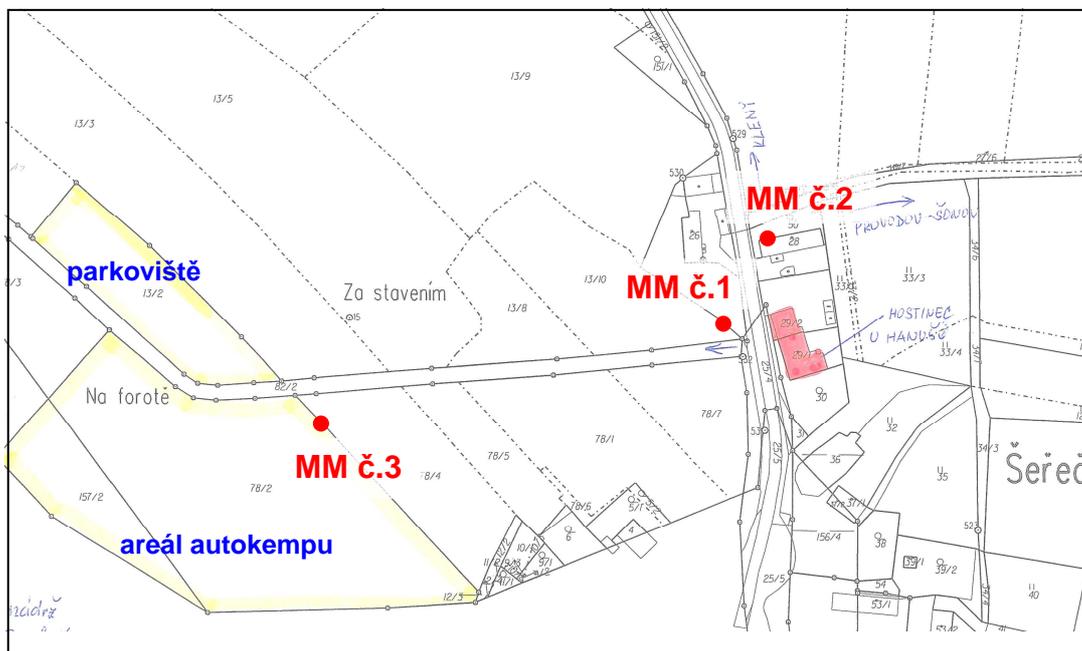
SH+DH stacionární zdroje hluku a doprava současně

Tabulka č. 18: Hygienické limity dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

Základní hladina akustického tlaku A	L _{Aeq,T} = 50 dB	
KOREKCE NA MÍSTNÍ PODMÍNKY		
Stacionární zdroje hluku		
Chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory	0 dB	
Dopravní hluk ¹⁾		
Chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory	+ 5 dB	
KOREKCE NA DENNÍ DOBU		
Den 06 ⁰⁰ - 22 ⁰⁰ hod (T= 16 hod)	0 dB	
Noc 22 ⁰⁰ - 06 ⁰⁰ hod (T= 8 hod)	- 10 dB	
VÝSLEDNÁ NEJVYŠŠÍ PŘÍPUSTNÁ EKVIVAL. HLADINA AK. TLAKU A L _{Aeq,T}		
Stacionární zdroje hluku		
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	Den	L _{Aeq,T} = 50 dB
	Noc	L _{Aeq,T} = 40 dB
Dopravní hluk ¹⁾		
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	Den	L _{Aeq,T} = 55 dB
	Noc	L _{Aeq,T} = 45 dB

1) korekce je stanovena pro hluk z pozemní dopravy na veřejných komunikacích

Obr. č. 13: Výpočtové body použité v hlukové studii



Z výsledků výpočtů (viz. tabulka č. 17) vyplývá, že dominantním zdrojem hluku u stávajícího chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru umístěného v obci Šeřeč (modelové body č. 1 a 2) bude před i po zprovoznění záměru dopravní hluk ze stávající silniční dopravy a následně i z dopravy vyvolané záměrem. Hluk ze stacionárních zdrojů hluku bude před i po zprovoznění záměru u stávajícího chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru umístěného v obci Šeřeč minoritní. Nárůst ekvivalentní hladiny ak. tlaku A oproti stávajícímu stavu v rozmezí o + 1,4 dB až + 3,2 dB, který bude dominantně vyvolán nárůstem automobilové dopravy na příjezdových komunikacích, lze označit za minimální. Současně vzhledem k dominantnímu podílu dopravního hluku na celkové hlukové situaci lze konstatovat, že ekvivalentní hladina akustického tlaku A ze všech zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě (stávající stav plus záměr) bude v souladu s hygienickými limity.

O samotném záměru - areálu autokempu, kde vznikne nový chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (modelový bod č. 3), lze konstatovat, že nebude zasažen nadlimitní ekvivalentní hladinou akustického tlaku A ze všech zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě (stávající stav plus záměr) a hluková situace bude v souladu s hygienickými limity. Současně je vzhledem k tomu, že se jedná o nově vzniklý chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, bezpředmětné vyhodnocovat nárůst hladiny hluku oproti stávajícímu stavu.

Poznámka:

V modelovém výpočtu byl uvažován nejhorší možný stav s maximální hustotou dopravy vyvolanou záměrem, která by vzhledem k sezónnímu využití většiny zařízení záměru měla nastat pouze v době letních prázdnin tzn., že nárůst hladiny hluku oproti stávajícímu stavu bude po většinu roku výrazně nižší.

Skutečnou hlukovou situaci bude možné ověřit až přímým měřením hladin akustického tlaku A po zprovoznění záměru.

Při dodržení vstupních akustických parametrů použitých v modelovém výpočtu, a to včetně dodržení maximálního počtu průjezdu vozidel vyvolaných provozem záměru, nejsou u posuzovaného záměru nutná žádná protihluková opatření.

D. I. 5. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Nakládání se splaškovými vodami

Záměrem budou vznikat pouze splaškové odpadní vody, které budou sváděny do areálové ČOV, u níž dodržení výstupních parametrů znečišťujících látek, které stanoví příslušný správce vodní nádrže Rozkoš a následně schválí vodoprávní úřad, bude garantováno výrobcem. Zadavatel oznámení navrhuje vypouštět přepad z areálové biologické ČOV doplněné o technologii chemického odstranění fosforu do recipientu, kterým je vodní nádrž Rozkoš. Místo výpusti do nádrže nebylo specifikováno.

Pro výstavbu ČOV má provozovatel povinnost opatřit si od příslušného vodoprávního úřadu povolení k výstavbě ČOV a následně povolení k nakládání s vodami dle §8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění.

Při povolování vypouštění odpadních vod do vod povrchových z ČOV nebo z výpustného objektu stanoví příslušný vodoprávní úřad emisní limity pro místo výpusti (§6 odst. 3 nařízení vlády č. 61/2003 Sb.), tak aby byly dodrženy imisní standardy ukazatelů přípustného znečištění povrchových vod dle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Je-li v místě nebo pod místem výpusti odpadních vod stanoven úsek povrchových vod využívaných ke koupání osob, cílové imisní standardy musí odpovídat limitům uvedeným v tabulce č. 4 v příloze č. 3 nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Provozovatel má dále povinnost provádět měření kvality a množství povrchových vod dle vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 20/2002 Sb., o způsobu a četnosti měření množství a jakosti vody.

Při obecném nakládání s povrchovými vodami se nesmí ohrožovat jakost nebo zdravotní nezávadnost vod, narušovat přírodní prostředí, zhoršovat odtokové poměry, poškozovat břehy, vodní díla a zařízení, zařízení pro chov ryb a porušovat práva a právem chráněné zájmy jiných (§6, odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění).

V případě realizace areálové ČOV se dle §55 vodního zákona jedná o vodní dílo, přičemž vlastník vodního díla je povinen dodržovat podmínky a povinnosti, za kterých bylo vodní dílo vodoprávním úřadem povoleno, vypracovat a dodržovat schválený manipulační, popřípadě provozní řád a dodržovat další podmínky uvedené v §59 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění.

Bude-li realizována jiná alternativa likvidace splaškových odpadních vod (varianta B, C, nebo D – viz. kapitola B. I. 5. oznámení), nebude se dle §55 vodního zákona jednat o vodní dílo.

Zabezpečení svodu dešťových vod

Vzhledem k tomu, že v zájmovém území nebude nakládáno se závadnými látkami, lze prakticky vyloučit negativní dopad na povrchové a podzemní vody. V průběhu výstavby a samotném provozu záměru je nutné zajistit nakládání se závadnými látkami v souladu s ustanovením §39 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.

Určité riziko znečištění povrchových a podzemních vod vodám závadnými látkami představují náhodné úkapy provozních náplní z vozidel parkujících jednak na veřejném parkovišti, jednak v prostorách kempu na vymezených místech. Zpevněný povrch parkovacích míst stání by dle zadavatele měly tvořit betonové zatravnňovací dlaždice.

V případě realizace varianty 1 (viz. kapitola B.I.5) by svod odpadních dešťových vod z plochy parkoviště a dalších parkovacích stání byl zajištěn speciálním sorpčním zabezpečením proti úniku vodám závadných látek z vozidel. Tento sorpční prvek (membrána) se musí vyznačovat dostatečnou sorpční kapacitou a vysokou životností a musí být atestován pro zachyt ropných látek z vodního prostředí. Realizace varianty č. 2 představuje složitější konstrukční nároky než u varianty č. 1, avšak z hlediska požadavků na životní prostředí představuje spolehlivý bezpečnostní prvek s dlouhou životností, bez nároků na obsluhu.

Doporučit lze také svedení dešťových vod z plochy parkoviště přes čistící zařízení (lapol).

S ohledem na poměrně vysoký počet parkovacích míst (100), která jsou potenciálním rizikovým místem kontaminace povrchových a podzemních vod (považováno za manipulaci se závadnými látkami), je nutné pro provoz parkoviště vypracovat provozní řád, ve kterém budou stanovena opatření pro případ havárie, tj. úniku pohonných hmot, provozních kapalin a olejů. Popis nestandardního stavu úniku vodám závadných látek a následná opatření jsou nastíněny v kapitole D. IV oznámení.

Neznečištěné dešťové vody budou z travnatého povrchu přirozeně zasakovány do půdy, ze zpevněných ploch vybavených vhodným retenčním prvkem (zamezujícím znečištění dešťových vod ropnými látkami) budou povrchově sváděny do recipientu.

Záměr se nachází v chráněné oblasti přírodní akumulace vod Východočeská křída, pro niž se vztahuje ochrana dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády ČSR č. 85/1981 Sb. Pro provoz kempu dle těchto předpisů se nepředpokládají žádná omezení, pouze při případném provádění geologických a hydrogeologických průzkumných prací je nutno zajistit jejich následné vodohospodářské využití nebo jejich upravení, aby nedocházelo k ohrožení oběhu podzemních vod.

Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru lze konstatovat, že standardní provoz záměru, včetně přípravy území pro záměr a stavebních činností, nebude mít negativní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod v daném území. Pro havarijní situace úniku ropných látek z vozidel využívajících tyto prostory musí být navržena patřičná opatření, aby se zamezilo nebezpečí kontaminace podzemních a povrchových vod v této vodohospodářsky významné oblasti.

D. I. 6. Vlivy na půdu

Zábor pozemků

Záměrem budou dotčeny pozemky v k.ú. Šeřeč o celkové ploše 21 828 m². Bude se jednat o pozemky náležící do III. třídy ochrany zemědělské půdy (tzn. vyznačující se průměrnou produkční schopností, čemuž odpovídá střední stupeň ochrany ZPF). Lze konstatovat, že záměrem budou využity pozemky zemědělsky nevyužívané, v blízkosti zastavěného území obce, proto tento zásah do ZPF lze označit za málo významný.

Aby bylo zabráněno škodám na ZPF v důsledku stavebních činností a provozu záměru, jsou právnické a fyzické osoby tuto činnost vykonávající povinny řídit se zásadami ochrany ZPF zejména dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. Při záboru půd ZPF je nutné co nejméně narušovat hydrologické a odtokové poměry v území, odnímat jen nejnútnejší plochu ZPF, po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést terénní úpravy, pro přípravu území pro rekultivaci.

Dle §9 tohoto zákona je odnětí půdy ze ZPF pro nezemědělské účely třeba souhlasu orgánu ochrany ZPF.

Předkládanými záměry nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa PUPFL ani jejich ochranná pásma (50 m od okraje lesa).

Znečištění půdy

Samotným provozem autokempu se nepředpokládá žádné znečištění půdy, jelikož během provozu záměru nebude manipulováno s vodám a půdám závadnými látkami.

Určité riziko znečištění půdy představují náhodné úkapy provozních náplní z vozidel parkujících jednak na veřejném parkovišti, jednak v prostorách kempu. V případě realizace dostatečně nepropustného podkladu na parkovacích plochách je riziko proniknutí škodlivých látek do nižších vrstev půdy minimální.

Průnik závadných látek do půdního prostředí by teoreticky mohl být způsoben v etapě výstavby jednotlivých stavebních objektů kempu a parkoviště náhodnými úkapy pohonných hmot ze strojní mechanizace pohybující se na nezpevněných plochách. Nestandardní stavy jsou řešeny v kapitole D. IV oznámení.

D. I. 7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Pro účely zjišťovacího řízení byl proveden biologický průzkum předmětného území. Na dotčeném území bylo zjištěno při terénním průzkumu 100 druhů cévnatých rostlin. Žádný druh není chráněný podle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění. Šáchor hnědý (*Cyperus fuscus*) a blatěnka vodní (*Limosella aquatica*) patří mezi ohrožené druhy podle Červeného seznamu cévnatých rostlin (Procházka 2001). Tyto dva jednoleté druhy rostly v zátoce na bahnitěm břehu přehrady Rozkoš.

Z hlediska vegetace patří k lepším biotopům porosty jednoletých vlhkomilných rostlin na břehu přehrady Rozkoš. Nekosené kulturní louky s větším množstvím synantropních druhů ani pás vzrostlejších stromů nepředstavují zachovalá rostlinná společenstva.

Vzhledem k umístění záměru a vzhledem k prostorovému uspořádání kempovacích objektů v areálu kempu se nepředpokládá dotčení vzrostlých stromů. V případě, že by bylo nutné kácet některé stromy (dřeviny rostoucí mimo les) nacházející se v blízkosti břehu vodní nádrže Rozkoš, muselo by být postupováno dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcích předpisů (zejména vyhl. MŽP č. 395/1992 Sb.) v platném znění.

Ke kácení dřevin je nezbytné povolení orgánu ochrany přírody v platném znění, není-li stanoveno jinak. Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les se nepožaduje pro stromy o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí nebo souvislé keřové porosty do celkové plochy 40 m².

Záměr si nevyžádá kácení lesních porostů.

Z pohledu zoologického se jedná o lokalitu s výskytem běžných druhů obratlovců. Většina uvedených zjištěných druhů se v uvedeném území nerozmnožuje, protože se jedná z tohoto pohledu o území poměrně malé a malou pestrostí stanovišť.

Předkládaný záměr nebude mít vliv na území NATURA 2000 (ptačí oblasti, Evropsky významné lokality), což je dokladováno stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – příloha oznámení č. 3.

Ze závěrů biologického hodnocení posuzované lokality lze vyvodit závěr, že realizací záměru nedojde k výraznému negativnímu ovlivnění fauny, flóry ani jiných ekosystémů.

Poznámka:

Realizací předmětného záměru může být v případě nedodržení emisních parametrů vypouštění odpadních vod do nádrže Rozkoš nepříznivě ovlivněna kvalita vody v místě ústí odtoku z areálové ČOV do vodní nádrže Rozkoš, (která je lokálním biokoridorem č. 87), která by mohla mít za následek lokální zvýšení eutrofizace a s ní spojené změny vývoje vodního ekosystému (výskyt vodního květu).

D. I. 8. Vlivy na krajinu

Vliv na krajinný ráz a významné krajinné prvky

Dle zákona č. 114/1992 Sb. (§12), ve znění pozdějších předpisů, zásahy do krajinného rázu, zejména při umisťování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Těmto kritériím vyhovuje posuzovaný záměr, protože jeho realizací nebudou dotčeny významné krajinné prvky.

Vliv na estetické kvality území

Veškeré stavby, které budou umístěny v předmětné lokalitě musí být vhodně začleněny do krajiny jak směrovým a výškovým vedením, tak následnými sadovými úpravami, aby nebyla snížena estetická hodnota území. Navržené architektonické řešení rekreačních objektů je uvedeno v příloze oznámení č. 4, přičemž může být

ještě upřesněno v rámci v projektové dokumentace vztahující se k uvažovanému záměru.

Záměr předpokládá s realizací ozelenění areálu kempu, přičemž budou upřednostněny domácí druhy (autochtonní).

Vliv na rekreační využití krajiny

Hlavním cílem posuzovaného záměru je posílit rekreační využití vodní nádrže Rozkoš, která již v současné době nabízí možnosti jejího rekreačního využití (ubytovací zařízení, vhodné podmínky pro vodní sporty).

Navrhovaný autokemp bude nabízet standard odpovídající moderním evropským zařízením tohoto typu.

Vodní nádrž Rozkoš je rekreačně využívána. Vyhláškou Ministerstva zdravotnictví č. 159/2003 Sb. byla na této nádrži stanovena koupací oblast. Pro zachování rekreační funkce vodní nádrže Rozkoš nesmí posuzovaný záměr přispět k výraznému zhoršení kvality povrchové vody ve vodní nádrži (např. zvýšení eutrofizace s následkem vzniku vodního květu) tak, aby byly dodrženy hygienické limity (Vyhláška Minist. zdravotnictví 464/2000 Sb.).

D. I. 9. Vlivy na chráněná území

Plánovaný záměr neovlivní žádná zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, či jiné významné chráněné lokality (např. ve smyslu zákona o vodách v platném znění, či památkově chráněné území, dle zákona o památkové péči v platném znění).

Sledovaná lokalita svými parametry neodpovídá biotě evropsky významných stanovišť, ani se zde nevyskytuje žádný z hlavních druhů uvedených jako hlavní důvod ochrany nejbližších Evropsky významných lokalit ani Ptačích oblastí. Výstavba areálu na předmětné lokalitě tedy nebude mít významný vliv na soustavu Natura 2000 (stanovisko orgánu ochrany přírody je součástí přílohy oznámení č. 3).

Záměr nezasahuje do žádného vymezeného ochranného pásma z oblasti dopravy, vodního a lesního hospodářství.

K určitému rozporu se zájmy ochrany přírody by mohlo dojít v případě nedisciplinovaného chování rekreatantů využívajících prostory autokempu Šeřeč, kteří by nedodržovali provozní řád autokempu nebo nerespektovali vymezení přechodně chráněné plochy Rozkoš nacházející se v blízkosti záměru – viz. příloha oznámení č. 1 (vyhlášená rozhodnutím Okresního úřadu Náchod, referát životního prostředí, č.j.: 16538/01/ŽP-No/A ze dne 23.1.2002, na dobu od 1.4.2002 do 31.3.2012). Do této PCHP je stanoven zákaz vstupu, koupání, vjezd plavidel, atd.

Na pozemky tvořící PCHP je dle citovaného rozhodnutí zakázán vstup, vjezd na kole, koni, motorovými a jinými vozidly, plavidly všeho druhu, je zakázáno koupat se, plavat, tábořit a bivakovat, provozovat jakékoli vodní sporty, provozovat rybolov, přikrmování ryb, pasení hospodářských zvířat, volný pohyb psů a jiných v zajetí chovaných živočichů, zakázáno chovat vodní pernatou zvěř, přikrmovat zvěř do vody nebo na obnaženém dně.

Provoz kempu se musí řídit platnými zákony a předpisy, dále musí být dodržovány obecní vyhlášky a další nařízení a rozhodnutí obce a správce vodní nádrže Rozkoš (Povodí Labe s.p.).

Záměr se nachází v chráněné oblasti přírodní akumulace vod Východočeská křída, pro niž se vztahuje ochrana dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády ČSR č. 85/1981 Sb.. Omezení, která jsou stanovena v tomto nařízení vlády se nevztahují pro uvažovaný záměr.

Záměr se nenachází na území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V případě archeologického nálezu (např. při výkopových pracích) musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu (Regionální Muzeum Náchod).

D. I. 10. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr bude realizován na pozemcích obce Provodov – Šonov, které budou provozovateli autokempu pronajímány.

Jiný hmotný majetek třetích osob nebude dotčen. Kulturní památky nebudou záměrem ovlivněny.

D. II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Předkládaný záměr je v tomto oznámení posouzen v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Snahou investora je přizpůsobit výstavbovou fázi a samotný provoz záměru požadavkům ochrany životního prostředí dle platných legislativních předpisů.

Vliv na obyvatelstvo

V hodnocení zdravotních rizik byl zhodnocen vliv na zdraví obyvatel v dotčeném území z hlediska zátěže hlukem a znečišťujícími škodlivinami v ovzduší.

Ve studii hodnocení vlivů na veřejné zdraví byly jako modelové látky vybrány oxidy dusíku (resp. NO₂), prašný aerosol (resp. PM₁₀), amoniak, sirovodík, benzen a benzo(a)pyren a to na základě předpokládaného emitovaného množství a možných účinků těchto látek na lidské zdraví.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že příspěvek míry rizika nekarcinogenního účinku posuzovaných škodlivin (oxidu dusičitého (NO₂), suspendovaných částic frakce PM₁₀, amoniaku a sirovodíku) vyvolaný zprovozněním záměru je nepříliš významný.

Ve výpočtech rozptylové studie, ze kterých vychází toto hodnocení zdravotních rizik, nebyl uvažován vliv sekundární prašnosti. Sekundární prašnost by mohla zejména v době výstavby navýšit zjištěný imisní příspěvek PM₁₀ v zájmové lokalitě, proto je třeba emise tuhých znečišťujících látek do ovzduší v maximální míře vyloučit vhodnými technickými a organizačními opatřeními.

Imisní příspěvek benzenu a benzo(a)pyrenu vyvolaný pouze provozem záměru (resp. obslužnou dopravou) je nízký. Z výpočtu míry pravděpodobnosti zvýšení výskytu karcinomů nad běžný výskyt v populaci (tzv. ILCR) pro příspěvek k inhalační expozici vyplývá, že zjištěné ILCR je u benzenu o 3 řády a u benzo(a)pyrenu o 4 řádů pod přijatelnou úrovní rizika (1×10^{-6}).

V denní i noční době v zájmovém území nejvýznamnějším zdrojem hluku dopravní hluk. Dle výsledků modelových výpočtů hlukové studie lze očekávat, že během provozu záměru se v denní době budou celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq}}$ pohybovat u stávající obytné zástavby v blízkosti příjezdové komunikace v rozsahu hodnot 50,0 – 52,1 dB v denní době (nárůst o + 2,5 až + 3,2 dB oproti stávajícímu stavu) a 39,8 – 41,7 dB v noční době (nárůst o + 1,4 až + 1,8 dB oproti stávajícímu stavu).

Ze srovnání výskytu nepříznivých účinků na zdraví při různé intenzitě hlukové zátěže z provozu automobilové dopravy a očekávaných hladin akustického tlaku A vyplývá, že v bezprostřední blízkosti příjezdové komunikace nelze zcela vyloučit negativní ovlivňování pohody exponovaných obyvatel. Citlivější jedinci by se mohly cítit obtěžováni hlukem. Zároveň je třeba upozornit také na to, že pro hodnocení expozice byla uvažována nejhorší možná varianta s maximální intenzitou dopravy vyvolanou provozem záměrem, čímž dochází k nadhodnocení reálné zátěže hlukem. Vzhledem k sezónnímu využití většiny zařízení záměru by tyto vypočtené hladiny akustického tlaku byly dosahovány především v letním období tzn., že po většinu roku bude situace odpovídat spíše stávajícímu stavu.

Při maximální zjištěné hladině akustického tlaku A v noční době $L_{Aeq,T} = 41,7$ dB je odhad pravděpodobnosti individuálního rizika možnosti poškození zdraví hlukem = 0,4 %.

Vlivy na zaměstnance

Během realizace výstavby obou záměrů bude na pracovníky dočasně působit hluk a zvýšené emise některých škodlivin do ovzduší (prach) z dopravní techniky.

Během provozu záměru se nepředpokládá žádné působení negativních vlivů na zaměstnance.

Vliv na ovzduší

Posuzovaná lokalita nepatří mezi oblasti ze zhoršenou kvalitou ovzduší.

Předmětem rozptylové studie bylo zjištění vlivu znečišťujících látek emitovaných z provozu posuzovaného záměru. Rozptylová studie byla počítána pro následující škodliviny oxidy dusíku (oxid dusičitý), tuhé znečišťující látky, benzen, benzo(a)pyren, amoniak a sirovodík.

V důsledku realizace výstavby autokempu Šeřeč a jeho uvedení do provozu nebude docházet k překračování imisních limitů benzo(a)pyrenu, benzenu, oxidu dusičitého a průměrných ročních imisních limitů PM_{10} . Imisní limity maximálních 24-hodinových koncentrací PM_{10} jsou překračovány již v hodnotách pozadového měření. Vzhledem k tomu, že tyto hodnoty nebyly naměřeny přímo v místě záměru, nelze je považovat za směrodatné.

Vzhledem k velmi nízkým vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací sledovaných látek v zimní i letní sezóně lze předpokládat, že vybudováním posuzovaného záměru nebude imisní situace v dané lokalitě téměř vůbec ovlivněna.

Vlivy na hlukovou situaci

V hlukové studii bylo provedeno posouzení nárůstu hlukové zátěže způsobené zprovozněním předmětného záměru vzhledem k nejbližše umístěnému chráněnému venkovnímu prostoru a chráněnému venkovnímu prostoru staveb a jeho porovnání s požadovanými hygienickými limity.

Ekvivalentní hladina akustického tlaku A vyvolaná pouze záměrem by na žádném modelovém bodu neměla překročit požadované hygienické limity pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, které jsou vymezené v nařízení vlády č. 148/2006 Sb.) „O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací“.

Po zprovoznění záměru lze u stávajícího chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb očekávat celkový nárůst ekvivalentní hladiny akustického tlaku A oproti stávajícímu stavu maximálně o + 3,2 dB tzn., že změna hlukového zatížení posuzované lokality oproti stávajícímu stavu bude minimální. Současně lze konstatovat, že samotný areál autokempu, kde vznikne nový chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb nebude zasažen nadlimitní ekvivalentní hladinou akustického tlaku A ze všech zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě (stávající stav plus záměr) a hluková situace v areálu autokempu bude v souladu s hygienickými limity.

Skutečnou hlukovou situaci bude možné ověřit až přímým měřením hladin akustického tlaku A po zprovoznění záměru.

Vliv na podzemní a povrchové vody

Standardním provozem záměru, včetně přípravy území pro záměr, ze stavebních činností a realizovaného vhodného technického zabezpečení svodu dešťových vod z parkovacích ploch stání a z likvidace splaškových vod nebude mít negativní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod v daném území.

Pro havarijní situace úniku ropných látek z vozidel využívajících tyto prostory musí být navržena patřičná opatření, aby se zamezilo nebezpečí kontaminace podzemních a povrchových vod v této vodohospodářsky významné oblasti (CHOPAV).

Pro výstavbu ČOV má provozovatel povinnost opatřit si od příslušného vodoprávního úřadu povolení k výstavbě ČOV a následně povolení k nakládání s vodami dle §8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění.

Při povolování vypouštění odpadních vod do vod povrchových z ČOV nebo z výpustného objektu stanoví příslušný vodoprávní úřad emisní limity pro místo výpusti. V případě vypouštění vyčištěných odpadních vod do vod povrchových musí být dodržovány imisní standardy, které stanoví vodoprávní úřad v povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových.

Pro provoz parkoviště bude vypracován provozně-manipulační řád, ve kterém budou stanovena opatření pro případ havárie.

Vliv na půdu

Záměr nebude mít při standardním průběhu terénních a stavebních prací negativní vliv na půdu. Záměrem budou dotčeny pozemky ZPF (se středním stupněm ochrany ZPF) v k.ú. Šeřeč o celkové rozloze 2,1 828 ha.

Dle §9 tohoto zákona je pro odnětí půdy ze ZPF pro nezemědělské účely třeba souhlasu orgánu ochrany ZPF.

Lesní pozemky (tzv. PUPFL) nebudou záměrem ovlivněny.

Provozem autokempu a veřejného parkoviště se nepředpokládá žádné znečištění půdy.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr nebude mít vliv na území NATURA 2000 (ptačí oblasti, Evropsky významné lokality).

Realizací záměru nedojde k negativnímu ovlivnění fauny, flóry ani jiných ekosystémů. V případě, že si záměr si vyžádá kácení mimolesních dřevin, bude nutné si opatřit povolení nekácení dřevin rostoucích mimo les. Lesní porosty nebudou záměrem dotčeny.

Vliv na krajinu

Záměrem nebude ovlivněn krajinný ráz ani významné krajinné prvky.

Výstavbou a provozem projektovaného areálu nebudou nepříznivě ovlivněny žádné kulturní, historické památky či archeologická naleziště. Případné snížení estetické hodnoty území lze zmírnit vhodným ozeleněním areálu kempu.

Pro zvýšení estetické hodnoty území se doporučuje realizovat odpovídající ozelenění záměru při zachování stávající druhové skladby.

Vliv na chráněná území

Plánovaný záměr neovlivní žádná zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, či jiné chráněné lokality.

Socioekonomické vlivy

Hlavním cílem posuzovaného záměru je posílit rekreační využití vodní nádrže Rozkoš, která již v současné době nabízí možnosti jejího rekreačního využití (ubytovací zařízení, vhodné podmínky pro vodní sporty). Záměrem bude využít rekreační potenciál předmětného území. Navrhovaný autokemp bude nabízet standard odpovídající moderním evropským zařízením tohoto typu.

Záměrem nebude dotčen žádný hmotný majetek třetích osob. Pozemky, na kterých se bude posuzovaný autokemp a veřejné parkoviště nacházet, jsou ve vlastnictví obce, která je bude provozovatelům kempu a parkoviště pronajímat. Záměr je v souladu s územním plánem obce Provodov – Šonov.

D. III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Navrhovaný záměr nebude mít žádné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

D. IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Provoz zařízení nepředstavuje významné riziko vzniku havárií s následnými dopady na složky životního prostředí.

Předvídatelné druhy havárií v zařízení a nestandardních stavů:

- úniky látek škodlivých vodám a půdám
- požár

Únik látek škodlivých vodám a půdám

V průběhu přípravy území, kdy bude využívána stavební mechanizace a bude zvýšeno využívání nákladní automobilové dopravy, může (v případě nedokonale těsnících nádrží a jiných částí používané strojní mechanizace a dopravních vozidel, případně dopravními nehodami vozidel) dojít k úniku vodám i půdám nebezpečných látek (různé druhy olejů, nafta, mazadla) na nezabezpečené plochy (předmětné pozemky, okolí dopravních cest). To platí i pro osobní vozidla návštěvníků využívajících prostory autokempu a veřejného parkoviště v etapě provozu záměru, v případě realizace nedokonale zajištěného těsnění parkovacích ploch. Únik ropných látek znamená riziko především díky možnému znečištění podzemních a povrchových vod a půdního prostředí.

Riziko poškození nebo ohrožení životního prostředí v průběhu provozu záměru bude minimální, neboť v areálu kempu nebude manipulováno se závadnými látkami a osobní automobily budou odstavovány na vodohospodářsky dostatečně zabezpečených místech.

Opatření:

Pro případ úniku vodám a půdám závadných látek do okolního prostředí musí být provozovatel připraven na urychlené provedení nezbytných opatření. V případě úniku závadných látek na nezpevněnou plochu musí být přerušen únik látek a unikající kapalina zachycena a zneškodněna specializovanou firmou, kontaminovaná zemina musí být sejmuta a odvezena k likvidaci či dalšímu využití odborné firmě.

V areálu zařízení musí být k dispozici sorpční prostředky a ochranné pomůcky, pracovní náčiní a pevná sběrná nádoba.

Vozidla, která budou využívána v rámci výstavby záměru, musí být ve vyhovujícím technickém stavu, v průběhu výstavby bude nezbytné zajišťovat jejich kontrolu zejména z hlediska možných úkapů ropných látek. Kontrolu je doporučováno provádět pravidelně před zahájením prací. Pohyb nákladních vozidel a strojních zařízení bude prováděn pouze zpevněných plochách k tomuto účelu určeným.

Osobní automobily návštěvníků kempu a veřejného parkoviště během provozu záměru se budou pohybovat pouze na zpevněných plochách a parkovat pouze na místech k tomu určených.

Vzhledem k tomu, že není možné zaručit, že vozidla využívající plochu parkoviště budou v dobrém technickém stavu, doporučuje se technicky zabezpečit parkovací

plochy vhodným způsobem (sorpční membrána, decentrální vsakování filtrací půdou nebo lapol), který by zabránil úniku vodám závadných látek a tím i potenciálnímu riziku kontaminace podzemních a povrchových vod. U osobních vozidel využívajících parkovací plochy záměru se předpokládá, že budou ve vyhovujícím technickém stavu, který je dán povinností pravidelné STK a stanovenými emisními limity pro motorová vozidla.

Realizací předmětného záměru může být v případě nedodržení emisních parametrů vypouštění vyčištěných odpadních vod z přepadu ČOV do nádrže Rozkoš nepříznivě ovlivněna kvalita vody v místě ústí výtoku z areálové ČOV do vodní nádrže Rozkoš, (která je lokálním biokoridorem č. 87), která by mohla mít za následek lokální zvýšení eutrofizace a s ní spojené změny vývoje vodního ekosystému (výskyt vodního květu). Provozovatel má povinnost provádět pravidelné měření kvality a množství povrchových vod (dle vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 20/2002 Sb., o způsobu a četnosti měření množství a jakosti vody).

Požár v areálu kempu

Pro případ vzniku požáru v některém z objektů areálu kempu budou stavební objekty vybaveny přenosnými hasicími přístroji. Přívod požární vody bude zajištěn z veřejného vodovodu, případně bude vnější odběrní místo využívat vodu z Rozkoše.

Požárně bezpečnostní řešení stavby bude součástí projektové dokumentace k územnímu řízení a stavebnímu povolení. Zaměstnanci autokempu musí být seznámeni s požárně bezpečnostními směrnicemi.

Příjezdová komunikace ke kempu vjezd do areálu a vnitroareálové komunikace musí být dostatečně dimenzovány (min. šířky 3 m) pro přístup požárních vozidel. Odstup parkovacích míst pro motorová vozidla, pro vozidla s přívěsy a karavany musí být dostatečný.

Opatření pro minimalizaci možností vzniku havárií a nestandardních stavů - obecná pravidla

- Záměr bude prováděn tak, aby bylo minimalizováno možné narušení životního prostředí dle platné legislativy.
- Provoz kempu se bude řídit platným provozním řádem.
- V provozním řádu budou obsaženy požární předpisy a s postupy při řešení nestandardních a havarijních stavů (odstranění náhodného úniku závadných látek, atd.).
- Strojní zařízení využívaná v etapě výstavby budou udržována v dobrém technickém stavu (minimalizace zplodin ze spalovacích motorů, úniků provozních kapalin, hlučnosti apod.).

A. Doporučení před přípravou území pro stavbu:

- Zpracovat projektovou dokumentaci stavby k územnímu řízení a ke stavebnímu povolení.
- Odnětí půdy ze ZPF pro nezemědělské účely musí být schváleno příslušným orgánem ochrany ZPF (dle §9 zákona 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů).
- Při záboru půd ZPF je nutné co nejméně narušovat hydrologické a odtokové poměry v území, odnímat jen nejnútnejší plochu ZPF.
- Pro výstavbu ČOV má provozovatel povinnost opatřit si od příslušného vodoprávního úřadu povolení k výstavbě ČOV a následně povolení k nakládání s vodami dle §8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění a dodržovat podmínky v povolení stanovené.
- V průběhu výstavby záměru je nutné zajistit nakládání se závadnými látkami v souladu s ustanovením §39 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.
- Během výstavby minimalizovat vliv sekundární prašnosti - realizovat opatření proti prašení a úletu sypkých hmot (kropení prašných povrchů, provádět vhodnou manipulaci se sypkým materiálem, pravidelné skrápění plochy staveniště v suchých letních měsících, atd.).
- Pohyb vozidel soustředit pouze na zpevněné plochy pro eliminaci rizika kontaminace půdy a povrchových a podzemních vod ropnými nebo jinými nebezpečnými látkami.
- Aby bylo zabráněno škodám na ZPF v důsledku stavebních činností záměru jsou právnické a fyzické osoby tuto činnost vykonávající, povinny řídit se zásadami ochrany ZPF zejména dle §4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění.
- Provést sadové úpravy areálu kempu a v rámci budování parkoviště ze zachováním původních druhů zeleně.
- S odpady nakládat dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

B. Opatření pro fázi provozu

- Při provozu záměru akreditovaným měřením ověřit hlukovou situaci a tím i splnění hygienických limitů v nejbližším chráněném prostoru v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb.
- V případě realizace areálové ČOV se dle §55 vodního zákona jedná o vodní dílo, přičemž vlastník vodního díla je povinen dodržovat podmínky a povinnosti, za kterých bylo vodní dílo vodoprávním úřadem povoleno, vypracovat a dodržovat

schválený manipulační, popřípadě provozní řád a dodržovat další podmínky uvedené v §59 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění.

- Při povolování vypouštění odpadních vod z ČOV do vod povrchových nebo z výpustného objektu stanoví příslušný vodoprávní úřad emisní limity pro místo výpusti (§6 odst.3 nařízení vlády č. 61/2003 Sb.), tak aby byly dodrženy emisní standardy ukazatelů přípustného znečištění povrchových vod dle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Provozovatel má povinnost provádět měření kvality a množství povrchových vod dle vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 20/2002 Sb., o způsobu a četnosti měření množství a jakosti vody.
- Provozovatel nesmí ohrožovat jakost nebo zdravotní nezávadnost vod, narušovat přírodní prostředí, zhoršovat odtokové poměry, poškozovat břehy, vodní díla a zařízení, zařízení pro chov ryb a porušovat práva a právem chráněné zájmy jiných (§6, odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění).
- V souladu s rozhodnutím vodoprávního úřadu bude měřen objem vypouštěných vod a míru jejich znečištění a výsledky tohoto měření bude provozovatel autokempu předávat vodoprávnímu úřadu, který rozhodnutí vydal, a příslušnému správci povodí a pověřenému odbornému subjektu (odst. 3, §38 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění).
- V průběhu provozu záměru je nutné zajistit nakládání se závadnými látkami v souladu s ustanovením §39 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.
- Vypracovat provozní řád parkoviště a autokempu, ve kterém budou mimo jiné stanovena opatření pro případ havárie (tj. pohonných hmot, provozních kapalin, olejů u parkujících vozidel).
- Dodržovat provozní řád parkoviště a autokempu. Organizačně zabezpečit provoz záměru takovým způsobem, který zajistí bezpečnost provozu a maximálně omezí možnost vzniku negativního ovlivnění životního prostředí v dané lokalitě a možnost narušení faktorů pohody.
- Provozovat zařízení v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a s ním souvisejících předpisů.
- Během provozu kempu vhodnými technickými opatřeními zajistit náhodné úkapy z vozidel návštěvníků kempu (instalace van pod každé vozidlo) a pohyb vozidel bude soustředit pouze na zpevněné plochy (pro eliminaci rizika kontaminace půd a vod ropnými a jinými nebezpečnými látkami).
- Aby bylo zabráněno škodám na okolních zemědělských pozemcích v důsledku provozu záměru jsou právnické a fyzické osoby tuto činnost vykonávající, povinny řídit se zásadami ochrany ZPF zejména dle §4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.
- Zajistit odstranění odpadů osobou odpovědnou k nakládání s odpady, dle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

C. Opatření po případném ukončení provozu

- Odstranit stavební objekty, zařízení a zpevněné plochy v souladu s platnou legislativou.
- Po ukončení povolení nezemědělské činnosti zajistit rekultivaci dotčeného území.

D. Celkové zhodnocení povinnosti provozovatele:

- Příprava území a vlastní provoz parkoviště, kempu a souvisejících zařízení bude podléhat kontrole příslušnými odborníky, případně specialisty z týmu zpracovatele tohoto oznámení.

D. V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Modelové prognostické výpočty

Matematické výpočty:

- Rozptylové studie emisí ze stacionárních zdrojů dle metodiky SYMOS'97 – Systém modelování stacionárních zdrojů, ČHMÚ Praha 1998
- Software – výpočtový model dle metodiky SYMOS'97 – Systém modelování stacionárních zdrojů, verze 2001, 2003
- Hluková studie ze stacionárních zdrojů a dopravních prostředků
- Výpočtový software pro vyhodnocování vlivů zdrojů hluku Hluk +, Verze 7 Beta Dxf

Hlavními podklady pro hodnocení stávajícího stavu životního prostředí v posuzované lokalitě byly:

- biologické posouzení RNDr. Jiří Veselý
- konzultace na MěÚ Nové Město nad Metují – odbor životního prostředí
- ÚP SÚ Provodov – Šonov 1998 (Ing. arch. E. Králík), včetně jeho změny č. 1 (Ing. arch. R. Chládek 2003) a č. 2 (2005)
- Terénní obchůzka spoluzpracovateli oznámení
- Měření stávající hlukové situace
- internetové stránky Královéhradeckého kraje

Vyhodnocení terénního průzkumu

V předmětné lokalitě nebyl proveden imisní monitoring, pro zhodnocení imisního pozadí bylo v rozptylové studii vycházeno z dat získaných od zadavatele. Spoluzpracovateli oznámení byla provedena terénní obchůzka a měření stávající hlukové situace v zájmovém území. Hluková zátěž je vypočtena uznávanými prognostickými postupy na základě znalosti dopravního zatížení a změřených stavu hlukového pozadí.

Nejistoty hodnocení zdravotních rizik vycházejí použitých dat - z hlukové a z rozptylové studie, tj. nejistot a omezení daných výpočtem programem HLUK+, metodiky SYMOS, nejistot experimentálně získaných (naměřených a odhadnutých) hodnot, nejistotami odvozených vztahů a závislostí atd.

Nejsou známy bližší informace o exponované populaci (citlivé skupiny populace, jejich velikost a věková skladba, doba trávená v obytné zóně a jiné aktivity v zájmovém území, dispoziční řešení domů a bytů).

V době zpracování oznámení nebyl předložen projekt záměru, pouze technická zpráva.

Délka trvání záměru a přesný průběh terénních úprav, stavebních činností, technické řešení záměru a samotný provoz záměru budou upřesněny v dalším stupni projektové přípravy.

Zpracovatel dokumentace předpokládá, že případné změny technického řešení záměru od stávajících dostupných informací budou regulovány v rámci povolovacího řízení kompetentními úřady takovým způsobem, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění životního prostředí.

Výchozí teze, prameny, literatura:

Culek M. (ed.) a kol.: *Biogeografické členění ČR*. ENIGMA, MŽP ČR, Praha, 1995.

Králík E.: *ÚP SÚ Provodov – Šonov*, Hradec Králové 1998.

Míchal, I. a kol.: *Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě*. Metodické doporučení Agentury pro ochranu přírody a krajiny ČR, Praha 1999.

Chládek R.: *ÚP SÚ Provodov – Šonov – změna č. I*, Hradec Králové 2003.

Atelier Tsunami s.r.o.: *Průvodní zpráva*, Náchod 2004.

Chládek R.: *ÚP SÚ Provodov – Šonov – změna č. II*, Hradec Králové 2005.

Samková V., Veselý J.: *Autocamp Šeřeč – biologické posouzení záměru*, Hradec Králové, 2005.

Zpracovatel oznámení se opíral o platné legislativní předpisy.

Databáze – Internetové stránky:

www.chmi.cz

www.env.cz

www.gis.kr-kralovehradecky.cz

www.mapyonline.cz

www.mvcr.cz

www.natura2000.cz

www.novemestonm.cz

www.pla.cz

www.rehau.cz

Konzultace:

- MěÚ Nové Město nad Metují – odbor životního prostředí
- Povodí Labe, s.p.
- Atelier Tsunami s.r.o. – Martin Žďárský
- Starosta obce Provodov – Šonov: Pavel Hylský

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je oznamovatelem prakticky předkládán v jedné variantě (tzv. aktivní varianta), avšak z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a předpokládané možnosti ovlivnění povrchových a podzemních vod byly v oznámení předloženy dva návrhy technického zabezpečení plochy parkoviště vůči úniku vodám závadných látek do okolního prostředí, které by mohly být splachovány dešťovými vodami. Varianty jsou popsány v kapitole B. I. 5. oznámení.

Varianta 1 – zabezpečení zpevněné plochy pomocí speciální sorpční vrstvy (membrány) zachytávající ropné látky, propouštějící vodu.

Vzhledem k tomu, že nebyl uveden konkrétní separační prvek, bude specifikován v dalším stupni projektové dokumentace. Výběr tohoto zabezpečovacího prvku bude záležet na požadavcích příslušného vodoprávního úřadu (MěÚ Nové Město nad Metují, odboru životního prostředí a správcem vodní nádrže Rozkoš - Povodí Labe, s.p.), dále na konstrukčně - technické složitosti zvoleného řešení a na ekonomických možnostech investora.

Zpracovatel oznámení doporučuje s položením speciální vodopropustné geotextílie schopné sorbovat ropné látky na povrchu zejména méně využívaných parkovacích ploch (tj. v areálu kempu) kvůli delší době životnosti tohoto prvku. Dále je možno uvažovat s položením speciální izolace odolné proti působení ropných látek do tělesa parkovacích ploch (např. geotextílie nebo vapexové vrstvy pod zpevněný povrch parkovacích ploch).

Varianta 2:

System REHAU RAUSIKKO, který by byl instalován pro řízení svod dešťových vod je v České republice běžně a využíván s dobrými výsledky a neklade prakticky žádné nároky na další údržbu (viz. příloha oznámení č. 4).

Závěr:

Zpracovatel oznámení doporučuje k realizaci obě předkládané varianty. Zvolený způsob technického zabezpečení svodu dešťových vod pro parkovací plochy musí splňovat atest nepropustnosti pro ropné látky (maximální účinnost sorpce okolo 96-99%). Zabezpečení proti případným úkapům ropných látek do podloží bude řešeno v dalším stupni projektové dokumentace (k územnímu řízení, pro stavební povolení) a schváleno příslušným vodoprávním úřadem. Nutno podotknout, že osobní vozidla využívající parkovací plochy záměru budou ve vyhovujícím technickém stavu, který je dán povinností pravidelné STK.

Z hlediska způsobu nakládání se splaškovými odpadními vodami pocházejícími z areálu kempu, byly v oznámení navrženy čtyři varianty, které by bylo možné pro daný záměr a území realizovat. Varianty jsou popsány v kapitole B. I. 5. oznámení.

Varianta A:

Zadavatel oznámení uvažuje s instalací biologické ČOV (pro 150 EO) doplněné o zařízení zajišťující chemické odstraňování fosforu s přepadem zaústěným do nádrže Rozkoš. Chemické odstraňování fosforu bude založeno na principu dávkování železitých solí (např. síranu železitého - přípravku Prefloc) do kanalizační přípojky před vstupem do areálové ČOV. Tento způsob chemické úpravy vody se běžně používá v čistírnách odpadních vod. Provozovatel technologie odstraňování fosforu a provozovatel ČOV musí garantovat takové emisní parametry znečištění vypouštěných vod, aby nedošlo ke zvýšení koncentrace ukazatelů přípustného znečištění povrchových vod (zejména celkového fosforu) v nádrži Rozkoš.

Typ biologické ČOV, výpustní místo do nádrže Rozkoš a emisní limity budou specifikovány v dalším stupni projektové dokumentace a schváleny vodoprávním úřadem. Tato alternativa se z pohledu provozovatele a zpracovatele oznámení jeví jako nejoptimálnější.

Varianta B:

Svedení splaškových odpadních vod kanalizační přípojkou do ČOV Provodov – Šonov doplněnou o technologii odstraňování fosforu (viz. varianta A).

Záměr podpoří plné využití stávající ČOV Provodov – Šonov.

Tato varianta bude vyžadovat nové projekční řešení vedení kanalizace (přípojka z areálu kempu do ČOV Provodov-Šonov) a s ní spojeného dočasného záboru dotčených pozemků a jednání s majiteli a vysoké finanční náklady provozovatele.

Varianta C:

V případě svodu splaškových vod do jímky odpadních vod na vyvážení s atestem nepropustnosti, by pro provozovatele znamenalo vyšší nároky na obslužnost. Pro její provoz by bylo podmiňující pravidelné vyvážení jejího obsahu na likvidaci nebo využití oprávněnou firmou. Toto řešení vyvolá zvýšené nároky na automobilovou dopravu (vývoz cca 2x denně dle kapacity jímky) v letních měsících a s ní spojených negativních projevů na životní prostředí (emise do ovzduší, emise hluku a vibrací) a na pohodu obyvatel využívajících tuto rekreační lokalitu nebo žijících v okolí příjezdových komunikací.

Varianta D:

Připojení splaškové kanalizace areálu kempu na společný přivaděč (přečerpávací stanice) pro všechny producenty v okolí Provodova-Šonova s výtlakem vedeným podél severního břehu Rozkoše a zaústěným do kanalizace na ČOV Česká Skalice. Tento návrh lze však uvažovat za dlouhodobý výhled, který bude představovat technicky a finančně náročnou operaci. Vzhledem k tomu, že provozovatel kempu Šeřeč plánuje realizovat záměr již v roce 2007, je nutné řešit problém likvidace splaškových vod alespoň dočasně jinou variantou uvedenou výše.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Všechny mapové podklady a ostatní přílohy jsou součástí přílohy č. 1 oznámení.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

V tomto oznámení zpracovaného dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ve kterém je posuzován záměr „Autokemp Šeřeč“.

Charakteristika záměru

Jedná se o vybudování autokempu na východním břehu přehradní nádrže Rozkoš s maximální kapacitou cca 300 návštěvníků (hlavní sezóna) / 30 návštěvníků (vedlejší sezóna) a nezávislého parkoviště pro 100 osobních automobilů situovaného vně areálu kempu sloužícího pro potřeby návštěvníků přehrady. K ubytování v kempu budou k dispozici chaty, karavany a místa pro stany. Součástí vybavenosti autokempu bude recepce, minimarket, 24 míst stání pro osobní automobily u chatek, cca 35 parkovacích míst pro karavany, občerstvení s možností posezení, úschovna kol s půjčovním sportovním náradím, hygienické zařízení, prádelna, biologickou ČOV pro max. 150 EO, hřiště pro děti, hřiště na plážový volejbal, stoly pro stolní tenis, místo pro grilování a zázemí pro provoz autokempu.

Přístup ke kempu bude umožněn po nově zrekonstruované komunikaci rozprostírající se na pozemku p.p.č. 82/2 k.ú. Šeřeč.

Hlavní sezóna provozu autokempu bude v rozmezí měsíců květen až září (tj. 5 měsíců), prodloužená (vedlejší) sezóna s 5% využitím areálu kempu bude v říjnu až dubnu (tj. 7 měsíců).

Variantní řešení záměru

V době zpracování oznámení, kdy nebyl předložen projekt k územnímu řízení a nebyl jasně specifikován návrh technického zabezpečení proti úniku ropných látek do okolního prostředí z povrchu parkovacích ploch, byly předloženy dva návrhy tohoto řešení.

Zpracovatel oznámení dále nastínil více způsobů nakládání se splaškovými odpadními vodami pocházejícími z areálu kempu.

Umístění záměru a dotčené pozemky

Navrhovaný autokemp bude situován u východního břehu přehradní nádrže Rozkoš, cca 300 m západně od obce Šeřeč, cca 2 km jihovýchodním směrem od České Skalice (vzdušnou čarou). Záměr se tedy nachází v Královéhradeckém kraji, v okrese Náchod.

Pozemky p.č. 157/2, 78/2 určené pro umístění autokempu leží jihozápadní části k.ú. Šeřeč o celkové rozloze 17 585 m². Jedná se o zemědělské pozemky (orná půda). Navrhované přilehlé veřejné parkoviště s kapacitou 100 parkovacích míst bude

situováno severovýchodním směrem od hranice areálu kempu na pozemku p.č. 13/2 k.ú. Šeřeč o výměře 4 243 m², který je v současné době charakterizován jako orná půda. Všechny dotčené zemědělské pozemky se vyznačují půdami s průměrnou produkční schopností.

Plochy určené pro posuzovaný záměr jsou v souladu s ÚP SÚ Provodov – Šonov (z roku 1998, včetně jeho změn z roku 2003 a 2005), které jsou vymezeny pro sport a rekreaci (lokalita označená v ÚP jako č. 8) a plocha pro parkování osobních aut (označená v ÚP jako č. 9).

Termín zahájení záměru

Zahájení stavebních prací bude odvislé od vydání stavebního povolení. Po dokončení první výstavbové etapy – parkoviště, části kempu - (odhadovaná délka trvání cca 1 rok) bude moci být zahájen komerční provoz, tj. v roce 2007-2008.

Vliv na ovzduší

Posuzovaná lokalita nepatří mezi oblasti ze zhoršenou kvalitou ovzduší.

Pro zjištění vlivu znečišťujících látek emitovaných z provozu posuzovaného záměru na okolní zástavbu byla vypracována rozptylová studie, která je přílohou oznámení.

- Plošným zdrojem emisí bude provoz parkoviště s celkovou kapacitou 100 parkovacích míst a provoz areálové ČOV pro 150 ekvivalentních obyvatel.
- Liniovým zdrojem emisí bude automobilová doprava na silnicích vedoucích z obcí Provodov, Šonov a Kleny do areálu autokempu.

Zdrojem emisí bude automobilová doprava hostů autokempinku a uživatelů přilehlého parkoviště. Sledovanými škodlivinami z automobilové dopravy jsou zejména oxidy dusíku, oxid uhelnatý, uhlovodíky a pevné částice. Zdrojem emisí pachových látek bude domovní čistírna odpadních vod. Při správném dodržování technologických postupů bude zápach z čistírny minimální.

Rozptylová studie byla počítána pro následující škodliviny: oxidy dusíku (oxid dusičitý), tuhé znečišťující látky, benzen, benzo(a)pyren, amoniak, sirovodík.

Vzhledem k velmi nízkým vypočteným hodnotám příspěvků imisních koncentrací sledovaných látek v zimní i letní sezóně lze předpokládat, že vybudováním posuzovaného záměru nebude imisní situace v dané lokalitě téměř vůbec ovlivněna.

Vliv na hlukovou situaci

Pro zjištění vlivu záměru na hlukovou situaci u nejbližších obytných zástaveb byla vypracována hluková studie, která je přílohou oznámení.

Na uvažovaném záměru se budou nacházet jednak stacionární zdroje hluku (vzduchotechnika, areálová ČOV, pojezd vozidel v areálu kempinku) a dopravní hluk způsobený automobilovou dopravou návštěvníků kempu a přilehlého parkoviště.

Po zprovoznění záměru lze u stávajícího chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb očekávat minimální nárůst ekvivalentní

hladiny akustického tlaku (hluky), přičemž výsledná hluková situace v areálu kempu a u nejbližších obytných zástaveb bude v souladu s hygienickými limity danými nařízením vlády č. 148/2006 Sb.

Vliv na krajinu

Záměrem nebude ovlivněn krajinný ráz ani významné krajinné prvky. Výstavbou a provozem záměru nebudou nepříznivě ovlivněny žádné kulturní, historické památky či archeologická naleziště. Případné snížení estetické hodnoty území lze zmírnit vhodným ozeleněním areálu kempu. Záměr zvýší rekreační potenciál předmětného území.

Vliv na chráněná území

Plánovaný záměr neovlivní žádná zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, či jiné chráněné lokality.

Vliv na faunu a flóru

Záměr si nevyžádá kácení lesních porostů. V případě, že by bylo nutné kácet dřeviny rostoucí mimo les, muselo by být postupováno podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcích předpisů v platném znění.

Ze závěrů provedeného biologického hodnocení posuzované lokality plyne, že realizací záměru nedojde k výraznému negativnímu ovlivnění fauny, flóry ani jiných ekosystémů.

Vliv na vodní prostředí

Standardním provozem záměru, včetně přípravy území pro záměr, ze stavebních činností a realizovaného vhodného technického zabezpečení svodu dešťových vod z parkovacích ploch stání a z likvidace splaškových vod nebude mít negativní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod v daném území.

Pro havarijní situace úniku ropných látek z vozidel využívajících tyto prostory musí být navržena patřičná opatření, aby se zamezilo nebezpečí kontaminace podzemních a povrchových vod v této vodohospodářsky významné oblasti (CHOPAV).

Pro výstavbu ČOV má provozovatel povinnost opatřit si od příslušného vodoprávního úřadu povolení k výstavbě ČOV a následně povolení k nakládání s vodami dle §8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění.

Při povolování vypouštění odpadních vod do vod povrchových z ČOV nebo z výpustného objektu stanoví příslušný vodoprávní úřad emisní limity pro místo vypusti.

Vliv na půdu

Záměr nebude mít při standardním průběhu terénních a stavebních prací negativní vliv na půdu. Záměrem budou dotčeny pozemky ZPF (se středním stupněm ochrany ZPF) v k.ú. Šeřeč o celkové rozloze 2,1 828 ha.

Provozovatel Dle §9 tohoto zákona je odnětí půdy ze ZPF pro nezemědělské účely třeba souhlasu orgánu ochrany ZPF.

Lesní pozemky (tzv. PUPFL) nebudou záměrem ovlivněny.

Provozem autokempu a veřejného parkoviště se nepředpokládá žádné znečištění půdy.

Odpady

S odpady vznikajícími v průběhu realizace záměru bude nakládáno dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Vliv na zdraví obyvatel

Pro posouzení vlivu na veřejné zdraví bylo vypracováno hodnocení zdravotních rizik, které je součástí přílohy oznámení. Záměr by neměl představovat negativní vliv na zdraví obyvatel v dotčeném území, pouze v bezprostřední blízkosti příjezdové komunikace nelze zcela vyloučit negativní ovlivňování pohody exponovaných obyvatel z hlediska hlukového zatížení. Citlivější jedinci by se mohly cítit obtěžováni hlukem.

Socioekonomické faktory

Hlavním cílem posuzovaného záměru je posílit rekreační využití vodní nádrže Rozkoš, která již v současné době nabízí možnosti jejího rekreačního využití. Záměrem bude využít rekreační potenciál předmětného území. Navrhovaný autokemp bude nabízet standard odpovídající moderním evropským zařízením tohoto typu.

Hmotný majetek

Předkládaný záměr bude umístěn na pozemcích obce, které budou provozovatelům pronajímány. Hmotný majetek jiných osob nebude dotčen.

Závěr

Po provedeném komplexním posouzení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které obsahuje toto oznámení je zřejmé, že záměr nebude významným způsobem negativně ovlivňovat žádnou ze složek životního prostředí, tudíž z environmentálního hlediska lze za předpokladu dodržení podmínek uvedených v tomto oznámení záměr doporučit.

H. PŘÍLOHY

Seznam příloh:

Příloha č. 1: Mapové znázornění umístění záměru

Příloha č. 2: Fotodokumentace

Příloha č. 3: Vyjádření příslušných úřadů k záměru

Příloha č. 4: Technické výkresy řešení jednotlivých staveb

Příloha č. 5: Hluková studie

Příloha č. 6: Rozptylová studie

Příloha č. 7: Hodnocení zdravotních rizik

Příloha č. 8: Biologické posouzení záměru

ZÁVĚR OZNÁMENÍ:

Oznámení na záměr „Autokemp Šeřeč“ v rámci k.ú. Šeřeč v Královéhradeckém kraji bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a podle Metodického pokynu odboru posuzování vlivů na životní prostředí MŽP.

V oznámení byly komplexně posouzeny očekávané vlivy na složky životního prostředí vznikající během výstavby a provozu záměru a srovnány se stávajícím stavem.

S ohledem na výsledek posouzení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatelstva lze posuzovaný záměr realizovat za podmínek uvedených v kapitole D. IV. tohoto oznámení.

SEZNAM ZPRACOVATELŮ OZNÁMENÍ

Vedoucí řešitelského týmu: Ing. Vladimír Plachý
Prokopa Holého 459
500 02 Hradec Králové
telefon 495 218 875
e-mail: empla@telecom.cz

Řešitelský tým společnosti EMPLA spol. s r.o.:

Spoluzpracovatel oznámení:	Ing. Eliška Kaplanová
Zpracovatel rozptylové studie:	Ing. Vladimír Plachý
Spoluzpracovatel rozptylové studie:	Bc. Naděžda Jarošová
Zpracovatel hlukové studie:	Ing. Vladimír Plachý
Spoluzpracovatel hlukové studie:	Mgr. David Svoboda
Zpracovatel studie zdravotních rizik:	Mgr. Denisa Pelikánová

Kontaktní adresa: EMPLA spol. s r.o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové
telefon: 495 218 875
e-mail: empla@telecom.cz

Externí spolupracovníci:

Zpracovatel biologického posouzení :
RNDr. Jiří Veselý
Vrchlického 92
Čeperka
533 45 Opatovice n.L.
telefon: 731 184 723

Datum zpracování oznámení: říjen 2005 – červen 2006

Podpis zpracovatele oznámení:

Ing. Vladimír Plachý