



34737/2022/KHK



KUKHK-2340/ZP/2022

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

V Hradci Králové, dne 16.03.2022

ZÁPIS

z veřejného projednání podle § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA) a podle § 3 vyhlášky č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška o odborné způsobilosti)

záměru

„I11 Severní tangenta Hradec Králové - změny záměru“

konaného dne 16.03.2022 od 14:30 do 15:40 na Krajském úřadě Královéhradeckého kraje v místnosti Karla Poláčka, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Průběh posuzování před veřejným projednáním

Krajský úřad obdržel dne 15.03.2021 od oznamovatele záměru oznámení záměru „I11 Severní tangenta Hradec Králové - změny záměru“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA (dále jen oznámení záměru) zařazeného v bodu č. 49, kategorie II, přílohy č. 1 zákona EIA. Oznámení bylo rozesláno a zveřejněno na úřední desce krajského úřadu dne 24.03.2021. V souladu s § 7 zákona EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr „I11 Severní tangenta Hradec Králové - změny záměru“ bude posuzován podle zákona EIA. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl krajský úřad. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, rozhodl, že záměr „I11 Severní tangenta Hradec Králové - změny záměru“ může mít významný vliv na životní prostředí, a proto bude posuzován podle zákona EIA. Krajský úřad v závěru zjišťovacího řízení uvedl, že v dokumentaci je třeba se vypořádat se všemi požadavky na doplnění, připomínkami a podmínkami uvedenými ve všech došlých vyjádřeních k oznámení záměru, a to především s důrazem na kumulaci vlivů ze staré ekologické zátěže v areálu letiště, ochranu vod, ochranu lesa, ochranu zemědělského půdního fondu a ochranu veřejného zdraví.

Krajskému úřadu byla dne 10.01.2022 doručena dokumentace vlivů záměru „I11 Severní tangenta Hradec Králové - změny záměru“ na životní prostředí zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona EIA. Dokumentace byla zveřejněna dne 21.01.2022, a to včetně zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce krajského úřadu. Dle § 8 odst. 3 zákona EIA se veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohou vyjádřit k dokumentaci do 30 dnů od zveřejnění informace o dokumentaci. Lhůta pro vyjádření k dokumentaci skončila dne 20.02.2022. Krajský úřad zajistil zpracovatele posudku, který zpracuje posudek na základě dokumentace a vyjádření k ní podaných, se zohledněním závěrů z veřejného projednání. Jako zpracovatel posudku o hodnocení vlivů

záměru na životní prostředí podle přílohy č. 5 zákona EIA byl vybrán RNDr. Vladimír Ludvík (osoba s autorizací podle § 19 zákona EIA, osvědčení č. j. 5278/850/OPV/93 s posledním prodloužením autorizace pod č. j. MZP/2021/710/5860). Vzhledem k tomu, že krajský úřad obdržel k dokumentaci nesouhlasné vyjádření veřejnosti, je krajským úřadem nařízeno veřejné projednání dle § 17 zákona EIA.

Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání se konalo dne 16.03.2022 od 14:30 do 15:40 na Krajském úřadě Královéhradeckého kraje v místnosti Karla Poláčka, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové.

Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil jako pověřená osoba podle § 3 odst. 2 vyhlášky o odborné způsobilosti Dr. Ing. Richard Veselý, vedoucí oddělení EIA, IPPC a technické ochrany životního prostředí, odboru životního prostředí a zemědělství, Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Předmět veřejného projednání

Záměr „I/11 Severní tangenta – změny záměru.“.

Oznamovatel

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha (IČO: 65993390).

Účastníci veřejného projednání

Veřejného projednání se zúčastnilo třináct osob, a to:

- za oznamovatele paní Ing. Kateřina Ambrožová (Ředitelství silnic a dálnic ČR.),
- zpracovatelka dokumentace paní Ing. Kateřina Hladká, Ph.D.,
- zpracovatel posudku pan RNDr. Vladimír Ludvík,
- za příslušný krajský úřad pan Dr. Ing. Richard Veselý, paní Ing. Petra Zamastilová,
- zástupce za Ministerstvo životního prostředí pan Ing. Miloslav Kozák,
- zástupce za obec Blešno pan starosta Ing. Miloš Buroň,
- veřejnost.

Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuze
4. Závěr

PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Dr. Ing. Richard Veselý, který v úvodu přítomným zdůvodnil konání veřejného jednání, upozornil na možnost podávat dotazy, seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí a zrekapituloval, jak bylo v procesu postupováno. Také dodal, že celý proces je veřejný a všichni mají možnost se celého procesu zúčastnit tak, aby jejich vyjádření, návrhy a připomínky mohly být podkladem pro vydání závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a upozornil, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran. Jako první dostala slovo paní Ing. Kateřina Ambrožová, která představila samotný záměr a historii jeho posuzování. Následně dostala slovo paní Ing.

Pivovarské náměstí 1245 | 500 03 | Hradec Králové
tel.: 495 817 111 | fax: 495 817 336
e-mail: posta@kr-kralovehradecky.cz
www.kr-kralovehradecky.cz

**Vstřícný, rychlý a profesionální úřad
– spokojený občan.**

Kateřina Hladká Ph.D., která přítomné seznámila se závěry vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví ze zpracované dokumentace. Představila postup vyhodnocení a výsledky hlukové a rozptylové studie. Dále uvedla, že na základě hlukové a rozptylové studie bylo provedeno vyhodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení vlivů podle § 67 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, dále byl vyhodnocen vliv na krajinný ráz, vliv na vody, vliv na půdu a vlivy na přírodní zdroje. Dále zmínila, že v lokalitě areálu letiště se nachází stará ekologická zátěž, u které byla provedena asanace a byl vyhodnocen vliv na kulturní památky. Závěrem paní Ing. Kateřina Hladká sdělila, že na základě všech těchto posouzení a údajů uvedených v dokumentaci a jejich přílohách lze uvedený záměr považovat za akceptovatelný pro dané území.

Následujícím bodem programu byla diskuze, kdy pan Dr. Ing. Veselý vyzval jako první k vyjádření zástupce dotčených územních samosprávných celků a správních orgánů, pokud jsou přítomni.

Dostal slovo pan Ing. Miloš Buroň, starosta obce Blešno, který vznesl dotaz na chybějící úsek protihlukové stěny v obci Blešno. Na dotaz reagovala paní Ing. Kateřina Hladká Ph.D., která uvedla, že na základě zpracované hlukové studie byl posouzen venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor v obci Blešno a na základě výpočtových bodů byla navržena protihluková opatření, tj. protihluková stěna, kdy při instalaci hlukové stěny bude u všech výpočtových bodů dodržen hygienický limit hluku. Dále uvedla, že v obci nebudou instalována žádná individuální protihluková opatření. Paní Ing. Kateřina Hladká Ph.D. k dotazovanému úseku uvádí, že se jedná o místo, kde je teprve v rámci územního plánu plánovaná výstavba a sděluje, že se chrání pouze prostor, který je uveden v katastrálních mapách, a to z důvodu nemožnosti určení chráněného venkovního prostoru staveb a výpočetního bodu. Dále sděluje, že budou navazovat další stupně projektové dokumentace, pokud dojde v předmětném území k postavení a zkolaudování objektu s určeným chráněným venkovním prostorem, automaticky budou v rámci dalších hlukových studií navržena protihluková opatření, pokud budou pro daný objekt potřeba. Paní Ing. Kateřina Ambrožová potvrdila, že v dalších stupních projektové dokumentace dochází k aktualizaci hlukové studie vzhledem k aktuálnímu stavu území.

Pan starosta se dále zeptal, zda je možné konzultovat rozmístění měřicích bodů při aktualizaci hlukové studie. Paní Ing. Kateřina Hladká Ph.D. podrobně vysvětlila princip výpočtu hlukové studie ve výpočetním programu a vysvětlila, že ve fázi realizace stavby dochází k ověření účinnosti protihlukových opatření a probíhá měření hluku ke kolaudaci, kdy uvedla, že v této fázi dochází k měření reálného hluku a k ověření, zda byla protihluková opatření navržena tak, aby byly splněny hygienické limity hluku. Další dotaz pana starosty byl na koordinaci předmětného záměru se záměrem zdvoukolejnění železniční trati Týniště nad Orlicí – Hradec Králové. Paní Ing. Kateřina Hladká Ph.D. uvedla, že není možné využít navržené protihlukové stěny ze železnice. Pan starosta konstatoval, že zde existuje možnost stavby dvou protihlukových stěn, což paní Ing. Kateřina Hladká Ph.D. potvrdila.

Následně přišly na řadu dotazy veřejnosti. Za komisi místní samosprávy Pouchov – Věkoše byl vznesen dotaz na situaci u Ornstových jezer, zda bude úsek veden přemostěním, nebo po zemi. Paní Ing. Kateřina Hladká Ph.D. stručně popsala situaci v místě a uvedla, že v místě označených jako Ornstovava jezera dojde k přemostění Labe estakádou a popsala parametry navržených mostních objektů. Další dotaz byl vznesen na řešení situace v ulici Jana Černého, kdy paní Ing. Kateřina Hladká Ph.D. objasnila, že zde bude řešena situace úrovnovou křižovatkou. Doplnujícím dotazem byla otázka, zda se zde tedy bude dělat zcela nová křižovatka a zda dojde k úplnému uzavření ulice Jana Černého. Paní Ing. Kateřina Ambrožová uvedla, že je pravděpodobné, že k uzavření křižovatky dojde, ale že na tuto otázku není možné přesně odpovědět, jelikož se projekt nachází v rámci technické studie, kdy není tento detail řešen. Veřejnost vznesla dotaz, zda je tedy možné již nyní vznést připomínky k této situaci, přičemž paní Ing. Kateřina Hladká Ph.D. konstatovala, že bude možnost se vyjádřit k této situaci při dalších řízeních, kdy bude situace křižovatky detailněji zpracována.

Veřejností byl následně vznesen dotaz, zda u předmětného záměru došlo či nedošlo k novému vyhodnocení vlivů (z hlediska hluku, prachových částic atd.) oproti předchozímu posouzení. Paní Ing. Kateřina Hladká Ph.D. uvedla, že všechny vlivy pro celý záměr byly vypracovány nově s ohledem na stávající stav a případné změny legislativy, v souvislosti s hodnoceními zpracovanými v roce 2015 při předchozím posuzování a uvedla, že všechna hodnocení jsou součástí dokumentace.

Dále byl vznesen dotaz, zda oproti předchozí variantě záměru došlo k nějaké změně v katastrálním území Plotiště. Paní Ing. Kateřina Hladká Ph.D. uvedla, že došlo ke změně oproti předchozí variantě v místě (napojení) začátku stavby. Paní Ing. Kateřina Ambrožová doplnila, že posuzovaná varianta se umístila mezi dvě původní varianty za účelem získání optimální varianty. Dalším dotazem veřejnosti bylo, zda by bylo možné uvést rozdíly týkající se negativních vlivů (hluk, prašnost atd.) mezi předešlým a současným hodnocením záměru a zda v rámci změny legislativy došlo k přísnějšímu posuzování. Paní Ing. Kateřina Hladká Ph.D. uvedla, že co se týče hlukové studie, nedošlo ke změně legislativy, ale došlo k novým dopravně-inženýrským průzkumům a úpravám technického řešení. Na základě těchto informací byly v lokalitě Plotiště, oproti původnímu řešení, navrženy dvě protihlukové stěny. Popsala parametry nově navržených stěn a uvedla jednotlivé hodnoty hluku ve výpočtových bodech. Následně představila výsledky z rozptylové studie týkající se prachových částic, PM10 a PM2,5 a benzo(a)pyrenu.

Dále veřejnost vystoupila s připomínkou, že již v roce 2015 při předchozím posuzování záměru byla vznesena námitka na nedostatečné řešení vlivu na krajinný ráz v oblasti Plotiště, a uvádí, že dle jejich názoru je zásah v této oblasti pohledově citlivý. Následně dodává, že v nynější dokumentaci se uvádí, že zásah do krajinného rázu bude akceptovatelný, a že bude zhoršen vliv pouze na krajinný ráz v okolí Ornstových jezer a Dehetníku a ptá se, zda se neřešil vliv v počátečním úseku. Paní Ing. Kateřina Hladká Ph.D. k dotazu sdělila, že vliv na krajinný ráz byl hodnocen dle metodiky hodnocení vlivu na krajinný ráz a uvádí, že hodnocení krajinného rázu bylo provedeno pro celé území záměru. Bylo sděleno, že ze závěrů vyhodnocení vyplývá, že záměr bude mít vliv na krajinný ráz od slabého až po středně silný a je možné konstatovat, že je vliv akceptovatelný. Následně dodala, že vliv na krajinný ráz se bude řešit i v dalších stupních projektové dokumentace a sděluje, že bude řešena barva protihlukové zdi, dojde k osázení celého tělesa komunikace stromy a keři atd. Veřejnost následně sděluje, že hodnocení vlivu na krajinný ráz považuje za nedostatečné. Dalším dotazem veřejnosti směřoval k oblasti náspu v ulici Jana Černého, zda bude i tato oblast zalesněna. Paní Ing. Kateřina Hladká Ph.D. sděluje, že v tomto území nejsou určeny podrobnosti, jelikož se dotazované místo nachází v záplavovém území Labe a pro detailnější řešení v této oblasti bude nutná konzultace s Povodím Labe s. p.

Na závěr Dr. Ing. Richard Veselý seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona EIA. Dále konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek a že vlastní podmínky budou koncipovány v závazném stanovisku krajského úřadu o vlivech záměru „I11 Severní tangenta Hradec Králové - změny záměru“ na životní prostředí. Jako pověřená osoba podle § 3 odst. 2 vyhlášky o odborné způsobilosti zkonstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání záměru „I11 Severní tangenta Hradec Králové - změny záměru“ podle zákona EIA a ukončil veřejné projednání.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA, IPPC
a technické ochrany životního prostředí