



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-5291/ZP/2022

VYŘIZUJE:

Ing. Mgr. Helena Hyšková

ODBOR | ODDĚLENÍ: odbor životního prostředí a zemědělství | oddělení EIA, IPPC a technické ochrany životního prostředí

MOBIL:

607 068 653

E-MAIL:

hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

DATUM:

10.06.2022

Počet listů: 6

Počet příloh: 0/listů: 0

Počet svazků: 0

Sp. znak, sk. režim: 208.1, A/10

Závazné stanovisko

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydává podle ust. § 9a odst. 1 zákona EIA, v souladu s ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), oznamovateli záměru, tj. společnost Stavoka Kosice, a. s., Kosice 130, 792 01 Kosice (IČO: 25275119),

souhlasné závazné stanovisko

k posouzení vlivů provedení záměru „Recyklační dvůr Kosice“ na životní prostředí (dále jen závazné stanovisko).

POVINNÉ ÚDAJE

Název záměru

Recyklační dvůr Kosice

Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je provoz recyklačního dvora demoličních a stavebních odpadů. Recyklační dvůr bude sloužit k získání recyklátu, který lze zpětně použít při stavební činnosti. Zařízení bude sloužit ke sběru zeminy, stavebních odpadů a recyklaci stavebních odpadů.

Kapacita zařízení:

- Roční projektovaná kapacita zařízení: maximálně 40 000 t/rok.
- Roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení: maximálně 40 000 t/rok
- Roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení, technologie: maximálně 40 000 t/rok
- Maximální okamžitá kapacita zařízení: 40 000 tun
- Projektovaná denní zpracovatelská kapacita zařízení: 2 000 t/den

Při množství cca 20 000 t soustředěných odpadů bude objednána recyklace těchto odpadů u externího dodavatele (mobilní recyklační linkou s drtičem, včetně obsluhy). Průměrná hodinová kapacita recyklační linky bude 250 t, celkem bude recyklační linka v provozu 20 dnů v roce, 8 h denně. Z veškerého přijatého materiálu bude cca 1/3 drcena (stavební suť). Celková plocha záměru bude cca 8 300 m². Plocha pro skladování odpadu a materiálu bude činit cca 6 000 m².

Zařízení recyklačního dvora bude provozováno pouze v denní době od 7 do 15 h, 5 dnů v týdnu (Po-Pá).

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona EIA

Záměr naplňuje dikci bodu 56 – Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu – 2 500 t/rok a bodu 41 – Zařízení na výrobu keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od stanoveného limitu – 25 000 t/rok; výroba ostatních stavebních hmot a výrobků s kapacitou od stanoveného limitu – 25 000 t/rok, kategorie II přílohy č. 1 zákona EIA.

Umístění záměru

Záměr je umístěn v Královéhradeckém kraji, v obci Kosice, k. ú. Kosice.

Obchodní firma oznamovatele

Stavoka Kosice, a. s.

IČO oznamovatele

25275119

Sídlo (bydliště) oznamovatele

Kosice 130, 792 01 Kosice

Podmínky pro fázi přípravy záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Z důvodů snížení prašnosti bude zajištěna účinná technika pro čištění vozovek při provádění přípravných prací, případně zajištěno skrápění ploch a skladovaných sypkých materiálů za účelem snížení prašnosti.
2. V místě záměru nebudou prováděny opravy a údržba stavebních strojů a dopravní techniky kromě běžné denní kontroly.
3. Z důvodu minimalizace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, zejména z důvodů snížení negativních vlivů záměru na krajinný ráz (snížení viditelnosti záměru), snížení prašnosti atd. bude v rámci výstavby realizováno ozelenění dle doplnku Projektu ozelenění s návrhem výsadby stromů a keřů rozšířené o jehličnany při severní,

- východní a částečně jihovýchodní hranici areálu záměru v celkovém rozsahu 794 ks stromů a keřů. V navazujícím řízení bude předložen podrobný Projekt ozelenění.
4. Pro minimalizaci negativních vlivů záměru na krajinný ráz bude max. výška navržených materiálů (odpadů, recyklátů) umístěných v areálu recyklačního střediska 5 m.
 5. Bude provedena revize stávajících zpevněných ploch včetně posouzení jejich technického stavu a ověření jejich nepropustnosti (z revize bude pořízen protokol). V případě zajištění nevyhovujícího stavu bude navržena příslušná úprava. Nové zpevněné plochy budou řešeny jako vodohospodářsky zabezpečené. Zpevněné plochy budou odkanalizované do jímky, vyvážené dle stavu naplnění.
 6. Bude vybudována protihluková stěna (dále jen PHS) o výšce min. 3 m a délce cca 66 m na jihozápadním rohu plochy záměru, kde je plánováno provozní místo recyklační linky. PHS bude osazena popínavými, stále zelenými rostlinami. Výstavba PHS by měla časově předcházet hlukově náročnější stavební práci.
 7. Stavební práce budou prováděny pouze pracovní dny (pondělí–pátek) od 8:00 do 18:00 h. V průběhu stavebních prací nebudou v prostojích ponechávány stavební stroje i dopravní prostředky zbytečně s motory v chodu.

Podmínky pro fázi zkušebního provozu a provozu záměru

8. V rámci provozu záměru bude prováděna pravidelná kontrola a údržba instalovaných technologických zařízení, stavebních mechanismů a dopravních prostředků v rozsahu dle požadavků dodavatele a platné legislativy, zaměřená především na úniky provozních kapalin a hluchnost. Bude prováděna kontrola dodržování provozních a pracovních postupů a pracovní kázně ve vazbě na Provozní řád zařízení.
9. V případě nepříznivých klimatických podmínek (sucho, vítr) bude prováděno skrápění prašných vstupních materiálů i výsledných recyklovaných produktů o nízké zrnitosti.
10. V případě znečištění okolních cest vlivem dopravy spojené se záměrem bude zajištěno jejich čištění (mytí).
11. Bude prováděn pravidelný úklid na recyklačním dvoře, pozornost bude zaměřena na úklid jemného podílu materiálu jako potenciálního zdroje prašnosti.
12. Během drcení odpadů, nakládání s odpadem, drceným kamenivem a výstupním recyklovaným produktem nebo během zvýšené prašnosti vlivem nadměrného sucha a větru bude snižována prašnost skrápěním či mlžením, zejména u násypky drtiče a třídiče. Během drcení a třídění bude zajištěna patřičná technologie a zdroj vody s ohledem na příslušné skrápění a mlžení.
13. Bude prováděno skrápění pojezdových a manipulačních ploch, skrápěna bude rovněž komunikace sloužící pro odvoz materiálu z uvažovaného recyklačního dvora. Toto skrápění bude provozováno během suchých a prašných dnů. Skrápění nebude prováděno za dešťových a sněhových srážek a po nich a při teplotách pod bodem mrazu.
14. Z hlediska zpevněných ploch bude pro minimalizaci vzniku sekundární prašnosti omezena rychlost pohybu vozidel v areálu na max. 20 km/h.
15. Nákladní prostor příslušných dopravních prostředků (expedujících recyklovaný a jiný materiál) bude v případě potřeby před výjezdem ze dvora adekvátně zakryt např. plachtou.
16. Vzhledem k hraničnímu plnění hlukového limitu z provozu stacionárních zdrojů u referenčního bodu č. 1 (Kosice č. p. 21) bude během zkušebního provozu záměru s max. kapacitou provedeno kontrolní měření hluku v rozsahu dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví, které prověří reálnou úroveň hlukové zátěže vyvolané záměrem. Na základě výsledků měření hluku budou případně intenzifikována či doplněna navrhovaná opatření omezující hlukovou zátěž okolí záměru min. na úroveň hygienických limitů, zejména u nejbližší obytné zástavby.

Podmínky pro fázi ukončení provozu

17. V případě ukončení provozu záměru bude lokalita záměru uvedena do původního stavu s potřebnými sanačními opatřeními a zabezpečením případných odpadů na lokalitě záměru v souladu s platnou legislativou.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

1. Vstupní monitoring množství a kvality odpadů bude prováděn průběžně ze smíšeného vzorku přijímaných odpadů odebraného z každých min. 10 000 t odpadů navážených z každého zdroje v rozsahu ukazatelů dle aktuálně platných prováděcích předpisů zákona o odpadech a dle schváleného provozního řádu.
2. Výstupní monitoring vlastností produktů technologie úpravy odpadů provozované záměrem bude prováděn průběžně ze smíšeného vzorku vyvážených produktů odebraného z každých min. 10 000 t produktů ve vazbě na konečný způsob jednotlivého nakládání s těmito produkty v rozsahu ukazatelů dle podmínek využití produktů úpravy a dle schváleného provozního řádu. Vizualní monitoring zařízení recyklačního dvora z hlediska kontroly úkapů provozních kapalin prováděn 1 x týdně.
3. Výsledky zkoušek akutní toxicity prováděných ekotoxikologickými testy nepřekročí limity stanovené v tabulce č. 5.3, sloupci II v příloze č. 5 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů; do 31.12.2023 je dostačující, pokud výsledky zkoušek akutní toxicity prováděných ekotoxikologickými testy nepřekročí limity stanovené v tabulce č. 10.2, sloupci II přílohy č. 10 k vyhlášce č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, ve znění účinném předem dnem nabytí účinnosti zákona.

ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad obdržel dne 23.06.2021 oznámení záměru „Recyklační dvůr Kosice“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA. Oznamovatelem záměru byla společnost Stavoka Kosice, a. s., Kosice 130, 792 01 Kosice (IČO: 25275119). Informace o oznámení záměru byla zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje dne 29.06.2021. Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 04.08.2021. V závěru zjišťovacího řízení krajský úřad konstatoval, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, bude posuzován podle zákona EIA a dokumentaci podle přílohy č. 4 k zákonu EIA je nutné zpracovat především s důrazem na ochranu veřejného zdraví, odpadové hospodářství a ochranu přírody a krajiny

Krajský úřad obdržel dne 31.01.2022 dokumentaci vlivů záměru „Recyklační dvůr Kosice“ na životní prostředí zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona EIA (dále jen dokumentace záměru). Oznamovatelem záměru je společnost Stavoka Kosice, a. s., Kosice 130, 792 01 Kosice (IČO: 25275119). Dokumentaci záměru podle přílohy č. 4 zákona EIA zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D. (osoba s autorizací podle zákona EIA – č. j. 38495/ENV/11, poslední prodloužení č. j. MZP/2021/710/366), v Lukách 446/12, 503 41 Hradec Králové. Dokumentace byla zveřejněna dne 10.02.2022.

Jako zpracovatel posudku byl vybrán Ing. Václav Hammer (osoba s autorizací podle zákona EIA – č. j. 707/140/OPV/93, poslední prodloužení č. j. MZP/2021/710/4117), Hornoměřcholupská 663/141, 109 00 Praha 10.

Posudek byl krajskému úřadu předložen dne 12.05.2022.

Společnost Stavoka Kosice, a. s., uhradila Královéhradeckému kraji částku za zpracování posudku dne 08.06.2022.

Bližší informace o průběhu posuzování jsou zveřejněny v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru HKK1026.

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- oznámení záměru zpracované na základě ustanovení § 6 zákona EIA podle přílohy č. 3 zákona EIA k záměru „Recyklační dvůr Kosice“, které zpracovala v červenci 2021 RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., V Lukách 446/12, 503 41 Hradec Králové,
- vyjádření k oznámení záměru
- dokumentace předložená ve smyslu § 8 zákona EIA a zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona EIA k záměru „Recyklační dvůr Kosice“, kterou zpracovala v lednu 2022 RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., V Lukách 446/12, 503 41 Hradec Králové,
- vyjádření k dokumentaci záměru,
- posudek na dokumentaci hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen posudek), který v květnu 2022 vypracoval dle přílohy č. 5 zákona EIA Ing. Václav Hammer, Hornoměřolupská 663/141, 109 00 Praha 10.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno jednak na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a jednak na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

V závěru dokumentace je uvedeno, že vlivy záměru při jeho přípravě a provozu lze očekávat výhradně v místním měřítku, většina vlivů nepřesáhne hranice areálu. Mimo areál se projeví vlivy z dopravy a provozu recyklační linky. Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze při jeho přípravě a provozu označit za akceptovatelné. Životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

V posudku je uvedeno, že hodnocení vlivu na životní prostředí je posuzovanou dokumentací řešeno na základě řady podkladů zpracovaných v průběhu přípravy záměru, relevantních právních předpisů a odborných a veřejně přístupných dokumentů relevantních k dané problematice. V závěru posudku je také uvedeno, že na základě doložených údajů a při respektování navržených podmínek lze učinit závěr, že vlivy realizace záměru nebudou přesahovat míru stanovenou příslušnými zákony a dalšími dotčenými předpisy nebo nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí a veřejné zdraví. Z předloženého řešení a posouzení realizace záměru je záměr z hlediska vyhodnocených vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Dále je v posudku uvedeno, že posuzovaný záměr nebude mít významný vliv na životní prostředí a jeho realizace bude v souladu s principem trvale udržitelného rozvoje společnosti. Záměr svým charakterem a činností má významnou společenskou a veřejnou funkci v systému zajištění recyklace a využívání odpadů stavebního charakteru s omezováním jejich odstraňování ukládáním na skládku.

Důvodem pro vydání souhlasného stanoviska je dokumentací a posudkem doložený nevýznamný vliv výstavby a provozu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví při splnění podmínek uvedených v tomto stanovisku. Nevýznamný vliv záměru umístěného ve stávající průmyslové zóně se vztahuje na veškeré složky životního prostředí včetně vlivů na zdraví okolního obyvatelstva. Významným důvodem k vydání souhlasného stanoviska je rovněž výhodné umístění záměru, které je dáno existencí stávajícího průmyslové zóny s účelným využitím infrastruktury stávajícího pozemku. Dalším důvodem je soulad s platným územním plánem obce Kosice a vztahem k vlastnictví dotčených pozemků. Vhodnost umístění záměru z hlediska vlivů na zdraví obyvatelstva rovněž vyplývá z umístění zástavby, která se nenachází v těsném sousedství recyklačního dvora a začíná ve vzdálenosti 150 m. Dalším prvkem vhodného umístění je účelné řešení dopravy s napojením záměru na okolní komunikace III. třídy přímo mimo hlavní zástavbu obce Kosice a s obchvatem obce Kosičky, a s následným napojením na páteřní komunikace zájmového území. Záměr omezující skládkované množství stavebních odpadů a umožňujících jejich recyklaci a následné využití je v souladu se Strategií odpadového hospodářství ČR, Plánem odpadového hospodářství ČR a Plánem odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje. Záměr lze považovat za důležitou součást systému hierarchie nakládání s odpady v daném regionu ve smyslu zákona o odpadech.

Na základě výše uvedeného, výsledků hodnocení a autorizovaných studií předložených v rámci dokumentace, zohlednění vyjádření k dokumentaci a údajů uvedených v posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného

záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko, podmíněné splněním stanovených podmínek.

Odůvodnění stanovených podmínek

- Podmínka č. 1 Podmínka slouží k maximálnímu omezení vzniku prašnosti v průběhu výstavby záměru.
- Podmínka č. 2 Zajišťuje důsledné dodržování pravidel provozování stavebních strojů a dopravní techniky v recyklačním dvoře s minimalizací vlivů jejich provozu.
- Podmínka č. 3 Podmínka vychází z požadavků Magistrátu města Hradce Králové.
- Podmínka č. 4 Podmínka je stanovena za účelem omezení vlivů na krajinný ráz.
- Podmínka č. 5 Podmínka zajišťuje kontrolu stávajících či vybudování případných nových zpevněných ploch z hlediska jejich důležitého vodohospodářského zabezpečení.
- Podmínka č. 6 Zajišťuje realizaci protihlukové stěny o stanovených parametrech a s vhodným ozeleněním, a to již v rámci výstavby pro omezení hluku z provádění stavebních prací. Podmínka vychází z požadavku Magistrátu města Hradce Králové.
- Podmínka č. 7 Podmínka slouží ke snížení hlukové zátěže.
- Podmínka č. 8 Podmínka upozorňuje na povinnost provádět měření některých vlivů provozu záměru na životní prostředí která nevyplývají explicitně z jeho řešení, pokud to bude v navazujících správních řízeních požadováno.
- Podmínka č. 9 Podmínka je stanovena za účelem omezení vlivů na krajinný ráz a okolí.
- Podmínka č. 10 Podmínka zajišťuje řádné a účelné provozování recyklačního zařízení, stavebních mechanismů a dopravních prostředků a jejich kontrolu omezující vlivy na životní prostředí.
- Podmínka č. 11 Jedná se o opatření pro údržbu pozemku a provozování zařízení záměru včetně dopravy z hlediska minimalizace výskytu prašnosti.
- Podmínka č. 12 Jedná se o opatření pro údržbu pozemku a provozování zařízení záměru včetně dopravy z hlediska minimalizace výskytu prašnosti.
- Podmínka č. 13 Jedná se o opatření pro údržbu pozemku a provozování zařízení záměru včetně dopravy z hlediska minimalizace výskytu prašnosti.
- Podmínka č. 14 Podmínka omezuje rychlost pohybu vozidel v recyklačním dvoře a ukládá v souvislosti s dopravou pravidelný úklid zpevněných ploch a příslušných komunikací jako dalších opatření k omezení emisí znečišťujících látek. Stanovení omezení rychlosti pohybu vozidel v areálu recyklačního dvora a jeho napojení na vnější příjezdovou komunikaci na 20 km/h je významným faktorem omezování prašnosti vč. sekundární v rámci dopravy související s provozem záměru.
- Podmínka č. 15 Podmínka slouží k omezování prašnosti v rámci dopravy související s provozem záměru nejen v prostoru recyklačního dvora ale i po celé trase dopravy odpadů a recyklátu.
- Podmínka č. 16 Podmínka vychází z požadavku vyjádření Krajské hygienické stanice jako orgánu ochrany veřejného zdraví a podmiňuje souhlas s předmětným záměrem.
- Podmínka č. 17 Podmínka se vztahuje k úplnému odstranění stavby, veškerého technického zařízení a odpadů po ukončení provozu záměru s důrazem na provedení konečných terénních a vegetačních úprav prostoru záměru s jeho uvedením minimálně do původního stavu s případnou návazností na okolní ekosystém vč. případných sanačních opatření zaměřených na stavební objekty a zeminu.

Podmínky uvedené v tomto stanovisku vycházejí jednak z opatření, která jsou součástí dokumentace, z posudku a rovněž z relevantních připomínek vznesených v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Podmínky byly formulovány tak, aby odpovídaly účelu

stanoviska a jejich splnění bylo kontrolovatelné. Podmínky a požadavky, které vyplývají z obecně závazných právních předpisů, nejsou do závazného stanoviska zahrnuty, neboť povinnost plnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli nebo provozovateli záměru platná legislativa a není tedy nutno je samostatně ukládat. Některé podmínky navržené zpracovatelem posudku krajský úřad do podmínek závazného stanoviska nezahrnul, a to z důvodu, že jejich plnění vyplývá z platné legislativy, případně jejich plnění není kontrolovatelné.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Posouzení vlivu na veřejné zdraví vychází z výsledků rozptylové studie a hlukové studie. Hodnocení zdravotních rizik bylo zpracováno v oblasti hlukové zátěže. Ve fázi provozu záměru se bude denní hluková zátěž ze stacionárních zdrojů v nejvíce zatíženém referenčním bodě č. 1 (Kosice č. p. 21) blížit hranici zákonného hygienického limitu, a to pouze při zohlednění instalace navržené protihlukové stěny, bez zohlednění protihlukové stěny by došlo k překročení limitu. Při realizaci navržených opatření (protihluková stěna, nová izolační výsadba doplňujícího ozelenění lokality apod.) lze předpokládat, že hluková zátěž při provozu záměru nebude překračovat v chráněných venkovních a vnitřních prostorech staveb hygienické limity hluku. Tento předpoklad bude ověřen kontrolním měřením dle podmínky stanovené v tomto stanovisku. Pro hluk z dopravy lze vyhodnotit plnění hygienických limitů se vztahením příslušných korekcí u všech referenčních bodů. Ve výhledové variantě (plánovaná obytná zástavba) se zohledněním vlivu záměru bude v referenčních bodech č. 3 a 4 zástavby hodnota denní hlukové zátěže hluku z dopravy na hranici hygienických limitů se zohledněním příslušných korekcí. Na základě provedeného hodnocení zdravotních rizik lze konstatovat, že v souvislosti s realizací záměru nedojde z hlediska hlukové zátěže k významnému zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí záměru.

Ve vztahu k vlivu imisní situace na zdraví lidí lze uvést, že imisní vlivy záměru lze považovat za nevýznamné bez překračování imisních limitů a za podmínky realizace opatření k potlačení vzniku prašnosti pak lze úroveň emisí ze záměru a jejich vliv na imisní situaci zájmového území považovat za nevýznamné. Na základě hodnot znečištění ovzduší a jejich expozice populaci modelových lokalit v okolí posuzovaného záměru nelze pro hodnocené znečišťující látky předpokládat v důsledku realizace záměru významněji zvýšené riziko zdravotních účinků.

Vlivy na ovzduší a klima

Problematika vlivů na ovzduší vč. výpočtu emisí ze zdrojů záměru je řešena podrobně v rozptylové studii. Z výsledků hodnocení vlivu na ovzduší vyplývá, že přírůstek koncentrací relevantních znečišťujících látek z liniových i plošných zdrojů je nevýznamný jak v rámci výstavby, tak i provozu záměru za předpokladu důsledného provádění opatření pro snížení prašnosti v rámci výstavby a provozu záměru. Kvalita ovzduší i vlivy na zdraví obyvatelstva se vlivem dopravy významněji nezmění. Provozem záměru nedojde k překračování zákonných imisních limitů. Realizace záměru nepředstavuje významnější vliv na stávající imisní situaci v okolí záměru, provoz záměru s nevýznamným vlivem na ovzduší nebude nepříjemně ovlivňovat jeho kvalitu. Z hlediska klimatu provoz záměru nezahrnuje nakládání s organickými odpady, nebude tedy producentem emisí pachových látek nebo skleníkových plynů, z hlediska atmosféry nemá záměr v podstatě žádný vliv.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Provozování záměru je činností s provozem aktivních prvků, které jsou zdrojem hluku. Jejich vliv by neměl za podmínky realizace protihlukových opatření (protihluková stěna, ozelenění lokality, organizační opatření s účelným omezením pracovní doby) být zdrojem překračování hygienických limitů hluku u nejbližší obytné zástavby. Na základě hlukové studie a dalších kapitol dokumentace a posudku lze předpokládat, že provoz záměru ve srovnání se stávajícím stavem dopravy bude mít na hlukovou zátěž obytné zástavby nevýznamný vliv. Tento předpoklad bude ověřen kontrolním měřením hluku při plné kapacitě po uvedení záměru

do provozu. Vlivy dalších faktorů provozu záměru (vibrace, ionizující záření, neionizující záření) jsou minimální až vyloučené.

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Záměr bude z hlediska vodního hospodářství účelně využívat infrastrukturu v průmyslovém areálu. Vody z odvodnění zpevněných ploch budou sváděny do nepropustné jímky, z ostatních ploch budou zasakovány. Posuzovaný záměr nevyvolá významné změny v kvalitě povrchových a podzemních vod v řešeném území. Nelze předpokládat významnější ovlivnění nebo změny hydrologických či hydrogeologických charakteristik území. Výjimku mohou tvořit případné havarijní situace způsobené technologickou nekázní nebo poruchou stavebních mechanismů či dopravních prostředků během výstavby a provozu záměru. Tyto situace budou řešeny v souladu s havarijním plánem a provozním řádem provozovaného zařízení.

Vlivy na geofaktory životního prostředí a na kvalitu horninového prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska svého umístění a charakteru nebude výstavba a provoz záměru zdrojem negativního vlivu na morfologii krajiny ani na přírodní zdroje a horninové prostředí ve kterém se přírodní zdroje nacházejí.

Vlivy na půdu

Záměr nemá nároky na zábor pozemků zahrnutých do zemědělského půdního fondu ani určených k plnění funkcí lesa. Umístění záměru je v souladu s územním plánem obce Kosice. Problematika možného znečištění půdy v prostoru záměru souvisí především s provozem záměru, zejména s havarijními úniky škodlivých, především ropných látek (skladování, doprava, netěsnosti apod.). Vlivy záměru na půdu budou vycházet především z kvality vodohospodářského zabezpečení objektů (zejména manipulačních ploch doprovodné technologie, akumulací jímky srážkových vod apod.) a provozní kázně. Na základě hodnocení vlivů na půdu nelze předpokládat významnější ovlivnění nebo změny hydrologických charakteristik a kvality půdy.

Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy)

Posuzovaný záměr není součástí územního systému ekologické stability. Záměr se nenachází v území se zvláštním režimem ochrany přírody a krajiny. V zájmovém území se nenachází registrovaný významný krajinný prvek ani prvek vyjmenovaný zákonem. V jeho bezprostředním okolí se nenacházejí zvláště chráněná území nebo přírodní parky. Záměr nekoliduje s významnými krajinnými prvky ani s žádným zvláště chráněným územím, a nemá na tyto prvky významnější vlivy. Záměr nezasahuje do územní soustavy NATURA 2000 a nemá vliv na ptáčích oblasti a evropsky významné lokality. Souhrnně lze konstatovat, že vlivy záměru na flóru, faunu, ekosystémy a celkovou biologickou rozmanitost nejsou významné.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Záměrem nedojde k významnému ovlivnění stávajících krajinných struktur. V měřítku rozsáhlých krajinných oblastí zájmového území bude vizuální vnímání záměru nepostižitelné. K tomu bude přispívat výškový limit max. 5 m skladování odpadů a recyklátů na plochách záměru. Z hlediska harmonických vztahů v krajině nebude záměr představovat významný zásah do stávajícího harmonického souladu činností v krajině.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměr bude realizován na pozemku ve vlastnictví investora. Na dotčeném pozemku nebo v jeho blízkosti nejsou žádné stavby nebo památky, které by mohly být záměrem negativně ovlivněny. Záměr není umístěn v památkově chráněném území. Možnost archeologického nálezu lze při absenci rozsáhlejších zemních prací při výstavbě záměru vyloučit.

Přeshraniční vlivy

Záměr nemá žádné přeshraniční vlivy.

Možnost kumulace negativních vlivů

Z hlediska vzájemného působení nepředpokládá dokumentace a posudek významné synergické vlivy nebo kumulaci vlivů.

Hlavními identifikovatelnými vlivy záměru včetně dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou z hlediska potenciální velikosti a významnosti vlivy na ovzduší a hluková zátěž v chráněném venkovním prostoru staveb. Tyto vlivy byly dokumentací a jejími odbornými přílohami vyhodnoceny jako nevýznamné s dostatečnou rezervou v plnění legislativních imisních limitů v oblasti ochrany ovzduší při respektování všech opatření omezujících emise TZL (vznik prašnosti). Z hlediska hygienických limitů hluku ze stacionárních zdrojů hluku (recyklační zařízení) v oblasti chráněného venkovního prostoru staveb (nejbližší obytné zástavby) je jejich plnění v nejméně zatíženém objektu (Kosice č. p. 21) těsně pod hodnotou limitu. V případě stacionárních zdrojů hluku lze předpokládat plnění hygienických limitů hluku za podmínky realizace navržených opatření s protihlukovým efektem (protihluková stěna, ozelenění lokality). Z hlediska stávající dopravy je její vliv v některých úsecích na hranici hygienických limitů hluku, přírůstky vlivem záměru jsou ale zcela nevýznamné i pro dopravu ve výhledu s provozem záměru.

Vlivy provozu záměru na životní prostředí lze vzhledem k jeho technickému řešení, umístění a provozním podmínkám považovat v souladu s dokumentací a posudkem za nevýznamné a minimální. Dokumentací uváděná opatření pro vyloučení, resp. omezení vlivů lze považovat za přínosná pro ochranu životního prostředí v dotčeném území a dostatečná pro zajištění nevýznamných vlivů záměru. V době výstavby (z hlediska její jednoduchosti se reálně jedná o rozsahově nenáročnou přípravu realizace záměru) půjde o vlivy dočasné, poměrně krátkodobé a nevýznamné. Potenciální rizika, vyplývající z výstavby a provozu záměru, lze považovat za nízká a akceptovatelná. Tato rizika a prevence jejich vzniku budou v další technické přípravě a v provádění výstavby a provozování záměru řešeny standardním způsobem podle platných legislativních předpisů a příslušných technických norem v rámci příslušných navazujících řízení.

Na základě komplexního posouzení všech vlivů záměru lze konstatovat, že identifikované vlivy záměru nebudou překračovat úroveň stanovenou relevantními složkovými zákony a jejich prováděcími předpisy. Za podmínky realizace opatření uvedených v podmínkách tohoto stanoviska a při respektování všech ustanovení příslušných legislativních předpisů nebude životní prostředí v dotčeném zájmovém území ovlivněno realizací záměru nad únosnou mírou, tj. v souladu s dílkou zákona EIA z hlediska významnosti lze vliv záměru celkově hodnotit jako nevýznamný, ekvivalentně podle dokumentace a odborných podkladů u environmentálních charakteristik jako slabý či žádný.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Předmětem záměru je provoz recyklačního dvora demoličních a stavebních odpadů. Recyklační dvůr bude sloužit k získání recyklátu, který lze zpětně použít při stavební činnosti. Zařízení bude sloužit ke sběru zeminy, stavebních odpadů a recyklaci stavebních odpadů. Odpady vstupující do zařízení budou pocházet pouze ze staveb oznamovatele. Žádné odpady nebudou do zařízení přijaty od jiných původců. Odpady nebudou vykupovány. Roční projektovaná kapacita zařízení bude činit maximálně 40 000 t/rok. Při množství cca 20 000 t soustředěných odpadů bude objednána recyklace těchto odpadů u externího dodavatele (mobilní recyklační linkou s drtičem, včetně obsluhy). Průměrná hodinová kapacita recyklační linky bude 250 t, celkem bude recyklační linka v provozu 20 dnů v roce, 8 h denně. Z veškerého přijatého materiálu bude cca 1/3 drcena (stavební suť). Celková plocha záměru bude cca 8 300 m². Plocha pro skladování odpadu a materiálu bude činit cca 6 000 m².

Realizace záměru nevyvolává přímé nároky na realizaci dalších infrastrukturních, komunikačních či jiných staveb. Představuje ucelené řešení, schopné samostatného provozu, s určitými potřebnými vazbami na stávající stav bývalého areálu zemědělského družstva a jeho technické vybavení. Záměr bude umístěn na stávajících zpevněných plochách. Zpevněné plochy budou využity pro umístění přijatých odpadů, recyklovaných materiálů a odstavení mechanizace. Na zpevněné plochy bude také v době provádění recyklace umístována mobilní recyklační linka. Zpevněné plochy budou sloužit rovněž k pojezdu mechanizace. Dotčené pozemky, s výjimkou příjezdové komunikace ve vlastnictví obce, jsou ve vlastnictví oznamovatele. Recyklační dvůr bude tvořen stáním dopravních mechanismů,

mezideponiemi stavebních odpadů určených k recyklaci, vlastním prostorem pro třídící a recyklační linku a mezideponiemi vyrobených recyklátů. Odpady budou shromažďovány podle katalogových čísel na jednotlivých mezideponiích, kde budou uloženy do doby, kdy bude objednána recyklace těchto odpadů pomocí mobilní drtící a recyklační linky externího dodavatele. Plochy, na kterých se budou nacházet mezideponie, budou rozděleny na tři části – pro tři skupiny stavebních odpadů: beton (17 01 01), cihly (17 01 02) a zemina (17 05 04). Ostatní odpady budou přejímány do recyklačního dvora jen ojedinele. Drcení, třídění a recyklace budou prováděny pomocí mobilní drtící a třídící linky.

Charakter posuzovaného záměru spadá po stránce technického řešení do kategorie těch jednodušších staveb včetně hledisek posouzení jeho vlivů na životní prostředí, jak dokladují příslušné kapitoly a přílohy dokumentace a posudku. Na základě uvedeného lze tedy akceptovat pro účely procesu EIA technické a technologické řešení v rozsahu a způsobu zpracování uvedeném v dokumentaci.

Z hlediska technologicky a stavebně nevýznamného rozsahu a jednoduchosti záměru bez významnějších zemních prací, dodávek a montáží technologických zařízení, provozování záměru se zajištěním zásobování vstupními surovinami (zde stavební odpady), nakládání s procesními látkami, vodou a energiemi a zajištění logistických operací jsou tyto záležitosti dokumentací a posudkem řešeny v potřebném rozsahu.

Navrhované technické řešení záměru lze považovat za postačující pro pokračování a ukončení procesu EIA a pro navazující správní řízení.

Z hlediska celkových vlivů na životní prostředí vztažených k umístění záměru lze tyto vlivy považovat za nevýznamné a při dodržení stanovených podmínek nekonfliktní. Kontrola potřebného technického řešení záměru z hlediska zahrnutí všech jeho vlivů v následných řízeních bude v relevantním rozsahu zajištěna v souladu s ust. § 9a odst. 6 zákona EIA.

Navržené řešení záměru lze považovat za standardní a provozně vyzkoušené v řadě realizací obdobných staveb. Jedná se o procesy běžně využívané v oblasti nakládání s odpady, zejména při jejich úpravě a recyklaci.

Souhrnně lze konstatovat, že navržené technické řešení záměru a řešení jeho technologie má za dodržení určitých podmínek zohledněných v dokumentaci a v doporučeních posudku předpoklady pro zajištění takových výstupů a vlivů, které nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí a veřejné zdraví v daném dotčeném i zájmovém území. Z hlediska úrovně znalostí potřebných k celkovému posouzení vlivu záměru na životní prostředí a stanovení úrovně jeho významnosti je technické řešení záměru vzhledem k jeho charakteru a rozsahu zpracováno dostatečným způsobem při zohlednění, že se jedná o počáteční stav technického zpracování s navázáním na následnou technickou přípravu a navazující správní řízení.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl zpracován v jedné aktivní variantě. Jiná varianta záměru jako celku je nereálná především z hlediska výhodného umístění záměru i řady dalších podmínek realizace. Navržené řešení lze z ekologického hlediska, a především z hlediska hierarchie nakládání s odpady považovat za optimální.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci krajský úřad ve lhůtě obdržel čtyři vyjádření od dotčených orgánů, a to:

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 21.02.2022,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ze dne 23.02.2022,
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí, ze dne 08.03.2022,
- Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, ze dne 14.02.2022.

Připomínky z došlých vyjádření jsou náležitě komentovány v posudku, části V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci. Všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto stanoviska. V dalším textu závazného stanoviska je prezentováno znění stěžejních vyjádření.

Veřejné projednání

Vzhledem ke skutečnosti, že krajský úřad neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci, nenařídil v souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona EIA konání veřejného projednání.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové ve vyjádření ze dne 21.01.2021 (č. j. ČIŽP/45/2021/8805) k dokumentaci uplatnila připomínku k zařazení zařízení. Předmětné zařízení je oznamovatelem zařazeno jako „Zařízení k využívání odpadu, materiálové využití, využití odpadu k terénním úpravám, kromě první a druhé fáze provozu skládky, činnost 5.7.0, kód povoleného způsobu nakládání s odpady R5“. Dle názoru ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, by daná činnost, vzhledem ke skutečnosti, že v zařízení nebude docházet přímo k terénním úpravám, odpovídala spíše zařízení pro výrobu recyklátu ze stavebních a demoličních odpadů, tedy činnost 5.10.2 s kódem nakládání R5d, případně zařízení pro recyklaci/ zpětné získávání ostatních anorganických materiálů, tedy činnost 5.10.0 s kódem nakládání R5a. ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, upozorňuje, že pouhým tříděním a/nebo drcením stavebních odpadů nevznikne ze stavebních a demoličních odpadů výrobek. Pro vyvedení odpadů z režimu zákona o odpadech je nutné dodržet veškeré podmínky stanovené právními předpisy v této oblasti. Zejména se jedná o ustanovení § 83 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, kde jsou uvedeny podmínky, kdy přestává být recyklát ze stavebního a demoličního odpadu odpadem (zejména kat. č. odpadů, možnosti využití, rozbor, průvodní dokumentace). Při ukončení záměru upozorňuje ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, zejména na ustanovení § 17 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen zákon o odpadech).

Vypořádání: Povinnosti vyplývající ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech jsou dány jednoznačně tímto zákonem bez ohledu na proces EIA. Povolení nakládání s odpady bude vydáváno na základě žádosti podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen KHS), ve vyjádření ze dne 23.02.2022 (č. j. KSHSK 05441/2021/HOK.HK/Hr) z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví s dokumentací záměru souhlasí. KHS ve vyjádření navíc uvádí, že hluková studie představuje pouze teoretický výpočet na základě matematického modelu, je nutno provést ve zkušebním provozu za standardní činnosti v areálu kontrolní měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb ve stanovených výpočtových bodech v denní době.

Vypořádání: Uvedený požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska KÚKHK.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí, ve vyjádření ze dne 08.03.2022 (č. j. KUKHK–5291/ZP/2022, JID: 16446/2022/KHK) k dokumentaci z hlediska ochrany ovzduší uplatnil připomínku: Krajský úřad podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší) uvádí, že recyklační linka je vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší zařazeným podle přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 5. 11. Krajský úřad upozorňuje, že na provoz recyklační linky je stanovena povinnost plnit technickou podmínku provozu, tj. snižovat emise tuhých znečišťujících látek (TZL) na všech místech a při všech operacích, kde dochází k emisím TZL do ovzduší, a to v závislosti na povahu procesu. Na provoz stacionárního zdroje se vztahují opatření uvedená v kapitole E.4.3., bod BB2, podopatření BD1b Snižování emisí TZL a PM10 – Recyklační linky stavební suti, uvedena v Programu zlepšování kvality ovzduší, zóna Severovýchod-CZ05.

Vypořádání: Povinnosti vyplývající ze zákona o ochraně ovzduší jsou dány jednoznačně tímto zákonem bez ohledu na proces EIA. Povolení stacionárního zdroje bude vydáváno na základě žádosti podle zákona o ochraně ovzduší.

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí (dále jen MMHK), ve vyjádření ze dne 14.02.2022 (č. j. MMHK/208204/2022ŽP2/MarO) z hlediska odpadového hospodářství uvádí:

1. Předkladatel dokumentace nedoložil relevantní podklad, že je možné na předmětném území realizovat záměr s maximální okamžitou kapacitou 40.000 t/rok. Zpracovatel záměru popisuje technologické a strojní vybavení, které je nezbytné pro naplňování záměru recyklace, ale při požadavku samostatného deponování vytrříděného / nadrceného materiálu nelze uvedenou požadovanou kapacitu splnit ve vztahu na omezené plochy.

2. Zpracovatel nedostatečně zpracoval podmínky příjmu odpadu ve vztahu k potenciálnímu znečištění a doprovodným "N" vlastnostem. Zejména podle tab. 8) „Seznam odpadů, které jsou do zařízení přijímány“ se uvažuje s příjmem odpadu katalogové číslo 17 05 08 a 10 12 08, 10 13 14, kde je vysoké nebezpečí příjmů nebezpečných odpadů. Tím i konstatování zpracovatele, že "přítomnost NO není předpokládána", je ve vztahu na uvedená katalogová čísla nepravdivá a zavádějící. Návrh opatření, že odpady budou přeloženy do kontejneru pro NO je z provozního hlediska zcela neuskutečnitelný.

3. Z hlediska odpadového hospodářství s odkazem na ust. §§ 13 a 85 zákona o odpadech, požaduje MMHK nastavení a zapracování režimu přijímání stavebních odpadů (s odkazem na metodický návod MŽP ČR pro řízení vzniku odpadů s obsahem azbestu při provádění a odstraňování staveb a pro nakládání s nimi) tak, aby byla garantována vysoká úroveň ochrany zdraví lidí a vyloučení vstupu odpadů s obsahem azbestu. Dále je požadováno nastavení speciálního režimu pro případ náhodného přijetí nebo výskytu odpadů s obsahem azbestu.

Vypořádání: K BODU 1: Provoz recyklačního dvora vč. recyklační linky bude konkrétně probíhat podle ustanovení schváleného Provozního řádu s nutností účelné organizace provozu, např. v řízení odvozu vytrříděného, resp. nadrceného materiálu tak, aby tento materiál nebyl zbytečně dlouho skladován v recyklačním dvoře a omezoval tak stanovenou kapacitu recyklační linky. Detailní a konkrétní řešení provozu recyklačního dvora a linky není součástí dokumentace a procesu EIA, ale projektové dokumentace a Provozního řádu a s přihlédnutím k odlišnostem aktuální situace ve stavební činnosti oznamovatele. Na základě výše uvedeného lze předpokládat, že roční projektovaná kapacita recyklace bude dosažena i ve vztahu k navrhované kapacitě skladovacích ploch. Ve vztahu k výše uvedenému lze vyjádření, že uvedenou požadovanou kapacitu nelze splnit ve vztahu na omezené plochy považovat za neodůvodněné a nejasné.

K BODU 2: K tvrzení, že zpracovatel nedostatečně zpracoval podmínky příjmu odpadu ve vztahu k potenciálnímu znečištění a doprovodným "N" vlastnostem dokumentace v kap. B.I.6 uvádí přehled prováděných činností, ze kterých vyplývá, že postup kontrol a třídění při nakládání s odpady a jejich přejmce před vstupem do recyklace, který bude podrobně a v úplnosti uveden v Provozním řádu, je navrhován v souladu s legislativou. Z hlediska zákona o odpadech včetně vyhlášky č. 8/2021 Sb. (Katalogu odpadů) jsou v dokumentaci uvedeny pro přijímání odpadů do zařízení pouze odpady kategorie O. Způsob nakládání s odpady kategorie N, vzniklý pouze z provozování recyklace, je dostatečně v kap. B.III.3. dokumentace popsán a respektuje platnou legislativu. Popsaný způsob nakládání s odpady z provozu je obvyklý u všech obdobných a již provozovaných staveb, podrobně bude popsána v Provozním řádu

K BODU 3: Podle ust. § 85 zákona o odpadech, je při nakládání s odpadem obsahujícím azbest nutné splnit technické požadavky stanovené vyhláškou ministerstva a požadavky jiných právních předpisů. Při přípravě odpadů na staveništi k jejich návozu do recyklačního dvora bude věnována výskytu asbestu v materiálech staveniště a separaci těchto materiálů zvýšená pozornost. Odpad s azbestem se tedy nebude na recyklačním dvoře vyskytovat a bude respektován zákaz přijímání odpadu s obsahem azbestu do zařízení. Přesný popis postupu bude specifikován v Provozním řádu. Kromě odpadů uvedených v tab. 7 dokumentace

(odpady z realizace záměru) a v tab. 9 dokumentace (odpady z provozu záměru) nebudou vznikat žádné jiné druhy odpadů. Stavební a demoliční odpady jsou do zařízení přijímány s cílem ukončení odpadového režimu v souladu s § 9 zákona o odpadech. Výstupem ze zařízení budou stavební materiály znovu použitelné ve stavebnictví jako náhrada vstupních surovin. Tím záměr přispěje ke snížení využívání přírodních zdrojů a bude rovněž snižovat nároky na skládkování odpadů. V Provozním řádu budou specifikovány kvalitativní požadavky na zpracováváný materiál (výrobek). Výsledky zkoušek akutní toxicity prováděných ekotoxikologickými testy nepřekročí limity stanovené v tabulce č. 5.3, sloupci II v příloze č. 5 k vyhlášce č. 273/2021 Sb.; do 31. prosince 2023 je dostačující, pokud výsledky zkoušek akutní toxicity prováděných ekotoxikologickými testy nepřekročí limity stanovené v tabulce č. 10.2, sloupci II přílohy č. 10 k vyhlášce č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti zákona. K obavám z nezvládnutí vytrídění nebezpečných odpadů a látek z přijímaných odpadů vč. azbestu lze uvést, že v České republice je provozována řada podobných zařízení pro skladování, úpravu a recyklaci odpadů stavebního charakteru, která se s tříděním odpadů kat. N na staveništi a s přejímkou odpadů s další úrovní třídění těchto odpadů dokáží vypořádat v souladu s příslušnými předpisy a povoleními.

MMHK z hlediska ochrany přírody a krajiny: podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK) není připomínek, co se týče vlivu na zeleň, ÚSES, biotu a významné krajinné prvky. K záměru je požadováno provést výsadbu zeleně na hranici podél celého areálu, nikoli jen v ploše Z11 a doplnit návrh a realizaci výsadby dostatečně širokého pásu. Ten je nezbytný, aby alespoň částečně omezil výrazně zvýšenou prašnost a hlučnost a pohledově areál odclonil.

2. Návrh blíže popsání výsadby, k níž je přiložena situace, bude dále nutné zpřesnit. V projektu ozelenění je popsána výsadba pouze listnatých stromů a keřů. Jde o dřeviny opadavé, kdy minimálně 5 měsíců v roce nelze počítat s funkcí zeleně jako prachové a hlukové bariéry. Pokud zůstanou i výsadby jehličnanů, měla by být funkce zeleně pozitivní. Přesto bude nutné realizovat i protihlukovou stěnu v dostatečné výšce a důležité bude i její vybavení popínávkami stálezelenými rostlinami. Výsadbou zeleného valu vznikne vhodná bariéra, která alespoň zčásti zachytí prachové částice. Pokrytí hustými skupinami zeleně ve dvou patrech (keřové a stromové včetně jehličnanů) pohledový účinek areálu omezí, prašnost a hluk bude nutno eliminovat i jinými způsoby.

3. Uvedený záměr je spojen nejen se skladováním, ale i s drčením množství odpadů přímo v daném areálu, takže rozhodně nejde o tichou činnost bez negativního vlivu na okolí, jak požaduje platný územní plán. Souhlasné stanovisko orgánu územního plánování nepočítá s hlučným rušivým provozem, proto je nutné eliminovat negativní vlivy. Záměr i přes navržená opatření výrazně zvýší dopravní zátěž v území, z hygienického i dopravního hlediska negativně ovlivní okolí, které je určeno pro výstavbu rodinných domů - zástavba Z3 v územním plánu, s výrazně nepříznivým vlivem. Tato činnost může dlouhodobě negativně ovlivnit životní prostředí v obci. Vznikem nové aktivity může dojít k podstatné změně v komfortu občanů Kosic, a to stávajících i budoucích. Limity dle studie dosahují hraničních hodnot, proto je nutné je snížit dostatečným a jasně stanoveným opatřením, například i omezením pracovní doby drtiče.

Vypořádání: Řešení ozelenění a realizace protihlukové stěny (PHS) je navrženo v podmínkách v tomto stanovisku závazném pro navazující správní řízení a tím i realizaci záměru. Konečný návrh ozelenění předložený v rámci navazujících správních řízení by měl zajistit požadované pokrytí hustými skupinami zeleně ve dvou patrech (keřové a stromové včetně jehličnanů). K vyjádření MMHK, že nejde o tichou činnost bez negativního vlivu na okolí, uvádí shodně posudek i dokumentace, že realizací záměru nedojde k narušení užívání staveb a zařízení v okolí záměru a nebude významně snižována kvalita okolního prostředí. K vyjádření MMHK vztahujícímu se k posouzení souladu záměru s územně plánovací dokumentací je toto posouzení uvedeno ve stanovisku orgánu územního plánování a není předmětem procesu

EIA. Vlivy na okolní prostředí lze minimalizovat jak způsobem provozování recyklačního zařízení, tak i řadou opatření. Zpracovatel posudku souhlasí s tím, že hlukovou zátěž, která dosahuje hraničních hodnot limitů nebo se jim blíží, je nutné snížit dostatečnými a jasně stanovenými opatřeními, v podmínkách stanoviska. Z hlediska hluku je nejvíce exponovaný provoz třídiče a drtiče. Navržený režim tohoto provozu, tj. 2 x 10 dní po 8 hodinách (160 h za rok), doporučuje zpracovatel posudku konzultovat s obcí Kosice a případně upravit provozní dobu v průběhu dne i v průběhu roku. Rovněž lze zvážit jiný režim, např. 4 x 5 dní po 8 hodinách.

MMHK dále ve vyjádření z hlediska ochrany ovzduší uvádí: Správní orgán ochrany ovzduší, věcně příslušný podle § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), posoudil předloženou projektovou dokumentaci záměru z hlediska zákona o ochraně ovzduší a k uvedenému záměru nemá námitek za předpokladu, že předmětný recyklační dvůr, jako vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší zařazený pod kódem 5.11. přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, bude mít stanoveny technické podmínky provozu vedoucí ke snižování emisí tuhých znečišťujících látek na všech technologických uzlech včetně skladování a přepravy materiálu tak, aby jeho provozem nedošlo ke zhoršení imisní situace v zájmové oblasti zejména v přilehlé obytné zástavbě.

Vypořádání: Povinnosti vyplývající ze zákona o ochraně ovzduší jsou dány jednoznačně tímto zákonem bez ohledu na proces EIA. Povolení stacionárního zdroje bude vydáváno na základě žádosti podle zákona o ochraně ovzduší.

Krajský úřad se se způsobem vypořádání všech připomínek zpracovatelem posudku ztotožnil.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky jsou Královéhradecký kraj a obec Kosice.

Krajský úřad posoudil žádost podanou oznamovatelem záměru a na základě výše uvedených podkladů a úvah vydal závazné stanovisko. Toto závazné stanovisko nenahrazuje povolení vydaná podle zvláštních právních předpisů. Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona EIA, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Platnost závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena ve smyslu ust. § 9a odst. 3 zákona EIA.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ust. § 149 odst. 4 správního řádu, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno závazným stanoviskem.

z p. Ing. Mgr. Helena Hyšková
odborná referentka na úseku
posuzování vlivů na životní prostředí

Královéhradecký kraj a obec Kosice se žádají o vyvěšení informace o tomto stanovisku a o tom, kde lze do stanoviska nahlížet, na své úřední desce ve smyslu ust. § 16 zákona EIA (minimálně 15 dnů) a o zaslání potvrzení o vyvěšení krajskému úřadu. Po stejnou dobu bude stanovisko vyvěšeno i na úřední desce Královéhradeckého kraje a zveřejněno též způsobem, umožňujícím dálkový přístup.

Do stanoviska lze nahlížet v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru HKK1026 nebo také na krajském úřadě, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906.

Posudek k záměru podle ust. § 9 zákona EIA zpracoval v rozsahu přílohy č. 5 zákona EIA Ing. Václav Hammer (osoba s autorizací podle § 19 zákona EIA), Hornoměřcholupská 663/141, 109 00 Praha 10.

Posudek bude současně se stanoviskem zveřejněn v Informačním systému České informační agentury životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru HKK1026. Do posudku lze nahlížet také na krajském úřadě, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.104.

Rozdělovník k č. j. KUKHK–5291/ZP/2022:

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor organizační a právní, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde,
- 2) Obec Kosice, Kosice 66, 503 51 Chlumeck nad Cidlinou.

Dotčené orgány:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 196/19, 500 02 Hradec Králové,
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové,
- 3) Obecní úřad Kosice, Kosice 66, 503 51 Chlumeck nad Cidlinou,
- 4) Městský úřad Chlumeck nad Cidlinou, Klicperovo náměstí 64, 503 51 Chlumeck nad Cidlinou,
- 5) Magistrát města Hradec Králové, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové.

Oznamovatel:

- 1) Stavoka Kosice, a. s., Kosice 130, 792 01 Kosice zastoupená na základě plné moci společností DP Eco-Consult s. r. o., V Lukách 446/12, 503 41 Hradec Králové.

Na vědomí:

- 1) MŽP, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10,
- 2) MŽP, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové.