

# **Maso Jičín s.r.o.**

**Konecchlumského 1075  
Jičín - Valdické Předměstí  
506 01**

## **POSUDEK**

**Dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění**

### **Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o.**

**Zpracovatel posudku:**

.....  
**Ing. Petr Pantoflíček Přestavky u Čerčan 14, PSČ 25723,**  
*Autorizace - osvědčení odb. způsob. MŽP ČR č.j.1547/197/OPVŽP/95*  
tel: 317777888, 602331975  
email: [petrpantoflicek@seznam.cz](mailto:petrpantoflicek@seznam.cz)

**březen 2022**

## Prohlášení:

Posudek jsem zpracoval jako držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/2001 Sb. dle § 19 a § 24, na základě osvědčení odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod čj. 1547/197/OPVŽP/95 ze dne 13. 6. 1995 a Prodloužení autorizace čj. MZP/2021/710/4878 ze dne 23. 9. 2021.

V souladu s ustanovením § 9 odst. 4. zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí prohlašuji, že nikdo z konzultantů posudku se nepodílel na vypracování žádné části hodnocené dokumentace, ani nepůsobil v době jejího vypracování jako konzultant týmu zpracovatele dokumentace.

.....

V Přestavlkách dne 10. 3. 2022

## OBSAH:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	5
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE .....	7
1. Úplnost dokumentace.....	7
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení .	8
3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	17
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice.....	17
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ .....	17
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ....	18
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI.....	18
V.1. Veřejnost.....	19
V.2. Příslušná obec .....	21
V.3. Dotčené orgány státní správy a samosprávy.....	22
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	25
ZÁVĚR.....	26
VII. NÁVRH STANOVISKA .....	27

# Ú V O D

Předkládaný posudek byl zpracován podle § 9 zákona ČNR č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí k dokumentaci dle příl. č. 5 o hodnocení vlivu stavby – **Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o.** - na životní prostředí a to na základě pověření odborem životního prostředí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Smlouva s KÚ o zpracování posudku byla zpracovatelem podepsána 18. 1. 2022.

Zpracovaný posudek je vyhotoven ve smyslu § 9 a podle přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

## Předána byla následující vyjádření:

### 1. Vyjádření veřejnosti:

- Vyjádření veřejnosti, ze dne 13. 1. 2022 doručeno na KÚ pod čj. KUKHK-42018/ZP/2021

### 2. Vyjádření dotčených územních samosprávných celků:

- Královéhradecký kraj v samostatné působnosti se k dokumentaci nevyjádřil
- Město Jičín se k dokumentaci nevyjádřilo

### 3. Vyjádření dotčených orgánů státní správy:

- Vyjádření Městského úřadu Jičín, odbor životního prostředí, ze dne 10. 1. 2022, č.j. ŽP-02/31412/2021/Hav
- Vyjádření Královéhradeckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 10. 1. 2022, čj. KUZL 27053/2015
- Vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové, ze dne 21. 12. 2021, čj. ČIŽP/45/2021/8805
- Vyjádření Krajské hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ze dne 22. 12. 2021 čj. KHSHK/41846/2021/HOK.HK/Hr

## Výchozí podklady

Podklady pro zpracování posudku byly zejména:

- Oznámení záměru „Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o.“, zpracovaného podle přílohy č. 3., zák. č. 100/2001 Sb. Oznámení je zpracované oprávněnou osobou – RNDr. Pačesná Daniela Ph.D., Osvědčení odborné způsobilosti MZP ČR č.j. 38495/ENV/11, Prodloužení autorizace č.j. MZP/2021/710/366
- Závěr zjišťovacího řízení čj. KUKHK-24307/ZP/2021 podle § 7 zákona EIA k záměru „Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o.“ se závěrem, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a proto bude posuzován podle zákona EIA

- Dokumentace o hodnocení vlivu stavby - Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o. - na životní prostředí, zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4, zák. č. 100/2001 Sb. Dokumentace je zpracovaná oprávněnou osobou – RNDr. Pačesná Daniela Ph.D., Osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 38495/ENV/11, Prodloužení autorizace č.j. MZP/2021/710/366
- Informace o rozeslání a zveřejnění dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb., ze dne 15. 12. 2021 č.j. KUKHK–42018/ZP/2021, rozeslané Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Došlá vyjádření veřejnosti, DOSS k dokumentaci, uvedená výše
- Prohlídka lokality areálu vč. prohlídky jejího širšího okolí
- Pořízená fotodokumentace staveniště a okolí staveniště
- Diskuse se zástupcem investora a dodavatelem technologie, veřejné projednání
- Literatura k problematice porážky a zpracování hospodářských zvířat
- Platná legislativa, normy a ostatní předpisy vztahující se k posuzovanému záměru
- Mapové a jiné podklady

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### 1. Název záměru

#### **Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o.**

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. záměr naplňuje dikci bodu 103, kategorie II k citovanému zákonu - Jatka, masokombináty a zařízení na zpracování ryb (včetně výroby rybí moučky a rybích olejů) s kapacitou výrobků od stanoveného limitu 5 tis. t/rok.

Tyto záměry a změny záměrů podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení, podle § 7.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

### 2. Kapacita (rozsah) záměru

Cílem projektu je navýšení maximální kapacity vepřové porážky v současném areálu spol. Maso Jičín s.r.o. Kapacita masné výroby se nenavýšuje a zůstává stávající, tj. 13 t masných výrobků za den.

Porovnání stávající a nové kapacity vepřové porážky:

	<b>nová kapacita porážky</b>	<b>stávající kapacita</b>	<b>rozdíl</b>
Maximální počet poražených jatečných prasat	800 ks/den	510 ks/den	+290 ks/den
Průměrná hmotnost jatečně opracovaného vepřového těla	95 kg	95 kg	
<b>*Maximální hmotnost jatečně opracovaných těl (maximální denní kapacita porážky)</b>	<b>76 t/den</b>	<b>48,5 t/den</b>	<b>+27,5 t/den +56,7%</b>
<b>**Roční kapacita výrobků</b>	<b>19 150 t/rok</b>	<b>12 220 t/rok</b>	<b>+6 930 t/rok</b>

**\*Maximální hmotnost jatečně opracovaných těl (maximální denní kapacita porážky)** – údaj pro posouzení kapacity podle zákona o integrované prevenci, kategorie činností podle přílohy č. 1 - 6.4.a) – jatka o kapacitě porážky větší než 50 t jatečně opracovaných těl denně

**\*\*Roční kapacita výrobků** – údaj pro posouzení kapacity podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kategorie činností podle přílohy č. 1 - Jatka, masokombináty a zařízení na zpracování ryb (včetně výroby rybí moučky a rybích olejů) s kapacitou výrobků od stanoveného limitu - 5 tis. t/rok.

Pro stanovení **roční kapacity výrobků** byly použity výpočet = maximální denní kapacita porážky x počet pracovních dnů v roce (252)

### 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Královéhradecký  
Obec: Jičín  
Katastrální území: Jičín  
Parcely č.: st. 2703, 3478, 3479, 3878, 3879, 4398, p.č. 926/3, 926/15, 926/17, 926/19, 926/32, 926/41, 926/42, 934/2, 2151  
Dopravní napojení: Hlavní dopravní napojení záměru bude z Konecchlumského ulice.

### 4. Obchodní firma oznamovatele

Maso Jičín s.r.o.

### 5. IČ oznamovatele

IČ: 481 68408

### 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Konecchlumského 1075  
506 01, Jičín - Valdické Předměstí

### Oprávněný zástupce oznamovatele:

Oznamovatel zastoupen na základě plné moci

#### **DP Eco-Consult s.r.o.**

RNDr. D. Pačesná, Ph.D.

V Lukách 446/12, Hradec Králové

IČ: 28766300

Telefon: +420 776 813 743

E-mail: dpacesna@eco-consult.cz

## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

### 1. Úplnost dokumentace

Předložená dokumentace vypracovaná v rozsahu přílohy č. 4 zákona, o hodnocení vlivů na životní prostředí, předmětné stavby byla zpracována – RNDr. Pačesná Daniela Ph.D., Osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 38495/ENV/11, Prodloužení autorizace č.j. MZP/2021/710/366

Vlastní dokumentace v části A Základní údaje popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje požadavky přílohy č. 4 v uvedené části A.

Část B - Údaje o záměru je v souladu s požadavky přílohy č. 4 rozčleněna na Základní údaje, Údaje o vstupech a Údaje o výstupech. Z hlediska naplnění podstaty přílohy č. 4 zákona č. 100/02 Sb. jsou požadavky na obsah dokumentace splněny.

Část C – Kapitola údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území je vzhledem k posuzovanému záměru popsána dostatečně a vystihuje všechny aspekty životního prostředí, které by mohly být záměrem ovlivněny.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo životního prostředí z hlediska obsahové stránky naplňuje všechny pasáže v souladu s požadavky přílohy č. 4 zákona č. 100/02 Sb. Tato část obsahuje všechny požadované kapitoly:

- Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru
- Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích
- Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů
- Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
- Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí
- Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Část E - Porovnání variant řešení záměru – předložený materiál v podstatě varianty neobsahuje, protože oznamovatel předložil záměr jednovariantně.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

### **Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

1) *Předložená dokumentace z hlediska kompletnosti odpovídá požadavkům přílohy č. 4 zákona č. 100/01 Sb.*

2) *Dokumentace se ve svých částech zabývá všemi aktuálními vlivy na životní prostředí připadajícími v úvahu u posuzované stavby. Jednotlivé kapitoly jsou hodnoceny zodpovědně, do patřičné hloubky, použité odborné výrazy, zkratky a značky jsou všeobecně známé a srozumitelné. Hloubka zpracování dokumentace svědčí o odbornosti zpracovatele.*

3) *Věcná náplň jednotlivých bodů dokumentace je komentována i v dalších částech tohoto posudku.*

## 2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

### II.2.1. Popis technického a technologického řešení

Cílem záměru je zvýšit hodinovou kapacitu provozu včetně porážky. Dalšími aspekty rekonstrukce jsou – snížení spotřeby energií, zvýšení komfortu při opracování zvířat, zlepšení hygienických podmínek, zvýšení kvality opracování zvířat.

#### Stavebně technické řešení, stavební řešení

Dispoziční řešení plně respektuje stávající dispozici porážky a její návaznosti na okolní prostory a místnosti současného provozu. Stavební úpravy budou pouze lokální v místech, ve kterých to vyžaduje umístění nového strojního zařízení. Týká se to zejména úpravy podlah v místě chodby přísunu prasat a v místě nečisté části porážky pod nově navrženou pařící a odštětinovací linkou.

Nosná konstrukce je řešena jako šroubovaná tak, že hlavní nosné profily jsou umístěny na nosných zdech, betonových sloupech stavby a ocelových sloupech. Ostatní nosníky jsou začepovány do těchto profilů nebo jsou s nimi spojeny do kříže pomocí spojovacích prvků. Výšky spodních hran nosníků a jejich umístění budou patrné na výkrese nosné konstrukce v prováděcím projektu. Stávající nosná konstrukce bude využita do maximální možné míry a v případě potřeby doplněna o nové nosníky a prvky.

Veškeré zařízení, nosníky a prvky, které nebudou vyrobeny z nerezové oceli budou povrchově upraveny žárovým zinkováním. Všechny případné svary budou opatřeny ochranným nátěrem zinkovou barvou, u které výrobce garantuje stejnou životnost jako u žárového zinkování.

#### Technologie

Jatečná prasata budou před porážkou shromažďována v současných prostorách stájí. Stávající hrazení ve stájích bude upraveno pouze v prostoru před vstupem do nově navrženého kotce, který vznikne před naháněcí uličkou. Nově vybudovaný kotec má kapacitu pro cca 27-30 kusů prasat. Z naháněcí uličky bude kus vehnán do pneumatické omračovací pasti. Zde bude kus omráčen pomocí elektrické vidličky s pneumatickým přítlakem. Po omráčení bude kus vyklopen na válečkový vykrvovací stůl. Na stole bude kus vykrcen.

Vykrcené vepřové kusy budou z válečkového stolu navěšeny na šikmý elevátor, který zvedne kusy na vykrvovací dráhu. Za odkapávací vanou budou kusy taženy pomocí řetězového dopravníku přes kartáčovací zařízení až k pařící vaně, kde bude provedeno automatické svěšení kusů na hrabici pařící vany. Z pařící vany budou kusy automaticky přesunuty do odštětinovače a po procesu odštětinování vyklopeny na válečkový stůl. Po provedení potřebných operací budou kusy zvednuty na opracovací dráhu a pomocí řetězového dopravníku dopraveny přes kartáčovací zařízení do čisté části porážky.

Za kartáčovacím zařízením budou kusy rozepnuty pomocí pneumatického dávkovače.

V čisté části porážky budou zvednuty stávající plocháčové dráhy včetně nosné konstrukce o 500 mm z důvodu jednoduššího a komfortnějšího opracování kusů. Na prvním pracovišti v čisté části porážky bude umístěna nová plošina s výškou 950 mm (zvýšení 500 mm), na které bude prováděno vyjmutí střev a žaludků. V návaznosti na tuto změnu bude provedena změna dopravy střev a žaludků do střevárny. Nově bude místo stávajícího dopravníku umístěn nerezový skluz, po němž budou tyto části samospádem dopraveny na stůl ve střevárně. Další část opracovací linky plně respektuje stávající situaci až do místa půlení, kde bude instalována nová půlicí pila včetně sterilizátoru. Za půlicí pilou bude zřízeno nové pracoviště, kde bude prováděno odsávání míchy a mozečků. Dopravník na odsun V1/2 za půlicí pilou bude rekonstruován a zkrácen. Za dopravníkem bude vytvořena pomocí dráhy ve spádu zásoba kusů před váhou ve visu. Přisun kusů ke spouštěcímu dopravníku, který bude zajišťovat dopravu kusů na stávající nižší výšku dráhy, a k následnému vážení bude regulován a řízen obsluhou u váhy. Stávající váha ve visu bude



posunuta z důvodu umístění nového značení kusů. Přes toto zařízení budou kusy přesunovány pomocí nově instalovaného dopravníku. Za tímto dopravníkem bude napojen stávající provoz beze změn.

Stanoviště veterinární prohlídky budou beze změny, stejně nebude měněna kapacita chlazení. K dispozici jsou dva rychloschlazovací tunely, chladárna drobů, chladárna vepřových půlek, chladárna pozastavených kusů, chladárna a expedice konfiskátů a mrazírny. Čerstvé maso skladujeme při teplotě +1 až +7 °C, droby při teplotě 0 až +3 °C. Mrazírensky se převážně skladuje maso určené ke zpracování do výroby. Zamražené maso je skladováno při teplotě maximálně -18°C. Chladicí náplně jsou freonové. Chladírny byly postupně dostavovány v minulosti. Daný provoz neumožňuje delší skladování masa v chladírnách. Maso je po porážce schlazeno na požadovanou teplotu a následně co nejrychleji expedováno k dalšímu zpracování nebo obchodníkovi.

### **Hrubé terénní úpravy**

Nebudou nutné. Pro montáž zařízení je nutno stavebně připravit otvory ve stávajícím objektu dle požadavků zhotovitele a upravit zejména podlahy v nečisté části porážky. Montáž lze provést ihned po stavební připravenosti a dodávce zařízení dle domluvy s investorem. Všechny práce budou provedeny dle platných hygienických a bezpečnostních předpisů.

Navýšení kapacity vepřové porážky nevyžaduje nové stavby s výjimkou přístavby expedice porážky, která již byla provedena dříve a v současnosti je již zkolaudovaná.

Pro výstavbu doprovodných staveb nebudou nutné žádné asanace a demolice.

### **Stanovisko zpracovatele posudku k základním údajům o záměru:**

*Předkládaná dokumentace v této části podává stručné informace o záměru a jeho technických parametrech. Tento popis by ovšem mohl být doplněn například výkresy z PD nebo schématem technologického řešení v přílohách dokumentace.*

*Jinak je kapitola zpracovaná celkem kvalitně a podává dostatečné informace o záměru.*

*Vzhledem k tomu, že záměr podléhá režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění v platném znění je v této kapitole správně provedeno základní porovnání s nejlepšími dostupnými technikami.*

## **II.2.2. Údaje o vstupech**

### **1) Zábor půdy**

Při realizaci záměru nedojde k záboru půdy v zemědělském půdním fondu ani lesním půdním fondu.

### **2) Spotřeba vody**

Voda bude nadále zajišťována připojením na stávající vodovodní přípojku z veřejné vodovodní sítě. Celkový stávající odběr je při max. kapacitě 510 ks/den vypočten na cca 62 tis m<sup>3</sup> za rok.

Po realizaci bude celkový odběr při max. kapacitě 800 ks/den cca 77 tis m<sup>3</sup> za rok.

Při navýšení kapacity lze předpokládat zvýšení potřeby vody. Současná spotřeba vody pro oplach bedýnek činí cca 740 m<sup>3</sup>/rok, po navýšení kapacity bude max. spotřeba cca 1 400 m<sup>3</sup>/rok.

### **3) Ostatní surovinové a energetické zdroje**

Pro provoz masokombinátu budou vyžadovány tyto suroviny:

- voda a led – uvedeno v předchozí kapitole
- prasata – max. 800 ks/den
- obaly na balení masa – stávající, množství obalů nelze specifikovat, dle požadavků odběratele a dalšího zpracování.

- chemikálie – z hlediska chemie související s navýšením kapacity jsou nejvýznamnější skupinou dezinfekční přípravky, které slouží k čištění a dezinfekci podlah, povrchů, nádrží, potrubí apod. Po navýšení kapacity budou využívány stávající přípravky. Aktuální spotřeba je pro porážku, bourárnu a čištění vozidel dopravců cca 12 t. Po realizaci záměru je očekávaná spotřeba cca 14 t.
- pro ČSPHM – nafta nádrž o kapacitě 15,5 m<sup>3</sup>, AdBlue nádrž o max. objemu 3,3 m<sup>3</sup>.

#### **4) Energetické zdroje**

Při stávajícím max. provozu porážky byla spotřeba elektrické energie vypočtena na cca 3,8 tis. MWh/rok. Po realizaci záměru je odhad spotřeby elektrické energie při max. provozu cca 4,5 tis MWh/rok.

Roční spotřeba zemního plynu je odhadována:

Celkový stávající odběr je při max. kapacitě 510 ks/den vypočten na cca 64 tis m<sup>3</sup> za rok.

Po realizaci bude celkový stávající odběr při max. kapacitě 800 ks/den cca 72 tis m<sup>3</sup> za rok.

Předpokládaná spotřeba nafty je cca 30 m<sup>3</sup>/měsíc.

#### **5) Biologická rozmanitost**

Zájmové území se nachází ve stávajícím areálu. Navýšení kapacity se odehrává ve stávající budově masokombinátu. Biologická rozmanitost zájmového území je tedy stávajícím stavem využití značně omezena a tak nebyl prováděn ani biologický průzkum.

#### **6) Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Dopravní napojení areálu je z Konecchlumské ulice, zůstává stávající, beze změny. Umístění vjezdu do areálu bude zachováno. Zásobování probíhá ze silnice I/16, odbočením do ul. Konecchlumského.

S realizací záměru bude především souviset pravidelná každodenní doprava. Navýšení kapacity nevyžaduje zaměstnat další zaměstnance, po realizaci úprav dojde k navýšení nákladní dopravy.

Maximální vypočtená doprava pro stávající provoz je 15 014 ks NA/rok. Po realizaci je nově očekávaná max. doprava cca 24 000 ks NA/rok.

### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Z hlediska procesu posuzování vlivů na životní prostředí údaje uvedené v této kapitole vystihují podstatu uvažované akce a lze se s nimi v podstatě ztotožnit.*

*Je zde podle názoru zpracovatele posudku nutné několik skutečností okomentovat:*

*Spotřeba vody je spočtena podle stávající spotřeby vody v areálu zkušeností provozovatele a projektanta s obdobnými provozy. Bylo by vhodnější provést výpočet i podle platné legislativy, což je vyhláška Mze č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a nebo podle dokumentu BREF pro stanovení nejlepších dostupných technik. Tím by mohlo dojít k porovnání spotřeby v tomto posuzovaném provozu s obdobnými provozy a srovnání s BAT technikami. Tato problematika bude ovšem podrobněji zkoumána v rámci žádosti o integrované povolení.*

*U výpočtu stávající i navrhované dopravy spojené s provozem záměru bych očekával podrobnější výpočet na základě přesunu surovin, výrobků a dalších materiálů.*

*Ostatní kapitoly jsou již zpracovány v souladu s platnou legislativou nebo v souladu s obvyklými zvyklostmi při kalkulacích vstupů.*

**II.2.2.1. Údaje o výstupech**

Autor dokumentace rozdělil tuto kapitolu na znečištění ovzduší, odpadní vody, odpady a ostatní emise, kde jsou popsány všechny výstupy z provozu areálu.

**1) Ovzduší**

Vyjmenované stacionární zdroje znečištění ovzduší v areálu:

- Kód 7.1. Jatka o celkové projektované kapacitě porážky větší než 50 t denně
- Kód 7.6. Udírny s celkovou projektovanou kapacitou na zpracování více než 1 t výrobků denně
- Kód 3.1. Spalovací jednotky přímých procesních ohřevů (s kontaktem) jinde neuvedené o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od více než 0,3 MW do 5 MW včetně

Stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší bude provoz dvou udíren typu VEMAG AEROMAT s kapacitou max. 400 kg/jednu udírnu a jednu várku (Maximální denní kapacita: 2x 2 tuny = 4 tuny) a nový odštětinovač.

Pro fázi provozu záměru byla zpracována rozptylová studie.  
Předkládaná studie zahrnuje nové vyjmenované zdroje znečištění ovzduší.

Vyhodnoceny jsou tyto látky:

- oxidy dusíku (vztaženo k limitu NO<sub>2</sub>) – doba průměrování 1 hod. a rok
- oxid uhelnatý - doba průměrování – max. denní 8 průměr
- tuhé znečišťující látky jako PM<sub>10</sub> – doba průměrování 24 hod. a rok
- tuhé znečišťující látky jako PM<sub>2,5</sub> – doba průměrování rok

Za hlavní znečišťující látku uvolňovanou do ovzduší z provozu jatek je autorkou dokumentace identifikován především zápach vznikající při rozkladu vedlejších živočišných produktů (krev, zbytky masa, kůže, tuk apod.). Pachové látky nejsou ovšem v rozptylové studii hodnoceny, neboť v současné době neexistují pro pachové látky žádné emisní faktory a není tak možné přesně stanovit produkci pachových látek a ty pak modelovat.

**Látky ovlivňující klima – emise skleníkových plynů**

Množství emisí skleníkových plynů se v dopravě odvíjí od množství spáleného paliva.

Pro bilanci přírůstku množství skleníkových plynů z dopravy byla použita následující úvaha:

Uvažovaný okruh pro příjezdové komunikace je 25 km, najetý okruh po areálu 0,5 km. Přírůstek počtu automobilů je zobrazen v tabulce níž.

Bilance dopravy

	Jednotka	Počet vozidel
Doprava nákladní celkem	vozidel/den	86
Doprava osobní celkem	vozidel/den	40

Množství vyprodukovaných skleníkových plynů ekvivalentní CO<sub>2</sub> (ev. CO<sub>2</sub>) do atmosféry při maximální roční intenzitě dopravy vyvolané záměrem bude 2301 t.

## **2) Odpadní vody**

Produkované odpadní vody z výkonnější technologie porážky budou likvidovány stávajícím způsobem, beze změn (včetně lapolů). Vypouštěné množství odpadních vod přibližně odpovídá odebranému množství pitné vody. Odpadní vody jsou následně přečištěny v areálové ČOV.

Areálová ČOV byla zkolaudovaná v roce 2003. Pro ČOV byl zpracován provozně manipulační řád, ze kterého vyplývá max. hodinová kapacita 32 m<sup>3</sup>. Za současného provozu je ČOV využívána přibližně z 50 %. Po realizaci záměru dochází k zatížení ČOV ve špičkovém provozu cca na 90 %.

Výpočtem bylo ověřeno, že bude kapacita areálové ČOV i po realizaci záměru (800 ks JUT/den), včetně realizace dalších podpůrných objektů (myčka přepravek) dostatečná. Na základě smlouvy je přečištěná odpadní voda vypouštěna do městské kanalizace. Odpadní vody musí plnit limity a podmínky kanalizačního řádu, což je pravidelně kontrolováno rozbory.

Produkované technologické vody z plánované nové haly – z mytí přepravek budou odváděny stávající splaškovou (provozní) kanalizací na areálovou ČOV a následně vypouštěny do městské splaškové kanalizace. Podobně budou likvidovány i technologické vody z mytí vnitřních částí nákladního prostoru aut. Tyto odpadní vody nejprve projdou usazovací jímkou pro záchyt hrubých nečistot (objem cca 7,3 m<sup>3</sup>) a následně budou vedeny na areálovou ČOV.

Realizací zpevněných ploch při výstavbě nové haly k mytí přepravek dojde k mírnému zvýšení množství dešťových odpadních vod. V místě existuje dešťová i splašková resp. provozní kanalizace. Do hlavní stoky dešťové kanalizace budou napojeny nové přípojky od odpadů ze střech nového objektu. Zastavěná plocha haly je celkem 652 m<sup>2</sup>. Produkované množství dešťových vod je vypočteno na základě průměrného ročního srážkového úhrnu naměřeného v Jičíně za období 58 let. Za měsíc vznikne na střeše nové haly cca 35 m<sup>3</sup> dešťových odpadních vod, za rok cca 417 m<sup>3</sup>.

## **3) Odpady**

Dokumentace specifikuje a kvantifikuje jak odpady vzniklé při výstavbě a odpady z provozu areálu, odpady. Předpokládané odpady jsou v posuzované dokumentaci prezentovány v přehledné tabulkové podobě.

V této kapitole je vyčíslena VŽP (vedlejší živočišné produkty), se kterými ovšem nebude nakládáno podle zákona o odpadech, ale podle zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči.

Dále jsou produkovány především odpady kategorie 02 02 – Odpady z výroby, zpracování masa a ryb a jiných potravin živočišného původu. Ty budou zachytávány v česlích a sedimentačních jímkách ČOV a předávány oprávněné osobě.

## **4) Ostatní emise**

### Hluk v období výstavby :

Obytné objekty v zastavěném území obce jsou areálu vzdáleny min. 170 m a tak se neočekává se, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů.

### Hluk v období provozu:

V rámci dokumentace bylo zpracováno Posouzení akustické situace, (příloha č. 4 dokumentace).

V rámci studie byl posouzen hluk dopravní obsluhy areálu. Výpočet se zabýval posouzením hluku při plném provozu v navrhovaném stavu.

Porovnáním výsledků výhledových variant (bez záměru a se záměrem) v nadlimitně zatížených ref. bodech bylo zjištěno, že nárůst hlukové zátěže vyvolané záměrem bude nulový, tzn. záměr bude mít na nárůst hlukové zátěže z dopravy v území nulový, nehodnotitelný vliv.

Na základě zpracované studie lze konstatovat, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů danými zákonnými normami.

#### Vibrace

Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších obytných objektů od místa záměru se přenos vibrací z realizace ani provozu záměru do těchto objektů nepředpokládá.

#### Záření

Posuzovaný záměr není zdrojem ionizujícího, ani neionizujícího (elektromagnetického záření) ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

#### Zápach

Navýšení kapacity jatek může být (podle dostupných informací z programu BETA 2) jedním z důvodů posílení zápachu. Vzhledem k tomu, že nejsou k dispozici modely ani výstupy z odborných materiálů, které by se zaobíraly zápachem z jatek, budou případná opatření navržena během zkušebního provozu, který bude trvat 1 rok po navýšení kapacity.

### **5. Doplnující údaje**

Realizací záměru nedojde v místě stavby k významným terénním úpravám. Z výše uvedeného je zřejmé, že nedojde k ovlivnění krajinného rázu.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku k uvedeným bodům:**

*Se závěry této části dokumentace týkající se posuzovaného závěru se lze prakticky ztotožnit. Některé uvedené skutečnosti ovšem považuji za nutné jako zpracovatel posudku okomentovat.*

#### Ovzduší:

*Zpracovatelka dokumentace správně popsala a zařadila všechny zdroje znečištění ovzduší v provozovně jatek. Rozptylová studie imisních koncentrací znečišťujících látek je zpracována jen pro stacionární zdroje (odštětinovač a udrna), není proveden výpočet pro mobilní zdroje z dopravy související s provozem.*

*Problematika pachových látek vznikající v provozovně není v dokumentaci řešena exaktním výpočtem, neboť v současné době neexistuje žádná legislativně podložená metodika identifikace zdrojů pachových látek a následně výpočtu. Emisní ani imisní limity pro pachové látky nejsou stanoveny, v zákoně o Ovzduší je definovaný zápach pouze jako znečišťující látka. Autorka zdroje pachu v provozu pojmenovala a v dokumentaci jsou navržena některá opatření ke snížení emisí zápachových látek.*

*Tato problematika je v posudku podrobněji rozebrána ve vyjádření veřejnosti k dokumentaci.*

#### Odpadní vody:

*V této kapitole není proveden výpočet produkce technologických odpadních vod likvidovaných na ČOV. Je pouze uveden odkaz, že produkce odpovídá spotřebě vody v provozovně. Vzhledem k tomu, že kapacita ČOV je dostatečná i pro navrhovaný stav, nejedná se o zásadní pochybení.*

Odpady:

Kapitola odpady je zpracovaná kvalitně. Jsou zde přehledným způsobem roztríděny a kvantifikovány odpady spojené s výstavbou a provozem areálu.

Podrobněji se autorka dokumentace zabývá produkovanými VŽP (vedlejší živočišné produkty), což je hlavní produkovaný „odpad“ v provozu porážky prasat.

V rámci české legislativy je problematika řešena zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, neboť je zákon č. 541/2020 Sb., v § 2 odst. 2 písm. d, ze své působnosti vylučuje.

Ostatní emise

V této kapitole je podrobněji popsána problematika hluku a dále zápachu z provozovny. Se závěry kapitol hluk, vibrace, záření a zápach souhlasím.

Problematika nemožnosti zkušebního provozu je komentována v jiné části posudku.

Doplňující údaje

Se závěry kapitoly souhlasím.

**II.2.3. Stručný popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného**

Předložená dokumentace v rámci uvedené kapitoly obsahuje všechny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny.

Dle názoru zpracovatele posudku je tato část dokumentace zpracována na odpovídající úrovni. K této části dokumentace věnující se popisu jednotlivých složek životního prostředí pravděpodobně uvažovaným záměrem ovlivněných, není ze strany zpracovatele posudku významnějších připomínek.

Charakteristiky jednotlivých složek jsou zpracovány dobře a přehledně a obsahují řadu konkrétních údajů, které dostatečně charakterizují jednotlivé uvedené součásti životního prostředí.

**II.2.4. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti**

Autor dokumentace hodnotil vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo.

**II.2.4.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Vliv výstavby záměru na veřejné zdraví bude nulový.

Zpracovatelka se zabývá hodnocením vlivů hluku z provozu záměru, především z vyvolané dopravy spojené s provozem záměru. K hodnocení využívá výsledky hlukové studie.

Na základě modelování hluku nebudou u nejbližších hodnocených bodů (referenčních) překročeny legislativní limity pro ochranu zdraví pro hluk či nedojde ke zhoršení situace v porovnání se stávajícím stavem.

Na pohodu obyvatel negativně působí zápach. Během provozu záměru lze očekávat produkci pachových látek. Zdrojem zápachu je především provoz na ČOV a dále vedlejší živočišné produkty (VŽP).

**II.2.4.2. Vlivy na ovzduší a klima**

Navýšením kapacity porážky dochází ke vzniku nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečištění ovzduší pod kódem 7.1., 7.6. a 3.1.

Pro udrny a spalovací jednotku s přímým procesním ohřevem byla v rámci dokumentace zpracována rozptylová studie. Do rozptylové studie byl zahrnut i nový odštětinovač, který je z hlediska svého tepelného příkonu řazen jako vyjmenovaný zdroj znečištění ovzduší. Emise z provozu dopravy a ČOV nedosahují limitu pro zpracování rozptylové studie a proto nebyly hodnoceny.

V rámci rozptylové studie byly porovnány imisní přírůstky NO<sub>x</sub> a CO, PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> v porovnání s legislativními limitem.

V závěru studie je uvedeno následující: „Pro jednotlivé hodnocené ukazatele bylo provedeno srovnání s jejich imisními limity. Imisní příspěvek v rámci výpočtové sítě dosahuje u veřejných míst měřitelných hodnot. Z hlediska příspěvku k imisnímu limitu u nejméně ovlivněného bodu u obytné zástavby jsou příspěvky nízké. Dle výsledků modelování nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámec.

Pro snížení produkce pachových látek z provozu jatek je navrženo toto opatření:

„Za účelem snížení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí znečišťujících látek, např.: provozovat zařízení k úpravě vedlejších produktů a odpadů, porážkovou linku, vykládku a nahánění v uzavřených prostorách, při vyprazdňování nádrží s krví používat odsávání plynů, zajistit pravidelné čištění zásobníků krve, jímat a odvádět do zařízení na čištění odpadních plynů odpadní plyn ze skladování jatečního odpadu a vedlejších produktů v uzavřených zásobnících, odpadní plyn z výrobních zařízení a ze zařízení k úpravě a skladování vedlejších jatečních produktů a odpadů.“

#### **II.2.4.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky**

##### **Vliv na hlukovou situaci**

Pro období provozu byla zpracována hlukové studie hodnotící vliv navýšení výrobní kapacity zpracování vepřového masa v areálu společnosti. Navýšení kapacity souvisí s navýšením dopravy související s dopravou prasat na porážku a odvozem masa a nových stacionárních zdrojů hluku z důvodu realizace nové haly pro mytí přepravek. Obměna vlastní technologie nevyžaduje nová vzduchotechnická zařízení. Výpočet výhledové hlukové zátěže z provozu stacionárních zdrojů v areálu záměru nebyl proveden, nové stacionární zdroje hluku záměrem nevzniknou.

Pro hluk z dopravy bylo u vybraných ref. bodů ověřeno překročení hygienických limitů se vztažením příslušných korekcí ve stávajícím stavu i obou variantách výhledu. Model prokázal, že provoz záměru bude mít na budoucí hlukovou zátěž z dopravy u těchto nadlimitně zatížených referenčních bodů nulový (nehodnotitelný) vliv.

##### **Vliv z hlediska produkce zápachu**

Během provozu záměru lze očekávat produkci pachových látek. Zdrojem zápachu je především provoz na ČOV a dále vedlejší živočišné produkty (VŽP). Zápach ČOV lze snížit vhodnými organizačně-technickými opatřeními, momentálně provoz probíhá bez problému. Omezení zápachu, který vzniká při rozkladu VŽP se dá efektivně zabránit třemi způsoby:

- častý odvoz k likvidaci
- skladování v uzavřených nádobách (případně s instalací filtru)
- skladování v chladném prostředí
- odstraňování přebytečné vlhkosti

#### **II.2.4.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Realizací záměru nedojde ke změně stávajících odtokových poměrů v území. Při stavebních úpravách nedojde k zásahu podzemních nebo povrchových vod. S ohledem na tyto skutečnosti lze vliv výstavby záměru na povrchové a podzemní vody označit jako nulový.

S výjimkou případných havarijních stavů nedojde v době provozu záměru k ovlivnění podzemních a povrchových vod. Vliv provozu záměru na povrchové a podzemní vody bude při vlastním provozu záměru **malý**, a to z důvodu možného havarijního úniku závadných látek.

**II.2.4.5. Vlivy na půdu**

Záměr není realizován na zemědělské ani lesní půdě. Záměr nezasahuje do ochranného pásma lesa. Vliv záměru na ZPF a PUPFL je nulový.

**II.2.4.6. Vlivy na a přírodní zdroje**

Vlivy záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje lze označit za nulové.

**II.2.4.7. Vlivy na biologickou rozmanitost**

Vliv záměru na faunu, floru a ekosystémy biologickou rozmanitost při výstavbě i provozu bude nulový.

**II.2.4.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce**

Vliv záměru na krajinu a její ráz, na ÚSES a významné krajinné prvky, lze hodnotit jako nulový.

**II.2.4.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Dokumentace nepředpokládá, že by došlo realizací a provozem uvedeného záměru k negativnímu ovlivnění hmotného majetku a kulturních památek.

**Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:**

*Kapitoly jsou zpracovány celkem kvalitně, stručně, přehledně a věcně obsahují všechny nejdůležitější vlivy a jejich souhrnné hodnocení.*

*Zpracovatelka dokumentace se zabývá především vyhodnocením vlivů provozu záměru na obyvatelstvo a to především ve smyslu rozboru výsledků hlukové studie a rozptylové studie imisních koncentrací hlavních znečišťujících látek emitovaných zdroji v provozovně.*

*Ostatní kapitoly jsou zpracovány již velmi stručně, což je vzhledem k vlivům záměru na ostatní složky ŽP správné.*

*Je zcela jasné, že provoz jakékoliv masokombinátu představuje, i přes všechna opatření, rušivý zásah do daného prostředí. Na úrovni současného poznání lze negativní vlivy pouze částečně eliminovat, ne však zcela vyloučit. Eliminaci těchto nepříznivých vlivů lze zabezpečit jednak vhodným umístěním provozovny a dodržováním předepsaných pravidel provozu, jednak pak použitím známých prostředků na snížení jednotlivých nepříznivých vlivů.*

*Z hlediska vlivů na obyvatelstvo lze konstatovat, že při dodržení všech předepsaných technologických postupů a preventivních opatření, uvedených v návrhu stanoviska, se zdravotní rizika vlastních zaměstnanců i pohoda ostatního obyvatelstva nejbližší obytné zástavby nezmění a jsou minimální.*

*Také průběh vlastní výstavby nebude mít vzhledem druhu výstavby, kdy se v podstatě jedná o vnitřní výměnu technologie porážky a dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby přímý negativní vliv.*

*Dokumentace o hodnocení vlivů používá z velké části jednoduchých matematických a verbálních metod s celkově dobrou vypovídací schopností pro posuzovaný záměr.*

*Úplnost vstupních informací je dostačující. Zpracovatel vycházel ze zadání stavby, technologického projektu a získával informace studiem literatury, konzultacemi se specialisty zajišťujícími přípravu stavby, s investorem, prohlídkou staveniště a konzultacemi na orgánech státní správy.*

*V dokumentaci použité postupy jsou pro posouzení vlivů na životní prostředí, vzhledem k uvažované akci, akceptovatelné. Vzhledem k charakteru uvažované stavby lze použité metody, podobně jako úplnost vstupních informací prezentovaných v dokumentaci považovat za dostatečné z hlediska hodnocených vlivů na životní prostředí.*



*Některé nejasnosti a nepřesnosti nejsou zásadního charakteru a nijak zásadně nesnižují kvalitu zpracované dokumentace a její závěry.*

*Záměr zkapacitnění vepřové porážky je navrhován ve stávající provozovně masokombinátu, tedy v území, které bylo za účelem tohoto provozu dříve postaveno a je zde tato výroba dlouhodobě provozována. Záměr je zároveň situován v lokalitě, kde je územním plánem takováto činnost povolena.*

*Dokumentace je v přílohách doplněna o Rozptylovou studii a hlukovou studii.*

### **3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Předložená dokumentace varianty neobsahuje, protože oznamovatel předložil záměr pouze v jedné variantě.

### **4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice**

Předkládaný záměr nemůže v žádném případě ohrozit lokality za státními hranicemi. Přímé vlivy posuzovaného záměru lze očekávat v nejbližším okolí provozovny

## **III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Pokud se týká vlastního technického řešení navrhovaného řešení, je možné jednoznačně konstatovat, že technické a technologické řešení při dodržení podmínek řádného provozování odpovídá současným progresivním technologiím pro porážku prasat a související procesy.

Navržené řešení garantuje rozumné řešení pro další využití stávající potravinářské provozovny, při snaze o co nejmenší dopady na obyvatele nejbližší obytné zástavby a při dodržení všech v dokumentaci zmíněných parametrů navazujících na požadavky legislativy EU.

Za hlavní problematické okruhy vlivů posuzované stavby a jejich řešení v rámci dokumentace je možné považovat hlukové aspekty z vyvolané dopravy a zápach z provozovny.

Zdroji zápachu jsou především dočasné sklady vedlejších živočišných produktů (VŽP) a provoz areálové ČOV. Dalším možným zdrojem zápachu může být přítomnost zvířat před porážkou.

Dalšími negativními vlivy provozu záměru jsou vyšší spotřeba vody, produkce kapalin silně zatížených organickým materiálem a spotřeba energie spojená s chlazením a s ohřevem vody.

Únik závadných látek vodám do povrchových nebo podzemních vod se za běžného provozu nepředpokládá, neboť je provoz v tomto ohledu zabezpečen.

I když je veškeré technické řešení navrženo na vysoké úrovni, nelze případnou havárii zcela vyloučit. Může postihnout jednak vnitřní technologické systémy, ale i uložené suroviny. Mohou nastat havárie vnitřní infrastruktury objektů a mohou také postihnout aplikované dopravní systémy nebo jejich dílčí funkční složky. Podlahy v místnostech, kde je zacházeno se závadnými látkami vodám jsou provedeny jako vodotěsné a veškeré produkované vody jsou čištěny v areálové ČOV a pak jsou svedeny do městské kanalizace.

Pro případ havárie je nutné zpracovat havarijný plán farmy podle požadavků vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci farmy a podle kterého je provozovatel i kdokoli jiný povinen postupovat, pokud havárii zjistí.

Jedním z hlavních preventivních předpokladů je zachování všech bezpečnostních režimů ve výrobních a skladovacích objektech, dodržování technologické kázně a pravidelné kontroly dodržování těchto opatření.

Hodnocení splnění všech standardů pro provozovnu porážky hospodářských zvířat z uvedené Dokumentace nebylo možné detailně provést, to je však běžné v této fázi přípravy záměru. Zpracovatel

posudku konzultoval řešení navrhované technologie s oznamovatelem. V dalších krocích realizace záměru bude precizovaný projekt konfrontován se zákonnými normami, zejména pak v procesu integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb. v platném znění.

#### **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Jak již bylo uvedeno v předcházejících částech posudku, nepředstavuje navrhovaná aktivita a to jak z hlediska umístění, tak z hlediska vlastního provozu a výstavby, žádný zásadní negativní zásah do životního prostředí.

Dokumentace v kapitole *D.IV. „Charakteristika opatření...“ (str.67)* uvádí několik podmínek, která je nutno provést k vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů stavby na životní prostředí.

Uvedená opatření v dokumentaci jsou podle názoru zpracovatele posudku celkem dostatečná z hlediska omezování nepříznivých vlivů na životní prostředí a jsou doplněna, nebo upravena a zpracována do návrhu stanoviska krajského úřadu, které je součástí tohoto posudku.

Návrh opatření k prevenci, eliminaci, minimalizaci respektive kompenzaci negativních vlivů jako výsledek procesu posuzování vlivů na životní prostředí se odráží v předloženém návrhu stanoviska příslušnému orgánu státní správy. Jsou tak sumarizována veškerá opatření, doporučená zpracovatelem posudku k hodnocenému záměru pro minimalizaci negativních vlivů stavby a následného provozu areálu na životní prostředí.

#### **V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI**

Dokumentace vlivu stavby na životní prostředí, s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu, byla oznamovatelem předložena a zveřejnění dokumentace bylo zahájeno ze dne 15. 12. 2021, pod č.j. KUKHK-42018/ZP/2021

Ve lhůtách stanovených zákonem č. 100/2001 Sb. se k posuzované dokumentaci vyjádřily:

- Vyjádření veřejnosti, ze dne 13. 1. 2022 doručeno na KÚ pod č.j. KUKHK-42018/ZP/2021
- Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, ze dne 10. 1. 2022, č.j. ŽP-02/31412/2021/Hav
- Královéhradecký kraj - odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 10. 1. 2022, č.j. KUZL 27053/2015
- Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové, ze dne 21. 12. 2021, č.j. ČIŽP/45/2021/8805
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ze dne 22. 12. 2021 č.j. KSHSK/41846/2021/HOK.HK/Hr

## V.1. Veřejnost

### Vyjádření veřejnosti

ze dne 13. 1. 2022

čj. KUKHK-42018/ZP/2021

#### Podstata vyjádření

Veřejnost ve svém vyjádření nesouhlasí s navýšením vepřové porážky, protože již v současnosti je často cítit velmi silný zápach a slyšet kvikot prasat, která jsou dovážena na porážku, a hluk pravděpodobně z klimatizačních jednotek. Upozorňuje, že trvá na svém vyjádření z 28.7.2021 k oznámení záměru.

Dále je vznesena pochybnost, zda problematika zápachu byla zpracovatelkou dokumentace dostatečně vyhodnocena a zda byla provedeno řádné místní šetření zpracovatelky zaměřené na pachové aspekty v okolí záměru.

Veřejnost se domnívá, že navýšení vepřové porážky v této provozovně bude nadměrným zápachem a hlukem zatížena přílehlá obytná zóna i provozovny.

#### Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

*Současný zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. pojímá problematiku pachových látek jiným způsobem, než starý zákon č. 86/2002 Sb. - neodděluje pachové látky od znečišťujících látek. Definice znečišťující látky podle § 2 písm. b) nového zákona v sobě zahrnuje i látku, která obtěžuje zápachem (pachová látka).*

*Tento zákon zrušil vyhlášku č. 362/2006 Sb. řešící mj. problematiku pachových látek. V době zpracování tohoto posudku nebyl žádný prováděcí předpis podrobněji upravující pachové látky v ČR přijat.*

*Z provozovny tohoto typu nejde přesně definovat a kvantifikovat emise pachových látek, neboť nejsou stanoveny žádné emisní faktory nebo emisní limity pro zdroje pachu v provozu masokombinátu.*

*Ve zmiňované zrušené vyhlášce byla stanovena Pachová jednotka [ $\text{ouE}\cdot\text{m}^{-3}$ ] definovaná evropskou normou EN13725. Pachová jednotka je takové množství pachových látek nebo látky, které při odpaření do jednoho krychlového metru neutrálního plynu za standardních podmínek, vyvolá fyziologickou reakci komise posuzovatelů (prahová detekce pachu) shodnou s reakcí vyvolanou evropskou referenční hmotností pachové látky (EROM) odpařenou do jednoho krychlového metru neutrálního plynu za standardních podmínek.*

*Pro n-butanol (CAS# 71-36-3) odpovídá jedna EROM hmotnosti 123  $\mu\text{g}$ . Odpařena do jednoho metru krychlového neutrálního plynu za standardních podmínek vytvoří molární zlomek 0,040  $\mu\text{mol/mol}$  (což odpovídá objemovému zlomku  $4\cdot 10^{-8}$ ).*

*1 EROM = 123  $\mu\text{g}$  n-butanolu = 1 ouE směsi pachových látek*

*Tato rovnice definuje návaznost jednotky koncentrace libovolné pachové látky na jednotku koncentrace referenční pachové látky. Obsah pachových látek je tak účinně vyjádřen v jednotkách „ekvivalentní hmotnosti n-butanolu“.*

*Při koncentraci pachových látek 1  $\text{ou}\cdot\text{m}^{-3}$  u 50% respondentů může být pach vnímán, avšak nemůže být rozpoznán (identifikován). V literatuře uváděná koncentrace pachových látek, kdy může být pach rozpoznán, se pohybuje mezi 3-5  $\text{ouE}\cdot\text{m}^{-3}$  v závislosti na hédonickém tónu pachu. Koncentrace pachových látek 5  $\text{ouE}\cdot\text{m}^{-3}$  a více již může být při dlouhodobé expozici pro respondenty obtěžující. Hédonický tón vyjadřuje míru příjemnosti či nepříjemnosti pachových látek a zpravidla se vyjadřuje číselnou hodnotou ze stupnice od -5 do +5. Čím nižší je hédonický tón pachové látky, tím méně je vjem pachové látky příjemný. Např. hédonický tón rozkládajícího se masa či močůvky je na samém okraji stupnice (-5). Pach emitovaný z čerstvě posekaného travního porostu může být z hlediska hédonického tónu pro většinu populace neutrální (0). Příjemné pachy, jako např. káva, čokoláda, parfémů mají hédonický tón v kladné části stupnice (+1 až +5). Avšak i hédonický tón je závislý na koncentraci pachu, který vjem způsobil. Se zvyšující koncentrací*

pachu může hédonický tón za normálních okolností příjemného pachu značně klesat, až se pach stane nepříjemným.

Emisní limity mají např. v Dánsku, které jsou u nás mnohdy citovány: Kritérium expozice: přízemní koncentrace pachových látek by neměla překročit koncentraci 5-10  $\text{ouE}\cdot\text{m}^{-3}$ , v závislosti na umístění (bytových či nebytových lokalit), s výskytem v závislosti na 99-percentilu, a zápach trvá v průměru 1 minutu.

Table: Odor threshold limit in European countries (Ritvay, Kovács, 2006)

Země	Pachový imisní limit ( $\text{ouE}\cdot\text{m}^{-3}$ )
Dánsko	5-10
Holandsko	5
Irsko	3 nebo 6
Norsko	5-10
Maďarsko	3-5

Pachové látky mají svá specifika, počítají se pouze pro maximální koncentrace, protože to je hodnota, která obyvatele obtěžuje. Pachy se dlouhodobě v atmosféře neudrží. Model SYMOS 97, který zpracovatelka rozptylové studie v dokumentaci použila pro modelování ostatních znečišťujících látek a ani jiné metodiky nejsou příliš vhodné pro hodnocení zápachu. Model neumí zcela dobře postihnout právě subjektivní složku zápachu, navíc s časem se rychle povaha pachové stopy mění. Jednotlivé závětrné vlivy a podobně činí pach těžko popsatelem matematickým modelem.

Je známa řada nejistot, vyplývajících ze stochastického charakteru šíření znečišťujících látek v ovzduší, nutného zjednodušení modelových předpokladů a z nejistot ve vstupních emisních a meteorologických datech. Další obtíže a nejistoty, vyplývající ze zmíněných specifík ve vnímání a kvantifikaci pachu je stanovení emise pachových látek ze zdroje, které je zatíženo větší chybou než v případě znečišťujících látek. Účinky pachových látek z různých zdrojů se mohou vzájemně ovlivňovat, např. jedna látka maskuje druhou nebo naopak zesiluje její účinek. Pachové látky se mohou v ovzduší transformovat v důsledku změn teploty, vzdušné vlhkosti a slunečního záření způsobem, který dosud není uspokojivým způsobem popsán.

Smyslová reakce člověka na pach je velmi rychlá, obvykle v řádu milisekund, nejdéle v řádu trvání jednoho nádechu. Intenzita vjemu je určena špičkovými hodnotami koncentrace, nikoliv průměrnou hodnotou.

Úvahy založené na průměrné koncentraci by vedly k podcenění účinků koncentrací pachových látek, do modelu musí být proto zabudována možnost výpočtu okamžitých koncentrací nebo korekce na poměr Špička/Průměr (Peak-to-Mean, P/M ratio).

Další zmíněná metoda hodnocení pachových látek - Olfaktometre je metodika, která sama o sobě vykazuje chyby ve stovkách procent, a to přes všechnu snahu tuto metodu objektivizovat. To je dáno mnoha faktory od subjektivního vjemu až po objektivní nemožnost opakovatelnosti měření z důvodu nemožnosti v reálném provozu dosáhnout identických podmínek a podobně.

Celkově lze konstatovat, že hodnocení zápachu je velice komplikované, subjektivní s tím, že v laboratorních podmínkách je možné dosáhnout relativně slušné přesnosti, v praktickém životě však chyba měření i modelování roste.

Podle mého názoru je tak problematika pachových látek v dokumentaci řešena správně a ve smyslu zákona. Zpracovatelka se neprováděla žádné modelování a identifikovala zdroje pachových látek v provozovně a navrhla opatření ke snížení jejich emisí a tím i ke snížení obtěžování.

Zpracovatel posudku provedl místní šetření v areálu a v okolí a to ve dvou termínech 2.2. 2022 a 9.2. 2022. Při prohlídce areálu byly identifikovány stejné hlavní zdroje zápachu v provozovně. Jsou to především sklady VŽP, areálová ČOV a částečně i stájové prostory, kde se shromažďují pro zvířata před porážkou. Při pochůzce vně areálu a v nejbližší obytné zástavbě jsem zápach nezaznamenal.

Na areálové ČOV byly v minulosti i nedávné době provedeny různé stavební a technologické úpravy, které vedly ke snížení emisí pachových látek do okolí. V letošním roce byla provedena výměna česel

a spuštěna technologie vysoušení kalů. Dále byla provedena výstavba zdi u ČOV, která napomohla snížení šíření pachu a hluku především západním směrem při mytí vozidel. Celá ČOV je nyní situována ve zděném objektu, který je odvětráván dvěma stěnovými ventilátory. Těmito zásahy podle zkušeností provozovatele a zpracovatelky dokumentace došlo ke snížení emisí pachových látek z procesu čištění vody na ČOV. Pokud by se za dalšího provozu ukázalo, že všechna tato opatření byla nedostatečná, bylo by možné na odsávací ventilátory instalovat filtry, které budou pachové látky zachytávat. Toto bude řešeno v rámci integrovaného povolení a v rámci provozního řádu podle zákona o ovzduší.

Podle názoru zpracovatelů dokumentace i posudku je nejproblematictějším zdrojem zápachu v areálu skladování a manipulace s vedlejšími živočišnými produkty. Tyto jsou skladovány ve dvou místnostech budovy porážky na jižním okraji areálu. K největší produkci pachových látek dochází především při manipulaci s tímto materiálem při odvážení z areálu zejména v letním období.

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí jsou zpracovatelem posudku do návrhu stanoviska formulována následující opatření:

- Zpracovat provozní řád v rozsahu přílohy č. 12 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. a v něm stanovit všechny snižující technologie pro zdroj znečišťování ovzduší z hlediska omezování emisí zápachových látek; jedná se o tato opatření:
  - Do vrat obou skladů instalovat automatické dveře, které budou otvírány pouze pro účely odvozu VŽP a ihned po odjezdu vozidla budou automaticky zavírány
  - Do obou skladů budou zavedeny klimatizační jednotky a prostor bude ochlazován
  - Prostory pro shromažďování prasat budou zavírány a odvětrány odtahovými ventilátory
  - Objekt ČOV bude odvětráván pouze odtahovými ventilátory
- zajistit plnění opatření stanovené provozním řádem, dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., a určit pracovníka, který bude za jejich dodržování zodpovědný

Další stížnosti veřejnosti byly vneseny na problematiku hluku z provozu záměru. Na toto bylo upozorňováno i na veřejném projednání, kde byla probírána i problematika navážení prasat určených k pondělní porážce již v neděli. Z veterinárního hlediska je možné dovést prasata maximálně 8 hodin před porážkou, což provozovateli umožňuje dovést prasat na pondělní porážku již v neděli ve večerních hodinách. Toto samozřejmě může působit rušivě zejména v době pracovního klidu nebo státních svátků.

Dalším významným stacionárním zdrojem hluku v areálu jsou výparníky vzduchotechniky, umístěné u západního štítu porážkové haly. V současnosti jsou řešené s horizontálním situováním ventilátorů výparníků. Pro snížení šíření hluku do chráněných prostor je navrženo jejich otočení na vertikální odvod vzduchu z této technologie.

Z těchto důvodů jsou zpracovatelem posudku do návrhu stanoviska formulována následující opatření:

- Prasata nesmí být do provozovny přivážena v pátek po 17 hodině, ve dnech pracovního klidu a den následující po dni pracovního klidu před druhou hodinou ranní
- Do kolaudace záměru realizovat technologické změny chlazení s otočením výparníků chlazení na vertikální odvod vzduchu

## V.2. Příslušná obec

- Město Jičín se k dokumentaci nevyjádřilo

### V.3. Dotčené orgány státní správy a samosprávy

#### 1) Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové

ze dne 21.12.2021

čj. ČIŽP/43/2021/4832

Podstata vyjádření

ČIŽP nemá k dokumentaci žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

*Bez připomínek.*

#### 2) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

ze dne 22. 12. 2021

čj. KSHSK/41846/2021/HOK.HK/Hr

Podstata vyjádření

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje s hodnocením dokumentace záměru souhlasí. Požaduje provést měření hluku ze stacionárních i liniových zdrojů hluku souvisejících se záměrem v chráněném venkovním prostoru staveb po dohodě s KHS v denní i noční době.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

*Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí jsou zpracovatelem posudku do návrhu stanoviska formulována následující opatření:*

- **Po uvedení záměru do provozu bude provedeno autorizované měření hluku podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, z provozu záměru ve vybraných měřicích místech, uskutečněné pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin denní doby ( $L_{Aeq8h}$ ) a pro nejhluchnější 1 hodinu noční doby ( $L_{Aeq1h}$ ); Výběr měřicích míst bude projednán s KHS Královéhradeckého kraje. Výsledky měření budou předloženy KHS k posouzení.**
- **V případě, že měřením hluku bude doloženo prokazatelné překročení hygienických limitů hluku stanovených v NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro chráněný venkovní prostor staveb pro denní a noční dobu, budou provedena dodatečná protihluková opatření předem projednaná s KHS Královéhradeckého kraje.**

**3) Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí**

ze dne 10. 1. 2022

č.j. ŽP-02/31412/2021/Hav

**Ochrana přírody a krajiny**Podstata vyjádření

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 1 písm. j) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření*Bez připomínek.***Ochrana ovzduší**Podstata vyjádření

MěÚ Jičín, OŽP souhlasí s navrženým záměrem navýšení kapacity porážky a zkušebním provozem v délce trvání 1 roku, neboť je u vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší nutné vyhodnotit vliv provozu za navýšení kapacity vepřové porážky na šíření zápachu - vnášení pachových látek, zda bude docházet k častějšímu obtěžování zápachem v obytné zástavbě, případně průmyslové zóně. Dokumentace neobsahuje žádné informace, na základě jakých poznatků bude 1 roční zkušební doba vyhodnocena, resp. jak bude stanoveno, že není zapotřebí provádět další organizačně-technická opatření ve vztahu k provozu ČOV a manipulaci s VŽP nebo odpady, kdy a kolikrát bude provedeno "měření" a vyhodnocení, zda a při jakých hodnotách (zjištění) bude uloženo instalovat vzduchotechnický systém (odsávání) a navazující dezodorizační technologii, zda v tomto případě dojde k omezení provozu do doby instalace.

Dále je zde upozorněno, že připomínky veřejnosti se objevily i po prvním podání oznámení záměru a mělo by k nim být také přihlíženo. Dále je konstatováno, že zápach je zaznamenán občasně, např. i při průjezdu kolem areálu. Písemný podnět MěÚ Jičín, OŽP - stížnost na zápach, za období od podání Oznámení, podán nebyl.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

*Po plánovaném navýšení kapacity porážky bude záměr spadat pod režim zákona o integrované prevenci č. 76/2002 Sb. v platném znění.*

*Záměr bude vyžadovat získání integrovaného povolení podle zákona. Nelze tedy v tomto případě uvažovat o nějakém zkušebním provozu, neboť integrované povolení musí předcházet stavebnímu povolení, resp. realizaci tohoto povolení a kolaudaci stavby. V procesu získání IP musí být vyřešeny všechny problematické otázky a celý provoz bude porovnáván s tzv. BAT technologiemi (nejlepší dostupné techniky). V tomto procesu budou mimo jiné schváleny havarijní plán z hlediska ochrany vod, provozní řád podle zákona o ovzduší a další organizační a provozní řády. Dále budou stanoveny další omezení a limity provozu v souladu s legislativou a v návaznosti na opatření vzniklá v procesu EIA.*

*Budou zde i stanoveny kontrolní mechanismy kontroly dodržování těchto řádů a opatření s jejich případnou revizí. V praxi to znamená například, když se budou vyskytovat stížnosti na zápach z provozovny, bude možné vyžadovat aktualizaci provozního řádu o další opatření snižující emise zápachu ze zdrojů v provozovně (např. instalaci filtrů na vzduchotechniku ČOV).*

*Zpracovatel posudku je přesvědčen, že ve stanovisku navržená opatření jsou v současné době dostatečná a omezí šíření pachových látek z provozovny do obytné zástavby města. Při zjištění, že i přes tato opatření budou v provozovně prokukovány zápachové látky v takovém množství, že bude obtěžováno obyvatelstvo, jsou zákonné možnosti na zavedení dalších opatření. Při každoroční zprávě o plnění integrovaného povolení musí provozovatel na případné stížnosti reagovat.*

*Vzhledem k tomu, že vyjádření veřejnosti v obou podáních oznámení záměru řeší především problematiku zápachu a hluku z provozovny je možné konstatovat, že se zpracovatelka problematikou ve vypořádání zabývala.*

## Odpadové hospodářství

### Podstata vyjádření

Dotčený orgán nemá připomínky k nakládání s odpady z provozu jatek a výroby, pouze upozorňuje na nedostatečnou úpravu z hlediska nakládání s komunálními odpady v této provozovně. Zpracovatel dokumentace neakceptoval povinnosti uložené právnické osobě - § 62 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech - oddělené soustřeďování odpadů (papír, plasty, sklo, přiměřeně kovy a biologický odpad), komunální odpady ze skupiny 20 (dle Katalogu odpadů).

### Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

*Povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech jsou dány jednoznačně těmito složkovými zákony bez ohledu na proces EIA. Povolení nakládání s odpady bude vydáváno v rámci integrovaného povolení podle zákona č. o integrované prevenci č. 76/2002 Sb. v platném znění.*

## Ochrana lesa

### Podstata vyjádření

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. c), § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

### Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

*Bez připomínek.*

## Ochrana zemědělského půdního fondu

### Podstata vyjádření

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

### Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

*Bez připomínek.*

## Ochrana vod

### Podstata vyjádření

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

### Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádření

*Bez připomínek.*



**4) Královéhradecký kraj - odbor životního prostředí a zemědělství,**

ze dne 10. 1. 2022

č.j. KUKHK-42018/ZP/202, JID: 125756/2021/KHK

Podstata vyjádření

Krajský úřad se vyjádřil z hlediska nakládání s odpady, ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa a z hlediska integrované prevence. Všechna oddělení se vyjádřila, že z hlediska jimi chráněných zájmů nemají k dokumentaci zásadních připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku k vyjádřeníBez připomínek.**VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Záměrem investora je navýšení kapacity vepřové porážky z 510 ks porážených kusů na 800 ks/den ve stávajícím areálu spol. Maso Jičín s.r.o. Navýšení kapacity bude provedeno uvnitř výrobního objektu, kde bude nahrazena stávající technologie novou, účinnější.

Hlavním úkolem připravovaného záměru je zabezpečit navrhovaný provoz tak, aby nemohl ohrozit okolní životní prostředí. Jedná se zejména o ochranu obyvatelstva před hlukem, ochranu okolních povrchových a podzemních vod a ochranu ovzduší.

- Z hlediska ochrany ZPF, lesních pozemků, přírody a krajiny je posuzovaný záměr nekonfliktní.
- Z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod je nutné konstatovat, že produkované technologické vody budou odstraňovány stávajícím způsobem, vypouštěny do veřejné splaškové kanalizace města Jičín. I přes očekávaný nárůst jejich množství bylo ověřeno, že kapacita areálové ČOV je dostatečná a nepředpokládá se tedy, že by došlo k přetížení a možnému překročení limitů daných kanalizačním řádem. Kvalita vypouštěných odpadních vod z areálové ČOV je pravidelně sledována.
- Dešťové vody z výrobního objektu budou likvidovány stávajícím způsobem. Bude zpracován a schválen havarijní plán podle požadavků vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění.
- Z hlediska ochrany ovzduší a je třeba zabezpečit plnění emisních limitů a všech navržených opatření ke snížení emisí zápachu z areálu. Nedílnou součástí ochrany okolního ovzduší je i minimalizování nutných jízd nákladní i osobní dopravy, jakož i pravidelná kontrola technického stavu mechanismů. To platí jak pro dobu výstavby, tak pro zejména běžný provoz.
- Taktéž z hlediska odpadového hospodářství je nezbytně nutné řádné třídění a dočasné ukládání vznikajících odpadů, s jejich následným odstraněním dle platné legislativy.
- Nedílnou součástí řádného plánovaného provozu je zajištění proškolené a spolehlivé obsluhy na jednotlivá místa. Sebelepší technologie a systémy provozu nemohou bez spolehlivé obsluhy vykazovat kladné výsledky. Investor bude povinen zpracovat nové řady pro provoz zařízení, s kterými proškolí příslušné pracovníky.

Struktura a využití území se nezmění a zůstane zachována ke stejným účelům jako v současné době. Velkoplošné vlivy v území se nepředpokládají.

Posuzovaný záměr nebude překračovat žádnou ze zákonných limitních hodnot pro navrhované provozy. Při dodržení výše stanovených doporučení a podmínek je možné konstatovat, že navržený provoz

kapacitnější linky na porážku prasat nemůže zásadně negativně ovlivnit úroveň okolního životního prostředí.

**Zjištěné negativní vlivy na životní prostředí jsou relativně méně významné a v zásadě nemají limitující charakter pro případnou realizaci záměru.**

## **ZÁVĚR**

K posouzení byla předložena dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.:

### **Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o.**

Zpracovaná oprávněnou osobou - RNDr. Pačesná Daniela Ph.D., V Lukách 446/12, Hradec Králové

Dokumentace byla posouzena dle požadavku paragrafu 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a v dalších podkladech a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy

### **doporučuji**

realizovat záměr

### **Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o.**

ve variantě navržené oznamovatelem.

**Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy lze učinit závěr, že negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy.**

V Přestavlkách dne 10.3. 2022

Ing. Petr Pantoflíček

Autorizace - osvědčení odb. způsobilosti MŽP ČR č.j.1547/197/OPVŽP/95  
Prodloužení autorizace čj. *MZP/2021/710/4878* ze dne 23. 9. 2021.

## VII. NÁVRH STANOVISKA

# KRAJSKÝ ÚŘAD KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí

V Hradci Králové dne .....

Č. j.....

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

## I. POVINNÉ ÚDAJE

## 1. Název záměru

**Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o.**

## 2. Kapacita (rozsah) záměru

Cílem projektu je navýšení maximální kapacity vepřové porážky v současném areálu spol. Maso Jičín s.r.o. Kapacita masné výroby se nenavýšuje a zůstává stávající, tj. 13 t masných výrobků za den.

Porovnání stávající a nové kapacity vepřové porážky:

	nová kapacita porážky	stávající kapacita	rozdíl
Maximální počet poražených jatečných prasat	800 ks/den	510 ks/den	+290 ks/den
Průměrná hmotnost jatečně opracovaného vepřového těla	95 kg	95 kg	
*Maximální hmotnost jatečně opracovaných těl (maximální denní kapacita porážky)	76 t/den	48,5 t/den	+27,5 t/den +56,7%
**Roční kapacita výrobků	19 150 t/rok	12 220 t/rok	+6 930 t/rok

**\*Maximální hmotnost jatečně opracovaných těl (maximální denní kapacita porážky)** – údaj pro posouzení kapacity podle zákona o integrované prevenci, kategorie činností podle přílohy č. 1 - 6.4.a) – jatka o kapacitě porážky větší než 50 t jatečně opracovaných těl denně

**\*\*Roční kapacita výrobků** – údaj pro posouzení kapacity podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kategorie činností podle přílohy č. 1 - Jatka, masokombináty a zařízení na zpracování ryb (včetně výroby rybí moučky a rybích olejů) s kapacitou výrobků od stanoveného limitu - 5 tis. t/rok.

Pro stanovení **roční kapacity výrobků** jsme použili výpočet = maximální denní kapacita porážky x počet pracovních dnů v roce (252)

### 3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. záměr naplňuje dikci bodu 103, kategorie II k citovanému zákonu - Jatka, masokombináty a zařízení na zpracování ryb (včetně výroby rybí moučky a rybích olejů) s kapacitou výrobků od stanoveného limitu 5 tis. t/rok.

Tyto záměry a změny záměrů podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení, podle § 7.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

### 4. Umístění záměru

Kraj:	Královéhradecký
Obec:	Jičín
Katastrální území:	Jičín
Parcely č.:	st. 2703, 3478, 3479, 3878, 3879, 4398, p.č. 926/3, 926/15, 926/17, 926/19, 926/32, 926/41, 926/42, 934/2, 2151
Dopravní napojení:	Hlavní dopravní napojení záměru bude z Konecchlumského ulice.

### 5. Obchodní firma oznamovatele

**Maso Jičín s.r.o.**

### 6. IČ oznamovatele

IČ: 481 68408

### 7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Konecchlumského 1075  
506 01, Jičín - Valdické Předměstí

### Oprávněný zástupce

**DP Eco-Consult s.r.o.**

RNDr. D. Pačesná, Ph.D.  
V Lukách 446/12, Hradec Králové  
IČ: 28766300  
Telefon: +420 776 813 743  
E-mail: dpacesna@eco-consult.cz

## **8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

### **Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

1. Zpracovat havarijní plán areálu podle požadavků vyhlášky č. 450/2005 Sb. v platném znění, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci farmy, tento plán předložit ke schválení vodohospodářskému orgánu.
2. Zpracovat provozní řád v rozsahu přílohy č. 12 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. a v něm stanovit všechny snižující technologie pro zdroj znečišťování ovzduší z hlediska omezování emisí zápachových látek; jedná se o tato opatření:
  - Do vrat obou skladů instalovat automatické dveře, které budou otvírány pouze pro účely odvozu VŽP a ihned po odjezdu vozidla budou automaticky zavírány
  - Do obou skladů budou zavedeny klimatizační jednotky a prostor bude ochlazován
  - Prostory pro shromažďování prasat budou zavírány a odvětrány odtahovými ventilátory
  - Objekt ČOV bude odvětráván pouze odtahovými ventilátory

### **Podmínky pro fázi realizace záměru:**

3. veškeré stavební práce budou prováděny pouze v denní dobu od 8 do 17 h., dále nebudou realizovány ve dnech pracovního klidu, ve státem uznávaných svátcích
4. Do kolaudace záměru realizovat technologické změny chlazení s otočením výparníků chlazení na vertikální odvod vzduchu
5. Vypracovat provozně organizační řady pro provádění dezinfekce, dezinfekce a deratizace.

### **Podmínky pro fázi provozu záměru:**

6. Po uvedení záměru do provozu bude provedeno autorizované měření hluku podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, z provozu záměru ve vybraných měřicích místech, uskutečněné pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin denní doby (LAeq8h) a pro nejhlučnější 1 hodinu noční doby (LAeq1h); Výběr měřicích míst bude projednán s KHS Královéhradeckého kraje. Výsledky měření budou předloženy KHS k posouzení.
7. V případě, že měřením hluku bude doloženo prokazatelné překročení hygienických limitů hluku stanovených v NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro chráněný venkovní prostor staveb pro denní a noční dobu, budou provedena dodatečná protihluková opatření předem projednaná s KHS Královéhradeckého kraje.
8. zajistit plnění opatření stanovené provozním řádem, dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., a určit pracovníka, který bude za jejich dodržování zodpovědný.
9. Prasata nesmí být do provozovny přivážena v pátek po 17 hodině, ve dnech pracovního klidu a den následující po dni pracovního klidu před druhou hodinou ranní

### Podmínky pro fázi ukončení provozu

- Nejsou navrhovány

## **9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

Monitorování vlivu záměru na životní prostředí není navrhováno.

## **II. ODŮVODNĚNÍ**

### **1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje byla předložena dokumentace včetně příloh k záměru „Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o., v kú. Jičín (dále jen „dokumentace“), která dostatečně popisuje předložený záměr z pohledu jednotlivých vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Dokumentace svým rozsahem odpovídá příloze č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dokumentace je zpracovaná oprávněnou osobou – RNDr. Pačesná Daniela Ph.D., Osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 38495/ENV/11, Prodloužení autorizace č.j. MZP/2021/710/366.

Součástí dokumentace jsou mimo jiné následující přílohy:

- Hluková studie, zpracoval: DP Eco-Consult s.r.o., RNDr. D. Pačesná, Ph.D.
- Rozptylová studie, zpracoval: DP Eco-Consult s.r.o., RNDr. D. Pačesná, Ph.D.

Záměr byl posouzen ve všech relevantních souvislostech.

Při formulaci závazného stanoviska bylo přihlédnuto k obdržným vyjádřením. Vyjádření dotčených orgánů, jsou vesměs souhlasná s určitými připomínkami. K dokumentaci se vyjádřila veřejnost, která vyslovila nesouhlas se záměrem. Dotčená veřejnost a ani samospráva města Jičín se k dokumentaci nevyjádřily.

Záměr představuje navýšení kapacity stávající porážkové linky uvnitř porážkové haly v areálu masokombinátu.

Dokumentace (s přílohami) dokládá přijatelnost záměru. Negativní vlivy záměru na životní prostředí lze ve většině případů snížit nebo eliminovat.

Podmínky uvedené v tomto stanovisku vycházejí jednak z opatření, která jsou součástí dokumentace, a rovněž z relevantních připomínek vznesených v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí i veřejného projednání. Podmínky byly formulovány tak, aby odpovídaly účelu stanoviska a jejich splnění bylo kontrolovatelné. Podmínky jsou stanoveny dle jednotlivých fází záměru.

Podmínky a požadavky, které vyplývají z obecně závazných právních předpisů, nejsou do závazného stanoviska zahrnuty, neboť povinnost plnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli nebo provozovateli záměru platná legislativa a není tedy nutno je samostatně ukládat.

#### Odůvodnění stanovených podmínek:

V rámci stanoviska (část I. Povinné údaje) byly stanoveny podmínky pro další fáze přípravy projektu, realizaci a provoz záměru. Celkem bylo stanoveno 9 podmínek, které vychází z předložené dokumentace, včetně opatření navržených v dokumentaci, upřesnění v rámci posudku a požadavků dotčených orgánů a veřejnosti.

*Podmínky pro fázi přípravy záměru:*

Podmínka č. 1 - Podmínka je stanovena z důvodů, že v areálu bude zacházeno s látkami závadnými vodám ve větším množství.

Podmínka č. 2 - Podmínka zpracovat provozní řád pro tento zdroj znečištění ovzduší nevyplývá ze zákona o ovzduší, neboť podle přílohy č. 2 zákona není zpracování provozního řádu pro vyjmenovaný zdroj znečištění „7.1 Jatka o celkové projektované kapacitě porážky větší než 50 t denně“ požadováno, ale ve stanovisku je uvedena zejména pro stanovení povinného zavedení snižujících opatření na zdrojích zápachu v areálu. Tuto korekci navrhl zpracovatel posudku na základě připomínek veřejnosti a veřejného projednání.

*Podmínky pro fázi realizace záměru:*

Podmínka č. 3 - Podmínka vyplývající z požadavku minimalizovat negativní vlivy na obyvatelstvo při provádění výstavby.

Podmínka č. 4 - Podmínka je stanovena na základě požadavku tlumení hluku z provozu klimatizace, za účelem snížení pronikání hluku do obytné zástavby obce

Podmínka č. 5 - Podmínka je stanovena pro zamezení rozšíření doprovodných druhů živočichů při provozu areálu (hlodavci, mouchy)

*Podmínky pro fázi provozu záměru:*

Podmínky č. 6 a 7 - Podmínky jsou stanoveny na základě požadavků KHS k ověření výsledků hlukové studie

Podmínka č. 8 - Podmínka je stanovena pro zajištění řádného a trvalého plnění opatření stanovených v provozním řádu

Podmínka č. 9 - Podmínka je stanovena na základě stížností veřejnosti ve vyjádřeních a na veřejném projednání k omezení hluku s provozovny a zajištění pohody obyvatelstva

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti.**

Záměrem je navýšení kapacity vepřové porážky z 510 ks porážených kusů na 800 ks/den ve stávajícím areálu spol. Maso Jičín s.r.o. Navýšení kapacity bude provedeno uvnitř výrobního objektu, kde bude nahrazena stávající technologie novou, účinnější. Navýšení kapacity nevyžaduje zaměstnat další osoby nad rámec stávajícího stavu. Záměrem nebudou dotčeny pozemky ZPF ani PUPFL. Produkované technologické vody budou odstraňovány stávajícím způsobem, vypouštěny do veřejné splaškové kanalizace města Jičín. I přes očekávaný nárůst jejich množství bylo ověřeno, že kapacita areálové ČOV je dostatečná a nepředpokládá se tedy, že by došlo k přetížení a možnému překročení limitů daných kanalizačním řádem. Kvalita vypouštěných odpadních vod z areálové ČOV je pravidelně sledována. Dešťové vody z výrobního objektu budou likvidovány stávajícím způsobem. Odpady vznikající v průběhu realizace a provozu záměru budou náležitě shromažďovány, označeny a předávány oprávněné osobě k využití či odstranění.

Vliv záměru na jednotlivé složky životního prostředí budou významnější během provozu. Dle návrhu referenčního dokumentu o nejlepších dostupných postupech na jatkách a v průmyslu

zpracovávajícím jejich vedlejší produkty z roku 2005 jsou hlavní ekologické problémy jatek spotřeba vody, emise kapalin silně zatížených organickým materiálem a spotřeba energie spojená s chlazením a s ohřevem vody. Dalším problémem mohou být zvýšené emise pachových látek. Podrobením záměru procesem hodnocení lze předpokládat slabý negativní vliv na kvalitu ovzduší a akustické situace v blízkém okolí v souvislosti s vyvolanou dopravou. V rámci výsledků modelování nehrozí překročení hlukových limitů pro ochranu zdraví obyvatel. Z hlediska zápachu je obtížné stanovit míru přijatelnosti záměru, protože míra obtěžování zápachem je vnímaná individuálně. V současné době neplatí ani žádný zákonný limit pro pachové látky. Určitým ukazatelem mohou být stížnosti obyvatel, momentálně nejsou zpracovatelce známy žádné stížnosti, resp. připomínky veřejnosti k zápachu se objevily po druhém podání Oznámení (zveřejněného na portálu CENIA HKK1028). Zápach se dá efektivně omezit vhodnými organizačně-technickými opatřeními.

Při provozu záměru mohou být dále potencionálně negativně ovlivněny povrchové vody, a to při havárii. Toto riziko bude podchyceno v havarijním plánu. Vzhledem k umístění areálu nebude mít provoz záměru na ostatní složky životního prostředí žádný vliv.

Během realizace bude vliv záměru na většinu hodnocených ukazatelů žádný – slabý, kdy krátkodobě (cca 3 - 4 měsíců) dojde k obměně technologie porážky uvnitř stávajícího výrobního objektu) dojde ke zhoršení kvality ovzduší a akustické situace v blízkém okolí areálu, na ostatní složky životního prostředí nebude mít záměr vliv.

Vlivy záměru se budou omezovat zejména na areál záměru, případně na nejbližší okolí, ve větších vzdálenostech se neprojeví. Mimo areál se budou projevovat vlivy záměru související s hlukovou a imisní situací – pachové látky, emise a hluk z dopravy.

**Vlivy záměru při jeho realizaci a provozu lze očekávat výhradně v místním měřítku.**

### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:**

Pokud se týká vlastního technického řešení navrhovaného řešení, je možné jednoznačně konstatovat, že technické a technologické řešení při dodržení podmínek řádného provozování odpovídá současným progresivním technologiím pro porážku prasat a související procesy.

Navržené řešení garantuje rozumné řešení pro další využití stávající potravinářské provozovny, při snaze o co nejmenší dopady na obyvatele nejbližší obytné zástavby a při dodržení všech v dokumentaci zmíněných parametrů navazujících na požadavky legislativy EU.

Za hlavní problematické okruhy vlivů posuzované stavby a jejich řešení v rámci dokumentace je možné považovat hlukové aspekty z vyvolané dopravy a zápach z provozovny.

Zdroji zápachu jsou především dočasné sklady vedlejších živočišných produktů (VŽP) a provoz areálové ČOV. Dalším možným zdrojem zápachu může být přítomnost zvířat před porážkou.

Dalšími negativními vlivy provozu záměru jsou vyšší spotřeba vody, produkce kapalin silně zatížených organickým materiálem a spotřeba energie spojená s chlazením a s ohřevem vody.

Únik závadných látek vodám do povrchových nebo podzemních vod se za běžného provozu nepředpokládá, neboť je provoz v tomto ohledu zabezpečen.

I když je veškeré technické řešení navrženo na vysoké úrovni, nelze případnou havárii zcela vyloučit. Může postihnout jednak vnitřní technologické systémy, ale i uložené suroviny. Mohou nastat havárie vnitřní infrastruktury objektů a mohou také postihnout aplikované dopravní systémy nebo jejich dílčí funkční složky. Podlahy v místnostech, kde je zacházeno se závadnými látkami vodám jsou provedeny jako vodotěsné a veškeré produkované vody jsou čištěny v areálové ČOV a pak jsou svedeny do městské kanalizace.



Pro případ havárie je nutné zpracovat havarijní plán farmy podle požadavků vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci farmy a podle kterého je provozovatel i kdokoli jiný povinen postupovat, pokud havárii zjistí.

Jedním z hlavních preventivních předpokladů je zachování všech bezpečnostních režimů ve výrobních a skladovacích objektech, dodržování technologické kázně a pravidelné kontroly dodržování těchto opatření.

Hodnocení splnění všech standardů pro provozovnu porážky hospodářských zvířat z uvedené Dokumentace nebylo možné detailně provést. To je však běžné v této fázi přípravy záměru. Zpracovatel posudku konzultoval řešení navrhované technologie s oznamovatelem. V dalších krocích realizace projektu bude precizovaný projekt konfrontován se zákonnými normami, zejména pak v procesu integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb. v platném znění.

#### 4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr byl z hlediska technického řešení předložen v jedné variantě.

#### 5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Ve lhůtách stanovených zákonem č. 100/2001 Sb. se k posuzované dokumentaci vyjádřily:

- Vyjádření veřejnosti, ze dne 13. 1. 2022 doručeno na KÚ pod čj. KUKHK-42018/ZP/2021
- Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, ze dne 10. 1. 2022, čj. ŽP-02/31412/2021/Hav
- Královéhradecký kraj - odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 10. 1. 2022, čj. KUZL 27053/2015
- Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové, ze dne 21. 12. 2021, čj. ČIŽP/45/2021/8805
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ze dne 22. 12. 2021 čj. KHSHK/41846/2021/HOK.HK/Hr
- Město Jičín se k dokumentaci nevyjádřilo

#### 1) Vyjádření veřejnosti

ze dne 13. 1. 2022

čj. KUKHK-42018/ZP/2021

##### Podstata vyjádření

Veřejnost ve svém vyjádření nesouhlasí s navýšením vepřové porážky, protože již v současnosti je často cítit velmi silný zápach a slyšet kvikot prasat, která jsou dovážena na porážku, a hluk pravděpodobně z klimatizačních jednotek. Upozorňuje, že trvá na svém vyjádření z 28.7.2021 k oznámení záměru.

Dále je vznesena pochybnost, zda problematika zápachu byla zpracovatelkou dokumentace dostatečně vyhodnocena a zda byla provedeno řádné místní šetření zpracovatelky zaměřené na pachové aspekty v okolí záměru.

Veřejnost se domnívá, že navýšení vepřové porážky v této provozovně bude nadměrným zápachem a hlukem zatížena přílehlá obytná zóna i provozovny.

Vypořádání

Současný zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. pojímá problematiku pachových látek jiným způsobem, než starý zákon č. 86/2002 Sb. - neodděluje pachové látky od znečišťujících látek. Definice znečišťující látky podle § 2 písm. b) nového zákona v sobě zahrnuje i látku, která obtěžuje zápachem (pachová látka).

Tento zákon zrušil vyhlášku č. 362/2006 Sb. řešící mj. problematiku pachových látek. V době zpracování tohoto posudku nebyl žádný prováděcí předpis podrobněji upravující pachové látky v ČR přijat.

Z provozovny tohoto typu nejde přesně definovat a kvantifikovat emise pachových látek, neboť nejsou stanoveny žádné emisní faktory nebo emisní limity pro zdroje pachu v provozu masokombinátu.

Ve zmiňované zrušené vyhlášce byla stanovena Pachová jednotka [ $\text{ouE}\cdot\text{m}^{-3}$ ] definovaná evropskou normou EN13725. Pachová jednotka je takové množství pachových látek nebo látky, které při odpaření do jednoho krychlového metru neutrálního plynu za standardních podmínek, vyvolá fyziologickou reakci komise posuzovatelů (prahová detekce pachu) shodnou s reakcí vyvolanou evropskou referenční hmotností pachové látky (EROM) odpařenou do jednoho krychlového metru neutrálního plynu za standardních podmínek.

Pro n-butanol (CAS# 71-36-3) odpovídá jedna EROM hmotnosti 123  $\mu\text{g}$ . Odpařena do jednoho metru krychlového neutrálního plynu za standardních podmínek vytvoří molární zlomek 0,040  $\mu\text{mol/mol}$  (což odpovídá objemovému zlomku  $4\cdot 10^{-8}$ ).

$1 \text{ EROM} = 123 \mu\text{g n-butanolu} = 1 \text{ ouE směsi pachových látek}$

Tato rovnice definuje návaznost jednotky koncentrace libovolné pachové látky na jednotku koncentrace referenční pachové látky. Obsah pachových látek je tak účinně vyjádřen v jednotkách „ekvivalentní hmotnosti n-butanolu“.

Při koncentraci pachových látek  $1 \text{ ou}\cdot\text{m}^{-3}$  u 50% respondentů může být pach vnímán, avšak nemůže být rozpoznán (identifikován). V literatuře uváděná koncentrace pachových látek, kdy může být pach rozpoznán, se pohybuje mezi 3-5  $\text{ouE}\cdot\text{m}^{-3}$  v závislosti na hédonickém tónu pachu. Koncentrace pachových látek 5  $\text{ouE}\cdot\text{m}^{-3}$  a více již může být při dlouhodobé expozici pro respondenty obtěžující. Hédonický tón vyjadřuje míru příjemnosti či nepříjemnosti pachových látek a zpravidla se vyjadřuje číselnou hodnotou ze stupnice od -5 do +5. Čím nižší je hédonický tón pachové látky, tím méně je vjem pachové látky příjemný. Např. hédonický tón rozkládajícího se masa či močůvky je na samém okraji stupnice (-5). Pach emitovaný z čerstvě posekaného travního porostu může být z hlediska hédonického tónu pro většinu populace neutrální (0). Příjemné pachy, jako např. káva, čokoláda, parfémy mají hédonický tón v kladné části stupnice (+1 až +5). Avšak i hédonický tón je závislý na koncentraci pachu, který vjem způsobil. Se zvyšující koncentrací pachu může hédonický tón za normálních okolností příjemného pachu značně klesat, až se pach stane nepříjemným.

Emisní limity mají např. v Dánsku, které jsou u nás mnohdy citovány: Kritérium expozice: přízemní koncentrace pachových látek by neměla překročit koncentraci 5-10  $\text{ouE}\cdot\text{m}^{-3}$ , v závislosti na umístění (bytových či nebytových lokalit), s výskytem v závislosti na 99-percentilu, a zápach trvá v průměru 1 minutu.

Table: Odor threshold limit in European countries (Ritvay, Kovács, 2006)

Země	Pachový imisní limit ( $\text{ouE}\cdot\text{m}^{-3}$ )
Dánsko	5-10
Holandsko	5
Irsko	3 nebo 6
Norsko	5-10
Maďarsko	3-5

*Pachové látky mají svá specifika, počítají se pouze pro maximální koncentrace, protože to je hodnota, která obyvatele obtěžuje. Pachy se dlouhodobě v atmosféře neudrží. Model SYMOS 97, který zpracovatelka rozptylové studie v dokumentaci použila pro modelování ostatních znečišťujících látek a ani jiné metodiky nejsou příliš vhodné pro hodnocení zápachu. Model neumí zcela dobře postihnout právě subjektivní složku zápachu, navíc s časem se rychle povaha pachové stopy mění. Jednotlivé závětrné vlivy a podobně činí pach těžko popsatelem matematickým modelem.*

*Je známa řada nejistot, vyplývajících ze stochastického charakteru šíření znečišťujících látek v ovzduší, nutného zjednodušení modelových předpokladů a z nejistot ve vstupních emisních a meteorologických datech. Další obtíže a nejistoty, vyplývající ze zmíněných specifík ve vnímání a kvantifikaci pachu je stanovení emise pachových látek ze zdroje, které je zatíženo větší chybou než v případě znečišťujících látek. Účinky pachových látek z různých zdrojů se mohou vzájemně ovlivňovat, např. jedna látka maskuje druhou nebo naopak zesiluje její účinek. Pachové látky se mohou v ovzduší transformovat v důsledku změn teploty, vzdušné vlhkosti a slunečního záření způsobem, který dosud není uspokojivým způsobem popsán.*

*Smyslová reakce člověka na pach je velmi rychlá, obvykle v řádu milisekund, nejdéle v řádu trvání jednoho nádechu. Intenzita vjemu je určena špičkovými hodnotami koncentrace, nikoliv průměrnou hodnotou.*

*Úvahy založené na průměrné koncentraci by vedly k podcenění účinků koncentrací pachových látek, do modelu musí být proto zabudována možnost výpočtu okamžitých koncentrací nebo korekce na poměr Špička/Průměr (Peak-to-Mean, P/M ratio).*

*Další zmíněná metoda hodnocení pachových látek - Olfaktometre je metodika, která sama o sobě vykazuje chyby ve stovkách procent, a to přes všechnu snahu tuto metodu objektivizovat. To je dáno mnoha faktory od subjektivního vjemu až po objektivní nemožnost opakovatelnosti měření z důvodu nemožnosti v reálném provozu dosáhnout identických podmínek a podobně.*

*Celkově lze konstatovat, že hodnocení zápachu je velice komplikované, subjektivní s tím, že v laboratorních podmínkách je možné dosáhnout relativně slušné přesnosti, v praktickém životě však chyba měření i modelování roste.*

*Podle mého názoru je tak problematika pachových látek v dokumentaci řešena správně a ve smyslu zákona. Zpracovatelka se neprováděla žádné modelování a identifikovala zdroje pachových látek v provozovně a navrhla opatření ke snížení jejich emisí a tím i ke snížení obtěžování.*

*Zpracovatel posudku provedl místní šetření v areálu a v okolí a to ve dvou termínech 2.2. 2022 a 9.2. 2022. Při prohlídce areálu byly identifikovány stejné hlavní zdroje zápachu v provozovně. Jsou to především sklady VŽP, areálová ČOV a částečně i stájové prostory, kde se shromažďují pro zvířata před porážkou. Při pochůzce vně areálu a v nejbližší obytné zástavbě jsem zápach nezaznamenal.*

*Na areálové ČOV byly v minulosti i nedávné době provedeny různé stavební a technologické úpravy, které vedly ke snížení emisí pachových látek do okolí. V letošním roce byla provedena výměna česel a spuštěna technologie vysoušení kalů. Dále byla provedena výstavba zdi u ČOV, která napomohla snížení šíření pachu a hluku především západním směrem při mytí vozidel. Celá ČOV je nyní situována ve zděném objektu, který je odvětráván dvěma stěnovými ventilátory. Těmito zásahy podle zkušeností provozovatele a zpracovatelky dokumentace došlo ke snížení emisí pachových látek z procesu čištění vody na ČOV. Pokud by se za dalšího provozu ukázalo, že všechna tato opatření byla nedostatečná, bylo by možné na odsávací ventilátory instalovat filtry, které budou pachové látky zachytávat. Toto bude řešeno v rámci integrovaného povolení a v rámci provozního řádu podle zákona o ovzduší.*

*Podle názoru zpracovatelů dokumentace i posudku je nejproblematictější zdroj zápachu v areálu skladování a manipulace s vedlejšími živočišnými produkty. Tyto jsou skladovány ve dvou místnostech budovy porážky na jižním okraji areálu. K největší produkci pachových látek dochází především při manipulaci s tímto materiálem při odvážení z areálu zejména v letním období.*

*Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí jsou zpracovatelem posudku do návrhu stanoviska formulována následující opatření:*

- **Zpracovat provozní řád v rozsahu přílohy č. 12 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. a v něm stanovit všechny snižující technologie pro zdroj znečišťování ovzduší z hlediska omezení emisí zápachových látek; jedná se o tato opatření:**
  - **Do vrat obou skladů instalovat automatické dveře, které budou otvírány pouze pro účely odvozu VŽP a ihned po odjezdu vozidla budou automaticky zavírány**
  - **Do obou skladů budou zavedeny klimatizační jednotky a prostor bude ochlazován**
  - **Prostory pro shromažďování prasat budou zavírány a odvětrány odtahovými ventilátory**
  - **Objekt ČOV bude odvětráván pouze odtahovými ventilátory**
- **zajistit plnění opatření stanovené provozním řádem, dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., a určit pracovníka, který bude za jejich dodržování zodpovědný**

*Další stížnosti veřejnosti byly vzneseny na problematiku hluku z provozu záměru. Na toto bylo upozorňováno i na veřejném projednání, kde byla probírána i problematika navázení prasat určených k pondělní porážce již v neděli. Z veterinárního hlediska je možné dovést prasata maximálně 8 hodin před porážkou, což provozovateli umožňuje dovést prasat na pondělní porážku již v neděli ve večerních hodinách. Toto samozřejmě může působit rušivě zejména v době pracovního klidu nebo státních svátků.*

*Dalším významným stacionárním zdrojem hluku v areálu jsou výparníky vzduchotechniky, umístěné u západního štítu porážkové haly. V současnosti jsou řešené s horizontálním situováním ventilátorů výparníků. Pro snížení šíření hluku do chráněných prostor je navrženo jejich otočení na vertikální odvod vzduchu z této technologie.*

*Z těchto důvodů jsou zpracovatelem posudku do návrhu stanoviska formulována následující opatření:*

- **Prasata nesmí být do provozovny přivážena v pátek po 17 hodině, ve dnech pracovního klidu a den následující po dni pracovního klidu před druhou hodinou ranní**
- **Do kolaudace záměru realizovat technologické změny chlazení s otočením výparníků chlazení na vertikální odvod vzduchu**

## **2) Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové**

ze dne 21.12.2021

čj. ČIŽP/43/2021/4832

Podstata vyjádření

ČIŽP nemá k dokumentaci žádné připomínky.

Vypořádání

*Bez připomínek.*

### 3) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

ze dne 22. 12. 2021

č.j. KHSHK/41846/2021/HOK.HK/Hr

#### Podstata vyjádření

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje s hodnocením dokumentace záměru souhlasí. Požaduje provést měření hluku ze stacionárních i liniových zdrojů hluku souvisejících se záměrem v chráněném venkovním prostoru staveb po dohodě s KHS v denní i noční době.

#### Vypořádání

*Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí jsou zpracovatelem posudku do návrhu stanoviska formulována následující opatření:*

- Po uvedení záměru do provozu bude provedeno autorizované měření hluku podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, z provozu záměru ve vybraných měřících místech, uskutečněné pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin denní doby ( $L_{Aeq8h}$ ) a pro nejhlučnější 1 hodinu noční doby ( $L_{Aeq1h}$ ); Výběr měřících míst bude projednán s KHS Královéhradeckého kraje. Výsledky měření budou předloženy KHS k posouzení.
- V případě, že měřením hluku bude doloženo prokazatelné překročení hygienických limitů hluku stanovených v NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro chráněný venkovní prostor staveb pro denní a noční dobu, budou provedena dodatečná protihluková opatření předem projednaná s KHS Královéhradeckého kraje.

### 4) Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí

ze dne 10. 1. 2022

č.j. ŽP-02/31412/2021/Hav

#### **Ochrana přírody a krajiny**

##### Podstata vyjádření

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 1 písm. j) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

##### Vypořádání

*Bez připomínek.*

#### **Ochrana ovzduší**

##### Podstata vyjádření

MěÚ Jičín, OŽP souhlasí s navrženým záměrem navýšení kapacity porážky a zkušebním provozem v délce trvání 1 roku, neboť je u vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší nutné vyhodnotit vliv provozu za navýšení kapacity vepřové porážky na šíření zápachu - vnášení pachových látek, zda bude docházet k častějšímu obtěžování zápachem v obytné zástavbě, případně průmyslové zóně. Dokumentace neobsahuje

žádné informace, na základě jakých poznatků bude 1 roční zkušební doba vyhodnocena, resp. jak bude stanoveno, že není zapotřebí provádět další organizačně-technická opatření ve vztahu k provozu ČOV a manipulaci s VŽP nebo odpady, kdy a kolikrát bude provedeno "měření" a vyhodnocení, zda a při jakých hodnotách (zjištění) bude uloženo instalovat vzduchotechnický systém (odsávání) a navazující dezodorizační technologii, zda v tomto případě dojde k omezení provozu do doby instalace.

Dále je zde upozorněno, že připomínky veřejnosti se objevily i po prvním podání oznámení záměru a mělo by k nim být také přihlíženo. Dále je konstatováno, že zápach je zaznamenán občasně, např. i při průjezdu kolem areálu. Písemný podnět MěÚ Jičín, OŽP - stížnost na zápach, za období od podání Oznámení, podán nebyl.

#### Vypořádání

*Po plánovaném navýšení kapacity porážky bude záměr spadat pod režim zákona o integrované prevenci č. 76/2002 Sb. v platném znění.*

*Záměr bude vyžadovat získání integrovaného povolení podle zákona. Nelze tedy v tomto případě uvažovat o nějakém zkušebním provozu, neboť integrované povolení musí předcházet stavebnímu povolení, resp. Realizaci tohoto povolení a kolaudaci stavby. V procesu získání IP musí být vyřešeny všechny problematické otázky a celý provoz bude porovnáván s tzv. BAT technologiemi (nejlepší dostupné techniky). V tomto procesu budou mimo jiné schváleny havarijní plán z hlediska ochrany vod, provozní řád podle zákona o ovzduší a další organizační a provozní řády. Dále budou stanoveny další omezení a limity provozu v souladu s legislativou a v návaznosti na opatření vzniklá v procesu EIA.*

*Budou zde i stanoveny kontrolní mechanismy kontroly dodržování těchto řádů a opatření s jejich případnou revizí. V praxi to znamená například, když se budou vyskytovat stížnosti na zápach z provozovny, bude možné vyžadovat aktualizaci provozního řádu o další opatření snižující emise zápachu ze zdrojů v provozovně (např. instalaci filtrů na vzduchotechniku ČOV).*

*Zpracovatel posudku je přesvědčen, že ve stanovisku navržená opatření jsou v současné době dostatečná a omezí šíření pachových látek z provozovny do obytné zástavby města. Při zjištění, že i přes tato opatření budou v provozovně prokukovány zápachové látky v takovém množství, že bude obtěžováno obyvatelstvo, jsou zákonné možnosti na zavedení dalších opatření. Při každoroční zprávě o plnění integrovaného povolení musí provozovatel na případné stížnosti reagovat.*

*Vzhledem k tomu, že vyjádření veřejnosti v obou podáních oznámení záměru řeší především problematiku zápachu a hluku z provozovny je možné konstatovat, že se zpracovatelka problematikou ve vypořádání zabývala.*

### **Odpadové hospodářství**

#### Podstata vyjádření

Dotčený orgán nemá připomínky k nakládání s odpady z provozu jatek a výroby, pouze upozorňuje na nedostatečnou úpravu z hlediska nakládání s komunálními odpady v této provozovně. Zpracovatel dokumentace neakceptoval povinnosti uložené právnické osobě - § 62 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech - oddělené soustředování odpadů (papír, plasty, sklo, přiměřeně kovy a biologický odpad), komunální odpady ze skupiny 20 (dle Katalogu odpadů).

#### Vypořádání

*Povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech jsou dány jednoznačně těmito složkovými zákony bez ohledu na proces EIA. Povolení nakládání s odpady bude vydávána v rámci integrovaného povolení podle zákona č. o integrované prevenci č. 76/2002 Sb. v platném znění.*

**Ochrana lesa**Podstata vyjádření

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. c), § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Vypořádání

*Bez připomínek.*

**Ochrana zemědělského půdního fondu**Podstata vyjádření

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Vypořádání

*Bez připomínek.*

**Ochrana vod**Podstata vyjádření

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

Vypořádání

*Bez připomínek.*

**5) Královéhradecký kraj - odbor životního prostředí a zemědělství,**

ze dne 10. 1. 2022

č.j. KUKHK-42018/ZP/202, JID: 125756/2021/KHK

Podstata vyjádření

Krajský úřad se vyjádřil z hlediska nakládání s odpady, ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa a z hlediska integrované prevence. Všechna oddělení se vyjádřila, že z hlediska jimi chráněných zájmů nemají k dokumentaci zásadních připomínek.

Vypořádání

*Bez připomínek.*

**6. Okruh dotčených územních samosprávných celků:**

Město Jičín  
Královéhradecký kraj

**Datum vydání závazného stanoviska:**

**Otisk úředního razítka příslušného úřadu:**

**Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:**



## PŘÍLOHA

1. Vyjádření veřejnosti, podepsané Ing. Jiří Černý a 4 další, ze dne 13. 1. 2022 doručeno na KÚ pod čj. KUKHK-42018/ZP/2021
2. Vyjádření Městského úřadu Jičín, odbor životního prostředí, ze dne 10. 1. 2022, čj. ŽP-02/31412/2021/Hav
3. Vyjádření Královéhradeckého kraje - odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 10. 1. 2022, čj. KUZL 27053/2015
4. Vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové, ze dne 21. 12. 2021, čj. ČÍŽP/45/2021/88é5
5. Vyjádření Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ze dne 22. 12. 2021 čj. KHSHK/41846/2021/HOK.HK/Hr
6. Prodloužení autorizace zpracovatele posudku

Krajský úřad Královéhradeckého kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství,  
odd. EIA, IPPC a technické ochrany životního prostředí  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

Krajský úřad Královéhradeckého kraje  
14.01.2022 6117/2022/KHK  
  
R: 090984022 1/0/0/C  
Nelistinná př.: BG

Č. j. KUKHK-42018/ZP/2021

V Jičíně dne 13.1.2022

**Vyjádření veřejnosti k navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o. v souvislosti s posuzováním vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.**

V souvislosti s oznámením záměru „Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o.“ Vám sdělujeme, že trváme na naší námitce z 28.7.2021, že výše uvedený záměr bude mít negativní dopad na životní prostředí i obyvatelstvo v blízkém okolí provozovny (především zápach, hluk z technických zařízení a navážky vepřů).

Od našeho upozornění ze dne 28.7.2021 se situace nezměnila, obzvláště v teplejších dnech byl a je v ul. Nad Cihelnou, Konecchlumského i dalších okolních ulicích ve vazbě na odpovídající směr větru stále cítit velmi silný zápach, který omezuje větrání a znemožňuje pobyt či práci na zahradách. Rovněž tak byl a je slyšet i „kvikot“ prasat, která jsou dovážena na porážku a hluk pravděpodobně z klimatizačních jednotek. Již jednou popsáný stav se nijak nezměnil.

Intenzita zápachu je sice obtížně měřitelný parametr, je však vjemově lehce definovatelnou fyzikální veličinou. Pokud posuzování vlivů na životní prostředí nebylo prováděno „od stolu“ (o čemž se lze domnívat, protože problematika zápachu je v posudku komentována pouze svojí neměřitelností) a zahrnovalo i místní šetření, bylo a je možné si naše tvrzení jednoznačně ověřit. Zápach v bezprostřední blízkosti provozovny je na návětrné straně silně cítit i nyní v zimních měsících.

Zpracovatel posudku ve svém posouzení též mylně interpretuje postoj veřejnosti k dané problematice.

I nadále se proto domníváme, že navýšením kapacity vepřové porážky v této provozovně bude hlukem a především nadměrným zápachem zatížena přílehlá obytná zóna i provozovny. Za určitých klimatických podmínek bude se zápachem konfrontována i návětrná centrální obytná část Jičína.

S rozšířením porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o. s ohledem na výše uvedené nevyřešené důsledky nesouhlasíme.

Ing. Luboš Černý,  Jičín

1



Mgr. Jana Černá,



Jičín

*Černá*

Stanislav Nýdrle,



Jičín

*Nýdrle*

Libuše Nýdrlová,



Jičín

*Nýdrlová*

Kateřina Kopecká,



Jičín

*Kopecká*

**Městský úřad Jičín - odbor životního prostředí**

Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, tel. 493 545 111, fax: 493 545 285, e-mail: ozp@mujicin.cz

Spis. zn.: ŽP-02/31412/2021/Hav

Jičín, dne 10.1.2022

Č.j.: MuJc/2022/912/ZP/Hav



MUJCX012NYEU

Oprávněná úřední osoba:

Jolana Havelková - referent odboru životního prostředí

Žadatel:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, IČO 70889546

Pivovarské náměstí č.p. 1245/2

500 03 Hradec Králové 3

**VYJÁDŘENÍ**

Městský úřad Jičín - odbor životního prostředí, jako dotčený orgán příslušný podle ustanovení § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 17.12.2021 podal

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, IČO 70889546, Pivovarské náměstí č.p. 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3**

(dále jen "žadatel"), ve věci:

**Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o.**

(dále jen "záměr"),

a po posouzení požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA) toto vyjádření pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

**1. Ochrana přírody a krajiny**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 1 písm. j) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou** záměrem dotčeny.

**2. Ochrana ovzduší**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán příslušný dle § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, hájí podle § 11 odst. 3, § 12 odst. 1, 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:

- MěÚ Jičín, OŽP souhlasí s navrženým záměrem navýšení kapacity porážky a zkušebním provozem v délce trvání 1 roku, neboť je u vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší nutné vyhodnotit vliv provozu za navýšení kapacity vepřové porážky na šíření zápachu - vnášení pachových látek, zda bude docházet k častějšímu obtěžování zápachem v obytné zástavbě, případně průmyslové zóně. Dokumentace neobsahuje žádné informace, na základě jakých poznatků bude 1 roční zkušební doba vyhodnocena, resp. jak bude stanoveno, že není zapotřebí provádět další organizačně-technická opatření ve vztahu k provozu ČOV a manipulaci s VŽP nebo odpady, kdy a kolikrát bude provedeno "měření" a vyhodnocení, zda a při jakých hodnotách (zjištění) bude uloženo instalovat vřduchotechnický systém (odsávání) a navazující dezodorizační technologii, zda v tomto případě dojde k omezení provozu do doby instalace.
- Připomínka k části B.III.4 Ostatní emise, str. 36 uvádí: "*připomínky veřejnosti k zápachu se objevily po druhém podání Oznámení (zveřejněné na portálu CENLA HKK1028)*". K uvedenému textu je nutné konstatovat, že první podání Oznámení záměru (ze dne 28.12.2020), resp. posuzování tohoto záměru, bylo ukončeno dne 8.2.2021, na základě žádosti zástupce, tudíž



připomínky veřejnosti podané k Oznámení záměru ze dne 14.7.2021, byly podány řádně a měly by být zpracovatelem respektovány. (Pozn. shodně vyjádření k podaným připomínkám veřejnosti v části F. Závěr). Zápach je zaznamenán občasně, např. i při průjezdu kolem areálu; písemný podnět MěÚ Jičín, OŽP - stížnost na zápach, za období od podání Oznámení, podán nebyl.

### 3. Odpadové hospodářství

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vydává k předložené dokumentaci "Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o." toto vyjádření:

Dotčený orgán nemá připomínky k nakládání s odpady z provozu jatek a výroby, pouze upozorňuje na nedostatečnou úpravu z hlediska nakládání s komunálními odpady v této provozovně. Zpracovatel dokumentace neakceptoval povinnosti uložené právnické osobě - § 62 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech - oddělené soustředování odpadů (papír, plasty, sklo, přiměřeně kovy a biologický odpad), komunální odpady ze skupiny 20 (dle Katalogu odpadů).

### 4. Ochrana lesa

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. c), § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

### 5. Ochrana zemědělského půdního fondu

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

### 6. Ochrana vod

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

### Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 17.12.2021 žádost o vyjádření ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., zákon EIA, k uvedenému záměru **Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o.** Podkladem pro vydání vyjádření byla předložená dokumentace záměru

#### Popis záměru:

Předmětem záměru je navýšení maximální kapacity vepřové porážky ze současných 510 ks denně na 800 ks denně, tj. ze stávajících 12 220 tun ročně na 19 150 tun ročně (při průměrné hmotnosti jatečně opracovaného těla 95 kg a 252 pracovních dnů v roce). Kapacita masné výroby se nenavýšuje a zůstává stávající, tj. 13 tun masných výrobků za den.

Dotčený orgán záměr posoudil podle zvláštních právních předpisů a vydal toto vyjádření.

Ing. Marcela Svobodová  
vedoucí odboru životního prostředí

### Obdrží:

žadatel (doručenky)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: gcgbp3q



**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**  
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

## INTERNÍ SDĚLENÍ

váš dopis zn.:  
ze dne:

č. j. KUKHK–42018/ZP/2021, JID: 125756/2021/KHK

vyřizuje: Ing. Věra Miklasová  
odbor: odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení: oddělení EIA, IPPC a technické ochrany životního prostředí  
tel.: 495 817 674  
e-mail: vmiklasova@kr-kralovehradecky.cz  
datum: 10.01.2022

### Odbor životního prostředí a zemědělství – zde

#### **Vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství k dokumentaci vlivů záměru „Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s. r. o.“ na životní prostředí**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako příslušný orgán ve smyslu § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, obdržel dokumentaci vlivů záměru „Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s. r. o.“ na životní prostředí (dále jen dokumentace).

Dokumentace byla zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona. Záměr je zařazen podle přílohy č. 1 zákona v kategorii II, bodu 103.

Záměr je umístěn v Královéhradeckém kraji, ve městě Jičín, k. ú. Jičín.

Oznamovatelem záměru je společnost Maso Jičín, s. r. o., Konecchlumského 1075, 506 01 Jičín (IČO: 48168408).

Předmětem záměru je navýšení maximální kapacity vepřové porážky ze současných 510 ks denně na 800 ks denně, tj. ze stávajících 12 220 tun ročně na 19 150 tun ročně (při průměrné hmotnosti jatečně opracovaného vepřového těla 95 kg a 252 pracovních dnů v roce). Kapacita masné výroby se nenavýšuje a zůstává stávající, tj. 13 tun masných výrobků za den.



**K výše uvedenému záměru krajský úřad uvádí následující:**

Z hlediska nakládání s odpady: krajský úřad podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému oznámení záměru připomínek.

Vyřizuje: Dr. Ing. Veselý / 184

Z hlediska ochrany ovzduší: krajský úřad podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému oznámení záměru připomínek.

Vyřizuje: Dr. Ing. Veselý / 184

Z hlediska ochrany vod: krajský úřad podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému oznámení záměru připomínek.

Vyřizuje: Dr. Ing. Veselý / 184

Z hlediska ochrany přírody a krajiny: krajský úřad podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nemá z hlediska jím chráněných zájmů připomínek k předloženému, shora uvedenému oznámení záměru.

Vyřizuje: Mgr. Zapletalová / 564

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: krajský úřad jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předložené dokumentaci připomínky vzhledem k tomu, že předmětným záměrem nebudou dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu.

Vyřizuje: Ing. Beranová / 591

Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa: krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předložené dokumentaci k záměru připomínky. Záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyřizuje: Ing. Marková / 457

Z hlediska integrované prevence: krajský úřad podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých dalších zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předložené dokumentaci záměru připomínek.

Vyřizuje: Ing. Mgr. Hůla / 424

Ing. Miloš Čejka  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství







**Oblastní inspektorát Hradec Králové**  
Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové  
IČ: 41693205, tel. 495 773 111,  
e-mail: hk.podatelna@cizp.cz, www.cizp.cz  
ID DS: skvdzan

Krajský úřad Královéhradecké kraje  
odbor ŽP a zemědělství  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

Č.j.: ČIŽP/45/2021/8805  
Spis: ZN/ČIŽP/45/4506/2020

Vyřizuje / linka:  
Ing. Formanová/313

Datum: 21.12.2021

### **Věc: Vyjádření k dokumentaci**

**Akce:** Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o.  
**Místo:** k.ú. Jičín  
**Oznamovatel:** Maso Jičín s.r.o., Konecchlumského 1075, 506 01 Jičín  
**Zpracovatel:** RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., osvědčení č.j. 38495/ENV/11

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen „ČIŽP“), obdržela dne 15.12.2021 žádost o vyjádření k dokumentaci o vlivu na životní prostředí pro výše uvedený záměr. Předmětem záměru je navýšení maximální kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o.

ČIŽP nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Ing. Lukáš Trávníček  
ředitel oblastního inspektorátu  
*elektronicky podepsáno*



# Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje

## se sídlem v Hradci Králové

Sp. zn.: S-KHSHK 38349/2020/9  
Č. j.: KHSHK 41846/2021/HOK.HK/Hr  
vyřizuje: Ing. Kateřina Hrušková  
Tel.: 495 058 422  
E-mail: katerina.hruskova@khshk.cz

Krajský úřad Královéhradeckého kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové dne 22. prosince 2021

**Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o.“ zařazeného v kategorii II, bod 103, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na životní prostředí**

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové jako příslušný správní orgán podle § 23 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) posoudila na základě žádosti Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 70889546, ze dne 15.12.2021 číslo jednací KUKHK-42018/ZP/2021 předloženou dokumentaci vlivů záměru „Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o.“ na životní prostředí.

Po zhodnocení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví se vydává toto vyjádření:

**S dokumentací vlivů záměru „Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o.“ zařazeného v kategorii II, bod 103, přílohy č. 1, zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na životní prostředí l z e z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví s o u h l a s i t.**

### Odůvodnění:

Oznamovatelem záměru „Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s.r.o.“ je společnost Maso Jičín s.r.o., IČO 48168408, Konecchlumského 1075, 506 01 Jičín, oprávněný zástupce oznamovatele společnost DP-Eco Consult s.r.o., RNDr. D. Pačesná, Ph.D., IČO 28766300, V Lukách 446/12, 507 41 Hradec Králové. Dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí vypracovala RNDr. D. Pačesná, Ph.D., V Lukách 446/12, 507 41 Hradec Králové v prosinci 2021.

Předmětem záměru je navýšení maximální kapacity vepřové porážky ve stávající provozovně Maso Jičín s.r.o., která je umístěna v průmyslové zóně v jihovýchodní části města Jičín, z 510 porážených kusů na 800 porážených kusů denně. Nová roční kapacita výrobků bude činit 19.150 t/rok. Navýšení kapacity bude provedeno uvnitř stávajícího objektu, kde bude nahrazena stávající technologie novou s vyšší účinností. Realizací záměru nedojde ke změně stávajícího charakteru výrobního areálu. Jatečně opracovaná těla prasat budou zpracovávána v provozovně na masné výrobky nebo přímo dodávána odběratelům. Stavební úpravy budou prováděny pouze lokálně, kde to vyžaduje umístění nového

Sídlo: Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, poštovní příhrádka 9, 501 01 Hradec Králové, tel.: 495 058 111, fax: 495 058 502, khsk@khshk.cz, e-podatelna: e-podatelna@khshk.cz, IDDS: dm5ai4r, www.khshk.cz

Strana 1 (celkem 3)



strojního zařízení. Dopravně je areál napojen prostřednictvím komunikace II. třídy Konecchlumského na komunikaci I. třídy č. 16. Provoz je uvažován v denní i v noční době.

Součástí dokumentace oznámení je **Hluková studie – období provozu**, vypracovaná společností DP-Eco Consult s.r.o., RNDr. D. Pačesná, Ph.D., IČO 28766300, V Lukách 446/12, 507 41 Hradec Králové v prosinci 2020, aktualizace listopad 2021, výpočtový program Cadna A, verze 2018. Cílem studie je posouzení vlivu záměru na akustickou situaci v okolí areálu společnosti Maso Jičín s.r.o. ve vztahu k nejbližší okolní obytné zástavbě, která je situovaná severozápadním směrem ve vzdálenosti cca 160 m (objekt k bydlení Textilní č.p. 407). Nejbližší obytnou zástavbu ovlivněnou vyvolanou dopravou představuje objekt k bydlení Konecchlumského č.p. 640 a Šturmova č.p. 553 v Jičíně ve vzdálenosti cca 170 m severním směrem os posuzovaného areálu. Stávající intenzita silniční dopravy na nejbližších veřejných komunikacích byla stanovena na základě orientačního terénního sčítání dopravy dne 7.10.2021. Nákladní doprava generovaná záměrem činí celkem cca 86 vozidel za den, osobní doprava celkem cca 40 vozidel za den, z hlediska provozu záměru je uvažováno cca 60% automobilů v noční době a 40% v denní době.

Stávající hluková zátěž z provozu stacionárních zdrojů hluku byla objektivizována měřením společností Kvinting s.r.o. dne 3.11.2021. Stacionární zdroje hluku jsou v areálu záměru v provozu již v současné době, realizací záměru nevznikají nové stacionární zdroje hluku.

Ze závěru studie vyplývá, že hodnocený záměr by neměl mít vliv na zhoršení hlukové situace z dopravy v lokalitě. V referenčních bodech Textilní č.p. 407 a Konecchlumského č.p. 640 byl ověřen dominantní příspěvek hluku z komunikace II. třídy – ulice Konecchlumského, v referenčním bodě Šturmova č.p. 553 byl ověřen dominantní příspěvek hluku z komunikace III. třídy – ulice Šturmova. Realizací záměru dojde k mírnému navýšení intenzity nákladní dopravy, která však bude vedena téměř mimo obytnou zástavbu po ulici Konecchlumského na obchvat města. Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že automobilová doprava spojená s provozem posuzovaného záměru nevyvolá v chráněném venkovním prostoru staveb posuzovaných referenčních bodů změny v ekvivalentní hladině akustického tlaku.

**Rozptylovou studii** vypracovala v listopadu 2020 společnost DP-Eco Consult s.r.o., RNDr. D. Pačesná, Ph.D., IČO 28766300, V Lukách 446/12, 507 41 Hradec Králové, pro škodliviny oxidy dusíku, oxid uhelnatý, částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>. Zdroji znečišťování ovzduší budou hlavně dvě udrny typ VEMAG AEROMAT s kapacitou max. 400 kg na jednu udrnu (palivo bukové štěpky). Vypočtené imisní příspěvky znečišťujících látek z řešených zdrojů studie porovnává se stávající úrovní znečištění ovzduší v lokalitě a platnými imisními limity. Celkově lze konstatovat, že z hlediska příspěvku k imisnímu limitu u nejvíce ovlivněných bodů lze pokládat za nízké a realizací záměru by nemělo dojít ke zhoršení situace v kvalitě ovzduší.

Během provozu záměru lze očekávat produkci pachových látek. Zdrojem zápachu je především provoz ČOV a vedlejší živočišné produkty. V současné době neplatí žádný zákonný limit pro pachové látky. Problematika obtěžování pachovými látkami je komplikovaná, vnímání těchto látek má výrazně individuální charakter. Pro provoz ČOV a manipulaci s vedlejšími živočišnými produkty dokumentace navrhuje organizační i technické podmínky, které je nutno v dalších stupních projektového zpracování upřesnit.

V kapitole „D“ dokumentace vlivů na životní prostředí je provedeno vyhodnocení vlivu fyzikálních, chemických a psychosociálních vlivů záměru na veřejné zdraví. Při provozu záměru budou nejvýznamnější vlivy na veřejné zdraví souviset s vyvolanou dopravou. Dle provedených výpočtů a hodnocení je zřejmé, že záměr je umístěn do hlukové vyčerpaného území. Již v současné době dochází u vybraných referenčních bodů k překračování hygienických limitů hluku, s přiznáním příslušných korekcí k základnímu hygienickému limitu, v denní i v noční době. Hlavně se jedná o komunikaci III. třídy Šturmova. Výpočetní model však prokázal, že by zprovozněním záměru nemělo dojít k hodnotitelné změně hladiny hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v lokalitě a tím ani ke změně zdravotních rizik pro obyvatele sledovaného území.

*K ověření výsledků Hlukové studie, která představuje pouze teoretický výpočet, je nutno po zprovoznění záměru provést kontrolní měření hluku ze stacionárních i liniových zdrojů hluku souvisejících se záměrem v chráněném venkovním prostoru staveb po dohodě s KHS v denní i v noční době.*

Dokumentace byla posouzena z hlediska možných zdravotních rizik pro obyvatelstvo dle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Kateřina Hrušková  
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální  
pracoviště Hradec Králové





Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

V Praze dne 23. září 2021  
Č. j.: MZP/2021/710/4878

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Petra Pantoflíčka, datum narození: 10. 3. 1969, bydliště Přestavlky u Čerčan 14, 257 23 Přestavlky u Čerčan (dále jen „žadatel“) ze dne 2. 8. 2021 a

### **prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení**

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 1547/197/OPVŽP/95 ze dne 13. 6. 1995 podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.“) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku (dále jen „vyhláška č. 499/1992 Sb.“) a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 41358/ENV/16 ze dne 13. 7. 2016, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2026.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

1/3



### Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 25. 8. 2021 žádost ze dne 2. 8. 2021 o prodloužení autorizace pana Ing. Petra Pantoflíčka udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 1547/197/OPVŽP/95 ze dne 13. 6. 1995 podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb. Dne 1. 1. 2002 nabyl účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., který zavedl 5letou lhůtu platnosti udělovaných autorizací. V § 24 (přechodné ustanovení) zákona č. 100/2001 Sb. se stanoví, že osoby s osvědčením odborné způsobilosti podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2001, se považují (ex lege) za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Pro žadatele tak tato lhůta začala plynout vstupem zákona č. 100/2001 Sb. v účinnost, to je dnem 1. 1. 2002. Následně byla platnost autorizace žadatele v souladu s ustanovením § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. opakovaně prodloužována - naposledy rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 41358/ENV/16 ze dne 13. 7. 2016, platným do 31. 12. 2021. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 21. 9. 2021). Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2021/710/1582 ze dne 26. 5. 2021). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 26. 5. 2021, a byl tedy splněn požadavek zákona č. 100/2001 Sb., aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 25. 8. 2021, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 1. 7. 2021 a nejpozději 31. 12. 2021).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Ministerstvo životního prostředí

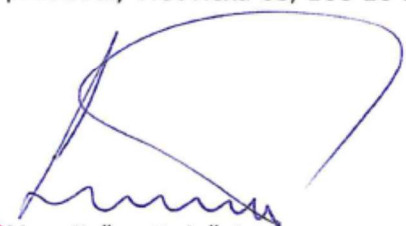
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



  
Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru posuzování vlivů na  
životní prostředí a integrované  
prevence

### Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou:

**Ing. Petr Pantoflíček**  
Přestavlky u Čerčan 14  
257 23 Přestavlky u Čerčan

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

**Ministerstvo životního prostředí**  
odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
Vršovická 1442/65  
100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)