



15176/2022/KHK



KUKHK-42018/ZP/2021

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

V Hradci Králové, dne 07.02.2022

ZÁPIS

z veřejného projednání podle § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA) a podle § 3 vyhlášky č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška o odborné způsobilosti)

záměru

„Navýšení kapacity vepřové porážky v provozně Maso Jičín s. r. o.“

konaného dne 02.02.2022 od 15:00 do 15:55 v Porotním sále Valdštejnského zámku, Valdštejnovo náměstí 1, 506 01 Jičín.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Průběh posuzování před veřejným projednáním

Krajský úřad obdržel dne 02.07.2021 od oznamovatele záměru oznámení záměru „Navýšení kapacity vepřové porážky v provozně Maso Jičín s.r.o.“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA (dále jen oznámení záměru) zařazeného v bodu č. 103, kategorie II, přílohy č. 1 zákona EIA. Oznámení bylo rozesláno a zveřejněno na úřední desce krajského úřadu dne 14.07.2021. V souladu s § 7 zákona EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr „Navýšení kapacity vepřové porážky v provozně Maso Jičín s. r. o.“ bude posuzován podle zákona EIA. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl krajský úřad. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, rozhodl, že záměr „Navýšení kapacity vepřové porážky v provozně Maso Jičín s.r.o.“ může mít významný vliv na životní prostředí, a proto bude posuzován podle zákona EIA. Krajský úřad v závěru zjišťovacího řízení uvedl, že v dokumentaci je třeba se vypořádat se všemi požadavky na doplnění, připomínkami a podmínkami uvedenými ve všech došlých vyjádřeních k oznámení záměru, a to především z důrazem na ochranu veřejného zdraví.

Krajskému úřadu byla dne 08.12.2021 doručena dokumentace vlivů záměru „Navýšení kapacity vepřové porážky v provozně Maso Jičín s. r. o.“ na životní prostředí zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona EIA. Dokumentace byla zveřejněna dne 15.12.2021, a to včetně zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce krajského úřadu. Dle § 8 odst. 3 zákona EIA se veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohou vyjádřit k dokumentaci do 30 dnů od zveřejnění informace o dokumentaci. Lhůta pro vyjádření k dokumentaci skončila dne 14.01.2022. Krajský úřad zajistil zpracovatele posudku, který zpracuje posudek na základě dokumentace a vyjádření k ní podaných, se zohledněním závěrů z veřejného projednání. Jako zpracovatel posudku o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí podle přílohy č. 5 zákona EIA byl vybrán Ing. Petr Pantoflíček (osoba s autorizací

podle § 19 zákona EIA, osvědčení č. j. 1547/197/OPVŽP/95 s posledním prodloužením autorizace pod č. j. MZP/2021/710/4878). Vzhledem k tomu, že krajský úřad obdržel k dokumentaci nesouhlasné vyjádření veřejnosti, je krajským úřadem nařízeno veřejné projednání dle § 17 zákona EIA.

Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání se konalo dne 02.02.2022 od 15:00 do 15:55 hodin v Porotním sále Valdštejnského zámku, Valdštejnovo náměstí 1, 506 01 Jičín.

Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil jako pověřená osoba podle § 3 odst. 2 vyhlášky o odborné způsobilosti Dr. Ing. Richard Veselý, vedoucí oddělení EIA, IPPC a technické ochrany životního prostředí, odboru životního prostředí a zemědělství, Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Předmět veřejného projednání

Záměr „Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s. r. o.“.

Účastníci veřejného projednání

Veřejného projednání se zúčastnilo devět osob, a to:

- za oznamovatele pan Karel Čeřovský (Maso Jičín, s. r. o.),
- zástupce oznamovatele a zároveň zpracovatelka dokumentace RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D.,
- zpracovatel posudku Ing. Petr Pantoflíček,
- za příslušný krajský úřad Dr. Ing. Richard Veselý, Ing. Věra Miklasová, Ing. Petra Zamastilová,
- zástupce za Městský úřad Jičín (Marcela Šimůnková, DiS.),
- veřejnost.

Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuze
4. Závěr

PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Dr. Ing. Richard Veselý, který v úvodu přítomným zdůvodnil konání veřejného jednání, upozornil na možnost podávat dotazy, seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí a zrekapituloval, jak bylo v procesu postupováno. Také dodal, že celý proces je veřejný a všichni mají možnost se celého procesu zúčastnit tak, aby jejich vyjádření, návrhy a připomínky mohly být podkladem pro vydání závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a upozornil, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran. Jako první dostal slovo pan Karel Čeřovský, který krátce popsal historii podnikání a nastínil, jak do budoucna plánují rozšířit výrobu. Následně dostala slovo RNDr. Daniela Pačesná Ph.D., která shrnula průběh posuzování záměru z hlediska zpracování dokumentace a vypořádání obdržených vyjádření k oznámení. Také uvedla, že na základě obdržených vyjádření k oznámení již byla nějaká opatření realizovaná. Dále předala slovo panu Čeřovskému, aby popsal, jaká opatření z hlediska omezení zápachu již byla realizována. Pan Čeřovský uvedl, že mimo jiné došlo k významné úpravě čistírny odpadních vod a uvedení do provozu vysoušeče kalů. Dále pokračovala RNDr. Pačesná, Ph.D., která

uvedla, že z hlediska pachů budou do navazujících řízení zpracována další opatření, a že také došlo k vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví, k měření stacionárních zdrojů a sčítání dopravy stávající a výhledové, kde bylo zjištěno, že nedojde k navýšení dopravy.

Následovala diskuze, ve které byly projednány především otázky týkající se zápachu a hluku. Dr. Ing. Veselý se nejprve obrátil na paní Šimůnkovou, DiS., která vznesla dotaz na upřesnění toho, v jakém režimu bude nakládáno s kaly, zda se pořád bude jednat o odpad. Na tento dotaz reagoval pan Čeřovský a RNDr. Pačesná, Ph.D., kteří uvedli, že se s kaly bude nakládáno v režimu odpadů a půjde o to, že dojde k zahuštění kalu a následnému vysušení kalu, čímž dojde ke snížení množství odpadů ze stávající cisterny týdně na nízký kontejner jednou za měsíc.

Následně přišly na řadu dotazy veřejnosti. Nejprve se veřejnost dotázala, jak to, že veřejné projednání se koná již dnes, když informace o veřejném projednání visí na úřední desce teprve týden a je na ní uvedeno, že má být zveřejněna minimálně po dobu 15 dní, že takhle si této informace nemá mnoho občanů jak všimnout, protože každodenně nehlídají úřední desku. Na dotaz reagovala Ing. Věra Miklasová, která vysvětlila, že podle § 17 odst. 1 zákona EIA, příslušný úřad zveřejní informaci o veřejném projednání podle § 16 zákona EIA a zašle ji dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům nejméně 5 pracovních dnů před jeho konáním – k čemuž došlo, informace o veřejném projednání byla rozeslána a zveřejněna na úřední desce kraje dne 25.01.2022. Podle § 16 zákona EIA informaci o veřejném projednání vyvěsí dotčené územní samosprávné celky neprodleně po jejich obdržení na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů, k čemuž také došlo (Královéhradecký kraj informaci o veřejném projednání zveřejnil na úřední desce 25.01.2022, město Jičín vyvěsilo informaci o konání veřejného projednání 26.01.2022). Ing. Miklasová vysvětlila, že v tomto případě se jedná o nesoulad termínů podle zákona EIA, ale všechny lhůty dané zákonem byly splněny.

Následně veřejnost vznesla dotaz na to, zda už náhodou nebylo provedeno navýšení porážky nad stávajících 510 ks prasat denně a zda se pouze nelegalizuje již navýšený stav, jelikož již v loňském roce došlo k navýšení zápachu a hluku, a to nejen v létě (byl uveden příklad např. včerejší den (01.02.2022) – zápach a kvikot prasat v ulici Nad Cihelnou, v půl jedné stále hluk ze vzduchotechniky). Pan Čeřovský na dotaz reagoval a vysvětlil proč tomu tak loňský rok bylo (zvýšená poptávka obchodních řetězců, tudíž navýšení práce, ale nejednalo se o navýšení v rámci porážky, ale zvýšilo se i bourání a zpracování masa nejen poraženého v Jičíně), ale že v průměru je stav stejný, tj. 510 ks prasat denně. Na tento dotaz reagoval i Dr. Ing. Veselý, který potvrdil, že navýšení denní porážky je v rámci plánování a že se nejedná o legalizaci stávajícího stavu.

Veřejnost se dále doptávala, čím to tedy je, že došlo k nárůstu zápachu a hluku. Na to pan Čeřovský reagoval, že důvodem může být i skutečnost, že se stavěla administrativní budova, dodělávaly se práce kolem čistírny odpadních vod a zároveň došlo i k extrémnímu nárůstu požadavků ze strany obchodních řetězců (uvedl příklad, že dříve poráželi maso čtyřikrát v týdnu, v loňském roce každý pracovní den, sice každý den méně, ale kontinuálně). Veřejnost se tedy znovu zeptala, zda tedy nedošlo k nárůstu denní porážky na což reagoval Dr. Ing. Veselý, který uvedl, že k navýšení by nemělo dojít, jelikož v rámci povolení k provozu, které společnost má, jsou uvedeny nějaké limity. Dále Dr. Ing. Veselý uvedl, že pokud záměr projde řízením podle zákona EIA, tak už nebude spadat pod působnost městského úřadu Jičín, ale bude spadat pod působnost zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, čímž by působnost přešla pod krajský úřad.

Veřejnost se dále dotázala, zda je pravda, to, že v dokumentaci je uvedeno, že o víkendy neprobíhá navážení surovin či odvoz výrobků. Dotaz veřejnost položila záměrně kvůli tomu, že v neděli večer s jistotou probíhá navážení prasat, jelikož jde slyšet kvičení prasat. Na tento dotaz reagoval pan Čeřovský, který uvedl, že navážka prasat může z veterinárních důvodů proběhnout maximálně osm hodin před porážkou. Pan Čeřovský ještě uvedl, že v pondělí

začínají porážet ve čtyři hodiny ráno a že musí být dodržena maximální doba navážky osm hodin před porážkou a že se tedy může stát, že je navážka v neděli večer, ale není to pravidlem. Na dotaz ještě reagovala RNDr. Pačesná, Ph.D., která uvedla, že v dokumentaci je skutečnost, že o víkendu navážka neprobíhá, uvedena, ale dodala, že tím, jak nastupuje nový pracovní týden, tak je informace v dokumentaci chybně uvedena a že může dojít v nočních hodinách z neděle na pondělí k navážce prasat. Veřejnost ještě dodává, že jim jde o to, že v neděli je cítit na zahradách neskutečný zápach. Na to pan Čeřovský reagoval s tím, že zrovna u skládání prasat takový zápach není. Dr. Ing. Veselý na dotaz reagoval s tím, že mimo jiné se v integrovaném povolení bude schvalovat provozní řád, ve kterém může být uvedeno, že navážka v neděli nebude probíhat. Pokud by i poté probíhala, pak jde o porušení povinnosti a hrozí za to vysoké sankce. Dále Dr. Ing. Veselý uvedl, že tuto skutečnost může brát v potaz i zpracovatel posudku.

Veřejnost následně položila otázku, proč v dokumentaci nejsou uvedena žádná technická technologická opatření ke snížení zápachu. Dodává, že opatření, která jsou v dokumentaci uvedena ke snížení jsou uvedena příliš obecně, bez konkrétního uvedení času, místa četnosti apod. Veřejnost pokládá toto uvedení opatření za nedostatečné a požaduje je konkretizovat. Na dotaz reagovala RNDr. Pačesná, Ph.D., která potvrdila, že jsou navržena pouze obecná opatření. Uvedla, že některá opatření ke snížení zápachu již provozovatel realizoval (zakrytování nádob se živočišnými zbytky aj.). Dále RNDr. Pačesná, Ph.D. uvedla, že konkrétní podmínky a pravidla budou definovány v rámci integrovaného povolení. Také uvedla, že doporučuje veřejnosti spolupracovat s provozovatelem v rámci toho, že nahlásí provozovateli, když ucítí zvýšený zápach či hluk a díky tomu může dojít ke zlepšení opatření, jelikož se v danou chvíli se může zjistit, zda někde není nějaký problém, který k tomu zhoršení vedl a zda jej nelze opravit/upravit, tak aby se zápach/hluk snížil. Veřejnost ještě doplnila, že hluk není problémem pouze z posuzovaného záměru, ale jde o kumulaci hluku zařízení s okolními provozy v průmyslové zóně a že ji zajímá, zda došlo k posouzení kumulativního vlivu hluku. Na dotaz následně reagoval pan Čeřovský s tím, že mu nepříjde že by byl venku cítit silný zápach a z hlediska hluku uvedl, že se jedná především o klimatizační jednotky a uvedl, že je záměr umístěn v průmyslové zóně. Dr. Ing. Veselý ještě uvedl, že některé skutečnosti pravděpodobně zapracuje i zpracovatel posudku do svého posudku a že návrhy opatření jsou uvedeny a konkrétní věci se budou pravděpodobně týkat případného integrovaného povolení.

Veřejnost se dále poukázala, že v dokumentaci je uvedeno, že v případě, že by docházelo k negativnímu ovlivnění okolí zápachem během zkušebního provozu, bude postupováno podle návrhu opatření ke snižování zápachu, který bude předložen v rámci žádosti o integrované povolení. Veřejnost položila dotaz, zda je již něco takového zpracováno. Na dotaz reagoval Dr. Ing. Veselý, který uvedl že žádost o integrované povolení nebyla podána, jelikož nejprve musí proběhnout proces EIA, takže předpokládá, že to může být v rámci příprav, ale krajský úřad žádné podklady nemá. RNDr. Pačesná, Ph.D. reagovala, že ještě není nic ani zpracováno, jelikož se čeká na výsledky procesu EIA.

Veřejnost se dotázala, zda by mohla být účastníkem řízení o vydání integrovaného povolení, na což Dr. Ing. Veselý reagoval, že zažádat si o to být účastníkem řízení můžou a že bude záležet na situaci, zda budou či nebudou v řízení o vydání integrovaného povolení považováni za účastníky řízení. Na to veřejnost reagovala, že by chtěla požádat o vedení jako účastník řízení v řízení o vydání integrované, na což Dr. Ing. Veselý upřesnil, že by bylo vhodné, kdyby žádost podali písemně. Na to veřejnost reagovala, že z veřejného projednání je vyhotovena nahrávka, takže to považuje za dostatečné.

Veřejnost závěrem diskuze doplnila, že nesouhlasí s hodnocením toho, že vliv hluku a zápachu je nulový. Na to reagovala RNDr. Pačesná, Ph.D., že vliv nulový nebude, ale jsou navržena taková opatření, která vliv snižuje na přijatelnou zátěž.

Na závěr Dr. Ing. Richard Veselý seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona EIA. Dále konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných

hledisek a že vlastní podmínky budou koncipovány v závazném stanovisku krajského úřadu o vlivech záměru „Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s. r. o.“ na životní prostředí. Jako pověřená osoba podle § 3 odst. 2 vyhlášky o odborné způsobilosti zkonstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání záměru „Navýšení kapacity vepřové porážky v provozovně Maso Jičín s. r. o.“ podle zákona EIA a ukončil veřejné projednání.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA, IPPC
a technické ochrany životního prostředí