

Posouzení vlivů na lokality soustavy
Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

AKTUALIZACE

Výstavba rekreačního areálu Smrčina

Zpracovatel:
Mgr. Alice Háková


červen 2022

Název stavby: Výstavba rekreačního areálu Smrčina

Charakter stavby: novostavba

Zpracovatel: Mgr. Alice Háková
Studenec 166, 512 33
Tel.: 737726287
E-mail: alicehakova@gmail.com

osoba autorizovaná k provádění posouzení podle § 45i a § 67 zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění
IČ: 88035310



.....
V Olomouci 6.6.2022

OBSAH

Zadání a cíle hodnocení	4
A) Údaje o záměru	4
1. Název záměru	4
2. Celková charakteristika záměru včetně jeho rozsahu a umístění	4
3. Popis navržených variant záměru	6
4. Popis technického a technologického řešení záměru	6
5. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru	7
B) Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru	8
C) Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů	8
D) Údaje o vstupech záměru	9
E) Údaje o výstupech záměru	11
F) Identifikace a popis ovlivněných lokalit soustavy Natura 2000	14
G) Identifikace předmětů EVL Krkonoše	17
H) Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL Krkonoše	21
I) Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami	26
J) Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru včetně vlivů přeshraničních	27
Identifikace přeshraničních lokalit soustavy Natura 2000	28
K) Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru z hlediska jejich rozsahu a významnosti včetně vlivů kumulativních	28
Metodický postup zpracování hodnocení včetně vyhodnocení významnosti vlivů	28
Hodnocení vlivu záměru na celistvost lokalit soustavy Natura 2000	32
L) Pořadí variant záměru	32
M) Závěr posouzení z hlediska opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru včetně odůvodnění jejich stanovení	33
N) Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení	34
O) Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu záměru	35

PŘÍLOHA 1 – Seznam zjištěných druhů rostlin

PŘÍLOHA 2 – Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

PŘÍLOHA 3 – Kopie sdělení Správy KRNAP zn. 04456/2022 ze dne 18.5.2022.

Zadání a cíle hodnocení

Předložené posouzení vlivů záměru výstavby rekreačního areálu Smrčina na lokality soustavy Natura 2000 bylo aktualizováno v roce 2018 a doplněno v roce 2021 a 2022 z důvodu opětovného podání záměru k vyhodnocení jeho vlivu na životní prostředí. Na základě vyjádření Správy KRNAP k oznámení záměru „Rekreační areál „Smrčina“, Černý Důl, Čistá“ (EMPLA, 2021) je posouzení doplněno o kompletní seznam druhů ovlivněných travních porostů a klasifikaci dotčených biotopů. Posouzení reflektuje sdělení Správy KRNAP ze dne 18.5.2022 (zn. KRNAP 04456/2022), kde na základě terénního šetření v květnu 2022 byla potvrzena klasifikace dotčených travních biotopů v rámci pozemků p.č. 306/12 a 306/11 v k.ú. Čistá v Krkonoších.

Důvodem pro vypracování hodnocení je stanovisko Správy Krkonošského národního parku (Ing. Slavíčková, značka KRNAP 12532/2008), v němž příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil možnost významně negativního ovlivnění území soustavy Natura 2000 v souvislosti s plánovaným záměrem. Posouzení se zabývá dopadem záměru na celistvost území soustavy Natura 2000 a na předměty ochrany v dotčených evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech.

Posudek je zaměřen pouze na možné ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Nelze jím nahradit jiná biologická hodnocení a jeho výsledky nejsou směrodatné při posuzování vlivu záměru na populace zvláště chráněných rostlin a živočichů, které nepatří k předmětům ochrany v dotčených lokalitách soustavy Natura 2000 nebo se vyskytují mimo území těchto lokalit.

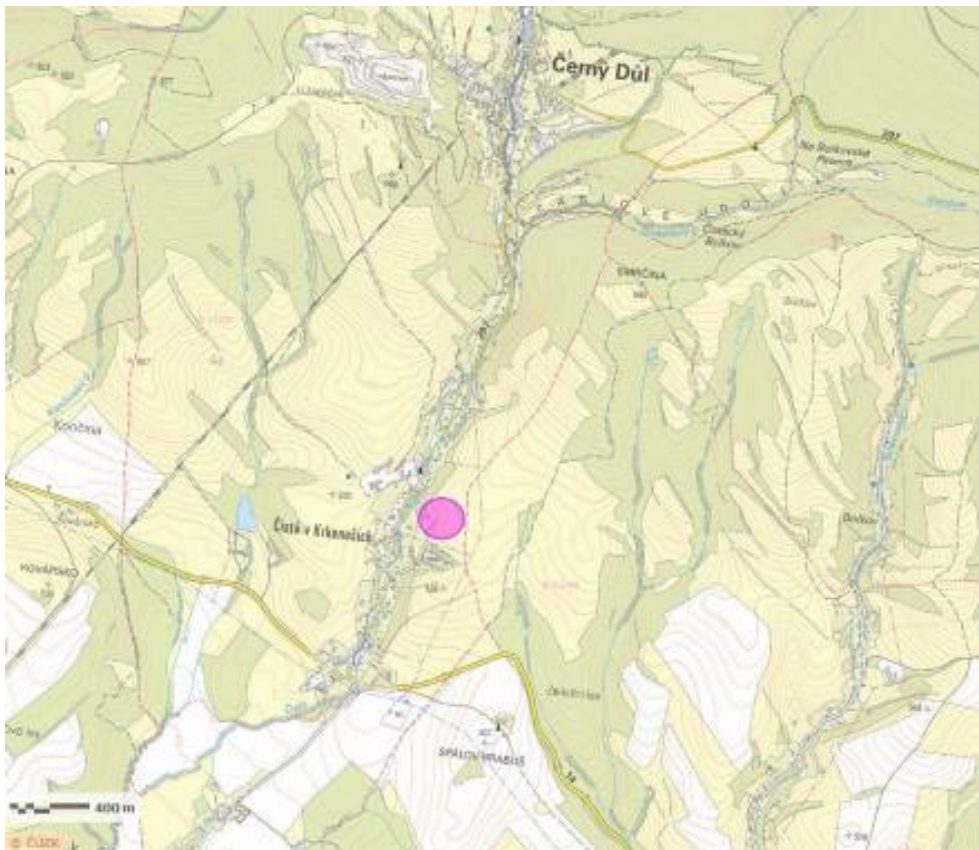
A) Údaje o záměru

1. Název záměru

Výstavba rekreačního areálu Smrčina

2. Celková charakteristika záměru včetně jeho rozsahu a umístění

Posuzovaným záměrem je výstavba rekreačního areálu včetně doprovodné zeleně, který bude umístěn na pozemcích p. č. 290/1, 290/2, 306/2, 306/11, 306/12, 306/13, 306/14, 312/4, 312/5, 312/6, 285/1, 1175 a pro uložení sítí-vodovod a kanalizace pozemky p. č. 292, 285/13, 79, 300, 295/3 v k.ú. Čistá v Krkonoších, obec Černý Důl, kraj Královéhradecký. V rekreačním areálu bude vystavěno celkem 24 domů sloužících k celoroční rodinné rekreaci.



Obrázek 1: Umístění záměru (vyznačeno růžově).



Obrázek 2: Zákres zájmového území.

3. Popis navržených variant záměru

Záměr je předložen k hodnocení v jedné aktivní variantě.

4. Popis technického a technologického řešení záměru

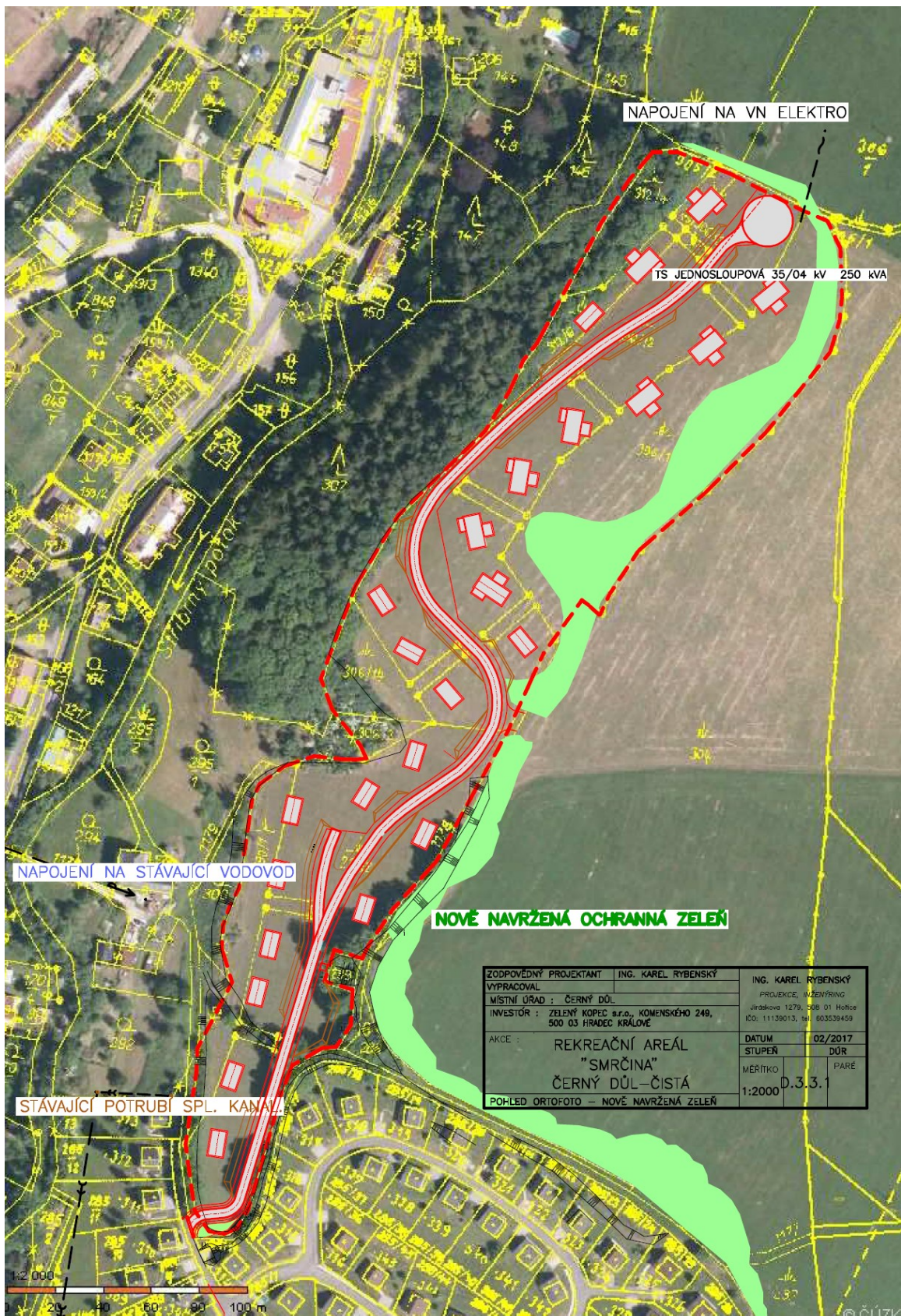
Záměrem investora je výstavba 24 domů (cca 192 osob) sloužících k celoroční rodinné rekreaci. Domy budou jednopodlažní s obytným podkrovím. Navrženo je pravoúhlé řešení půdorysu ve tvaru obdélníku. Domky budou poloroubené, celoroubené, nebo celozděné. Roubení bude imitováno fošnovým obkladem. Objekty nebudou podsklepeny, na pozemcích nebudou realizovány garáže ani jiné doplňkové drobné stavby, kromě nadzemního objektu posilovací stanice vodovodu, což bude malý objekt 2/2/2,5 m u bývalého vodojemu. Na jednotlivých pozemcích budou pouze plochy k odstavení vozidel. Jednotlivé pozemky nebudou oploceny, ani formou živých plotů. Výjimku bude tvořit lem zóny vzrostlé zeleně v plochách určených pro izolační zeleň. Pásky zeleně o šířce 5–20 m budou realizovány východně a severně od plánované zástavby. Zeleň bude vysázena při zahájení prací před vlastní výstavbou domů jako první činnost při zahájení stavby. Současná zeleň bude zachována. Nová výsadba bude respektovat charakter porostu zarostlé meze, tak jak ji nalezneme podél staré úvozové cesty.

Výměra půdorysu plochy domu je doporučena na minimu 90 m², maximální zastavěná plocha nepřesáhne 180 m². Součet výměr všech zpevněných ploch v rámci každé parcely pro jednotlivé rodinné domy by neměl překročit 1/3 pozemku.

Přesné rozvržené zahradních cest v areálu není v současné době známo a bude řešen v projektové dokumentaci. Budou však navrženy jako mlatové, příp. štěrkové z místního drceného kamene.

Celková plocha dotčených pozemků je 36 161 m². Zastavěná plocha rekreačních domů bude cca 2 747 m² (11,5x7x1,3x24), plochy komunikací a cest, včetně veřejného prostranství (parkovací zálivy) bude činit 6 883 m², plochy zeleně bude cca 26 778 m². Celkem tedy bude ze ZPF vyjmuto přibližně 9 622 m².

V rámci projektu bude vystavěna přípojka elektrické energie a vodovodu. Vybudovaná splašková kanalizace bude napojena na obecní ČOV, která bude dovybavena. Likvidace srážkových vod bude realizována retenčním potrubím délky 40,5 m tvořeným dvojicí železobetonových trub DN 1500, které poskytují retenční objem 145 m³, a které bude zaústěno do toku Čistá.



Obrázek 3: Situační zakres plánované stavby.

5. Přepokládaný termín zahájení realizace záměru

Termín realizace není stanoven.

B) Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru

Kopie stanoviska je přílohou č. 1 tohoto posouzení.

C) Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Rybenský K.: Studie záměru ve stupni DUR pro záměr „Rekreační areál Smrčina, Černý Důl – Čistá“, 02/2017 včetně grafických příloh.
- Atelier T-plan s.r.o. (2007): Urbanistická studie rekreačního prostoru Čistá - "Smrčina".
- Oznámení záměru zpracované firmou EMPLA AG s.r.o., Hradec Králové, 2018.
- Oznámení záměru zpracované firmou EMPLA AG s.r.o., Hradec Králové, 2021.

Pro zjištění výskytu předmětů ochrany byly využity následující podklady:

- Terénní biologický průzkum plochy zaměřený na zjištění předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše.
- Hodnocení vlivu záměru „Výstavba rekreačního areálu Smrčina“ dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, Háková (2012, 2018).
- LIFE CORCONTICA – Vranka obecná a péče o vodní toky v Krkonoších (DAPHNE, KRNAP 2017).
- DAPHNE (2017): Koncepce rybářského hospodaření, LIFE CORCONTICA, Správa KRNAP.
- Stanovisko Správy KRNAP zn. 04456/2022 ze dne 18.5.2022.

Pro provedení posouzení byly dále využity tyto zdroje a podklady:

- Hora J. et al. (2010): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastech v letech 2005-2007. AOPK ČR. Praha.
- Chytrý M. a kol. (2010): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.
- Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP, Praha.
- Databáze záměrů k určení kumulativního vlivu na travní biotopy v EVL Krkonoše 2005-2020 – zdroj: Správa KRNAP.
- Příručka hodnocení biotopů, kolektiv autorů, AOPK ČR, 2020.
- Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů, AOPK ČR, P. Lustyk, 2020.
- SPRÁVA KRNAP (2015): Souhrn doporučených opatření pro EVL Krkonoše.
- Další literatura relevantní pro posouzení vlivu záměru.
- Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách: <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.natura2000.cz>, <http://mapy.nature.cz>.

Zmíněné podklady byly shledány jako dostatečné k vyhodnocení vlivu záměru na předměty ochrany EVL Krkonoše.

D) Údaje o vstupech záměru

Půda

Rekreační areál s 24 domy včetně doprovodné zeleně a odpočinkové plochy bude umístěn na pozemcích p. č. 290/1, 290/2, 306/2, 306/11, 306/12, 306/13, 306/14, 312/4, 312/5, 312/6, 285/1, 1175 a pro uložení sítí-vodovod a kanalizace 292, 285/13, 79, 300, 295/3 v katastrálním území Čistá v Krkonoších, obec Černý Důl, kraj Královehradecký.

Celková plocha dotčených pozemků je 36 161 m². Tyto pozemky jsou vedeny v katastru nemovitostí jako zemědělský půdní fond (mimo 285/1, 1175). Zastavěná plocha rekreačních domů bude cca 2 747 m² (11,5x7x1,3x24), plochy komunikací a cest, včetně veřejného prostranství (parkovací zálivy) bude činit 6 883 m², plochy zeleně bude cca 26 778 m². Celkem tedy bude ze ZPF vyjmuto přibližně 9 622 m².

Etapu výstavby záměru

Bilance zemin není vyrovnaná. Před výstavbou bude provedena skrývka ornice, která bude následně použita při terénních úpravách v okolí objektů. O mezideponie ornice bude řádně pečováno. Případný nadbytek podorniční vrstvy bude odvezen na skládku mimo zájmové území.

Dle technické zprávy k záměru bude okolí staveniště zasaženo stavbou jen v nezbytně nutném rozsahu pro vlastní provádění stavebních prací. Prostory pro odstavení techniky, umístění mobilních buněk budou přednostně vyhrazeny v oblasti areálu na parkovacích zálivech.

Nepředpokládají se žádné demolice ani zásadní kácení dřevin, stavba je navržena tak, aby se stávajícím dřevinám vyhnula. Výjimku může tvořit prořez, nebo úpravy, pokud bude zeleň bránit práci mechanizace (přečnávající větve apod.).

Při zemních pracích bude kladen důraz na zpětné uložení a zhutnění zemních vrstev tak, aby byla kopírována původní skladba, tzn. zejména orniční vrstvy separovat a uložit v původním složení a vrstvách.

Etapu provozu záměru

Travní porosty mimo přímo dotčenou plochu nebudou při provozu záměru nadměrně narušovány.

Voda

Pitná voda 192 osob x 100 l/os/den = 19 200 l = 19,2 m³/den

Roční potřeba není v technické zprávě k projektu vyčíslena, zcela závisí na obsazenosti objektů během roku.

Další energetické a surovinové zdroje

Venkovní osvětlení v délce 600 m je navrženo s použitím zahradních (parkových) svítidel výšky 4 m pro osvětlení parkovacích zálivů, točny a průběžně celé komunikace. Vedení je uloženo ve společné rýze s rozvodem silnoproudu, který bude jako samostatná akce řešen v režii společnosti ČEZ Distribuce (včetně přívodu ze stožáru VN a jednosloupové trafostanice). Měření osvětlení bude v prostoru nově navržené trafostanice. Z vedení ČEZ budou v rámci stavby Smrčina provedeny domovní elektropřípojky s měřením na hranici pozemku a napojení posilovací stanice vodovodu. Spotřeba elektrické energie na jeden dům je v průměru 16 kW.

Biologická rozmanitost

Biologická rozmanitost je chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských a vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy.

Lokalita se nachází v návaznosti na zastavěné území obce Čistá v Krkonoších – Černý Důl. Realizace záměru si vyžádá zásah do travních porostů, které jsou nyní koseny a paseny. Dále se zájmová lokalita nachází na území Evropsky významné lokality Krkonoše a leží v ochranném pásmu Krkonošského národního parku.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Pro katastrální vymezení je určena komunikace o šíři 8 m, z toho vlastní komunikace bude o šíři 4,0 m v živičném provedení pro pojezd požární cisterny a sběrného vozu domovního odpadu. Pruhy 2 m podél komunikace budou využity pro položení sítí, povrchové odvodnění, svahování částečně k odstavení vozidel a provedení zpevněné krajnice pro vyhýbání a pěší provoz (cca 0,5 m). Dále budou provedeny oboustranné parkovací zálivy (štěrk, zatravnovací tvárnice) pro celkovou kapacitu 48 vozidel (dvě vozidla na dům). Povrch bude štěrkový. V horní části areálu bude provedeno obratiště pro vozidla. Lokálně budou realizovány opěrné zdi s pomocí gabionů s výplní z místního materiálu. Tyto gabiony budou osázeny dřevinami (bezy, šípky, trnky, kaliny, ostružiník, vřes apod.).

Těleso komunikace bude na pravé straně komunikace odvodněno drenáží z proděrovaných kameninových trub uložených do štěrkového obsypu. Drenáž bude průběžně zaústěována do splaškové kanalizace.

E) Údaje o výstupech záměru

Množství a druh emisí

Etapa výstavby záměru

Liniové zdroje znečištění mohou být představovány provozem stavební techniky při výstavbě. Množství emisí z liniových zdrojů v etapě výstavby nelze přesně odhadnout, ovšem vzhledem k rozsahu záměru nepředpokládáme významné ovlivnění kvality ovzduší v okolí. Při výstavbě může docházet k občasné zvýšené prašnosti vlivem pojezdu techniky a charakteru stavebních prací. Vzhledem k charakteru stavby lze považovat toto zvýšení v bezprostředním okolí za pouze dočasné a zanedbatelné. Je možné zmírnit dopad zvýšené prašnosti například zkrácením vozovky. Pohyb mechanizace bude soustředěn mimo hlavní komunikaci v obci a v areálu sousedící zástavby Happy Hill.

Etapa provozu záměru

Provoz rekreačních domů není spojen s nadměrnou produkcí emisí. K vytápění slouží elektrické přímotopy.

Množství odpadních vod a jejich znečištění

Etapa výstavby záměru

Realizace záměru nevyvolává nadměrnou produkci odpadních splaškových a technologických vod.

Etapa provozu záměru

Rekreační domy budou napojeny na splaškovou a dešťovou kanalizaci. Množství produkovaných splaškových vod bude záviset na obsazenosti objektů a bude čištěno na stávající ČOV. Kanalizace umožňuje gravitační napojení všech domů s výjimkou domů 19, 21 a 23, které budou mít venkovní domovní čerpací stanici odpadních vod tvořenou kruhovou prefabrikovanou žb. jímkou DN 180 se dnem a bet. poklopem.

Kanalizace srážková

Srážková kanalizace je navržena v délce 838 m a ŽB potrubí 2 x DN 1500 dl 42 m v části retence. Kanalizace odvádí srážkovou vodu ze střech domů, ze zpevněných ploch (krajnice, parkovací zálivy) a z komunikace a dále z travnatých ploch na pravé straně komunikace. Srážkové vody nebudou vsakovány, budou odvedeny toku Čistá přes trubní retenci, která umožní redukovat odtok na 10 l.s-1. Vstupní komora bude vybavena česlemi a nornou stěnou. Obě komory budou přístupné dvěma poklopy a opatřeny vstupními žebříky v každém poklopu. Retenční potrubí bude uloženo částečně ve výkopu a v dolní části přisypáno a oseto travním semenem. Zůstává tedy k lučnickému využití a neúčastní se vyjmutí ze ZPF. Vtokový objekt do potoka bude přepadem s opevněním dna potoka v místě dopadu přepadového paprsku vody. Zaústění bude v nad úrovni 20-leté vody.

Kategorizace a množství odpadů

Nakládání s odpady bude probíhat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. ve znění pozdějších a souvisejících předpisů. Odpady budou využity, popř. odstraněny v zařízeních k tomu určených a odváženy postupně tak, aby nezpůsobovaly újmu životnímu prostředí a nenarušovaly vzhled okolní krajiny.

Ve fázi výstavby vznikají odpady při počáteční úpravě staveniště. Jedná se zpravidla o výkopové zeminy (popř. jiné materiály), které budou vznikat ovšem v malém množství. Druhou skupinu představují odpady vznikající při vlastní stavební činnosti. Jedná se zejména o obalové materiály (dřevo, papír, plasty), dále nevyužité a poškozené zbytky stavebního materiálu, v malé míře upotřebené části stavebního nářadí a techniky. Je v ekonomickém zájmu stavitele tento odpad minimalizovat. Odpadní obaly je potřeba třídít. Ostatní odpad bude odvážen na předepsanou, řízenou skládku odpovídající druhu odpadu.

Množství odpadů bude srovnatelné s podobnými stavbami, výrazně budou převažovat obaly a zbytky stavebního materiálu. Je v ekonomickém zájmu dodavatele snížit množství odpadu ze stavební činnosti na minimum. Některé druhy v přehledu uvedených odpadů mohou vznikat při výrobě, popř. úpravě stavebních dílů plánovaných objektů mimo areál staveniště v dílnách dodavatele. Řada uvedených odpadů nemusí vznikat vůbec nebo v zanedbatelném množství. S nebezpečnými odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb. ve znění pozdějších a souvisejících předpisů.

Pro přesnou kvantifikaci jednotlivých druhů odpadů nejsou v této fázi přípravy stavby k dispozici potřebné údaje. Během výstavby bude vedena evidence o množství a způsobu nakládání s odpadem, v souladu s vyhláškou MŽP.č.383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a provedeno upřesnění kategorizace vzniklých odpadů. Při kolaudaci stavby budou doloženy doklady o naložení s odpady.

Hodnocený záměr není spojen s produkcí odpadů významnou pro zájmy ochrany životního prostředí. Odpady budou vznikat při údržbě rekreačních domů, jejich přesné množství nelze nyní přesně odhadovat.

Hluk a vibrace, elektromagnetické a radioaktivní záření

Etapa výstavby záměru

Úroveň hluku při stavebních činnostech a výkopech bude záviset na použité stavební mechanizaci. Jedná se však o běžné stavební činnosti, jejich dopad bude krátkodobý a bude soustředěn do místa dané lokality. Lze předpokládat, že stavební práce budou prováděny v denní době od 7:00 hod. do maximálně 19:00 hod. Negativní vliv hluku bude tedy pouze krátkodobý a z dlouhodobého hlediska zanedbatelný.

Za výstavby lze očekávat časově omezené a krátce trvající vibrace při výkopech zeminy a montáži. Stavební práce budou probíhat mimo souvisle zastavěné území obce, tedy v dostatečné vzdálenosti od současných staveb, a vliv vibrací na stávající zástavbu z tohoto důvodu nepředpokládáme.

Etapa provozu záměru

S provozem záměru nejsou spojeny žádné stacionární zdroje hluku. Za hluk z dopravy je považován pohyb osobních automobilů obyvatelů rekreačních domů.

Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Při standardním průběhu stavebních prací ani během provozu záměru se vzhledem k charakteru záměru neočekává nebezpečí vzniku havárií.

Únik vodám závadných látek do povrchových a podzemních vod, znečištění půd

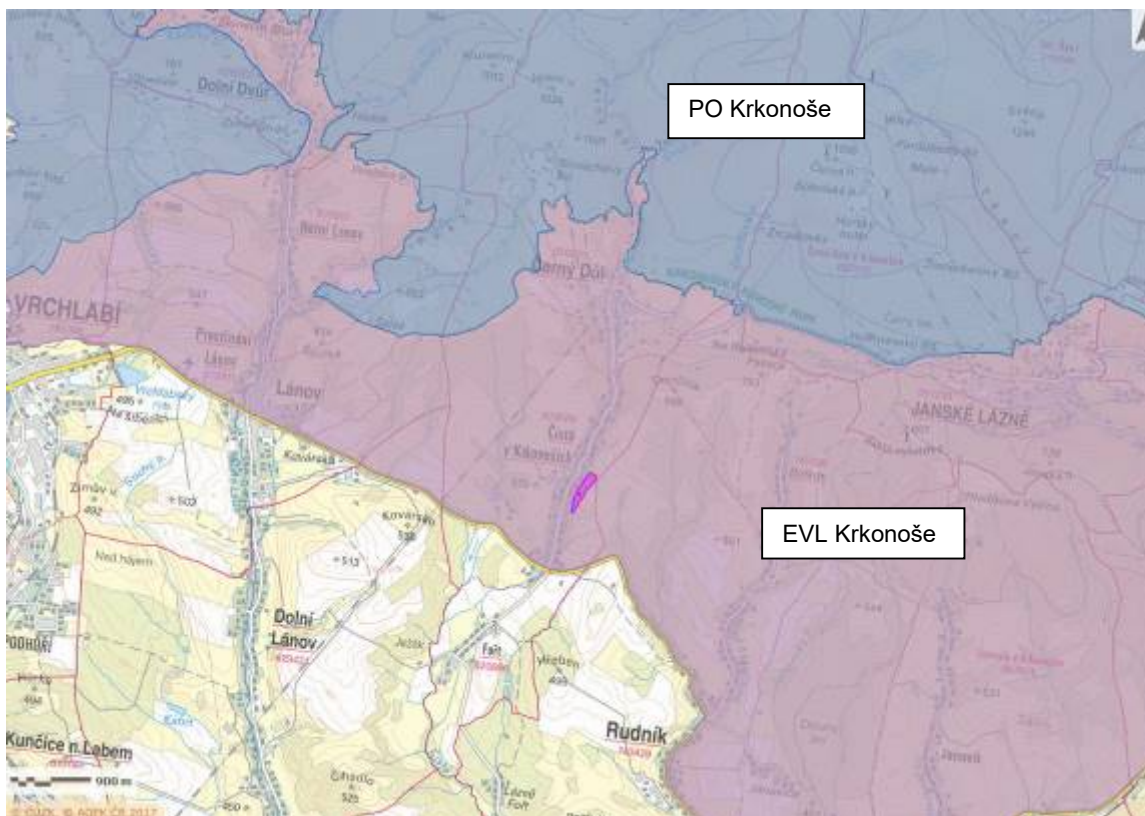
Nejvýznamnější riziko pro kvalitu podzemních i povrchových vod představují případné úkapy nebo úniky ropných látek (nafta, benzín, hydraulické oleje apod.) používaných při provozu stavebních strojů a dopravních motorových prostředků. K nim může dojít nedodržováním správných technologických postupů (Plánu organizace výstavby), nekázní provozovatele stavebních strojů a dalších technických zařízení (špatná údržba, nedostatečná kontrola stavu stavebních strojů a motorových dopravních prostředků).

Nakládání s chemickými látkami a přípravky musí být prováděno dle zákona č. 356/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V případě úniku závadných látek na nebezpečnou plochu při stavebních činnostech bude přerušeno únik látek, unikající kapalina bude zachycena a zneškodněna, kontaminovaná zemina bude sejmuta a odvezena k likvidaci. Strojní mechanismy a nákladní doprava musí být ve vyhovujícím technickém stavu.

Při provozu parkovacích stání u rekreačních domů nebude docházet k významnému úniku motorových kapalin. Parkoviště bude využíváno osobními automobily pouze na přechodnou dobu.

F) Identifikace a popis ovlivněných lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocený záměr leží na území Evropsky významné lokality Krkonoše. Druhou nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 je Ptačí oblast Krkonoše, která se nachází asi 2,2 km severovýchodně od hodnoceného záměru. Vzhledem k tomu, že při realizaci plánovaného záměru nedojde k dálkovému působení na předměty ochrany v okolních PO a EVL, je v další části posouzení rozpracován pouze potenciální vliv na předměty ochrany EVL Krkonoše. Vliv záměru na další lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen.



Obrázek 4: Umístění záměru (označeno růžově) vzhledem k vymezeným lokalitám soustavy Natura 2000.

Podrobná charakteristika EVL Krkonoše i jejich předmětů ochrany je k dispozici na internetových stránkách AOPK ČR www.nature.cz, případně na www.biomonitoring.cz. Pro potřeby hodnocení jsou v dalším textu uvedeny jen základní údaje o EVL Krkonoše.

Evropsky významná lokalita Krkonoše víceméně kopíruje hranici ochranného pásma Národního parku Krkonoše a její rozloha je 54 979,60 ha. Lokalita představuje nejvyšší část středoevropských hercynských pohoří. Tvoří horský hraniční val mezi Českou a Polskou republikou v délce 40 km od Harrachova na západě po Žacléř na východě. Zvláštní biogeografická poloha Krkonoš uprostřed středoevropské krajiny učinila z tohoto pohoří významnou vývojovou křižovatku, kde se v průběhu čtvrtohorního zalednění opakovaně setkávala severská a alpínská biota. To se odráží ve vysokém počtu

glaciálních reliktních, endemitů a ve výrazné rozmanitosti horských ekosystémů. Alpínské trávníky, subarktická rašeliniště, porosty kleče, ledovcové kary, květnaté horské louky, mokřady, horské smrkové a smíšené lesy, přípotoční olšiny a nivy reprezentují vysokou druhovou rozmanitost, která nemá v českých pohořích obdoby.

Krkonoše jsou jediným českým pohořím, jehož biota kontinuálně pokrývá 4 výškové vegetační stupně od submontánního po alpínský vegetační stupeň. Z Krkonoš je popsáno přes 1250 druhů cévnatých rostlin, které se vyskytují celkem v 68 biotopech uvedených v Katalogu biotopů České republiky.

Přítomné naturové biotopy se vyznačují bohatým zastoupením glaciálních reliktních a krkonošských endemitů, což činí EVL významnou z hlediska celonárodního a celoevropského (dle www.nature.cz).

Tabulka č. 1: Předměty ochrany Evropsky významné lokality Krkonoše.

Stanoviště		Rozloha v Lokalitě
4030	Evropská suchá vřesoviště	36,8948 ha
4060	Alpínská a boreální vřesoviště	248,2275 ha
4070 *	Křoviny s borovicí klečí (<i>Pinus mugo</i>) a pěnišníkem <i>Rhododendron hirsutum</i> (<i>Mugo-Rhododendretum hirsutum</i>)	1194,0322 ha
4080	Subarktické vrbové křoviny	29,793 ha
6150	Silikátové alpínské a boreální trávníky	837,0681 ha
6230 *	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	873,209 ha
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	833,828 ha
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	2994,4675 ha
6520	Horské sečené louky	1821,6237 ha
7110 *	Aktivní vrchoviště	146,911 ha
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	100,5464 ha
8110	Silikátové sutě horského až niválního stupně (<i>Androsacetalia alpinae</i> a <i>Galeopsietalia ladani</i>)	164,4493 ha
8220	Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	102,9535 ha
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0,01 ha
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	8509,5344 ha
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	1524,7847 ha
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – <i>Acer</i> a šťovíkem horským – <i>Rumex arifolius</i>)	1099,2746 ha
9180 *	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich	187,5826 ha
91D0 *	Rašelinný les	205,302 ha
91E0 *	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	291,4215 ha
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	5950,5169 ha

Živočichové		
1163	vranka obecná	Žije v proudných tocích horského a podhorského pásma, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Je citlivá ke znečištění toku.
Rostliny		
4094*	hořeček český	V Krkonoších roste na dvou lokalitách. V Albeřických lomech je populace poměrně silná. Druhá lokalita v Černém dole má velmi slabou populaci. V České republice má druh sice několik desítek lokalit, ale je silně na ústupu.
4113*	svízel sudetský	V ČR druh roste pouze v Krkonoších v Obřím dole na 3 mikrolokalitách a dále na několika mikrolokalitách ve Slavkovském lese. Několik lokalit je na polské straně Krkonoš. Celková populace není příliš početná.
2217*	všivec krkonošský pravý	Nominátní poddruh je endemitem Krkonoš, jedná se o glaciální relik. Roste vzácně na prameništích a podmáčených ekotopech v subalpínském a alpínském stupni.
4069*	zvonek český	Celá populace druhu je vázaná na Krkonoše, kde roste roztroušeně na horských a podhorských loukách obhospodařovaných člověkem a v přirozených alpínských trávnicích.

* tímto symbolem jsou označeny stanoviště a druhy, které jsou *prioritní*

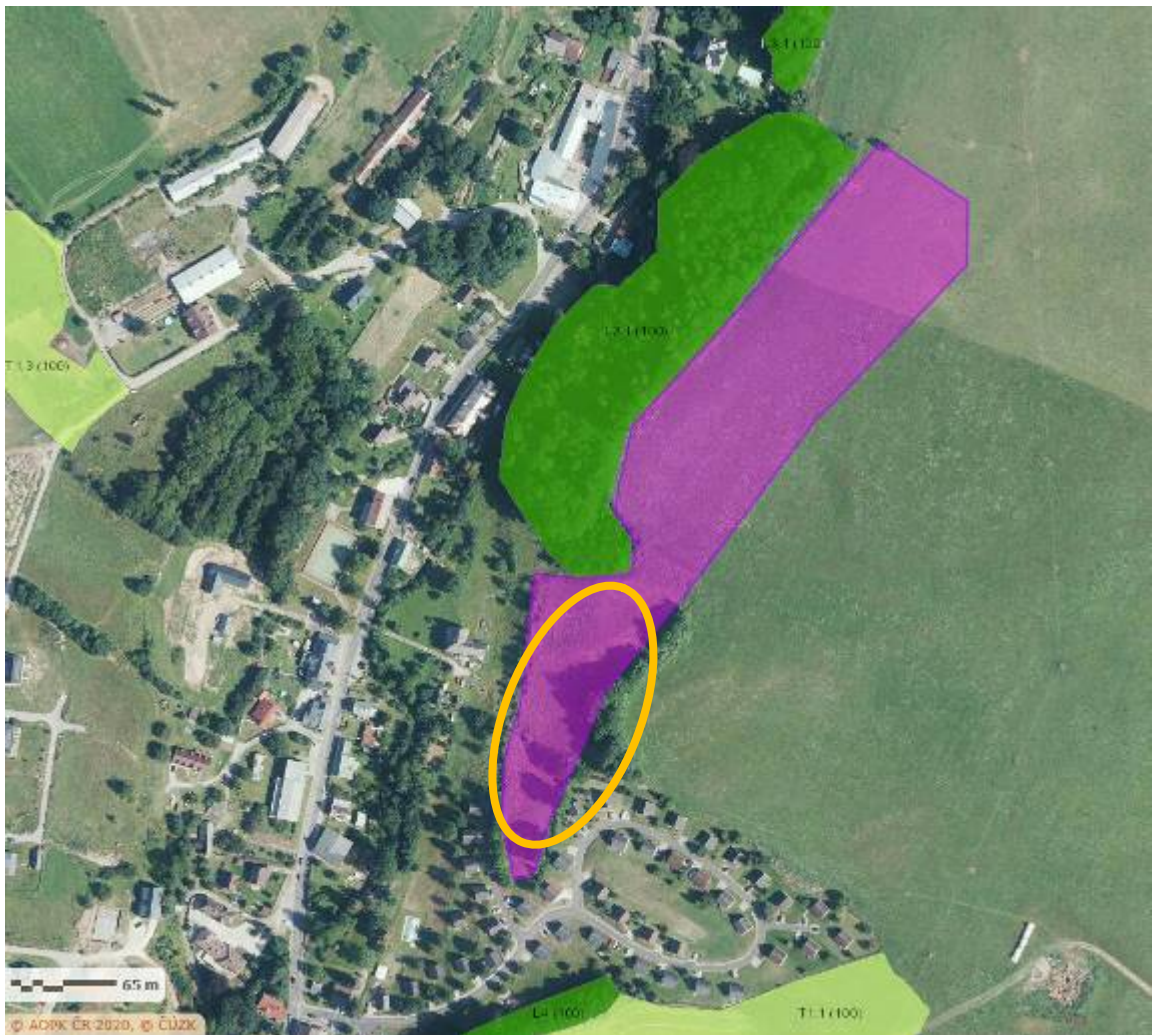
G) Identifikace předmětů EVL Krkonoše

Dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2022) se v místě záměru nenachází přírodní stanoviště, které patří k předmětům ochrany EVL Krkonoše. V sousedství je lesní porost klasifikován jako přírodní biotop L3.1 Hercynské dubohabřiny, které nejsou předmětem ochrany EVL Krkonoše.

Dle terénních šetření lze však travní porosty na části dotčeného území klasifikovat jako přírodní stanoviště **6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří**. Jedná se o biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (dle Chytrý et al. 2010). Na prudkém výslunném svahu se jedná o sušší ovsíkové louky zahrnující porost s vyšší druhovou diverzitou, než mají mezofilní a eutrofní typy. Stav předmětu ochrany (stanoviště 6510) dle SDO při zařazení EVL do Evropského seznamu: vykazuje dobrou hodnotu. Cílovým stavem je zachovat rozlohu předmětu ochrany z doby vyhlášení. Zlepšit přírodovědnou hodnotu předmětu ochrany oproti době vyhlášení EVL.

Dle SDO pro EVL Krkonoše jsou louky stanoviště 6510 nejrozšířenějším typem polopřirozených luk vyskytující se roztroušeně po celém území státu od nížin až po podhůří. Jsou to vysokostébelné až středně vzrůstavé porosty bez vazby na určitý půdní podklad. Biotop je ohrožen přehnojováním, ruderalizací, opouštěním pozemků a jejich následným zarůstáním dominantními druhy a následně expanzivními druhy jako je třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*). Výživné nížinné typy se kosí s odklizením zelené píče či sena zpravidla dvakrát až třikrát za rok, lze je vápnit a přihnojovat či nepravidelně mulčovat. Nevýživné nížinné typy a podhorské chudší typy se kosí jednou až dvakrát za rok, přihnojování a vápnění zde není vhodné. U podhorských typů je místo sečení otavy možná pastva skotu nebo ovcí s důsledným dokosením nedopasků. Na některých lokalitách je také nutná likvidace nepůvodních druhů rostlin.

Zbývající část travních porostů v severní části zájmového území byla klasifikována na základě terénních šetření v roce 2021 a 2022 a s ohledem na sdělení Správy KRNAP, viz příloha 3, jako nepřirodní biotop X5 – Intenzivně obhospodařované louky.



Obrázek 5: Výskyt přírodních biotopů v místě záměru dle aktualizované vrstvy mapování (dle <http://mapy.nature.cz>). Fialově je vyznačena plocha záměru a oranžovou elipsou pak výskyt přírodního stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří.

Dle mapového serveru Správy KRNP a dle Plánu péče o Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo (2010-2020) je většina plochy záměru součástí oblasti se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem, viz následující obrázek.



Obrázek 6: Vyznačení oblasti se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem (vyznačeno modře) a poloha záměru (vyznačeno růžově).

Dle Plánu péče (PP) KRNAP se v území se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem vydávají bezodkladně stanoviska a rozhodnutí o umístění staveb apod., pokud lokalita leží mimo přírodovědně cenné lokality. Takováto lokalita není dle přílohy plánu péče (mapy B, příloha 6) v území dotčeném záměrem vymezena. V souladu se stanoviskem Správy KRNAP dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, které je přílohou tohoto posouzení, záměr podléhá hodnocení vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Stanovisko bylo vydáno v roce 2009, kdy nebyl v platnosti stávající plán péče.

Dalším předmětem ochrany, který může být potenciálně ovlivněn realizací záměru, je **vranka obecná**. Realizací dešťové kanalizace a jejím vyústěním do vodního toku Čistá bude ovlivněno vodní prostředí toku Čistá a koryto potoka, které je jejím potenciálně vhodným biotopem.

Vranka obecná obývá horské a podhorské potoky v úsecích s členitým kamenitým nebo štěrko-kamenitým dnem, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Její přítomnost vykazuje vysokou kvalitu toku, jde o tzv. bioindikační druh. Vranka je ohrožená především ničením obývaného biotopu. Do mnoha toků v minulosti unikaly toxické látky, jež zapříčinily vytrávení celých lokálních populací. Toky horních částí povodí s vhodným kamenitým substrátem byly z hlediska tohoto druhu často nevhodně upravovány (např. v rámci meliorací). Predačním tlakem mohou vranku ohrožovat také lososovité ryby vysazované v nadměrných počtech. Při zásazích do toku (stavebních pracích, těžbě štěrku apod.) vzniká silný zákal, který může v jarním období významně narušit proces rozmnožování a vývoj juvenilních vranek. Z dalších negativních faktorů lze zmínit přerušení migračního kontinua stavbou migračních bariér bez plně funkčních

rybích přechodů, dále změny morfologie koryta způsobené technickými úpravami, které zapříčiňují ztrátu vhodných podmínek pro život druhu, a významné odběry vody z toku (MVE, zavlažování, zasněžování atd.).

Stav předmětu ochrany: 1163 vranka obecná (*Cottus gobio*)

Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu:

<i>Populace</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>Jednotka</i>	<i>Kategorie</i>	<i>Podíl populace</i>	<i>Zachovalost</i>	<i>Izolace</i>	<i>Celkové hodnocení</i>
<i>stálá populace</i>	-	-	-	<i>běžná</i>	$2\% \geq p > 0\%$	<i>dobré zachování</i>	<i>populace není izolovaná, leží uvnitř areálu rozšíření druhu</i>	<i>dobrá hodnota</i>

Cílový stav předmětu ochrany: Zvýšit početnost jedinců i populací z doby vyhlášení EVL.

Současný stav předmětu ochrany dle SDO pro Krkonoše:

V období 2012–13 byl zhodnocen potenciál krkonošských vodních toků pro výskyt vranky obecné, kdy byl zjištěn výskyt životaschopné populace vranky na 68 km toků. Ze získaných výsledků však vyplývá, že na území EVL Krkonoše se nachází celkem 132 km úseků vodních toků, jejichž hydromorfologie je vhodná pro výskyt a vývoj životaschopné populace vranky (45 km s optimální a 87 km s přijatelnou hydromorfologií). Znečištění vody je ve srovnání s fragmentací a odběry vody méně rizikovým faktorem pro výskyt vranky obecné v EVL Krkonoše. Za rizikový faktor lze určitě považovat, že v Krkonoších stále existuje řada objektů bez čištění odpadních vod.

H) Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL Krkonoše

V místě záměru byla v roce 2009, 2011, 2012, 2018, 2021 a 2022 provedena terénní šetření zaměřená na vyhodnocení výskytu předmětů ochrany EVL. Na místě záměru bylo zjištěno, že výstavba rodinných rekreačních domů je plánována na pozemcích s travino-bylinnou vegetací a částečně bude dotčen okraj lesního porostu při severozápadní hranici lokality.

Prostor pro výstavbu lze rozdělit na dva odlišné biotopy, jak vyplývá z obrázku 5. Jedním typem vegetace je travní porost na svažitém pozemku, který jižním cípem sousedí s areálem Happy Hill, na západě je lemován linií výsadbou starých ovocných stromů, severní hranici tvoří lesní porost a východní pak náletové dřeviny rostoucí podél staré úvozové cesty a na kamenicích. Částečně je pozemek předělen mezí, kde roste třešeň, růže šípková a javor klen. Jedná se o přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (dle Chytrý et al. 2010).

Luční porost vykazuje značnou biodiverzitu s dobrou strukturou porostu. V travním porostu nalezneme z trav: kostřava červená, trojštět žlutavý, psárka luční, lipnice luční a tomka vonná, dále jsou přítomny medyněk vlnatý, bika ladní a třeslice prostřední. V severní části a na východním okraji je tento porost částečně eutrofizován splachy z bývalých polí a ve větší míře se zde vyskytuje i ovsík vyvýšený, psárka luční a srha laločnatá. Na okrajích, které nejsou pravidelně sečeny, se místy šíří válečka lesní. Složení bylinného patra na této části dotčeného území je velmi pestré, přesto se zde ale nevyskytují žádné zvláště chráněné druhy rostlin. Hojně zde nalezneme druhy jako kopretina bílá, zvonek okrouholistý, zvonek rozkladitý, kontryhel, rozrazil rezekvítek, jetel luční, pryskyřník prudký, šťovík kyselý, silenka nadmutá, hvozdík kropenatý, mochna nátržník, violka psí, kakost luční, k. lesní, vikev ptačí, pampeliška podzimní, mrkev obecná, místy pak rdesno hadí kořen, jahodník, pupava bezlodyžná, krvavec toten, kohoutek luční, rozrazil lékařský, hrachor luční, kozí brada luční, kokrhel menší, bedrník obecný, zvonečník klasnatý, hlaváč žlutavý, jestřábník okoličnatý, chrpa čekánek, chrpa luční, chrastavec rolní a štírovník růžkatý. Míra dominance zmíněných druhů 2 (dle Lustyk 2020).

Na nejprudších svazích pak rostou suchomilnější druhy např. rozchodník šestiřadý, pupava bezlodyžná, jitrocel prostřední, mateřídouška vejčitá, bika ladní a jestřábník chlupáček. Míra dominance zmíněných druhů 3 (dle Lustyk 2020). Tento luční porost je dle výskytu bazálních druhů klasifikován jako přírodní biotop T1.1 - Ovsíkové louky, který představuje evropsky významné stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*). Travní porosty byly v roce 2021 extenzivně paseny.

Východní okraj louky je eutrofizován vlivem splachů ze sousedního bývalého pole, které je nyní zalučněno. Východní hranici lučního pozemku tvoří náletové dřeviny na mezi. Dominují zde javor klen, jasan ztepilý, jeřáb ptačí, dub zimní, třešeň ptačí, z keřů pak bez černý, trnka obecná, hloh, růže šípková, v podrostu roste ovsík vyvýšený, srha laločnatá, kopřiva dvoudomá, svízel přítula a kuklík městský. Pod mezí

na výslunných místech se vyskytuje vzácnější voskovka menší, dále dobromysl obecná a ptačinec hajní.



Obrázek 7: Mez s náletovými dřevinami, která odděluje ovsíkové louky na svahu od užívané pastviny.

Západní okraj lemuje nejprve náletový porost na mezi, který přechází v liniovou výsadbu starých ovocných stromů (třešně, švestky a jabloně). Na mezi roste jasan ztepilý, jeřáb ptačí, třešeň ptačí, růže šípková, hloh, místy zmlazení javoru klenu a staré jabloně.



Obrázek 8: Charakter travního porostu ve střední části zájmového území, kde je přítomen biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (květen 2022).



Obrázek 9: Charakter travního porostu mezofilní ovsíkové louky na svahu (květen 2011).

Travní porosty na hřebeni tvoří kulturní louky, kde byla vyseta v minulosti jetelotravní směs s příměsí dalších rostlin, viz následující obrázek.



Obrázek 10: Stav travního porostu stávající pastviny (červen 2022).

V porostu kulturní louky dominují trávy, dvouděložné druhy se vyskytují roztroušeně. Na styku kulturních porostů s přírodním biotopem T1.1 sem pronikají i druhy mezofilní ovsíkové louky, jako je např. tomka vonná, trojštět žlutavý a psineček obecný. Při terénních šetřeních v roce 2021 a 2022 se zde vyskytovala i pohánka hřebenitá, která je diagnostickým druhem biotopu T1.3 – Poháňkové pastviny.

Pro určení pokryvnosti a početnosti jednotlivých druhů v rámci travních porostů nepřírodního biotopu X5 – Intenzivně obhospodařované louky byla použita Braun-Blanquetova stupnice. Druhy zjištěné při terénním šetření byly rozděleny do následujících skupin:

- **+ - 1% plochy**

tomka vonná, psineček obecný, zvonek rozkladitý, kopretina bílá, hrachor luční, chrpa luční, vratič obecný, víkev ptačí, kontryhel, bedrník obecný, sedmikráska obecná, čekanka obecná, pelyněk černobýl, kokoška pastuší tobolka

- **1 - 1-5% plochy**

zběhovec plazivý, lipnice roční, peníze rolní, rozrazil rezekvítek, jitrocel větší, černohlávek obecný, pryskyřník prudký, popenec obecný, šťovík kyselý, bršlice kozí noha, lipnice luční, bojínek luční, pcháč rolní, šťovík tupolistý, bolševník obecný, kopřiva dvoudomá, krabilice zápašná, řebříček obecný, máchelka podzimní, jílek vytrvalý, jitrocel kopinatý

- **2 - 5-25% plochy**

jetel plazivý, ovsík vyvýšený, kostřava červená, jetel luční, pohánka hřebenitá, pampeliška lékařská

- **3 - 25-50%**

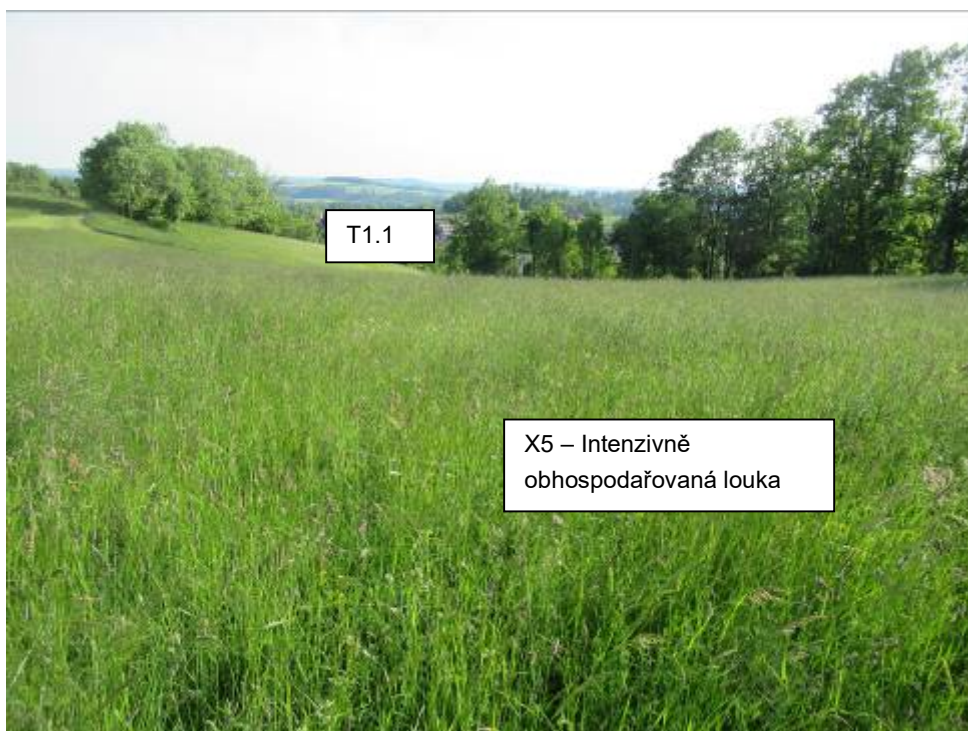
psárka luční, srha laločnatá

Plocha je v současné době využívána k pastvě hovězího dobytka, částečně kosena (zvláště v části přiléhající k porostům T1.1 v jižní části zájmového území). Porosty mají tendenci, díky pravidelné péči, měnit své druhové složení z kulturní louky nepřírodního biotopu X5 Intenzivně obhospodařované louky na přírodní biotop.

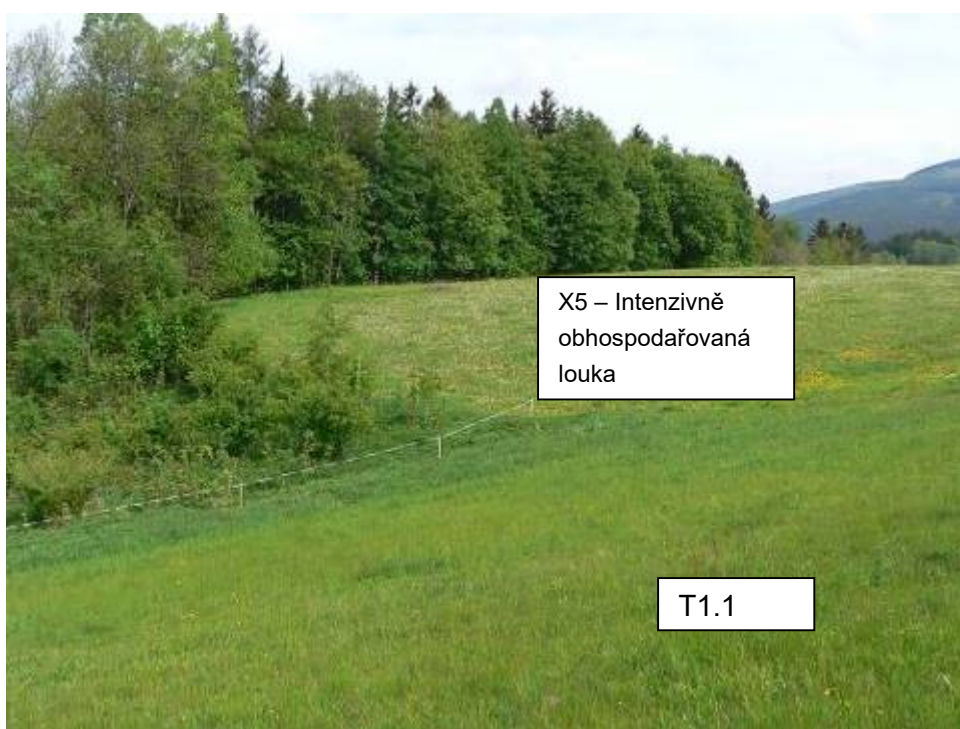
Přípojky inženýrských sítí, se kromě již dotčeného přírodního stanoviště, dotknou pouze nepřírodních stanovišť. Vodovodní přípojka prochází zastavěným územím obce a přípojka splaškové kanalizace přes intenzivně obhospodařované travní pozemky v rámci areálu Happy Hill.

V severní části zájmového území dojde k okrajovému zásahu do lesního porostu, který se spontánně rozšířil i na pozemky, které jsou dle katastru nemovitostí vedeny jako trvalý travní porost. Dle sdělení projektanta záměru půjde pouze o výběrové kácení náletových dřevin (do průměru kmene 20 cm), které bude prováděno při liniovém vedení inženýrských sítí. Lesní porost byl klasifikován jako přírodní biotop L3.1 Hercynské dubohabřiny, které nepatří k předmětům ochrany EVL Krkonoše. Jádro porostu bylo tvořeno stejnověkou smrkovou monokulturou, které je nyní značně vykácena z důvodu

probíhající kůrovcové kalamity. Na okrajích, které sousedí s pastvinou, se nachází lem tvořený převážně listnatými dřevinami. Dominantními druhy v lesním lemu jsou jasan ztepilý, javor klen, dále také vrba jíva a dub zimní. Keřové patro je tvořeno bezem hroznatým a bezem černým.



Obrázek 11: Charakter travních porostů dotčených při realizaci záměru. V pozadí porosty mezofilní ovsíkové louky (červen 2022).



Obrázek 12: Charakter travních porostů dotčených při realizaci záměru fotografovaný v květnu 2011.

V příloze je uveden seznam zjištěných druhů rostlin v rámci dotčených travních porostů.

Zaústění dešťové kanalizace je plánováno do vodního toku Čistá. Při realizaci zaústění dojde k lokálnímu narušení břehu vodního toku a tím může dojít k přímému zásahu do biotopy vranky obecné. **Vranka obecná** patří k předmětům ochrany EVL Krkonoše. Jedná se o druh, který se vyskytuje v horských a podhorských tocích v kyslíkem bohatých vodách. Dle údajů v závěrečné zprávě k projektu LIFE CORCONTICA – Vranka obecná a péče o vodní toky v Krkonoších (DAPHNE, KRNP 2017) nebyl výskyt vranek obecných v přímo dotčeném úseku toku zaznamenán, ovšem dle nálezů z let 2018 – 2019 v Nálezové databázi ochrany přírody (ND OP AOPK ČR 2021) byl druh na území EVL potvrzen. Výskyt vranek v říčce Čistá je znám také z partií toku pod hranicemi EVL u obce Fořt, kde je také horní hranice rozšíření mihule potoční v této vodoteči. Na následujícím obrázku jsou vyznačeny nálezy výskytu vranky obecné v širším okolí záměru.



Obrázek 13: Potvrzené výskyty vranky obecné dle údajů z ND OP AOPK ČR, 2021 označeny červeně s orientačním vyznačením polohy záměru (fialově).

I) Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami

Vzhledem k umístění záměru v území se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem nebylo přistoupeno k hodnocení vlivu záměru s odbornými osobami.

Vyhodnocení kumulativního vlivu v předkládaném aktualizovaném posouzení bylo konzultováno s dr. S. Březinou a s dr. V. Horákovou ze Správy KRNAP. Dále proběhla telefonická konzultace nad problematikou ochrany vranky obecné s Mgr. A. Josefičovou. Klasifikace dotčené vegetace byla konzultována také s Mgr. K. Tlachačovou.

J) Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru včetně vlivů přeshraničních

Realizací záměru dojde k ovlivnění předmětů ochrany EVL Krkonoše. Dojde ke ztrátě zachovalých mezofilních porostů ovsíkové louky, které budou zastavěny. Jedná se o luční stanoviště **6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří** (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*), které se v zájmovém území vyskytuje v jižní a střední části lokality. Rozloha dotčeného stanoviště je cca 1 ha. Porosty jsou pravidelně přepásány ovce. V porostu jsou poměrně vyšším podílem zastoupeny kvetoucí byliny od typicky mezofilních až po druhy preferující výslunná suchá stanoviště.

Kvalita stanoviště byla určena jako příznivá s ohledem na výskyt typických (bazálních i specifických druhů), reprezentativnost V – vyhraněný, bez pochyb klasifikovatelný biotop (včetně ohledů na variabilitu a typické druhy dle Příručky hodnocení biotopů 2020), degradace 0 - biotop bez zřetelných projevů degradace nebo je míra degradace zanedbatelná. Žádné nebo nepatrné projevy degradace, žádná eutrofizace, žádné synantropní druhy. Z hlediska ekotopu jsou možné např. i dávnější dílčí ovlivnění vodního režimu, dávné přeorání luk atd., pokud se dnes již neodráží ve složení vegetace.

Dotčené travní porosty v severní části, které se z větší části nacházejí v území se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem, nepatří mezi předměty ochrany EVL Krkonoše. Při srovnání kvality vegetace v roce 2009, 2011, 2018, 2021 a 2022 je pozorováno ubývání početnosti pampelišky lékařské, drn je více zapojený a ve větších početnostech jsou přítomny druhy jako pampeliška podzimní, řebříček obecný nebo černohlávek obecný. Dominují však trávy jako psárka obecná, kostřava červená a srha laločnatá, dále jetele a místy je hojný výskyt pastevních plevelů, které mohou tvořit charakteristické nedopasky (šťovík tupolistý, pcháč rolní, kopřiva dvoudomá, krablice zápašná), které jsou v pozdním létě příležitostně koseny s otavou. Dle registru půdy LPIS je na pozemku stávající kultura přítomna od roku 2003, což dokládají i historické ortosnímký. Struktura vegetace a její složení se díky pravidelné péči mění, aktuálně se však jedná o nepřirodní biotop X5 – Intenzivně obhospodařované louky (viz sdělení Správy KRNAP, příloha 3).

Dalším předmětem ochrany EVL Krkonoše, který může být ovlivněn realizací záměru, je populace **vranky obecné**. Vtokový objekt dešťové kanalizace do potoka bude přepadem s opevněním dna potoka v místě dopadu přepadového paprsku vody. Dle dostupných údajů se v místě přímého zásahu do koryta toku Čistá vranka obecná nevyskytuje. Přímé ovlivnění její populace můžeme tedy vyloučit. Potenciálně může dojít zaústěním dešťové kanalizace do vodního toku k ovlivnění kvality vody. Vzhledem

k rozsahu odkanalizovaných ploch a technickému řešení retence, můžeme předpokládat, že k významnému snížení kvality vody v toku Čistá nedojde.

Splaškové vody z plánovaných objektů budou svedeny do nově vybudované ČOV. Dle vyjádření provozovatele ČOV Vodárenské společnosti Lánov ze dne 29.9.2021 má tato ČOV dostatečnou kapacitu pro připojení nově vybudovaných objektů. Vypouštěním přečištěných vod do toku Čistá může dojít působením nepřímých vlivů k ovlivnění kvality vody v toku, který je biotopem vranky obecné. Lokality výskytu vranky se nacházejí na okraji EVL Krkonoše, hranicí je silniční komunikace Vrchlabí – Lánov. Těžiště výskytu populace vranky se nachází níže po toku, tedy mimo území EVL.

Identifikace přeshraničních lokalit soustavy Natura 2000

EVL Krkonoše hraničí v prostoru hraničního hřebene s Polskem se dvěma lokalitami soustavy Natura 2000 vymezenými v Polské republice. Jedná se o Evropsky významnou lokalitu Karkonosze (PLH020006) a Ptačí oblast Karkonosze (PLB020007).

Vzhledem k omezenému rozsahu záměru a jeho umístění nedojde k dálkovému ovlivnění předmětů ochrany těchto lokalit soustavy Natura 2000. Přeshraniční vliv lze tedy vyloučit.

K) Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru z hlediska jejich rozsahu a významnosti včetně vlivů kumulativních

Metodický postup zpracování hodnocení včetně vyhodnocení významnosti vlivů

Posouzení záměru bylo zpracováno dle vyhlášky č. 142/2018, metodických pokynů MŽP ČR a odpovídá posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Hodnocení významnosti vlivu na travní přírodní stanoviště 6510 je provedeno v souladu s příručkou hodnocení významnosti vlivů (Chvojková et al. 2011). Součástí hodnocení je i vyhodnocení kumulativních vlivů.

Uvedené hodnoty vlivů vyjadřující míru potenciálního ovlivnění lokalit jsou stanoveny dle metodických pokynů MŽP. Jsou rozlišovány tyto kategorie:

- 2 **Významně negativní vliv:** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat. **Negativní vliv ve smyslu odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)**
- 1 **Mírně negativní vliv:** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné

	jej vyloučit zmírňujícími opatřeními. Nevylučuje realizaci záměru.
0 Nulový vliv:	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv na předměty ochrany a celistvost lokality Natura 2000.
+1 Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2 Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Plánovanou výstavbou rekreačních domů dojde vlivem přímého záboru při realizaci domů a souvisejících zpevněných ploch včetně prostoru pro pohyb stavební techniky ke ztrátě 1 ha **přírodního stanoviště 6510**. S ohledem na přítomnost a početnost dominantních a diagnostických druhů, strukturu porostů a stupeň jejich degradace (viz. Příručka hodnocení biotopů, kolektiv autorů, AOPK ČR, 2008) je kvalita dotčených travních porostů hodnocena kvalitou I. Ze specifických druhů zde byl zjištěn výskyt tomky vonné, třeslice prostřední, zvonku rozkladitého, chrpy luční, mrkve obecné, chrastavce rolního, štírovníku růžkatého, biky ladní, bedrníku obecného, jitrocele prostředního, krvavce totenu a mateřídoušky vejčité. Na patě svažitého pozemku a v jižní části lokality jsou porosty vyššího vzrůstu s vyšším podílem trav. Ve střední části lokality na nejprudší části jsou porosty naopak s vyšším podílem kvetoucích bylin a hojně jsou přítomny i suchomilné druhy. Jejich výskytu napomáhá i stávající přepásání pozemku ovce. Stav travních porostů je hodnocen jako příznivý i s ohledem na vyšší zastoupení kvetoucích rostlin. Vzhledem k omezené rozloze dotčeného stanoviště je vliv realizace záměru vyhodnocen jako **mírně negativní**, a to i s ohledem na jeho **umístění v oblasti se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem**.

Vranka obecná je indikátorem čistých, na kyslík bohatých vod. Tok Čistá je přítokem řeky Labe, do které se vlévá v Hostinném. Pouze horní úsek toku je součástí EVL Krkonoše. Výskyt wranky obecné na území EVL Krkonoše je doložen z povodí Úpy, Jizery i Labe.

V roce 2020 vyšla metodika hodnocení stavu chráněných území vymezených pro ochranu stanovišť a druhů s vazbou na vody (Rosendorf 2020), kde jsou určeny environmentální cíle na ochranu populace wranky obecné na základě hodnot fyzikálně-chemických složek jejího prostředí. V následující tabulce jsou tyto cíle prezentovány.

Tabulka 2: Environmentální cíle pro vranku obecnou (Rosendorf 2020).

Ukazatel	Jednotka	Charakteristická hodnota		
		medián	maximum	minimum
teplota vody	°C	9,5	21	
rozpuštěný kyslík	mg/l			7
nasycení vody O ₂	%		110	80
BSK ₅	mg/l	1,5		
elektrická vodivost	μS/cm	300	500	
pH			8,5	6,5
KNK _{4,5}	mmol/l	1,1		0,15
celkový fosfor	mg/l	0,05		
PO ₄ -P	mg/l	0,03		
NO ₃ -N	mg/l	2,8		
NH ₄ -N	mg/l	0,035		
chloridy	mg/l	10		
sírany	mg/l	30		
vápník	mg/l	25		4
hořčík	mg/l	5		
NO ₂ -N	mg/l	0,02		
volný amoniak*	mg/l	0,005		
NL ₁₀₅	mg/l	5		

ČOV v Čisté je od roku 2015 ve zkušebním provozu, kdy je prováděn pravidelný monitoring kvality vypouštěných přečištěných vod na přítoku a odtoku z ČOV. V místě zaústění výtoku z ČOV nejsou údaje o kvalitě vody známy. Kvalita vody přímo na odtoku z ČOV splňuje environmentální cíle pro výskyt vranky obecné v reakci vody pH (6,7), v hodnotách BSK₅ (<2 mg/l), NO₃ (<1 mg/l) a Ncelkem (2,14 mg/l). V parametrech Pcelkem (3,83 mg/l) a NH₄ (0,57 mg/l) jsou koncentrace vyšší než stanovené environmentální cíle. Dle sdělení starosty městyse Černý Důl může napojení více obyvatel přispět ke zvýšení účinnosti ČOV a ke zlepšení kvality vypouštěných vod. Výskyt vraneček v toku Čistá pod vyústěním z ČOV indikuje, že kvalita vody je vyhovující. Přečištěné odpadní vody jsou smíseny s vodou v toku, kdy dochází ke snížení koncentrací negativně působících látek. Vzhledem ke kapacitě plánovaných objektů (do 200 EO) nedojde k významnému navýšení koncentrací polutantů v toku, ČOV je dostatečně kapacitní pro vyčištění odpadních vod.

Stav populace vranky obecné je v kontinentální biogeografické oblasti na území ČR (2018) je hodnocen jako méně příznivý, celkový trend jako stabilní. V rámci vyhodnocení se uvádí pro její biotop, rozšíření a početnost stav příznivý. Dle návrhu Zásad péče o KRNAP je stav populace vranky obecné na území EVL Krkonoše pravděpodobně příznivý. Celkový trend početnosti není známý, ovšem na dílčích lokalitách s opakovaným průzkumem je její početnost stabilní, vč. výskytu juvenilních jedinců. Realizací záměru může být dotčena nevýznamná část biotopu, ovšem nedojde k fragmentaci vodního prostředí. Vliv výstavby rekreačních objektů je proto vyhodnocen jako **mírně negativní**.

Vyhodnocení významnosti vlivu dotčených předmětů ochrany bylo také konfrontováno s ohledem na jejich stav v kontinentální biogeografické oblasti na území

ČR. Dle informací z reportingu o stavu přírodních stanovišť a druhů v rámci Směrnice o stanovištích za období 2012 – 2018 (viz. <https://cdr.eionet.europa.eu/>) je celkový stav přírodního stanoviště 6510 hodnocen jako méně příznivý, s odkazem na dobrý stav z hlediska rozšíření a rozlohy stanoviště. Celkový trend v ochraně stanoviště je stabilní. Úbytek stanovišť s ohledem na jejich kvalitu v EVL Krkonoše je koncipován v rámci studie kumulativního záboru s ohledem na vymezení území se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem.

Vyhodnocení vlivů záměru z hlediska vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů

Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu.

Vyhodnocení kumulativních vlivů na nelesní přírodní stanoviště v EVL Krkonoše se provádí dle metodického postupu uvedeného v příručce k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura (Březina in Chvojková et al. 2011). Kumulativní vliv na přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří záměru byl vyhodnocen v původním posouzení (Háková 2012) jako nevýznamný, a to i s ohledem na výskyt dotčeného stanoviště v oblasti se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem.

Dle metodického pokynu jsou limitní hodnoty záborů stanoviště 6510 rozděleny na travní porosty kvality I a travní porosty kvality I+II (Chvojková et al. 2011). Dle přehledu Správy KRNAP ke dni 31.12. 2022, která eviduje realizované a připravované záměry, byl již limit záboru pro stanoviště 6510 v rámci správního území Černého Dolu vyčerpán. Dle konzultace s dr. Březinou (Správa KRNAP) je předpokládána ztráta **stanoviště 6510** při realizaci záměru v evidenci již započítána a realizace záměru tedy nebude znamenat její navýšení. Na základě výše uvedených skutečností byl kumulativní vliv posuzovaného záměru vyhodnocen jako nevýznamný.

Koryto vodního toku Čistá je v zastavěném území Černého Dolu technicky upraveno. Mezi negativně působící kumulativní vlivy na populaci **vranky obecné** v území patří existence malých vodních elektráren (MVE), dále zde dochází k odběru vody pro zasněžování a pro vodárenské účely. Dle zprávy (DAPHNE, KRNAP 2017) je na Čisté na území EVL Krkonoše evidováno 5 derivačních MVE. Hltnost turbín těchto MVE se pohybuje v rozmezí 0,16–1,32 m³/s, MZP je stanoven jen ve třech případech na úrovni 64–127 l/s. Průtok v Čisté je dále ovlivněn odběry pro zasněžování. Na Čisté je povolen odběr v maximálním množství 60 l/s, MZP zde není stanoven. Na toku je také několik vodárenských odběrů vody, včetně odběru na přítoku Srnčím potoce. Povolený odběr může být vzhledem k velikosti povodí a fragmentaci toku jedním z limitujících faktorů pro rozšíření vranky obecné v partiích toku Čistá na území EVL. Realizace záměru nenavýší odběr vody z toku Čistá a neovlivní tudíž průtokové poměry v toku.

Dalším kumulativním vlivem může být ovlivnění kvality vody v toku. Dle závěrečné zprávy k projektu LIFE CORCONTICA – Vranka obecná a péče o vodní toky v Krkonoších (DAPHNE, KRNAP 2017) mohl být limitujícím faktorem pro absenci vranek v toku Čistá nekvalitně čištěné vody vypouštěné z textilní továrny v Černém Dole. Tyto

vody, dle tvrzení místních rybářů, způsobovaly pravidelné otravy v toku Čistá. Dle sdělení provozovatele ČOV došlo k rekonstrukci ČOV v textilní továrně a také dolní část Černého Dolu – Čistá je nově napojena na ČOV. Před napojením docházelo k čištění odpadních vod individuálně – septiky a domovními ČOV. Součástí technologie ČOV je mimo jiné i jednotka na srážení fosforu. S ohledem na provedené změny v konceptu čištění odpadních vod na území městyse Černý Důl můžeme předpokládat, že došlo k omezení úniku nečištěných nebo nedostatečně čištěných odpadních vod do vodního toku Čistá, což může být důvodem nově zjištěné přítomnosti vranek v Čisté. Kumulativní vliv na populaci vranky obecné je vzhledem ke stanovenému způsobu čištění odpadních vod vyhodnocen jako **nevýznamný**.

Hodnocení vlivu záměru na celistvost lokalit soustavy Natura 2000

Celistvostí EVL nebo PO se rozumí dle zákona 114/1992 Sb. v platném znění soudržnost ekologických struktur a funkcí EVL nebo PO posuzovaná ve vztahu k předmětům jejich ochrany.

Hodnocení vlivů na celistvost lokality se zaměřuje na zjištění, zda záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu typů stanovišť (a to i těch méně kvalitních v rámci EVL) nebo životaschopnost populací druhů v dané lokalitě, jež jsou předmětem ochrany
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality (např. stromového krytu, pravidelných každoročních záplav), na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

Realizací záměru nedojde k významnému ovlivnění dotčených předmětů ochrany EVL Krkonoše. Ztráta přírodního stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří bude omezeného rozsahu v návaznosti na již urbanizované území. Na dotčenou plochu navazují kulturní louky a pastviny. K významné fragmentaci EVL Krkonoše tedy nedojde. Významně nebude ovlivněna ani populace vranky obecné, jejíž populace zde dosahuje okraje svého rozšíření v toku Čistá.

Dotčením travních porostů a ovlivněním populace vranky obecné nedojde k významné redukci klíčových charakteristik lokality a zásah neohrozí naplňování cílů ochrany lokality.

L) Pořadí variant záměru

Záměr byl předložen pro posouzení v jedné aktivní variantě. Jedinou alternativou k posuzovanému záměru je nulová varianta, která představuje ponechání území

v současném stavu. To znamená, že by tedy nedošlo k likvidaci stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, které se na části pozemku určeného k zástavbě vyskytuje. Zábor tohoto evropsky významného stanoviště o dané rozloze neznamená jeho zánik, ani významný úbytek v EVL Krkonoše, ani ve správním území Černý Důl. Realizace záměru významně neovlivní populaci vranky obecné v toku Čistá. Splaškové odpadní vody budou čištěny na kapacitně dostačující ČOV.

M) Závěr posouzení z hlediska opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru včetně odůvodnění jejich stanovení

Ke snížení působení nepříznivých vlivů navrhuji provést tato opatření:

- Při stavbě bude prováděno co možná nejméně terénních úprav mimo zastavěnou plochu pozemku, při kterých by došlo k trvalému poškození zemního krytu v místech výskytu stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*). Kolem staveniště bude podél jeho západní hranice instalována zábrana tak, aby nedocházelo k narušení sousedního lučního porostu.

Odůvodnění: Ohrazení staveniště zabrání narušování sousedních travních porostů, které jsou se vyskytují západně od lokality.

- Vytěžená zemina bude uložena v rámci hranice staveniště a při stavebních pracích nebudou narušeny sousedící travní porosty.

Odůvodnění: Toto opatření je navrženo z důvodu minimalizace narušení okolních travních porostů.

- Plochy kolem budov budou osety vhodným osivem. Navrhujeme provést sběr semen přímo z dotčeného pozemku, kde se stanoviště 6510 nachází. Tento sběr bude proveden ručně před zahájením stavby. Osivo bude uchováno s prodyšných pytlích a následně použito k zalučnění prostor kolem realizovaných staveb. Dalším možným postupem je plochy kolem budov oset osivem získaným vydrolením sena z lučního porostu před zahájením stavby. Vzhledem k možným nepříznivým povětrnostním podmínkám (dlouhé sucho, vymrznutí půdy apod.) bude k založení kvalitního travního porostu pravděpodobně nutné vydrolení sena opakovat i v následující vegetační sezóně. K osetí ploch je dále možno použít speciální travní směs pro Krkonoše mezofilního typu.

Odůvodnění: Vhodný způsob rekultivace narušených ploch obnoví část ovlivněných porostů, kde se nyní nachází přírodní stanoviště 6510.

- Travní porosty v okolí budov budou pravidelně koseny, tak aby nedošlo k ruderalizaci okolí. Alespoň na části volného prostoru kolem budov (min. 1/2) bude luční porost ponechán a kosen pouze 2 x ročně.

Odůvodnění: Častější kosení porostu by znamenalo nežádoucí narušení jeho struktury a druhového složení.

- V případě zavlečení invazních a nepůvodních druhů rostlin, bude provedena jejich likvidace odborným způsobem.

Odůvodnění: Na narušených plochách dochází snadno k rozšiřování invazních a nepůvodních druhů.

- Omezit zásah do vodního toku při realizaci výpusti dešťové kanalizace. Práce provádět nejlépe mimo období rozmnožování, které probíhá v jarním a brzkém letním období.

Odůvodnění: Stavební činnosti na březích a v korytě toku Čistá by mohly způsobit zvýšení zákalu vody a ovlivnit stav populace vranky obecné, která se vyskytuje níže po toku. Ta je na tyto vlivy zvláště citlivá v době svého rozmnožování.

- Při monitoringu kvality vypouštěných vod z ČOV Čistá bude prováděn odběr a následné stanovení kvality vody v toku Čistá nad a pod výpustí z ČOV. Vhodná vzdálenost odběru vody pod výpustí je 50 m, kdy dochází k mísení vod. Na základě výsledků monitoringu kvality vody bude vyhodnocena účinnost ČOV a případně budou upraveny hodnoty kvality vypouštěných vod uvedené v rozhodnutí o povolení vypouštění odpadních vod.

Odůvodnění: Vranka obecná je citlivá na kvalitu vody. Vypouštěním přečištěných odpadních vod v nedostatečné kvalitě mohou být negativně ovlivněny enviromentální cíle její ochrany. V případě zjištění negativního ovlivnění budou přijata vhodná opatření pro zdokonalení technologie čištění (např. umístění mikrosíta nebo membránové filtrace, zemního filtru).

N) Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení

Důvodem návrhu opatření uvedených v kapitole M je snížení míry negativního ovlivnění dotčených předmětů ochrany EVL Krkonoše. Jsou navržena opatření pro etapu výstavby i provozu záměru.

Pokud nebudou navržena opatření pro minimalizaci vlivů záměru realizována, nepředpokládáme, vzhledem k výsledkům terénních průzkumů, významnou změnu ve stanovené míře významnosti vlivu záměru.

O) Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu záměru

Předmětem předloženého posouzení bylo vyhodnotit vliv záměru „Výstavba rekreačního areálu Smrčina“ na lokality soustavy Natura 2000. Součástí záměru je výstavba 24 rekreačních domů vhodného architektonického řešení. Vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru byl posuzován vliv na předměty ochrany EVL Krkonoše. Jedná se o přírodní stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří a populaci vranky obecné.

Z dostupných zdrojů a z terénních šetření bylo zjištěno, že realizací záměru dojde ke ztrátě travního porostu stanoviště 6510 kvality I, dále k dotčení vodního prostředí toku Čistá, včetně možného ovlivnění kvality vody v toku. Na základě omezené míry ovlivnění přírodního stanoviště 6510 v území se sníženým přírodním a krajinářským potenciálem a omezené míry ovlivnění populace vranky obecné v místě záměru včetně kumulativního vlivu záměru, byl vliv záměru vyhodnocen jako nevýznamný, respektive mírně negativní pro stanoviště 6510 a populaci vranky obecné.

Závěrem, na základě uvedených skutečností, konstatuji, že realizace záměru **nebude mít významný negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost dotčené lokality soustavy Natura 2000.

PŘÍLOHA 1: Seznam zjištěných druhů rostlin v trvale dotčených travních porostech.

Odborný název	Český název	Mezofilní ovsíková louka	Pastvina – nepřirodní biotop X5
<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	x	x
<i>Aegopodium podagraria</i>	bršlice kozí noha	x	x
<i>Agrostis capillaris</i>	psineček obecný	x	x
<i>Achillea millefolium</i>	řebříček obecný	x	x
<i>Ajuga reptans</i>	zběhovec plazivý		x
<i>Alchemilla sp.</i>	kontryhel	x	x
<i>Alliaria petiolata</i>	česnáček lékařský	x	
<i>Allium scorodoprasum</i>	česnek ořešec	x	
<i>Alopecurus pratensis</i>	psárka luční	x	x
<i>Anemone nemorosa</i>	sasanka hajní	x	
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	tomka vonná	x	x
<i>Arrhenatherum elatius</i>	ovsík vyvýšený	x	x
<i>Artemisia vulgaris</i>	pelyněk černobýl		x
<i>Bellis perennis</i>	sedmikráska obecná	x	x
<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	x	
<i>Bistorta major</i>	rdesno hadí kořen	x	
<i>Brachypodium sylvaticum</i>	válečka lesní	x	
<i>Briza media</i>	třeslice prostřední	x	
<i>Campanula patula</i>	zvonek rozkladitý	x	x
<i>Campanula rotundifolia</i>	zvonek okrouholistý	x	
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	kokoška pastuší tobolka		x
<i>Cardamine pratensis</i>	řeřišnice luční	x	
<i>Carex pilulifera</i>	ostřice kulkonosná	x	
<i>Carlina acaulis</i>	pupava bezlodyžná	x	
<i>Centaurea jacea</i>	chrpa luční	x	x
<i>Centaurea scabiosa</i>	chrpa čekánek	x	
<i>Cerastium holosteoides</i> <i>ssp. triviale</i>	rožec obecný luční	x	
<i>Cerintho minor</i>	voskovka menší	x	
<i>Cichorium intybus</i>	čekanka obecná		x
<i>Cirsium arvense</i>	pcháč rolní	x	x
<i>Clinopodium vulgare</i>	marulka klinopád	x	
<i>Crataegus sp.</i>	hloh	x	
<i>Crepis biennis</i>	škarda dvouletá	x	
<i>Cynosurus cristatus</i>	pohánka hřebenitá	x	x
<i>Dactylis glomerata</i>	srha laločnatá	x	x
<i>Daucus carota</i>	mrkev obecná	x	
<i>Dianthus deltooides</i>	hvozdík kropenatý	x	
<i>Festuca pratensis</i>	kostřava luční	x	
<i>Festuca rubra</i>	kostřava červená	x	x
<i>Ficaria verna</i>	orsej jarní	x	
<i>Filipendula ulmaria</i>	tužebník jilmový	x	

<i>Fragaria vesca</i>	jahodník obecný	x	
<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	x	
<i>Galeopsis tetrahit</i>	konopice polní	x	
<i>Galium album</i>	svízel bílý	x	
<i>Galium aparine</i>	svízel přítula	x	
<i>Geranium pratense</i>	kakost luční	x	
<i>Geranium sylvaticum</i>	kakost lesní	x	
<i>Geum urbanum</i>	kuklík městský	x	
<i>Glechoma hederacea</i>	popenec obecný	x	x
<i>Heracleum sphondylium</i>	boľševník obecný	x	x
<i>Hieracium pillosella</i>	jestřábník chlupáček	x	
<i>Hieracium umbellatum</i> agg.	jestřábník okoličnatý	x	
<i>Holcus lanatus</i>	medyněk vlnatý	x	
<i>Hypericum maculatum</i>	třezalka skvrnitá	x	
<i>Chaerophyllum aromaticum</i>	krabilice zápašná		x
<i>Chelidonium majus</i>	vlaštovičník větší	x	
<i>Impatiens parviflora</i>	netýkavka malokvětá	x	
<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	x	
<i>Knautia arvensis</i>	chrastavec rolní	x	
<i>Lamium album</i>	hluchavka bílá	x	
<i>Lathyrus pratensis</i>	hrachor luční	x	x
<i>Leontodon autumnalis</i>	máchelka podzimní	x	x
<i>Leucanthemum vulgare</i>	kopretina bílá	x	x
<i>Linaria vulgaris</i>	lnice květel	x	
<i>Lolium perenne</i>	jílek vytrvalý		x
<i>Lotus corniculatus</i>	štírovník růžkatý	x	x
<i>Luzula campestris</i>	bika ladní	x	
<i>Lychnis flos-cuculi</i>	kohoutek luční	x	
<i>Lysimachia nummularia</i>	vrbina penízková	x	
<i>Malus domestica</i>	jabloň domácí	x	
<i>Origanum vulgare</i>	dobromysl obecná	x	
<i>Phleum pratense</i>	bojínek luční	x	x
<i>Phyteuma spicatum</i>	zvonečník klasnatý	x	
<i>Pimpinella saxifraga</i>	bedrník obecný	x	x
<i>Plantago lanceolata</i>	jitrocel kopinatý	x	x
<i>Plantago major</i>	jitrocel větší		x
<i>Plantago media</i>	jitrocel prostřední	x	
<i>Poa annua</i>	lipnice roční		x
<i>Poa pratensis</i>	lipnice luční	x	x
<i>Polygala vulgaris</i>	vítod obecný	x	
<i>Potentilla anserina</i>	mochna husí		x
<i>Potentilla argentea</i>	mochna stříbrná	x	
<i>Potentilla erecta</i>	mochna nátržník	x	
<i>Prunella vulgaris</i>	černohlávek obecný	x	x
<i>Prunus domestica</i>	švestka domácí	x	

<i>Prunus spinosa</i>	slivoň trnka	x	
<i>Quercus petraea</i>	dub zimní	x	
<i>Ranunculus acris</i>	pryskyřník prudký	x	x
<i>Rhinanthus minor</i>	kokrhel menší	x	
<i>Rosa canina</i>	růže šípková	x	
<i>Rubus idaeus</i>	ostružiník maliník	x	
<i>Rubus sp.</i>	ostružiník	x	
<i>Rumex acetosa</i>	šťovík kyselý	x	x
<i>Rumex obtusifolius</i>	šťovík tupolistý		x
<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	x	
<i>Sambucus racemosa</i>	bez hroznatý	x	
<i>Sanguisorba officinalis</i>	krvavec toten	x	
<i>Scabiosa ochroleuca</i>	hlaváč bleďožlutý	x	
<i>Sedum sexangulare</i>	rozchodník šestiřadý	x	
<i>Silene latifolia</i>	silenska širolistá	x	
<i>Silene vulgaris</i>	silenska nadmutá	x	
<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí	x	
<i>Stellaria nemorum</i>	ptačinec hajní	x	
<i>Symphytum officinale</i>	kostival lékařský	x	
<i>Tanacetum vulgare</i>	vrtič obecný		x
<i>Taraxacum sec. Ruderalia</i>	pampeliška lékařská	x	x
<i>Thlaspi arvense</i>	penízek rolní		x
<i>Thymus pulegioides</i>	mateřídouška vejčitá	x	
<i>Tragopogon pratensis</i>	kozí brada luční	x	
<i>Trifolium repens</i>	jetel plazivý	x	x
<i>Trifolium spadiceum</i>	jetel kaštanový	x	
<i>Trisetum flavescens</i>	trojštět žlutavý	x	
<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá	x	x
<i>Veronica chamaedrys</i>	rozrazil rezekvítek	x	x
<i>Veronica officinalis</i>	rozrazil lékařský	x	
<i>Vicia cracca</i>	vikev ptačí	x	x
<i>Viola canina</i>	violka psí	x	

PŘÍLOHA 2: Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona.

Příloha H2



www.krnep.cz



SPRÁVA KRKONOŠSKÉHO NÁRODNÍHO PARKU
Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí
tel.: +420 499 456 111, fax: +420 499 422 095,
e-mail: podatelna@krnap.cz

Zelený kopec s.r.o.
Oldřich Čermák
543 44 Černý Důl 79

Váš dopis zn./ze dne /8.12.2008	Naše značka KRNAP 12532/2008	Vyřizuje OSS/Ing.Slevičková/Po	Linka 515	Vrchlabí dne 5.1.2009
------------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------	--------------	--------------------------

Věc: **Rekreační prostor Čistá – „Smrčina“**

Správa Krkonošského národního parku ve Vrchlabí jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny pro území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydává k záměru *Rekreační prostor Čistá – „Smrčina“*, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 cit. zákona, toto stanovisko:

Nelze vyloučit,

že výše uvedený záměr může mít významný vliv na území soustavy Natura 2000, tj. na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše nebo na Ptačí oblast Krkonoše.

Záměr bude podléhat hodnocení dle § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Odůvodnění:

Podle předložené projektové dokumentace se jedná o záměr výstavby rekreačního areálu v okolí p.p.č. 290/1 a 290/2 v k.ú. Čistá v Krkonoších (přesnější lokalizace, viz mapový zákes PD). Rekreační areál se má skládat z 24 domů pro rodinnou rekreaci a jejich zázemí.

Na lokalitě výstavby se nachází cca 1 ha „*Extenzivních sečených luk nížin a podhůří*“ - přírodního stanoviště soustavy Natura 2000, které je předmětem ochrany Evropsky významné lokality Krkonoše. Jeho zachovalost i reprezentativnost byla ohodnocena stupněm „A“. Výše zmíněné stanoviště, stejně jako další přírodní stanoviště – „*Horské sečené louky*“ a „*Bučiny asociace Luzulo-Fagetum*“, se nachází i v širším okolí Čisté.

Realizace záměru ve výše uvedeném lučním porostu bude znamenat výrazné snížení plochy „*Extenzivních sečených luk*“ v území. Tato ztráta bude o to citelnější, že se jedná o stanoviště s nejvyšší možnou kvalitou, které se jinde v okolí vyskytuje jen zřídka, a které by mohlo sloužit jako zdroj diaspor pro šíření různých lučních druhů na méně druhově bohatá luční stanoviště. Realizace předloženého záměru by dále mohla v kumulaci s vlivy ostatních záměrů zvýšit antropický tlak na okolní přírodní stanoviště

spisový znak: 94.1.02
skartační znak: A 20

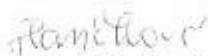
počet listů: 1
příloha: PD
počet listů (svezků) přílohy: 1

bankovní spojení
KB, a. s. Trutnov
č. ú.: 335801/0100

IČ: 00088455
DIČ: CZ00088455

Natura 2000. V oblasti Čisté dojde v blízké budoucnosti k intenzivnímu nárůstu počtu ubytovacích zařízení, které budou znamenat významné navýšení počtu obyvatel. To se může projevit degradací okolních předmětů ochrany. Nadměrná koncentrace lidí na přírodních stanovištích vede totiž často k jejich eutrofizaci, ruderalizaci, mechanické disturbanci a k rozšiřování nepůvodních druhů rostlin a živočichů. Dále by mohlo dojít ke zvýšené koncentraci lidí využívajících sportovní areály, především sjezdovky a lyžařské vleky, a tedy k nárůstu poptávky po dalších takovýchto areálech. Jejich budování by mohlo znamenat další zábory výše uvedených stanovišť nebo negativní ovlivnění jejich kvality.

Příloha: PD


Ing. Hana Slavičková
pověřená úřední osoba

PŘÍLOHA 3: Kopie sdělení Správy KRNP zn. 04456/2022 ze dne 18.5.2022.



Správa Krkonošského národního parku
Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí
tel.: (+420) 499 456 111
fax: (+420) 499 422 095
e-mail: podatelna@knap.cz
www.knap.cz

EMPLA AG spol. s r.o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové
IDS: b8g35aq

Váš dopis zn./ze dne	Naše značka	Vyřizuje	Linka	Vrchlabí dne
	KRNAP 04456/2022	OSS/Ing. Steklá/Kb	513	18.5.2022

Posouzení záměru „Rekreační areál „Smrčina“, Černý Důl, Čistá“ v předběžném projednání – doplnění

Správa KRNP požadovala v předchozím vyjádření (čj. KRNAP 00814/2022 ze dne 25.2.2022) na pozemcích p.č. 306/12 a p.č. 306/11 provést terénní šetření za účelem prověření správnosti klasifikace přírodního biotopu T1.3 Poháňkové pastviny, případně jeho překlasifikování na biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, a to ve vegetační sezóně květen/červen 2022.

Terénní šetření bylo odbornými pracovníky ochrany přírody Správy KRNP (RNDr. A. Čejková, Ph.D., Mgr. S. Březina, Ph.D., Mgr. K. Tlachačová) provedeno dne 16.5.2022. Z něho vyplynulo, že zájmová louka má převážně charakter kulturní louky. Pouze v části louky, která sousedí se sušší poměrně pěkně vyvinutou loukou s biotopem T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, jsou malé plochy, kde je louka druhově bohatší s náznakem přírodního biotopu T1.1. Louka má sice tendenci se vyvíjet v přírodní biotop, ale aktuálně se jedná o antropicky podmíněný biotop X5 – Intenzivně obhospodařované louky.

Z výše uvedeného vyplývá, že realizace záměru v požadovaném rozsahu a umístění je přípustná.

Ing. Jana Steklá
pověřená úřední osoba

spisový znak: 40.1.02
skartační znak: A 20

počet listů: 1
příloha: -
počet listů (svazků) přílohy: -

bankovní spojení
Česká národní banka
č. ú.: 000-5830601/0710

IČO: 00088455
DIČ: CZ00088455