



23709/2024/KHK



KUKHK-35962/ZP/2023

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 06.11.2023
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-35962/ZP/2023

VYŘIZUJE: Ing. Petra Zamastilová
ODBOR | ODDĚLENÍ: odbor životního prostředí a zemědělství | oddělení EIA, IPPC a technické
ochrany životního prostředí
MOBIL: 720 044 981
E-MAIL: pzamastilova@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 01.03.2024

Počet listů: 6
Počet příloh: 0/listů: 0
Počet svazků: 0
Sp. znak, sk. režim: 208.1, A/10

Závazné stanovisko

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydává dle ust. § 9a odst. 1 zákona EIA, v souladu s ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), oznamovateli záměru, tj. společnosti SP Bohemia, k.s., V Lukách 132, 26 701 Králův Dvůr (IČO: 26172151),

souhlasné závazné stanovisko

k posouzení vlivů provedení záměru „Stacionární zařízení pro recyklaci stavebních a demoličních odpadů – lom Babí“ na životní prostředí (dále jen závazné stanovisko).

POVINNÉ ÚDAJE

Název záměru

Stacionární zařízení pro recyklaci stavebních a demoličních odpadů – lom Babí.

Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je výroba recyklátů ze stavebních a demoličních odpadů (dále jen zařízení).

Roční projektovaná kapacita zařízení:	35 000 t
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení:	35 000 t
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita povolené činnosti (technologie):	35 000 t
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita:	1 500 t
Maximální okamžitá kapacita zařízení:	10 000 t
Maximální okamžitá kapacita zařízení včetně výrobků z odpadu:	15 000 t

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona EIA

Záměr naplňuje dikci bodu 56 – Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu – 2 500 t/rok a bodu 41 – Výroba ostatních stavebních hmot a výrobků s kapacitou od stanoveného limitu 25 000 t/rok, kategorie II přílohy č. 1 zákona EIA.

Umístění záměru

Záměr je umístěn v Královéhradeckém kraji, ve městě Trutnov, k. ú. Babí.

Oznamovatel

SP Bohemia, k.s.

IČO oznamovatele

26172151

Sídlo oznamovatele

V Lukách 132, 26 701 Králův Dvůr

Podmínky pro fázi přípravy záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Podmínky pro fázi provozu záměru

1. V rámci provozu celého areálu včetně zařízení pro recyklaci stavebních a demoličních odpadů provede oznamovatel měření hluku ze stacionárních i liniových zdrojů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb ve vybraných referenčních bodech v denní době; autorizovaný protokol o měření hluku bude předložen orgánu ochrany veřejného zdraví.
2. Do zařízení budou přijímány pouze následující odpady:
17 01 01 Beton,
17 01 02 Cihly,
17 01 03 Tašky a keramické výrobky,
17 01 07 Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 16,
17 03 02 Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01,
17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03,
17 05 08 Štěrky ze železničního svršku neuvedené pod číslem 17 05 07.
3. Zařízení bude v provozu pouze v pracovní dny, a to v době 07.00 hod. až 16.00 hod.
4. V rámci provozu bude vedena evidence příjezdů a odjezdů těžkých nákladních automobilů, která na vyžádání bude předkládána orgánu ochrany veřejného zdraví a dotčené obci.

5. Bude rozšířena náplň činnosti stanoveného biologického dozoru i na prostor recyklace stavebních a demoličních odpadů.
6. Pojezdové plochy, areálové komunikace vč. výjezdu na veřejnou komunikaci budou průběžně udržovány, čištěny a kropeny, v suchém období budou kropeny všechny prašné plochy v prostoru recyklační linky včetně zpracovávaných materiálů a odpadů.
7. Při provádění drcení a třídění bude udržován materiál vlhký a bude prováděno zkrápění odpadů i stroje pro omezení šíření prachu.
8. Pravidelně budou odčerpávány vody z jímek a dalších ploch v prostoru zařízení, které by mohly sloužit k rozmnožování obojživelníků tak, aby nedocházelo k vytváření ekologické pastí.
9. Pravidelně budou odstraňovány invazní druhy rostlin.

Podmínky pro fázi ukončení provozu

10. V případě, že dojde k ukončení činnosti lomu dříve než k ukončení činnosti zařízení na zpracování odpadů, je nutno zajistit soulad provozu zařízení a vhodného způsobu rekultivace území dle aktuální situace v území.
11. Zajistit odstranění všech uložených stavebních a demoličních odpadů a recyklátu tak, aby nedocházelo k eutrofizaci území a následnému šíření invazních nebo expanzních druhů rostlin.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Monitorování vlivu záměru na životní prostředí není navrhováno.

ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad obdržel dne 24.03.2023 oznámení záměru „Stacionární zařízení pro recyklaci stavebních a demoličních odpadů – lom Babí“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA (dále jen oznámení). Oznamovatelem záměru byla společnost SP Bohemia, k. s., V Lukách 132, 267 01 Králův Dvůr (IČO: 26172151).

Informace o oznámení záměru byla zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje dne 28.03.2023. Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 12.05.2023. V závěru zjišťovacího řízení krajský úřad konstatoval, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, bude posuzován podle zákona EIA a dokumentaci podle přílohy č. 4 k zákonu EIA je nutné zpracovat především s důrazem na oblast odpadového hospodářství a ochranu přírody.

Krajský úřad obdržel dne 06.11.2023, ve smyslu ust. § 8 zákona EIA dokumentaci vlivů záměru „Stacionární zařízení pro recyklaci stavebních a demoličních odpadů – lom Babí“ na životní prostředí zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona EIA (dále jen dokumentace). Oznamovatelem záměru byla společnost SP Bohemia, k.s., V Lukách 132, 26 701 Králův Dvůr (IČO: 26172151). Dokumentaci podle přílohy č. 4 zákona EIA zpracoval Mgr. Jiří Bělohlávek (osoba s autorizací dle zákona EIA – č.j. 13817/2474/OIP/03, poslední prodloužení č. j. MZP/2023/710/1568), Bylany 66, 284 01 Kutná Hora. Dokumentace byla zveřejněna dne 14.11.2023.

Jako zpracovatel posudku na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí podle přílohy č. 5 zákona EIA (dále jen posudek) byl vybrán RNDr. Tomáš Bajer, CSc., Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice (osoba s autorizací podle zákona EIA – č.j. 2719/4343/OEP/92/93, poslední prodloužení č.j. MZP/2021/710/3906). Posudek byl krajskému úřadu předložen dne 08.02.2024.

Společnost SP Bohemia, k. s. uhradila Královéhradeckému kraji částku za zpracování posudku dne 21.02.2024.

Bližší informace o průběhu posuzování jsou zveřejněny v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru HKK1082.

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- oznámení záměru zpracované na základě ust. § 6 zákona EIA podle přílohy č. 3 zákona EIA k záměru „Stacionární zařízení pro recyklaci stavebních a demoličních odpadů – lom Babí“, které zpracoval v březnu 2023 Mgr. Jiří Bělohlávek, Bylany 66, 284 01 Kutná Hora (osoba s autorizací dle ust. § 19 zákona EIA),
- vyjádření k oznámení záměru „Stacionární zařízení pro recyklaci stavebních a demoličních odpadů – lom Babí“,
- dokumentace předložená ve smyslu ust. § 8 zákona EIA a zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona EIA k záměru „Stacionární zařízení pro recyklaci stavebních a demoličních odpadů – lom Babí“, kterou zpracoval v říjnu 2023 Mgr. Jiří Bělohlávek, Bylany 66, 284 01 Miskovice,
- vyjádření k dokumentaci záměru,
- posudek, který v únoru 2024 vypracoval dle přílohy č. 5 zákona EIA RNDr. Tomáš Bajer, CSc., Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno jednak na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a jednak na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. V závěru dokumentace je uvedeno, že se záměrem nejsou spojeny významné negativní vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel. Záměr nevyžaduje odnětí pozemků zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkcí lesa. Na lokalitě se vyskytuje několik druhů zvláště chráněných živočichů (např. slepýš křehký, užovka obojková, ůuhýk obecný). Populace žádného z těchto druhů nebude významně negativně ovlivněna. Se záměrem nejsou spojeny negativní vlivy na povrchové nebo podzemní vody. V tomto ohledu je stěžejní podmínkou provozu zařízení kontrola kvality přijímaných odpadů za účelem vyloučení příjmu nebezpečných odpadů (obsahujících nebezpečné látky). Rozsah vlivů na veřejné zdraví je hodnocen jako přijatelný, neboť v důsledku realizace záměru nedojde ke změně zdravotních rizik v souvislosti s expozicí látkám znečišťujícím ovzduší a expozicí hluku. Podle akustického hodnocení nebudou překračovány limitní hodnoty pro hluk z provozu zařízení. Za podmínky dodržení navržených opatření je záměr z hlediska únosnosti prostředí hodnocen jako přijatelný. V posudku je uvedeno, že rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska. Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa plánované realizace záměru.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou vyhodnoceny v dokumentaci i v posudku jako akceptovatelné a je zde konstatováno, že záměr je realizovatelný. Na základě výše uvedeného, výsledků hodnocení a autorizovaných studií předložených v rámci dokumentace, zohlednění vyjádření k dokumentaci a údajů uvedených v posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko, podmíněné splněním stanovených podmínek. Do podmínek tohoto závazného stanoviska jsou zahrnuty podmínky, navržené zpracovatelem posudku v návrhu závazného stanoviska, vycházející ze skutečností, zjištěných v průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Odůvodnění stanovených podmínek

Podmínka č. 1 vyplývá z vyjádření KHS Královéhradeckého kraje; podmínka směřuje k ověření závěrů akustického posouzení.

Podmínky č. 2-5 vyplývají z dokumentace EIA a byly převzaty a upraveny zpracovatelem posudku; podmínky směřují k tomu, aby byly zachovány vstupy použité v rozptylové studii

a v akustickém posouzení a aby byly zachovány předpoklady o minimálním riziku kontaminace povrchových a podzemních vod; jakož i ke kontrole plnění podmínek, které se stanou pro oznamovatele závaznými z hlediska vlivů na životní prostředí.

Podmínky č. 6-7 vycházejí z dokumentace, byly převzaty a upraveny zpracovatelem posudku a směřují k minimalizaci vlivů na ovzduší, zejména z hlediska částic PM₁₀ a PM_{2,5}.

Podmínky č. 8-9 vycházejí z dokumentace EIA; podmínky směřují k minimalizaci vlivů na faunu a floru v etapě provozu.

Podmínky č. 10-11 vycházejí z dokumentace EIA; podmínky souvisejí s ukončením provozu záměru a směřují k realizaci optimálních podmínek pro rekultivaci území.

Podmínky uvedené v tomto stanovisku vycházejí jednak z opatření, která jsou součástí dokumentace, z posudku a rovněž z relevantních připomínek vznesených v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Podmínky byly formulovány tak, aby odpovídaly účelu stanoviska a jejich splnění bylo kontrolovatelné. Podmínky a požadavky, které vyplývají z obecně závazných právních předpisů, nejsou do závazného stanoviska zahrnuty, neboť povinnost plnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli nebo provozovateli záměru platná legislativa a není tedy nutno je samostatně ukládat.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Znečištění ovzduší ve standardně hodnocených ukazatelích zdravotního rizika na základě imisního pozadí suspendovaných částic odpovídá mírně podprůměrné úrovni rizika ve městech ČR. Posuzovaný záměr včetně související dopravy bude mít na celkovou imisní situaci lokality u všech hodnocených škodlivin nepatrný a z hlediska zdravotního rizika zanedbatelný vliv. Zdrojem hluku bude recyklace stavebních a demoličních odpadů a s tím související činnosti. Hluková zátěž v předmětném území byla stanovena na základě provedeného měření a počítačového modelu. Ve zvolených referenčních bodech byly vypočteny hodnoty výhledového hlukového zatížení pod platnými hygienickými limity. Předložený záměr se neprojeví významně negativně z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Vliv záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví je vyhodnoceno jako malé a málo významné.

Vlivy na ovzduší a klima

S ohledem na lokální charakter záměru, prostorové a časové rozprostření je realizace záměru z hlediska vlivů na ovzduší hodnocena jako málo významná. Na základě vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek, předpokládaného nárůstu imisních koncentrací a stávající imisní zátěži v lokalitě lze konstatovat, že z hlediska dodržování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí nebude provozem dobývacího prostoru a související dopravy docházet k překračování imisních limitů. Posuzovaný záměr nebude mít žádné negativní vlivy na klimatické poměry v území.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

V rámci dokumentace byla zpracována v říjnu 2023 akustická studie (vypracoval Ing. Jiří Hejna). V akustické studii byl posouzen vliv záměru na akustickou zátěž v chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení. Hodnocen byl vliv provozu stacionárních a liniových zdrojů hluku. V žádném z uvedených výpočtových scénářů pro liniové zdroje hluku nedochází k překročení hygienických limitů hluku z hluku na silnici II/300 v denní době (doprava spojená se záměrem je v provozu pouze v denní době). Všechny predikované hodnoty splňují aktuálně platné hlukové limity v denní době. Vlivy na hluk lze spatřovat především v rámci samotného provozu recyklační linky a navazující dopravy s tím. Za účelem snížení vlivů na hlukovou situaci byly do závazného stanoviska zahrnuty podmínky. Za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska lze označit vlivy na hlukovou situaci jako málo významné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr nebude mít negativní vliv na povrchové a podzemní vody. Záměr nebude zdrojem odpadních vod. Voda ze skrápění se bude zasakovat do skrápěného materiálu, obdobně voda využitá ke kropení komunikací a ploch nebude odtékat mimo areál lomu. Za běžných provozních podmínek nebude mít záměr negativní vliv na kvalitu vod. Ke snížení vlivů na podzemní a povrchové vody byly ve stanovisku definovány podmínky. Za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska lze označit vlivy na vody jako nulové.

Vlivy na půdu

Záměr nepředstavuje nároky na zemědělský půdní fond ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Vliv záměru na půdu a PUPFL bude nulový.

Vlivy na přírodní zdroje

Realizace záměru nebude mít vliv na dobývací prostory, chráněná ložisková území ani ložiska výhradních nerostů. Nepřímo realizace záměru přispěje k šetrnému nakládání s přírodním zdrojem, kterou je těžená surovina (melafyr) a dalšími přírodními zdroji (potřebnými např. pro výrobu obalových směsí v souvislosti s jejich náhradou recyklovanými asfaltovými směsmi). V tomto ohledu je záměr v souladu s celorepublikovým i krajským plánem odpadového hospodářství – dojde k náhradě primárních surovin druhotnými.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Jako podklad pro dokumentaci byl v říjnu 2023, Mgr. Ilonou Černou (osoba s autorizací pro účely provádění hodnocení ve smyslu ust. § 67 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny) vypracováno hodnocení dle ust. § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Záměr je umístěn do prostoru lomu, kde probíhá aktivní těžba. Území je v současnosti druhově chudé a bez větší hodnoty z hlediska zájmů ochrany přírody, avšak s velkým biologickým potenciálem do budoucna. V rámci biologických průzkumů byly na území lomu nalezeny zvláště chráněné druhy živočichů (např. slepýš křehký, užovka obojková, pisík obecný, ťuhák obecný, čolek obecný, čolek horský, ropucha obecná).

Zaznamenané zvláště chráněné druhy a druhy chráněné legislativou Evropského společenství nebudou významněji ovlivněny a nebude ovlivněno dosažení či udržení příznivého stavu druhů z hlediska ochrany. Záměr nezasahuje do plochy významného krajinného prvku ani prvku územního systému ekologické stability. Zájmové území neleží v ptačí oblasti ani v evropsky významné lokalitě. Záměr nebude mít žádný vliv na cenné ekosystémy a biotopy. V lomu se vyskytují pouze nepřirodní biotopy. Ke snížení vlivů na biologickou rozmanitost byly ve stanovisku definovány podmínky. Za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska lze označit vlivy na biologickou rozmanitost jako nevýznamné.

Vliv na krajinu a její ekologické funkce

Záměr neovlivní krajinu a její ráz v dotčeném území. Navrhované využití ve stávajícím areálu kamenolomu se z hlediska vlivů na krajinný ráz neliší od stávajícího využití. Vliv záměr na krajinný ráz se nezmění. Vliv záměru na krajinu a její ekologické funkce je hodnocen jako nevýznamný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

S ohledem na umístění záměru v aktivně provozovaném kamenolomu je možné konstatovat, že záměr nemůže negativně ovlivnit předměty ochrany v rámci ochrany kulturního dědictví vč. architektonických a archeologických aspektů. S provozem záměru v kamenolomu nebudou spjaty negativní vlivy na hmotný majetek. Využita bude infrastruktura a zázemí lomu a stávající exploatované pozemky. Vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví bude nulový.

Vlivy přesahující státní hranici

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finálních podkladů pro získání souhlasu s provozem posuzovaného záměru. Při dodržení všech legislativních požadavků lze navržené řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl zpracován v jedné aktivní variantě.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Krajský úřad ve lhůtě obdržel pět vyjádření od dotčených orgánů, a to:

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina, ze dne 27.11.2023,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 05.12.2023,
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 08.12.2023,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ze dne 13.12.2023,
- Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí, ze dne 14.12.2023.

Připomínky z došlých vyjádření jsou náležitě komentovány v posudku, části V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci. Všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto stanoviska. V dalším textu závazného stanoviska je prezentováno znění stěžejních vyjádření.

Veřejné projednání

Vzhledem ke skutečnosti, že krajský úřad neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci, nenařídil v souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona EIA konání veřejného projednání.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále jen OBÚ), ve vyjádření ze dne 27.11.2023 (č. j. SBS 51819/2023/OBÚ-09/1) uvádí, že nemá z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství zásadních připomínek k zahájenému zjišťovacímu řízení v k.ú. Babí, jelikož na uvedených pozemcích není podle evidence vedené zdejším úřadem stanoven žádný dobývací prostor. Podle dostupných informací není v předmětném území stanoveno ani chráněné ložiskové území.

OBÚ však požaduje, aby recyklované stavební a demoliční odpady byly skladovány v prostoru povolené činnosti pouze na dočasných mezideponiích, které nebudou bránit povolené činnosti. Dále OBÚ požaduje, aby pro zamýšlenou činnost byla vypracována příslušná provozní dokumentace, která bude schválena odpovědnou osobou.

Vypořádání: uvedené požadavky jdou nad rámec posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a jsou směřovány do navazujících řízení. Jedním z navazujících řízení bude povolení nakládání s odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech), nedílnou součástí povolení provozu zařízení je provozní řád zařízení.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen ČIŽP), ve vyjádření ze dne 05.12.2023 (č. j. ČIŽP/45/2023/9146) uvádí, že z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany přírody a ochrany lesa nemá k záměru připomínky.

ČIŽP oddělení odpadového hospodářství uvádí, zpracovatel oznámení připomínky ČIŽP k podanému oznámení záměru akceptoval a některé upřesnil. ČIŽP se tak vyjádří pouze k těm částem, se kterými se zpracovatel dle názoru ČIŽP dostatečně nevypořádal.

ČIŽP pro další posuzování není zcela známo, kde byla stará linka (v textu na straně č. 24 dokumentace zároveň uvedeno, že stará linka byla v roce 2023 odstraněna) situována, zda se jedná o dané druhé místo v zákresu přílohy M2 dokumentace označené „recykláty“, tj. mimo deponii v blízkosti expedice – boxy. V příloze M2 oznámení byly u expedice/váhy, tj. boxů uveden text „výrobky“, nikoliv „recykláty“ a žádné další deponie výrobků ani recyklátů nebyly uvedeny. ČIŽP je toho názoru, že vyjádření na straně č. 13 oznámení bylo v rámci dokumentace rozšířeno o další deponii „recyklátu“, za předpokladu, že pojmem recyklát v rámci přílohy č. M2 dokumentace jsou na obou vyznačených místech označené „recykláty“ zamýšleny pouze výrobky.

Vypořádání: lze konstatovat, že na str.24 dokumentace žádná informace o odstranění linky není uvedena. Naopak na str.18 dokumentace je uvedeno, že stacionární linka byla v roce 2023 nahrazena novou mobilní třídící a drtící linkou. Nahrazením je míněno využití mobilní linky pro úpravu kameniva. Informace o odstranění ve smyslu demontáže není v dokumentaci přímo uvedena. Ve fotodokumentaci je fotografie staré linky s komentářem „Prostor staré linky (v likvidaci), na jejím místě budou deponie recyklátů“. Uvedená připomínka však nemůže ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Na straně č. 24 předložené dokumentace však opětovně zůstal text původně ze strany č. 14 oznámení, který zpracovatel v rámci vypořádání připomínek ČIŽP označil za chybný, tj. text ve znění, citujeme: „Upravený odpad, tzv. recyklát, bude ukládán na deponie po obvodu manipulační plochy. Odtud bude odvážen zákazníky nebo oznamovatelem k dalšímu využití“. ČIŽP se domnívá, že nedošlo pravděpodobně k vyjmutí této části textu, nicméně je nutno tuto domněnku ČIŽP upřesnit, aby byla tato skutečnost jednoznačná.

Vypořádání: uvedená domněnka ČIŽP je správná. Jedná se o text, který měl být odstraněn.

ČIŽP tak s ohledem na výše uvedený text není ani zcela zřejmý pojem „recyklát“, který může být po výstupu z mobilního zařízení ve dvou režimech – upravený odpad/ výrobek. ČIŽP tuto skutečnost požaduje přesně specifikovat za účelem dalšího posuzování, ČIŽP tak není zcela zřejmé, zda v příloze M2 dokumentace označená místa deponií jako „recykláty“ jsou prokazatelně určena pro recykláty charakteru výrobku nebo upraveného odpadu. Tato skutečnost pro další posuzování záměru je zcela zásadní.

Vypořádání: na str. 8 dokumentace je popsáno: „Po úpravě odpadů bude sice možný odvoz zákazníky přímo z báze lomu, návrh však počítá s vývozem recyklátů na deponie recyklátů (jejich umístění vizte mapovou přílohu M2)“. Míněny jsou recykláty, které přestávají být odpadem. Jak je uvedeno na str. 39 dokumentace: „- recyklát-odpad (režim odpadů) – nepředpokládá se vznik recyklátu, který by zůstal odpadem.“ a „Recykláty, které zůstávají odpadem: Cílem je minimalizovat množství recyklátů, které po úpravě zůstanou odpadem. Není předpoklad vzniku recyklátu v režimu odpadů.“

Opět se jedná o technické upřesnění v režimu zákona o odpadech, které nemůže ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

K připomínce ČIŽP, že v oznámení nebyl popsán způsob dalšího nakládání s výstupem ze zařízení, včetně míst jejich soustředování, pokud by výstup z mobilního zařízení nesplňoval parametry výrobku (ČIŽP vychází z toho, že pojmem recyklát by byl zamýšlen výrobek, nikoliv upravený odpad) zpracovatel dokumentace pouze uvedl, že způsob nakládání s odpady, které vzniknou při činnosti – úpravě (recyklaci) byl popsán na straně č. 23 oznámení. Tato skutečnost byla opětovně uvedena na straně č. 27 a straně č. 40 dokumentace pouze s upřesněním umístění kontejnerů na tyto vytříděné nežádoucí příměsi.

ČIŽP popis způsobu nakládání s vytříděnými nežádoucími příměsemi ani nerozporovala ani doposud nerozporuje. ČIŽP uvedenou připomínkou požadovala pouze popsat způsob dalšího nakládání s výstupem z mobilního zařízení, pokud by výstupem nebyl recyklát charakteru

výrobku, ale upraveného odpadu. Tím, že tato skutečnost nebyla popsána se lze domnívat, že zpracovatel tuto variantu nepřipouští. ČIŽP konstatuje, že tuto variantu lze připustit pouze za určitých okolností. Okolnostmi je míněna skutečnost, že předmětem zpracování by byly pouze odpady, jejichž kvalita by byla před příjmem do zařízení, tj. do mobilní linky, známa, tj. ke všem odpadům, ať přijatým od právnických osob nebo osob podnikajících (tj. v rozsahu uváděném na straně č. 28 předložené dokumentace) i přijatých od fyzických osob nepodnikajících, resp. Po zajištění jejich kvality provozovatelem zařízení (vycházeno z informací uvedených na straně č. 27 předložené dokumentace).

Vypořádání: Z kontextu dokumentace vyplývá, že deponie pro recyklát jsou určeny pro neznečištěný recyklát. Jelikož bude přijímán odpad, který má splnit kvalitativní požadavky (obsah škodlivin, ekotoxikita), případný nežádoucí vznik recyklátu, který by zůstal odpadem, souvisí s tím, že by se z nějakých důvodů nepodařilo splnit podmínky uvedené v ust. § 83 odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 273/2021 Sb. (str. 37 dokumentace). Upravený stavební odpad by také mohl zůstat odpadem v případě, že by se dodatečně prokázalo, že přijatý odpad obsahuje nebezpečné látky (např. skryté v dodávce). To se může objevit např. až při drcení odpadu apod. Obsahem připomínky je však aspekt související s legislativou v odpadovém hospodářství, nikoliv s hodnocením velikosti a významnosti vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví a nemůže ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

K připomínce ČIŽP týkající se zamýšleného příjmu odpadu v režimu tzv. „zjednodušené“ přejímky od fyzických osob nepodnikajících (v rámci oznámení zamýšleno jejich ukládání mezi váhou a skládkami „výrobků“, kdy měla být tato plocha vodohospodářsky zabezpečena) zpracovatel dokumentace uvedl, že přejímka od fyzických osob nepodnikajících je v souladu se zákonem o odpadech. ČIŽP se s touto skutečností zcela neztotožňuje, neboť zákonem o odpadech platném a účinném ode dne 1.1.2021, tj. zákonem č. 541/2020 Sb. a jeho prováděcí vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, není tato varianta – režim zjednodušené přejímky uvedena. ČIŽP se domnívá, že zpracovatel oznámení a dokumentace pravděpodobně vycházel ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kdy tento zákon zmiňoval nejen v rámci oznámení na straně č. 14, ale i v dokumentaci na straně č. 25. V zákoně č. 541/2020 Sb. je povolen příjem od fyzických osob nepodnikajících v rozsahu daném tím, že odpady přijaté od těchto osob jsou ze strany provozovatele zařízení zařazeny, jak uvádí zpracovatel dokumentace na straně č. 30. Vyjma vypořádání této připomínky ČIŽP nebyla v textu dokumentace zmínka o „zjednodušené“ přejímce odpadů.

Vypořádání: oznamovatel (provozovatel) se v etapě výstavby i provozu realizace záměru musí řídit platnou legislativou, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. V DÚR bude provedena revize textu o aktuální platnou legislativu odpadového hospodářství. Jedná se o aspekt související s legislativou v odpadovém hospodářství, nikoliv s hodnocením velikosti a významnosti vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví. Lze dodat, že krajské úřady schvalují i provozní řády, které popisují přejímku stavebních odpadů od fyzických nepodnikajících osob bez dokladu o kvalitě odpadů do zařízení (ať už pro zasypávání nebo recyklaci, protože kdyby tomu tak nebylo, neměli by občané de facto možnost tento odpad někomu předat, pokud by nedisponovali potřebnými rozbory.

Na straně č.30 dokumentace zpracovatel uvedl podrobný popis postupu pro nakládání s odpady přijatými od fyzických osob nepodnikajících s tím, pokud nebude při přejímce doložena jejich kvalita výsledky analýz, budou tyto dodané odpady soustředovány odděleně od ostatních odpadů – na vodohospodářsky zabezpečené ploše v prostoru mezi úložištěm oleje a deponií recyklátů v blízkosti vjezdu do areálu.

Za splnění vybudování vodohospodářsky zabezpečené plochy pro odpady přejímané bez znalosti kvality, nepovažuje ČIŽP za zásadní řešení důlních vod ze strany oddělení odpadového hospodářství.

Vypořádání: vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře. Lze dodat, že citovaný postup nakládání s odpady bude realizován způsobem minimalizujícím riziko ovlivnění povrchových nebo podzemních vod.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, se sídlem v Hradci Králové, (dále jen KHS), ve vyjádření ze dne 13.12.2023 (č. j. KSHSK 41253/2023/HOK.HK/Hr) z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví s dokumentací záměru souhlasí. KHS ve vyjádření dále uvádí, že vzhledem k tomu, že hluková studie vždy představuje pouze teoretický výpočet na základě matematického modelu, je nutno provést po zprovoznění záměru za standardního provozu celého areálu měření hluku ze stacionárních i liniových zdrojů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb ve vybraných referenčních bodech v denní době.

Vypořádání: zpracování aktualizace hlukové studie je jednou z podmínek tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí, ve vyjádření ze dne 08.12.2023 (č. j. KUKHK–35962/ZP/2023, JID: 124885/2023/KHK) nemá z hlediska nakládání s odpady, ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa a integrované prevence k dokumentaci připomínek.

Vypořádání: s ohledem na podstatu vyjádření bez komentáře.

Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí, (dále jen MÚT), ve svém stanovisku ze dne 14.12.2023 (č. j. MUTN 136157/2023) uvádí, že veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti MÚT, nejsou z hlediska vodního hospodářství, lesního hospodářství a ochrany přírody a krajiny dotčeny.

MÚT z hlediska ochrany ovzduší sděluje, že veřejné zájmy na úseku ochrany ovzduší, jejichž ochrana je v jejich působnosti, mohou být předmětným záměrem dotčeny. MÚT uvádí, že recyklační linka stavebních hmot patří mezi stacionární zdroje znečišťování ovzduší a dle předložené rozptylové studie by se mělo jednat o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší zařazený dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší), pod kód č. 5. 11 - Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv, nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot, o projektované kapacitě vyšší než 25 m³/den a je nutné si požádat o stanovisko dotčený orgán státní správy z hlediska ochrany ovzduší.

Vypořádání: povinnosti vyplývající ze zákona o ochraně ovzduší jsou dány jednoznačně tímto zákonem bez ohledu na proces EIA. Povolení stacionárního zdroje bude vydáváno na základě žádosti podle zákona o ochraně ovzduší.

MÚT z hlediska odpadového hospodářství sděluje, že veřejné zájmy na úseku odpadového hospodářství, které jsou v jejich působnosti, nejsou předmětným záměrem dotčeny. Dále upozorňuje, že provozovatel mobilního zařízení k úpravě nebo využití odpadu je povinen písemně oznámit provoz tohoto zařízení, a to před přijetím prvního odpadu na novém místě provozu. A předpokládá, že s odpady vzniklými při realizaci záměru bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání: vyjádření odkazuje na povinnosti vyplývající z platné legislativy související s odpadovým hospodářství, které je třeba dodržovat bez ohledu na proces EIA.

MÚT z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu sděluje, že z předložené dokumentace je zřejmé, že se část záměru nachází na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF), konkrétně se jedná o p.p.č. 704 a 706/2, obě v k.ú. Babí a pokud budou tyto pozemky používány k nezemědělské činnosti trvale nebo dočasně po dobu delší jednoho roku, je nutné MÚT požádat o vydání souhlasu.

Vypořádání: v dokumentaci na straně 9. je uvedeno, že veškeré pozemky lomu jsou již bez ochrany ZPF a PUPFL – byly odňaty na základě souhlasných stanovisek dotčených orgánů. S posuzovaným záměrem nejsou spojeny žádné nároky na dočasné nebo trvalé odnětí ze ZPF.

Závěrem souhlasného stanoviska MÚT konstatuje, že záměr je přípustný a stavbu lze umístit a povolit za předpokladu respektování připomínek jednotlivých orgánů státní správy.

Krajský úřad se se způsobem vypořádání všech připomínek zpracovatelem posudku ztotožnil.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky jsou Královéhradecký kraj, město Trutnov.

Krajský úřad posoudil žádost podanou oznamovatelem záměru a na základě výše uvedených podkladů a úvah vydal závazné stanovisko. Toto závazné stanovisko nenahrazuje povolení vydaná podle zvláštních právních předpisů. Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona EIA, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních dle ust. § 3 písm. g) zákona EIA.

Platnost závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena ve smyslu ust. § 9a odst. 4 zákona EIA.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ust. § 149 odst. 7 správního řádu, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

z p. Ing. Petra Zamastilová
odborná referentka oddělení EIA, IPPC
a technické ochrany životního prostředí

Královéhradecký kraj a město Trutnov se žádají o vyvěšení informace o tomto stanovisku a o tom, kde lze do stanoviska nahlížet, na své úřední desce ve smyslu ust. § 16 zákona EIA (minimálně 15 dnů) a o zaslání potvrzení o vyvěšení krajskému úřadu. Po stejnou dobu bude stanovisko vyvěšeno i na úřední desce Královéhradeckého kraje a zveřejněno též způsobem, umožňujícím dálkový přístup.

Do stanoviska lze nahlížet v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru HKK1082 nebo také na krajském úřadě, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906.

Posudek k záměru dle ust. § 9 zákona EIA zpracoval v rozsahu přílohy č. 5 zákona EIA RNDr. Tomáš Bajer, CSc. (osoba s autorizací dle ust. § 19 zákona EIA), Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice.

Posudek bude současně se stanoviskem zveřejněn v Informačním systému České informační agentury životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru HKK1082. Do posudku lze nahlížet také na krajském úřadě, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906.

Rozdělovník k č. j. KUKHK–35962/ZP/2023:

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor organizační a právní, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde,
- 2) Město Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov.

Dotčené orgány:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové,
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové,
- 3) Městský úřad Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov,
- 4) Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové.

Oznamovatel:

- 1) Společnost SP Bohemia, k. s., V Lukách 132, 267 01 Králův Dvůr, zastoupená na základě plné moci panem Mgr. Jiřím Bělohlávkem, Bylany 66, 284 01 Kutná Hora.

Na vědomí:

- 1) MŽP, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha,
- 2) MŽP, OVSS III, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové.