



54566/2023/KHK



KUKHK-11730/ZP/2023

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 21.03.2023

NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-117030/ZP/2023

VYŘIZUJE: Ing. Petra Zamastilová

ODBOR | ODDĚLENÍ: odbor životního prostředí a zemědělství | oddělení EIA, IPPC a technické ochrany životního prostředí

LINKA | MOBIL: 720 044 981

E-MAIL: pzamastilova@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 11.05.2023

Počet listů: 6

Počet příloh: 0/listů: 0

Počet svazků: 0

Sp. znak, sk. režim: 208.3, V/10

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako věcně a místně příslušný orgán vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon EIA) v souladu s ust. § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), rozhodl dle ust. § 7 odst. 6 zákona EIA takto:

záměr „Úprava území areálu cihelny Miskolezy - část terénní úpravy „LAVICE“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebude posuzován podle zákona EIA.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 21.03.2023 od oznamovatele záměru, tj. společnost CIHELNY STAMP MISKOLEZY, s. r. o., Velký Třebešov 59, 552 03 Česká Skalice, oznámení záměru „Úprava území areálu cihelny Miskolezy - část terénní úpravy „LAVICE“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA (dále jen oznámení záměru), zařazeného v kategorii II, bod 56 přílohy č. 1 zákona EIA.

Oznámení záměru zpracoval v únoru 2023 Ing. Tomáš Morávek a kol., Jižní 467, 513 01 Semily (osoba s autorizací dle ust. § 19 zákona EIA).

Dne 30.03.2023 krajský úřad rozeslal oznámení záměru dotčeným orgánům a územním samosprávným celkům.

Dne 30.03.2023 byla informace o oznámení záměru a o tom, kdy a kde je možné do oznámení záměru nahlížet, zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje.

Lhůta pro vyjádření k oznámení záměru skončila dne 29.04.2023.

Krajský úřad obdržel k oznámení záměru tato vyjádření a stanoviska:

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, dne 17.04.2023 (č. j. ČIŽP/45/2023/2420),
- Městský úřad Jaroměř, odbor životního prostředí, dne 25.04.2023 (č. j. PDMUJA 22319/2023),
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, dne 26.04.2023 (č. j. KHSHK 14390/2023/HOK.HK/Hr),
- Krajský úřad, dne 27.04.2023 (č. j. KUKHK-11730/ZP/2023 JID: 38743/2023/KHK).

V průběhu zjišťovacího řízení byly ze strany dotčených orgánů (Česká inspekce životního prostředí) vzneseny připomínky. Ze strany dotčených územních samosprávních celků a ostatních dotčených orgánů nebyly vzneseny zásadní připomínky. Veřejnost a dotčená veřejnost se k záměru nevyjádřila.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen ČIŽP), ve vyjádření ze dne 17.04.2023 (č. j. ČIŽP/45/2023/2420) nemá z hlediska ochrany vod a ochrany lesa k záměru připomínky.

ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší, nemá k předloženému záměru zásadních připomínek. ČIŽP pouze upozorňuje na dodržování speciálních podmínek souvisejících s provozem mobilních drticích a třídících zařízení, které jsou považovány za dočasné stacionární zdroje znečišťování ovzduší.

Krajský úřad uvádí, že připomínky ČIŽP, z hlediska ochrany ovzduší, jsou směřovány do procesu následujících řízení a dodává, že dodržování platné legislativy je povinností oznamovatele nehledě na proces EIA.

ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství (dále jen ČIŽP OH), v zaslaném vyjádření popisuje předmět záměru, kterým je rekultivace území, při které by mělo dojít k obnovení původní konfigurace terénu. ČIŽP OH uvádí, že z podkladů nevyplývá, jak původní terén vypadal a uvádí, že součástí podkladů je pouze zpracovaný projekt „Úprava území areálu cihelny Miskolezy – část terénní úpravy „LAVICE“ (v prostoru ploch A, B, C předcházejícího zařízení provozovaného na základě integrovaného povolení).

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP OH uvádí: V úvodním textu oznámení je konstatováno, že předmětem záměru je rekultivace území, kde od 19. století probíhala těžba a příprava suroviny pro cihlářskou výrobu. V oznámení záměru v kapitole B.I.6 se uvádí, že rekultivace po těžbě a ukončené činnosti přípravy cihlářské suroviny spočívá v úpravě terénu do předpokládané plánované podoby v souladu s územním plánem obce. Terén bude obnoven na stav co nejlépe odpovídající původní konfiguraci před vydobytím prostoru a výstavbou cihelny. Projekt rekultivace řeší terénní vyrovnání ploch a komunikační propojení pozemků s celým areálem cihelny. V projektu podle přílohy č. 2 k vyhlášce 499/2006 Sb. „Úprava území areálu cihelny Miskolezy - část terénní úpravy „LAVICE“ (dále jen projekt), zpracovaném v lednu 2023 Ing. Zdeňkem Kubátem (oprávněný báňský projektant), který byl přílohou oznámení, se uvádí, že

se jedná o terénní úpravy spočívající v navýšení a vyrovnání terénu tak, aby plynule navazoval na plochy cihelny a prostor Z 23. Krajský úřad uvádí, že záměrem není uvést terén přesně do historicky původního stavu před zahájením těžby, ale do takového stavu, aby byly plochy záměru dále využitelné.

ČIŽP OH dále uvádí, v části B.1.2 Kapacita (rozsah) záměru je uvedeno, že celková plocha záměru zařízení „Lavice“ bude činit 18 768 m² a celková kapacita zařízení terénních úprav „LAVICE“ cca 180 000 m³, přičemž ČIŽP není přesně známo, zda tím jsou zamýšleny pouze plochy A a B, nebo i plocha C. Ročně bude přijímáno 130 000 tun rekultivačních materiálů a odpadů za rok.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP OH uvádí: V oznámení záměru, v kapitolách B.1.2, B.1.3, B.1.4 jsou kapacity i plocha záměru jasně vymezeny. V projektu na straně 4 je jasně uvedeno, že terénní úpravy budou prováděny na plochách „A“, „B“, „C“ a na vyznačených zpevněných plochách vymezených na mapě uvedené v projektu. Tato mapa je shodná s mapou uvedenou v oznámení záměru v kapitole B.1.3. označenou jako Obrázek č. 3.

ČIŽP OH není přesně znám pojem „rekultivační materiál“ vyjma odpadů, který není v předloženém záměru nijak definován.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP OH uvádí: Rekultivační materiál lze chápat jako obecnější pojem toho, co lze použít pro rekultivaci. Může se jednat jak o odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech), nebo také o jiné materiály, např. kamenivo. Účelem zjišťovacího řízení není popsat konkrétní postupy dle složkových zákonů. Přípomínky odpadové hospodářství jsou směřovány do procesu následujících řízení, tj. především do povolení provozu zařízení k využívání odpadů.

ČIŽP OH dále uvádí, na straně č. 13 předloženého oznámení je uvedena technika, která bude v rámci terénních úprav využívána, kdy je zároveň zmínka o tom, že v rámci provozu se mj. počítá i s mobilní třídíčkou a drtičkou (nebude umístěna stabilně ale operativně zapůjčena). Takto upravována bude jenom část odpadů. Je předpoklad maximálního množství odpadu, které projde recyklací (drtička/třídíčka) bude 5 000 tun/rok. Denní provoz linky nepřesáhne 2h/den. Dále v textu oznámení je uvedeno, že jako dotační materiály jsou navrženy odpady uvedené v tab. č. 1 předloženého oznámení (mj. odpad kat.č. 10 12 01 – nevypálené cihly zbylé v sušárně cihelny a kat.č. 10 12 08 – zbylé cihelné střepy z výroby, čímž dle názoru ČIŽP měly být odvezeny v rámci ukončení provozu IP, přesto bylo IP pravomocně KÚ ukončeno) a dále odpady podskupiny 17 01 dle vyhl. č. 8/2021 Sb., Katalogu odpadů (kat.č. 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 05 04, 17 05 06, 17 05 08 (Neobsahující kontaminované podsítné), 17 09 04 a 20 02 02). Žádné další odpady ani jiné suroviny, např. výrobky nebo výrobky z odpadů nebyly v předloženém oznámení uvedeny, přestože v úvodu je obecně uvedeno rekultivační „materiály“.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP OH uvádí: V rozhodnutí o zrušení integrovaného povolení pro zařízení „Cihelna Velký Třebešov“, nacházející se v k. ú. Velký Třebešov, vydaném krajským úřadem Královéhradeckého kraje, dne 15.12.2022, č. j. KUKHK 18423/ZP/2022-14, je uvedeno, že v areálu zůstalo skladem k prodeji - 78.000 ks nevypálené cihly zbylé v sušárně cihelny (na povětrnosti se rozpadají), jsou tedy potenciální odpad kat.č. 10 12 01 a – 70 tun poškozených cihelných střepů z výroby, které pokud se neprodají, jsou potenciální odpad kat.č. 10 12 08. Krajský úřad neshledal důvod pro to, aby tyto materiály nebyly využity k úpravě terénu LAVICE. Přípomínka je spíše směřována do procesu následujících řízení.

Zpracovatel oznámení uvedl, že veškeré přijímané odpady budou kvalitativně splňovat požadavky zákona o odpadech a prováděcích vyhlášek pro nakládání s odpady v rámci zasypávání. Na straně č. 18 předloženého oznámení je mj. uvedeno, že původce odpadu nebo oprávněná osobě poskytne provozovateli zařízení před zahájením úpravy písemné informace v požadovaném rozsahu. Dále na straně č. 18 předloženého oznámení je uveden termín, cit.: „před zahájením úpravy“. V kontextu dalších informací ČIŽP dospěla k závěru, že by v rámci provozu záměru měla být, jak pravděpodobně vyplývá z použité techniky v rámci terénních

úprav, že bude prováděna částečná úprava dodaných odpadů, s tím, že by po úpravě na základě smluvních ujednání byly upravované odpady ve vlastnictví objednatele nebo provozovatele zařízení. V daném případě je ČIŽP tohoto názoru, že by předmětné zařízení nebylo zařízením k využívání odpadů v rámci terénních úprav, ale jednalo by se o zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů v rámci terénních úprav, což není v textu oznámení jednoznačně konstatováno, pouze okrajově. ČIŽP požaduje upřesnit, co je celkovým záměrem předkládaného oznámení, zda provádění vlastních terénních úprav s využitím odpadů – zasypávání nebo provoz stacionárního recyklačního střediska, kdy upravený odpad bude následně využit k terénní úpravě. K této skutečnosti ČIŽP dospěla i na základě údajů uvedených na straně č. 29 předloženého oznámení, kde je uvedeno, že v rámci provozu záměru bude pro úpravu v území využito dozer a lopatové rypadlo, pro přemísťování materiálu i nákladní automobil. Ve fázi skrývek a ve fázi závěrečných zpráv (ČIŽP není zřejmé, o jaké skrývky se bude jednat) jeden zemní stroj. Pro případ nahromadění většího množství „materiálu“ (bez bližší specifikace, ČIŽP požaduje používat jednoznačné pojmy, „materiál“, aby nebyl tento pojem zavádějící, tj. odpad / výrobek) použít mobilní drtič nebo třídič, dle podkladů (není zřejmé z jakých podkladů, je v tomto případě vycházeno) je uvažováno max. 4 hodiny provozu drtiče a 2 hodiny provozu třídiče, bez současného souběhu. V textu oznámení není žádným způsobem uvedeno, jaké druhy odpadů budou předmětem úpravy drcení / třídění, kde tato činnost bude v prostoru úprav prováděna apod., což je dle názoru rovněž jedním ze základních aspektů pro posouzení předkládaného záměru. ČIŽP zároveň není zřejmá zmínka oznamovatele ohledně provádění skrývky, kdy veškeré úpravy by měly být provedeny v území dotčeném těžbou a provozem cihelny.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP OH uvádí: V žádné části oznámení záměru není uvedeno, že účelem záměru je provoz recyklačního centra. Z textu oznámení záměru je zcela zřejmé, že předmětem záměru je rekultivace území, kde v minulosti probíhala těžba a příprava suroviny pro cihlářskou výrobu a uvedení tohoto prostoru do stavu umožňující další využití.

Provádění skrývky ve smyslu skrývky kulturních vrstev se nepředpokládá, neboť se dle dostupných informací v prostoru předmětného záměru žádná ornice ani podorniči nenachází.

ČIŽP OH dále konstatuje, že podkladem byla i základní zpráva popisující stav místa zařízení po ukončení provozu cihelny – půdy a podzemní vody s tím, že nepředstavuje žádné riziko (přílohou oznámení). V této základní zprávě bylo mj. zmíněno, že na základě integrovaného povolení probíhalo monitorování jakosti podzemní vody v indikačním vrtu MLI-1, který byl určen k monitorování „materiálů“ plochy A a B. ČIŽP i s ohledem na povolený provoz zařízení v ploše Z23 vyhodnotila, že by bylo žádoucí indikační vrt ML-1 využívat i k monitorování provozu tohoto zamýšleného záměru.

Krajský úřad uvádí: Připomínka odpadové hospodářství je směřována do procesu následujících řízení.

ČIŽP, oddělení ochrany přírody, uvádí, že oznámení záměru neobsahuje aktuální biologický průzkum záměrem dotčené lokality. Zpracovatel oznámení se v kapitole C II.1 pouze odkazuje na výsledky biologického průzkumu z roku 2013, který byl navíc proveden severně od posuzovaného záměru, což ČIŽP považuje za nedostatečný podklad. Dále v uvedené kapitole uvádí, že „Přehled zjištěných druhů živočichů je uveden v tabulkách samostatné přílohy tohoto oznámení „botanický a zoologický průzkum zpracování části oznámení podle zák. č. 100/2001 Sb“. Oznámení však takovou přílohu neobsahuje.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP, oddělení ochrany přírody, uvádí: K předmětnému záměru se v rámci zjišťovacího řízení vyjádřily orgány ochrany přírody a krajiny, Městský úřad Jaroměř, odbor životního prostředí (č. j. PDMUJA 22319/2023), který ve svém vyjádření ze dne 25.04.2023 souhlasí se záměrem a sděluje, že na základě podkladů předložených žadatelem lze uvést, že dotčené území bylo do podzimu 2022 aktivně využíváno k těžbě materiálu. Proto je předpoklad, že během zimy 2022/2023 se do zájmové plochy nedostaly obecně chráněné a ohrožené druhy rostlin a živočichů v takové míře, aby docházelo k jejich nadměrnému úhynu. Správní úřad uvádí, že v předložené projektové dokumentaci byl připojen botanický a zoologický průzkum dotčeného území z roku 2013. Správní úřad uvádí, že celá lokalita

obsahuje plochy s primární sukcesí, které se od roku 2013 vyvíjejí a v důsledku lidské činnosti stále mění a narušují. Správní úřad doporučuje žadateli zajistit biologický dozor, který případné kolize víceletého záměru s chráněnými zájmy ochrany přírody a krajiny na místě bez odkladu vyhodnotí a zajistí potřebná opatření k omezení negativního vlivu záměru na přírodu a krajinu. Dále se k danému záměru vyjádřil dne 27.04.2023 krajský úřad (č. j. KUKHK–11730/ZP/2023), který k oznámení záměru z hlediska ochrany přírody a krajiny neměl připomínek.

Záměr se nenachází v územním systému ekologické stability, nenachází se ve zvláště chráněném území. V zájmovém území ani v dosahu přímých vlivů záměru se nenachází žádný významný krajinný prvek. Ve stanovisku ze dne 18.05.2022, č. j. KUKHK-18096/ZP/2022, byl krajským úřadem, příslušným orgánem, dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a vyhlášené ptačí oblasti.

Dle oznámení záměru je předmětná lokalita místem, kde po mnoho desetiletí probíhala průmyslová výroba: příprava cihlářské suroviny, vlastní zpracování, výpal a sušení cihel. Prostor záměru je z větší části tvořen budovami a zpevněnými plochami. Dále prostorem, kde docházelo a dosud dochází k pohybu mechanizace a nakládání s cihlářskou surovinou a komponenty k její výrobě. Tímto záměrem dojde ke komplexní rekultivaci a navrácení lokality areálu cihelny do původních poměrů. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy byly detailně hodnoceny v rámci biologického průzkumu přímo navazujících lokalit k záměru – tedy na severu od záměru Projekt Z 23 a z jihu Balkán. V uvedených případech šlo o těžbu a zásah do přírodního prostředí. Posuzovaný záměr rekultivace naopak předpokládá zrušení a rekultivaci ploch dotčených lidskou činností a jejich uvedení do původních a okolnímu ekosystému blízkých poměrů. Dle veřejně dostupných databází nebyla v zájmovém území identifikována druhová složení společenstva rostlin a živočichů, která by byla významná nebo zvláště chráněných druhů. Lze tedy předpokládat, že vliv realizace záměru na druhové složení společenstva rostlin a živočichů dotčeného území nebude významný. Dotčené území nezasahuje do žádného významného vegetačního porostu. S ohledem na rozsah, umístění a povahu záměru nebylo oznamovatelem zadáno zpracování biologického průzkumu.

Krajský úřad se ztotožňuje s obsahem vyjádření dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny, vzhledem k charakteru zájmového území krajský úřad považuje oznámení záměru z hlediska zákona za dostatečně zpracované a nepovažuje za účelné záměr posuzovat v rozsahu celého zákona EIA.

Městský úřad Jaroměř, odbor životního prostředí (dále jen MÚJ), ve vyjádření ze dne 25.04.2023, č. j. PDMUJA 22319/2023, z hlediska ochrany přírody a krajiny souhlasí se záměrem. MÚJ z hlediska vodoprávního souhlasí s předloženým oznámením záměru a nepožaduje další posuzování.

Krajský úřad ve vyjádření ze dne 27.04.2023 (č. j. KUKHK–11730/ZP/2023 JID: 38743/2023/KHK) nemá k oznámení záměru z hlediska nakládání s odpady, ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa a integrované prevence připomínek.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen KHS) ve svém vyjádření ze dne 26.04.2023 (č. j. KHSBK 14390/2023/HOK.HK/Hr) z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví souhlasí s oznámením záměru a nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona EIA.

KHS dále uvádí, že vzhledem k tomu, že hluková studie představuje pouze teoretický výpočet na základě matematického modelu, je nutno provést ve zkušebním provozu záměru kontrolní měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku a hluku z dopravy související se záměrem v denní době, v chráněném venkovním prostoru staveb ve stanovených výpočtových bodech.

Podklady pro vydání rozhodnutí:

- oznámení záměru zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA, které zpracoval v únoru 2023 Ing. Tomáš Morávek a kol., Jižní 467, 513 01 Semily.

- vyjádření a stanoviska obdržena k záměru dle ust. § 6 odst. 6 zákona EIA.

Identifikační údaje záměru

Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1 zákona EIA

- název záměru: Úprava území areálu cihelny Miskolezy - část terénní úpravy „LAVICE“
- zařazení dle přílohy č. 1 zákona EIA: kategorie II, bod 56 – „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok“.

Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je rekultivace území, kde od 19. století probíhala těžba a příprava suroviny pro cihlářskou výrobu, do stavu umožňujícího jeho další využití. Kapacita záměru je 130 000 tun přijímaných rekultivačních materiálů a odpadů za rok. Celková plocha záměru je 18 768 m². Celková kapacita zařízení je cca 180 000 m³.

Umístění záměru

Záměr se nachází v Královéhradeckém kraji, v obci Velký Třebešov, k. ú. Velký Třebešov.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je rekultivace severní části areálu cihelny v místech, kde probíhala příprava cihlářské suroviny pro výrobu cihel, do stavu umožňujícího jeho další využití. Projekt rekultivace řeší terénní vyrovnání ploch a komunikační propojení pozemků s celým areálem cihelny. V části areálu, ve vymezeném prostoru záměru, tj. severně od cihlářské pece směrem zařízení Z 23, dojde v zásadě k obnovení původní konfigurace terénu z doby před vydobytím prostoru, s návazností na okolní terén. V rámci terénních úprav budou využívány rekultivační materiály (odpady zeminy a sutě) vhodné k zajištění stability svahu. Svah terénních úprav je navržen v sypaném úhlu s přerušením bermou cca v polovině výšky na kótě 424 m n.m. Na východní straně záměr navazuje na zařízení „SAD“, kde je již terén vyrovnán do figury, která se doplňuje o sedání. Cca 400 m jihozápadním směrem se nachází zemník určený pro těžbu cihlářské suroviny, kde rovněž probíhá rekultivace. Z kapacitních důvodů nebude docházet k souběhu různých činností vzhledem k množství techniky, která je k dispozici a ekonomice provozu. Z hlediska obdobných činností (zejména dopravy spojené s emisemi hluku, prachu a výfukových plynů) pak přicházejí v úvahu dále i sezónní práce na zemědělských pozemcích (orba, žně, hnojení, chemické ošetřování kultur a pod). Pro detailní zhodnocení dopadu hluku a emisí (zahrnující kumulaci všech výše uvedených činností) na nejbližší obytnou zástavbu byla v rámci oznámení záměru vypracována hluková studie a rozptylová studie. Z hlediska ovlivnění přírodních poměrů nejsou další kumulativní vlivy známy.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru

Terén bude obnoven na stav co nejlépe odpovídající původní konfiguraci před vydobytím prostoru a výstavbou cihelny. Na plochu budou ve vrstvách naváženy dotační materiály rekultivačních vrstev do průměrné mocnosti navýšení cca 9 m lokálně s navýšením maximálně 15 m. Tvarování a úhel závěrného svahu podrekultivačních materiálů je z principu dán mechanickými vlastnostmi zde využívaných dotačních materiálů a způsobem jejich vrstvení daných provozním řádem. Projektovaný svah bude v sypaném úhlu používaných materiálů, který se dle dosavadních zkušeností pohybuje v relacích poměru svahu 2:3, což odpovídá přibližné úhlové hodnotě cca 34 stupňů. Poté budou svahy rekultivované části osázeny stabilizující zelení pro zpevnění svahů. Samotný prostor rekultivace může být případně dočasně hospodářsky využit například osázen zelení aj. Povrch upravené části bude svahován v rozmezí 2–10 promile (0,2 - 1,0 stupňů) v souladu se stávající konfigurací terénu. Plocha terénních úprav je 18 768 m² s výškovou úrovní od kóty +314 m n.m., s plošinami v kótě +318 a +324 m n.m. a ukončením v maximální kótě +334 m n.m. Průměrná mocnost navýšení cca 9 m, lokální maximální navýšení 15 m. Svahy budou v sypaném úhlu cca 34 stupňů bez úprav,

při zpevňování nebo armování až 60 stupňů. Šíře bermy bude nejméně 6 m. V prostoru záměru se bude pohybovat zemní stroj s vlastním pohonem a nákladní automobil. Budou používány nákladní automobily různých variant základního provedení, třínápravový sklápěč se zvýšenou průchodivostí s vypínatelným pohonem přední nápravy a třístranně sklopnou korbou. Je uvažováno s technologickou dopravou pro potřebu terénních úprav a rekultivace ve výši cca 35 pohybů (cyklů) těžkých nákladních vozidel v hliništi za jeden pracovní den. Bude používán pásový dozer. V rámci provozu se počítá i s mobilní třídičkou a drtičkou (nebude umístěna stabilně ale operativně zapůjčena). Takto upravována bude jenom část odpadů. Je předpoklad maximálního množství odpadu, které projde recyklací (drtička/třídička) bude 5 000 tun/rok. Denní provoz linky nepřesáhne 2 h/den.

Oznamovatel

Společnost CIHELNY STAMP MISKOLEZY, s. r. o., Velký Třebešov 59, 552 03 Česká Skalice (IČO: 62025201).

Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

V rámci oznámení záměru byla pro fázi realizace záměru navržena opatření k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví.

- produkované odpady shromažďovat utříděné podle druhů a v souladu s požadavky na zamezení jejich smíšení, odcizení a úniku do životního prostředí,
- odpady vzniklé při údržbě a provozu zařízení likvidovat v souladu s platnou legislativou, vzniklé nebezpečné odpady shromažďovat v prostředcích splňujících požadavky platné legislativy a bezodkladně je předávat oprávněným osobám,
- provádět důslednou kontrolu přijímaných stavebních odpadů dle schváleného provozního řádu. Vyloučit odpady a materiály nebezpečné, kontaminované nebo zapáchající,
- důsledně dodržovat ochranná protihavarijní opatření proti možnosti znečištění povrchových i podzemních vod provozem zařízení a dopravou, látky nebezpečné vodám zabezpečit tak, aby nemohlo dojít k jejich únikům, vozidla a další techniku udržovat v dobrém technickém stavu, omezovat souběh zařízení, vypínat motory,
- s ohledem na zvýšenou pravděpodobnost povodňových stavů se nedoporučuje na pozemcích záměru skladovat závadné látky nebo s nimi nakládat (např. sklady olejů, pohonných hmot, výměny provozních kapalin v mechanizaci),
- na třídících a drticích mechanismech a dopravních cestách zachovat všechny instalované kryty, používat zařízení a mechanismy splňující nejlepší emisní úroveň,
- provozovat záměr na základě platného povolení, schválených provozních řádů a provozních instrukcí, zajistit neustálý dohled nad provozem zařízení,
- vést souhrnnou provozní evidenci vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší, evidenci odpadů a pravidelně ohlašovat a zaznamenávat dané údaje,
- zabezpečit stacionární zdroje hluku v rámci záměru tak, aby jejich hlukové parametry nepřekračovaly hodnoty hygienického limitu,
- za účelem snižování emisí do ovzduší používat zkrápěcím zařízením instalovaným v třídících zaústěním do míst prosévání materiálu a na konec vynášecího dopravníku, nebo systém mlžení, u třídíčů a drtičů, kde není zkrápění pevnou součástí stroje bude omezování znečišťování ovzduší zajištěno pomocí ponorného čerpadla, přenosné nádrže na vodu a systému hadic s tryskami,
- z důvodu eliminace prašnosti provádět pravidelný úklid příjezdových komunikací, provádění čištění a případné zkrápění vnitroareálových komunikací a manipulačních ploch, omezit rychlost dopravy na staveništích,

- umísťovat sypké materiály na závětrnou stranu nebo ohraničit skládky ze 3 stran a materiál také zabezpečit pro omezení prašnosti skrápěním, zakrytovat materiál při přepravě jemných frakcí,
- skrápěcí zařízení udržovat vždy v provozu, s výjimkou zimního období, v případě poruchy skrápěcího zařízení bude výrobní zařízení neprodleně odstaveno z provozu,
- provádět pravidelné a důsledné kontroly, revize a údržby výrobního zařízení, provádět pravidelný úklid pod dopravními pásy a zařízeními, dodržovat technologickou kázeň,
- nepřekračovat navržené kapacity zařízení – 130 000 tun/rok,
- provoz recyklační linky (drcení a třídění) omezit na max. 4 h denně,
- dopravu materiálu/odpadů realizovat jen v denních hodinách (7-19 hod.).

Úvahy, kterými se krajský úřad řídil při hodnocení vlivů záměru a při výkladu právních předpisů

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Příspěvky záměru k imisní situaci ve znečištění ovzduší byly v rozptylové studii (Ing. Luboš Slabý, únor 2023) zjištěny nízké a nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území. Podkladem pro hodnocení vlivu záměru z hlediska hluku byla hluková studie (Ing. Leoš Slabý, únor 2023) posuzující stacionární a dopravní zdroje spojené se záměrem. Hodnoty stávající ekvivalentní hladiny hluku v referenčních bodech zjištěné výpočtem pro denní dobu z dopravy mohou znamenat nepříznivé účinky na zdraví, a to v celé škále prokázaných vlivů na obyvatele. Změna vlivem dopravních zdrojů se na akustické situaci v zájmovém území projeví nárůstem hlukové zátěže o 0,1 dB (v denní době), což je změna nehodnotitelná a nebude znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatele v území. Výsledky výpočtů hluku z provozu stacionárních zdrojů (v denní době) včetně uvažované kumulace vlivů nesignalizují v chráněných venkovních prostorech staveb nepříznivé účinky hluku. Nárůst hlukové zátěže bude zcela nepatrný. Rekultivační práce budou probíhat výhradně ve stávajícím areálu, kde je obdobná činnost prováděna dlouhodobě. Provoz záměru nebude zdrojem významného zhoršení narušování faktoru pobytové pohody obyvatelstva. Realizaci záměru dojde v konečném důsledku k ukončení činností v areálu cihelny a tím k výraznému snížení všech negativních vlivů jak na životní prostředí, tak na faktory pohody obyvatelstva. Realizace záměru znamená zachování stávajících pracovních pozic, případně vznik dalších pracovních pozic. Realizace záměru bude mít mírně pozitivní sociální důsledky.

Vlivy na ovzduší a klima

Pro hodnocení vlivu provozu záměru na kvalitu ovzduší zájmového území byla zpracována rozptylová studie. Výpočet rozptylové studie byl proveden pro suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen a benzo(a)pyren. Hodnocení bylo provedeno jako příspěvek záměru. V rozptylové studii byly provedeny výpočty příspěvků imisních koncentrací (maximálních hodinových, maximálních denních a průměrných ročních) vybraných znečišťujících látek ve zvolených 6 výpočtových bodech mimo síť a v geometrické síti referenčních bodů. Přírůstky imisí všech sledovaných ukazatelů jsou ve většině referenčních bodů sítě minimální. Výraznější jsou přírůstky prachových částic (PM₁₀, PM_{2,5}) vzhledem k charakteru činnosti. Navýšením však nedojde k překročení imisních limitů uvedených ukazatelů a vlastní přírůstky způsobené provozem záměru v referenčních bodech obytné zástavby nepřekročí 1 % imisního limitu pro roční průměrování. Z výsledků rozptylové studie je zřejmé, že provoz záměru nebude představovat významnou negativní změnu z hlediska imisní situace v posuzované lokalitě. Dojde k navýšení imisí prachových částic: ukazatelů PM₁₀ (roční průměr), PM₁₀ (24hodinový průměr) a PM_{2,5} (roční průměr). K výraznějšímu navýšení imisí prachových částic dochází zejména v areálu záměru (recyklační linky) a jeho bezprostředním okolí. Zcela zásadní vliv na množství emisí (převážně tuhých částic) bude mít provozní kázeň a realizace účinných opatření pro snížení prašnosti navržených v rámci oznámení záměru.

Z hlediska vlivu na klima lze uvažovat zejména s emisemi oxidu uhličitého (CO₂). Realizací projektu dojde pouze k nepatrnému navýšení dopravy a emise CO₂ jsou zcela zanedbatelné. Zařízení nebude produkovat další skleníkové plyny. Z hlediska ochrany ovzduší a klimatu je vliv záměru malý a akceptovatelný.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro zhodnocení vlivu projektovaného záměru z hlediska jeho provozu na hlukovou situaci v jeho okolí byla zpracována akustická studie. Hodnocení bylo provedeno ve vztahu k nejbližší hlukově chráněné zástavbě. Ze závěrů hlukové studie je zřejmé, že dominantním hlukovým zdrojem je v současnosti v posuzované lokalitě automobilová doprava. Vliv silničních dopravních zdrojů vytváří v dotčené lokalitě hlukovou zátěž ve výši 41.4-56.2 dB v denní době, hlukový limit pro komunikaci II. třídy činí 60 dB. Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích se ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanovila pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$). Vliv silničních dopravních zdrojů se započtením posuzovaného provozu záměru rekultivace vytvoří v dotčené lokalitě hlukovou zátěž ve výši 42.4-57.2 dB v denní dobu. Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru nebyly pro předložené zadání překročeny. Vliv záměru na hlukovou situaci bude malý a akceptovatelný. Ke snížení vlivu na hlukovou situaci byla v rámci oznámení navržena zmírňující opatření.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Předmětná lokalita se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Zdroje pitné vody ani ochranná pásma vodních zdrojů se v místě záměru ani jeho okolí nenacházejí. Záměr se nenachází v záplavovém území. Záměrem nebudou produkovány technologické odpadní vody. Dešťové vody budou zasakovány přirozeným způsobem do terénu. Mocnost odtěžených hlín původního ložiska v tomto prostoru se pohybuje v rozmezí 2–18 m. Seznam přijímaných odpadů k předmětnému záměru byl zúžen pouze na zeminy a stavební sutě, tento materiál je označen jako vyluhovatelný, tedy zákonitě dojde k obohacování mělké podzemní vody výluhy z ukládaného materiálu. Vzhledem k použitému materiálu však dojde k vyluhování pouze složek, které jsou běžně v podzemních vodách přítomny, tj. z hlediska ochrany vod nebezpečných. Intenzita obohacování těmito složkami bude závislá na druhu materiálu, klimatických poměrech (teplota, velikost srážek) a kvalitě (pH) deště. V podloží ploch se, jak bylo zjištěno při výstavbě splaškové kanalizace, nachází zbytky neodtěžených kvartetních spraší a slíny a slínovce turonského stáří. Pro omezení vsaku těchto výluhových vod bude příznivé ponechání stávající nepropustné úpravy povrchu v prostoru bývalé plochy. Je možné konstatovat, že vliv uvažované činnosti nepůsobí významnější ovlivnění jakosti podzemní vody mělkého oběhu, nebude představovat žádné významné riziko pro lidské zdraví nebo životní prostředí. Ke snížení vlivu na povrchové a podzemní vody byla v rámci oznámení navržena zmírňující opatření.

Vlivy na půdu a lesní pozemky

Záměr bude realizován na pozemcích dočasně vyňatých ze zemědělského půdního fondu. Záměrem nebudou dotčeny lesní pozemky. Samotným provozem záměru se nepředpokládá vznik znečištění půdy, jelikož během provozu záměru nebude manipulováno s látkami závadnými vodách, popř. budou zabezpečeny proti úniku dle příslušných norem. Do zařízení budou přijímány pouze nekontaminované materiály a odpady kategorie ostatní. Záměr nebude představovat žádné negativní vlivy na půdy a lesní pozemky.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V dotčeném území se nachází zbytkové zásoby nevýhradních nerostů: slínů a slínovců, které nebyly v minulosti vytěženy a nebudou již těženy pro nevyhovující kvalitu a které současně tvoří přirozenou masivní ochranu podložních vrstev. Dobývací prostor ani chráněné ložiskové ložiskové území se prostoru záměru nenachází. Lze konstatovat, že horninové prostředí nebude v prostoru záměru žádným způsobem dotčeno. Vliv záměru na přírodní zdroje není předpokládán.

Vliv na biologickou rozmanitost

Záměr bude umístěn v území dlouhodobě využívaném pro výrobní a zemědělskou činnost. Nejedná se o území přírodovědně cenné, resp. krajinářsky zajímavé. V konkrétní lokalitě záměru nejsou zachovány přírodní ani přírodě blízké ekosystémy. Zájmové území není součástí žádného zvláště chráněného území, územního systému ekologické stability, významného krajinného prvku ani přírodního parku či památkové rezervaci. V místě záměru nejsou vymezeny evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Vlivy při provozu nejsou předpokládány.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Rekultivační práce budou probíhat výhradně ve stávajícím areálu, kde je obdobná činnost prováděna dlouhodobě. Realizací záměru bude obnoven stav co nejlépe odpovídající původní konfiguraci před vydobytím prostoru a výstavbou cihelny. Záměrem nedojde k ovlivnění významných krajinných prvků, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině. Výstavbou záměru nebudou nepříznivě ovlivněny žádné kulturní, historické památky či archeologická naleziště. Vliv záměru na krajinu a její ekologické funkce bude mírně pozitivní.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

V místě záměru dlouhodobě probíhala průmyslová výroba. Prostor záměru je z větší části tvořen budovami a zpevněnými plochami, dále prostorem, kde docházelo a dosud dochází k pohybu mechanizace a nakládání s cihlářskou surovinou a komponenty k její výrobě. Dle veřejně dostupných databází nebyla v zájmovém území identifikována druhová složení společenstva rostlin a živočichů, která by byla významná nebo zvláště chráněných druhů. Lze tedy předpokládat, že vliv realizace záměru na druhové složení společenstva rostlin a živočichů dotčeného území nebude významný. Dotčené území nezasahuje do žádného významného vegetačního porostu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

Dotčenou lokalitu nelze označit za prostor historického, kulturního nebo archeologického významu. V souvislosti s realizací záměru lze vyloučit přítomnost archeologických nálezů. Vlivy na hmotný majetek ani kulturní památky se nepředpokládají.

Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Po provedeném komplexním posouzení vlivů na životní prostředí je zřejmé, že záměr nebude významným způsobem negativně ovlivňovat žádnou ze složek životního prostředí. Na základě hodnocení a posouzení předkládané v tomto oznámení, byl vliv na složky životního prostředí vyhodnocen jako nevýznamný až nulový. Na základě výše uvedeného hodnocení vlivů lze konstatovat, že identifikované nepříznivé vlivy posuzovaného záměru nepřekračují ekologickou únosnost území a neznamenaají ohrožení životního prostředí ani veřejného zdraví. Za předpokladu dodržení podmínek uvedených v oznámení záměru a vstupních parametrů uvažovaných v souvisejících odborných studiích, lze záměr považovat za akceptovatelný.

Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Záměr nebude mít vzhledem ke svému charakteru a umístění žádné nepříznivé vlivy za státními hranicemi.

Při zjišťovacím řízení krajský úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona EIA, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru,

především pak na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, vyjádření dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a na základě oznámení záměru.

Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic implementované do přílohy č. 2 k zákonu EIA.

V souladu s ust. § 7 zákona EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr „Úprava území areálu cihelny Miskolezy - část terénní úpravy „LAVICE“ bude posuzován podle zákona EIA. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl krajský úřad.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, rozhodl, že záměr „Úprava území areálu cihelny Miskolezy - část terénní úpravy „LAVICE“ nebude posuzován podle zákona EIA.

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení se zveřejňuje způsobem dle ust. § 16 zákona EIA a doručuje veřejnou vyhláškou.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. Královéhradecký kraj a obec Velký Třebešov, jsou povinny rozhodnutí neprodleně vyvěsit na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů a vyrozumět o tom příslušný úřad.

Poučení účastníků řízení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat dle ust. § 81 a násl. správního řádu odvolání do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává k Ministerstvu životního prostředí prostřednictvím Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Právo podat odvolání proti rozhodnutí má oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v ust. § 3 písm. i) bodě 2 zákona EIA. Splnění podmínek dle ust. § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

z p. Ing. Petra Zamastilová
odborná referentka na úseku
posuzování vlivů na životní prostředí

Královéhradecký kraj a obec Velký Třebešov se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném ve smyslu ust. § 16 zákona EIA (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení krajskému úřadu. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Královéhradeckého kraje a zveřejněno též způsobem, umožňujícím dálkový přístup.

Rozdělovník k č. j. KUKHK–11730/ZP/2023:

Účastník řízení (oznamovatel):

- 1) Společnost CIHELNY STAMP MISKOLEZY, s. r. o., Velký Třebešov 59, 552 03 Česká Skalice.

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor organizační a právní, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde,
- 2) Obec Velký Třebešov, Velký Třebešov čp. 2, 552 02 Velký Třebešov.

Dotčené orgány:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové,
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové,
- 3) Obecní úřad Velký Třebešov, Velký Třebešov čp. 2, 552 02 Velký Třebešov,
- 4) Městský úřad Jaroměř, nám. ČSA 16, 551 01 Jaroměř.

Na vědomí:

- 1) MŽP, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10,
- 2) MŽP, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové.