



105277/2023/KHK



KUKHK-27116/ZP/2023

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 09.08.2023

NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-27116/ZP/2023

VYŘIZUJE: Ing. Petra Zamastilová

ODBOR | ODDĚLENÍ: odbor životního prostředí a zemědělství |
oddělení EIA, IPPC a technické ochrany životního prostředí

LINKA | MOBIL: 720 044 981

E-MAIL: pzamastilova@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 26.09.2023

Počet listů: 9

Počet příloh: 6/listů: 14

Počet svazků: 0

Sp. znak, sk. režim: 208.3, V/10

Posuzování vlivů na životní prostředí dle ust. § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA) – závěr zjišťovacího řízení dle ust. § 7 zákona EIA k záměru „Pec pod Sněžkou – novostavba penzionu na pozemku p. č. 191/1, k. ú. Pec pod Sněžkou“

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Vám jako příslušný úřad dle ust. § 22 zákona EIA sděluje, že záměr „Pec pod Sněžkou – novostavba penzionu na pozemku p. č. 191/1, k. ú. Pec pod Sněžkou“ byl podroben zjišťovacímu řízení dle ust. § 7 zákona EIA. Na základě písemných vyjádření byl vydán závěr zjišťovacího řízení.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. Královéhradecký kraj a město Pec pod Sněžkou, žádáme dle ust. § 16 odst. 2 zákona EIA o zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a o tom, kdy a kde je možno do závěru zjišťovacího řízení nahlížet. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona EIA nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s ust. § 16 odst. 2 zákona EIA neprodleně o vyrozumění krajského úřadu o dni zveřejnění informace na úřední desce.

Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru HKK1099. Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout také na krajském úřadu, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906.

Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr

„Pec pod Sněžkou – novostavba penzionu na pozemku p. č. 191/1, k. ú. Pec pod Sněžkou“

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

dle ust. § 7 zákona EIA

Záměr „Pec pod Sněžkou – novostavba penzionu na pozemku p. č. 191/1, k. ú. Pec pod Sněžkou“ naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. f) zákona EIA. Ve smyslu ust. § 7 zákona EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona EIA.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že **záměr „Pec pod Sněžkou – novostavba penzionu na pozemku p. č. 191/1, k. ú. Pec pod Sněžkou“ může mít významný vliv na životní prostředí, a proto bude posuzován podle zákona EIA.**

Dokumentaci podle přílohy č. 4 k zákonu EIA (dále jen dokumentace) je nutné zpracovat především s důrazem na ochranu přírody a krajiny.

V dokumentaci je třeba se dále vypořádat se všemi požadavky na doplnění, připomínkami a podmínkami uvedenými ve všech došlých vyjádřeních (vizte příloha).

Krajský úřad doporučuje, aby z důvodu přehlednosti bylo vypořádání připomínek vzešlých ze zjišťovacího řízení provedeno v dokumentaci v samostatné kapitole, kde budou všechna obdržaná vyjádření podrobně komentována, případně zde budou doplněna čísla stran dokumentace, na kterých jsou požadované informace uvedeny.

Dokumentace bude předložena ve dvou písemných vyhotoveních a elektronické podobě.

ODŮVODNĚNÍ

Identifikační údaje záměru

Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1 zákona EIA

- název záměru: „Pec pod Sněžkou – novostavba penzionu na pozemku p. č. 191/1, k. ú. Pec pod Sněžkou“

- záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. f) zákona EIA, jedná o stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu ust. § 45h a ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 218/2004 Sb. mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti; tyto stavby, činnosti a technologie podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je novostavba penzionu se zastavěnou plochou 154,5 m², zpevněnými plochami 68,2 m² a obestavěným prostorem 1 483 m². Předpokládaná kapacita objektu pro trvalé bydlení je 6 osob.

Umístění záměru

Záměr je umístěn v Královéhradeckém kraji, ve městě Pec pod Sněžkou, k. ú. Pec pod Sněžkou.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je novostavba solitérního penzionu. Záměr novostavby penzionu se vztahuje k území Evropsky významné lokality Krkonoše (dále jen EVL Krkonoše) a pro hodnocení jsou využity údaje o rozšíření předmětů ochrany a dosavadním úbytku stanovišť vycházejí z databáze Správy Krkonošského národního parku (dále jen Správy KRNP). (Kumulace je možná zejména synergií požadavků na zábor obou přímo dotčených lučních přírodních stanovišť v rámci správního obvodu města Pec pod Sněžkou ve vztahu k celé EVL Krkonoše.

Pro přírodní stanoviště 6230 lze konstatovat, že v případě záměru novostavby penzionu dochází k velmi malému trvalému záboru v rozsahu prvních stovek m², a to na plochách mimo kvalitu I (v případě kvality I je možnost záboru ve městě Pec pod Sněžkou již vyčerpána). Pokud by byla uvažována další degradace stanoviště dočasnými záborů v rozsahu do 0,06 ha při pokládce sítí, tím by dotčení přírodního stanoviště mírně vzrostlo. V období posledních let vzrostlo dotčení přírodního stanoviště v kvalitě I o cca 0,15 ha, souborně v kvalitě I+II o cca 0,41 ha.

Příspěvek max. 0,14 ha případné nevratné degradace výstavbou objektu včetně dočasných záborů (vše mimo kvalitu I) tuto výměru zvýší na 0,55 ha, což představuje v rámci kumulace nárůst o cca 0,18 % výměry Typů přírodních stanovišť (TPS) v kvalitě I+II). Podíl celkového záboru TPS 6230 za roky 2004-2021 v rozsahu 5,14 ha představuje 1,75 % výměry TPS k 31. 12. 2021. Příspěvek max. 0,14 ha (bez rekultivace dočasných záborů) zvýší tento kumulativní podíl na cca 1,80 %. Tím není zatím dosaženo kritické hranice limitu pro významný negativní vliv (2% aktuální výměry) pro prioritní stanoviště 6230.

Příspěvek záměru výstavby penzionu v lokalitě Vysoký svah nebude významný ke kumulaci vlivů na zvonek český, přestože pro zvonek určující porosty biotopu T2.2 v kvalitě I již není možno na území města Pec pod Sněžkou zabírat a záborů biotopů v kvalitě II budou brzy limitní. Příspěvek max. nižších desítek ex. v rámci trvalého záboru není ke kumulaci významný, navíc jsou navrhovány včasné transfery.

Lze mít za to, že posuzovaný záměr ani v kumulaci s ostatními záměry nedosáhne významný negativní kumulativní vliv na přírodní stanoviště 6230, lze tak zatím kumulativní vliv klasifikovat jako mírně negativní, včetně kumulativního vlivu na zvonek český.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru

Bude se jednat o objekt velikosti rodinného domu, zapuštěný do svažitého terénu. Tvar domu bude koncipován do kubického objemu, zastřešeného sedlovou střechou s vikýři do východní a západní střešní plochy. Půdorysný tvar obdélníku umožní umístit objekt do terénu bez výrazných terénních úprav. Dům bude přízemní s podkrovím a s částečně využitým suterénem. V suterénu bude umístěna zahradní místnost a technické vybavení objektu včetně tepelného čerpadla.

Přízemí domu, přístupné po terénu z východní strany, bude zahrnovat hlavní obytnou místnost s kuchyní a jídelnou, přístupnou přes schodišťovou halu, dále hostinský pokoj, sociální zázemí a vstupní prostor s halou a schodištěm. Podkroví se střechou výškově nasazenou na nulovou půdní nadezdívku bude obsahovat dva obytné pokoje se šatnami a hygienickým příslušenstvím. Vstup do domu bude v úrovni 1. nadzemního podlaží ze zádveří se šatnou. Z přízemí po schodiště bude přístupné podkroví. Suterén bude přístupný pouze z exteriéru.

Z hlediska použitých materiálů je dům navržen jako železobetonová konstrukce s masivním zateplením. Vnější plášť domu bude tvořit kamenný obklad do výše podlahy přízemí. Plochy fasády přízemí a podkroví budou obloženy dřevěnými obklady (modřín v přírodní barevnosti). Okna objektu budou orientována do stran dálkových výhledů a opatřeny posuvnými okenicemi. Střecha bude hladká plechová, falcovaná, v tmavém odstínu (měď alt. lakovaný hliník)

s tesařsky vázaným krovem. Objekt je navržen s minimálním přesahem střech do jednoduchého tvaru evokujícího tradiční místní architekturu horských bud.

Objekt bude pomocí zemních přípojek napojen na veřejný vodovodní řad, veřejný splaškový kanalizační řad a na elektrickou energii. K vytápění budou, kromě elektrické energie (tepelné čerpadlo), využívána rovněž kamna na dřevo. Střecha penzionu bude bez okapových žlabů a střešních svodů, dešťové vody budou stékat volně na terén, do kterého se postupně zasáknou. Přístup ze stávající veřejné komunikace k objektu bude pouze pro pěší po stávající veřejně přístupné pěšině

Oznamovatel:

Oznamovatelem záměru je SKI KLUB LOKO, spol. s r. o., Břetislavova 1057/6, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové (IČO: 60108215).

Krajský úřad obdržel dne 09.08.2023 od oznamovatele záměru, tj. SKI KLUB LOKO, spol. s r. o., Břetislavova 1057/6, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové (IČO: 60108215), oznámení záměru „Pec pod Sněžkou – novostavba penzionu na pozemku p. č. 191/1, k. ú. Pec pod Sněžkou“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA (dále jen oznámení záměru), naplňující ust. § 4 odst. 1 písm. f) zákona EIA.

Oznámení záměru zpracoval v březnu 2023 RNDr. Jiří Bytel, Pohraniční stráž 350, 353 01 Velká Hleďsebe.

Dne 14.08.2023 krajský úřad rozeslal oznámení záměru dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům.

Dne 14.08.2023 byla informace o oznámení záměru a o tom, kdy a kde je možné do oznámení záměru nahlížet, zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje.

Lhůta pro vyjádření k oznámení záměru skončila 13.09.2023.

V souladu s ust. § 7 zákona EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr „Pec pod Sněžkou – novostavba penzionu na pozemku p. č. 191/1, k. ú. Pec pod Sněžkou“ bude posuzován podle zákona EIA. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl krajský úřad.

Zjišťovací řízení bylo provedeno na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA, a to s přihlédnutím k povaze a rozsahu záměru, jeho umístění a charakteristice předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Při hodnocení záměru příslušný úřad dále vycházel z obdržených vyjádření. V rámci zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad od dotčeného orgánu (Správa KRNAP a územního samosprávného celku (Město Pec pod Sněžkou) negativní připomínky, které zakládají důvod pro zpracování dokumentace, neboť na základě informací uvedených v oznámení nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí. Nelze vyloučit významný vliv především na mimořádně zachovalé stanoviště Druhově bohatých smilkových luk na silikátových podložích v horských oblastech, tedy na stanoviště, které je prioritním předmětem ochrany soustavy NATURA 2000 v EVL Krkonoše. Tyto jsou mimořádně významné pro zachování či zlepšování stavu stanoviště z pohledu ochrany přírody na území celé EVL Krkonoše. Takto kvalitní výskyty stanoviště přitom dle informací Správy KRNAP v území Krkonoše v poslední době dramaticky ubývají. Zejména kvůli těmto ne zcela zjevným vlivům a mimořádné kvalitě stanoviště v sousedství objektu Správa KRNAP u záměru nevyloučila vliv. Míru a významnost negativních vlivů včetně snižujících opatření je třeba vyhodnotit, upřesnit v další fázi procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci posouzení záměru tak bude možné jeho vliv na životní prostředí podrobně vyhodnotit ze všech podstatných hledisek. Na základě výše uvedeného dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr je nutné posuzovat v rozsahu celého zákona o EIA.

Ke zveřejněnému záměru se vyjádřili:

ve lhůtě pro vyjádření dle ust. § 6 odst. 6 zákona EIA

- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, dne 23.08.2023 (č. j. KHSHK 29035/2023/HOK.HK/Hr),
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, dne 25.08.2023 (č. j. ČIŽP/45/2023/6360),
- Město Pec pod Sněžkou, ze dne 30.08.2023 (č. j. 841/23/Do),
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, dne 12.09.2023 (č. j. KUKHK–27116/ZP/2023 JID: 91881/2023/KHK),
- Správa Krkonošského národního parku, ze dne 13.09.2023 (č. j. KRNAP 07705/2023).

po lhůtě pro vyjádření dle ust. § 6 odst. 6 zákona EIA

- Městský úřad Trutnov odbor životního prostředí, vyjádření bylo obdrženo dne 20.09.2023.

V průběhu zjišťovacího řízení byly ze strany dotčeného orgánu (Správy KRNAP) a dotčeného územního samosprávného celku (Město Pec pod Sněžkou) vzneseny zásadní připomínky. Ze strany dotčeného orgánu (České inspekce životního prostředí) byla vznesena dílčí připomínka. Veřejnost a dotčená veřejnost se k záměru nevyjádřila. Krajský úřad obdržel vyjádření dotčeného orgánu (Městského úřadu Trutnov) po lhůtě na vyjádření, která skončila dne 13.09.2023, ke kterým dle ust. § 6 odst. 6 zákona EIA krajský úřad nepřihlíží.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen ČIŽP), ve vyjádření ze dne 25.08.2023 (č. j. ČIŽP/45/2023/6360), nemá z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod a ochrany lesa k předloženému záměru připomínky.

ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství (dále jen ČIŽP OOH), ve svém vyjádření uvádí, že v předloženém oznámení není uvedena samostatná kapitola nakládání s odpady, kde by byl uveden předpokládaný přehled odpadů produkovaných v rámci výstavby a realizace záměru. ČIŽP OOH dále uvádí, že v kapitole „Údaje o výstupech“ na straně č. 15 předloženého oznámení je pouze zmíněno, že odpady vyprodukované během realizace záměru (odpady ze stavebních prací) – jedná se o časově vymezený výskyt a dodavatelská firma zajistí odstranění. Dále bylo uvedeno, že se vzniklými odpady je nutno nakládat v souladu s platnými obecně závaznými předpisy. Dále bylo konstatováno, že množství vyprodukovaných komunálních odpadů při provozu činí cca 500 kg/osobu; u kterých je plánováno důsledné třídění všech recyklovatelných druhů odpadů (papír, plasty, sklo, kov, bioodpad) a případně nebezpečných a jejich shromažďování a nakládání v souladu s obecně závaznými předpisy a platnými pravidly města Pec pod Sněžkou. ČIŽP OOH uvádí, že vzhledem k uvedeným skutečnostem nelze záměr dostatečně posoudit.

Vypořádání: S ohledem na nutnost komplexního zhodnocení záměru bude řešeno v rámci dokumentace.

ČIŽP, oddělení ochrany přírody a krajiny (dále jen ČIŽP OOPK), s ohledem na skutečnosti uvedené v předloženém oznámení a jeho přílohách, upozorňuje na nezbytnost provedení navazujících správních úkonů dle ust. § 37 (souhlas k umístování, povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků a změnám druhu pozemku v ochranném pásmu zvláště chráněného území), ust. § 56 (výjimky ze zákazů u zvláště chráněných živočichů a rostlin), ust. § 8 (povolení kácení dřevin) a ust. § 12 odst. 2 (souhlas se změnou krajinného rázu) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a to před zahájením realizace záměru. Dle názoru ČIŽP OOPK nejsou tyto skutečnosti v předloženém oznámení dostatečně akcentovány.

Vypořádání: krajský úřad konstatuje, že připomínky formulované ČIŽP OOPK odkazují na postup vyplývající z legislativy, který musí být respektován bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona EIA.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ve svém vyjádření ze dne 23.08.2023 (č. j. KHSHK 29035/2023/HOK.HK/Hr), z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví souhlasí s oznámením záměru a nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona EIA.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Město Pec pod Sněžkou, ze dne 30.08.2023 (č. j. 841/23/Do) požaduje, aby byl záměr posuzován v rámci úplného procesu EIA.

Vypořádání: S ohledem na nutnost komplexního zhodnocení záměru bude záměr posouzen v celém rozsahu zákona EIA.

Správa Krkonošského národního parku (dále jen Správa KRNAP), ze dne 30.08.2023 (č. j. 841/23/Do), ve svém vyjádření popisuje důvod zpracování oznámení pro předložený záměr, tím je nevykloučení vlivu na Evropsky významnou lokalitu (EVL) Krkonoše a Ptačí oblast (PO) Krkonoše. Důvodem nevykloučení vlivu záměru byly zejména předpokládané vlivy výstavby a provozu penzionu na okolní mimořádně zachovalé stanoviště Druhově bohatých smilkových luk na silikátových podložích v horských oblastech, tedy na stanoviště, které je prioritním předmětem ochrany soustavy NATURA 2000 v EVL Krkonoše.

Správa KRNAP dále uvádí, že význam takovýchto lokalit zdaleka přesahuje jejich rozlohu, protože právě tyto lokality mohou sloužit jako zdroje diaspor pro dosycování okolních stanovišť v horší kvalitě či přímo pro jejich obnovu. Takové lokality jsou tedy mimořádně významné pro zachování či zlepšování stavu stanoviště z pohledu ochrany přírody na území celé EVL Krkonoše. Takto kvalitní výskyty stanoviště přitom dle informací Správy KRNAP v území Krkonoš v poslední době dramaticky ubývají. Zejména kvůli těmto ne zcela zjevným vlivům a mimořádné kvalitě stanoviště v sousedství objektu Správa KRNAP u záměru nevykloučila vliv, a to přes snahu o šetrný postup prací s využitím materiálové lanovky a přesto, že součástí záměru není budování příjezdové cesty a parkovacích stání do tohoto stanoviště a automobily mají být parkovány v centru Pece pod Sněžkou.

Správa KRNAP uvádí, že předložené oznámení, včetně naturového hodnocení, vyhodnocuje všechny vlivy na výše uvedené stanoviště a na zvonek český (rovněž prioritní předmět ochrany EVL Krkonoše) jako mírně negativní, tedy bez významného negativního vlivu. K vyhodnocení (resp. k oznámení i naturovému hodnocení) však Správa KRNAP má následující závažné připomínky:

- Autoři při popisu záměru směřují několik variant záměru dohromady, a není tedy zcela zřejmé, která z variant je předmětem konečného hodnocení a pro kterou variantu platí závěr o mírně negativním vlivu.
- Není hodnověrně a realisticky vymezeno staveniště, tedy plocha dotčená veškerou stavební činností. Zřejmě účelově je staveniště rozděleno do dvou typů (trvalé zábery plochy, dočasné zábery plochy), přičemž do dočasných záberů jsou zahrnuty např. i plochy terénních úprav nebo deponií zeminy apod. je však nutné konstatovat, že i vlivy těchto aktivit budou pro dotčené předměty ochrany přírody fatální. Je proto nutné zahrnout i naprostou většinu částí těchto ploch do trvalých záberů a řádně na nich vyhodnotit vliv.
- Je nutné, aby v oznámení byly zevrubně popsány parametry záměru i všech použitých technologií – některé navržené způsoby řešení jsou totiž popsány pouze v projektu, který však není součástí oznámení záměru.
- Hodnocení vlivů záměru v procesu výstavby Správa KRNAP považuje za nedostatečné. Například v manipulačním prostoru pro rozebíratelnou plošinu je počítáno pouze s ovlivněním prostoru o velikosti samotné plošiny, což je ovšem zcela jistě nereálné, už jen z důvodu nutnosti plošinu nějakým způsobem založit a poté odstranit. Podobně budou určité ovlivněny přilehlé prostory při zakládání pracovní lanovky. Stejně tak je nutné počítat s poměrně intenzivním pohybem pracovníků v prostoru mezi objektem a silnicí apod.
- Při procesu výstavby je počítáno s šetrnými, ale značně nestandardními řešeními, které mají zmenšit vliv záměru na zachovalé luční stanoviště v bezprostředním okolí záměru. Tato nestandardnost je přitom pro okolní porosty sama o sobě velkým rizikem. Přitom není zřejmé, jakým způsobem bude dodržování organizace výstavby v praxi vyžadováno a kontrolováno.
- Rovněž hodnocení vlivů záměru v procesu provozu penzionu považuje Správa KRNAP za nedostatečné. Autor například několikrát zmiňuje, že není nutno budovat přístupovou komunikaci k objektu ani parkovací stání v jeho blízkosti, protože automobily budou

parkovány v prostoru centra obce Pec pod Sněžkou. Toto řešení Správa KRNAP považuje dlouhodobě za naprosto neudržitelné a neuhlídatelné, a to zejména v souvislosti s využitím objektu jako penzionu. Dle zkušeností Správy KRNAP, k poškození, postupné degradaci stanoviště, a nakonec i k jeho vymizení v místě příjezdu či příchodu k objektu dojde nezávisle na zvoleném řešení. Další vlivy na okolní stanoviště lze očekávat při provozu penzionu i mimo příjezdový koridor, již jen například v důsledku pohybu návštěvníků penzionu po okolních loukách. Tyto vlivy nelze bagatelizovat obecným odkazem na předpokládané převažující zimní využití penzionu tak, jak to činí autor hodnocení. Naopak skutečně realistické zvažování těchto postupných degradačních vlivů při provozu penzionu považuje Správa KRNAP za zásadní úkol naturového posouzení.

- Za problematické považuje Správa KRNAP tzv. proaktivní opatření, které má navodit dojem, že v případě realizace záměru dojde ke zlepšení stavu okolních pozemků jejich obhospodařováním. Jedná se o značně spekulativní úvahu, která je zároveň orgánem ochrany přírody nevymahatelná.
- Variantnost řešení je navrhována pouze pro proces výstavby, její technologii a zařízení staveniště, vůbec není řešena možnost návrhu jiných konstrukcí objektu, které by ulehčily výstavbu, nároky na rozsah staveniště, délku výstavby atd. Objekt je navržen klasickým způsobem, zděný z cihelných bloků s masivními železobetonovými stropy a stěnami. Realizace tímto způsobem má značné nároky na dopravu těžkotonážními mixy i následnou technologii staveniště. V takto svažitém terénu není možné využít z důvodu svažitosti terénu plnou kapacitu těchto vozidel, což vede k značnému nárůstu jednotlivých pojezdů, což zapříčiní další prodloužení výstavby i navazující negativní dopady.
- V předložené dokumentaci není zmiňován dopravní systém, jedná se o jednoproudou strmou komunikaci, jedinou přístupovou komunikaci pro značný počet objektů, a současně i modře a zeleně značenou turistickou stezku, což může přinést při zatarasění komunikace při vykládání betonové směsi či jiných materiálů, střety s turisty či ostatními vozidly.

Správa KRNAP celkově hodnotí předložené oznámení jako nedostatečně zpracované, vykazující vážné formální i faktické nedostatky. Správa KRNAP požaduje vypracování dokumentace dle zákona EIA, a to především se zaměřením na následující:

- Jednotlivé uvažované varianty realizace záměru budou zmíněny pouze v úvodu a dále se již oznámení i naturové hodnocení budou zabývat pouze tou z nich, která je považována z pohledu průchodnosti za realistickou.
- Bude objektivně a realisticky vymezen prostor staveniště, tedy plocha, která bude dotčena veškerou stavební činností. Přírodní prostředí a její jednotlivé složky nesmí být mimo takto vymezený prostor ovlivněny, a to ani dočasně.
- Budou realisticky a komplexně vyhodnoceny konkrétní vlivy, které jsou spojeny s výstavbou a provozem penzionu v bezprostřední blízkosti výjimečně zachovalého výskytu výše uvedeného stanoviště a zvonku českého. Vliv na EVL Krkonoše musí být objektivně a transparentně vyhodnocen v souladu s aktuálně platnou a doporučenou metodikou MŽP.
- Jako zmírňující opatření budou navrhována pouze taková, která jsou právně vymahatelná.

Vypořádání: Uvedené připomínky k předloženému oznámení záměru shledal příslušný úřad jako důvodné pro další posuzování, neboť na základě předloženého oznámení nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí, zejména negativní vliv na mimořádně zachovalé stanoviště Druhově bohatých smilkových luk na silikátových podložích v horských oblastech, tedy na stanoviště, které je prioritním předmětem ochrany soustavy NATURA 2000 v EVL Krkonoše. Záměr bude komplexně posouzen v dalších fázích procesu EIA (dokumentace, posudek). Dokumentace bude doplněna o celkovou plochu staveniště, která bude dotčena veškerou stavební činností a dále o vyhodnocení konkrétních vlivů, spojených s provozem a výstavbou penzionu, na výjimečně zachovalé stanoviště Druhově bohatých smilkových luk a na zvonek český.

Pokud bude dokumentace předložena ve variantách, musí být součástí dokumentace porovnání variantních řešení (část E přílohy č. 4 zákona EIA).

V dokumentaci EIA budou zohledněny všechny relevantní připomínky uvedené ve vyjádření Správy Krkonošského národního parku.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje (dále jen KUKHK) ve vyjádření ze dne 12.09.2023 (ČJ: KUKHK–27116/ZP/2023 JID: 91881/2023/KHK), nemá z hlediska nakládání s odpady, ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a integrované prevence k záměru připomínky.

KUKHK, z hlediska ochrany přírody a krajiny, konstatuje, že věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody k vyjádření se k předloženému oznámení záměru je Správa KRNP. KUKHK, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, sděluje, že k předloženému oznámení záměru je dle ust. § 15 odst. m) zákona ZPF dotčeným správním orgánem obecní úřad obce s rozšířenou působností, v daném případě Městský úřad Trutnov, a to vzhledem ke skutečnosti, že předmětným záměrem budou dotčeny pozemky náležící do zemědělského půdního fondu o výměře menší nebo rovné 1 ha (dle předloženého oznámení dojde k trvalému záboru zemědělských pozemků o výměře 0,4692 ha).

Krajský úřad dále sděluje, že za účelem realizace předmětného záměru udělil Městský úřad Trutnov souhlas dle ust. § 9 odst. 8 zákona ZPF s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu na pozemku p. č. 191/1 v k. ú. Pec pod Sněžkou o výměře 0,0254 ha.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Při zjišťovacím řízení krajský úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření dospěl krajský úřad k závěru, že záměr je nutné posuzovat v rozsahu celého zákona EIA.

Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona EIA, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru, předpokládaným vlivům záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a vyjádření Správy Krkonošského národního parku, České inspekce životního prostředí a Města Pec pod Sněžkou.

Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu EIA.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

z p. Ing. Petra Zamastilová
odborná referentka oddělení EIA, IPPC
a technické ochrany životního prostředí

Přílohy: kopie obdržených vyjádření (pouze pro oznamovatele)

- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, dne 23.08.2023 (č. j. KHSHK 29035/2023/HOK.HK/Hr),
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, dne 25.08.2023 (č. j. ČIŽP/45/2023/6360),
- Město Pec pod Sněžkou, ze dne 30.08.2023 (č. j. 841/23/Do),
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, dne 12.09.2023 (č. j. KUKHK–27116/ZP/2023 JID: 91881/2023/KHK),
- Správa Krkonošského národního parku, ze dne 13.09.2023 (č. j. KRNAP 07705/2023).
- Městský úřad Trutnov odbor životního prostředí, vyjádření byla obdržena dne 20.09.2023.

Rozdělovník k č. j. KUKHK–27116/ZP/2023:

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor organizační a právní, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde,
- 2) Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21 Pec pod Sněžkou.

Dotčené orgány:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové,
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové,
- 3) Městský úřad Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21 Pec pod Sněžkou,
- 4) Městský úřad Svoboda nad Úpou, náměstí Svornosti 474, 542 24 Svoboda nad Úpou,
- 5) Městský úřad Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov,
- 6) Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí,
- 7) Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha.

Oznamovatel:

- 1) Společnost SKI KLUB LOKO, spol. s r. o., Břetislavova 1057/6, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové zastoupena na základě plné moci společností Delpha plus, s.r.o., Kolová 194, 360 01 Kolová.

Na vědomí:

- 1) MŽP, OVSS SEVER, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové.