



viz. rozdělovník

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

-

NAŠE ZNAČKA  
19987/ZP/2006-Pa

VYŘIZUJE / LINKA  
Poláčková/495 817 208

HRADEC KRÁLOVÉ  
15.11.2006

## **STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“).

### **I. Identifikační údaje**

**I.1. Název záměru:** INF Camping Horní Brusnice

**I.2. Kapacita záměru:**

Předmětem záměru je výstavba kempu pro rekreaci s maximální ubytovací kapacitou pro cca 250 návštěvníků. Areál se nachází ve východní části k.ú. Horní Brusnice na celkové ploše cca 2,3 ha. Výstavba bude probíhat ve třech etapách, a to až do roku 2008.

**I.3. Umístění záměru:**

Kraj: Královéhradecký  
Obec: Horní Brusnice  
Katastrální území: Horní Brusnice

**I.4. Obchodní firma oznamovatele:**

v/d Bruggen & Crotjee Invest, s. r. o.

**I.5. IČ oznamovatele:**

26926067

**I.6. Sídlo oznamovatele:**

Horní Brusnice 186, 544 74 Horní Brusnice

## **II. Průběh posuzování**

### **II.1. Oznámení**

Oznámení v rozsahu přílohy č. 3 zákona bylo vypracováno Ing. Stanislavem Emingerem, CSc., autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, číslo osvědčení 4134/666/OPV/93. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 23.12.2005.

### **II.2. Zjišťovací řízení**

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru „INF Camping Horní Brusnice“, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 10.12, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dopisem č.j. 27294/ZP/2005-Pa ze dne 28.12.2005.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dopisem č.j. 27294/ZP/2005-Pa ze dne 3.2.2006 s tím, že předložené oznámení dle přílohy č. 3 k zákonu je nutné dopracovat především s důrazem na oblast ochrany zemědělského půdního fondu, oblast odpadového a vodního hospodářství.

### **II.3. Dokumentace**

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona Ing. Stanislavem Emingerem, CSc., číslo osvědčení 4134/666/OPV/93. Dokumentace byla předložena 28.6.2006.

Dokumentace byla dne 29.6.2006 rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření a také zveřejněna na internetu.

### **II.4. Posudek**

Posudek zpracoval RNDr. Vladimír Ludvík, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, číslo osvědčení 5278/850/OVP/93. Posudek byl krajskému úřadu předložen dne 13.9.2006.

### **II.5. Veřejné projednání:**

Místo veřejného projednání: Obecní úřad Horní Brusnice č.p. 284

Datum veřejného projednání: 18.10.2006 od 15:00 hodin

### **II.6. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:**

- Dne 23. prosince 2005 Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 3 zákona, zpracované oprávněnou osobou (Ing. Stanislav Eminger, CSc.).
- Dne 28. prosince 2005 bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

- Dne 3. února 2006 krajský úřad vydal závěr zjišťovacího řízení, ve kterém bylo rozhodnuto, že oznámení dle přílohy č. 3 k zákonu je nutné dopracovat především s důrazem na oblast ochrany zemědělského půdního fondu, oblast odpadového a vodního hospodářství.
- Dne 28. června 2006 byla předložena dokumentace zpracovaná oprávněnou osobou Ing. Stanislavem Emingerem, CSc., který je držitelem autorizace ve smyslu zákona.
- Dne 29. června 2006 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 8. srpna 2006 byl příslušným úřadem pověřen pan RNDr. Vladimír Ludvík, který je držitelem autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci.
- Dne 13. září 2006 obdržel příslušný úřad od pana RNDr. Vladimíra Ludvíka zpracovaný posudek.
- Závěry zpracovatele posudku jsou následující:
- Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci, a s ohledem na vyžádané podklady podle § 9 odst. 6 zákona za dostačující k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona. Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za předpokladu respektování podmínek uvedených v tomto posudku.
- Dne 14. září 2006 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivu záměru „INF Camping Horní Brusnice“ ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 5. října 2006 byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům.
- Dne 18. října 2006 se konalo veřejné projednání záměru.

➤ Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání se konalo dne 18.10.2006 od 15:00 hod v sídle Obecního úřadu Horní Brusnice a proběhlo v souladu s § 17 zákona.

Veřejného projednání se zúčastnili za dotčené územní samosprávné celky zástupci obce Horní Brusnice a za dotčené správní úřady zástupce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Veřejnost se jednání nezúčastnila. Občanské sdružení ve smyslu § 23 odst. 9 zákona nevzniklo.

Vlivy záměru byly prodiskutovány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování platných legislativních předpisů a všech dále uvedených technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

## **II.7. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:**

Ve lhůtách stanovených zákonem se k posuzované dokumentaci vyjádřili:

- 1) Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, zn.: 53855/2006 ze dne 4.7.2006
- 2) Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zn.: 14592/ZP/2006 ze dne 14.7.2006
- 3) Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, zn.: OŽP/29625-06/3809-2006 ze dne 17.7.2006
- 4) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, zn.: 45/ŘI/046774/06 ze dne 24.7.2006

Ve lhůtách stanovených zákonem se k posudku vyjádřili:

- 1) Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,  
zn.: 19987/ZP/2006 ze dne 25.9.2006
- 2) Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu,  
zn.:72633/2006 ze dne 21.9.2006
- 3) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové,  
zn.: 45/ŘI/061294/06 ze dne 27.9.2006
- 4) Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, zn.: OŽP/40353-06/4940-2006 ze dne 27.9.2006
- 5) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové,  
zn.: 9355/06/PHD-HK/No ze dne 2.10.2006
- 6) Královéhradecký kraj, výpis usnesení 29/1122/2006

### **III. Hodnocení záměru**

#### **III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Předkládaný záměr byl posouzen ze všech podstatných hledisek.

V oblasti vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví z hlediska imisní a akustické situace vyplývá, že provoz závodu nepovede k významnému zvýšení rizika nepříznivých zdravotních účinků hluku a imisí pro obyvatele žijící v okolí plánovaného areálu a příjezdové komunikace.

Z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody lze konstatovat, že při standardním průběhu stavebních prací a provozu kempu nedojde v zájmové lokalitě k negativnímu ovlivnění povrchových a podzemních vod.

Z hlediska vlivů na faunu, flóru a ekosystémy nepředstavuje posuzovaný záměr negativní ovlivnění. Záměr si nevyžádá kácení mimolesních dřevin. Záměr neovlivní žádná chráněná území ani jiné chráněné lokality. Krajinný ráz a významné krajinné prvky nebudou záměrem ovlivněny.

Záměrem budou dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu o celkové rozloze 2,12 ha, lesní pozemky nebudou záměrem ovlivněny.

Kulturní, historické památky ani jiný hmotný majetek nebudou záměrem dotčeny.

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice se nepředpokládají.

Při zhodnocení všech prostorových vlivů a faktorů lze konstatovat, že z hlediska vlivů na životní prostředí je záměr akceptovatelný za předpokladu plnění podmínek uložených v návrhu stanoviska příslušného úřadu.

#### **III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Jedná se o vybudování autokempu ve východní části obce Horní Brusnice s maximální kapacitou cca 260 návštěvníků (hlavní sezóna). Ubytování v kempu bude možné v karavanech nebo ve stanech. Součástí vybavenosti autokempu budou hygienická zařízení, areálová čistička odpadních vod, studna, přípojky inženýrských sítí, bazén, hřiště pro děti, hřiště pro teenagery, případně místo pro grilování a další zázemí pro provoz kempu (recepce, společenská místnost kempu, úschovna sportovního náradí, a zahradního nábytku kempu).

Přístup ke kempu bude umožněn po nově vybudovaném vjezdu z komunikace č. 325 na pozemku č. 424/2, na který bude navazovat nová příjezdová komunikace kempu a vnitroareálové komunikace. Hlavní vnitroareálová komunikace v kempu bude tvořit severní hranici kempu a bude řešena jako obousměrná o šířce 5,5 m, jejíž povrch bude zpevněn štěrkem prolitým asfaltem. Odbočující cesty ke kempinkovým stáním budou ze štěrkového povrchu o šíři 3 m. Vlastní parkovací místa (místa stání karavanů či osobních vozidel) budou ponechána travnatá, na které bude položen příslušný izolační prvek proti úniku vodám závadných látek.

V průběhu výstavby záměru budou postupně opraveny stávající objekty usedlosti (dům č.p. 186, stodola a bývalé chlévy). Stodola bude přestavěna v rámci své současné plochy na hygienické zařízení pro 2. a 3. etapu provozu kempu. Zbývající plocha stodoly bude využita pro uložení sportovních potřeb a zahradního nábytku kempu.

Bývalý chlév bude po provedení rekonstrukce užíván provozem kempu jako klubovna pro hosty kempu. Hmotové poměry objektu chléva zůstanou beze změny, zvětšování půdorysu stavby nebude prováděno. Pravděpodobně budou mírně zvětšeny dveřní a okenní otvory.

Investor stavby nepředpokládá žádná další zařízení v campu. Návštěvníci budou moci využívat komerční zařízení v obci nebo bližších lokalitách. Celý areál bude oplocen po celém obvodu drátěným pletivem se zeleným oplastováním o výšce 150 cm. Osvětlení v areálu bude řešeno pomocí sadových svítidel na ocelových bezpaticových stožárech.

Investor plánuje postupné vybudování cílové kapacity kempinku ve třech etapách v následujícím rozsahu:

1. etapa: rok 2006 - 2007

předpokládaný max. počet hostů 80

25 parkovacích stání pro karavany

elektrozásuvky na p.p.č. 428/2

zprovoznění recepce a hygienického zařízení pro 80 lidí ve stávajícím objektu č.p.186

vybudování ČOV

vybudování vodního hospodářství (nová studna, rozvody)

oprava fasády č.p. 186 a chléva

vybudování venkovního bazénu na p.p.č. 428/2 o rozměrech 4 x 10 x 1,5 m

2. etapa: rok 2007

předpokládaný max. nárůst počtu hostů 100

30 parkovacích stání pro karavany

elektrozásuvky na p.p.č. 428/1

oprava stodoly – střecha a fasáda

hygienické zařízení pro 100 osob v bývalé stodole, včetně WC pro imobilní a umývárny

nádobí

dětské hřiště na dvoře usedlosti (st. p.č. 146)

hřiště pro teenagery na p.p.č. 400

další navýšení kapacity ČOV

3. etapa: rok 2007 – 2008

předpokládaný max. nárůst počtu hostů 80

25 parkovacích stání pro karavany

elektrozásuvky na p.p.č. 428/1

vybudování nové přípojky vody profil DN 80 pro potřeby 3. etapy

zvýšení kapacity hygienického zařízení v objektu stávající stodoly

V areálu campu budou finální sadové úpravy řešeny po ukončení stavebních prací.

Na zdivo rekonstruovaných objektů bude použita hladká vápenná omítka v barvě přírodní bílé. Dřevěné výplně otvorů budou provedeny v klasickém pojetí výrobků z masivu s povrchovou úpravou lazurovacím napouštěcím lakem v tónu ořech. Výtvarné pojetí truhlářských doplňků bude plně respektovat místně příslušný detail. Kamenné zdivo chléva bude jen očištěno a v případě potřeby vyspárováno. Podrobný popis provádění rekonstrukce bude řešen v projektové dokumentaci ke stavebnímu povolení.

Terénní úpravy budou spočívat v pouhém sejmutí ornice v tl. 15 cm v místě plochy určené pro přístupovou komunikaci a vnitroareálové komunikace kempu. Tato ornice bude využita v rámci areálu na místa doprovodné zeleně a nebude odvážena na jiné uložení, protože bude použita na rekultivaci po ukončení provozu campingu.

Zásobování energiemi (voda, plyn, elektro a kanalizace) je řešeno samostatnou částí projektové dokumentace k územnímu řízení. V současné době je zpracovávána projektová dokumentace na rekonstrukci vedení nízkého napětí v obci Horní brusnice. Pro prostor kempinku bude rekonstruováno vedení od transformační stanice a bude doplněna samostatná přípojka pro vývod NN. Pro provoz 1. etapy bude sloužit stávající plynový kotel (Dakon Duo 24 o výkonu cca 22 kW). V hygienickém zařízení v objektu č.p. 186 (dimenzovaném pro kapacitu 1. etapy výstavby kempu) bude umístěn zásobník na teplou vodu s elektrickým ohřevem.

Pro zajištění spotřeby vody vyvolané provozem záměru bude potřeba vybudovat nový zdroj vody (studny o vydatnosti cca 0,05 – 0,1 l/sec) a akumulční nádrž (vodojem) na denní spotřebu o obsahu 40 m<sup>3</sup> s tlakovou čerpací stanicí.

Ohřev TUV pro společné sociální zázemí bude zajištěn ohřevem v plynovém kotli.

Současná kanalizace, odvod splaškových vod do vodoteče bez přečištění bude nahrazena instalací ČOV s vývodem vyčištěné vody do vodoteče (potok Brusnice). V současné době není v daném místě žádná veřejná kanalizace, ani se s její výstavbou v obci nepočítá. Na uvedené množství a znečištění odpadních vod jsou navrženy dvě domovní čistírny odpadních vod AS VARIOcomb V 100. Neznečištěné dešťové vody z plochy areálu kempu budou sváděny do vodoteče.

Provoz kempu bude řízen majiteli, technické zázemí kempu budou zajišťovat místní obyvatelé (cca 2 zaměstnanci).

Předpokládá se s provozem kempu v rozmezí období od dubna do října (tj. 7 měsíců v roce). Mimo rekreační sezónu bude využíván pouze soukromý objekt správce.

Technické řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí je na dostatečné výši a odpovídá požadavkům legislativních předpisů a technických norem. Pokud jde o minimalizaci znečišťování životního prostředí, tak lze konstatovat, že se navrhuje nejlepší dostupná technologie.

### **III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí je řešení záměru v dokumentaci popsáno dostačujícím způsobem.

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva plynoucí z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, výstavby a provozu záměru.

Do stanoviska jsou zapracovány kromě opatření, specifikovaných v oznámení záměru a v dokumentaci, rovněž další podmínky a doporučení na základě vyhodnocení došlých vyjádření.

Navrhovaná opatření pro minimalizaci nebo kompenzaci nepříznivých vlivů záměru, včetně povinností a podmínek realizace a sledování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou z hlediska současných znalostí dostatečná, realizovatelná a vyčerpávají reálné možnosti eliminace nepříznivých vlivů záměru.

Seznam opatření je uveden v bodě III.6. stanoviska.

#### **III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Záměr je oznamovatelem prakticky předkládán v jedné variantě (tzv. aktivní varianta), avšak z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a předpokládané možnosti ovlivnění povrchových a podzemních vod byly v dokumentaci předloženy dva návrhy technického řešení parkovacích míst stání osobních vozidel v areálu kempu týkající se svodu dešťových vod z jejich povrchu (tj. zabezpečení proti potencionálnímu úniku vodám závadných látek do okolního prostředí).

Varianta 1 - instalace záchytných nepropustných van pod každé parkující vozidlo.

Varianta 2 - položením retenčního prvku sorbujícího ropné látky.

Z technického zabezpečení zamezujícího úniku vodám závadných látek do okolního prostředí (výsledného efektu) jsou si obě varianty rovny. Z hlediska složitosti provozu (u varianty 1 je nutno zajistit akumulaci dešťových odpadních vod a jejich vyvážení specializovanou firmou k likvidaci) a kontroly správné instalace technického prvku lze označit variantu č. 1 jako méně vhodnou.

#### **III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku**

##### **III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 4 vyjádření, která jsou uvedena pod bodem II.7. tohoto stanoviska.

Příslušný úřad neobdržel k dokumentaci žádná písemná vyjádření veřejnosti, občanského sdružení nebo iniciativ.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě podmínek promítnuta do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

##### **III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:**

K realizaci záměru obdržel krajský úřad před začátkem veřejného projednání celkem 6 vyjádření. Jednalo se o 5 vyjádření orgánů státní správy a vyjádření Královéhradeckého kraje.

Dotčené územní samosprávné celky a správní úřady neměly ve svých vyjádřeních k realizaci záměru připomínky.

#### **III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 zákona na základě zveřejněné dokumentace, vyjádření příslušných územních samosprávných celků, dotčených úřadů a veřejnosti,

doplňujících informací, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 1 zákona

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k záměru

### **„INF Camping Horní Brusnice“**

ve variantě navržené oznamovatelem

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a budou zahrnuty jako podmínky v navazujících správních řízeních.

#### **Podmínky souhlasného stanoviska:**

##### **Pro fázi přípravy:**

1. Odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) pro nezemědělské účely musí být schváleno příslušným orgánem ochrany ZPF (§ 9 zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů).
2. Ze zemědělského půdního fondu bude vyňata i část pozemku č. 424/2 přiléhající ke komunikaci tak, že nezůstane zbytková plocha a tato část pozemku se stane součástí areálu.
3. Pro realizaci studny a ČOV opatřit povolení k nakládání s vodami dle § 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
4. Vzhledem k tomu, že záměr se nachází na území s archeologickými nálezy, je stavebník povinen v době přípravy stavby zkontaktovat některé z archeologických pracovišť a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum (§ 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).
5. Vypracovat provozní řád k ČOV.
6. V provozním řádu bude zahrnut požadavek na pravidelné kontroly účinnosti areálových ČOV a kontroly čistoty povrchu terénu.
7. Pro výstavbu a provoz bude vypracován „Plán havarijních opatření pro případ úniku látek škodlivých vodám“, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci. Je nutné garantovat zajištění činností bránících vzniku havárie.
8. V dalším stupni projektové přípravy zpracovat projekt sadových úprav areálu.
9. V rámci dalšího stupně přípravy bude proveden průzkumný vrt za účelem zjištění vydatnosti zdroje a posouzení možného ovlivnění okolních zdrojů vody budoucím odběrem pro uvažovaný záměr.
10. Odtok dešťových vod z vnitroareálových komunikací a odstavných ploch přednostně řešit přes odpovídající čistící zařízení (např. lapač ropných látek) nebo jiným dostatečně vhodným způsobem. Samotná instalace záchytných nepropustných van se nepovažuje za dostatečný způsob.



### **Pro fázi výstavby:**

1. Aby bylo zabráněno škodám na ZPF v důsledku stavebních činností záměru, jsou právnické a fyzické osoby tuto činnost vykonávající povinny řídit se zásadami ochrany ZPF, zejména podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
2. Vzhledem k tomu, že se předpokládá dočasný zábor zemědělské půdy, musí být po ukončení účelu jejího odnětí zajištěna rekultivace dotčené plochy podle schváleného plánu rekultivace tak, aby mohla být vrácena do ZPF.
3. Provést zabezpečení parkovacích stání a vnitroareálových komunikací proti případnému úniku vodám závadných látek do podzemních a povrchových vod.
4. Během výstavby realizovat opatření proti prášení a úletu sypkých hmot (kropení prašných povrchů, pravidelná očista ploch stavenišť).
5. Pohyb vozidel soustředit pouze na zpevněné plochy pro eliminaci rizika kontaminace půd a vod ropnými a jinými nebezpečnými látkami.
6. Při případném provádění geologických a hydrogeologických průzkumných pracích je nutno zajistit jejich následné vodohospodářské využití nebo jejich upravení, aby nedocházelo k ohrožení oběhu podzemních vod.
7. Pro zamezení narušení faktorů pohody rekreatantů provést odclonění areálu kempu od komunikace II. třídy č. 325 vhodnými sadovými úpravami podél východní hranice autokempu na základě projektové dokumentace.
8. Nakládat s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
9. S chemickými látkami a přípravky manipulovat dle zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích, ve znění pozdějších předpisů.
10. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
11. Případné úkapy ropných látek na terén vzniklé nestandardními situacemi či nekázní řidičů okamžitě likvidovat v souladu s vypracovaným havarijním plánem.
12. Jako navážku používat pouze materiály s nezávadným výluhem.
13. Při provádění výkopových prací musí být dodrženy podmínky ČSN DIN 18920 „Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“.

### **Pro fázi provozu:**

1. Provoz kempu se bude řídit platným provozně-manipulačním řádem. Organizačně zabezpečit provoz záměru takovým způsobem, který zajistí bezpečnost provozu a maximálně omezí možnost vzniku negativního ovlivnění životního prostředí v dané lokalitě a možnost narušení faktorů pohody.
2. Po uvedení do provozu plnit povinnosti provozovatelů malých zdrojů znečišťování ovzduší, stanovené v § 12 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.
3. Při provozu záměru akreditovaným měřením ověřit hlukovou situaci a tím i splnění hygienických limitů v nejbližším chráněném prostoru v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
4. Při povolování vypouštění odpadních vod do vod povrchových z ČOV nebo z výpustného objektu stanoví příslušný vodoprávní úřad emisní limity pro místo výpusti (§ 6 odst. 3 nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech), tak aby

- byly dodrženy imisní standardy ukazatelů přípustného znečištění povrchových vod dle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.
5. Při odběru podzemní vody a při vypouštění vyčištěných odpadních vod pocházejících z ČOV do povrchových vod provádět měření kvality a množství podzemních a povrchových vod dle vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 20/2002 Sb., o způsobu a četnosti měření množství a jakosti vody.
  6. Plnit povinnosti vlastníků vodních děl podle § 59 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
  7. Během provozu kempu vhodnými technickými opatřeními zajistit náhodné úkapy z vozidel návštěvníků kempu a pohyb vozidel soustředit pouze na zpevněné plochy (pro eliminaci rizika kontaminace půd a vod ropnými a jinými nebezpečnými látkami).
  8. Areál bude vybaven dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou eliminaci vzniklých úkapů ropných látek na terén.
  9. Případné úkapy ropných látek na terén vzniklé nestandardními situacemi či nekázní řidičů okamžitě likvidovat v souladu s vypracovaným havarijním plánem.
  10. Aby bylo zabráněno škodám na ZPF v důsledku provozu záměru, jsou právnické a fyzické osoby tuto činnost vykonávající povinny řídit se zásadami ochrany ZPF zejména podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
  11. Provozovat zařízení v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
  12. Zajistit odstraňování odpadů osobou odpovědnou k nakládání s odpady, podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
  13. Po ukončení provozu zajistit rekultivaci území podle platné legislativy.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je dva roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona.

RNDr. Miroslav Krejzlík  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**Rozdělovník:****Dotčené územní samosprávné celky:**

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Horní Brusnice, Horní Brusnice 284, 544 74 Horní Brusnice

**Dotčené správní úřady:**

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Trutnov, Úpická 117, 541 17 Trutnov
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Horní Brusnice, Horní Brusnice 284, 544 74 Horní Brusnice
- 4) Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, Náměstí T. G. Masaryka 38, 544 17 Dvůr Králové nad Labem

**Oznamovatel:**

v/d Bruggen & Crotjee Invest, s. r. o., zastoupená Ing. Libuší Vortelovou – LIVING, Brožíkova 1680, 500 12 Hradec Králové

**Na vědomí :**

- 1) MŽP ČR, odbor IPPC a projektové EIA, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové