

Bytové domy – Vrchlabí p.p.č. 577/1
oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění

**Oznámení
o hodnocení vlivů na životní prostředí
dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.v platném znění**

Bytové domy - Vrchlabí p.p.č. 577/1



**oznamovatel:
M – Silnice a.s.**

(duben 2007)



**Oznámení
o hodnocení vlivů na životní prostředí
dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění**

Bytové domy - Vrchlabí p.p.č. 577/1

Zhotovitel:

ECO-ENVI-CONSULT

Sladkovského 111

506 01 Jičín

Oprávněná osoba:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

Dubinská 720

530 12 Pardubice

tel.: 603483099

466260219

Sladkovského 111

506 01 Jičín

493523256

***držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/01 Sb.,
č.osvědčení 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 45657/ENV/06***

(duben 2007)

**Oznámení
o hodnocení vlivů na životní prostředí
dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.v platném znění**

Bytové domy - Vrchlabí p.p.č. 577/1

Oznámení o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/01 Sb. v platném znění zpracovali:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

*držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/01 Sb.,
č.osvědčení 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 45657/ENV/06*

Ing. Martin Šára

RNDr. Vladimír Faltys

Ing. Jana Bajerová

(duben 2007)

OBSAH:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	5
<i>A.I. OBCHODNÍ FIRMA</i>	5
<i>A.II. IČO</i>	5
<i>A.III. SÍDLA</i>	5
<i>A.IV. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE</i>	5
<i>B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE</i>	6
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1	6
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	6
B.I.3. Umístění záměru.....	6
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	6
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění	7
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru.....	7
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	9
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	9
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	9
<i>B.II. ÚDAJE O VSTUPECH</i>	13
B.II.1. Půda.....	13
B.II.2. Voda.....	15
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	15
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	16
<i>B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH</i>	17
B.III.1. Ovzduší	17
B.III.2. Odpadní vody.....	19
B.III.3. Odpady	21
B.III.4. Ostatní výstupy	22
B.III.5. Doplňující údaje.....	26
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	27
<i>C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ</i>	27
<i>C.2. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</i>	28
C.2.1.Ovzduší.....	28
C.2.2. Voda.....	29
C.2.3. Půda	31
C.2.4. Geofaktory životního prostředí	32
C.2.5. Fauna a flora.....	33
C.2.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz.....	38
C.2.7. Krajina, způsob jejího využívání.....	38
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	40
<i>D.1. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI</i>	40
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	40
D.I.2. Vlivy na ovzduší.....	44
D.I.3. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	64
D.I.4. Vlivy na půdu.....	65
D.I.5. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....	66
D.I.6. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy	66
D.I.7. Vlivy na krajinu.....	68
D.I.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....	68
<i>D.2. ROZSAH VLVŮ VZHEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI</i>	68
<i>D.3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE</i>	69
<i>D.4. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ</i>	69
<i>D.5. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLVŮ</i>	70
<i>D.6. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ</i>	71
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	71
F. ZÁVĚR	71
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	72
H. PŘÍLOHY	75

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I. Obchodní firma

M-Silnice a.s.

A.II. IČO

42196868

A.III. Sídlo

M-Silnice a.s.
Husova 1697
Pardubice
5 3 0 0 3

A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Oznamovatel:

Ing. Ivo Machek
technický ředitel
M-Silnice a.s.
Husova 1697
Pardubice
5 3 0 0 3
tel.: 495 842 252

Projektant:

Zpracovatelská firma:
Zodpovědný projektant:
Adresa:
Telefon/fax:
E-mail:

Atelier FALÁTEK
Ing. Zdeněk Falátek
Sportovní 689, 500 09 Hradec Králové
+420 495 532 902
z.falatek@seznam.cz

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1

Název záměru: Bytové domy – Vrchlábí p.p.č. 577/1

Zařazení záměru: Dle zpracovatele předkládaného oznámení se jedná o záměr v Kategorii II. (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 10.6. Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; **parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu** kde státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí vykonává orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad Královéhradeckého kraje. Z díkce platného znění zákona lze předpokládat s odkazem na §4 platného zákona, že příslušný úřad zařadí záměr pod bod 10.15. „Záměry podle této přílohy, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li tyto limitní hodnoty v příloze uvedeny; stavby, činnosti a technologie neuvedené v předchozích bodech této přílohy nebo nedosahující parametrů předchozích bodů této přílohy, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblastí“.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr lze charakterizovat v cílovém stavu následující kapacitami:

Kapacity: 36 b.j.
45 parkovacích míst /z toho 18 míst garážová stání/

Zastavěná plocha :	bytové domy	1120 m ²
	garážová stání	420 m ²
	komunikace	860 m ²
	chodníky	440 m ²
	parkoviště	380 m ²
Sadové úpravy:		3421 m ²
CELKEM:		6641 m ²

B.I.3. Umístění záměru

kraj: Královéhradecký
obec: Vrchlábí
katastrální území: Vrchlábí

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Návrh předpokládá výstavbu čtyř bytových domů, které by měly dvě nadzemní podlaží a obytné podkroví. V přízemí dvou obytných domů jsou navrženy vždy dva malé prodejní prostory. Areál doplněn o skupiny 12 ti a 6 ti zděných garáží. Z hlediska charakteru záměru je patrné, že nelze očekávat žádné významnější kumulace s jinými záměry v zájmovém území.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Bytové domy jsou umístěny na západním okraji města Vrchlábí v místech stávajícího areálu M – Silnic a.s.poblíže křižovatky ulic Pražské a J.Hrubého. Výstavbou bytových domů dojde ke vhodnějšímu využití území. Důvodem stavby taktéž rostoucí poptávka po bytové výstavbě v zájmovém území města.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Pozemek je veden jako ostatní plocha. Komunikační přístup a napojení areálu je z východní strany na inženýrské sítě a komunikační systém města. V územním plánu je pozemek veden jako plocha určená pro obytnou zástavbu příměstského typu.

Stavba je členěna na následující stavební objekty:

- SO 01 Bytový dům 1 - /2x prodejna, 6x 1+1, 4x 2+1/
- SO 02 Bytový dům 2 - /2x prodejna, 6x 1+1, 4x 2+1/
- SO 03 Bytový dům 3 – /2x 1+1, 1x 2+1, 4x 3+1, 1x 4+1/
- SO 04 Bytový dům 4 – /2x 1+1, 1x 2+1, 4x 3+1, 1x 4+1/
- SO 05 Garáže 1 – /6 garáží/
- SO 06 Garáže 2 – /12 garáží/
- SO 07 Komunikace a zpevněné plochy
- SO 08 Sadové úpravy
- SO 09 Vodovod
- SO 10 Kanalizace
- SO 11 Plynovod
- SO 12 Přípojka NN
- SO 13 Veřejné osvětlení

Počet bytů: celkem	36
z toho	16x 1+1
	10x 2+1
	8x 3+1
	2x 4+1
prodejní prostor: 4x	33,2 m ²
parkovací stání :	45 míst /z toho 18 míst garážová stání/

Bytové domy mají dvě nadzemní podlaží a obytné podkroví. Objekty budou tradiční zděné konstrukce, zastřešené sedlovou střechou s hřebenem dle osy sever – jih. Na severovýchodní a jižní straně je pak areál doplněn o skupiny 12ti a 6ti zděných garáží s rovnou střechou.

Základní rozměr obytných objektů je 20 x 14 m. Výška hřebene je 12,350 m od kóty přízemí tj. 473,50 m.n.m. Konstrukční výšky podlaží jsou 3,00 m. Obytné domy SO 01 a 02 obsahují vždy 6 bytů 1 + 1, 4 byty 2 + 1 a dva prodejní prostory. Obytné domy SO 03 a 04 pak obsahují vždy 2 byty 1 + 1, 1 byt 2 + 1, 4 byty 3 + 1 a 1 byt 4 + 1.

Dispoziční řešení:

SO 01 a 02 – bytové domy 1 a 2

1.podlaží

schodiště	17,4 m ²
vstup	18,0 m ²
kola,kočárky	18,0 m ²
2x byt 1 + 1	44,9 m ² + terasa 3,8 m ²
prodejní prostor	33,2 m ²

2. Podlaží

schodiště	17,4 m ²
2x byt 1 + 1	44,9 m ² + balkon 3,8 m ²
2x byt 2 + 1	54,8 m ² + balkony 7,3 m ²

podkroví

schodiště	17,4 m ²
2x byt 1 + 1	48,7 m ²
2x byt 2 + 1	58,6 m ²

SO 03 a 04 – bytové domy 3 a 4

1.podlaží

schodiště	17,4 m ²
vstup	18,0 m ²
kola,kočárky	18,0 m ²
2x byt 3 + 1	83,4 m ² + terasa 7,6 m ²

2. podlaží

schodiště	17,4 m ²
1x byt 1 + 1	44,9 m ² + balkon 3,8 m ²
1x byt 2 + 1	54,8 m ² + balkony 7,3 m ²
1x byt 4 + 1	100,4 m ² + balkony 11.1 m ²

podkroví

schodiště	17,4 m ²
1x byt 3 + 1	89,9 m ²
1x byt 3 + 1	76,4 m ²
1x byt 1 + 1	48,7 m ²

SO 05 – garáže 6 jednotlivých garáží 6x 19,5 m²

SO 06 – garáže 12 jednotlivých garáží 6x 19,5 m², 6x 19,9 m²

Komunikace jsou navrženy v šíři 6 m mezi obrubami s chodníky 1,5 m po obou stranách komunikace. Sloupy VO budou umístěny mimo chodníky. Komunikace je navržena jako odvozený typ od dvoupruhové obousměrná místní komunikace funkční skupiny C označení MO2k 6/6/30 zpevněné šířky 6m mezi obrubami dle tabulky k obr. 20 a 21 čl. 8.4.4. ČSN 73 6110 – Projektování místních komunikací. Krypt komunikací bude asfaltobetonový, parkovací stání a chodníky budou ze zámkové dlažby.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby:	2007
Dokončení stavby:	2008

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Vrchlabí

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

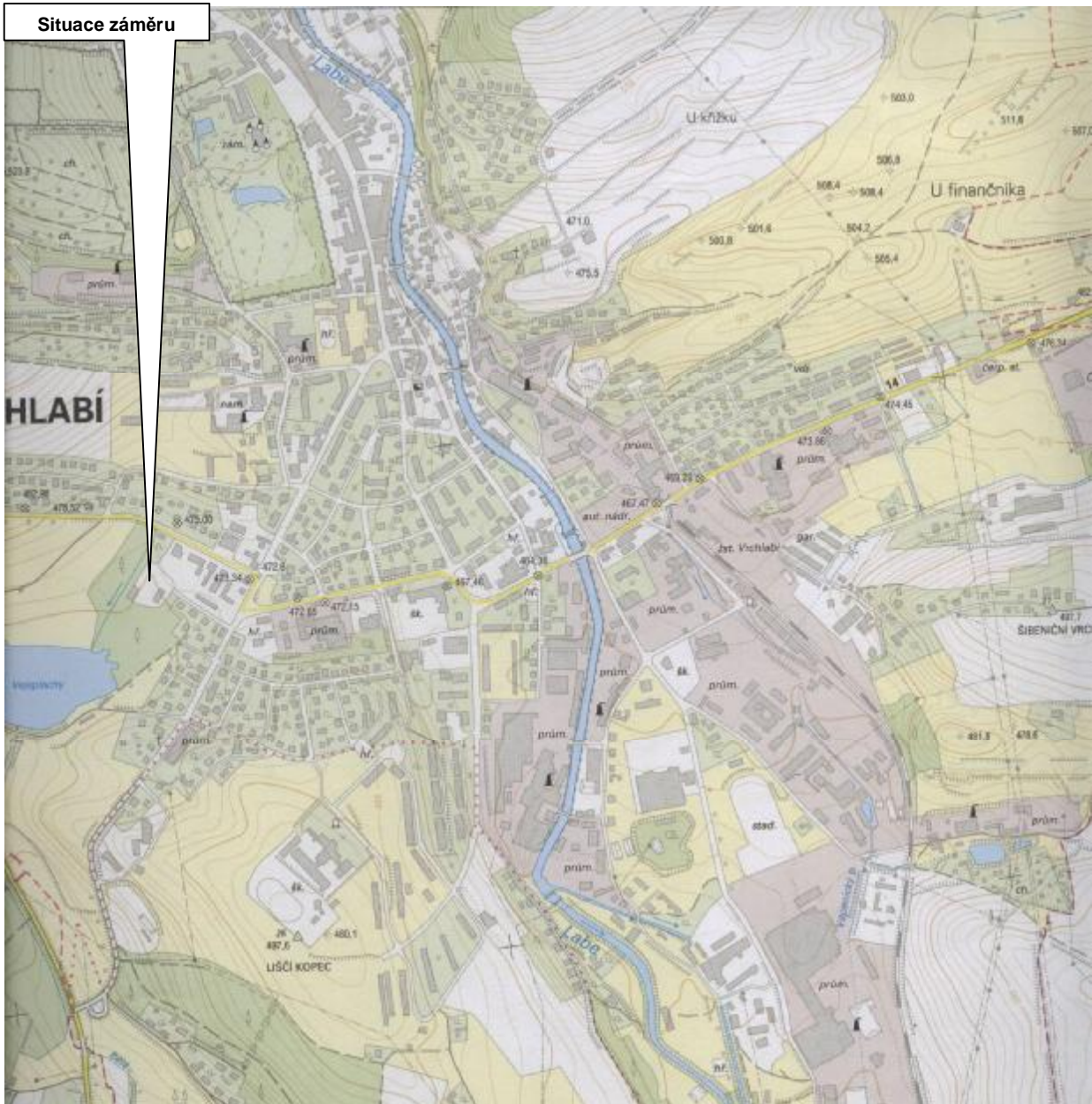
Nejbližším navazujícím rozhodnutím po ukončení procesu posuzování vlivů na životní prostředí bude vydání územního rozhodnutí na uvedený záměr

Širší vztahy v zájmovém území a fotodokumentace jsou uvedeny v následujících mapových podkladech a fotodokumentaci, výkresová část potom v příloze č.2 předkládaného oznámení.

Bytové domy – Vrchlabí p.p.č. 577/1
oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění



Bytové domy – Vrchlábí p.p.č. 577/1
oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění



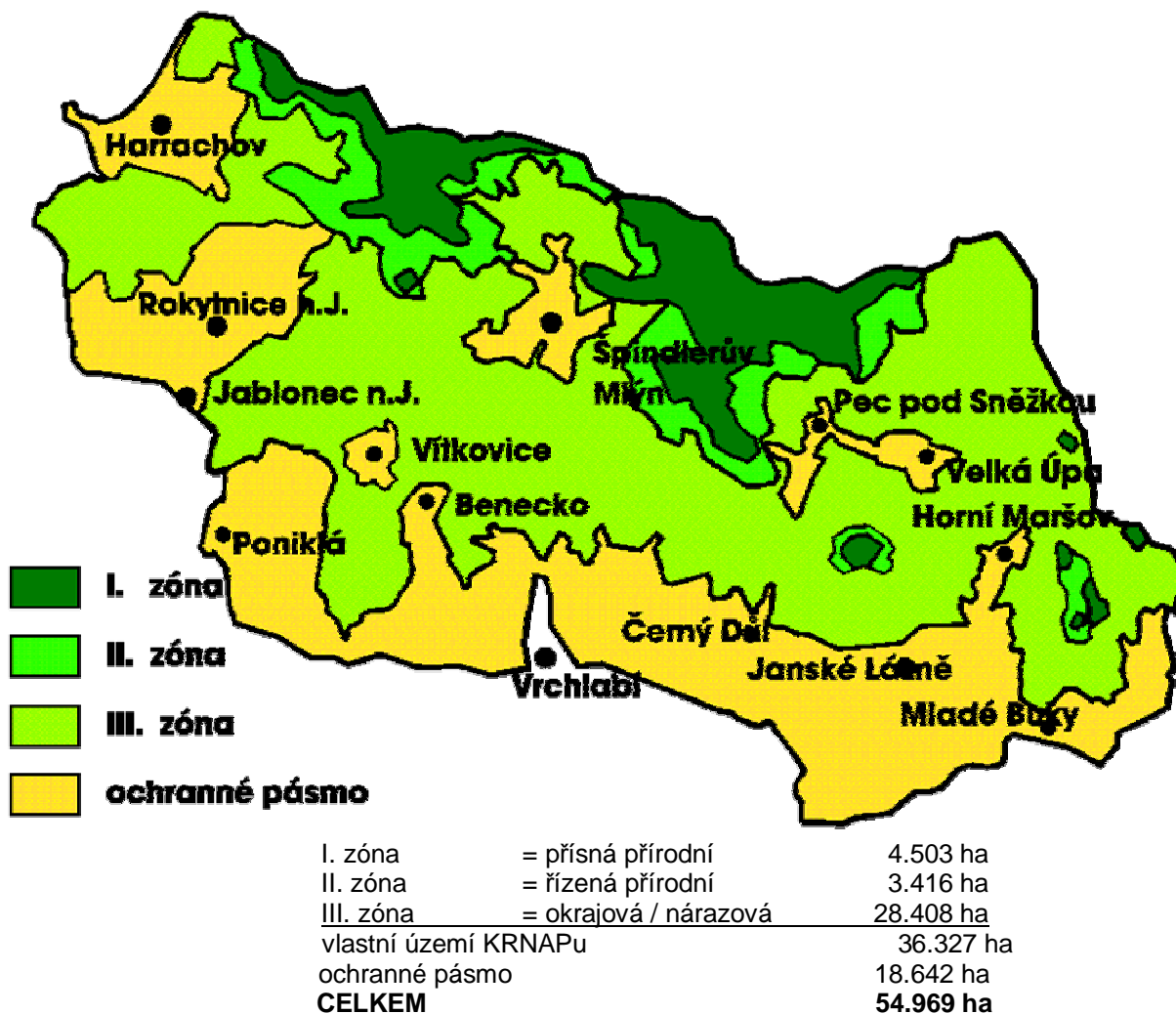
Fotodokumentace zájmového území:



B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Pozemky pro výstavbu se nacházejí katastrálně na k.ú. Vrchlabí. Záměr nepředstavuje trvalý ani dočasný zábor ZPF respektive PUPFL. Veškeré nároky na stavbu jsou realizovány na p.p.č. 577/1, která je vedena v kategorii ostatní plocha. Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného ze zvláště chráněných území přírody ve smyslu ustanovení § 14 zákona 114/1992 Sb. Ochranná pásma lesních porostů (§ 14 odstavce 2 zákona 289/1995 Sb. nejsou polohou a vlivy posuzovaného záměru dotčena. Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody (§ 37 odstavce 1 zákona 114/1992 Sb.) nejsou polohou posuzovaného záměru dotčena. Stavba je mimo ochranné pásmo KRNAP. Záměr není situován v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Krkonoše – tato CHOPAV koresponduje s hranicí Krkonošského národního parku.



Do hodnoceného území zasahují ochranná pásma silnice a inženýrských sítí. Podrobnější specifikace bude uvedena v dokumentaci pro územní řízení. V dalším textu jsou obecně uvedena ochranná pásma inženýrských sítí.

- ochranná pásma **elektroenergetických zařízení** - dáno zákonem 458/00 Sb.

u venkovního vedení se jedná o souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

1 kV až 35 kV - vodiče bez izolace	7 m
1 kV až 35 kV - vodiče s izolací	2 m
1 kV až 35 kV - závěs. kabelové vedení	1 m
35 kV až 110 kV	12 m
110 kV až 220 kV	15 m
220 kV až 400 kV	20 m
nad 400 kV	30 m
závěsné kabelové vedení 110 kV	2 m
zařízení vlastní telekom. sítě držitele licence	1 m

u podzemního vedení:

§ do 110 kV	1 m od krajního kabelu oboustranně
§ nad 110 kV	3 m od krajního kabelu oboustranně

u elektrických stanic

- Ø u venkovních elektr. stanic s napětím větším než 52 kV v budovách - 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,
 - Ø u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí - 7 m,
 - Ø u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí - 2 m,
 - Ø u vestavěných elektrických stanic - 1 m od obestavění
 - Ø u výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva elektrické stanice.
- Ochranná pásma **plynárenských zařízení** - dáno zákonem 458/00 Sb.
 - Ø u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce - 1 m na obě strany od půdorysu,
 - Ø u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu
 - Ø u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.
 - Ochranná pásma **teplárenských zařízení** - dáno zákonem 458/00 Sb.
 - Ø u zařízení na výrobu či rozvod tepla - 2,5 m od zařízení
 - Ø u výměňkových stanic - 2,5 m od půdorysu
 - Ochranná pásma **vodovodních řadů a kanalizačních stok** - dáno zákonem 274/01 Sb.
 - Ø ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu
 - a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5m,
 - b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m

Silniční ochranné pásmo stanoví zákon č. 13/97 Sb. mimo souvisle zastavěná území a rozumí se jím prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

- 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice, rychlostní silnice nebo rychlostní komunikace anebo od osy větvě jejich křižovatek
- 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu ostatních silnic I. třídy a ostatních místních komunikací I. třídy
- 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu silnice II. nebo III. třídy a místní komunikace II. třídy

B.II.2. Voda

V dané lokalitě v současné se nachází pouze vodovod o DN 50, který je svou kapacitou nevyhovující. Pro zásobování navržených objektů je navržen vodovodní řad, který bude napojen na veřejný vodovod v ulici Pražská. Bude veden příjezdovou komunikací, na trase budou přepojeny vodovodní přípojky ke stávajícím 2 RD. Na řad budou napojeny pomocí navrtávacích pasů 4 vodovodní přípojky k jednotlivým bytovým domům, kde v technickém zázemí bude umístěn vodoměr. Vodovod bude o profilu DN 100 v délce cca 240 m zakončený hydrantem.

Výstavba

Voda bude odebírána v prostoru zařízení staveniště a její množství bude záviset na počtu pracovníků a rychlosti stavebních prací. Předpokládaná spotřeba vody na jednoho pracovníka:

pitná 5 l/os./směna
mytí 120 l/os./směna (prašný a špinavý provoz)

Tab.: Předpokládaná spotřeba vody během výstavby:

Poč. pracovníků	40
Spotřeba/os./směna [l]	250
Spotřeba vody během výstavby [m ³]	500

Vodu pro etapu výstavby je možné odebírat z veřejné vodovodní sítě.

Provoz

Následující výpočet potřeby vody je proveden dle přílohy č. 12 vyhlášky 428/01 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/01 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu.

Celková potřeba vody:

$$Q_{den} = 70 \text{ os.} \times 153 + 4 \times 60 = 10.950 \text{ l/den} = 0,126 \text{ l/s}$$

$$Q_{max} = 22.995 \text{ l/den} = 0,266 \text{ l/s}$$

$$Q_{hod} = 0,48 \text{ l/s}$$

$$Q_{rok} = 70 \times 56 \text{ m}^3/\text{rok} + 4 \times 20 \text{ m}^3/\text{rok} = 4.000 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Potřeba požární vody

Potřeba požární vody je specifikována 6 l/s. Vnější požární voda je zajištěna z požárních hydrantů na veřejném vodovodním řadu.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Výstavba

Pro vlastní výstavbu se předpokládá spotřeba následujících surovinových zdrojů:

- kamenivo, šterky a šterkopisky pro konstrukce ploch a vozovky :

Zdrojem těchto materiálů, hojně se vyskytujícím v regionu stavbu bude standardní těžebna dodavatelské organizace. Zdroj do 25 km.

- živičné směsi pro kryt zpevněných ploch a vozovky

Zdrojem bude obalovna živičných směsí dodavatelské organizace. Obalovna do 15 km.

- betony do základových konstrukcí a na vodorovné konstrukce

Betonárka do 5 km.

- betonové dlažby, keramické výrobky, železo pro armatury, krytina, plastové a kovové výrobky, výrobky ze skla

Zdrojem bude dodavatelský systém vybraného dodavatele a toto je mimo území města.

- betonové prefabrikáty

Zdrojem bude autorizovaná výrobní prefabrikátů – 15 km.

- ocelové nosné konstrukce
Zdroj bude dle možností hlavního dodavatele.

Veškeré hlavní objemové suroviny jsou v blízkosti stavby a jsou dobře přístupné po stávajících komunikacích. Množství materiálu bude upřesněno v dalším stupni PD.

Provoz

Elektrická energie

Pro napojení bytových domů předpokládáme navrhnout nové přípojkové skříně SS., které budou nově zasmyčkovány z distribučního rozvodu ČEZ. Z pojistek SPH00/80A skříně SS., budou kabely AYKY 4x50mm² napojeny 4typové elektroměrové domovní rozvaděče RE v chodbách 1.NP jednotlivých bytových domů. Z RE pak budou kabely CYKY 4x10mm² napojeny hlavní rozvaděče RB jednotlivých bytů. Společně s napájecími kabely mezi RE a RB budou též uloženy pomocné kabely pro ovládání tarifů CYKY 3Cx1,5 mm².

Tab.:Bilance spotřeby el. energie

Lokalita	Pi [kW]	β	Pp [kW]
Byt.domy vč. garáží a obchodů	480	0,33	150

Soudobost pro rodinné domy dle ČSN 332130 příloha 2. Pro obchody uvažováno celkem Pi/Pp=60/30kW.

Zemní plyn

Po JV straně zájmového území prochází stávající STL plynovod (OC 200), který bude sloužit pro zásobení bytových domů zemním plynem pro vytápění. Je navržen STL plynovod, který bude napojen na daný STL a přiveden do prostoru bytových domů. Ty budou pak napojeny pomocí jednotlivých přípojek se zakončením HUP na fasádě domu.

Bilance potřeby zemního plynu :

Qhod = 4 x BD x 6 m³/hod = 24 m³/hod

Rok = 4 x (196 ÚT + 101,7 TUV) GJ = 4 x 297,7 GJ = 1.191 GJ/rok

= 4 x 9.730 m³/rok = 38.920 m³/rok

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Etapa výstavby

Ve fázi výstavby dojde k určitému zvýšení nároků na stávající dopravní síť, které bude způsobeno zemními pracemi, odvozem stavební sutě a výkopové zeminy a dovozem stavebních materiálů. Přesun hmot se bude provádět po stávající komunikaci. Na úrovni předkládaného oznámení bez znalosti zhotovitele stavby a jeho POV nelze objektivně bilancovat nároky na dopravu, každopádně vzhledem ke skutečnosti, že rozhodující bourací práce byly již v zájmové lokalitě provedeny, nelze předpokládat výraznější nároky na dopravu v etapě výstavby.

Etapa provozu

Dopravní napojení

Dopravní napojení bytových domů bude realizováno z komunikace Pražská. U objektu je navrženo celkem 45 míst pro osobní automobily. Dle předpokládaných odhadů bude rezidenty bytových domů generováno cca 180 pohybů osobních automobilů denně a 8 pohybů LNA pro zásobování navrhovaných prodejen .

Jiná infrastruktura

Jiná infrastruktura z hlediska napojení bytových domů kromě vodovodní a kanalizační přípojky z hlediska zájmů životního prostředí není podstatná a proto se není třeba touto kapitolou dále zabývat.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. O vzduší

Výstavba

Bodové zdroje: Bodové zdroje znečištění ovzduší v etapě výstavby nevzniknou.

Liniové zdroje: Liniové zdroje znečištění mohou být představovány provozem nákladní techniky při zemních pracích a při návozu stavebního materiálu v etapě výstavby. Dle předpokladů a zkušeností s výstavbou rozsahem podobných objektů lze očekávat maximální dopravní zatížení během zemních prací a realizace hrubé stavby kolem 25 nákladních automobilů/den. Tato etapa bude trvat cca max. 4 měsíce. Areál zařízení staveniště bude napojen na stávající komunikační síť. Odhad emisí z liniových zdrojů v celé etapě výstavby nelze spolehlivě predikovat. Upřesnění těchto údajů a stanovení četnosti dopravy v průběhu celé etapy výstavby bude možno provést až v rámci zpracování prováděcích projektů stavby, kdy bude určen dodavatel stavby a dále budou určeny druhy a množství jednotlivých materiálů a dodávek strojního zařízení.

Plošné zdroje: Za dočasný plošný zdroj znečištění je možné považovat vlastní prostor staveniště, který může být zdrojem sekundární prašnosti. Při požadavku dodržování technologické kázně v etapě výstavby je však nezbytné respektovat doporučení uvedené v příslušné části předkládaného oznámení.

Provoz

Bodové zdroje znečištění ovzduší

Vytápění jednotlivých bytů a prodejen bude řešeno samostatnými plynovými kotli s ohřevem teplé užitkové vody v nepřímo ohříváném zásobníku TUV v každém bytě. Otopnou plochu budou tvořit ocelová otopná desková tělesa, rozvod potrubí bude proveden z trubek měděných a z trubek z plastických hmot pro ÚT (PEX). Odtah spalin od kotlů a přívod vzduchu je řešen sruženým komínovým systémem vyvedeným nad střechu ve výšce 12,4 m s průměrem výduchu 0,2 m a fondem provozní doby 4000 hodin ročně. Pro každý z bytových domů je uvažována spotřeba zemního plynu 9.730 m³/rok, celková spotřeba za všechny 4 body činí 4 x 9.73 = 38.920 m³/rok.

Tab.: Emise z energetických zdrojů – 1 bytový dům

	kg/10 ⁶ m ³	emise (kg/rok)
tuhé znečišťující látky	20	0,1946
SO ₂	9,6	0,0934
NO _x	1600	15,5680
CO	320	3,1136
org. látky*	64	0,6227

* Organické látky vyjádřené jako suma org. C

Tab.: Emise z energetických zdrojů – všechny 4 bytové domy

	kg/10 ⁶ m ³	emise (kg/rok)
tuhé znečišťující látky	20	0,7784
SO ₂	9,6	0,3736
NO _x	1600	62,2720
CO	320	12,4544
org. látky*	64	2,4909

* Organické látky vyjádřené jako suma org. C

Použité emisní faktory

Pro vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži související s dopravou bylo pracováno s emisními faktory pro rok 2008, které jsou komentovány v následující části rozptylové studie. V souladu s novými legislativními opatřeními proto MŽP ČR vydalo jednotné emisní faktory pro motorová vozidla tak, aby bylo možné v rámci ČR provádět vzájemně porovnatelné bilanční výpočty emisí z dopravy či hodnocení vlivu motorových vozidel na kvalitu ovzduší. Proto byly emisní faktory určeny pomocí programu MEFA v.06. Pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla je určen PC program MEFA v.06 (Mobilní Emisní FAktory, verze 2002). Tento uživatelsky jednoduchý program umožňuje výpočet univerzálních emisních faktorů (μg/km – g/km) pro všechny základní kategorie vozidel různých emisních úrovní poháněných jak kapalnými, tak i alternativními plynnými pohonnými hmotami. Program zohledňuje rovněž další zásadní vlivy na hodnotu emisních faktorů – rychlost jízdy, podélný sklon vozovky i stárnutí motorových vozidel. Program MEFA v.02 umožňuje výpočet emisních faktorů pro široké spektrum znečišťujících látek. Zahrnuje jak hlavní složky výfukových plynů, tak i látky rizikové pro lidské zdraví (aromatické a polyaromatické uhlovodíky, aldehydy). Zahrnuty jsou i reaktivní organické sloučeniny, které představují hlavní prekurzory tvorby přízemního ozónu a fotooxidačního smogu (alkeny). Jedná se o následující sloučeniny:

Anorganické sloučeniny

oxidy dusíku (NO_x)
 oxid dusičitý (NO₂)
 oxid siřičitý (SO₂)
 oxid uhelnatý (CO)
 tuhé znečišťující látky (PM, PM₁₀)

Organické sloučeniny

suma uhlovodíků (C_xH_y)
 methan
 propan
 1,3-butadien
 styren
 benzen
 toluen
 formaldehyd
 acetaldehyd
 benzo(a)pyren

Program MEFA v. 06 byl vytvořen v rámci řešení projektu MŽP ČR VaV/740/3/00 autorským kolektivem pracovníků VŠCHT Praha, ATEM a DINPROJEKT. Použité výpočetní vztahy vycházejí z dostupných informací a reflektují současný stav znalostí o této problematice. Při konstrukci modelu byla zvolena cesta použití již získaných a ověřených emisních dat vozidel z řady testů v zemích EU. Jako výchozí podklad byla využita databáze HBEFA „Handbook Emission Factors for Road Transport“, která představuje oficiální datový podklad pro výpočet emisí z dopravy ve Spolkové republice Německo a ve Švýcarsku. Získané údaje byly dále doplněny s využitím dalších zahraničních metodik (CORINAIR, COPERT) a zejména výsledků emisních testů charakteristických zástupců vozového parku ČR. Program sice nemůže postihnout emisní charakteristiky jednotlivých vozidel v plné šíři (jedná se zejména o nákladní vozidla, kde je produkce emisí do značné míry ovlivněna celkovou hmotností vozidla), poskytuje však typické průměrné hodnoty odpovídající vozovému parku v České republice a středoevropském regionu. Rovněž v případě organických látek, které nejsou v emisích standardně sledovány, bylo velmi obtížné získat potřebné

podklady pro vypracování matematických závislostí modelujících výsledné hodnoty emisních faktorů v závislosti na jízdním režimu, kategorii motorového vozidla a druhu použitého paliva. Na některé z prezentovaných emisních faktorů pro organické sloučeniny (např. benzo(a)pyren, styren, 1,3-butadien) je proto nutné nahlížet jako na kvalifikované odhady. Matematické vztahy pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla budou průběžně zpřesňovány v návaznosti na vývoj stavu poznání v této problematice a následně bude upravován i program pro jejich výpočet.

Ve výpočtu použité emisní faktory jsou pro rok 2008, plynulost provozu 1 jsou sumarizovány v následující tabulce:

Typ vozidla	Emisní úroveň	Rychlost (km/h):	Emisní faktor (g/km)	
			NO _x	Benzen
OA	EURO 4	50	0,1139	0,0019
LNA	EURO 4	50	0,2350	0,0013
TNA	EURO 4	50	1,4191	0,0075

Plošné zdroje

Za plošné zdroje jsou v rámci posuzovaného záměru uvažována parkoviště obyvatelů bytových domů. Realizaci záměru lze popsat z hlediska plošných zdrojů následovně:

Pro výpočet sumy emisí z plošného zdroje parkoviště byl pro volnoběh použit předpoklad : 1 minuta volnoběhu = ujetí 1 km. Na základě uvedeného předpokladu při uvažovaném pohybu automobilů a době volnoběhu 30 sekund lze sumarizovat následující sumu emisí:

Tab.: Suma emisí z plošného zdroje

	NO _x			Benzen		
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t. rok ⁻¹	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t. rok ⁻¹
Plošný zdroj	0,0001295	0,022382	0,0081694	2,039E-06	0,0001762	6,431E-05

Liniové zdroje znečištění

Pro výpočet emisí bylo použito již dříve uvedeného modelu předpokládajícího 180 vyvolaných pohybů po komunikaci Pražská. Z liniového zdroje jsou tak očekávány následující bilance emisí:

Tab.: Emise z liniových zdrojů (příspěvky záměru)

Komunikace	NO _x			Benzen		
	g/m.s ⁻¹	kg/km.den ⁻¹	t/km. rok ⁻¹	g/m.s ⁻¹	kg/km.den ⁻¹	t/km. rok ⁻¹
Pražská	6,217E-07	0,022382	0,0081694	9,789E-09	0,0003524	0,0001286

B.III.2. Odpadní vody

Celkové množství vypouštěných odpadních vod

Etapa výstavby

Splaškové odpadní vody

Etapa výstavby předpokládá produkci splaškových odpadních vod. Produkce splaškových vod vyplývá z celkového uvažovaného počtu pracovníků v etapě výstavby a je vybilancována v následující tabulce:

Tab.: Předpokládaná produkce splaškových vod v etapě výstavby během výstavby

Počet pracovníků	40
Spotřeba/os/směna [l]	250
Spotřeba vody během výstavby [m ³]	cca 500

Etapa provozu

V etapě provozu připadají v úvahu:

- splaškové vody
- srážkové vody

Kanalizační síť ve městě Vrchlabí je jednotná s centrálním čištěním odpadních vod. Správcem kanalizace jsou Městské vodovody a kanalizace s.r.o. Vrchlabí. Splaškové odpadní vody společně s dešťovými odpadními vodami z objektu a přilehlých zpevněných ploch budou svedeny společnou kanalizační přípojkou do místní jednotné kanalizační sítě. Napojení na stávající kanalizační řad bude provedeno v nové revizní šachtě zřízené na stávajícím řadu.

Splaškové odpadní vody

Bilance splaškových vod vychází z předpokládaného počtu obyvatelů obou bytových domů a předpokládá se 4 000 m³/rok

Srážkové vody

Následující výpočet ročního množství srážkových vod vychází z údajů projektanta o velikosti zastavěných, zpevněných a nezpevněných ploch v areálu a z ročního úhrnu srážek ve výši 960 mm/rok.

Tab.: Bilance ročního množství srážkových vod

	Plocha [m ²]	Koeficient odtoku	Q _r [m ³ /rok]
Zastavěné plochy	1540,0	0,9	1 330,6
Zpevněné plochy	1680,0	0,7	1 129,0
Nezpevněné plochy	3421,0	0,1	328,5
CELKEM ZA ROK	6641,0		2 788,1

Bilance odtokových poměrů v období přívalových dešťů uvažuje hodnotu přívalového deště ve výši 143 l/s.ha po dobu 15 minut.

Tab.: Bilance odtokových poměrů v době přívalových dešťů

	Plocha [m ²]	Koeficient odtoku	Q [l/s]	Q _r [m ³ /15 minut]
Zastavěné plochy	1540,0	0,9	19,82	17,84
Zpevněné plochy	1680,0	0,7	16,82	15,14
Nezpevněné plochy	3421,0	0,1	4,89	4,40
CELKEM ZA ROK	6641,0		41,53	37,38

Uvedené bilance srážkových vod odváděných do kanalizace byly dle sdělení projektanta odsouhlaseny správcem kanalizace z hlediska rekonstrukce kanalizace v ulici Pražská ve vztahu k objemu přívalových srážek z nově vznikajících zpevněných a zastavěných ploch.

Dešťová kanalizace bude zajišťovat odvod srážkových vod ze střech obou objektů a z nově navržených zpevněných ploch v areálu bytových domů. Dešťové odpadní vody ze střechy budou odvedeny pomocí vnějších dešťových svodů. Dešťové odpadní vody ze zpevněných ploch budou odváděny pomocí uličních vpustí.

B.III.3. Odpady

Výstavba

Přesnou specifikaci konkrétních druhů a množství jednotlivých druhů odpadů z vlastního procesu výstavby lze upřesnit až v prováděcích projektech, kdy budou známy dodavatelé a budou specifikovány i konkrétní použité materiály. Součástí smlouvy mezi investorem a hlavním dodavatelem stavby bude i podmínka, že hlavní dodavatel stavby je zodpovědný za správné nakládání s odpady vznikajícími v průběhu výstavby (včetně odpadů vznikajících činnostmi subdodavatelů na stavbě), včetně jejich následného využití nebo odstranění a investor vytvoří na staveništi potřebné podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů. Při nakládání s odpady bude upřednostňováno jejich materiálové nebo jiné využití. Předpokládaná produkce druhů odpadů v období výstavby je uvedena v tabulce:

Kód	Název odpadu	Kategorie
150101	Papírové a lepenkové obaly	O/N
150102	Plastové obaly	O/N
150104	Kovové obaly	O/N
150105	Kompozitní obaly	O/N
150202	Čistící tkanina	N
170101	Beton	O
170102	Cihly	O
170103	Tašky a keramické výrobky	O
170106	Směsi betonu, cihel a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	N
170201	Dřevo	O
170203	Plasty	O
170302	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 170301	O
170402	Hliník	O
170405	Železo a ocel	O
170504	Zemina a kamení neuvedené pod 170503	O
170903	Jiné stavební a demoliční odpady obsahující nebezpečné látky	N
170904	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 170901, 170902, 170903	O
200301	Směsný komunální odpad	O

Množství všech výše uvedených odpadů vznikajících v etapě výstavby nelze ve fázi zpracování tohoto oznámení objektivně určit. Využití, příp. odstranění odpadů vzniklých v etapě výstavby bude zabezpečeno oprávněnou firmou (firmami).

Oznamovatel doloží ke kolaudaci stavby přehled o druzích a množstvích jednotlivých odpadů vzniklých v etapě výstavby, včetně způsobu jejich využití či odstranění.

Provoz

Vzhledem k charakteru hodnoceného záměru bude produkce odpadů minimální a druhová skladba bude odpovídat předpokládanému využití objektů. V rámci provozu lze očekávat přibližně následující přehled vznikajících odpadů:

Kód	Název odpadu a místo vzniku	Kategorie
150101	Papírové a lepenkové obaly	O
150102	Plastové obaly	O
200102	Sklo	O
200301	Směsný komunální odpad	O

Směsný komunální odpad bude odvážen přes kontejner nebo popelnice Technickými službami Vrchlábí.

B.III.4. Ostatní výstupy

(například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

Výstavba

Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby. Pro realizaci stavebních prací budou jako stavební stroje používány běžně používané stavební stroje - jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou běžnými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících zemních, dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný - hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena. Z uvedeného vyplývá, že přesnost predikce hluku šířícího se z budoucího staveniště do okolí nemůže být příliš vysoká. Základem výpočtu může tedy z uvedených důvodů být určitý odhad nasazení stavebních mechanismů vycházející z druhu a velikosti stavby a odhad hustoty dopravní obsluhy vycházející z předpokládaného harmonogramu stavby. Odhad se v tomto případě blíží maximálnímu možnému pracovnímu a dopravnímu ruchu na staveništi a v mnoha dnech či částech dne bude nepochybně nižší. V tabulce jsou uvedeny i hladiny akustických výkonů stavebních mechanismů, které vycházejí z archivních údajů.

Tabulka : Předpoklad parametrů použitých strojů - zemní práce

Číslo zdroje hluku	Typ stroje, název	Akustický výkon L_W v dB(A)	Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti 1 [m] L_{pAr} v dB(A)	Doba používání stroje hod/den
1	vrtná souprava pro vrtání pilot (1 kus)	-	$L_{pA10} = 80$ dB(A)	4
2	Rypadlo Caterpillar 428C (1 kus)	-	$L_{pA10} = 83$ dB(A)	6
3	Rypadlo UDS 110A (1kus)	-	$L_{pA10} = 85$ dB(A)	6
4	Nakladač UNC 151 (1 kus)	-	$L_{pA10} = 83$ dB(A)	3
Doprava	Nákladní automobily Tatra 815 (3 kusy)	Četnost jízd nákladních automobilů na staveniště a ze staveniště – 7/hod		

Tabulka : Předpoklad parametrů použitých strojů – stavební práce

Číslo zdroje hluku	Typ stroje, název	Akustický výkon L_W v dB(A)	Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti 1 [m] L_{pAr} v dB(A)	Doba používání stroje hod/den
1	Autojeřáb GROVE TM 875 (1 kus)	-	$L_{pA10} = 79$ dB(A)	7
2	Čerpadlo betonové směsi (1 kus)	-	$L_{pA10} = 80$ dB(A)	2
3	Domíchávače betonové směsi (3 kusy)	92 dB(A)	-	4
4	Stavební míchačky (2 kusy)	-	$L_{pA7} = 81$ dB(A)	4
5	Stavební výtah NOV 1000 (2 kusy)	-	$L_{pA1} = 80$ dB(A)	6
Doprava	Nákladní automobily Liaz s návěsem (3 kusy)	Četnost jízd nákladních automobilů na staveniště a ze staveniště – 7/hod		

Etapa demoličních prací není předmětem oznámení, protože na stávající objekty již byl vydán demoliční výměr, jak je patrné z následujícího podkladu:



Bytové domy – Vrchlabí p.p.č. 577/1
oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění

Z demoličních odpadů je dále nutné vytřídit využitelné složky (např. kovové konstrukce, čisté dřevce, čisté cihly, kameny) a tyto předat k recyklaci nebo k využití jako vstupní surovinu.

Teprve nevyužitelný zbytek, který neobsahuje nebezpečné odpady je možné likvidovat uložением na místní skládky TKO.

Vyřizuje: Ing. Luňáková

Vyjádření dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší :

Při demoličních pracích postupovat tak, aby prašnost a hlučnost byla minimální.

Vyřizuje: Ing. Luňáková

Stanovisko dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči :

Stavebník (investor) je ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, povinen oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, (případně i oprávněné organizaci např. muzeu) svůj záměr a umožnit mu provedení záchranného archeologického výzkumu. V případě provedení tohoto výzkumu s ním oprávněná organizace uzavře dohodu o podmínkách archeologického výzkumu na nemovitosti. Nejpozději 10 pracovních dní předem stavebník (investor) písemně oznámí vybranému archeologickému pracovišti zahájení zemních a stavebních prací.


Dojde-li k archeologickému nálezu mimo provádění archeologických výzkumů, oznámí toto stavebník (investor) ve smyslu § 23 odst. 2 cit. zákona nejpozději do druhého dne nejbližšímu muzeu buď osobně, nebo prostřednictvím obecního úřadu.

Vyřizuje: Ing. Kirjakovská

Celkové zhodnocení :

Odbor regionálního rozvoje a životního prostředí vyjádřil své podmínky pro povolení stavby viz výše.

Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas a není rozhodnutím dle správního řádu.


Ing. Ján Mihalčičko
Vedoucí odboru RR a ŽP

Dále obdržel: MěÚ Vrchlabí - Stavební úřad

Příloha: Projektová dokumentace

Městský úřad Vrchlabí
odbor RR a ŽP

MĚSTSKÝ ÚŘAD VRCHLABÍ – Stavební úřad, Zámek č.p. 1, 543 11 Vrchlábí

Tel: 499 405 327
Fax: 499 421 691

Vyřizuje: Erlebachová Martina
Spis.zn.: výst. 3938/2007/Er
Č.j.: SÚ/3938/2007-4
Dne: 13.3.2007

E-mail: erlebachovamartina@muvrchlabi.cz

M - SILNICE a.s.
Husova 1697
530 03 Pardubice 3

adresa pro doručení:
Škroupova 719
500 02 Hradec Králové



SDĚLENÍ

K ZÁMĚRU ODSTRANIT STAVBU

M - SILNICE a.s., IČ 42196868, Husova 1697, 530 03 Pardubice – 3 (dále jen "vlastník stavby"), ohlásil dne 14.2.2007 u zdejšího stavebního úřadu záměr odstranit stavbu:

"Zařízení staveniště" (dále jen "stavba") na pozemcích st. p. č. 3447, 3448, p.p. č. 577/1 v katastrálním území Vrchlábí.

Stavba obsahuje:

Na st.p.č.3447 – SO.02 dílna, sklad a šatna – hala typu HARD o rozměrech 28,30 x 12,40m (nesoucí ocelová konstrukce, opláštěná vlnitým plechem, zastřešená sedlovými ocelovými vaznicemi).

Na st.p.č.3448 – betonová základová konstrukce - mobilní betonárky.

Na p.p.č.577/1 – SO.01 sociální zařízení, kanceláře - sestava 20 ks mobilních buněk o celkovém rozměrech 26,65 x 12,00m.

Objekty SO.01 a 02 budou odpojeny od rozvodů inženýrských sítí, a to v rámci areálu firmy M – SILNICE a.s.. Připojky – vody, kanalizace, elektro – zůstanou zachovány.

Stavební úřad Městského úřadu ve Vrchlábí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), posoudil podle § 128 stavebního zákona záměr odstranit stavbu a shledal, že stavba k odstranění nevyžaduje povolení podle § 128 odst. 1, 2 a 6 stavebního zákona, takže jí

lze odstranit.

K záměru odstranit stavbu bylo vydáno souhrnné stanovisko Městského úřadu Vrchlábí, odbor RR a ŽP, pod č.j. RR-ŽP/5056/2007/64-Bu-ss, dne 7.3.2007

Poučení:

Vlastník stavby odpovídá za to, že odstranění stavby bude provedeno stavebním podnikatelem. Stavba, která k uskutečnění nevyžaduje stavební povolení, může její vlastník odstranit svépomocí, pokud zajistí provádění stavebního dozoru. U staveb, v nichž je přítomen azbest, zajistí provádění dozoru osobou, která má oprávnění pro odborné vedení provádění stavby podle zvláštního právního předpisu.

Příloha: Ověřená dokumentace beauracích prací, kterou zpracoval Ing. Ivo Machek

Obdrželi:

M - SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice 3 – adresa pro doručení - Škroupova 719, 500 02 Hradec Králové

Městský úřad Vrchlábí
STAVEBNÍ ÚŘAD

Hana Vondrušková
vedoucí stavebního úřadu

Provoz

Stacionární zdroje hluku:

Z hlediska charakteru posuzovaného záměru je patrné, že s existencí bytových domů není uvažován žádný stacionární zdroj hluku, který by svými parametry mohl ovlivňovat akustickou situaci v zájmovém území.

Plošné zdroje hluku:

Za plošný zdroj hluku lze považovat parkoviště osobních aut. Pohyby aut jsou uvedeny v kapitole B.II.4.

Liniové zdroje hluku

Liniové zdroje hluku související s vyvolanou dopravou souvisí taktéž pouze s vyvolanou dopravou rezidenty nově navrhovaných bytových domů. Celkové vyvolané pohyby automobilů nepřekračují 30 pohybů osobních automobilů za hodinu, což znamená, že se metodicky nejedná o zdroj hluku.

Vibrace

Záměr ve stadiu realizace ani provozu není zdrojem vibrací.

Záření

Provoz není zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření. Při realizaci ani v provozu není předpokládáno provozování otevřených generátorů vysokých a velmi vysokých frekvencí ani zařízení, která by takové generátory obsahovala, tj. zařízení, která by mohla být původcem nepříznivých účinků elektromagnetického záření na zdraví ve smyslu Nařízení vlády 480/2001 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením. Záměr se nenachází v oblasti působení externích zdrojů vysokých a velmi vysokých frekvencí. Není nutné realizovat opatření, jež by vyloučila indukovaná pole překračující hodnoty stanovené uvedeným Nařízením vlády 480/2001 Sb.

Zápach

Realizace záměru ani provoz nejsou zdrojem zápachu.

Jiné výstupy

Jiné výstupy ovlivňující významně životní prostředí nejsou známy.

B.III.5. Doplnující údaje

Záměr neznamená v dané lokalitě žádné významné terénní úpravy respektive zásahy do krajiny.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Předkládaný záměr je situován do území, které je uzemním plánem určeno k aktivitě obdobného charakteru. Z uvedených skutečností je patrné, že záměr není v přímém kontaktu s územním systémem ekologické stability krajiny ani bezprostředně nijak neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park.

Podle mapy regionálně fyto geografického členění leží zájmové území ve fyto geografickém okrese Podkrkonoší, podokrese Jilemnické Podkrkonoší. Pouze severní část zasahuje do okresu Krkonoše, respektive podokresu Krkonoše lesní.

Zájmové území je na rozhraní dvou významných fyto geografických jednotek, a to oblasti mezofytikum (oblast opadavých listnatých lesů mírného pásu) a oblasti oreofytikum (oblasti extrazonálních jehličnatých lesů s psychrofilní a mezofilní horskou květenou).

Posuzovaná lokalita není součástí žádného zvláště chráněného území dle zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V posuzované lokalitě není žádný VKP registrovaný orgánem ochrany přírody.

Záměr negeneruje žádné významnější vlivy odrážející se ve změnách stávajících environmentálních charakteristik zájmového území.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.2.1.Ovzduší

Klimatické charakteristiky

Zájmové území leží na rozhraní mezi oblastí chladnou a mírně teplou, přičemž oblast chladnou reprezentuje zájmové území s nadmořskou výškou nad cca 500 m n.m. Oblast mírně teplá je reprezentována zájmovým územím cca mezi 470 a 500 m n.m. Z klimatologických údajů lze uvést následující:

- Ø roční úhrn srážek – 960 mm
- Ø průměrná roční teplota : 6,6⁰C

Větrné poměry jsou vzhledem k velké členitosti pohoří složité. Převládají jihozápadní až severozápadní větry, časté jsou i vichřice o rychlostech přes 150 km/hod.. Větrné proudění je v Krkonoších výrazně ovlivněno reliéfem, vznikají zde zvláštní větrné systémy lokálního charakteru, které jsou společně s dalšími přírodními procesy (ukládání srážek, sluneční svit, vlhkost vzduchu, laviny) podstatou existence již zmíněných anemo-orografických systémů, zásadním způsobem ovlivňujících dlouhodobý vývoj přírodních poměrů Krkonoš.


Sníh padá v Krkonoších prakticky po celý rok (alespoň v nejvyšších polohách), trvale zůstává ležet průměrně 7 měsíců (zhruba od poloviny října do poloviny května). Průměrná výška sněhové pokrývky se pohybuje mezi 150 až 200 cm.

Znečištění ovzduší

Z hlediska znečištění ovzduší není přímo ve městě Vrchlabí monitorovací stanice systému AIM. Proto pro orientační pozadí zájmového území lze vyjít z nejbližších monitorovacích stanic, jejichž přehled je nejprve uveden z hlediska lokalizace v rámci kraje a dále jsou uvedeny výstupy lokálně nejbližších stanic.

Imisní pozadí NO₂

Rok:	2005
Kraj:	Královéhradecký
Okres:	Trutnov
Látka:	NO ₂ -oxid dusičitý
Jednotka:	µg/m ³
Hodinové LV :	200,0
Hodinové MT :	50,0
Hodinové TE :	18
Roční LV :	40,0
Roční MT :	10,0

KMPL	Organizace: Staré č. ISKO Lokalita	Typ m.p. Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max.	19 MV	VoL	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
			Datum	Datum	VoM	98% Kv	Datum		98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
HKRYA 	ČHMÚ 1110 Krkonoše- Rýchory	Automatizovaný měřicí program CHLM	45,0	30,4	0	6,5	28,6	18,0	6,7	12,2	7,4	4,5	8,4	8,1	4,85	318
			29.11.	08.12.	0	23,0	29.11.		20,7	81	74	83	80	6,8	1,85	10

Bytové domy – Vrchlábí p.p.č. 577/1
oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění

HVRCM	ČHMÚ 1496 Vrchlábí	Manuální měřicí program GUAJA					74,1	44,6	18,9	14,3	20,6	21,9	27,9	21,2	12,03	363
							27.08.		53,3	90	91	91	91	17,7	1,93	1
HTRMA	ČHMÚ 1504 Trutnov- Mládežnická	Automatizovaný měřicí program CHLM	71,2	53,9	0	10,5	42,3	29,7	10,8	21,6	9,6	6,1		13,4	8,05	333
			10.02.	02.11.	0	40,4	25.02.		33,6	88	87	86	72	11,2	1,83	14

Imisní pozadí benzenu

Rok:	2005
Kraj:	Královéhradecký
Okres:	Hradec Králové
Látka:	BZN-benzen
Jednotka:	µg/m ³
Roční LV :	5,0
Roční MT :	5,000

KMPL	Organizace: Staré č. ISKO Lokalita	Typ m.p. Metoda	Hodinové hodnoty			Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max.	95% Kv	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
			Datum	99.9% Kv	98% Kv	Datum	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv	
HHKSK	ZÚ 396 Hr.Král.- Sukovy sady	Kombinované měření GCH-VOC				5,3			2,9			1,2	2,0	1,08	46
						22.02.			15	8	7	16	1,7	1,92	6
HHKBA	ČHMÚ 1503 Hradec Králové- Brněnská	Automatizovaný měřicí program GCH-PID	7,6	2,7	0,3	3,4	2,5	0,5	0,8					0,77	101
			01.04.	7,0	3,6	01.04.		2,8	0	72	9	20		2,58	131

C.2.2. Voda

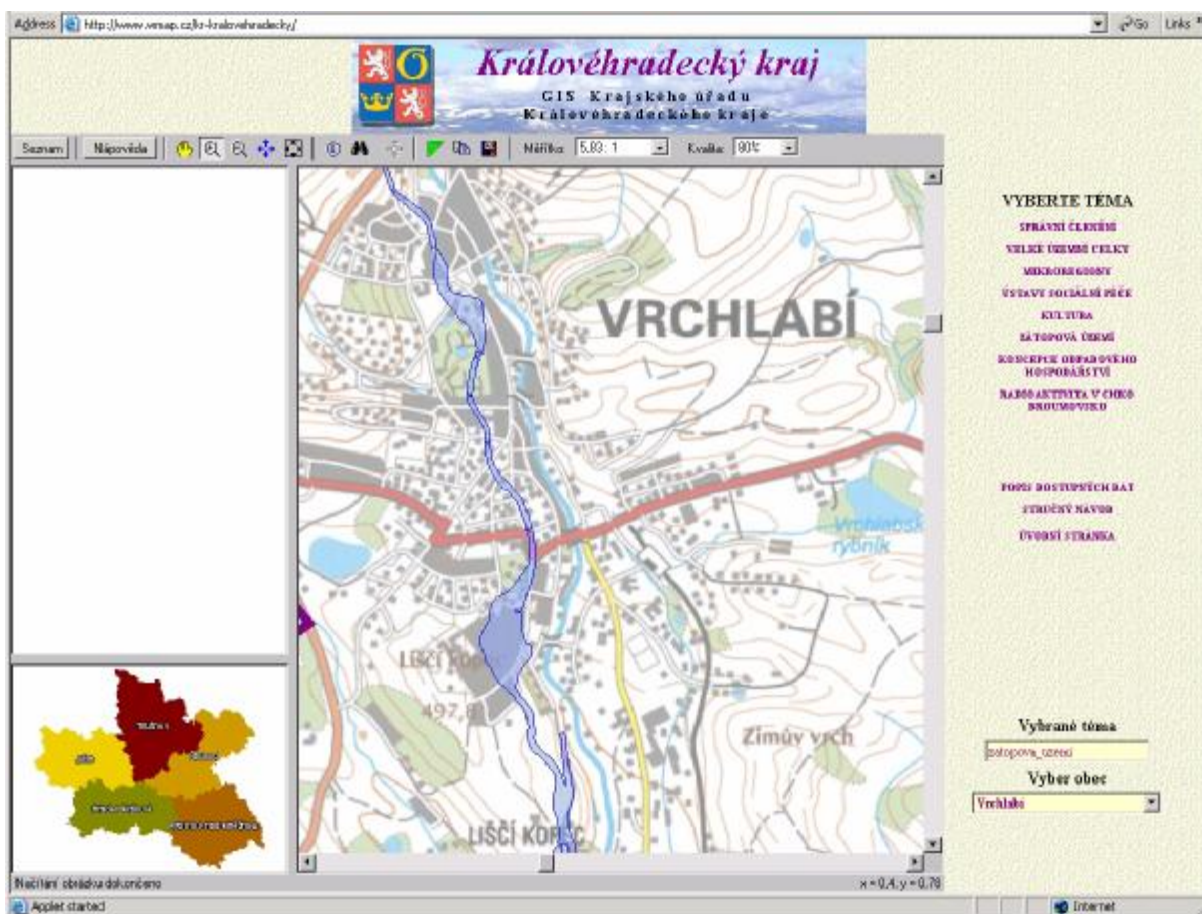
Z hydrologického hlediska lze konstatovat, že území je relativně bohaté na infiltraci srážkové vody, avšak nemá v krystaliniku vhodnou hydrogeologickou strukturu pro rozsáhlejší akumulaci, neboť oběh podzemní vody v horninách probíhá zpravidla mělko v pásmu přípovrchového rozvolnění. Rozsáhlá mělká zvědeň (hospodářsky ale prakticky nevyužitelná) je v štěrkových labských nánosech v údolní nivě pod Vrchlábím.

V pestrém terénním reliéfu je běžným zjevem mělké zvodnění kvarterních sedimentů, vázaných na údolí potoků uzavěrovité deprese, které jsou přirozenými vodními sběrači.

Posuzované území se nachází z hydrologického hlediska v povodí Labe, číslo hydrologického povodí 1-03-01-001. Labe pramení na Labské Louce v Krkonoších ve výšce 1 384 m n.m. a státní hranice opouští u Hřenska ve výšce 115 m n.m. Celková plocha povodí činí 144 055 km², z toho v ČR 51 391,5 km². Celková délka toku je 1 154 km, z toho v ČR 370,2 km. Průměrný průtok na státní hranici činí 308 m³.s⁻¹. Řeka již od Jaroměře nabývá rázu nížinného toku v kotlinách České tabule. Na Labi je 18 hydrologických stanic.

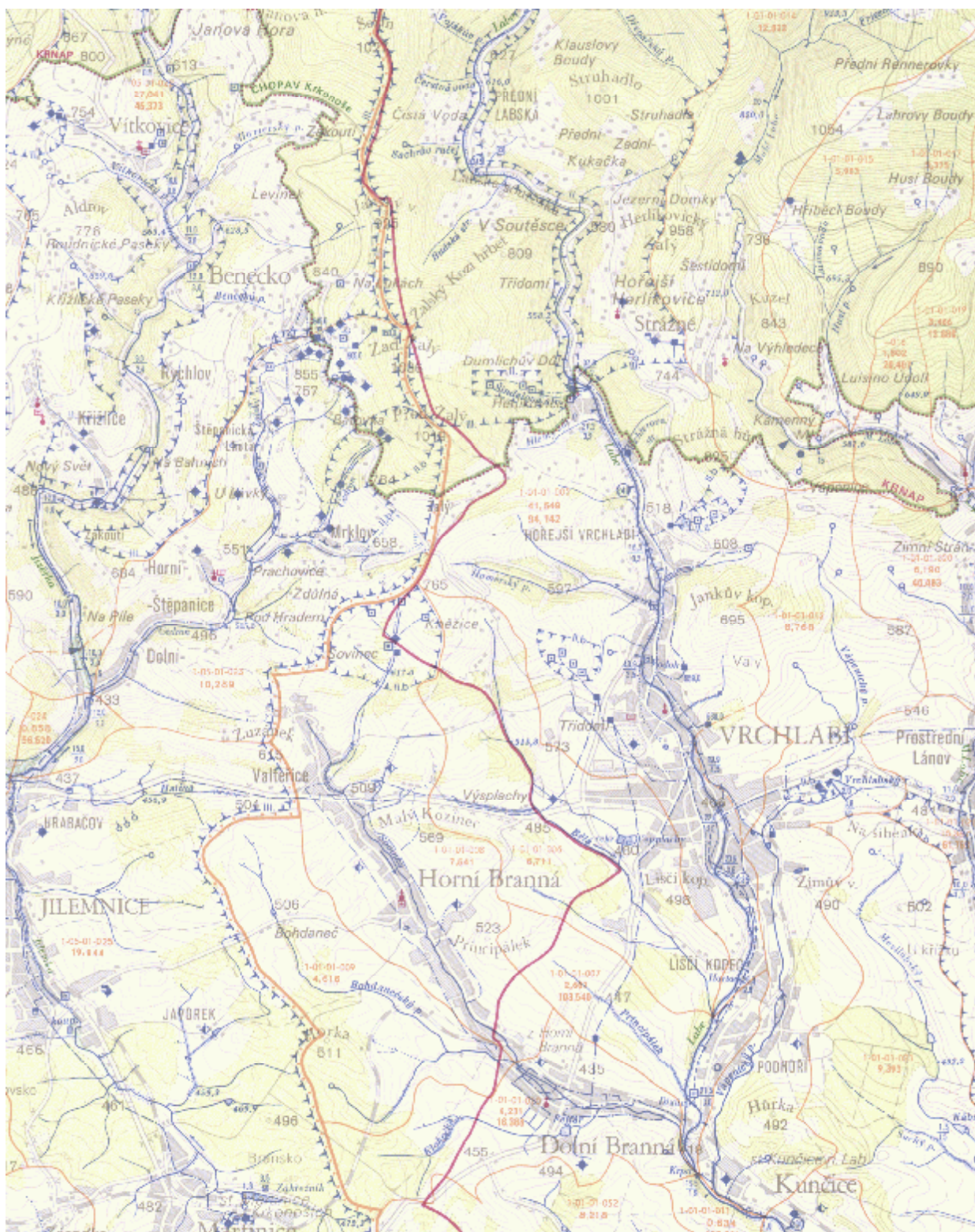
Bytové domy – Vrchlabí p.p.č. 577/1
oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění

Dle dostupných podkladů se lokalita zájmového území nenachází v zátopovém území řeky Labe. Zátopové území řeky Labe v úseku Debrné – Vrchlabí v říčním kilometru 319,06 – 349,135 bylo stanoveno OÚ Trutnov ze dne 8.4.2002.



Výřez vodohospodářské mapy zájmového území je patrný z následujícího podkladu:

Bytové domy – Vrchlábí p.p.č. 577/1
oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění



C.2.3. Půda

Podmínky pro vznik půd jsou v širším zájmovém území ovlivněny půdotvornými substráty a klimatem. Na permokarbonských horninách v mírně teplé oblasti se vyvinuly hnědé půdy a hnědé půdy kyselé, středně těžké až těžké s příznivými vláhovými poměry. Kvarterní fluvialní nánosy v údolní nivě Labe, Bělé a Vápenického

potoka daly vznik nivním půdám, většinou středně těžkým, místy lehkým s vyšším zastoupením skeletu. Agronomicky kvalitnější jsou půdy na rovinných případně mírně svažitéch stanovištích jižně od Vrchlabí, kde je také vázána největší výměra orné půdy.

Záměr nevyžaduje zábor pozemků v kategorii ZPF respektive v kategorii PUPFL.

Znečištění půd

Ve vztahu k původnímu využití areálu lze považovat za vhodné respektování doporučení uvedeného v příslušné pasáži předkládaného oznámení ve vztahu k provádění požadovaných analýz odtěžovaných zemín.

C.2.4. Geofaktory životního prostředí

Geomorfologické, geologické a hydrogeologické poměry

Z geomorfologického hlediska náleží zájmové území subprovincii Krkonošsko – jesenické, oblasti Krkonošské. Zájmovým územím prochází hranice mezi orografickými celky Krkonoš a Krkonošského podhůří. Krkonoše jsou reprezentovány v severní části zájmového území podcelkem Vrchlabské vrchoviny. Krajina zde nabývá horského rázu, velké výškové rozdíly jsou ještě zvýrazněny hluboce zaříznutým Labským údolím. Krkonošské podhůří, které vyplňuje jižní část zájmového území, je morfologicky poměrně klidné, bez výraznějších elevací a hluboce zaříznutých údolí řek.

Z geologického hlediska tvoří Vrchlabsko významný předěl mezi regionálními celky. Jižní část Vrchlabska leží v Podkrkonošském permokarbonu, tvořeném sedimentárními horninami permské spodní červené jaloviny, do níž se lokálně ze západu vklíní úzká melafýrová efuzia. Centrálním Vrchlabím probíhá v Z-V směru tzv. rudnický obzor, tvořený břidlicemi a bitumenovými slínovci a oddělující perm od karbonu.

Zájmové území se nachází v terénu modulovaném erozně-akumulační činností Labe. Staveniště je situováno do údolní nivy, její zastavěné a silně pozměněné části bez charakteristických specifík platných pro údolní nivy vodotečí.

Skalní podloží je tvořeno vrchlabským souvrstvím červenohnědých prachovců a jílovců a jílovitých břidlic. Skalní podloží se svažuje směrem k řece. Prachovce jsou rudohnědé, zvětralé a rozpukané. Horninový masív má deskovitou odlučnost a značnou puklinatost. Navětralé podloží přechází v eluvium charakteru jílu a hlíny písčité až jílu se střední plasticitou s úlomky matečné horniny. Eluvium je překryto štěrkopískovou terasou, která je tvořena údolními sedimenty řeky Labe. Jde především o úlomky ruly, žuly a svoru, které jsou vyplněny písčitou hlínou. Mocnost terasy je 1,5 až 2,5 metru. Nad štěrkovou vrstvou lze zastihnout vrstvu povodňových a deluviálních zemín charakteru převážně jílu písčitého tuhé a pevné konzistence. V sondách byla zastižena na povrch navážka charakteru štěrkovité, stavebního rumu a škváry tuhé, místy pevné konzistence.

Z provedených průzkumných sond vyplývá, že hladina podzemní vody byla zastižena v hloubce 5,5 m. Hladina podzemní vody je vázána na bázi štěrkopískové terasy a zvětralé skalní podloží. Zvýšení hladiny lze očekávat v období zvýšených srážek a v období jarního tání.

Radonové riziko

Ovlivnění lidského organismu radonem může pocházet ze 3 zdrojů:

- z půdního vzduchu
- z podzemní vody
- ze stavebních materiálů

Jedná se o plyn, který je nepostižitelný smysly. Po přeměně na izotopy polonia, vizmutu a olova (poločas rozpadu radonu je 3,8 dne), které mají schopnost vázat se na prachové částice v ovzduší, mohou být vdechovány do plic, kde mohou iniciovat karcinomy plic (téměř 30% všech onemocnění rakoviny je způsobeno radonem).

Kategorie rizika	Objemová aktivita Rn^{222} (kBq.m ⁻³) v půdním vzduchu v základních půdách propustných pro plyny a vodu		
	nízká	střední	vysoká
nízké	méně než 30	méně než 20	méně než 10
střední	30 - 100	20 – 70	10 – 30
vysoké	více než 100	více než 70	více než 30

Radonové riziko

V době odevzdání předkládaného oznámení nebyly k dispozici výsledky radonového průzkumu. Na základě zjištěných hodnot objemové aktivity radonu v půdním vzduchu, určené plynopropustností základové půdy a geologie podloží bude pozemek zařazen do odpovídající plochy dle radonového indexu.

C.2.5. Fauna a flora

Základní charakteristiky staveniště

Z hlediska fyto geografického členění území náleží do okresu Podkrkonoší, podokresu Jilemnické Podkrkonoší. Širším zájmovým územím prochází hranice významných fyto geografických jednotek, a to oblasti mezofytikum a oblasti oreofytikum.

Podle rekonstrukční Geobotanické mapy jsou v údolích vodních toků podél Labe přirozenými lemovými společenstvy luhy a olšiny. Vzhledem k vysoké urbanizaci i značnému stupni zemědělského využívání území se zde přirozená vegetace vyskytuje pouze maloplošně a sekundárně. Jak je patrné z fotodokumentace zájmového území před a po demolici objektů, v daném případě se jedná o zcela antropogenními vlivy pozměněnou údolní nivou.

Flora

Lokalita se nachází v intravilánu města Vrchlábí v opuštěném průmyslovém areálu. Většina plochy je bez porostu, pouze na okrajích u oplocení a v úzkém pruhu u výsadeb smrků lze nalézt ruderalní vegetaci.

Geobotanická charakteristika lokality

Fytogeografické členění

Fytogeografická oblast: mezofytikum

Fytogeografický obvod: České mezofytikum

Fytogeografický okres: Podkrkonoší, podokres Jilemnické Podkrkonoší

Potenciálně přirozená vegetace podle Neuhäuslové et.al. (1998)

bikové bučiny (*Luzulo - Fagetum*)

Seznam lokalizací

1 Vrchlabí, ruderální prostor na ppč.577/1

2 těsně za hranicí prostoru

Seznam nalezených druhů rostlin

Vysvětlivky ke značkám za českým jménem druhu

"+" - druh cizího původu, zavlečený nebo zplanělý

"++" - druh vysazovaný, výjimečně zplaňující

(+) - druh domácí, často vysazovaný či vysévaný

druhy domácí jsou bez výše uvedených značek

Acer pseudoplatanus L. - javor klen (+) : 1 (semenáčky), 2
Aegopodium podagraria L. - bršlice kozí noha : 1, 2
Anemone nemorosa L. - sasanka hajní : 2
Arrhenatherum elatius (L.)J.Presl et C.Presl - ovsík vyvýšený : 1, 2
Artemisia vulgaris L. - pelyněk černobýl : 1, 2
Aster novi-belgii L. agg. - hvězdnice novobelgická + : 1
Bellis perennis L. - sedmikráska chudobka : 2
Betula pendula Roth - bříza bělokorá : 1, 2
Caltha palustris L. s.l. - blatouch bahenní : 2
Campanula rapunculoides L. - zvonek řepkovitý : 1
Cirsium arvense (L.)Scop. - pcháč rolní : 1
Cirsium vulgare (Savi)Ten. - pcháč obecný : 1
Elytrigia repens (L.)Nevsky - pýr plazivý : 1, 2
Erigeron annuus (L.)Pers.agg. - turan(hvězdník) roční : 1
Ficaria verna Huds. subsp. *bulbifera* Á.Löve et D.Löve - orsej jarní hlíznatý : 1, 2
Gagea lutea (L.)Ker-Gawler - křivatec žlutý : 2
Galeobdolon montanum (Pers.)Rchb. - pitulník horský : 2
Geranium pratense L. - kakost luční : 1
Geranium robertianum L. - kakost smrdutý : 1, 2
Heracleum sphondylium L. - bolševník obecný : 1
Hypericum perforatum L. - třezalka tečkovaná : 1
Chelidonium majus L. - vlaštovičník větší : 1, 2
Lamium maculatum L. - hluchavka skvrnitá : 1
Lapsana communis L. - kapustka obecná : 1
Lathyrus pratensis L. - hrachor luční : 1
Medicago sativa L. - tollice setá + : 1
Phalaris arundinacea L. - chrástice rákosovitá : 1, 2
Phragmites australis (Cav.)Steud. - rákos obecný : 2
Picea abies (L.)Karsten - smrk ztepilý (+) : 1
Picea omorika (Pančič)Purkyně - smrk omorika ++ : 2 (před bránou areálu)
Plantago major L. - jitrocel větší : 1
Populus tremula L. - topol osika : 2
Populus x canadensis Moench (= *P. deltoides* x *nigra*) - topol kanadský + : 1, 2
Prunus avium (L.)L. - třešeň ptačí (+) : 2
Prunus padus L. - střemcha obecná : 2
Ranunculus repens L. - pryskyřník plazivý : 1
Reynoutria japonica Houtt. - křídlatka japonská + : 1
Rubus caesius L. agg. - ostružiník ježiník : 1
Rubus idaeus L. - ostružiník maliník : 1, 2
Rumex obtusifolius L. - šťovík tupolistý : 1
Salix fragilis L. - vrba křehká (+) : 2
Salix purpurea L. - vrba nachová (+) : 1, 2
Sambucus nigra L. - bez černý : 1, 2
Scrophularia nodosa L. - krtičník hlíznatý : 1
Stachys sylvatica L. - čísteček lesní : 1, 2
Taraxacum sect. *Ruderalia* Kirschner, H. Ollgaard et Štěpánek - smetanka lékařská : 1, 2
Trifolium pratense L. - jetel luční (+) : 1, 2
Tripleurospermum inodorum (L.)Schultz-Bip. - heřmáněk nevonný + : 1
Tussilago farfara L. - podběl léčivý : 1
Urtica dioica L. - kopřiva dvoudomá : 1, 2

Prvky dřevin rostoucí mimo les

V centrálním prostoru parcely se nachází 5 smrků z někdejších výsadeb a další pravděpodobně náletové dřeviny (bříza) rostou po okrajích plochy. U jižního okraje areálu jsou mohutné kanadské topoly, z nichž jeden statný exemplář roste před plotem a zasahuje do parcely.



Dřeviny byly posouzeny dne 7.3.2007. K vyčíslení jejich společenské hodnoty byla použita metodika Českého ústavu ochrany přírody (dnes Agentura ochrany přírody a krajiny) z roku 1993. V roce 2005 byla tato metodika novelizována a doplněna (Kolařík 2005). Metodika je používána k hodnocení dřevin na celém území České republiky všemi orgány ochrany přírody ve správním řízení.

Základní bodová hodnota jednotlivých dřevin vychází z údajů: druh dřeviny a jeho kategorie dlouhověkosti, nadmořská výška lokality, průměr kmene, zdravotní stav a tvar a objem koruny. Výsledná bodová hodnota je násobena polohovým koeficientem podle typu stanoviště a je dále vynásobena cenou jednoho bodu platnou pro daný rok podle míry inflace.

Dřeviny jsou rozděleny do dvou kategorií. Dřeviny s největší pravděpodobností náletového původu jsou násobeny polohovým koeficientem 0,1. Dřeviny evidentně vysazené jsou hodnoceny polohovým koeficientem 1.

Lokalizace dřevin

- 1 - Před branou nalevo
- 2 - Vpravo od brány
- 3 - Skupina smrků v areálu
- 4 - U plotu na jižním konci areálu

lok.	latinsky	česky	třída	poloh. koef.	obvod v cm	průměr v cm	zákl. počet bodů	počet bodů	pozn.
1	<i>Picea omorica</i>	smrk omorika	2	1	27	8	2 263	2 263,00	
2	<i>Betula pendula</i>	bříza bílá	1	0,1	41	13	1 046	106,40	dvojkmen 35 a 48 cm
2	<i>Betula pendula</i>	bříza bílá	1	0,1	35	11	724	72,40	dvojkmen
3	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	2	1	73	23	26 225	26 225,00	
3	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	2	1	58	18	12 465	12 465,00	
3	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	2	1	68	21	18 497	18 497,00	
3	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	2	1	54	17	11 381	11 381,00	
3	<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	2	1	53	16	10 297	10 297,00	
4	<i>Populus x canadensis</i>	topol kanadský	1	0,1	265	84	34 236	3 423,60	
4	<i>Betula pendula</i>	bříza bílá	1	0,1	30	9	495	49,50	trojkmen
celkem								84 779,90	

Počet bodů **84 779** násoben inflačním koeficientem 2.2 dává celkovou společenskou hodnotu stromů na lokalitě ve výši **186 514 Kč**.

Fauna

Kvalitativním průzkumem byly zjištěny většinou běžné druhy, vázané na urbanizované prostředí města, ruderály, křoviny a na blízkost sídel, jde o stanoviště s výrazně ochuzeným druhovým spektrem:



S ohledem na dobu zadání nebylo možno řešit pozdně jarní a časně letní aspekt, vzhledem k poloze a charakteru lokality by však dle názoru zpracovatelů Oznámení nepřinesl průzkum ani v těchto obdobích výrazně hodnotnější výsledky. Byly použita též archivní údaje zpracovatelů z jiných akcí v zájmovém území. Pokud byly zjištěny druhy zvláště chráněné, jsou zvýrazněny podtržením a uvedením kategorie ochrany dle vyhl. č. 395/1992Sb.(§§§- kriticky ohrožené druhy, §§ - silně ohrožené druhy, § - ohrožené druhy). Konkrétní výstupy provedených terénních šetření lze shrnout následovně:

- ze savců hraboš polní (*Microtus arvalis*), krtek (*Talpa europaea*), potkan (*Rattus norvegicus*), rejsek (*Sorex sp.*)
- z ptáků: vrabec domácí (*Passer domesticus*), strnad obecný (*Emberiza citrinella*), rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*), stehlík obecný (*Carduelis carduelis*), kos černý (*Turdus merula*), hrdlička

oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění

zahradní (*Streptopelia decaocto*), holub hřivnáč (*Columba palumbus*), h. domácí (*C. livia f. domestica*), pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*).

- Obojživelníci, plazi: žádní zástupci nezjištěni
- Hmyz:
 - brouci – střevlíčci *Pterostichus vulgaris*, *Agonum assimile*, kvapník *Harpalus affinis*; z dalších druhů páteříček sněhový (*Cantharis rustica*), drabčící rodu *Philontus*, m. bramborová (*Leptinotarsa decemlineata*), krytohlavové rodu *Cryptocephalus*, dřepčící rodu *Phyllotreta*, listopasi rodu *Sitona*, slunečko sedmítečné (*Coccinella septempunctata*), tesařík černošpičkový (*Strangalia melanura*),
 - motýli – babočka paví oko (*Nymphalis io*), b. kopřivová (*Aglais urticae*), ohniváček černokřídlý (*Lycaena phlaeas*), můra gamma (*Plusia gamma*), aj.
 - blanokřídli – včela medonosná (*Apis mellifera*), pilatky rodu *Tenthredo*, z mravenců mravenci rodů *Lasius* a *Myrmica*, dále lumci rodu *Ophion*.
 - dvoukřídli – bzučivky rodů *Calliphora* a *Lucillia*, masařky rodu *Sarcophaga*
 - ploštice – klopuška červená (*Lygus pratensis*), kněžice páskovaná (*Graphosoma italica*), kněžice obilná (*Eurygaster maura*) aj.
 - škvoři – pod materiály zástupci rodu *Forficula*
- Jiní bezobratlí - slíďáci rodu *Pardosa*, skákavky rodu *Salticus*, stínky rodu *Oniscus*, páskovky rodu *Cepaea*. Zvláště chráněné druhy jiných bezobratlých vyžadují jiný typ prostředí.

Zájmové území není příhodné pro výskyt reprezentativních nebo unikátních populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů živočichů.

Lesní porosty nejsou v dosahu zájmového území.

Lesní porosty

Nejsou v dosahu zájmového území.

Lokality evropského významu

Zájmové území záměru není v kontaktu s žádnou zařazenou (evidovanou) evropsky významnou lokalitou národního seznamu soustavy NATURA 2000, ve smyslu vymezení dle §§ 45a až 45d zák. č. 218/2004 Sb., jak je patrné z přílohy č.1 předkládaného oznámení.

Zvláště chráněná území

Záměr se nachází zcela mimo polohu zvláště chráněných území přírody, žádná ZCHÚ nejsou polohou oznamovaného záměru dotčena, a to ani prostorově, ani kontaktně, ani zprostředkovaně.

Území přírodních parků

Nejsou polohou oznamovaného záměru dotčena.

Významné krajinné prvky

Jsou sice polohou oznamovaného záměru přímo dotčeny – údolní niva – avšak v reálu jde o prostory na antropogenních stanovištích areálu bývalého průmyslového podniku ve výrazně pozměněných poměrech.

C.2.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz

Územní systém ekologické stability

ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku, s cílem zachování biodiverzity přírodních ekosystémů a stabilizačního působení na okolní, antropicky narušenou krajinu. Je tedy jednak předpokladem záchrany genofondu rostlin, živočichů i celých geobiocenóz přirozeně se vyskytujících v širším okolí sledovaného území a jednak nezbytným východiskem pro ozdravení krajinného prostředí a uchování všech jeho užitečných funkcí. Ekologická stabilita dotčeného území je velice nízká. Plochy, které jsou zemědělsky obdělávané vykazují nízkou stabilitu. Bezprostřední blízkost průmyslových objektů, obytné zástavby a vysoká frekvence dopravy po hlavním komunikačním tahu nedávají dané lokalitě ani výhledově možnosti zlepšení ekologické stability území. Zájmové území nezasahuje do žádného z kosterních prvků ÚSES, není proto nutné se touto problematikou podrobněji zabývat.

Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. S ochranou krajinného rázu úzce souvisí i ochrana významných krajinných prvků, které jsou cit. zákonem definovány jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením, využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce (ust. § 3 písm. b/ a §4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.).

Pro řešení záměru je tudíž rozhodující okolností, že je navrhován právě do výrazně urbanizovaného území, s převládajícím pozměněným rázem ve vazbě na okolní sídelní zástavbu.

C.2.7. Krajina, způsob jejího využívání

Charakter krajiny

Bytové domy jsou umístěny na západním okraji města Vrchlábí v místech stávajícího areálu M – Silnic a.s. poblíže křižovatky ulic Pražské a J.Hrubého. Pozemek je veden jako ostatní plocha je rovinný bez vzrostlé zeleně. Komunikační přístup a napojení areálu je z východní strany na inženýrské sítě a komunikační systém města. V územním plánu je pozemek veden jako plocha určená pro obytnou zástavbu příměstského typu.

Charakter městské čtvrti

Stavba je situována na katastru města Vrchlabí. Město leží ve výšce 477 m nad mořem, má přibližně 14000 obyvatel. Bylo založeno v 1. polovině 16. století. Charakter městské čtvrti má výrazné rysy obytné, obchodní a částečně výrobního a skladového charakteru.

Chráněné oblasti, přírodní rezervace a národní parky

Posuzovaná lokalita není součástí žádného zvláště chráněného území dle zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V posuzované lokalitě není žádný VKP registrovaný orgánem ochrany přírody. Charakter pozměněné údolní nivy byl komentován v předcházející části oznámení. Záměr je situován vně ochranného pásma Krkonošského národního parku.

Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství

Na uvažované lokalitě se nenachází žádné skupiny a druhy nerostných surovin, nejsou zde žádné dobývací prostory ani ložiska vedená v Bilanci zásob ložisek nerostných surovin nebo mimo tuto Bilanci.

Ochranná pásma

V posuzované lokalitě nejsou situována žádná PHO vodních zdrojů I. a II. stupně. Ochranná pásma případných inženýrských sítí budou specifikována v dokumentaci pro územní řízení.

Architektonické a jiné historické památky

V místě uvažované výstavby se nenachází žádné architektonické ani historické památky, výskyt archeologických nalezišť není znám. V případě zjištění výskytu archeologických památek bude nezbytné umožnit záchranný archeologický výzkum (zpracování dokumentace).

Jiné charakteristiky životního prostředí

S ohledem na druh a umístění stavby nejsou specifikovány.

Vztah k územně plánovací dokumentaci

Stavba není v rozporu s územním plánem města Vrchlabí (viz příloha 1 předkládaného oznámení).

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky

Výstavba

Výstavba – znečištění ovzduší

Rozsah zemních prací není dle předaných podkladů významný, přesto lze očekávat, že etapa výstavby může představovat částečné narušení faktorů pohody. Případnou sekundární prašnost lze technicky eliminovat. Pro minimalizaci negativních vlivů jsou formulována následující doporučení:

- **dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací; zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány**
- **celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu**
- **zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti**

Z hlediska etapy výstavby ve vztahu k nejbližším trvale obydleným objektům a při respektování výše uvedených doporučení lze záměr považovat za realizovatelný.

Výstavba – hluk

Vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu v etapě výstavby bude součástí další projektové přípravy. V době vypracování předkládaného oznámení nebylo k dispozici POV stavby, tudíž nejsou informace o předpokládaném průběhu výstavby a nasazení stavební techniky. Je proto nezbytné se touto problematikou zabývat až po vypracování POV stavby v rámci další projektové přípravy. Nelze však předpokládat, že by rozsah stavebních prací mohl znamenat překračování hygienického limitu pro etapu výstavby.

Provoz

Negativní vlivy související s posuzovaným záměrem se ve vztahu k ohrožení zdraví obyvatelstva mohou projevit v následujících oblastech:

- n znečištění ovzduší
- n hluk

Znečištění ovzduší

Jak již bylo uvedeno v předcházejících částech předkládaného oznámení záměr generuje pouze plošné a liniové zdroje znečištění ovzduší. V rozptylové studii je provedeno vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži, které lze označit za zanedbatelné.

Výpočet z hlediska plošného rozptylu škodlivin (NO₂ a benzen) byl proveden s využitím programu SYMOS 97, verze 2006.

Hluk

Dalším aspektem z hlediska provozu posuzovaného záměru je problematika hlukové zátěže z dopravy (liniové a plošné zdroje). Z charakteru záměru je patrné že sám o sobě negeneruje stacionární zdroje hluku ovlivňující okolí. Vyvolaná doprava související se záměrem je zanedbatelná a metodicky není zdrojem hluku. Z charakteru záměru tudíž není nezbytné se podrobněji problematice hlukové zátěže podrobněji zabývat.

Dostupnost území

V porovnání s původním stavem s předloženým záměrem nesouvisí žádná výraznější změna v dostupnosti území.

Znečištění vody a půdy

Z hlediska ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva prostřednictvím půd lze záměr označit za nulový, protože vlastní provoz nepředstavuje riziko kontaminace půd. Kontaminace půd v etapě výstavby je ošetřena doporučeními prezentovanými v příslušných kapitolách předkládaného oznámení. Ovlivnění zdravotního stavu prostřednictvím znečištění vod není ve vztahu k hodnocenému záměru aktuální a tento vliv lze označit za nulový.

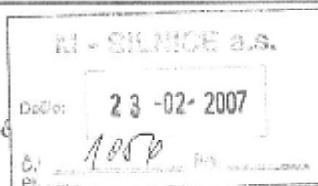
Hodnocení vlivů na obyvatelstvo –zdravotní rizika

V souvislosti s výstavbou a provozem uvažovaného záměru můžeme za potenciální zdroj zdravotních rizik pro obyvatele v okolí považovat znečišťující látky emitované do ovzduší. Vzhledem k vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na imisní situaci a vzhledem k rozsahu oznámení dle přílohy č.3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění není v rámci tohoto záměru nezbytné provádět vyhodnocení zdravotních rizik souvisejících se záměrem, protože posuzovaný záměr nevnáší do území takové impakty, které by z hlediska zdravotních rizik výrazněji měnily stávající situaci v zájmovém území.

Uvedený názor lze podpořit i následujícím vyjádřením orgánu ochrany veřejného zdraví:

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

M – SILNICE a.s.
Ing. Lukáš Vaněk
Škroupova 719
500 02 Hradec Králové



č.j.: 815/07/2/HOK-TU/Pe
vyřizuje: Hana Poková
☎ : 499 829 513
e-mail: hana.pokova@tk.khshk.cz
V Trutnově 21. února 2007

Závazné stanovisko k projektové dokumentaci stavby „Bytové domy Vrchlabí (p.č.577/1)“

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové jako příslušný správní úřad podle § 82 odst. 2 písm. i) ve spojení s ustanovením § 77 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 126 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů posoudila v souladu s ustanovením § 149 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu jako dotčený orgán státní správy na základě žádosti společnosti „M-Silnice a.s. se sídlem Husova 1697, Pardubice, IČ 421 96 868 předloženou dokumentaci k územnímu řízení stavby „Bytové domy Vrchlabí (p.č.577/1)“.

Po zhodnocení souladu předloženého projektu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví se vydává toto závazné stanovisko:

S projektovou dokumentací stavby k územnímu řízení „Bytové domy Vrchlabí (p.č.577/1)“

se souhlasí.

Odůvodnění

Dne 29.1.2007 byla zdejšímu správnímu úřadu doručena žádost o vydání závazného stanoviska k projektové dokumentaci stavby k územnímu řízení „Bytové domy Vrchlabí (p.č.577/1)“ investora M-Silnice a.s., Husova 1697, Pardubice.

Projektová dokumentace řeší výstavbu čtyř bytových domů, které budou mít dvě nadzemní podlaží a obytné podkrovní. Bytové domy jsou umístěny na západním okraji města Vrchlabí v místě stávajícího areálu M.Silnice a.s. podél křižovatky ulic Pražské a J.Hrubého.

Obytné domy SO 01a 02 obsahují 6 bytů 1+1, 4 byty 2+1 a dva prodejní prostory (prozatím není známo využití prodejních prostor). Obytné domy SO 03 a 04 obsahují 2 byty 1+1, 1 byt 2+1, 4 byty 3+1 a 1 byt 4+1. Objekty budou napojeny na stávající inženýrské sítě. Vytápění objektů je zabezpečeno UT od plynového kotle. Odvětrání vnitřních bezokenných prostorů je řešeno vzduchotechnikou. Objekty budou napojeny na rozvody veřejného vodovodu.

V dalším stupni projektové dokumentace bude upřesněno využití prodejních prostor.

Příloha
Projektová dokumentace (paré č.4)

Ing. Pavel Černý
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
v.z. Ing. Jana Mikulecová

Sociální a ekonomické důsledky

Uvažovaný záměr nemá vliv na sociální a ekonomické aspekty.

Počet obyvatel ovlivněných záměrem

Vzhledem k situování areálu lze vyloučit negativní ovlivnění obyvatelstva u nejbližších trvale obytných objektů.

Narušení faktorů ovlivněných účinky stavby

Případné jiné negativní účinky uvažovaného záměru z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí kromě oznámením hodnocených vlivů nejsou očekávány.

D.I.2. Vlivy na ovzduší

Výstavba

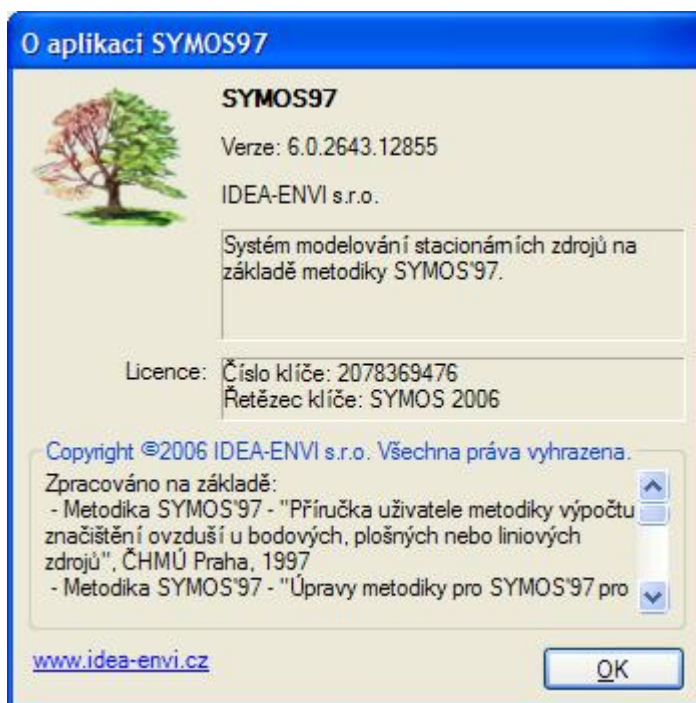
Vlastní stavební práce mohou být zdrojem prašnosti, a to především sekundární. Pro etapu výstavby jsou proto formulována odpovídající doporučení pro další projektovou přípravu v kapitole vlivů na obyvatelstvo.

Provoz

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu bylo provedeno porovnání imisní zátěže u nejbližších objektů obytné zástavby pro stávající a výhledový stav, přičemž toto porovnání imisní situace bylo provedeno pro NO₂, a benzen jako charakteristické látky související s dopravou.

Vyhodnocení imisní zátěže

Zpracovatel rozptylové studie, firma ECO-ENVI-CONSULT, je nositelem licence na program SYMOS 97, verze 2006 na základě registrační karty z měsíce února 2003:

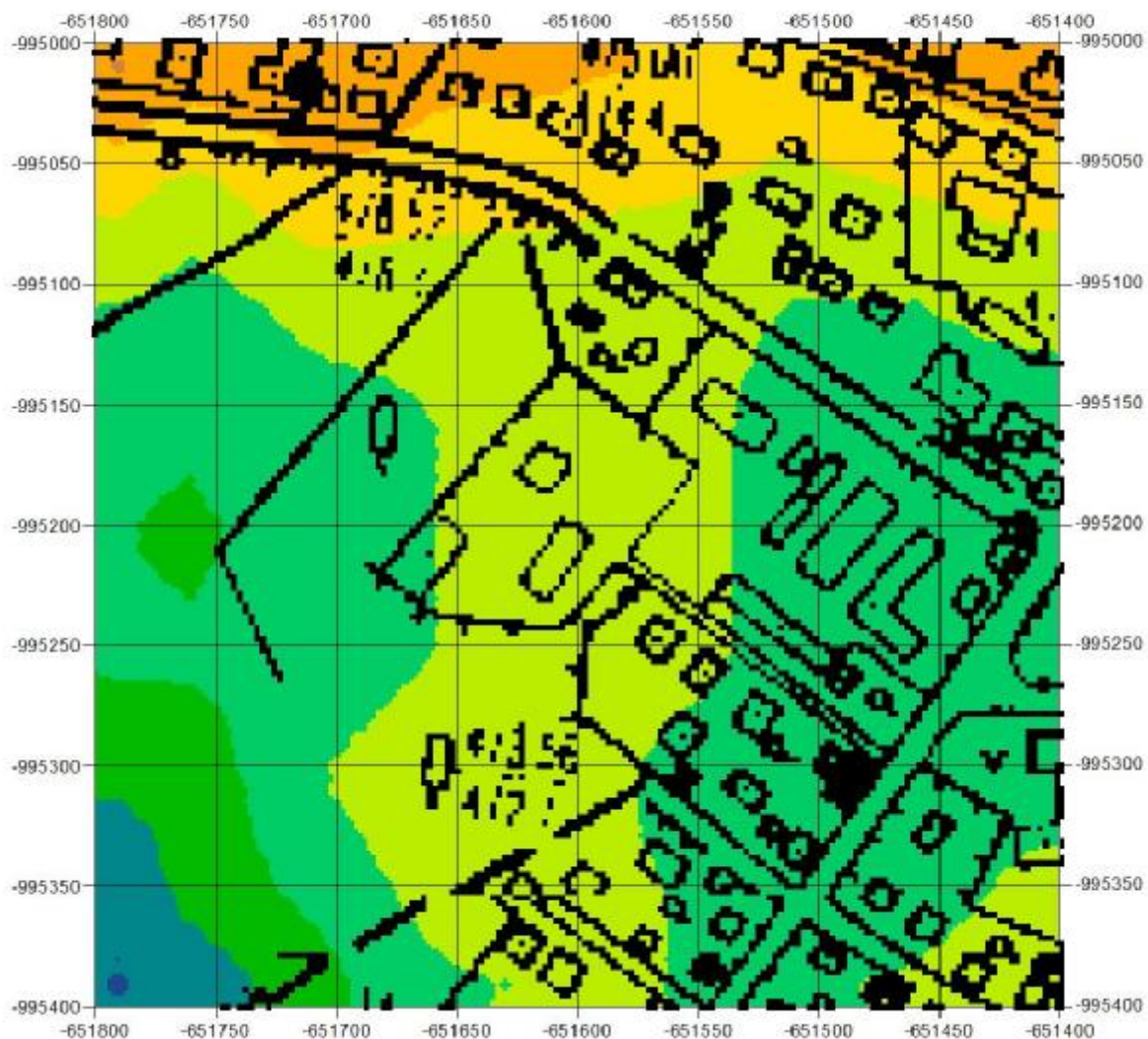


Zpracovatel rozptylové studie je držitelem **Osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií** č.j. 2370/740/03 udělené Ministerstvem životního prostředí ČR.









Řešené varianty a výpočtové body

Výpočet příspěvků k imisní zátěži byl řešen v jedné variantě vyhodnocující vyvolanou dopravu na komunikačním systému a vytápění všech 4 bytových domů v souvislosti s posuzovaným záměrem. Výpočet byl proveden ve výpočtové síti o kroku 10 m pro 1681 výpočtových bodů (výpočtová síť je 400 x 400 metrů). Dále byl výpočet rozšířen pro navrhované bytové domy - 2001 a 2004 a pro nejbližší stávající nejbližší objekt obytné zástavby (2005).

Výškové členění



Výškové členění

	465 - 467.5 m nad mořem
	467.5 - 470 m nad mořem
	470 - 472.5 m nad mořem
	472.5 - 475 m nad mořem
	475 - 477.5 m nad mořem
	477.5 - 480 m nad mořem
	480 - 482.5 m nad mořem
	482.5 - 485 m nad mořem

1:2500



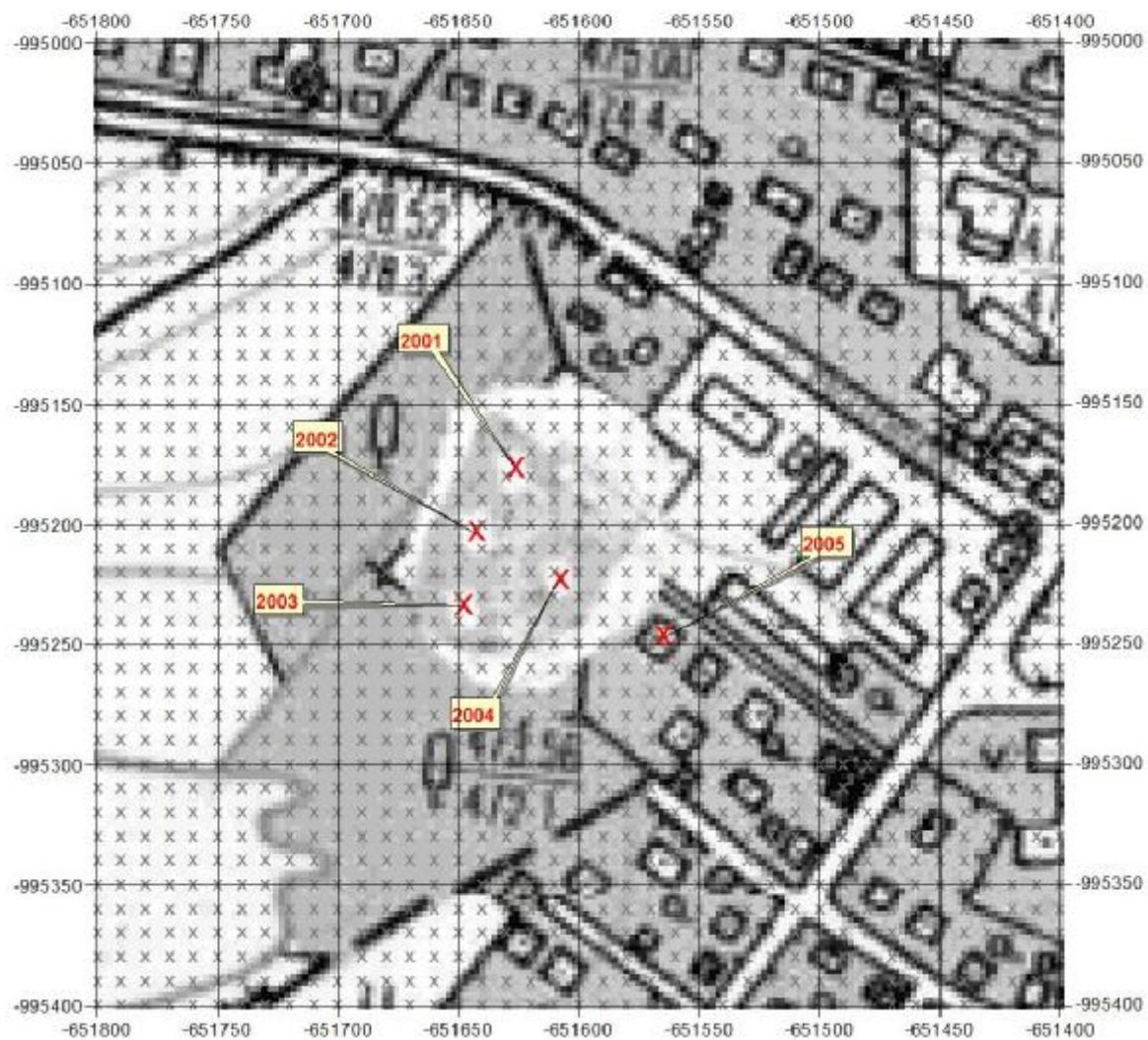
Výpočtová síť



1:2500



Výpočtové body



- x Body výpočtové sítě
- X Body mimo sítě

1:2500



**Bytové domy – Vrchlabí p.p.č. 577/1
oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění**



Bytové domy – Vrchlábí p.p.č. 577/1
oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění



Vstupní podklady pro výpočet

Vstupní podklady pro výpočet z hlediska liniových a plošných zdrojů byly specifikovány v příslušné kapitole výstupů předkládaného oznámení a jsou představovány:

Bodové zdroje znečištění ovzduší

Vytápění jednotlivých bytů a prodejen bude řešeno samostatnými plynovými kotli s ohřevem teplé užitkové vody v nepřímo ohřívaném zásobníku TUV v každém bytě. Otopnou plochu budou tvořit ocelová otopná desková tělesa, rozvod potrubí bude proveden z trubek měděných a z trubek z plastických hmot pro ÚT (PEX). Odtah spalin od kotlů a přívod vzduchu je řešen sruženým komínovým systémem vyvedeným nad střechu ve výšce 12,4 m s průměrem výduchu 0,2 m a fondem provozní doby 4000 hodin ročně. Pro každý z bytových domů je uvažována spotřeba zemního plynu 9.730 m³/rok, celková spotřeba za všechny 4 body činí 4 x 9.73 = 38.920 m³/rok.

Tab.: Emise z energetických zdrojů – 1 bytový dům

	kg/10 ⁶ m ³	emise (kg/rok)
NO _x	1600	15,5680

Tab.: Emise z energetických zdrojů – všechny 4 bytové domy

	kg/10 ⁶ m ³	emise (kg/rok)

Plošné zdroje

Za plošné zdroje jsou v rámci posuzovaného záměru uvažována parkoviště obyvatelů bytových domů. Realizaci záměru lze popsat z hlediska plošných zdrojů následovně:

Pro výpočet sumy emisí z plošného zdroje parkoviště byl pro volnoběh použit předpoklad : 1 minuta volnoběhu = ujetí 1 km. Na základě uvedeného předpokladu při uvažovaném pohybu automobilů a době volnoběhu 30 sekund lze sumarizovat následující sumu emisí:

Tab.: Suma emisí z plošného zdroje

	NO _x			Benzen		
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t. rok ⁻¹	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t. rok ⁻¹
Plošný zdroj	0,0001295	0,022382	0,0081694	2,039E-06	0,0001762	6,431E-05

Liniové zdroje znečištění

Pro výpočet emisí bylo použito již dříve uvedeného modelu předpokládajícího 180 vyvolaných pohybů po komunikaci Pražská. Z liniového zdroje jsou tak očekávány následující bilance emisí:

Tab.: Emise z liniových zdrojů (příspěvky záměru)

Komunikace	NO _x			Benzen		
	g/m.s ⁻¹	kg/km.den ⁻¹	t/km. rok ⁻¹	g/m.s ⁻¹	kg/km.den ⁻¹	t/km. rok ⁻¹
Pražská	6,217E-07	0,022382	0,0081694	9,789E-09	0,0003524	0,0001286

Imisní limity

Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí, přípustné četnosti jejich překročení a meze tolerance

Imisní limity oxidu dusičitého a benzenu a přípustné četnosti jejich překročení
(dle § 4 odst. 2 nař. vl. 597/2006 Sb. musí být těchto limitů dosaženo nejpozději do 31. 12. 2009)

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Přípustná četnost překročení za kalendářní rok
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-

Meze tolerance imisních limitů oxidu dusičitého a benzenu

Znečišťující látka	Doba průměrování	2006	2007	2008	2009
Oxid dusičitý	1 hodina	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	30 $\mu\text{g.m}^{-3}$	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$	10 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	8 $\mu\text{g.m}^{-3}$	6 $\mu\text{g.m}^{-3}$	4 $\mu\text{g.m}^{-3}$	2 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzen	1 kalendářní rok	4 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3 $\mu\text{g.m}^{-3}$	2 $\mu\text{g.m}^{-3}$	1 $\mu\text{g.m}^{-3}$

Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Oxid siřičitý	kalendářní rok a zimní období (1. října - 31. března)	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Oxidy dusíku ¹⁾	1 kalendářní rok	30 $\mu\text{g.m}^{-3}$

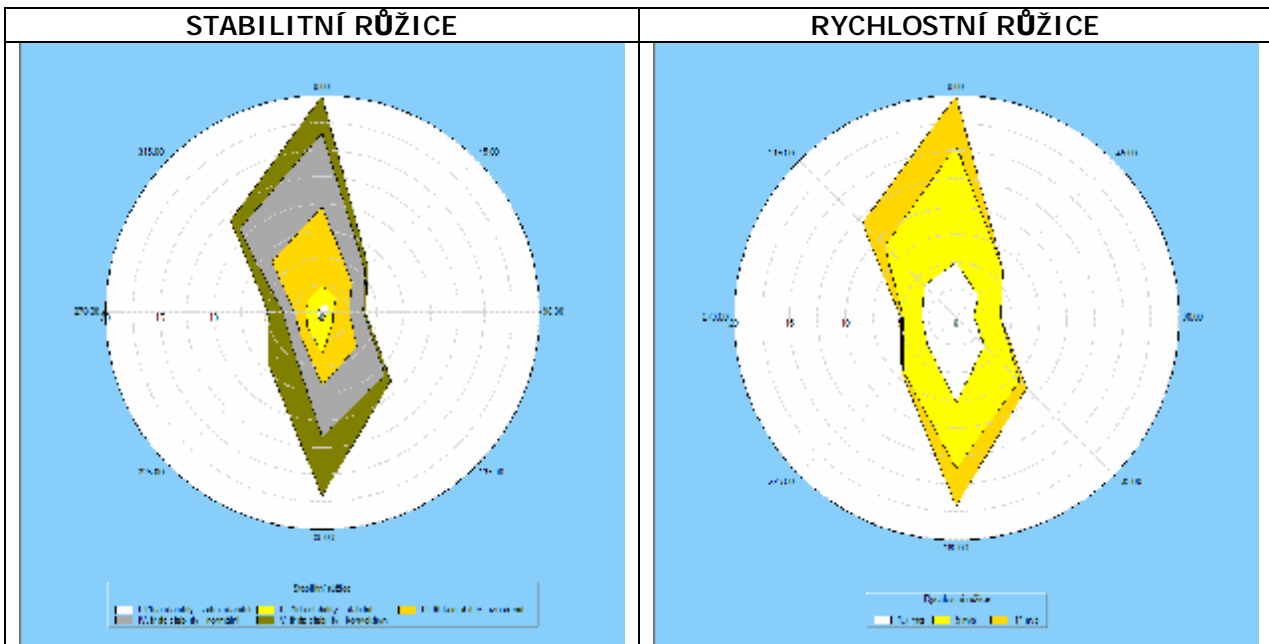
Poznámka: 1) Součet objemových poměrů (ppb,) oxidu dusnatého a oxidu dusičitého vyjádřený v jednotkách hmotnostní koncentrace oxidu dusičitého

Metodika výpočtu

Použitá větrná růžice

Pro výpočet rozptylové studie byl použit odhad větrné růžice pro 5 tříd stability a 3 rychlosti větru zpracovaný ČHMÚ (originál růžice je dostupný u zpracovatele oznámení). Základní parametry této růžice jsou prezentovány v následující tabulce a v grafu generované programem SYMOS97' verze 2006:

Vrchlabí



HODNOTY

Směr:	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	Součet
I. třída stability - velmi stabilní										
1,70 m/s	0,69	0,83	0,51	0,44	0,88	0,55	0,41	0,37	6,16	10,84
5,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
II. třída stability - stabilní										
1,70 m/s	1,13	0,92	0,41	0,87	2,80	1,19	1,08	1,32	6,23	15,95
5,00 m/s	0,66	0,11	0,04	0,08	0,20	0,18	0,03	0,05	0,00	1,35
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
III. třída stability - izotermní										
1,70 m/s	1,25	0,47	0,40	1,12	1,61	0,77	0,71	1,07	2,51	9,91
5,00 m/s	3,25	1,57	1,13	1,73	0,16	0,08	0,19	2,04	0,00	10,15
11,00 m/s	2,78	0,00	0,00	0,28	1,12	0,13	0,12	1,75	0,00	6,18
IV. třída stability - normální										
1,70 m/s	1,84	0,56	0,28	1,15	2,28	0,98	0,82	1,27	3,99	13,17
5,00 m/s	3,22	1,10	1,03	1,90	0,18	0,09	0,18	1,80	0,00	9,50
11,00 m/s	1,72	0,00	0,00	0,62	2,28	0,07	0,08	1,15	0,00	5,92
V. třída stability - konvektivní										
1,70 m/s	0,08	0,01	0,00	0,01	0,13	0,10	0,08	0,06	1,16	1,63
5,00 m/s	3,37	0,42	0,20	0,78	5,37	2,85	1,30	1,11	0,00	15,40
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková růžice										
1,70 m/s	4,99	2,79	1,60	3,59	7,70	3,59	3,10	4,09	20,09	51,50
5,00 m/s	10,50	3,20	2,40	4,49	5,91	3,20	1,70	5,00	0,00	36,40
11,00 m/s	4,50	0,00	0,00	0,90	3,40	0,20	0,20	2,90	0,00	12,10
součet	19,99	5,99	4,00	8,98	17,01	6,99	5,00	11,99	20,09	100,00

Metodika výpočtu rozptylové studie

V roce 1998 doporučilo MŽP ČR metodiku SYMOS'97 k použití pro výpočty znečištění ovzduší ze stacionárních zdrojů. Popis metodiky byl vydán v dubnu 1998 ve věstníku MŽP, částka 3. Vstupní údaje i forma výsledků výpočtu v metodice SYMOS'97 byly přizpůsobené tehdy platné legislativě, aby byly na minimum omezené problémy s používáním metodiky v praxi a aby výsledky byly přímo srovnatelné s platnými imisními limity a přípustnými koncentracemi znečišťujících látek v ovzduší. V souvislosti se vstupem ČR do EU se legislativa v oboru životního prostředí přizpůsobuje platným evropským předpisům a proto v ní vznikají změny, na které musí reagovat i metodika výpočtu znečištění ovzduší, má-li vést i nadále k výsledkům snadno použitelným v běžné praxi. Tuto možnost poskytuje upravená metodika SYMOS 97, od verze 2003.

Hlavní změny metodiky zahrnuté v programu jsou:

- stanovení imisních koncentrací pro některé znečišťující látky jako hodinových průměrných hodnot koncentrací
- stanovení imisních koncentrací pro některé znečišťující látky jako denních průměrných hodnot (PM10 a SO₂) nebo 8-hodinových průměrných hodnot koncentrací
- hodnocení znečištění ovzduší oxidy dusíku také z hlediska NO₂ (dříve pouze NO_x)
- nový výpočet frakce spadu prachu - PM10

SYMOS 97 v 2003 je programový systém pro modelování znečištění ze stacionárních zdrojů.

Metodika výpočtu obsažená v programu SYMOS umožňuje :

- ü výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami z bodových (typ zdroje 1), plošných (typ zdroje 2) a liniových zdrojů (typ zdroje 3)
- ü výpočet znečištění od velkého počtu zdrojů (teoreticky neomezeného)
- ü stanovit charakteristiky znečištění v husté síti referenčních bodů (až 30000 referenčních bodů) a připravit tímto způsobem podklady pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů
- ü brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztažené ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle klasifikace Bubníka a Koldovského

Metodika je určena především pro vypracování rozptylových studií jakožto podkladů pro hodnocení kvality ovzduší. Metodika není použitelná pro výpočet znečištění ovzduší ve vzdálenosti nad 100 km od zdrojů a uvnitř městské zástavby pod úrovní střech budov. Základních rovnic modelu rovněž nelze použít pro výpočet znečištění pod inverzní vrstvou ve složitém terénu a při bezvětří.

Hodnoty vypočtených koncentrací v referenčním bodě závisí mimo jiné na tvaru terénu mezi zdrojem a referenčním bodem. Pro výpočet vstupuje terén formou matice hodnot výškopisu v požadované oblasti o libovolné velikosti buňky. Do výpočtu může být zahrnut vliv převýšení v malých vzdálenostech - v řadě případů je nutno počítat znečištění i v malých vzdálenostech od komína, kdy ještě vlečka nedosahuje své maximální výšky. V metodice je zahrnut tvar křivky, po které stoupají exhalace, a lze tedy počítat koncentrace i ve velmi malé vzdálenosti od zdroje.

Vyskytuje-li se několik komínů blízko sebe tak, že se jejich kouřové vlečky mohou vzájemně ovlivňovat, celkové převýšení vleček vzrůstá. Ve výpočtovém modelu jsou zahrnuty vztahy, kterým se toto zvýšení vypočte. Korekce efektivní výšky na vliv terénu – v případě pokud mezi zdrojem a referenčním bodem je terén zvýšený, tak se předpokládá, že kouřová vlečka vystupuje podél svahů vzhůru.

Znečišťující látky se v atmosféře podrobují různým procesům, jejichž přičiněním jsou z atmosféry odstraňovány. Jedná se buď o chemické nebo fyzikální procesy. Fyzikální procesy se dále dělí na mokrou a suchou depozici, podle způsobu, jakým jsou příměsi odstraňovány. Suchá depozice je zachytávání plynné nebo pevné látky na zemském povrchu, mokrá depozice je vychytávání těchto látek padajícími srážkami a vymývání oblačné vrstvy. Model uvažuje průměrnou dobu setrvání látky v atmosféře, kterou je možno stanovit pro řadu látek. Pro první přiblížení se látky dělí do tří kategorií a výsledná koncentrace se vypočítá zahrnutím korekce na depozici a transformaci podle daných vztahů pro danou kategorii znečišťující látky. Jednotlivé znečišťující látky lze rozdělit do těchto tří kategorií:

Kategorie	Průměrná doba setrvání v atmosféře
I	20 h
II	6 dní
III	2 roky

Následuje rozdělení základních znečišťujících látek dle kategorií:

Znečišťující látka	Kategorie
oxid siřičitý	II
oxidy dusíku	II
oxid dusný	III
amoniak	II
sirovodík	I
oxid uhelnatý	III
oxid uhličitý	III
metan	III
vyšší uhlovodíky	III
chlorovodík	I
sirouhlík	II
formaldehyd	II
peroxid vodíku	I
dimetyl sulfid	I

V programu je zahrnuto i zeslabení vlivu nízkých zdrojů na znečištění ovzduší na horách – v atmosféře existují zadržující vrstvy, nad které se znečištění z nízkých zdrojů nemůže dostat. Model obsahuje vztahy vyjadřující statistickou četnost výskytu horní hranice inverze, které jsou odvozeny z aerologických měření teplotního zvrstvení ovzduší a hladinou 850 hPa na meteorologické stanici Praha-Libuš.

Pro výpočet ročních průměrů se pro každý zdroj udává také relativní roční využití maximálního výkonu.

Výpočet koncentrací z plošných zdrojů – postupuje se tak, že plošný zdroj se rozdělí na dostatečný počet čtvercových plošných elementů. Velikost elementů se volí v závislosti na vzdálenosti nejbližšího referenčního bodu. Pokud plošný zdroj nebo jeho element tvoří část obce se zástavbou a lokálními topeništi tak se za efektivní výšku dosazuje střední výška budov v daném elementu zvýšená o 10 m.

Výpočet koncentrací z liniových zdrojů – liniovými zdroji se rozumí zejména silnice s automobilovým provozem. Stejně jako u plošných zdrojů koncentrací od liniového zdroje vypočítáme tak, že liniový zdroj rozdělíme na dostatečný počet délkových elementů.

K výpočtu průměrných ročních koncentrací je nutné zkonstruovat podrobnou větrnou růžici, tj. stanovit četnosti výskytu směru větru pro každý azimut od 0° do 359° při všech třídách stability a třídách rychlosti větru. Vstupní větrná růžice obsahuje relativní četnosti v procentech pro 8 základních směrů větru a četnosti bezvětrí ve všech třídách stability. Při vytváření podrobné větrné růžice se lineárně interpoluje mezi těmito hodnotami. Program umožňuje provádět výpočty nejen po 1°(předvolená

hodnota), ale i po 0,5°, 3°, 5° a nebo je možné zvolit krok výpočtu vlastní, přičemž jeho hodnota musí být v rozsahu 0,5° – 45° a musí dělit číslo 45 beze zbytku. Klimatické vstupní údaje se obvykle týkají období jednoho roku. Pozornost je třeba věnovat tomu, zda jsou údaje z té které meteorologické nebo klimatické stanice reprezentativní pro dané místo výpočtu. Posouzení této reprezentativnosti je však záležitost značně komplikovaná, závisí nejen na topografii terénu a vzdálenosti stanice od místa výpočtu, ale i na typu klimatických oblastí a je zcela v kompetenci ČHMÚ.

Jako nejdůležitější klimatický vstupní údaj se zadává větrná růžice rozlišená podle rychlosti větru a teplotní stability atmosféry. Rychlost větru se dělí do tří tříd rychlosti:

Třída větru	Třída rychlosti větru
slabý vítr	1.7 m/s
střední vítr	5.0 m/s
silný vítr	11.0 m/s

Pozn.: Rychlostí větru se přitom rozumí rychlost zjišťovaná ve standardní meteorologické výšce 10 m nad zemí.

Mírou termické stability je vertikální teplotní gradient popisující v atmosféře teplotní zvrstvení. Stabilní klasifikace obsahuje pět tříd stability ovzduší:

Třída stability	Název	Popis třídy stability
I.	superstabilní	silné inverze, velmi špatné podmínky rozptylu
II.	stabilní	běžné inverze, špatné podmínky rozptylu
III.	izotermní	Slabé inverze, izotermie nebo malý kladný teplotní gradient často se vyskytující mírně zhoršené rozptylové podmínky
IV.	normální	indiferentní teplotní zvrstvení, běžný případ dobrých rozptylových podmínek
V.	konvektivní	labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl znečišťujících látek

Ne všechny rychlosti větru se vyskytují za všech tříd stability atmosféry. V praxi dochází k výskytu 11 kombinací tříd stability a tříd rychlosti větru. Větrná růžice, která je vstupem pro výpočet znečištění ovzduší, tedy obsahuje relativní četnosti směru větru z 8 základních směrů pro těchto 11 různých rozptylových podmínek a kromě toho četnost bezvětrí pro každou třídu stability atmosféry.

rozptylová podmínka	třída stability	rychlost větru
1	I	1,7
2	II	1,7
3	II	5
4	III	1,7
5	III	5
6	III	11
7	IV	1,7
8	IV	5
9	IV	11
10	V	1,7
11	V	5

Program je určen také pro výpočet koncentrací pevných znečišťujících látek. Do výpočtu je v tomto případě zahrnuta pádová rychlost prašných částic, vstupními údaji se zadává rozložení velikosti prašných částic (velikost částice a její četnost).

Znečištění ovzduší oxidy dusíku se podle dosavadní praxe hodnotilo pomocí sumy oxidů dusíku označené jako NO_x. Pro tuto sumu byl stanovený imisní limit a zároveň jako NO_x byly (a dodnes jsou) udávány nejen emise oxidů dusíku, ale i emisní faktory z průmyslu, energetiky i z dopravy. Suma NO_x je přitom tvořena zejména dvěma složkami, a to NO a NO₂. Nová legislativa ponechává imisní limit pro NO_x ve vztahu k ochraně ekosystémů, ale zavádí nově imisní limit pro NO₂ ve vztahu k ochraně zdraví lidí, zřejmě proto, že pro člověka je NO₂ mnohem toxičtější než NO. Problém spočívá v tom, že ze zdrojů oxidů dusíku (zejména při spalovacích procesech) je společně s horkými spalinami emitován převážně NO, který teprve pod vlivem slunečního záření a ozónu oxiduje na NO₂, přičemž rychlost této reakce značně závisí

na okolních podmínkách v atmosféře. Protože předpokládáme, že vstupem do výpočtu zůstanou emise NO_x , je nutné upravit výpočet tak, aby jednak poskytoval hodnoty koncentrací NO_2 a jednak zahrnoval rychlost konverze NO na NO_2 v závislosti na rozptylových podmínkách. Podle dostupných informací obsahují průměrné emise NO_x pouze 10 % NO_2 a celých 90 % NO . Pro popis konverze NO na NO_2 je v metodice proveden podrobný popis. Pro představu, jak bude vypadat podíl c/c_0 , tj. jakou část z původní koncentrace NO_x bude tvořit NO_2 v závislosti na třídě stability ovzduší a vzdálenosti od zdroje, byly vypočtené hodnoty c/c_0 uspořádané do tabulky. Pro rychlost větru byla použita nejnižší hodnota z třídících rychlostí podle metodiky SYMOS a to 1,7 m/s.

třída stability	podíl koncentrací $\text{NO}_2 / \text{NO}_x$		
	vzdálenost 1 km	vzdálenost 10 km	vzdálenost 100 km
I	0,149	0,488	0,997
II	0,156	0,532	0,999
III	0,174	0,618	1,000
IV	0,214	0,769	1,000
V	0,351	0,966	1,000

Z tabulky je zřejmé, že na velkých vzdálenostech se všechen NO transformuje na NO_2 , ale ve vzdálenosti 1 km budou koncentrace NO_2 dosahovat pouze hodnot 15 - 35 % původně vypočtených koncentrací NO_x . Při vyšších rychlostech větru bude tento podíl ještě nižší.

Výsledky výpočtu rozptylové studie

Výsledky výpočtů modelových koncentrací pomocí programu SYMOS97' verze 2006 jsou sumarizovány v tabulkách a mapových zobrazeních jednotlivých polutantů a charakteristik, a to jak pro body ve zvolené výpočtové síti, tak následně i pro body mimo tuto výpočtovou síť.

Vypočtené charakteristiky jednotlivých polutantů jsou následující:

Polutant	Hodnocená charakteristika
NO_2	Aritmetický průměr /1 rok Aritmetický průměr / 1 h
benzen	Aritmetický průměr /1 rok

Veškeré příspěvky k imisní zátěži sledovaných škodlivin jsou v následujících tabulkách uvedeny v $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Příspěvky k imisní zátěži NO₂ Aritmetický průměr 1 rok [mq.m⁻³]

Body výpočtové sítě 1 - 1681

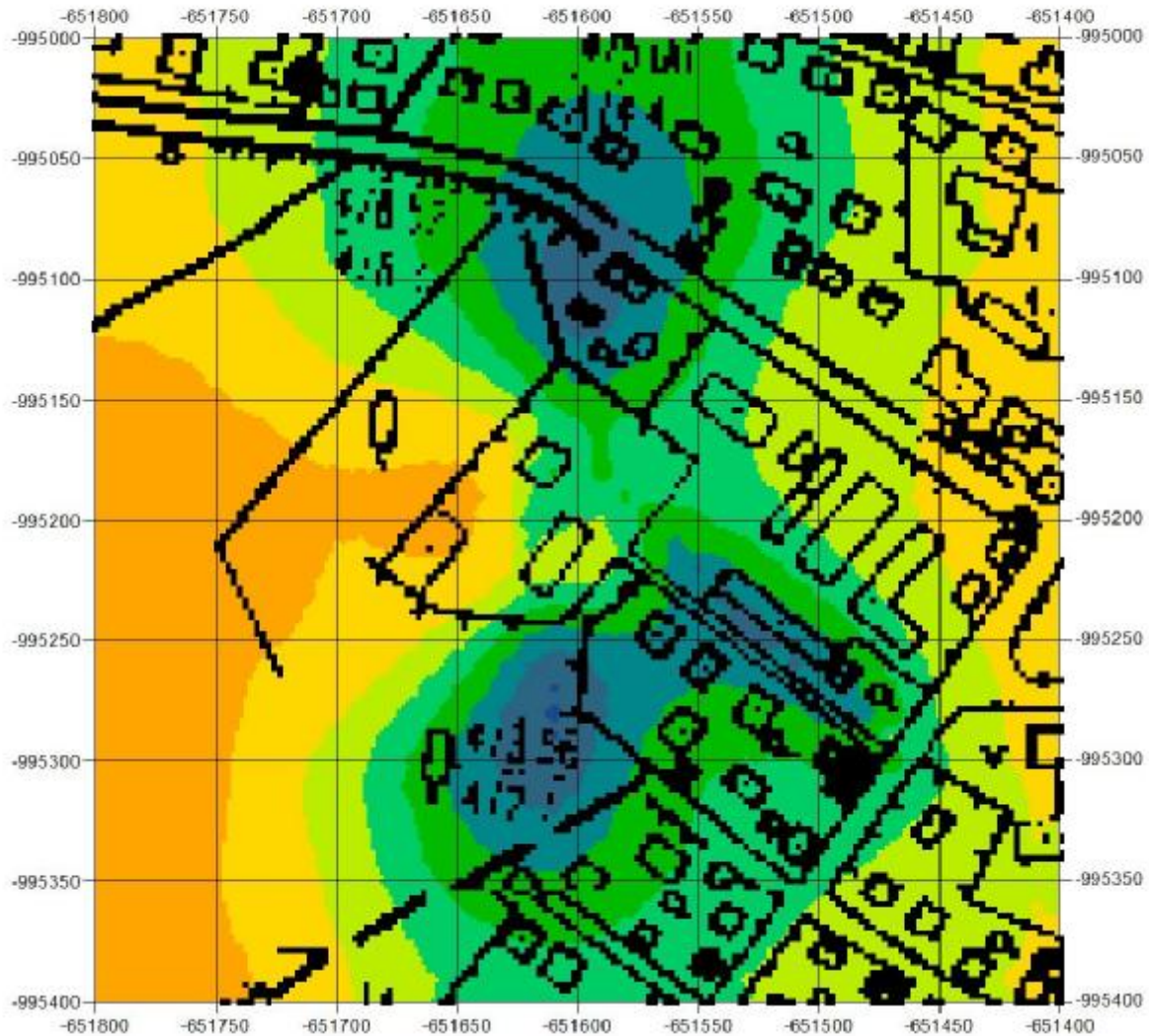
minimum	maximum
0,000606	0,004138

Body mimo výpočtovou síť 2001 - 2005

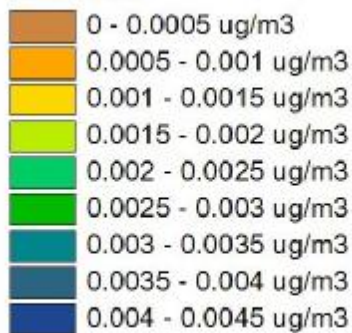
minimum	maximum
0,004753	0,028343

Číslo ref. bodu	Roční koncentrace
2001	0,015202
2002	0,010356
2003	0,007139
2004	0,028343
2005	0,004753

Příspěvky záměru k imisní koncentraci NO₂ - Aritmetický průměr 1 rok [ug/m³]



NO₂ - 1 rok



1:2500



Příspěvky k imisní zátěži NO₂ Aritmetický průměr 1 hod [mg.m⁻³]

Body výpočtové sítě 1 - 1681

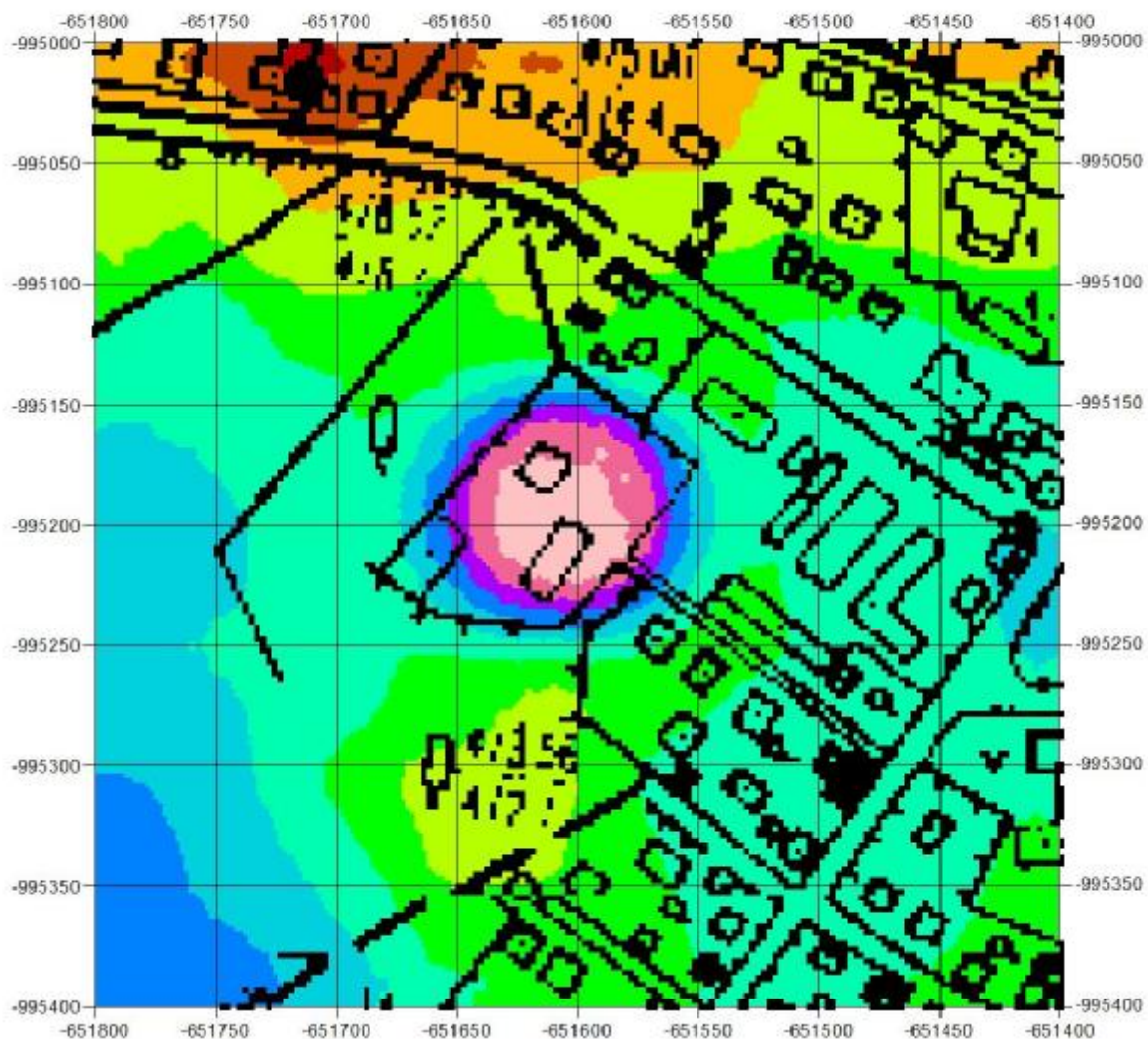
minimum	maximum
0,009867	0,267666

Body mimo výpočtovou síť 2001 - 2005

minimum	maximum
0,220868	2,655963

Číslo ref. bodu	Maximální koncentrace	Rychlost větru	Směr větru	Třída stability
2001	2,075122	1,8	126	I. třída stability - velmi stabilní
2002	1,658793	1,5	69	I. třída stability - velmi stabilní
2003	1,035498	1,5	45	I. třída stability - velmi stabilní
2004	2,655963	1,5	350	I. třída stability - velmi stabilní
2005	0,220868	1,7	307	II. třída stability - stabilní

Příspěvky záměru k imisní koncentraci NO₂ - Aritmetický průměr 1 hod [ug/m³]



NO₂ - 1 hod

0 - 0.025 ug/m ³
0.025 - 0.05 ug/m ³
0.05 - 0.075 ug/m ³
0.075 - 0.1 ug/m ³
0.1 - 0.125 ug/m ³
0.125 - 0.15 ug/m ³
0.15 - 0.175 ug/m ³
0.175 - 0.2 ug/m ³
0.2 - 0.225 ug/m ³
0.225 - 0.25 ug/m ³
0.25 - 0.275 ug/m ³

1:2500



Příspěvky k imisní zátěži benzenu Aritmetický průměr 1 rok [mg.m⁻³]

Body výpočtové sítě 1 - 1681

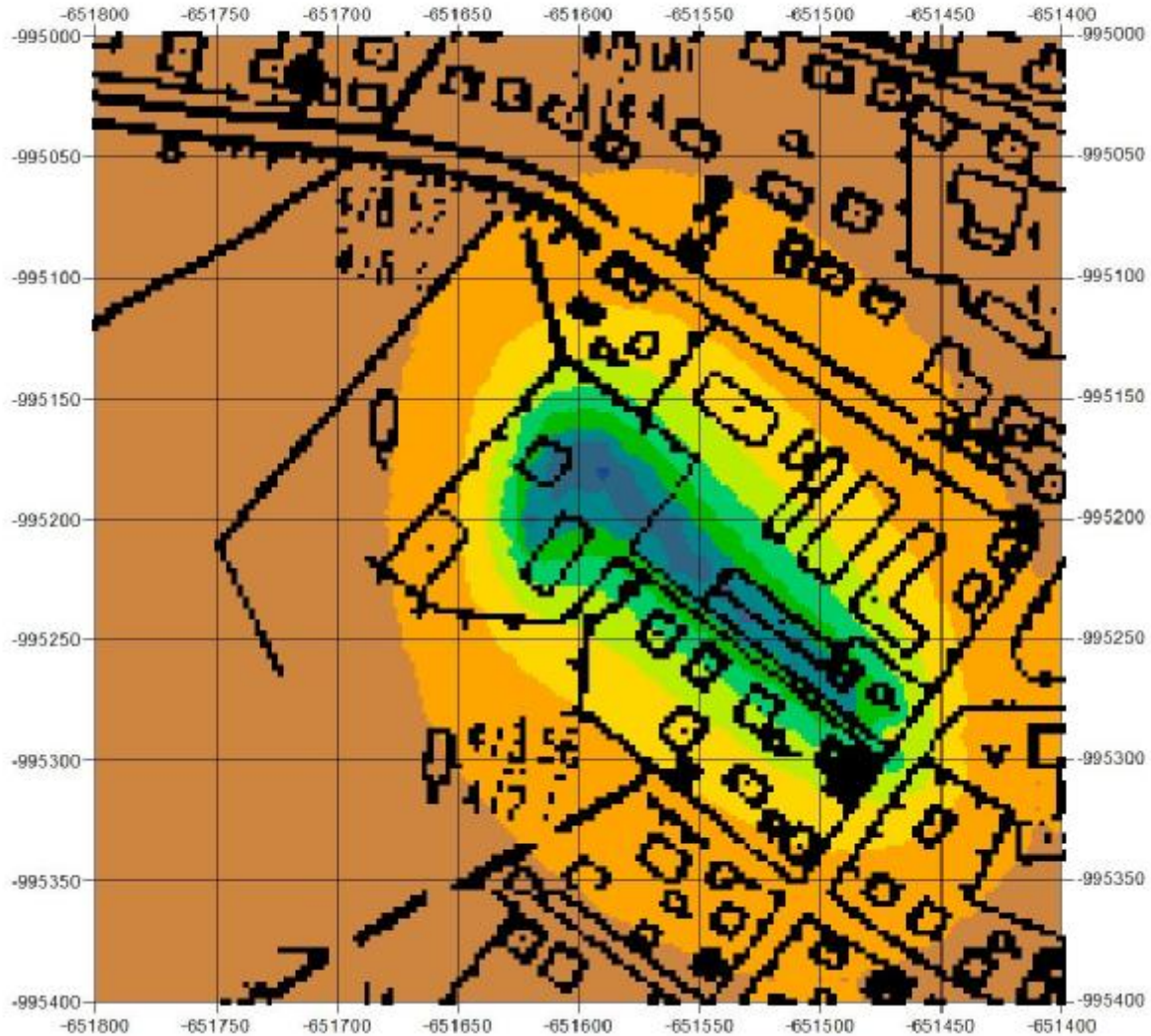
minimum	maximum
0,000012	0,000431

Body mimo výpočtovou síť 2001 - 2005

minimum	maximum
0,000083	0,000310

Číslo ref. bodu	Roční koncentrace
2001	0,000191
2002	0,000131
2003	0,000083
2004	0,000211
2005	0,000310

Příspěvky záměru k imisní koncentraci Benzenu - Aritmetický průměr 1 rok [ug/m³]



Benzen - 1 rok

0 - 0.00005 ug/m ³
0.00005 - 0.0001 ug/m ³
0.0001 - 0.00015 ug/m ³
0.00015 - 0.0002 ug/m ³
0.0002 - 0.00025 ug/m ³
0.00025 - 0.0003 ug/m ³
0.0003 - 0.00035 ug/m ³
0.00035 - 0.0004 ug/m ³
0.0004 - 0.00045 ug/m ³

1:2500



Závěr:

K výpočtu použitý produkt SYMOS 97 verze 2006 je programový systém pro modelování znečištění ovzduší, který již zohledňuje platné imisní limity dané stávající legislativou v oblasti ochrany ovzduší. V následující sumarizační tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtů, zohledňující ve výpočtové síti a u bodů mimo výpočtovou síť nejnižší a nejvyšší vypočtené koncentrace sledovaných znečišťujících látek v jednotlivých řešených variantách ($\mu\text{g.m}^{-3}$):

Varianta	Škodlivina	Charakteristika	Výpočtová síť		Body mimo síť	
			min	max	min	max
Příspěvek záměru	NO ₂	Aritmetický průměr 1 rok	0,000606	0,004138	0,004753	0,028343
	NO ₂	Aritmetický průměr 1 hod	0,009867	0,267666	0,220868	2,655963
	Benzen	Aritmetický průměr 1 rok	0,000012	0,000431	0,000083	0,000310

Vyhodnocení příspěvků NO₂ k imisní zátěži zájmového území

Pro NO₂ je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr ve vztahu k ochraně zdraví lidí hodnotou 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$ a 200 $\mu\text{g.m}^{-3}$ ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru.

Měřené pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicích stanicích AIM nesignalizuje překračování ročního imisního limitu v zájmovém území.

Ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti jsou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do 0,004 $\mu\text{g.m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do 0,028 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti jsou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do 0,27 $\mu\text{g.m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do 2,66 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Uvedené příspěvky lze obecně označit za malé a málo významné, které by neměly ovlivnit imisní limity i při zohlednění pozadí v zájmovém území.

Vyhodnocení příspěvků benzenu k imisní zátěži zájmového území

Stávající platnou legislativou je stanovena hodnota ročního aritmetického průměru 5 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Z hlediska pozadí v zájmovém území nelze předpokládat překračování imisního limitu pro tuto škodlivinu. Příspěvek řešených zdrojů vnáší do území roční koncentraci 0,00043 $\mu\text{g.m}^{-3}$ ve výpočtové síti, respektive do 0,0003 $\mu\text{g.m}^{-3}$ u bodů mimo výpočtovou síť. Ve vztahu k uvedeným příspěvkům lze vyslovit závěr, že posuzovaný záměr nebude přinášet podstatnou změnu v imisní zátěži této škodliviny a nedojde k překračování imisního limitu pro benzen.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší zájmového území lze vyslovit závěr, že z hlediska velikosti vlivu lze příspěvky k imisní zátěži označit za malé, z hlediska významnosti vlivu jako málo významné.

D.I.3. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy na odtokové poměry a změny hydrologických charakteristik

Bilance vznikajících srážkových vod ze zpevněných a zastavěných ploch je patrná z následujícího přehledu:

Tab.: Bilance ročního množství srážkových vod

	Plocha [m ²]	Koeficient odtoku	Q _r [m ³ /rok]
Zastavěné plochy	1540,0	0,9	1 330,6
Zpevněné plochy	1680,0	0,7	1 129,0
Nezpevněné plochy	3421,0	0,1	328,5
CELKEM ZA ROK	6641,0		2 788,1

Bilance odtokových poměrů v období přívalových dešťů uvažuje hodnotu přívalového deště ve výši 143 l/s.ha po dobu 15 minut.

Tab.: Bilance odtokových poměrů v době přívalových dešťů

	Plocha [m ²]	Koeficient odtoku	Q (l/s)	Q _r [m ³ /15 minut]
Zastavěné plochy	1540,0	0,9	19,82	17,84
Zpevněné plochy	1680,0	0,7	16,82	15,14
Nezpevněné plochy	3421,0	0,1	4,89	4,40
CELKEM ZA ROK	6641,0		41,53	37,38

Uvedené bilance srážkových vod odváděných do kanalizace byly dle sdělení projektanta odsouhlaseny správcem kanalizace z hlediska rekonstrukce kanalizace v ulici Pražská ve vztahu k objemu přívalových srážek z nově vznikajících zpevněných a zastavěných ploch.

Z uvedených skutečností lze vyslovit závěr, že předkládaný záměr nemůže nijak významněji ovlivnit odtokové poměry v zájmovém území ani nemůže výrazněji ovlivnit hydrologické aktivity v zájmovém území.

Vlivy na jakost vod

Potenciální ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod může nastat v podstatě pouze v etapě výstavby.

Výstavba

Pro eliminaci rizika ovlivnění jakosti vod v etapě výstavby jsou v doporučeních tohoto oznámení v etapě výstavby navržena následující opatření:

- pro stavbu bude vypracován plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
- v dalších stupních projektové dokumentace konkretizovat předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze staveniště

Provoz

Splaškové a srážkové vody

V dané lokalitě v současné době není kanalizace pro možné napojení nových objektů. Pro odvedení splaškových i dešťových vod z navržených objektů a zpevněných ploch je navržena kanalizace s napojením do veřejné jednotné kanalizace v ulici Pražská. V prostoru bytových domů se kanalizace větví. Do kanalizace budou napojeny kanalizační přípojky od uličních vpustí odvodňujících komunikaci a zpevněných ploch, přípojky jednotlivých bytových domů. Dešťové vody z parkovišť budou předčištěny v sorpčních vpustech.

Záměr lze z hlediska vlivu na vodu označit ve vztahu k velikosti vlivu za malý, z hlediska významnosti vlivu za málo významný.

D.I.4. Vlivy na půdu

Vlivy na rozsah a způsob užívání půdy

V rámci předkládaného záměru je z doložených podkladů patrné, že není nezbytný zábor ZPF ani PUPFL. Vliv nenastává.

Znečištění půdy

Výstavba

Vlastní etapa výstavby nepředstavuje významnější riziko ohrožení kvality půd. Přesto pro další minimalizaci tohoto rizika jsou navržena opatření, která již byla prezentována v předcházející části oznámení.

Provoz

Z hlediska vlastního provozu nelze objektivně předpokládat významnou pravděpodobnost kontaminace půd při respektování opatření navržených tímto oznámením a při dodržení technického řešení stavby v souladu se zpracovaným zadáním a při respektování příslušných provozních směrnic. Obecně lze vyvodit závěr, že při respektování navržených doporučení je možné vliv na kontaminaci půd označit z hlediska významnosti jako nevýznamný až nulový.

Změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy

Realizace záměru není spojena s významnější změnou místní topografie a nemá vliv na stabilitu a erozi půdy.

Vlivy na chráněné části přírody

Lokalita výstavby objektu nenarušuje ani se nedotýká žádného chráněného území z hlediska zájmů ochrany přírody. Vliv je možno hodnotit za nulový.

Vlivy v důsledku ukládání odpadů

Z hlediska nebezpečných odpadů bude v rámci výstavby a provozu pouze prováděno jejich shromažďování tj. dočasné uložení na místech k tomu určených a zabezpečených po dobu nezbytně nutnou.

Výstavba

Specifikace množství a jednotlivých druhů odpadů v průběhu výstavby bude provedena v rámci zpracování prováděcích projektů, kdy budou konkretizovány i použité stavební materiály. Za dodržování předpisů pro nakládání s odpady, včetně vyhovujícího způsobu odstranění, které vzniknou v průběhu výstavby odpovídá zhotovitel stavby. Tato povinnost by měla být zapracována do smlouvy o provedení prací. Množství všech odpadů vznikajících v etapě výstavby nelze objektivně určit. Vzhledem k charakteru původního využití areálu i přes dokladované podklady nevytvářející předpoklad, že by se v lokalitě vyskytovaly staré zátěže je taktéž k tomuto aspektu formulováno odpovídající doporučení. Pro další projektovou přípravu jsou formulována následující doporučení:

- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
- v rámci stavby bude veden o výkopové zemině deník jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005; o způsobu využití výkopové zeminy bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveniště s odkazem na uvedenou vyhlášku
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění bude vedena odpovídající evidence
- smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti
- v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění

Provoz

Předpokládané druhy a množství jednotlivých odpadů z etapy provozu jsou souhrnně uvedeny v předcházející části předkládaného oznámení včetně návrhů doporučení zpracovatelského týmu oznámení. Vliv lze z hlediska velikosti označit za malý, z hlediska významnosti za málo významný.

D.I.5. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor. K ovlivnění horninového prostředí nedojde. Vliv lze označit za nulový.

D.I.6. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Vlastní stavba je situována do stávajícího většinově zastavěného prostoru. Z této obecné charakteristiky pak může vycházet hodnocení vlivů na biotu.

Vlivy na floru

Na ploše zájmového území nebyl zjištěn žádný druh rostliny zvláště chráněný podle vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č.395/1992 Sb. a vzhledem k povaze lokality je jejich trvalý výskyt vyloučen. Záměr by měl být realizován většinou na zpevněných plochách

Vlivy na prvky dřevin rostoucí mimo les

Vůči navržené stavbě nelze vznést z hlediska ochrany přírody žádné námítky. Vzhledem k množství dřevin v okolí dotčeného území není smýcení několika dřevin v areálu podstatnou újmou a tyto dřeviny lze snadno nahradit novými výsadbami.

Celková společenská hodnota stromů na lokalitě je 186 514 Kč.

Pro etapu výstavby je však nezbytné požadovat respektování následujícího doporučení:

- v dalším stupni projektové dokumentace zaměřit všechny stromy a důsledně prověřit možnost ochrany každého stromu ve smyslu ČSN DIN 18 920 Sadovnictví a krajinářství – ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech (včetně ochrany kořenového systému, ne jen korun stromů a kmenů)

Z hlediska konečného řešení obchodního centra je vhodné, aby bylo respektováno následující doporučení:

- v rámci další přípravy vypracovat komplexní projekt sadových úprav, vycházející zejména z následujících zásad:
 - ü realizovat sadové úpravy podél okrajů parkovišť, a to především komplexní zahuštěnou výsadbu stromů a keřů
 - ü pro výsadbu použít zapěstované jedince stromů a keřů
 - ü zahrnovat plán údržby zeleně

Vlivy na faunu

Jak je patrné z fotodokumentace v úvodní části předkládaného oznámení, záměr neznamena ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, včetně jejich reprodukčních prostor. Vliv lze označit za malý a málo významný.

Vlivy na lesní porosty

Záměr v navrhované podobě nepředpokládá žádný zásah do lesních porostů. Vliv lze označit za nulový.

Vlivy na další významné krajinné prvky

Vlivy na vodní toky a údolní nivy

Tento vliv nenastává.

Vlivy na jezera, rybníky a vodní plochy

Tento vliv nenastává.

Vlivy na prvky ÚSES

Z hodnocení části dokumentace, týkající se územního systému ekologické stability krajiny vyplývá, že záměr vlastní výstavby se přímo nedotýká žádného stávajícího ani navrhovaného skladebného prvku ÚSES ani žádného kosterního prvku ekologické stability krajiny zájmového území.

Vlivy na významné krajinné prvky

Žádný z významných krajinných prvků "ze zákona" (§ 3 písm, b/ zák. č. 114/1992 Sb.) není přímo v prostoru stavby dotčen.

Vlivy na další ekosystémy

Tento vliv nenastává.

D.I.7. Vlivy na krajinu

Investorem navrhovaná aktivní varianta záměru neznamená výraznou změnu stávajících estetických parametrů vlastního zájmového území. Pro posouzení vlivu stavby navrhovaného záměru na krajinný ráz a estetické parametry území je podstatné hodnotit posuzovaný záměr v kontextu určujících faktorů krajinného rázu území. Hodnocení je možno provést v syntéze několika pohledů:

1. Vznik nové charakteristiky území:

V místě výstavby dojde ke vzniku nové charakteristiky území, poněvadž se jedná o realizaci typu staveb, které se v hodnoceném území dosud nevyskytují, avšak výškově se nejedná o objekty výrazněji se odlišující od stávající zástavby. V daném kontextu je možno vliv pokládat za málo významný.

2.Narušení stávajícího poměru krajinných složek:

V daném kontextu změny krajinných složek jde o částečné posílení nepříznivých složek krajiny. Lze však konstatovat, že již dnes převládají významné negativní charakteristiky. Záměr lze označit málo významný.

3. Narušení vizuálních vjemů:

Realizace neznamená s ohledem na místo výstavby výraznější narušení vizuálních vjemů. Lze proto tento vliv označit za malý a nevýznamný.

4. Dálkové pohledy

S ohledem na charakter stavby a její umístění je možno konstatovat, že v dálkových pohledech se vliv záměru neprojeví. V kontextu měřítka ve vazbě na okolní objekty lze navrhované řešení pokládat za úměrné, poněvadž není v rozporu s okolními objekty.

Celkově lze konstatovat porovnáním původního a navrhovaného stavu, že realizací navrhovaného záměru nedojde ke významnějšímu negativnímu vlivu na krajinu.

D.I.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Předkládaný záměr nepředpokládá vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Posuzovaný záměr je v daném území předkládaným oznámením posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou v zóně určené pro takový záměr. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí. Z hlediska posuzovaných vlivů hodnocených dle kapitoly D.I. předloženého

oznámení je patrné, že záměr nepředstavuje výraznější ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Při realizaci záměru nelze předpokládat vlivy přesahující státní hranice.

D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

V dalším textu je uveden návrh opatření dle zpracovatele oznámení, které je účelné zohlednit v další fázi přípravných prací záměru, případně při realizaci stavby:

- v dalších stupních projektové dokumentace konkretizovat předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze staveniště
- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
- v dalším stupni projektové dokumentace zaměřit všechny stromy a důsledně prověřit možnost ochrany každého stromu ve smyslu ČSN DIN 18 920 Sadovnictví a krajinářství – ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech (včetně ochrany kořenového systému, ne jen korun stromů a kmenů)
- v rámci další přípravy vypracovat komplexní projekt sadových úprav, vycházející zejména z následujících zásad:
 - ü realizovat sadové úpravy podél okrajů parkovišť, a to především komplexní zahuštěnou výsadbu stromů a keřů
 - ü pro výsadbu použít zapěstované jedince stromů a keřů
 - ü zahrnovat plán údržby zeleně
- dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací; zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány
- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu
- zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti
- pro stavbu bude vypracován plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
- v rámci stavby bude veden o výkopové zemině deník jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005; o způsobu využití výkopové zeminy bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveniště s odkazem na uvedenou vyhlášku

- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění bude vedena odpovídající evidence
- smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti
- v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění

D.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Při zpracování oznámení byly použity následující podklady:

- n literární údaje (viz seznam literatury)
- n terénní průzkumy
- n osobní jednání

Hodnocení vlivu imisí z bodových, plošných a liniových zdrojů znečištění bylo provedeno podle metodiky SYMOS 97, verze 2003.

Seznam použité literatury a podkladů

- 1) Atelier Fatálek: Bytové domy – p.p.č. 577/1, Vrchlabí, leden 2007, dokumentace pro územní řízení
- 2) Bubník J.: Modely pro výpočet znečištění ovzduší z provozu automobilové dopravy používané v ČHMÚ a praktické příklady výpočtu imisní zátěže, Sb. předn.: "Metody stanovení emisní a imisní zátěže z mobilních zdrojů znečištění ovzduší, FINISH s.r.o., Pardubice, 1995
- 3) Liberko M., Polášek J.: HLUK +, ENVICONSULT, JpSoft, Praha, 1999
- 4) Havel B.: Vyhodnocení údajů o vlivech na obyvatelstvo z hlediska zdravotních rizik – Obalovna živičných směsí Vidochovy, OHS Svitavy, 2002
- 5) Demek J.et al.(1966): Atlas Československé socialistické republiky, Praha
- 6) Kolektiv: Hygiena, díl 1., faktory životního prostředí ovlivňující zdraví, Univerzita Karlova, Praha, 1996
- 7) Míchal I. a kol.: Územní zabezpečování ekologické stability, MŽP ČR, Praha, 1991
- 8) Znečištění ovzduší a chemické složení srážek na území České republiky včetně doprovodných meteorologických dat, ČHMÚ, 1997
- 9) Hejný S.et Slavík B. [eds.] (1988): Květena České socialistické republiky. 1. - Academia, Praha.
- 10) Kubát K., Hroudka L., Chrtek J. jun., Kaplan Z., Kirschner J. et Štěpánek J. [eds.] (2002): Klíč ke květeně České republiky. - Academia, Praha.
- 11) Procházka F. [ed.] (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). - Příroda, Praha, 18:1-166.
- 12) Neuhäuslová Z. et al. (1998) : Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha.

D.6. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování oznámení

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí a hluku jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, ale pouze maximální možnou syntézou na základě stávajících znalostí. Podle toho je k nim třeba také přistupovat.

Za nezbytné je však požadovat realizování doporučení, která vzešla ze zpracování oznámení, zejména pro etapu přípravy, jejichž respektováním lze negativní vlivy na životní prostředí minimalizovat.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

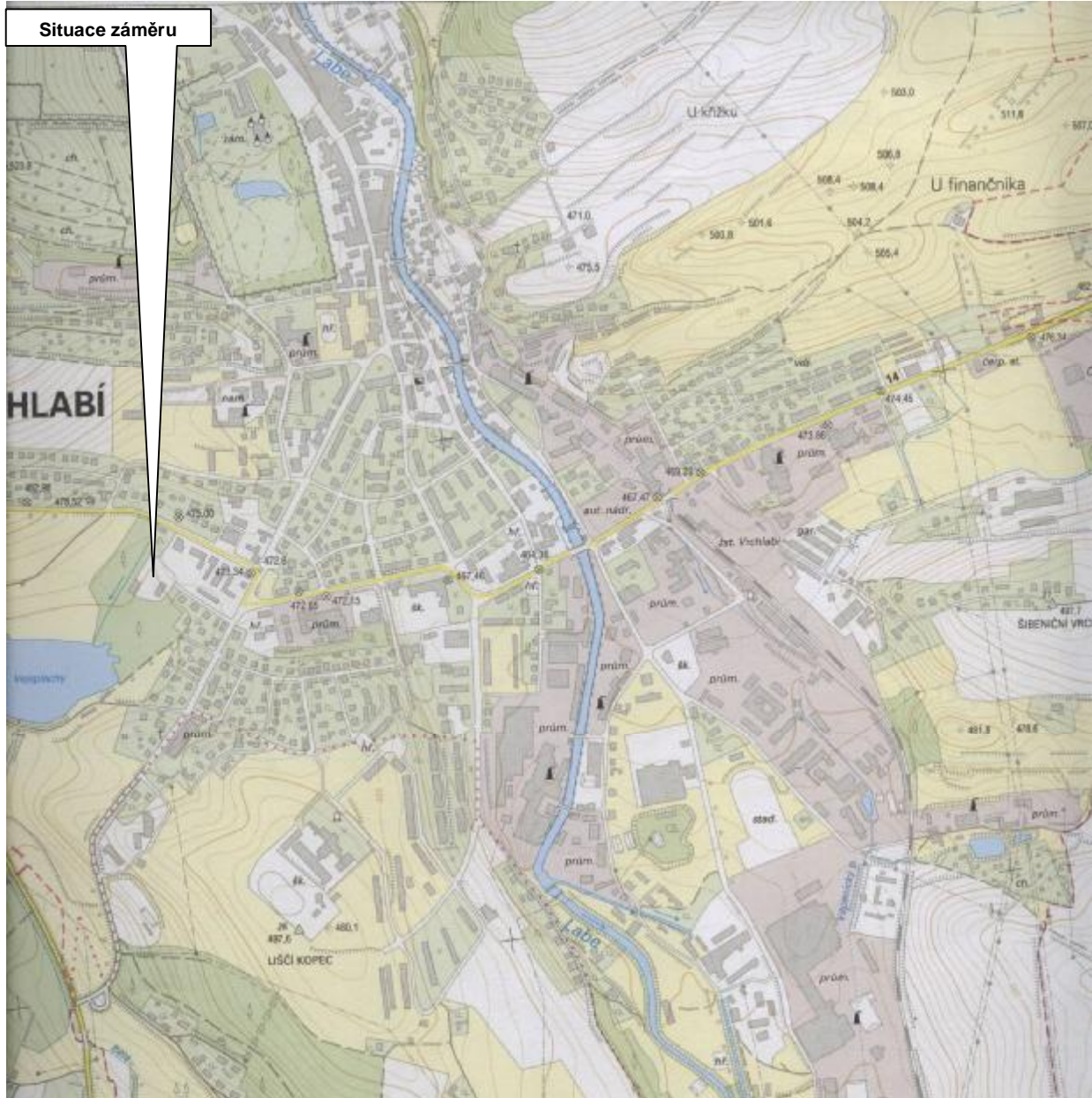
Předložený záměr je navržen jednovariantně. To znamená, že je posouzena velikost a významnost vlivů té aktivity, která je oznamovatelem uvažována a již je podřizováno projektové řešení záměru. Z hlediska imisní situace je vyhodnocen příspěvek posuzovaného záměru k imisní zátěži.

F. ZÁVĚR

V rámci předkládaného oznámení byl záměr posouzen ze všech podstatných hledisek. Pro případ realizace navrhovaného záměru jsou v příslušné kapitole formulována odpovídající doporučení pro eliminaci respektive snížení negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem předkládaného oznámení je záměr „Bytové domy – p.p.č. 577/1, Vrchlabí. Umístění záměru je patrné z následující situace:



Dle zpracovatele předkládaného oznámení se jedná o záměr v Kategorii II. (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 10.6. Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; **parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu** kde státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí vykonává orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad Královéhradeckého kraje. Z dikce platného znění zákona lze předpokládat s odkazem na §4 platného zákona, že příslušný úřad zařadí záměr pod bod 10.15. „Záměry podle této přílohy, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li tyto limitní hodnoty v příloze uvedeny; stavby, činnosti a technologie neuvedené v předchozích bodech této přílohy nebo nedosahující parametrů předchozích bodů této přílohy, které podle stanoviska orgánu ochrany

Bytové domy – Vrchlabí p.p.č. 577/1
oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění

přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí“.

Bytové domy jsou umístěny na západním okraji města Vrchlabí v místech stávajícího areálu M – Silnic a.s.poblíže křižovatky ulic Pražské a J.Hrubého. Výstavbou bytových domů dojde ke vhodnějšímu využití území. Důvodem stavby taktéž rostoucí poptávka po bytové výstavbě v zájmovém území města.

Pozemek je veden jako ostatní plocha. Komunikační přístup a napojení areálu je z východní strany na inženýrské sítě a komunikační systém města. V územním plánu je pozemek veden jako plocha určená pro obytnou zástavbu příměstského typu.

Stavba je členěna na následující stavební objekty:

- SO 01 Bytový dům 1 - /2x prodejna, 6x 1+1, 4x 2+1/
- SO 02 Bytový dům 2 - /2x prodejna, 6x 1+1, 4x 2+1/
- SO 03 Bytový dům 3 - /2x 1+1, 1x 2+1, 4x 3+1, 1x 4+1/
- SO 04 Bytový dům 4 - /2x 1+1, 1x 2+1, 4x 3+1, 1x 4+1/
- SO 05 Garáže 1 - /6 garáží/
- SO 06 Garáže 2 - /12 garáží/
- SO 07 Komunikace a zpevněné plochy
- SO 08 Sadové úpravy
- SO 09 Vodovod
- SO 10 Kanalizace
- SO 11 Plynovod
- SO 12 Přípojka NN
- SO 13 Veřejné osvětlení

Počet bytů: celkem	36
z toho	16x 1+1
	10x 2+1
	8x 3+1
	2x 4+1
prodejní prostor: 4x	33,2 m ²
parkovací stání :	45 míst /z toho 18 míst garážová stání/

Bytové domy mají dvě nadzemní podlaží a obytné podkroví. Objekty budou tradiční zděné konstrukce, zastřešené sedlovou střechou s hřebenem dle osy sever – jih. Na severovýchodní a jižní straně je pak areál doplněn o skupiny 12ti a 6ti zděných garáží s rovnou střechou.

Komunikace v areálu, včetně zpevněných ploch určených jako parkovací plochy pro osobní automobily jsou navrženy s asfaltovým povrchem. Skladba konstrukčních vrstev komunikace budou odpovídat předpokládanému zatížení od vozidel dopravní obsluhy (popeláři, zimní údržba). Skladba konstrukčních vrstev parkovacích ploch bude odpovídat zatížení od osobních automobilů.

Vlastní napojení areálu na místní komunikaci Pražská.

Odvodnění zpevněných ploch bude zajištěno systémem uličních vpustí napojených na venkovní areálovou kanalizaci.

Součástí navržené stavby je provedení sadových úprav v celém jejím prostoru. V současné době je pozemek prost jakékoliv výsadby mimo skupiny vzrostlých stromů v severní části areálu. Stávající stromy budou ponechány, bude provedena pouze nutná prořezávka.

Stavba nepředstavuje zábor ZPF, stavba je mimo zábor PUPFL.

Z hlediska vlastního provozu nelze objektivně předpokládat významnou pravděpodobnost kontaminace půd při respektování opatření navržených tímto oznámením a při dodržení technického řešení stavby v souladu se zpracovaným zadáním a při respektování příslušných provozních směrnic.

Bytové domy – Vrchlabí p.p.č. 577/1
oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění

Záměr bude představovat nové emise znečišťujících látek do ovzduší z bodových, liniových a plošných zdrojů. Tyto bilance jsou prezentovány v příslušné části předkládaného oznámení a současně představují i vstupy do rozptylové a hlukové studie.

Předkládaný záměr je situován do území, které je uzemním plánem určeno k aktivitě obdobného charakteru. Z uvedených skutečností je patrné, že záměr není v přímém kontaktu s územním systémem ekologické stability krajiny ani bezprostředně nijak neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park.

Kvalita životního prostředí na lokální úrovni odpovídá funkčnímu využití území. Volba tohoto území pro stanovené funkční využití odpovídá jeho charakteru, to znamená, že se nejedná o území přírodovědně cenné, respektive krajinářsky zajímavé, ani nijak jinak problematické z hlediska zájmů ochrany přírody.

Posuzovaný záměr neovlivňuje hydrogeologické charakteristiky. Záměr nepředstavuje významné navýšení zpevněných ploch. Vliv lze označit za malý.

V období výstavby je plně zodpovědný za nakládání s odpady (třídění, správné ukládání a následné využití nebo likvidaci) hlavní dodavatel stavby. Tato povinnost bude uvedena ve smlouvě o provedení prací. Investor vytvoří podmínky pro oddělené a bezpečné shromažďování jednotlivých druhů odpadů. Pro minimalizaci negativních vlivů již byla formulována opatření prezentovaná v předcházejících částech předkládaného oznámení.

Realizace záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor. K ovlivnění horninového prostředí nedojde. Vliv lze označit za nulový.

Záměr neznamená žádné vlivy na faunu, floru a ekosystémy.

Investorem navrhovaná aktivní varianta záměru neznamená výraznou změnu stávajících estetických parametrů vlastního zájmového území.

Předkládaný záměr nepředpokládá vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.

Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí, které jsou podrobněji komentované v příslušných částech oznámení lze záměr označit z hlediska velikosti vlivů za malý až nulový, z hlediska významnosti vlivů za málo významný až nevýznamný.

H. PŘÍLOHY

- 1) Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace a vyjádření Krajského úřadu ve vztahu k NATURA dle § 45i zákona č.114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů
- 2) Situace stavby

zpracovatel oznámení:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
ECO-ENVI-CONSULT
Sladkovského 111
506 01 Jičín

IČO: 42921082
DIČ: CZ6002271825
tel.: 466260219
603483099
493523256
fax: 466260219
e-mail: tomas.bajer@wo.cz

Dubinská 720
530 12 Pardubice

Spolupráce:

Ing. Martin Šára
Ing. Jana Bajerová
RNDr. Vladimír Faltys

Datum zpracování oznámení: 30.04. 2007

Podpis zpracovatele oznámení:

