



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
5165/ZP/2009-ČT

Hradec Králové
14.05.2009

Odbor | oddělení

Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail

Ing. David Černošek / 188
dcernosek@kr-kralovehradecky.cz

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb. a zákona č. 186/2006 Sb. (dále jen „zákon“).

Podle Čl. II Přejícné ustanovení zákona č. 216/2007 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, se posuzování vlivů na životní prostředí zahájené přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 216/2007 Sb., tj. před 22.08.2007, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

I. Identifikační údaje

I.1. Název záměru:

Prodloužení kanalizace, Teplice nad Metují – Horní Teplice

I.2. Kapacita záměru:

Odvod splaškové vody z:

Denní produkce splaškových vod:

Délka nových stok:

83 objektů, cca 356 EO

cca 53,4 m³

11 samostatných kanalizačních stok
v celkové délce 2860 m

I.3. Umístění záměru:

Kraj: Královéhradecký
Město: Teplice nad Metují
Katastrální území: Teplice nad Metují, Horní Teplice

I.4. Obchodní firma oznamovatele: Vodovody a kanalizace Náchod, a.s.

I.5. IČ oznamovatele: 481 729 28

I.6. Sídlo oznamovatele: Kladská 1521, 547 01 Náchod

II. Průběh posuzování

II.1. Oznámení

Oznámení záměru „Prodloužení kanalizace, Teplice nad Metují – Horní Teplice“ v rozsahu přílohy č. 3 zákona bylo vypracováno Ing. Dušanem Térem a Lukášem Brandou, DiS. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 15.05.2007.

II.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 10.15, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 18.05.2007.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 14.06.2007 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) podle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny a na ochranu vod.

II.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace podle zákona – RNDr. Bc. Jaroslavem Bosákem (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 14563/1610/OPVŽP/97). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 12.11.2008. Součástí dokumentace bylo samostatné posouzení vlivů záměru na soustavu Natura 2000 podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracované autorizovanou osobou RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D (osvědčení č.j. 630/1677/05). Dne 14.11.2008 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 22.12.2008 byl příslušným úřadem pověřen RNDr. Milan

Macháček, který je držitelem autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci.

II.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracoval RNDr. Milan Macháček, (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č.j. 6333/246/OPV/93, osvědčení podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody č.j. 6999909/ENV/06, 2396/630/06). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 27.03.2009. Dne 31.03.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

II.5. Veřejné projednání:

Krajský úřad upustil od konání veřejného projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 9 odst. 9 zákona, neboť neobdržel nesouhlasné vyjádření k dokumentaci a posudku.

II.6. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Účast dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů při posuzování předmětného záměru je patrná z přehledu uvedeného v následujícím bodu tohoto stanoviska.

Procesu posuzování vlivů na životní prostředí se zúčastnilo občanské sdružení „Myslivecké sdružení TOPOLINY-Plačice, o.s.“. Občanské sdružení nemělo k záměru připomínky.

II.7. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

K dokumentaci se vyjádřili následující dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady, občané a další instituce:

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Broumovsko, odborné stanovisko k dokumentaci, čj. 3571BR2008 ze dne 16.12.2008.
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření čj. 18618/ZP/2008-Čr, eč. 119377/2008 ze dne 18.11.2008.
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, stanovisko k dokumentaci čj. ČIŽP/45/IPP/0821357.001/08/KDR ze dne 12.12.2008.
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, vyjádření k dokumentaci čj. na/9681/08/2/hok.na/Be ze dne 26.11.2008.
- Myslivecké sdružení TOPOLINY-Plačice, o.s., vyjádření ze dne 21.11.2008.

K posudku se vyjádřili následující dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady, občané a další instituce:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření čj. 5165/ZP/2009-Čr, eč. 39540/2009 ze dne 10.04.2009.
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, stanovisko k posudku čj. ČIŽP/45/IPP/0821357.002/09/KDR ze dne 24.04.2009.

III. Hodnocení záměru

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Především se jedná o vlivy záměru ve fázi výstavby při hloubení rýh a obslužné dopravě na stavenišť – předpokládá se dočasný zábor pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu (ZPF) v rámci manipulačních pásů mimo prostory místních komunikací, několikeré křížení Teplického potoku a přivedení odpadních vod z místní části Horní Teplice na centrální městskou ČOV v Teplicích nad Metují (dále jen „ČOV“). Těžiště vlivu spočívá v možnosti ovlivnění mělkého oběhu podzemních vod výkopovou rýhou, ovlivnění toku zásahem do průtočného profilu křížením (navrženo aktuálně protlakem) včetně možnosti zásahů do dřevinných porostů. Přivedení dalších odpadních vod na centrální ČOV s ohledem na dostatečnou projektovanou kapacitu negeneruje významnější změny v kvalitě vypouštěných čištěných vod a potřebu technologické změny či rekonstrukce ČOV. Negativní ovlivnění zdravotního stavu obyvatel Horních Teplic a předmětu ochrany evropsky významné lokality (EVL) Metuje a Dřevíč nebylo prokázáno.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Jde o standardní technické řešení oddílné splaškové kanalizace, bez zvláštních požadavků. Je nutno řešit pouze prevenci nežádoucích vlivů na mělký oběh podzemní vody a křížení vodního toku (protlakem). Byly potvrzeny složitější zakládací poměry v lokalitě a potřeba nekolizního, i když ekonomicky a organizačně nákladnějšího způsobu křížení vodního toku v Horních Teplicích.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v dokumentaci záměru, a to pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen v jednovariantní podobě z hlediska umístění nových kanalizačních stok.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci záměru

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 5 vyjádření. Krajský úřad neobdržel žádné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci záměru. Správa CHKO Broumovsko vznesla k v příloze svého vyjádření připomínky k dokumentaci záměru zejména v kontextu metodiky řešení kvality povrchových vod. Se záměrem však souhlasí a konstatuje, že záměr nebude mít výrazný negativní vliv na předmět ochrany EVL Metuje, Dřevíč – mihulí potoční. Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem v posudku komentována, případně konkretizována a následně ve formě podmínek navržena do stanoviska krajského úřadu.

III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku

Krajský úřad obdržel v zákonné lhůtě dvě písemná vyjádření dotčených správních úřadů – Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen „ČIŽP“). Obě vyjádření deklarují souhlas s posudkem a neuvádějí žádné závažnější připomínky, které by generovaly potřebu je detailně vypořádávat a měnit návrh stanoviska, prezentovaný posudkem.

Požadavky orgánu ochrany zemědělského půdního fondu ve vyjádření krajského úřadu jsou administrativní povahy. Jinak k posudku nejsou připomínky.

Požadavky ČIŽP z hlediska nové legislativy odpadového hospodářství ve vztahu k zeminám se záměru prakticky netýkají, neboť je předpokládána rekultivace výkopového pásu původními zeminami. Připomínka ohledně nepoškození žádných dřevin vyplývá ze zákona o ochraně přírody. Podmínky návrhu stanoviska s tímto upozorněním nejsou v rozporu.

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 zákona na základě zveřejněné dokumentace, vyjádření příslušných územních samosprávných celků, dotčených úřadů a veřejnosti, doplňujících informací a zpracovaného posudku vydává podle §10 odst. 1 zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

„Prodloužení kanalizace, Teplice nad Metují – Horní Teplice“

ve variantě navržené oznamovatelem

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány

v následujících stupních projektové dokumentace záměru a budou zahrnuty jako podmínky v navazujících správních řízeních.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Pro fázi přípravy:

- V dalším stupni projektové dokumentace preferovat použití tvrzených kanalizačních trub s hladkým povrchem uvnitř.
- V dalším stupni projektové dokumentace řešit zpracování havarijního plánu pro fázi výstavby z hlediska prevence úniku látek závadným vodám a zásady havarijního plánu promítnout do plánu organizace výstavby (dále je „POV“) stavby s tím, že v rámci havarijního plánu budou důsledně navrženy technické, technologické a provozní způsoby vyloučení možného havarijního znečištění vyplývající z úniku provozních kapalin (pohonných hmot, olejů), nátěrových hmot či jiných chemikálií do okolního prostředí.
- V dalším upřesnění projektové dokumentace zajistit vyloučení drenážního účinku kanalizace a jejího výkopu na podzemní vody mělkého oběhu v nivě a toku.
- V dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobně technický způsob všech křížení toku Teplického potoka protlakem.
- Zpracovat a projednat kanalizační řád pro nově budovanou část kanalizace v Horních Teplicích s příslušným správním úřadem.
- V dalším stupni projektové dokumentace doplnit situační výkresy o veškerá zaústění kanalizací předmětných úseků do toku a vyznačení, které z nich budou zaslepeny.
- V dalším stupni projektové dokumentace upřesnit rozsahy dočasných záborů ZPF po dobu výstavby.
- V dalších stupních projektové dokumentace konkretizovat množství a způsob odstranění odpadů, které vzniknou v rámci výstavby.
- V dalším stupni projektové dokumentace dořešit v Horních Teplicích aktualizovaný biologický průzkum v úsecích trasy vybočujících z polohy záměru v místních komunikacích a předložit průzkum příslušnému úřadu, tj. Správa CHKO Broumovsko, před zahájením stavební činnosti.
- V dalším stupni projektové dokumentace zaměřit všechny stromy v kontaktu s trasami stok a křížením potoka s tím, že technické řešení bude přizpůsobeno poloze hodnotnějších stromů, zejména jasany u stoky E4, jilm a silnější jasany u stoky E2, javor mlč u stoky E1 a hodnotnější stromy mimo křížení toku v kontaktu s trasami.

II. Pro fázi výstavby:

- Pro období výstavby zabezpečit, že venkovní stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. terénní úpravy apod.) nebudou realizovány ve dnech pracovního klidu, ve státem uznávaných svátcích a v nočních hodinách.
- Pro období výstavby zajistit, že veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v obytné zástavbě v denní době.
- Důsledně v rámci organizace stavby zabezpečit, že stavební práce budou organizovány tak, aby docházelo k co nejmenšímu ovlivnění okolí hlukem a emisemi (vypínání motorů, kontrola technického stavu mechanizace a strojů, kropení staveniště, deponií apod.).
- Důsledně zajistit, že dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest ke staveništi po celou dobu probíhajících stavebních prací.
- V průběhu výstavby zajistit, že na zařízení staveniště budou minimalizovány zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti; vlastní zemní práce budou prováděny po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném.

- Realizovat návrh umělého přerušeni potenciální privilegované cesty odtoku mělkých podzemních vod, zejména vložím příčných těsnění do výkopu, tvořených hutněnou nepropustnou zeminou (jíly).
- Průchody kanalizace pod tokem provádět výhradně protlakem tak, aby bylo technicky zaručeno, že těleso kanalizace neodvede vodu z toku do okolního horninového prostředí.
- Plnění palivy v areálu stavby provádět pouze v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné.
- Důsledně zabezpečit, že všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, budou v řádném technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
- Pro fázi výstavby zabezpečit, že bude prováděna preventivní a pravidelná údržba všech mechanismů, které budou na zájmové lokalitě používány. Stroje budou zabezpečeny proti úniku ropných látek (např. záchytné vany); rovněž v průběhu krátkodobé odstávky mechanismů zabezpečit, že tyto budou podloženy záchytnými vanami pro zachycení případných úkapů ropných látek. Opravy mechanismů a manipulaci se závadnými látkami provádět pouze na vodohospodářsky zabezpečených plochách mimo staveniště.
- Zabezpečit, aby zařízení staveniště bylo vybaveno chemickým WC.
- V případě úniku vodám nebezpečných látek do Teplického potoku okamžitě přerušit veškeré práce a řešit sanaci havarijní situace ve smyslu projednaného havarijního plánu.
- Zabezpečit, aby na zařízení staveniště byly v dostatečném množství k dispozici havarijní prostředky.
- Během výstavby minimalizovat rozsah manipulačních pásů s ohledem na zábory pozemků v nivě toku náležejících do ZPF.
- Před zahájením užívání stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doložit způsob jejich odstranění, nejlépe v rámci žádosti o kolaudaci stavby.
- Pro fázi výstavby vypracovat systém nakládání s odpady vznikajícími v průběhu stavby, který bude zaměřen na jejich třídění, oddělené shromažďování a následné využití či odstranění; další využití, případně odstranění odpadů z fáze výstavby realizovat pouze na smluvním základě se subjekty, které doloží, že jsou schopny nakládat se smluvně ošetřenými druhy odpadů způsobem, který je v souladu se zvláštními předpisy ochrany životního prostředí a doloží oprávnění k těmto činnostem (oprávněné osoby).
- Zajistit oddělené deponování ornice v rámci skrývky a její uložení po projednání s orgánem ochrany ZPF, ostatní přebytečné zeminy (kameny, písek, jíl) ukládat pouze na odsouhlasené deponie.
- Před rozhodnutím o použití výkopové zeminy a prosevu doložit protokoly o zařazení do příslušného kritéria podle Metodického pokynu MŽP ČR „Kritéria znečištění zemin a podzemní vody“ ze dne 31.07.1996.
- Důsledně zabezpečit, že případná kontaminovaná zemina, zjištěná při výkopových pracích, bude odtěžena samostatně a bude s ní naloženo v souladu s příslušnými právními normami a technickými postupy.
- Zabezpečit, že případné mezideponie výkopových zemin budou udržovány v bezpevném stavu, ty které nebudou bezprostředně využity do 6-ti týdnů od vlastní skrývky budou osety travinami.
- Možnému znečištění půd předcházet uložení závadných látek v prostorech k tomuto účelu vyhrazených. Tato podmínka se vztahuje především k otázkám spojeným s nakládáním s odpady, PHM, použitými chemikáliemi apod.
- Minimalizovat realizaci kanalizace mimo plochy a prostory místních komunikací jen na technicky odůvodněné a nezbytné úseky.

- Skrývky realizovat nejdříve ke konci vegetačního období z důvodu ovlivnění reprodukčního období na zemi hnízdících druhů ptáků a snížení vlivů na populace epigeického hmyzu.
- Veškeré práce kolem toku řešit v období mimo rozmnožování mihulí, tedy mimo dobu 15.04. až 30.06. běžného roku, tyto zásady promítnout do POV stavby.
- Křížení stoky E3 s Teplickým potokem řešit pod opevněnou částí toku, křížení stokou E2 preferovat po toku pod mostkem; při všech kříženích v dosahu silnějších stromů prověřit vedení pod okrajem průmětu koruny na terén a v případě technické nereálnosti řešit ruční výkopy pro pokládku kanalizace v okolí kořenů.
- Jednoznačně odůvodněná kácení dřevin řešit výhradně v období vegetačního klidu; za kácené dřeviny řešit náhradní výsadbu autochtonními dřevinami.
- Důsledně monitorovat výskyt invazních druhů rostlin a již v průběhu postupů stavby řešit sanaci případných ohnisek těchto druhů; po ukončení prací zajistit následný dohled a likvidaci případných ohnisek těchto druhů do doby zapojení vegetace.
- V případě archeologického nálezu oznámit tuto skutečnost příslušnému památkovému ústavu a zajistit záchranný archeologický výzkum; v případě zjištění narušení archeologické terénní situace umožnit dokumentaci zjištěného stavu či záchranný archeologický výzkum.
- Zajistit důslednou rekultivaci všech stavbou zasažených prostorů, včetně vrácení původní zeminy z výkopu rýhy přednostně pro zásyp rýhy.
- V rámci organizace výstavby zabezpečit předcházení možnému znečištění půd ukládáním látek škodlivých půdám a vodám v prostorech k tomuto účelu vyhrazených a zabezpečených.
- Zabezpečit, aby z důvodu prevence ruderalizace území byly v rámci konečných terénních úprav důsledně rekultivovány všechny plochy zasažené stavebními pracemi. Pro osetí upravených ploch budou využity vhodné druhy rostlin odpovídající místním přírodním podmínkám, včetně původnosti osiv a rostlinného materiálu.
- Zabezpečit, aby v průběhu přípravných prací i v průběhu výstavby bylo důsledně dbáno na likvidaci invazních druhů rostlin (tzv. neoindigenofytů) v areálu a případných deponiích zemin.
- Smluvně zajistit, že dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových komunikací ke staveništi po celou dobu probíhajících stavebních prací.
- Po ukončení stavebních prací bude přístupová komunikace bezodkladně uvedena do původního stavu, stejně tak jako plocha zařízení stavenišť.
- Zajistit provedení odpovídající zkoušky těsnosti řešené kanalizace před uvedením do provozu podle příslušných technických norem.

III. Pro fázi provozu:

- Dvakrát ročně analyzovat stav vody ve vodním toku Metuje nad a pod vyústí ČOV, a to minimálně na ukazatele, u kterých je v příloze č. 2 nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, ve znění pozdějších předpisů, uvedena číselná hodnota standardu. Výsledky porovnat s předpoklady uvedenými v dokumentaci záměru. Kopie výsledků poskytovat Správě CHKO Broumovsko.
- Při zjištění zhoršení kvality vody v Metuji pod vyústí ČOV mimo oligosaprobni pásmo provést neprodleně průzkum bioty v toku a informovat místně a věcně příslušné orgány ochrany přírody.
- V případě nové výsadby bude zabezpečena řádná péče o vysázenou zeleň.

Opatření vyplývající z posouzení podle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody (vlivy na soustavu NATURA 2000):

Prezentace opatření je na základě metodického požadavku MŽP ČR řešena samostatně i přes určité dublování s některými podmínkami, vyplývajícími z jiných výstupů posudku ve vztahu k jiným problematikám hodnocení předkládaného záměru na životní prostředí. Opatření byla pouze rozdělena z hlediska uplatnění v jednotlivých fázích řešeného záměru.

I. Pro fázi přípravy:

- V dalším stupni projektové dokumentace vypracovat havarijní plán pro fázi výstavby z hlediska prevence úniku látek závadných vodám a zásady havarijního plánu promítnout do POV stavby.

II. Pro fázi realizace:

- Veškerá křížení Teplického potoku novými kanalizačními řady řešit výhradně protlakem.
- Veškeré práce kolem toku řešit v období mimo rozmnožování mihulí, tedy mimo dobu 15.04. až 30.06. běžného roku, tyto zásady promítnout do POV stavby.
- V případě úniku vodám nebezpečných látek do toku Teplického potoku okamžitě přerušit veškeré práce a řešit sanaci havarijní situace ve smyslu projednaného havarijního plánu.

III. Pro fázi provozu

Nejsou navrhována.

Jiná související opatření nad rámec posuzovaného projektu:

- Zvážit a podle potřeby projektově zpracovat program zlepšujících opatření na ČOV. Jedná se např. o modernizaci hrubého předčištění, menší dmychadla, pryžové difuzéry, vytvoření dvou paralelních linek na ČOV apod.
- Z důvodu prevence kumulativních vlivů při provozu ČOV ve vztahu k havarijním situacím prověřit a navrhnout konkrétní provozní a technická opatření, včetně změny provozu odlehčovací kanalizace a prověření možnosti dostavby retenční nádrže u areálu ČOV z důvodu zdržení odtoku případně nečištěných vod do vodního toku Metuje.
- V případě dalšího navýšení objemu čištěných odpadních vod na ČOV nebo napojení jiného typu odpadních vod (např. průmyslových) znovu provést v souladu s § 45i zákona o ochraně přírody hodnocení možných vlivů na mihuli potoční jakožto předmět ochrany EVL Metuje a Dřevíč.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je dva roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC

Rozdělovník k čj.: 5165/ZP/2009 - ČR

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Město Teplice nad Metují, Rooseveltova 15, 549 57 Teplice nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českoskalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Teplice nad Metují, Rooseveltova 15, 549 57 Teplice nad Metují
- 4) Městský úřad Broumov, Masarykova třída 239, 550 14 Broumov
- 5) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují

Oznamovatel:

Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., Kladská 1521, 547 01 Náchod

Na vědomí:

MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10