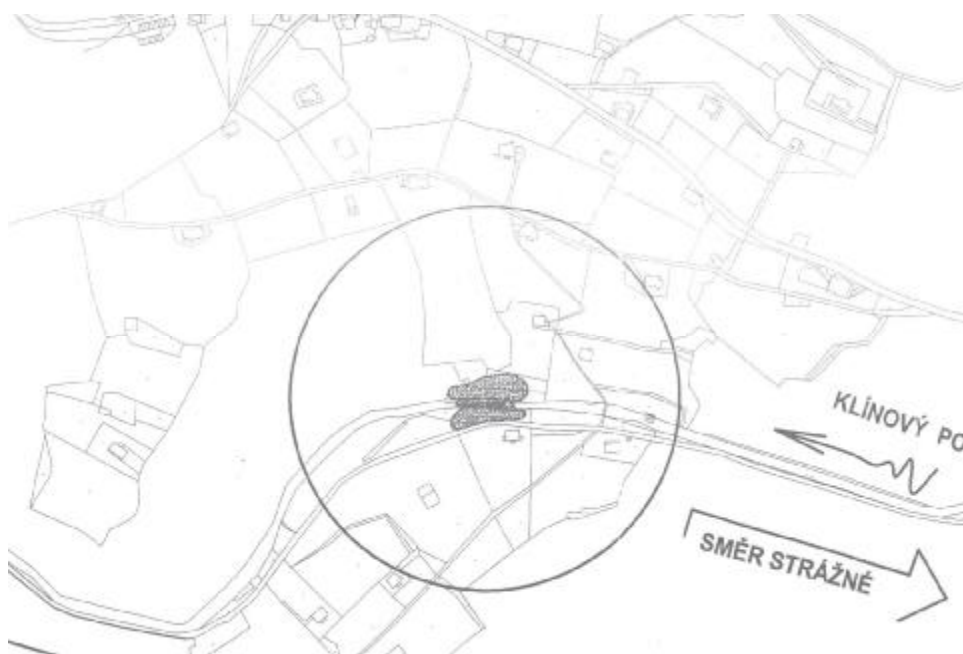


Oznámení
o hodnocení vlivů na životní prostředí
dle přílohy č. 3 zákona č. 100/01 Sb.ve znění zákona
č. 93/04 Sb. a č.163/06 Sb.

Úprava SKIAREÁLU pod horskou
službou v obci Strážné
zatrubnění části toku Klínového potoka



oznamovatel:

Obec Strážné

(září 2006)



Oznámení
o hodnocení vlivů na životní prostředí
dle přílohy č. 3 zákona č. 100/01 Sb.ve znění zákona
č. 93/04 Sb. a č.163/06 Sb.

Úprava SKIAREÁLU pod horskou
službou v obci Strážné
zatrubnění části toku Klínového potoka

Zhotovitel:

ECO-ENVI-CONSULT
Sladkovského 111
506 01 Jičín

Oprávněná osoba:
RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
Dubinská 720
530 12 Pardubice
tel.: 603483099
406260219

Sladkovského 111
506 01 Jičín
493523256

***držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/01 Sb.,
č.osvědčení 2719/4343/OEP/92/93***

(září 2006)

OBSAH:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
<i>A.I. OBCHODNÍ FIRMA</i>	4
<i>A.II. IČO</i>	4
<i>A.III. SÍDLO</i>	4
<i>A.IV. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE</i>	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	4
<i>B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE</i>	4
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č.1	4
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	4
B.I.3. Umístění záměru	4
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	5
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění	5
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru	5
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	5
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	5
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	5
<i>B.II. ÚDAJE O VSTUPECH</i>	7
B.II.1. Půda	7
B.II.2. Voda	7
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	7
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	7
<i>B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH</i>	7
B.III.1. Ovzduší	7
B.III.2. Odpadní vody	8
B.III.3. Odpady	8
B.III.4. Ostatní výstupy	8
B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	8
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	9
<i>C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ</i>	9
<i>C.2. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</i>	9
C.2.1. Ovzduší	9
C.2.2. Voda	9
C.2.3. Půda	9
C.2.4. Geofaktory životního prostředí	9
C.2.5. Fauna a flora	9
C.2.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz	9
C.2.7. Krajina, způsob jejího využívání	9
<i>C.3. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ</i>	9
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	10
<i>D.1. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI</i>	10
D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	10
D.1.2. Vlivy na ovzduší	10
D.1.3. Vlivy na povrchové a podzemní vody	10
D.1.4. Vlivy na půdu	10
D.1.5. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	11
D.1.6. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy	11
D.1.7. Vlivy na krajinu	11
D.1.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	11
D.2. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	11
D.3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	11
D.4. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ	12
D.5. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ	12
D.6. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ	12
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	12
F. ZÁVĚR	12
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	12
H. PŘÍLOHY	13

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Jedná se o zatrubnění vodoteče Klínového potoka v délce 40 m v lokalitě dojezdu místního vleku v celkové délce 40 m. S ohledem na charakter předkládaného záměru nelze předpokládat jakoukoliv kumulaci s jinými záměry v zájmovém území, které by mohly ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Jedná se o podnikatelský záměr oznamovatele směřující k budoucí optimalizaci rekreačních podmínek v zájmovém území.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Investor – obec Strážné plánuje úpravu vleku, která bude spočívat v jeho výměně za modernější zařízení a v jeho prodloužení za Klínový potok. Tento záměr bude podroben procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č.100P2001 Sb. v platném znění. Investor přistoupil k minimalizaci přechodu přes Klínový potok formou zatrubnění, věc již byla konzultována se Správou KRNAP, kde byly dohodnuty rámcové podmínky pro realizaci zatrubnění. V projektové dokumentaci je navrženo zatrubnění ocelovým vlnitým žárově zinkovaným profilem ve tvaru vysoké tlamy s vnitřními rozměry 3,37 x 2,25 m. Profil bude mít svá zhlaví seříznuta pod úhlem 45 st., tzn. že jeho délka, která nezastíní jeho světlo bude činit 40,0 m. Profil je navržen v takovém průměru a takovém sklonu, aby provedl průtoky jež jsou větší jak 33,0 m³/s, při tomto průtoku se jedná o rychlost vody kolem 5,0 m/s. Profilem bude prováděn obvyklý průtok Klínového potoka, nicméně je profilem proveditelná i stoletá voda s jistou rezervou. Profil je tvořen vlnitým plechem, tzn. že se ponechá k volnému zanesení sunutým kamenivem a štěrkem. Profilace tubusu umožní zaklínění drobných kamenů, v případě chodu velkých vod lze využít plný profil pro provedení průtoků. Ocelový tubus bude umístěn na štěrkopískové lože, ovinut geotextilií a zasypán zdejším materiálem, popř. dovezeným zásypovým materiálem. Povrch bude upraven dle návrhu PD s vysbíráním kamenů a k ponechání pro přirozený zárust, popř. lze použít místní osivo. Vtoková i výtoková část tubusu bude odlážděna lomovým kamenem do betonu, bezprostřední okolí vtokové a výtokové části (svahy upraveného koryta Klínového potoka) bude opevněno rovným velmi těžkým kamenným záhonem s vahou zrn nejméně 200 kg. V rámci zatrubnění dolní části skiareálu jsou navrženy minimalizované terénní úpravy, jež mají za úkol srovnání terénu a zaintegrovaní ocelového tubusu do daného území.

Území je jasně definováno korytem Klínového potoka. Koryto potoka je tvořeno kamenitou bází se štěrkopískovým, místně skalnatým podkladem.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby:	2006
Dokončení stavby:	2006

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Strážné

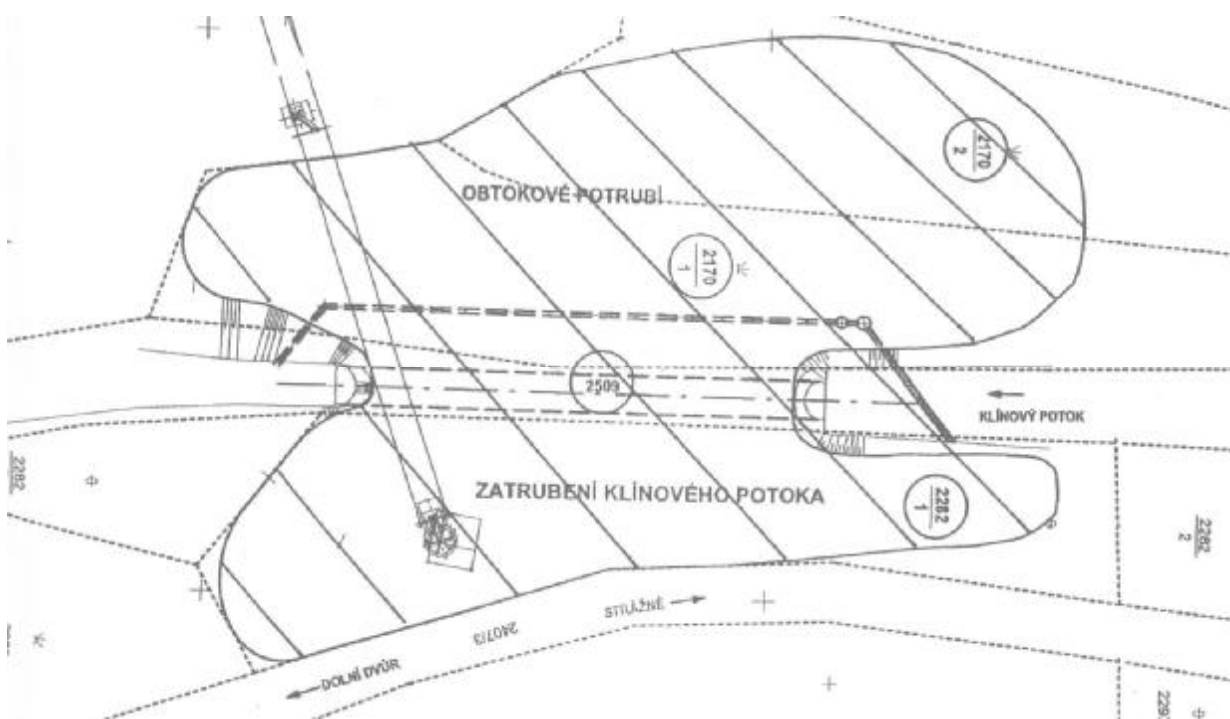
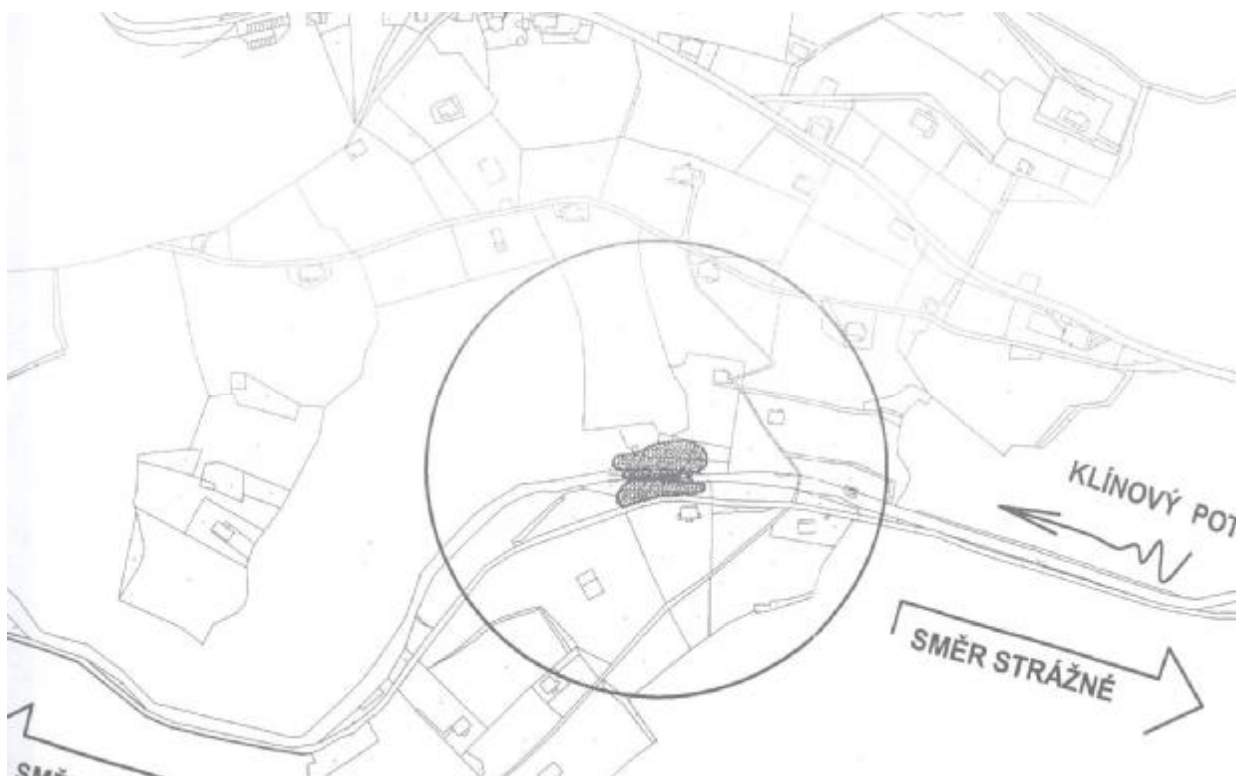
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Nejbližším navazujícím rozhodnutím po ukončení procesu posuzování vlivů na životní prostředí bude vydání územního rozhodnutí na uvedený záměr.

Širší vztahy v zájmovém území jakož i situace stavby jsou uvedeny v mapovém podkladu a fotodokumentaci.

**Úprava SKIAREÁLU pod horskou službou v obci Strážné
zatrubnění části toku Klínového potoka**

Oznámení v rozsahu přílohy č.3 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a č.163/2006 Sb.





ZATRUBNĚNÍ KLÍNOVÉHO POTOKA
PROFIL VE TVARU VYSOKÉ TLAMY - MH-7
(fy Voestalpine)
POZINK. VLNITÁ OCEL - DL. 40,0 M

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Uvedená stavba je situována na území III. Zóny KRNAP na p.p.č. 2170/1, 2170/2, 2509 a 2282/1 v k.ú. Strážné.

Z charakteru záměru je patrné, že nevyvolává žádný trvalý zábor ZPF respektive PUPFL. Stavba se nachází v ochranném pásmu lesního pozemku p.p.č. 2185/1 v k.ú. Strážné. K územnímu řízení bude nezbytný souhlas se stavbou v OP lesních pozemků.

B.II.2. Voda

Záměr negeneruje žádné nároky na vodu.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Záměr negeneruje žádné významné nároky na surovinové respektive energetické zdroje.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Záměr negeneruje žádné nároky na dopravní nebo jinou infrastrukturu.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Výstavba

Rozsah zemních prací v rámci zatrubnění potoka je minimální, tudíž nelze předpokládat žádnou výraznější emisi znečišťujících látek z hlediska znečištění ovzduší.

Provoz

a) bodové zdroje znečištění ovzduší

Záměr negeneruje žádný bodový zdroj znečištění ovzduší.

b) hlavní plošné zdroje znečištění ovzduší

Záměr negeneruje žádný plošný zdroj znečištění ovzduší.

c) hlavní liniové zdroje znečištění

Záměr negeneruje žádný liniový zdroj znečištění ovzduší.

B.III.2. Odpadní vody

Celkové množství vypouštěných odpadních vod

Záměr negeneruje žádnou produkci odpadních vod (splaškových, srážkových respektive technologických).

B.III.3. Odpady

Výstavba

Přesnou specifikaci konkrétních druhů a množství jednotlivých druhů odpadů z vlastního procesu výstavby lze upřesnit až v prováděcích projektech, kdy budou známy dodavatelé a budou specifikovány i konkrétní použité materiály. Součástí smlouvy mezi investorem a hlavním dodavatelem stavby bude i podmínka, že hlavní dodavatel stavby je zodpovědný za správné nakládání s odpady vznikajícími v průběhu výstavby (včetně odpadů vznikajících činnostmi subdodavatelů na stavbě), včetně jejich následného využití nebo odstranění (tato povinnost bude zapracována do smlouvy o provedení prací), a investor vytvoří na staveništi potřebné podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů. Předpokládaná struktura jednotlivých druhů odpadů v období výstavby je uvedena v následující tabulce:

Tab.: Přehled odpadů vznikajících v etapě výstavby

pořadové číslo	název odpadu	kategorie	kód odpadu
1.	obaly z papíru a lepenky	O	150101
2.	obaly z plastů	O	150102
3.	obaly ze dřeva	O	150103
4.	obaly z kovů	O	150104
5.	kompozitní obaly	O	150105
6.	směs obal. materiálů	O	150106
7.	úlomky betonu	O	170101
8.	stavební suť	O	170102
9.	směsný stavební a demoliční odpad	O	170107
10.	odpadní dřevo	O	170201
11.	odpadní sklo	O	170202
12.	železný šrot	O	170405
13.	zemina a kameny	O	170504
14.	směsný komunál.odpad	O	200301

Provoz

Etapa provozu negeneruje vznik žádných odpadů.

B.III.4. Ostatní výstupy

Záměr ve stadiu realizace ani provozu není zdrojem vibrací. Provoz není zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření. Realizace záměru ani provoz nejsou zdrojem zápachu. Z charakteru záměru je patrné, že negeneruje žádné zdroje hluku ovlivňující akustickou situaci v zájmovém území. Jiné výstupy ovlivňující významně životní prostředí nejsou známy.

B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Z hlediska charakteru předloženého záměru nelze předpokládat, že by předkládaný záměr znamenal riziko z hlediska navrženého stavebního řešení.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Předkládaný záměr je situován do území, které je uzemním plánem určeno k aktivitě obdobného charakteru. Z uvedených skutečností je patrné, že záměr není v přímém kontaktu s územním systémem ekologické stability krajiny ani bezprostředně nijak neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park. Stavba je situována v ochranném pásmu KRNAPu (příslušná kladná vyjádření Správy KRNAPu jsou doložena v příloze oznámení). Nejedná se o území historického, kulturního nebo archeologického významu ani o území hustě zalidněné. Území není zatěžované nad míru únosného zatížení. Ve vlastním zájmovém území nejsou žádné neobnovitelné přírodní zdroje zastoupeny. Z hlediska stávající únosnosti prostředí se nejedná o významně nadlimitně ovlivněnou lokalitu.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.2.1. Ovzduší

Krkonoše a podhůří spadají do lehce chladné oblasti s průměrnou roční teplotou cca 5°C a s průměrným ročním úhrnem srážek místy až 1 600 mm.

C.2.2. Voda

Klínový potok pramení na jz. svahu Zadní Planiny ve výšce 1320 m n.m. a ústí zleva do Labe u Hostinného v 364 m n.m. Plocha povodí je 73 km², délka toku 24,2 km a průměrný průtok u ústí 1,45 m³/s.

C.2.3. Půda

Záměr neznamená trvalý zábor ZPF respektive PUPFL. Kontaminaci zemin v okolí posuzovaného záměru lze vyloučit.

C.2.4. Geofaktory životního prostředí

V prostoru zatrubnění lze očekávat svrchní slinité horizonty s přechodem ke štěrkopískům s možností zastižení skalního podloží.

C.2.5. Fauna a flora

Z celkového pohledu se v místech zatrubnění jedná o nevýznamnou zoologickou respektive botanickou lokalitu. Nebylo proto nezbytné provádět zoologický průzkum. Zkoumaná plocha není prostorem, kde by se vyskytovaly prvky dřevin rostoucí mimo les.

C.2.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz

Posuzovaný záměr není v kontaktu s žádným skladebným prvkem ÚSES.

C.2.7. Krajina, způsob jejího využívání

Posuzovaný záměr se nachází v části území obce, které slouží především k rekreační funkci.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Kvalita životního prostředí na lokální úrovni odpovídá funkčnímu využití území. Volba tohoto území pro stanovené funkční využití odpovídá jeho charakteru, to znamená, že se nejedná o území přírodovědně cenné, respektive krajinářsky zajímavé. Stav životního prostředí není

výrazněji ovlivněn z hlediska stávajícího únosného zatížení . Předložený záměr by svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí neměl výrazněji ovlivnit stávající parametry životního prostředí.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky

Výstavba

Rozsah stavebních a zemních je nevýznamný a nemůže nijak ovlivnit hodnocené složky životního prostředí.

Provoz

Negativní vlivy související s posuzovaným záměrem se ve vztahu k ohrožení zdraví obyvatelstva nemohou projevit.

D.I.2. Vlivy na ovzduší

Záměr negeneruje žádný zdroj emisí. Vliv nenastává.

D.I.3. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Předkládané zatrubnění vodoteče nebude představovat ovlivnění povrchových nebo podzemních vod. Správa KRNAP jako správce drobných vodních toků ve smyslu ustanovení § 48 odst.3 zákona č. 254/2001 Sb. souhlasí s vydáním stavebního povolení na výše uvedenou stavbu (vyjádření doloženo v příloze č.2 předkládaného oznámení).

Stavba je navržena tak, aby nesnižovala kapacitu průtoku Klínového potoka. Dále je minimalizováno zatrubnění tak, aby přímo neprosvětlená plocha zatrubnění nebyla delší než odsouhlasených 40 m. Pro zatrubnění je volen hydraulicky výhodný profil, který zajistí i při nízkých vodních stavech co největší omočený obvod koryta. Profil zatrubnění je volen velmi komfortně, tzn. že v celé trase zatrubnění nebude tma, profil je 2,2 m vysoký. Tubus je navržen z vlnitého ocelového plechu, který není třeba staticky nějak stabilizovat, konstrukce je sama o sobě dostatečně únosná, velmi citlivě se uloží na dno stávajícího Klínového potoka a zasype, montáž proběhne velmi rychle bez nějakých razantních zásahů do koryta vodního toku.

Vlnitý plech tvoří sám o sobě členité dno na němž se zachytí nesené splaveniny, písek a kameny a tak vytvoří dno podobající se přirozenému dnu vodoteče.

D.I.4. Vlivy na půdu

Vlivy na rozsah a způsob užívání půdy, znečištění půdy

Tento vliv z hlediska trvalého záboru nenastává. Terénními úpravami nedojde k trvalému odnětí ze ZPF. Pozemky budou po ukončení stavby a dorovnání terénu osety travním semenem. S uvedenou stavbou vyslovil souhlas Pozemkový fond ČR ve svém vyjádření zn. 10720/06 z 25.7.2006 (viz příloha č.2 předkládaného oznámení).

Změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy

Realizace záměru není spojena s významnou změnou místní topografie a nemá vliv na stabilitu a erozi půdy. Doba realizace stavby bude zvolena tak, aby byly všechny terénní práce

**Úprava SKIAREÁLU pod horskou službou v obci Strážné
zatrubnění části toku Klínového potoka**

Oznámení v rozsahu přílohy č.3 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a č.163/2006 Sb.

včetně protierozních opatření dokončeny před příchodem zimní sezóny a nedošlo tak k erozi půdy při jarním tání.

Vytěžená zemina bude použita k opětovným zásypům a terénním úpravám souvisejících se zaintegrovaním ocelového tubusu do potočního profilu. Zásypové zeminy bude spíše nedostatek a bude nutné ji dovážet. Lokalita je lehce přístupná po státní komunikaci pro jakoukoliv techniku. V lokalitě netřeba budovat zařízení staveniště, vše lze realizovat a zvládnout se zařízením, jež tvoří spodní stanici vleku. Vlastní tubus bude dopraven v rozmontovaném stavu na staveniště, smontován v řádu dní přímo u Klínového potoka a posléze jeřábem uložen do upraveného koryta potoka. Následné zásypy budou prováděny kolovou technikou pro zemní práce, finální terénní úprava bude realizována kráčecím bagrem.

D.I.5. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor. K ovlivnění horninového prostředí nedojde. Vliv lze označit za nulový.

D.I.6. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Předložená změna záměru nemůže nijak ovlivnit tuto složku životního prostředí. Vliv na faunu a floru nenastává. Vyjádření orgánu ochrany přírody ve vztahu k 45i zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je uvedeno v příloze č.3 předkládaného oznámení. Budou respektovány požadavky závazného stanoviska KRNAP k uvažovanému záměru, které byly z hlediska ochrany přírody a krajiny vydány v tomto stanovisku po č.j. KRNAP 06611/2006 ze dne 30.8.2006 (viz příloha č.2 předkládaného oznámení). Jak vyplývá z vyjádření KRNAP pod zn. KRNAP 04318/2006 ze dne 22.5.2006, zatrubnění potoka nemůže mít významný vliv na území soustavy NATURA 2000, to je na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše nebo na Ptačí oblast Krkonoše (viz příloha č.2 předkládaného oznámení).

Správa KRNAP, odbor péče o les, ve vyjádření zn. KRNAP 07034/2006 ze dne 31.07.2006 jako organizace příslušná hospodařit s majetkem státu souhlasí s navrženou stavbou za podmínek v tomto vyjádření uvedených (viz příloha č.2 předkládaného oznámení).

D.I.7. Vlivy na krajinu

Z hlediska vlivů na krajinu nelze očekávat žádný významný negativní vliv. Budou respektovány požadavky na realizaci zatrubnění, které byly stanoveny ve stanovisku Správy KRNAP pod značkou KRNAP 02231/2006 ze dne 15.5.2006 (viz příloha č.2 předkládaného oznámení).

D.I.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Předkládaný záměr z hlediska navrhované změny nepředpokládá vlivy na hmotný majetek a kulturní památky. Bude respektováno Souhrnné vyjádření Městského úřadu Vrchlabí, odboru regionálního rozvoje a životního prostředí, vydaného pod zn. EE-ŽP/12437/2006/306-Bu-sv ze dne 21.8.2006.

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Předkládaný záměr je v daném území předkládaným oznámením z hlediska změny oproti projednanému záměru posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska posuzovaných vlivů hodnocených dle kapitoly D.I. předloženého oznámení je patrné, že záměr nepředstavuje z hlediska velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky významnější vlivy.

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Při realizaci záměru z hlediska navrhované změny nelze nepředpokládat vlivy přesahující státní hranice.

D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Vzhledem k charakteru navrhované změny nejsou navrhována žádná další nová opatření ve vztahu k předloženému oznámení. V rámci přípravy stavby a realizace stavby budou respektovány požadavky Správy KRNAP a Městského úřadu Vrchlabí, které jsou doloženy v příloze 2 předkládaného oznámení.

D.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Při zpracování oznámení byly použity následující podklady:

- ü literární údaje (viz seznam literatury)
- ü terénní průzkumy
- ü osobní jednání

Seznam použité literatury a podkladů

- 1) Úprava SKI AREÁLU pod horskou službou v obci Strážné, zatrubnění části toku Klínového potoka, Ing. A.Kreisl, 2006

D.6. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování oznámení

Z hlediska předloženého oznámení nebyly zjištěny takové nedostatky ve znalostech či neurčitosti, které by neumožňovaly vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Předložená změna záměru je navržena jednovariantně. To znamená, že je vyhodnocena velikost a významnost vlivů té aktivity, která je oznamovatelem uvažována a již je podřizováno projektové řešení záměru.

F. ZÁVĚR

Z hodnocení vlivu navrhované změny na životní prostředí vyplývá, že tuto změnu lze v dané lokalitě označit za akceptovatelnou.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem předkládaného oznámení je záměr „Úprava SKI AREÁLU pod horskou službou v obci Strážné, zatrubnění části toku Klínového potoka“. Z doložených vyjádření uvedených v příloze č.2 je patrné, že se záměrem nejsou spojeny žádné významné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

**Úprava SKIAREÁLU pod horskou službou v obci Strážné
zatrubnění části toku Klínového potoka**

Oznámení v rozsahu přílohy č.3 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a č.163/2006 Sb.

H. PŘÍLOHY

zpracovatel oznámení:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

ECO-ENVI-CONSULT

Sladkovského 111

506 01 Jičín

IČO: 42921082

DIČ: CZ-6002271825

tel.: 466260219

603483099

493523256

fax: 466260219

e-mail: tomas.bajer@wo.cz

Dubinská 720

530 12 Pardubice

Přílohy:

- 1) Vyjádření o souladu stavby s ÚPD
- 2) Vyjádření dotčených orgánů státní správy
- 3) Fotodokumentace prostoru zatrubnění

Datum zpracování oznámení: 18.09. 2006

Podpis zpracovatele oznámení:

