



Parkoviště FN - Mileta

**(Oznámení dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.
v platném znění)**



Liberec 2006

Zpracovatel oznámení:

RNDr. Petr Anděl, CSc.
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 7248/1155/OPV/93

Zpracovatelský tým:

RNDr. Petr Anděl, CSc. – hlavní řešitel
Ing. Lenka Pomališová
Dana Krupková
Mgr. Radomír Smetana – hluk, emise

Kontaktní adresa na zpracovatele oznámení:

EVERNIA s.r.o.
Tř. 1. máje 97
460 01 Liberec
Tel. 485 228 272
Fax: 485 228 206
Email: evernia@evernia.cz
www: <http://www.evernia.cz>

OBSAH:

ÚVOD	7
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	9
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	11
B.I. Základní údaje	11
B.I.1. Název záměru.....	11
B.I.2. Rozsah záměru	11
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	13
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	14
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant	14
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru.....	15
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	17
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	18
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	18
B.II. Údaje o vstupech	19
B.II.1. Zábor půdy.....	19
B.II.2. Odběr a spotřeba vody	20
B.II.3. Surovinové a energetické zdroje	20
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	21
B.III. Údaje o výstupech	22
B.III.1. Množství a druh emisí do ovzduší.....	22
B.III.2. Množství a druh odpadních vod.....	24
B.III.3. Kategorizace a množství odpadů	25
B.III.4. Ostatní výstupy	26
B.III.5. Terénní úpravy a zásahy do krajiny	28
B.III.6. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	29
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	31
C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	31
C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	32
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	35
D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	35
D.I.1. Vliv na obyvatelstvo.....	37
D.I.2. Vliv na ovzduší a klima	39
D.I.3. Vliv na hlukovou situaci	42
D.I.4. Vliv na povrchové a podzemní vody	44
D.I.5. Vliv na půdu.....	46
D.I.6. Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje	47
D.I.7. Vliv na flóru, faunu a ekosystémy	48
D.I.8. Vliv na krajinu	50
D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	51
D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	54
D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	55
D.IV.1 Období přípravy	55
D.IV.2 Období výstavby.....	55
D.IV.3 Období provozu.....	57
D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů	58
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	60

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	62
F.1 Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení.....	62
F.1.1 Mapové přílohy.....	62
F.1.2 Dokladová část.....	62
F.2 Další podstatné informace oznamovatele.....	62
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	64
IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE.....	66
PODKLADY A LITERATURA.....	67

G. SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Identifikace stavby

Název: Parkoviště FN - Mileta

Zadavatel: Statutární město Hradec Králové, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Projektant: VALBEK spol. s.r.o., Liberec, Vaňurova 505/17, 460 01 Liberec 1

Zpracovatel oznámení: EVERNIA s.r.o., tř. 1. máje 97, 460 01 Liberec 1

Osoba oprávněná: RNDr. Petr Anděl, CSc.

Datum zpracování: 2006

Charakteristika záměru

(1) Stavba je umístěna v intravilánu města Hradec Králové, na nezastavěných, asanacemi uvolněných plochách, v prostoru mezi areálem Fakultní nemocnice, stavebním dvorem SSŽ a ulicemi Hradecká a Zborovská. Parkoviště vychází z koncepce řešení rekonstrukce křižovatky Mileta zpracované firmou Transconsult s.r.o. v roce 2003. Parkoviště má kapacitu 291 stání z toho je 12 stání pro tělesně postižené. Návrh stavby je v souladu s platným územním plánem města Hradec Králové, schváleným v 01/2000.

(2) Parkoviště u Fakultní nemocnice bude sloužit pro pacienty a návštěvníky nemocnice. Vlivem výstavby parkoviště bude možné uvolnit parkovací plochy uvnitř areálu k jiným účelům, případně je využít výhradně pro osoby tělesně postižené.

(3) Výstavbu parkoviště bude nutné časově zkoordinovat s úpravou křižovatek Mileta zejména s přeložkami inženýrských sítí. S ohledem na umístění stavby v nezastavěné části města a potřebu zachování silničního provozu v maximální možné míře na komunikaci okolo Fakultní nemocnice bude nutné v předstihu zbudovat veškeré přeložky inženýrských sítí dotčených stavbou parkoviště a stavbou křižovatek Mileta v prostoru parkoviště.

Současný stav životního prostředí

(4) Složky životního prostředí odpovídají urbanizovanému charakteru krajiny ovlivněné člověkem a nevykazují mimořádné hodnoty, které by je činily více citlivé ke stavebním činnostem v rámci záměru. Záměr leží v oblasti nepřímé zátopy řeky Labe a zasahuje sem ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru Bohdaneč – Vysoké Chvojno.

Základní vlivy stavby na životní prostředí

(5) Ve vztahu k životnímu prostředí je při realizaci záměru třeba řešit především následující problémové okruhy: (a) vliv na obyvatelstvo, (b) vliv na vody, (c) vliv na půdu, (d) vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje, (e) vliv na faunu a flóru, (f) vliv na ekosystémy, (g) vliv na krajinný ráz, (h) vliv na hmotný majetek a kulturní památky.

(6) Vliv na obyvatelstvo. Výstavba parkoviště u Fakultní nemocnice Hradec Králové nebude mít významný negativní vliv na obyvatelstvo. Záměr bude mít pozitivní vliv na obslužnost areálu a rozvoj infrastruktury. Dílčí negativní dopady v průběhu výstavby budou na přijatelné úrovni. Vybudování navrhovaného parkoviště pro pacienty a návštěvníky FN v prostoru mezi areálem FN a Hradeckou a Zborovskou ulicí nepovede k znatelnému zhoršení akustické a imisní situace

v území. Budou splněny imisní limity a hodnoty hluku z provozu parkoviště budou v denní i v noční době výrazně pod limitní hodnotou. Navýšení hluku v chráněných venkovních prostorech budov FN bude maximálně o 1 dB. Ani toto navýšení nepovede v těchto prostorech k překročení hygienických hlukových limitů, a to ani v denní ani v noční době.

(7) Vliv na vodu. Posuzovaná stavba se nachází v údolní nivě v místě významné akumulace podzemní vody a v přímém dosahu toků Orlice a Labe. Určitý vliv na vodní režim lze předpokládat jak z hlediska ovlivnění tlakových poměrů v kvartérní zvodni, tak z hlediska ovlivnění jakosti podzemní a povrchové vody. Při dodržení navržených preventivních opatření lze vliv na povrchové a podzemní vody považovat za přijatelný.

(8) Vliv na půdu. Vzhledem k rozsahu stavby nebude mít její realizace významný vliv na půdy. Realizací záměru dojde k záboru kvalitních zemědělských půd, řazených v kategorii orné půdy. V současné době jsou tyto pozemky zatravněny a jako orná půda nejsou využívány. U dočasných záborů je nutné po dokončení stavebních objektů, pro které je zábor určen, provést rekultivaci, aby byla kvalita ploch dočasných záborů jakožto zemědělské půdy plně obnovena. Riziko kontaminace půdy v případě havarijních stavů je třeba minimalizovat realizací preventivních opatření.

(9) Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje. Na území se nenachází žádné zdroje nerostných surovin, dobývací prostory, poddolovaná území ani sesuvy půd. Při realizaci záměru nedojde k ovlivnění horninového prostředí.

(10) Vliv na faunu a flóru. Lokalita není biotopem žádného zvláště chráněného druhu rostlin ani živočichů a stavba nezasáhne do hodnotnějších rostlinných a živočišných společenstev. Vlivem realizace výstavby dojde ke kácení několika dřevin. Plocha parkoviště bude upravena dle návrhu studie vegetačních úprav.

(11) Vliv na ekosystémy. Výstavbou záměru nebudou významně ovlivněna žádná zvláště chráněná území, územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky ani prvky soustavy Natura 2000.

(12) Vliv na krajinný ráz. Realizací záměru nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu. Přírodní parky se na řešené lokalitě nevyskytují.

(13) Vliv na hmotný majetek a kulturní památky. Na území se nevyskytují žádné kulturní památky ani hmotný majetek. V průběhu zemních prací se doporučuje zajistit archeologický dohled.

Závěr

(14) Posuzovaný záměr „Parkoviště FN - Mileta“ je po technické stránce vyprojektován v Dokumentaci pro územní rozhodnutí v jedné variantě. Po provedeném celkovém hodnocení a srovnání s nulovou, pasivní variantou, lze konstatovat, že nebyly nalezeny takové skutečnosti, které by z hlediska vlivů na životní prostředí vylučovaly realizaci záměru.

(15) Na základě tohoto předkládaného oznámení podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění je možné konstatovat, že navrhovaná novostavba nemá významný negativní vliv na životní prostředí a že při dodržení definovaných podmínek a opatření bude její vliv na podlimitní přijatelné úrovni. Nebyly shledány žádné závažné skutečnosti, které by bránily realizaci záměru, a proto **lze záměr doporučit k realizaci.**

ÚVOD

Předkládaná zpráva je oznámením ve smyslu § 7 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění o posuzování vlivů na životní prostředí k záměru „Parkoviště FN - Mileta“.

Předmětem oznámení je výstavba parkovací plochy u areálu Fakultní nemocnice v Hradci Králové s přímým napojením na veřejnou komunikaci, která bude sloužit ke zlepšení dopravní obslužnosti fakultní nemocnice.

Základní charakteristika záměru je následující:

- jedná se o výstavbu parkovací plochy s celkem 291 parkovacími místy,
- záměr se nachází v blízkosti křižovatky ulic Zborovské a Sokolské před objektem Fakultní nemocnice Hradec Králové,
- na místě plánovaného parkoviště jsou v současnosti pozemky řazené do ZPF (využívané jako trvalé travní porosty) a ostatní plochy,
- cílem záměru je zlepšit možnost parkování v blízkosti nemocnice.

Technické podklady zpracovala firma Valbek spol. s.r.o., odpovědným řešitelem byl ing. Miroslav Hanžl.

Zpracovatelem oznámení je firma EVERNIA s.r.o. Liberec, oprávněnou osobou podle zákona č. 100/2001 Sb. je RNDr. Petr Anděl, CSc.

Podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění podle přílohy č. 1 spadá záměr do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) ve smyslu bodu 10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

ČÁST A

Údaje o oznamovateli

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Statutární město Hradec Králové

Československé armády 408

502 00 Hradec Králové

tel.: 495 707 111, 495 853 111

Město Hradec Králové

Ulrichovo nám.810

502 10 Hradec Králové

ČÁST B

Údaje o záměru

- I. Základní údaje**
- II. Údaje o vstupech**
- III. Údaje o výstupech**

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název záměru

B.I.2. Rozsah záměru

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

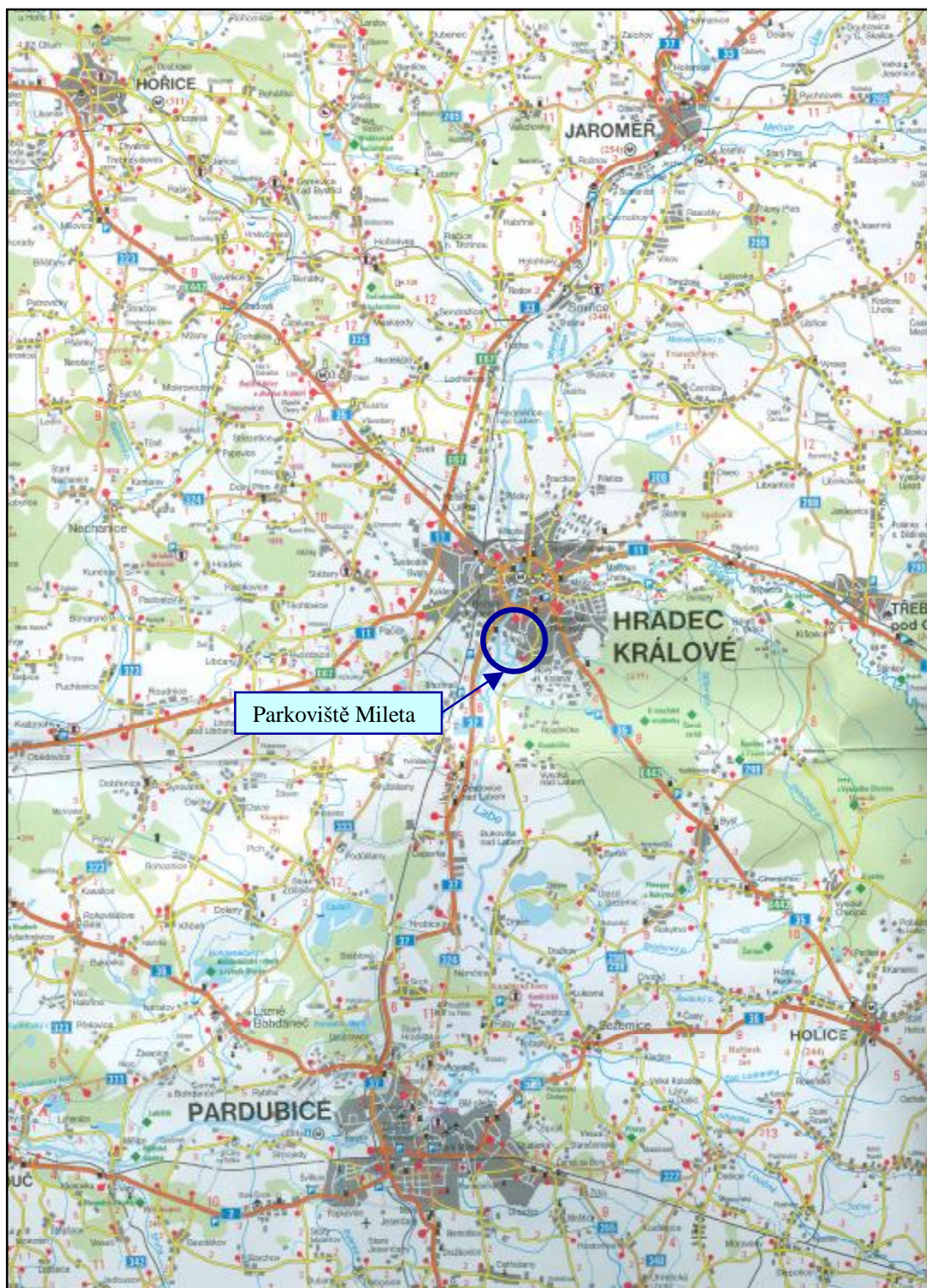
B.I.1. Název záměru

Parkoviště FN - Mileta

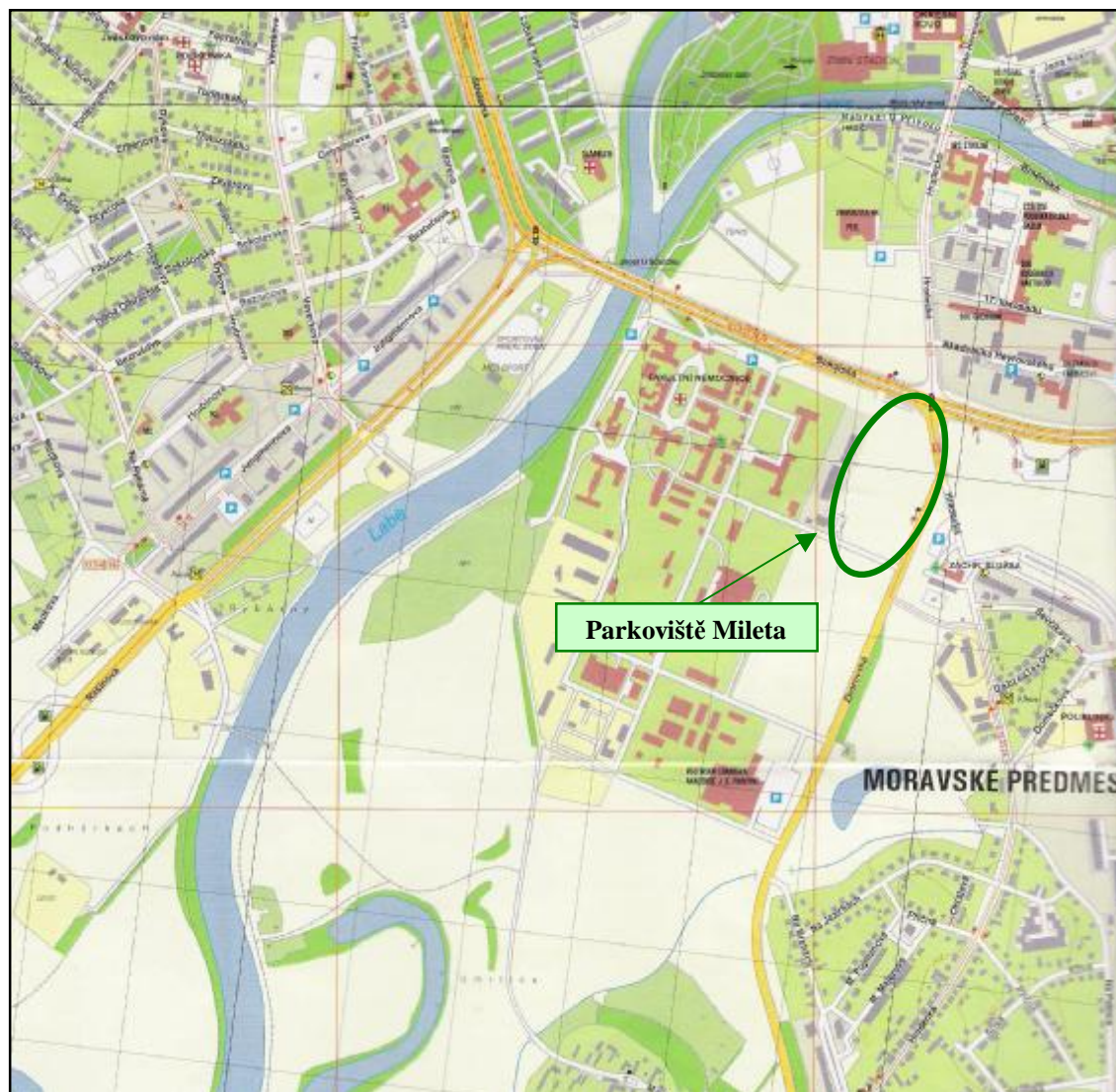
B.I.2. Rozsah záměru

Předmětem oznámení je výstavba parkovací plochy u Fakultní nemocnice Hradec Králové o celkové zastavěné ploše 7 990 m². Jedná se o pozemky řazené do zemědělského půdního fondu porostlé trvalými travními porosty a ostatní plochy. Kapacita parkoviště je plánovaná na 291 parkovacích míst pro osobní automobily z toho 12 parkovacích míst je vyhrazeno pro invalidy. Parkoviště bude sloužit pro návštěvníky a pacienty Fakultní nemocnice Hradec Králové a bude zlepšovat dopravní obslužnost nemocnice. Umístění a rozsah záměru je patrné z následujících obrázků.

Obrázek 1: Širší vztahy



Obrázek 2: Umístění záměru



B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Východočeský

Obec: Hradec Králové

Katastrální území: 647187 Nový Hradec Králové

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Stavba je umístěna v intravilánu města Hradec Králové, na nezastavěných, asanacemi uvolněných plochách, v prostoru mezi areálem Fakultní nemocnice, stavebním dvorem SSŽ a ulicemi Hradecká a Zborovská. Parkoviště vychází z koncepce řešení rekonstrukce křižovatky Mileta zpracované firmou Transconsult s r.o. v roce 2003. Parkoviště má kapacitu 291 stání z toho je 12 stání pro tělesně postižené.

Návrh stavby je v souladu s platným územním plánem města Hradec Králové, schváleným v 01/2000.

Parkoviště u Fakultní nemocnice bude sloužit pro pacienty a návštěvníky nemocnice. Vlivem výstavby parkoviště bude možné uvolnit parkovací plochy uvnitř areálu k jiným účelům, případně je využít výhradně pro osoby tělesně postižené.

Související stavby

V prostoru zájmového území stavby jsou v různé fázi předprojektové a projektové přípravy řešeny tyto související stavby:

Servisní komunikace u Fakultní nemocnice

Stavba servisní komunikace byla realizována, řeší objezd severovýchodní části areálu Fakultní nemocnice a rozšíření o parkoviště. Technická a prostorová koordinace obou souvisejících staveb je provedena.

Úprava Křižovatky Mileta

Jedná se výhledovou přestavbu křižovatky a jejího okolí (zpracoval Valbek spol. s r.o.) V současné době se projednává dokumentace pro územní rozhodnutí. Technická a prostorová koordinace obou souvisejících staveb je provedena. Výstavbu parkoviště bude nutné časově zkoordinovat s úpravou křižovatek Mileta zejména s přeložkami inženýrských sítí.

Výstavba prostoru před hlavním vjezdem Fakultní nemocnice (FN)

Jedná se o výhledovou stavbu ve vazbě na probíhající výstavbu ve FN a nově řešené napojení FN z okružní křižovatky u ÚSZS, které není doposud podrobněji technicky ani urbanisticky zpracováno. Zpracovává Transconsult.

S ohledem na umístění stavby v nezastavěné části města a potřebu zachování silničního provozu v maximální možné míře na komunikaci okolo Fakultní nemocnice bude nutné v předstihu zbudovat veškeré přeložky inženýrských sítí dotčených stavbou parkoviště a stavbou křižovatek Mileta v prostoru parkoviště.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant

B.I.5.1. Zdůvodnění potřeby záměru

Důvodem výstavby parkoviště je zlepšení dopravní obslužnosti Fakultní nemocnice Hradec Králové. Celková kapacita nově vybudovaného parkoviště bude 291 parkovacích míst.

B.I.5.2. Zvažované varianty záměru

Záměr je předkládán pouze v jedné variantě.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stavba je rozdělena na stavební objekty, které jsou dle druhu staveb a technologie provádění rozděleny do jednotlivých řad:

- 000 – objekty přípravy staveniště
- 100 – objekty pozemních komunikací
- 300 – vodohospodářské objekty
- 400 – elektro a sdělovací objekty
- 800 – objekty úpravy území

SO 001 – Příprava území

Stavební objekt zahrnuje všechny práce, které jsou potřebné pro rozvinutí hlavních stavebních prací a které budou provedeny jako přípravné práce na plochách záborů stavby. Odstranění volně rostoucí zeleně, to znamená kácení stromů a odstranění křovin, je v rámci objektu uvažováno v celém prostoru staveniště.

Dřevní hmota z kmenů stromů bude odevzdána jejich majitelům. Pařezy budou odstraněny a stejně jako větve a křoviny budou zpracovány štěpkováním pro následné použití.

Dalšími pracemi, které jsou součástí stavebního objektu, je odstranění humózních vrstev z ploch trvalého a dočasného záboru a jejich uložení na mezideponie. Podrobněji bude objekt zpracován v dalším stupni projektové dokumentace.

Objem sejmutí kulturních vrstev 4000 m³

Kácení mimolesní zeleně: stromy 14 ks

SO 101 Objízdna komunikace

Objízdna komunikace řeší propojení komunikací uvnitř parkoviště a možnost projetí parkovištěm. Komunikace je navržena v kategorii MO2a v šířce 6,0 m mezi obrubami. Celková délka komunikace je 256 m. Směrově je komunikace řešena pomocí přímých úseků a prostých kruhových oblouků s min. poloměrem $R = 6,0$ m. Výškově je komunikace řešena v minimálních podélných sklonech 0,3 % a 0,7 %.

Výškové poměry :

Niveleta od začátku úseku stoupá ve sklonu 0,7 %. V km 0,057 750 sklon přechází v klesání 0,34 %, zaoblení je obloukem o $R = 1000$. Od km 0,191 045 niveleta klesá 0,7 %, vrchol zaoblen obloukem o $R = 1000$.

Šířkové poměry:

jízdní pruh: 2 x 3,0 m

Příčné sklony:

Příčný sklon je navržen jednostranný 2,5 % směrem k parkovací ploše. Příčný sklon v místě napojení na servisní komunikaci bude přizpůsoben stávajícímu stavu.

Konstrukce vozovky:

Konstrukce vozovky je navržena na třídu dopravního zatížení II ve skladbě:

asfaltový beton střednězrný	ABS-I	40 mm
obalované kamenivo střednězrné	OKS-I	80 mm
kamenivo zpevněné cementem	KSC-I	150 mm

šterkodrt'	ŠD	200 mm
<hr/>		
celková tloušťka konstrukce		470 mm

SO 102 – Parkoviště

Objekt zahrnuje úpravu plochy na parkoviště. Parkovací stání jsou kolmá. Je zde umístěno 291 stání z toho 12 stání pro invalidy. Komunikace uvnitř parkoviště jsou jednopruhové š. 6,0 m. Vjezd k parkovacím stáním je řešen devíti sjezdy ze servisní komunikace Fakultní nemocnice a z objízdne komunikace parkoviště. Chodník je navržen podél servisní komunikace v šířce 2,0 m oddělen zeleným pásem šířky 3,0 m.

Výškové poměry :

Výškové řešení parkoviště vychází ze sklonů servisní komunikace a úprav Křižovatek Mileta. Parkoviště je navrženo v jednotném stoupání 0,7 % od servisní komunikace.

Šířkové poměry:

Jízdní pruh komunikace:	2 x 3,0 m
Rozměr parkovacího stání:	5,30 x 2,40 m
Rozměr parkovacího stání invalidé:	5,30 x 3,50 m

Příčné sklony:

Příčné sklony parkovacích stání jsou navrženy jednostranné 2,5 % ke komunikaci. Příčný sklon komunikace je navržen střechovitý 2,5 %.

Odvodnění:

Odvodnění je pomocí podélných a příčných sklonů do kanalizačních vpustí, které jsou přes lapol zaústěny do dešťové kanalizace.

V dalším stupni projektové dokumentace budou doplněny vodící linie a signální pásy pro slabozraké a nevidomé.

Konstrukce vozovky:

asfaltový beton střednězrný	ABS-I	40 mm
obalované kamenivo střednězrné	OKS-I	80 mm
kamenivo zpevněné cementem	KSC-I	150 mm
šterkodrt'	ŠD	200 mm

celková tloušťka konstrukce		470 mm
-----------------------------	--	--------

Konstrukce parkovacích stání:

zámková dlažba	DL	80 mm
ložná vrstva	L	30 mm
kamenivo zpevněné cementem	KSC-I	150 mm
šterkodrt'	ŠD	170 mm

celková tloušťka konstrukce		430 mm
-----------------------------	--	--------

Konstrukce chodníků :

zámková dlažba	DL I	60 mm
kladecí vrstva 4-8 mm	L	30 mm
šterkodrt'	ŠD	250 mm

Celková tloušťka konstrukce min. 340 mm

SO 190 – Dopravní značení:

Stavební objekt řeší osazení definitivního dopravního značení na objekty SO101 a SO102. Dopravní značky budou základní velikosti hliníkové s dvojitým ohybem v retroreflexní třídě min. II. Vodorovné značení bude provedeno nástřikem bílou barvou. Přesné rozmístění jednotlivých dopravních značek, jejich množství a charakter bude řešeno včetně odsouhlasení dotčenými orgány státní správy v dalším stupni PD.

SO 191 – Dopravní opatření:

Stavební objekt řeší dopravní omezení na servisní komunikaci Fakultní nemocnice. Komunikace bude v průběhu stavby jednosměrná a podélná parkovací stání budou zrušena. Vzniklé místo bude sloužit staveništní dopravě. Podrobně bude řešeno v dalším stupni PD.

Inženýrské sítě

Ochranná pásma :

- Podzemní elektr. vedení do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zab. techniky 1 m
- Dálkové kabely 1,5 m

Ochranná pásma venkovních el. vedení jsou vymezena svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení krajního vodiče.

- Napětí od 1 kV do 35 kV včetně 7 m
- Napětí od 35 kV do 110 kV včetně 12 m
- Ochranné pásmo elektrické stanice 20 m

Ochranná pásma plynárenských zařízení :

- Plynovody VVTL 200 m
- Plynovody NTL a STL v obci 1 m
- Ostatní plynovody 4 m
- Technologické objekty 4 m
- Ochranné pásmo produktovodu 300 m
- Ochranné pásmo ČD 60 m
- Ochranné pásmo silnice I. tř 50 m
- Ochranné pásmo silnice II. a III. tř. 15 m
- Ochranné pásmo vodovodních potrubí 2 m
- Ochranné pásmo kanalizačních potrubí 3 m

Před započítáním vlastních zemních prací musí dojít k vytyčení všech stávajících inženýrských sítí (podzemních a nadzemních) dotčených stavbou a k jejich označení dle platných předpisů.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení: 2008

Ukončení: 2010

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

kraj: Východočeský

obec: Hradec Králové

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Správními úřady pro záměr novostavby „Parkoviště FN - Mileta“ je Magistrát města Hradec Králové. Navazující rozhodnutí jsou uvedena v následujícím přehledu:

- územní rozhodnutí – Stavební úřad, Městský Magistrát města Hradec Králové
- stavební povolení – Stavební úřad, Magistrát města Hradec Králové
- souhlas se zásahem do krajiny – Odbor životního prostředí, Magistrát města Hradec Králové
(na základě požadavku dotčených orgánů státní správy)
- souhlas se zásahem do VKP - Odbor životního prostředí, Magistrát města Hradec Králové
- odnětí ZPF – Krajský úřad Královéhradeckého kraje

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

- B.II.1. Záběr půdy
 B.II.2. Odběr a spotřeba vody
 B.II.3. Surovinové a energetické zdroje
 B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

B.II.1. Záběr půdy

Celková rozloha posuzovaného záměru je 12 228 m². V souvislosti s realizací záměru dojde k záboru zemědělské půdy. Záměr má být realizován na zemědělské půdě a ostatních plochách v blízkosti Fakultní nemocnice Hradec Králové.

Tabulka 1: Přehled záborů půdy

Pol. číslo	Parc. číslo	Výměra			Kulturní využití	LV	Vlastník	Celkový zábor						Pozn.	
		ha	a	m2				Trvalý			Dočasný				
								ha	a	m2	ha	a	m2		
1	535/1		27	54	Zastav. plocha, nádvoří	10001	Statutární město Hradec Králové, Československé armády 51, č.p.408, Hradec Králové 50200		9	99			1	81	
2	725/1		20	66	orná půda	10001	Statutární město Hradec Králové, Československé armády 51, č.p.408, Hradec Králové 50200		20	66					ZPF
3	725/14		16	98	ostatní plocha	10001	Statutární město Hradec Králové, Československé armády 51, č.p.408, Hradec Králové 50200		1	27			4	41	
4	725/17		58	80	orná půda	10001	Statutární město Hradec Králové, Československé armády 51, č.p.408, Hradec Králové 50200		18	25			1	90	ZPF
5	725/41		9	10	ostatní plocha	1010	Fakultní nemocnice Hradec Králové, Sokolská tř. č.p.581, Hradec Králové 50005			17				69	
6	725/42		10	92	ostatní plocha	1010	Fakultní nemocnice Hradec Králové, Sokolská tř. č.p.581, Hradec Králové 50005		1	65				39	
7	725/120		10	89	ostatní plocha	10001	Statutární město Hradec Králové, Československé armády 51, č.p.408, Hradec Králové 50200		10	53				25	
8	725/121		35	78	orná půda	10001	Statutární město Hradec Králové, Československé armády 51, č.p.408, Hradec Králové 50200		20	92			2	79	ZPF
9	737/1		38	59	ostatní plocha	10001	Statutární město Hradec Králové, Československé armády 51, č.p.408, Hradec Králové 50200		20	48			1	43	
10	737/4		3	92	ostatní plocha	1010	Fakultní nemocnice Hradec Králové, Sokolská tř. č.p.581, Hradec Králové 50005		3	92					
11	1113		25	46	Zastav. plocha, nádvoří	10001	Statutární město Hradec Králové, Československé armády 51, č.p.408, Hradec Králové 50200			47				30	

Tabulka 2: Rozsah záborů

Druh pozemku	Rozsah záborů (m ²)
Zemědělská půda – trvalý zábor	5 983
Zemědělská půda – dočasný zábor	469
Ostatní – trvalý zábor	3 802
Ostatní – dočasný zábor	717
Zastavěná plocha – trvalý zábor	1 046
Zastavěná plocha – dočasný zábor	211
Celkem – trvalý zábor	10 831
Celkem – dočasný zábor	1 397

B.II.2. Odběr a spotřeba vody

Celkový návrh řešení vodohospodářských objektů byl vypracován při dohodě s provozovatelem vodovodů a kanalizací – VaK a.s. Královéhradecká provozní a.s.

Zdrojem vody v blízkém okolí stavby je vodovodní síť VaK Hradec Králové, a.s. Veškeré nakládání s vodami musí být v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách.

V období výstavby:

Voda bude odebírána ze stávajícího vodovodního řadu. Prakticky bude zapotřebí jen pro hygienické potřeby pracovníků provádějících výstavbu. Rozsah stavby je malý, proto ani nároky na odběr vody nejsou významné. Odhadnuté množství spotřeby vody ve fázi výstavby na jednoho pracovníka je 150 l/den. Tato spotřeba bude bez problémů pokryta stávající kapacitou veřejného vodovodu. Nebude vyvolána potřeba zřízení nových zdrojů vody.

V období provozu:

V období provozu se jedná pouze o nároky na spotřebu vody při údržbě parkoviště. K tomu budou využívány cisternové vozy.

B.II.3. Surovinové a energetické zdroje

Výstavba komunikace si vyžádá potřebu množství surovinových a energetických zdrojů, které se budou spotřebovávat buď přímo na staveništi nebo budou dováženy jako hotové díly (betonové mostní konstrukce, roury, ocelové zábradlí, ...) na stavbu. Zajištění potřebných surovin pro výstavbu bude předmětem výrobní přípravy zhotovitele. Bude vyčísleno v další fázi projektové přípravy.

V období výstavby:

Pro fázi výstavby se předpokládá potřeba následujících surovinových zdrojů:

Tabulka 3: Přehled surovinových zdrojů

druh suroviny	zdroj
šterkodrť	dovoz z lomu
cementové stabilizace	dovoz z betonárky
asfalty	dovoz z obalovny
betonové dlažby	dovoz z výroby

Bude potřeba velké množství písku, šterku, kameniva a živického materiálu. Celková konečná spotřeba bude záviset na použité technologii výstavby a na místních terénních podmínkách.

Energetické suroviny se budou spotřebovávat v rámci spotřeby pohonných hmot (nafta, benzin) u stavební a dopravní mechanizace. V rámci stavby budou dále spotřebovávány mazací oleje a tuky u stavební a dopravní techniky. Pohonné hmoty pro stavební mechanismy budou na staveništi přiváženy v cisternách, oleje v barelech. Nákladní automobily budou zásobovány pohonnými hmotami mimo staveništi u čerpacích stanic. Celkové množství těchto energetických zdrojů a surovin nelze v současné fázi přípravy záměru stanovit.

Spotřeba elektrické energie bude nevýznamná, protože výstavba bude probíhat v denních hodinách. Elektrická energie se bude spotřebovávat v rámci výroby stavebních směsí a v rámci personálního zázemí na staveništi. Detailní řešení plochy zařízení staveništi, které je určeno do plochy stavebního dvora SSŽ, bude v kompetenci vybraného zhotovitele stavby. Zdrojem bude transformovna VČE a.s. Hradec Králové č. 1150 „Aral“ a stávající rozvaděč v prostoru staveništi.

V období provozu:

Při provozu parkoviště nebudou žádné nároky na spotřebu surovin. V úvahu připadá pouze obalovaná živičná směs na případné opravy.

Ve fázi provozu bude nutné zajišťovat elektrickou energii pro osvětlení parkoviště. Zdrojem bude stávající transformační stanice č. 1150 „Aral“ a stávající rozvaděče RVO.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Kapacita parkoviště bude 291 stání. Bude sloužit v první řadě pacientům FN, ale také návštěvníkům FN a případně i dalším návštěvníkům lokality.

Pro hodnocení vlivu provozu parkoviště na imisní situaci v území bylo předpokládáno následující využití parkoviště:

- obměna vozidel na 1 parkovacím místě v denní době – 3 vozidla
- pohyb vozidel na parkovišti v noční době – 5 % denních pohybů.

To představuje:

- v denní době příjezd a odjezd 873 osobních vozidel
- v noční době příjezd a odjezd 44 osobních vozidel,
- celkem příjezd a odjezd 917 osobních vozidel za 24 hodin.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

- B.III.1. Množství a druh emisí do ovzduší
- B.III.2. Množství a druh odpadních vod
- B.III.3. Kategorizace a množství odpadů
- B.III.4. Ostatní výstupy
- B.III.5. Terénní úpravy a zásahy do krajiny
- B.III.6. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

B.III.1. Množství a druh emisí do ovzduší

Automobilová doprava produkuje vzhledem k charakteru spalovaných pohonných hmot široké spektrum emisí. Některé z nich jsou dominantní a typické pro provoz vozidel se zážehovým nebo vznětovým motorem a některé jsou oproti jiným zdrojům emisí relativně bezvýznamné.

Nejvýznamnější emise, charakteristické pro automobilovou dopravu jsou:

oxidy dusíku NO_x
 uhlovodíky C_xH_y ,
 tuhé znečišťující látky.

Jako karcinogen skupiny 1 je hodnocen zástupce skupiny těkavých organických látek (VOC) benzen.

Pro stanovení emisních faktorů pro jednotlivé skupiny automobilů byl použit program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla MEFA v. 02, publikovaný jako oficiální zdroj emisních faktorů ve Věstníku ministerstva ŽP č.10/2002. Program při výpočtu zohledňuje podélný sklon vozovky.

Emisní faktory pro rok 2010

Pro stanovení emisních faktorů bylo v očekávané skladbě vozového parku předpokládáno pro rok 2010 rovnoměrné rozložení vozidel splňujících normu EURO2 až EURO4.

Tabulka 4: Emisní faktory dopravy, rychlost 50 km/h, sklon vozovky 0 %, rok 2010

	NO_2	PM_{10}	benzen
	g/km/voz	g/km/voz	g/km/voz
OA			
EURO2	0,0073	0,0,0005	0,0042
EURO3	0,0032	0,0005	0,0028
EURO4	0,0024	0,0005	0,0019
TNA			
EURO2	0,9348	0,4027	0,0212
EURO3	0,1282	0,2227	0,0171
EURO4	0,0990	0,0659	0,0075

Pro stanovení složení dopravního proudu dle splnění norem EURO v roce 2007 byly využity výsledky studie ATEM, a to hodnoty pro charakter lokality (typ komunikace „krajské město“).

Tabulka 5: Složení vozového parku podle stáří vozidla (podle průzkumu v roce 2001)

Stáří	podíl [%]	rok výroby (v roce 2007)
16 let a více	12,6	1990 a starší
14-16 let	7,1	1990 – 1992
10-14 let	19,3	1992 – 1996

5-10 let	29,3	1996 – 2001
méně než 5 let	31,7	2001 – 2006
Celkem	100,0	

Tabulka 6: Složení vozového parku dle emisních předpisů

emisní předpis	platnost od roku	
konvenční	do 1992	19,7
EURO1	1992	19,3
EURO2	1996	29,3
EURO3 ¹⁾	2000	26,4
EURO4 ¹⁾	2005	5,3
Celkem		100,0

¹⁾ při předpokladu rovnoměrného rozložení vozidel roku výroby 2001 - 2006

Emisní faktory pro rok 2007

Tabulka 7: Emisní faktory dopravy, rychlost 50 km/h, sklon vozovky 0 %, rok 2007

	NO ₂	PM ₁₀	benzen
	g/km/voz	g/km/voz	g/km/voz
OA			
konvenční	0,0251	0,0016	0,1946
EURO1	0,0153	0,0005	0,0097
EURO2	0,0063	0,0005	0,0042
EURO3	0,0027	0,0005	0,0028
EURO4	0,0022	0,0005	0,0019
TNA			
konvenční	2,0340	2,7242	0,0944
EURO1	1,3279	1,6036	0,0594
EURO2	0,9718	0,4218	0,0212
EURO3	0,1295	0,2378	0,0171
EURO4	0,0990	0,0659	0,0075

Pro výpočet emisí z automobilové dopravy byla komunikace rozdělena na úseky délky cca 15-20 m. Pro každý úsek byly stanoveny z emisních faktorů emisní charakteristiky podle skladby a intenzity dopravního proudu a podle sklonu vozovky.

Emise z parkoviště

Hmotnostní tok emisí znečišťujících látek z plochy parkoviště byl stanoven z hodnot emisních faktorů automobilové dopravy pro rok 2010 a rychlost 20 km/h. Plocha parkoviště byla rozdělena na 14 plošných zdrojů o rozměrech 24 x 24 m.

Délka průměrné jízdy vozidla v ploše parkoviště byla stanovena na 300 m (2 x 150 m). Emise ze startování vozidel byla stanoveny jako násobky emisí z pohybu vozidla rychlostí 10 km/h po dobu startování. Násobky byly po konzultaci s ing. Kröblem s VÚMV stanoveny pro NO₂ na jednonásobek, pro benzen a PM₁₀ na trojnásobek.

Tabulka 8: Hmotnostní tok emisí z plochy parkoviště [g/s]

	NO ₂	PM ₁₀	benzen
startování	0,0000014	0,0000003	0,0000041
jízda v ploše	0,0000303	0,0000023	0,0000293
celkem	0,0000314	0,0000020	0,0000334

B.III.2. Množství a druh odpadních vod

B.III.2.1. Splaškové odpadní vody

V rámci záměru nedochází k produkci splaškových odpadních vod ani během výstavby ani ve fázi provozu stavby.

Pro odvodnění je zvolen způsob pomocí klasické kanalizace a uličních vpustí. Odvodnění je napojeno do stávajících jednotných nebo dešťových kanalizací. Provozovatelem vodovodů a kanalizací je VaK a.s. Královéhradecká Provozní a.s. Před zahájením stavby je nutné provést vytýčení tohoto zařízení a v případě změny nivelety provést úpravu objektů na kanalizační stoce podle nově zvolené nivelety.

Při stavebním pracích je nutné zachovat ochranné pásmo kanalizace 2,5 m na obě strany od líce potrubí dle zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu § 23, odst. 3 a 5. Provádět terénní úpravy, budovat stavby trvalého charakteru, vysazovat trvalé porosty v tomto ochranném pásmu lze jen s dovolením příslušného správce sítě.

B.III.2.2. Dešťové odpadní vody

Dešťové odpadní vody budou přes sorpční vpusti odváděny do dešťové kanalizace a odsud pak do městské kanalizace a na městskou čistírnu odpadních vod. Výměny sorpčních filtrů se budou provádět jednou ročně nebo dle potřeby po jejich znečištění.

Vzhledem k tomu, že v současnosti je řešené území pokryto trvalými travními porosty dojde po realizaci záměru k nárůstu zpevněných ploch oproti současnému stavu. Rámcová bilance srážkových vod je zahrnuta v následující tabulce.

Rozsah zpevněných ploch:

živičná vozovka: 3966 m²
parkovací stání: 3807 m²
chodníky: 217 m²

Odtok z pozemků po výstavbě areálu:

Parametry návrhového deště

intenzita návrhového deště $i = 55 \text{ l/s.ha}$
doba trvání deště $t = 15 \text{ min}$

Název	Celková plocha m ²	souč.odtoku f	red.plocha m ²	odtok OV l/s
zpevněné plochy	7990	0,8	6392	35
CELKEM	7990		6392	35

Roční úhrn srážek **616,8 mm**

Celková redukováná plocha **6 392m²**

Celkový roční odtok **Q_R = 3 943 m³/rok**

Maximální měsíční odtok	srpen
13,5 % Q _R	13,5 %
Q _M =	531 m ³ /měs.

B.III.3. Kategorizace a množství odpadů

V rámci uvažovaného záměru lze očekávat pouze minimální množství vznikajících odpadů jak ve fázi výstavby tak i ve fázi vlastního provozu.

V období výstavby:

V rámci stavby bude provedeno sejmutí ornice a vytěžení zeminy. Částečně bude tento materiál zpětně využit při terénních úpravách přímo na řešeném území, zbytek bude využit na jiné stavbě. Jinak budou vznikat běžné druhy odpadů vznikající při stavbě.

Tabulka 9: Přehled ostatních odpadů, které mohou vznikat při výstavbě

P.č.	Kód odpadu	Název odpadu	Předpokládané využití/zneškodnění
1	02 01 03	Odpad rostlinných pletiv	Odprodej pro spálení, popř. štěpkování
2	02 02 02	Odpad živočišných tkání	Využití nebo spalovna NO
3	08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod č. 08 01 11	Zneškodnění na zabezpečené skládce
4	15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	Recyklace
5	15 01 02	Plastové obaly	Recyklace
6	15 01 03	Dřevěné obaly	Odprodej pro spálení, popř. štěpkování
7	15 01 07	Skleněné obaly	Recyklace
8	17 01 01	Beton	Recyklace
9	17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel a keramických výrobků	Uložení na zabezpečené skládce
10	17 02 01	Odpadní stavební dřevo	Odprodej pro spálení, popř. štěpkování
11	17 02 02	Sklo	Recyklace
12	17 02 03	Plasty	Recyklace
13	17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	Recyklace
14	17 04 05	Železo a ocel	Recyklace
15	17 04 07	Směsné kovy	Recyklace
16	17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	Recyklace
17	17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod č. 17 05 03	Recyklace
18	17 05 06	Vytěžená hlušina	Zneškodnění na zabezpečené skládce
19	17 06 04	Izolační materiály	Uložení na zabezpečené skládce
20	17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady ostatní	Recyklace
21	20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad z údržby zeleně	Odprodej pro spálení, popř. štěpkování
22	20 03 01	Směsný komunální odpad	Uložení na zabezpečené skládce
23	20 03 04	Kal ze septiků a žump	Zneškodnění na nejbližší ČOV

Tabulka 10: Přehled nebezpečných odpadů, které mohou vznikat při výstavbě

P.č.	Kód odpadu	Název odpadu	Předpokládané využití/zneškodnění
1	07 03 04	Jiná organická rozpouštědla	Zneškodnění prostř. specializované firmy
2	08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	Zneškodnění uložením na zabezpečenou skládku nebezpečných odpadů
3	13 02 05	Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	Recyklace
4	15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	Zneškodnění uložením na zabezpečenou skládku nebezpečných odpadů
5	15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čistící tkaniny a ochranné	Zneškodnění spálením

		oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	
6	16 01 07	Olejové filtry	Zneškodnění spaláním
7	16 02 13	Vyřazená zařízení s obsahem nebezpečných složek (zářivky, výbojky)	Recyklace
8	16 06 02	Nikl-kadmiové baterie a akumulátory	Recyklace
9	17 03 03	Výrobky z dehtu (odpadní lepenka, odp.bit.emulze)	Zneškodnění uložením na zabezpečenou skládku nebezpečných odpadů
10	17 04 10	Kabely obsahující ropné látky, uhelný dehet	Zneškodnění uložením na zabezpečenou skládku nebezpečných odpadů
11	17 05 03	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	Nakládání podle typu a koncentrace škodliviny (biodegradace, solidifikace apod.) popř. zabezpečenou skládku nebezpečných odpadů
12	17 06 03	Izolační materiály, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky	Zneškodnění uložením na zabezpečenou skládku nebezpečných odpadů
13	17 09 03	Jiné stavební a demoliční odpady obsahující nebezpečné látky	Nakládání podle typu a koncentrace škodliviny (biodegradace, solidifikace apod.) popř. zabezpečenou skládku nebezpečných odpadů
14	19 08 10	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků	Zneškodnění uložením na zabezpečenou skládku nebezpečných odpadů
15	20 01 13	Rozpouštědla	Zneškodnění uložením na zabezpečenou skládku nebezpečných odpadů
16	20 01 27	Barvy a pryskyřice	Zneškodnění uložením na zabezpečenou skládku nebezpečných odpadů
17	20 01 29	Detergenty	Zneškodnění uložením na zabezpečenou skládku nebezpečných odpadů

V období provozu:

V období provozu nelze na základě charakteru záměru reálně očekávat vznik odpadů ve významném množství. Jediným druhem odpadu, který bude během provozu parkoviště vznikat budou kaly ze sorpčních filtrů.

Tabulka 11: Přehled odpadů vznikajících při provozu

P.č.	kód odpadu	název odpadu	způsob nakládání s odpady
1.	13 05 02*	kaly z odlučovačů oleje	Zneškodnění spaláním

* - odpady uvedené v seznamu nebezpečných odpadů v příloze č. 2 k vyhlášce MŽP č. 381/2001 Sb.

B.III.4. Ostatní výstupy

B.III.4.1. Radioaktivní, elektromagnetické záření

Výskyt radioaktivního a elektromagnetického záření se ve spojitosti se zamýšleným záměrem neočekává ani při výstavbě, ani při trvalém provozu.

B.III.4.2. Hluk

1) Pro chráněné venkovní prostory staveb Fakultní nemocnice a chráněný venkovní prostor nemocnice, kde je hluk z dopravy na okruhu a okružní křižovatce převažující, byly pro účely hodnocení akustické studie ve venkovním prostředí **ovlivňovaném hlukem z této komunikace** uvažovány tyto nejvýše přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb:

základní hodnota hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB

korekce pro chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory

- korekce pro hluk v okolí hlavních pozemních komunikací podle odstavce 3) přílohy 6
 $k = + 5 \text{ dB}$

Této korekci odpovídá limit pro hluk z automobilové dopravy po hlavní komunikaci pro chráněné venkovní prostory budov

pro den $L_{Aeq,T} = 55 \text{ dB}$, pro noc $L_{Aeq,T} = 45 \text{ dB}$,

pro chráněné venkovní prostory FN

pro den i noc $L_{Aeq,T} = 55 \text{ dB}$.

2) Pro chráněné venkovní prostory staveb Fakultní nemocnice a chráněný venkovní prostor nemocnice, kde je hluk z dopravy na novém parkovišti převažující, byly pro účely hodnocení akustické studie ve venkovním prostředí **ovlivňovaném hlukem z tohoto parkoviště** uvažovány tyto nejvýše přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb:

základní hodnota hluku $L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$

korekce pro chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory

- korekce pro hluk v okolí hlavních pozemních komunikací podle odstavce 2) přílohy 6
 $k = + 0 \text{ dB}$

Této korekci odpovídá limit pro hluk z automobilové dopravy po hlavní komunikaci pro chráněné venkovní prostory budov

pro den $L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$, pro noc $L_{Aeq,T} = 40 \text{ dB}$,

pro chráněné venkovní prostory FN

pro den i noc $L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$.

Současná situace

Pro posouzení současné situace byly použity výsledky sčítání dopravy z roku 2005 navýšené pro rok 2007 pomocí aktualizovaných růstových koeficientů Ředitelství silnic a dálnic ČR (ŘSD ČR).

Tabulka 12: Intenzita dopravy v lokalitě v roce 2007

komunikace	sč. úsek	OA	TNA	M	celkem
sčítání 2005					
Sokolská, západ	5-0432	27348	4476	136	31960
Sokolská, východ	5-6514	18898	3921	91	22910
Zborovská, směr jih	5-6522	9041	1415	85	9267
přepoč. koef. 2007/2005		1,057	1,012	1,000	-
odhad 2007					
Sokolská, západ		28907	4530	136	33573
Sokolská, východ		19975	3968	91	24034
Zborovská, směr jih		9556	1432	85	11073

Situace po realizaci změn v území v roce 2010

Údaje o intenzitě dopravy po rekonstruované Sokolské ulici, okružních křižovatkách a navazujících komunikacích ve výhledovém roce 2010 byly odhadnuty podle rozdělení dopravy

předaného objednatelem studie (odhad pro rok 2030 je převzat z analýzy firmy CityPlan). Jako podklady pro odhad hustoty dopravy v roce 2010 byly použity navýšené intenzity dopravy podle sčítání v roce 2005, které byly rozpočítány do jednotlivých úseků posuzované komunikační sítě podle studie pro rok 2030.

Tabulka 13: Odhad intenzity dopravy v roce 2010 – severní křižovatka (voz/24 hod)

úsek	celkem	nákladní
Sokolská ulice, západ	24826	4161
Sokolská ulice, východ	22189	3272
Hradecká ulice	9040	450
Zborovská ulice	5920	783
Sokolská západ, nájezd na okruž. křižovatku	6203	535
Sokolská západ, výjezd z okruž. křižovatky	4757	226
Sokolská východ, nájezd na okruž. křižovatku	1929	615
Sokolská východ, výjezd z okruž. křižovatky	1504	421
Hradecká, nájezd na okruž. křižovatku	4240	250
Hradecká, výjezd z okruž. křižovatky	4790	210
Zborovská, nájezd na okruž. křižovatku	2696	246
Zborovská, výjezd z okruž. křižovatky	3225	537
okružní křižovatka, SZ úsek	9351	972
okružní křižovatka, S úsek	4500	400
okružní křižovatka, SV úsek	9290	780
okružní křižovatka, V úsek	7453	372
okružní křižovatka, JV úsek	6475	587
okružní křižovatka, J úsek	1385	167
okružní křižovatka, JZ úsek	8016	1168
okružní křižovatka, Z úsek	5118	1112

Tabulka 14: Odhad intenzity dopravy roce 2010 – jižní křižovatka (voz/24 hod)

úsek	celkem	nákladní
Zborovská severní, nájezd na okruž. křižovatku	3225	537
Zborovská severní, výjezd z okruž. křižovatky	2696	246
areál FN, nájezd na okruž. křižovatku	290	39
areál FN, výjezd z okruž. křižovatky	290	39
Zborovská jižní, nájezd na okruž. křižovatku	1767	233
Zborovská jižní, výjezd z okruž. křižovatky	1137	147
E.Beneše, nájezd na okruž. křižovatku	1259	166
E.Beneše, výjezd z okruž. křižovatky	1477	195
okružní křižovatka, SZ úsek	2799	370
okružní křižovatka, S úsek	59	8
okružní křižovatka, SV úsek	3239	428
okružní křižovatka, V úsek	1980	261
okružní křižovatka, JV úsek	3457	455
okružní křižovatka, J úsek	1690	223
okružní křižovatka, JZ úsek	2799	370
okružní křižovatka, Z úsek	2508	331

B.III.5. Terénní úpravy a zásahy do krajiny

Veškeré terénní úpravy, které budou v rámci výstavby parkoviště v průmyslovém areálu provedeny jsou shrnuty v následující tabulce:

Tabulka 15: Bilance zemin během výstavby

Bilance zemin	Množství [m³]
Násyp	5 065
výkop	354
Deficit/přebytek	- 4 711

B.III.6. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Rizika havárií nelze reálně v daném případě předpokládat. Jedná se prakticky o možné úniky ropných látek z vozidel, což je dostatečně ošetřeno sorpčními filtry na dešťové kanalizaci.

ČÁST C

Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území
3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

V následující tabulce je uveden výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik v zájmovém území:

Tabulka 16: Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik

Environmentální charakteristiky	výskyt	poznámka
územní systém ekologické stability	+	Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru
zvláště chráněná území	-	
přírodní parky	-	
významné krajinné prvky	+	Údolní niva řeky Labe
krajinný ráz	-	
území historického, kulturního nebo archeologického významu	-	
území hustě zalidněná	+	Intravilán města Hradec Králové, k.ú. Nový Hradec Králové
území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	-	
staré ekologické zátěže	-	
seismicita	-	
sesuvy	-	
dobývací prostory	-	

Záměr se nachází v centru města před areálem fakultní nemocnice. Okolí se vyznačuje poměrně vysokou hustotou osídlení a velkým pohybem obyvatel v daném prostoru.

Vliv na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v kap. C.II.

Závěr:

V zájmovém území se nenacházejí takové charakteristiky životního prostředí, které by realizaci záměru limitovaly.

C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Tabulka 17: Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území

obyvatelstvo	dotčené obce (včetně počtu obyvatel)		Obec: Hradec Králové, kód obce: 69810, k.ú.: Nový Hradec Králové, kód k.ú.: 647187 Počet obyvatel: k.ú. Nový Hradec Králové k 1.1.2003: celkem 24 331, z toho 3930 do 14 let, 16 658 v rozmezí 15 – 59 a 3726 ve věku 60 a více
ovzduší a klima	klimatické podmínky		Klimatická oblast T2: dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým a ž mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky
	imisní situace		Hradec Králové je zařazen do seznamu oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší Podle mapy pole imisních koncentrací pro rok 2004 (zdroj ČHMÚ) leží posuzované území v oblasti ročních koncentrací: NO ₂ 26 – 32 µg/m ³ PM10 14 – 40 µg/ m ³ benzen 2 – 3,5 µg/ m ³ benzo(a)pyren 1 – 7 ng/ m ³
voda	povrchová	vodní toky	Zájmová lokalita leží poblíž soutoku Labe s Orlicí. Blízké severní a severovýchodní okolí lokality náleží do povodí Orlice (hydrologické pořadí 1-02-03-069). Jižní a západní okolí spadá do povodí Labe (hydrologické pořadí 1-03-01-002, 1-03-01-001 a 1-01-03-009).
		vodní plochy	-
		zátopová území	Celé zájmové území stavby je umístěno v tzv. „nepřímé zátopě“ řeky Labe s vysokou hladinou podzemní vody stabilizovanou jezy na Labi a Orlici. V prostoru soutoku Labe a Orlice dosahují hladiny velkých vod těchto úrovní (Bpv). Q ₂₀ = 228,71 m n.m. Q ₅₀ = 229,15 m n.m. Q ₁₀₀ = 229,43 m n.m.
	podzemní	OPVZ	-
		CHOPAV	-
	zdroje minerálních a léčivých vod	-	
půda	půdní typy		Převládajícím půdním typem v zájmovém území jsou nivní půdy. Půdotvorným substrátem jsou výhradně nivní uloženiny (říční náplavy). Dotčené pozemky byly původně využívány k pěstování zemědělských plodin, v současnosti jsou však již třetím rokem zatravněné. Trávníky jsou udržovány sečením a tvoří součást městských zelených ploch. S dalším zemědělským využitím se nepočítá.

	zábory		ZPF, ostatní plochy, zastavěné plochy
horninové prostředí a přírodní zdroje	geomorfologie		Hodnocené území náleží do geomorfologického celku Východolabská tabule, podcelku Pardubická kotlina a okrsku Královéhradecká kotlina. Královéhradecká kotlina je erozní kotlina v povodí Labe. Jedná se o rovinný reliéf středpleistocenních a mladopleistocenních říčních teras a údolních niv Labe a přítoků s nadmořskou výškou 230 až 240 m n.m.
	geologické poměry		Z hlediska regionálně-geologického členění Českého masívu spadá zájmové území do centrální části křídové pánve, která je vyplněna nejmocnějším vrstevním komplexem o mocnosti téměř 300 m. Podélná osa pánve probíhá ve směru ZSZ-VJV, ale stáčí se i do směru SZ-JV. V centrální části křídové pánve je vyvinut svrchní turon až coniak v celé mocnosti ve vápenato-jílovité facii. V podloží uvedených formací jsou pak sedimenty spodního turonu a cenomanu, které pro svoji hloubku uložení nehrají z hlediska průzkumu roli.
	nerostné suroviny		-
	sesuvy a poddolovaná území		-
flóra a fauna	flóra	potenciální vegetace	Podle geobotanické rekonstrukční mapy (Neuhäuslová et al. 1997) by partie kolem vodních toků pokrývaly lužní lesy (sv. <i>Alnion incanae</i>) – především tvrdé luhy, popř. vrbové křoviny.
		aktuální vegetace	Flóra lokality je tvořena běžnou garniturou většinou mezofilních lučních druhů s širší ekologickou amplitudou, semiruderálními a ruderálními druhy.
	fauna		Zájmové území spadá podle zoogeografického členění východních Čech do českého úseku provincie listnatých lesů. Faunistickým okresem je okres č. 7 – Polabí. Vyskytují se zde druhy běžné s širokou ekologickou valencí. Nebyly zjištěny žádné migrační koridory.
	charakteristika bioregionu		Zájmové území spadá do Třebechovického bioregionu. Bioregion má plochu 383 km ² , zabírá rozsáhlé šterkové terasy a výchozy slínů. Bioregion je charakterizován převahou 3. dubovo – bukového stupně a absencí i méně náročných teplomilných druhů. Dnes zde převažují kulturní bory.
ekosystémy	ZCHÚ		-
	ÚSES		Zájmové území leží v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru Bohdaneč – Vysoké Chvojno, který zahrnuje řeku Orlici a po jejím soutoku s Labem řeku Labe.
	VKP		Údolní niva řeky Labe
	Natura 2000		-
krajinný ráz	základní typologie krajiny		Ve smyslu uvedeného třídění lze zájmové území celkově zařadit do kategorie A ^o krajina přeměněná člověkem. Dotčené území je plně urbanizované, bez přírodně, kulturně a historicky cenných lokalit.
	Přírodní park		-
hmotný majetek, kulturní a archeologické památky	hmotný majetek		-
	kulturní památky		-
	archeologická naleziště		V prostoru plánovaného záměru není v současné době evidován žádný archeologický nález.

ČÁST D

Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí

- I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti**
- II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**
- III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**
- IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů**
- V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI

- D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo
- D.I.2. Vliv na ovzduší a klima
- D.I.3. Vliv na hlukovou situaci
- D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody
- D.I.5. Vliv na půdu
- D.I.6. Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje
- D.I.7. Vliv na flóru a faunu a ekosystémy
- D.I.8. Vliv na krajinu
- D.I.9. Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

Klasifikace vlivů záměru na životní prostředí

Cílem této kapitoly je popis základních vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí. Tyto jednotlivé vlivy lze třídit a klasifikovat podle různých hledisek, jejichž význam se mění u konkrétních situací. Navíc jednotlivá hlediska se vzájemně kombinují. Přehled způsobů klasifikace vlivů je uveden v tab. 18 V tab. 19 je dále uvedena obecná stupnice, podle které je hodnocena celková přijatelnost identifikovaných dopadů.

Tabulka 18: Klasifikace vlivů stavby na životní prostředí

Hlavní hlediska		Poznámka
A. FÁZE REALIZACE	1. příprava	bez významných vlivů na ŽP
	2. výstavba	časově omezené významné vlivy na obyvatelstvo a ekosystémy
	3. provoz	zásadní vliv: a) vliv výstavby a přidružených staveb b) vliv vlastního provozu
	4. likvidace	vzhledem k dlouhé době životnosti (50-100 let) není tato část předmětem samotného hodnocení
B. ZPŮSOB INTERAKCE	1. vlivy přímé	faktor působí přímo na hodnocenou složku ŽP
	2. vlivy nepřímé	faktor působí na hodnocený cílový objekt přes jinou složku
C. VRATNOST DĚJE	1. vratné	po zásahu dojde v reálném čase k obnovení původní struktury a funkce systému
	2. částečně vratné	původní struktura a funkce bude obnovena jen částečně
	3. nevratné	účinek vlivu je trvalý a ani po jeho odeznění nelze systém vrátit do původního stavu
D. DOBA TRVÁNÍ	1. chvilkové	časovou jednotkou je den, jedná se o vlivy, které nemusí být obyvatelem vůbec postiženy
	2. krátkodobé	časovou jednotkou je měsíc, vliv na obyvatele je prokazatelný
	3. střednědobé	časovou jednotkou je rok
	4. dlouhodobé	časovou jednotkou je 1 generace (25 let)
	5. trvalé	po dobu trvání stavby
E. PRAVDĚPODOBNOST	1. vyloučené	děj nemůže nastat, pravděpodobnost (p) = 0,0
	2. málo pravděpodobné	pravděpodobnost jevu je nízká, výskyt jevu se celkově nepředpokládá

VÝSKYTU	3. středně pravd.	pravděpodobnost výskytu je reálná, v rámci odhadů se hovoří o možnosti 50 na 50
	4. velmi pravd.	pravděpodobnost jevu je vysoká, výskyt jevu se celkově předpokládá
	5. jisté	děj musí nastat, pravděpodobnost (p) = 1,0
F. SOUČINNOST S JINÝMI VLIVY	1. inhibiční	při vzájemném působení dvou faktorů se celkový jejich účinek snižuje
	2. indiferentní	faktory se vzájemně neovlivňují
	3. kumulativní	celkový účinek se zvyšuje, při součtu účinků se jedná o vlast. kumulaci, při násobku účinku jde o synergismus
G. VELIKOST VLIVU	1. přímá kvantifikace	(počet dotčených objektů, koncentrace látek v prostředí, ekvivalentní hladina hluku)
	2. semikvantitativní stupnice	5ti-členná stupnice, vychází z multikriteriálního hodnocení staveb a činností

Tabulka 19: 5ti-členná stupnice hodnocení staveb a činností

	Výskyt škodlivin	Impakt (Plošný vliv)	Přijaté riziko	Finanční náklady	Důležitost (váha ukazatele)	Užitečnost	Obecná přijatelnost řešení
1	vysoké překročení (>200%)	likvidace objektu, zásadní ohrožení funkce	extrémní	nepřijatelné	nulová	minimální velmi nízká	jednoznačně nepřijatelné
2	překročení limitu (120-200%)	silné narušení, funkce je vážně ohrožena	nadprůměrné	vysoké	malá	malá	nepřijatelné nebo přijatelné s velkými výhradami
3	na hranici limitu (80-120%)	průměrný může vést k ohrožení funkce	průměrné	průměrné	průměrná	průměrná střední	přijatelné s většími výhradami (rozhraní)
4	pod limitem (40-80%)	částečný, neohrožuje funkci	podprůměrné	nízké	velká	velká	přijatelné s drobnými výhradami
5	hluboko pod limitem <50% limitu	bez reálného vlivu (nulový vliv)	nulové	žádné	rozhodující	maximální, velmi vysoká	jednoznačně přijatelné, bezproblém., ideální

Screeningové hodnocení

Jednotlivé typy vlivů jsou diskutovány průběžně u jednotlivých složek životního prostředí. Na základě provedení základního terénního šetření a konzultací s investorem a projektantem byl na začátku řešení proveden rozbor hlavních problémových okruhů, které lze při daném hodnocení očekávat.

Matice očekávané významnosti jednotlivých témat z osnovy EIA je uvedena v následující tabulce.

Tabulka 20: Předběžné hodnocení hlavních problémových okruhů

Osnova EIA	Předmět hodnocení	Kategorie významnosti		
		I	II	III
D.1.1	Vlivy na obyvatelstvo		X	
D.1.2.	Vliv na ovzduší a klima		X	
D.1.3	Vliv na hlukovou situaci		X	
D.1.4.	Vlivy na povrchové a podzemní vody		X	
D.1.5.	Vliv na půdu			X
D.1.6.	Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje			X
D.1.7.	Vliv na flóru a faunu a ekosystémy		X	
D.1.8.	Vliv na krajinu			X
D.1.9.	Vliv na hmotný majetek a kulturní památky			X

Složky ŽP jsou zařazeny do 3 kategorií:

- I – složka mimořádného významu, je jí třeba věnovat zvýšenou pozornost
- II – složka běžného významu, aplikace standardních postupů
- III – složka méně důležitá, stačí její rámcové hodnocení

Jako základní problémový okruh byl určen:

- vliv na obyvatelstvo (hluková a imisní zátěž, faktor pohody)
- vliv na povrchové a podzemní vody
- vliv na flóru – kácení mimolesní zeleně

D.I.1. Vliv na obyvatelstvo

D.I.1.1. Základní rozbor

Jednotlivé kategorie možných vlivů realizace záměru na obyvatelstvo jsou shrnuty v následující tabulce:

Tabulka 21: Kategorie vlivů na obyvatelstvo

Podkategorie vlivu	Výskyt	Poznámka
Hluk	+	Předpokládá se mírné zvýšení hluku, budou dodrženy limitní ukazatele
Imise	+	Záměr bude mít minimální vliv na zvýšení imisí
Vibrace	+/-	Po dobu výstavby
Světelné znečištění	-	
Sociální a ekonomické dopady	+	Lepší dopravní obslužnost nemocnice
Faktor pohody	-	

- Jednotlivé oblasti vlivů na obyvatelstvo jsou popsány v následujících kapitolách D.I.1.2 – D.I.1.5

D.I.1.2. Hodnocení zdravotních rizik

Záměr se nachází v blízkosti křižovatky ulice Zborovské s ulicí Sokolskou u Fakultní nemocnice Hradec Králové v centru města v blízkosti zástavby.

Při kvalitativní charakteristice možných zdravotních účinků hluku je možné orientačně vycházet z následujících tabulek, ve kterých jsou vybarvením znázorněny prahové hodnoty hlukové expozice pro nepříznivé účinky hluku ve venkovním prostředí, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Tyto prahové hodnoty platí pro větší část populace s průměrnou citlivostí vůči účinkům hluku.

Tabulka 22: Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže ve dne

Nepříznivý účinek	dB(A)						
	40-45	45-50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení							
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí							
Ischemická choroba srdeční							
Zhoršená komunikace řečí							
Silné obtěžování							
Mírné obtěžování							

Tabulka 23: Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže v noci

Nepříznivý účinek	dB(A)						
	35-40	40-45	45-50	50-55	55-60	60-65	65+
Zhoršená nálada a výkonost následující den							
Subjektivně vnímaná horší kvalita spánku							
Zvýšené užívání sedativ							
Obtěžování hlukem							
Zvýšená nemocnost							

V hodnoceném zájmovém území budou dotčeni pacienti nemocnice a obyvatelé žijící v zástavbě blízkosti hodnoceného záměru.

Předpokládané zvýšení hlukové expozice v důsledku nárůstu dopravního zatížení zájmového území po realizaci záměru výstavby parkoviště by se z hlediska zdravotních rizik mohlo teoreticky projevit pouze v rozsahu setin procenta k exponované populaci, což je prakticky zanedbatelné.

Imisní příspěvek, daný předpokládaným mírným zvýšením intenzity dopravy na parkovací plochu u nemocnice, je z hlediska zdravotních rizik znečištění ovzduší pro obyvatele zájmového území nevýznamný a prakticky nepostížitelný.

Dílčí závěr hodnocení zdravotních rizik:

Předpokládané zvýšení hlukové a imisní zátěže v důsledku mírného nárůstu dopravního zatížení po realizaci záměru výstavby parkoviště u Fakultní nemocnice Hradec Králové nepovede ve srovnání s hlukovým a imisním pozadím z jiných zdrojů k významnému zvýšení zdravotních rizik pro obyvatele zájmového území.

D.I.1.3. Světelné znečištění

Výstavba bude realizována u areálu nemocnice, který je již dnes osvětlen. Toto osvětlení je zde účelné a souvisí s funkcí daného prostoru. Navýšení po výstavbě záměru nebude významné.

D.I.1.4. Sociální a ekonomické dopady

Plánované parkoviště u fakultní nemocnice bude sloužit pro potřeby pacientů a návštěvníků a bude zlepšovat dopravní obslužnost nemocnice.

D.I.1.5. Ovlivnění faktorů pohody

Během výstavby bude částečně narušen faktor pohody obyvatel z blízké zástavby a pacientů v nemocnici. Jedná se však pouze o dočasný jev. Po ukončení výstavby bude mít záměr zlepšením dopravní obslužnosti fakultní nemocnice naopak pozitivní vliv na faktor pohody.

Dílčí závěr ke kapitole D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo

Výstavba parkoviště u Fakultní nemocnice Hradec Králové nebude mít významný negativní vliv na obyvatelstvo. Naopak dojde ke zlepšení a urychlení přístupu k nemocnici a rozšíření parkovacích ploch pro pacienty a návštěvníky. Dílčí negativní dopady v průběhu výstavby budou na přijatelné úrovni. Celkový vliv na obyvatelstvo bude pozitivní.

D.I.2. Vliv na ovzduší a klima

Možné vlivy výstavby na ovzduší a klima jsou shrnuty v následující tabulce:

Tabulka 24: Vliv na ovzduší a klima

Předmět hodnocení - ukazatele	Výskyt	Poznámka
Vliv na imise	-	vliv provozu na parkovišti zanedbatelný
Vliv na klima	-	

Hodnocení imisní situace po vybudování navrženého parkoviště vychází z výsledného dopravního řešení v území, to je i s vybudovanými okružními křižovatkami Mileta.

Celková imisní situace v roce 2010 – vliv dopravy v novém uspořádání

Přízemní hodinové koncentrace **oxidu dusičitého** NO₂ se v bezprostředním okolí Sokolské ulice pohybují v hodnotách do 10 µg/m³.

Veškerá obytná zástavba včetně areálu Fakultní nemocnice leží v pásmu přízemních koncentrací nižších než 5 µg/m³. Na fasádách objektů FN se mohou vyskytovat koncentrace přes 2 µg/m³, v případě nejbližší budovy Ústav klinické imunologie mohou tyto koncentrace dosáhnout hodnot přes 3 µg/m³ (3,21 µg/m³). Uvedené koncentrace představují jednotky procent krátkodobého imisního limitu 200 µg/m³.

Všechny tyto očekávané koncentrace jdou na vrub automobilové dopravy, především po Sokolské ulici, příspěvek vlastního parkoviště je zanedbatelný.

Průměrné roční koncentrace jen v bezprostředním okolí Sokolské ulice překročí hodnotu $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a jsou hluboko pod ročním imisním limitem $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V zástavbě v areálu FN budou pod $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Imisní limit pro **benzen** je stanoven jako roční průměrná koncentrace $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Izolinie ročních koncentrací této látky jsou na obr.č. 5, hodnoty pro referenční body v tabulce T8 Rozptylové studie. Imisní koncentrace benzenu v okolí křižovatek se pohybují v desetinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (do $0,25 \mu\text{g}/\text{m}^3$). V nejbližší obytné zástavbě v areálu FN nejvýše do $0,08 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Ani hodinové koncentrace benzenu v těchto místech nepřekročí $1,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$, jsou tedy pod úrovní 30 % ročního limitu.

Příspěvek provozu na parkovišti k imisní zátěži benzenem je stejně jako v případě oxidu dusičitého minimální a na tvaru izolinií se neprojevuje.

Zdrojem emisí tuhých znečišťujících látek v automobilovém provozu jsou především naftové motory nákladních automobilů, emise z benzinových motorů jsou zanedbatelné. Vypočítané imisní koncentrace představují příspěvek spalování pohonných hmot, sekundární emise vyvolané vířením prachu z vozovek model SYMOS zatím neřeší.

Maximální denní koncentrace **suspendovaných částic PM₁₀** budou nejvyšší v bezprostředním okolí Sokolské ulice, zde mohou dosáhnout hodnot až $8 \mu\text{g}/\text{m}^3$. To je hodnota na úrovni 16 % denního limitu. Vzhledem k tomu, že navrhované parkoviště bude sloužit téměř výhradně osobním automobilům, bude jeho vliv zanedbatelný. Koncentrace tuhých látek v areálu FN pocházejí téměř výhradně z dopravy po přilehlých komunikacích. Denní koncentrace v posuzovaných referenčních bodech nepřekročí hodnotu $2,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Průměrné roční koncentrace PM₁₀ budou maximálně v desetinách $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (v bezprostředním okolí vozovek kolem $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$), ale v zástavbě v areálu FN nepřekročí nikde hodnotu $0,15 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Budou tedy pod 4 % ročního imisního limitu.

Porovnání současné imisní situace a výhledové situace

Výsledky výpočtů ve vybraných referenčních bodech v areálu FN jsou prezentovány v následující tabulce. Zde je možno porovnat současný stav se stavem po realizaci záměru a porovnat imisní příspěvek provozu na parkovišti se současnou situací a zhodnotit jeho podíl na očekávané imisní situaci.

Tabulka 25: Výsledky výpočtu ve vybraných ref. bodech (imisní koncentrace v $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

NO ₂		současná situace	parkoviště	výhledová situace
ref. b. 1	1 hod	3,53	0,035	3,21
	1 rok	0,217	0,0014	0,172
ref. b. 2	1 hod	2,88	0,032	2,65
	1 rok	0,161	0,0015	0,131
ref. b. 3	1 hod	2,76	0,032	2,47
	1 rok	0,143	0,0013	0,116
ref. b. 4	1 hod	2,50	0,037	2,20
	1 rok	0,115	0,0011	0,093
ref. b. 5	1 hod	2,33	0,051	2,12
	1 rok	0,107	0,0012	0,088
ref. b. 6	1 hod	2,28	0,055	2,11
	1 rok	0,105	0,0012	0,087
benzen		současná situace	parkoviště	výhledová situace
ref. b. 1	1 rok	0,087	0,0015	0,075

ref. b. 2	1 rok	0,066	0,0016	0,058
ref. b. 3	1 rok	0,058	0,0014	0,051
ref. b. 4	1 rok	0,048	0,0012	0,042
ref. b. 5	1 rok	0,045	0,0013	0,040
ref. b. 6	1 rok	0,045	0,0013	0,039
PM₁₀		současná situace	parkoviště	výhledová situace
ref. b. 1	24 hod	2,39	0,0018	2,12
	1 rok	0,165	0,00008	0,129
ref. b. 2	24 hod	1,93	0,0017	1,75
	1 rok	0,123	0,00009	0,098
ref. b. 3	24 hod	1,85	0,0017	1,62
	1 rok	0,109	0,00008	0,086
ref. b. 4	24 hod	1,68	0,0019	1,44
	1 rok	0,087	0,00006	0,070
ref. b. 5	24 hod	1,56	0,0026	1,38
	1 rok	0,081	0,00007	0,065
ref. b. 6	24 hod	1,53	0,0028	1,37
	1 rok	0,080	0,00007	0,064

V porovnání se současným stavem se po realizaci záměru mírně zlepší imisní situace v lokalitě. Toto zlepšení je způsobeno několika faktory – zlepšováním emisních vlastností jednotlivých kategorií vozidel a zvyšováním kvality složení vozového parku s vyšším zastoupením vozidel splňujících přísnější normy EURO a snižujícím se podílem starších vozidel s méně kvalitními motory.

Podíl emisí z provozu na novém parkovišti na celkové imisní zátěži je zanedbatelný, především vzhledem k faktu že na parkovišti budou parkovat pouze osobní vozidla pacientů a návštěvníků a podíl nákladních vozidel s výrazně vyššími emisními faktory pro všechny sledované látky bude nulový.

Závěr

Navržené změny dopravního uspořádání v lokalitě zde nezmění významně hustotu dopravy, tato doprava a tím i emise z ní by v lokalitě z velké části byly i bez provedených úprav.

Vybudování nových okružních křižovatek Mileta a vedení Sokolské ulice v místě křižovatky podjezdem zajistí ve srovnání se současnou situací plynulý provoz na obou dopravních uzlech, sníží výrazně kongesci na obou křižovatkách a sníží tak emise škodlivin z automobilového provozu.

Podíl emisí z provozu na novém parkovišti na celkové imisní zátěži v území bude zanedbatelný, především vzhledem k faktu že na parkovišti budou parkovat pouze osobní vozidla pacientů a návštěvníků a podíl nákladních vozidel s výrazně vyššími emisními faktory pro všechny sledované látky zde bude pravděpodobně nulový. Imisní příspěvky provozu na parkovišti budou v areálu FN a u nejbližších objektů v nemocničním areálu ve zlomcích procent příslušných imisních limitů.

Dílčí závěr kapitoly D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Podíl emisí z provozu na novém parkovišti na celkové imisní zátěži v území bude zanedbatelný, především vzhledem k faktu že na parkovišti budou parkovat pouze osobní vozidla pacientů a návštěvníků a podíl nákladních vozidel s výrazně vyššími emisními faktory pro všechny sledované látky zde bude pravděpodobně nulový. Imisní příspěvky provozu na parkovišti budou v areálu FN a u nejbližších objektů v nemocničním areálu ve zlomcích procent příslušných imisních limitů.

D.I.3. Vliv na hlukovou situaci

Možné vlivy výstavby na hlukovou situaci jsou shrnuty v následující tabulce:

Tabulka 26: Vlivy na hluk

Předmět hodnocení - ukazatele	Výskyt	Poznámka
Hluk	+	Zvýšení hluku během výstavby a v době provozu minimální nárůst hluku v lokalitě
Vibrace	+/-	Dílní vliv pouze pro období výstavby

Hodnocení akustické situace po vybudování navrženého parkoviště vychází z výsledného dopravního řešení v území, to je i s vybudovanými okružními křižovatkami Mileta. Pro posouzení současné i budoucí akustické situace byly vybrány referenční body v chráněném venkovním prostoru staveb FN a na hranici chráněného venkovního prostoru FN.

Současný stav – měření hluku

Součástí hlukového posudku není měření hluku v lokalitě. KHS Královéhradeckého kraje akceptovala, že zde budou prezentovány výsledky měření hluku z roku 2003. Pro další fázi projektové přípravy bude požadovat KHS zpracování aktualizované studie podložené měřením hluku ve vybraných místech chráněného venkovního prostoru FN.

V nejbližším chráněném venkovním prostoru FN v okolí budoucího parkoviště bylo provedeno měření hluku na jediném místě. Výsledky měření jsou převzaty z uvedené hlukové studie a jsou uvedeny v následující tabulce. Místo měření je označeno na obr.č. 2 v Hlukové studii.

Tabulka 27: Výsledky měření hluku v roce 2003

Místo měření	výška bodu [m]	L _{Aeq} [dB]	
		den	noc
MM1 - Fakultní nemocnice- Ústav klinické imunologie a alergologie	12	61,6	53,4

Současný stav – modelový výpočet

Posouzení bylo provedeno pro nejbližší objekt Fakultní nemocnice orientovaný svojí fasádou směrem k navrhovanému parkovišti - budovu Ústavu klinické imunologie a alergologie FN.

Vliv provozu na parkovišti na další chráněné objekty v území a chráněné venkovní prostory – budovy vysokoškolských kolejí, bloky panelových domů v Hradecké ulici, rodinné domy při ulici Sokolská, areál University Hradec Králové severozápadně od křižovatky Sokolské a Hradecké ulice – bude vzhledem ke vzdálenosti od parkoviště a umístění těchto budov a ploch (odděleny intenzivně využívanými komunikacemi) minimální.

Body výpočtu:

- 1 FN - Ústav klinické imunologie a alergologie – bod měření MM1
- 2 – 3 Fakultní nemocnice - Ústav klinické imunologie a alergologie
- 4 – 5 Fakultní nemocnice – II. interní klinika
- 6 – 7 dům č.p. 1124

Tabulka 28: Areál FN, ekv. hladiny akustického tlaku A v ref. bodech

ref. bod č.	výška	L _{Aeq} [dB]		Měření - L _{Aeq} [dB]	
		den	noc		
1	3	62,5	54,0		
	12	62,5	54,0	61,6	53,4
2	3	59,6	51,1		
	12	59,9	51,4		
3	3	58,1	49,5		
	12	58,4	49,9		
4	3	55,3	46,7		
	12	55,9	47,3		
5	3	54,6	46,0		
	12	55,4	46,8		
6	3	54,3	45,7		
	12	55,9	47,3		
7	3	55,8	47,3		
	9	56,7	48,2		
	15	57,2	48,7		
Hyg. limit		60,0	50,0		

Hodnoty v tabulce vyznačené tmavým podkresem jsou hodnoty překračující hygienický limit nebo ležící v pásmu nejistoty použité výpočetní metody.

U některých objektů FN jsou v současné době překračovány hodnoty hygienického limitu pro denní a noční dobu. Prokazatelně je překračován limit před fasádou budovy Ústavu klinické imunologie a alergologie orientovanou směrem k Sokolské ulici. V ostatních případech leží vypočítané hodnoty hlukových imisí v pásmu nejistoty ± 2 dB.

Akustická situace v roce 2010 včetně řešení okružních křižovatek

Výpočet byl proveden pro referenční body, prezentované v kapitole 4.3 a zobrazené na obr.č. 2 Hlukové studie. Výsledky výpočtu jsou prezentovány v tabulce 29.

Mapy hlukových pásem pro samostatné parkoviště a pro celkovou situaci v roce 2010 po realizaci parkoviště a celkového záměru řešení lokality jsou v příloze Hlukové studie na obr.č. P3-P6.

Tabulka 29: Areál FN, ekv. hladiny akustického tlaku A v ref. bodech

ref. bod č.	výška	den		noc	
		parkoviště	celkem	parkoviště	celkem
1	3	37,5	52,7	30,4	44,3
	12	39,4	56,8	32,3	48,3
2	3	42,2	49,6	35,1	42,3
	12	44,5	53,4	37,4	46,1
3	3	41,9	48,6	34,8	42,5
	12	44,5	52,3	37,4	45,5
4	3	39,3	46,4	32,2	40,4
	12	42,3	50,1	35,2	43,2
5	3	37,9	45,8	30,9	38,4
	12	41,3	49,5	34,2	42,0
6	3	40,6	47,0	33,5	39,4
	12	43,3	50,2	36,3	42,7
7	3	42,2	48,3	34,7	40,5
	9	44,2	50,4	37,1	42,6
	15	45,2	52,6	38,1	44,7
Hyg. limit		50,0	-	40,0	-

Hodnocení

Hodnoty překračující limitní hodnoty jsou vyznačeny šedým podkresem. Hygienický limit pro chráněné prostory v areálu nemocničního zařízení jsou pro hluk z automobilové dopravy (mimo hlavní komunikace) 50 dB ve dne a 40 dB v noci.

U objektů v blízkosti Sokolské ulice a severní okružní křižovatky je dominantním zdrojem hluku doprava po těchto komunikacích a výrazně převyšuje příspěvek hluku z navrhovaného parkoviště (odstup hladiny hluku z parkoviště a celkové hladiny hluku je více než 10 dB). U jižních objektů, kde se již hluk ze Sokolské ulice tolik neprojevuje, se vliv parkoviště zvyšuje. Odstup obou hladin je kolem 6 dB, příspěvek parkoviště k hlukové zátěži těchto míst je kolem 1 dB.

Závěr

V současné době při stávajícím řešení dopravy v lokalitě jsou v chráněných venkovních prostorech některých budov Fakultní nemocnice překračovány hodnoty hygienického limitu v denní i noční době.

Po vybudování nových okružních křižovatek Mileta a vedení Sokolské ulice v místě křižovatky podjezdem dojde ke zklidnění situace v lokalitě a ke snížení hladin hluku u chráněných budov po limitní hodnotu.

Vybudování navrhovaného parkoviště pro pacienty a návštěvníky FN v prostoru mezi areálem FN a Hradeckou a Zborovskou ulicí nepovede k znatelnému zhoršení akustické situace v území. Hodnoty hluku z provozu parkoviště budou v denní i v noční době výrazně pod limitní hodnotou a navýšení hluku v chráněných venkovních prostorech budov FN bude maximálně o 1 dB. Ani toto navýšení nepovede v těchto prostorech k překročení hygienických hlukových limitů, a to ani v denní ani v noční době.

Dílčí závěr kapitoly D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci

Vybudování navrhovaného parkoviště pro pacienty a návštěvníky FN v prostoru mezi areálem FN a Hradeckou a Zborovskou ulicí nepovede k znatelnému zhoršení akustické situace v území. Hodnoty hluku z provozu parkoviště budou v denní i v noční době výrazně pod limitní hodnotou a navýšení hluku v chráněných venkovních prostorech budov FN bude maximálně o 1 dB. Ani toto navýšení nepovede v těchto prostorech k překročení hygienických hlukových limitů, a to ani v denní ani v noční době.

D.I.4. Vliv na povrchové a podzemní vody

Možné vlivy realizace záměru na povrchové a podzemní vody jsou shrnuty v následující tabulce:

Tabulka 30: Vlivy na zdroje vod

Kategorie	Podkategorie	Výskyt	Poznámka
Vliv na zdroje pitných vod	kvalita	-	
	kvantita	-	
Vliv na povrchové vody	kvalita	+/-	možný vliv v případě havárií
	kvantita	+/-	vypouštění dešťových odp. vod
	protipovodňová ochrana	+	nepřímá zátopa řeky Labe
Vliv na podzemní vody	kvalita	+/-	možný vliv v případě havárií
	kvantita	-	

Splaškové vody

Při výstavbě záměru budou vznikat splaškové vody jejichž množství závisí na počtu pracovníků, kteří budou stavbu provádět. Splaškové vody budou vznikat převážně v zařízeních stavenišť, kde budou také napojeny na stávající kanalizační síť VaK Hradec Králové, a.s. Během provozu plánovaného záměru nebude docházet ke vzniku odpadních splaškových vod.

Dešťové vody

Vzhledem k tomu že parkoviště je umístěno na ploše, kterou v současné době pokrývají trvalé travní porosty, dojde realizací záměru k nárůstu zpevněných ploch. V současné době prakticky veškerá dešťová voda zasakuje do země, zatímco po realizaci záměru bude většina vody z povrchu odtékat. Veškerá dešťová voda z povrchu nových komunikací bude odvedena přes lapače ropných látek do dešťové kanalizace, odsud pak do městské kanalizace a na městskou čistírnu odpadních vod. Výměny sorpčních filtrů budou prováděny jednou ročně nebo dle potřeby po jejich znečištění.

Protipovodňová ochrana

Území je řazeno do nepřímé zátopy Labe a Orlice.

Podzemní vody

Z hlediska geologické stavby je pro hydrogeologický režim podstatným rysem existence dvou ostře ohraničených, propustnostně zcela odlišných prostředí. Svrchní kvartérní patro o mocnosti 9,5 až 11,5 m je vysoce průlinově propustné i poměrně velmi homogenní, bez přítomnosti rozsáhlejších jemnozrnnějších poloh, které by místně cirkulaci podzemní vody omezovaly. Tyto fluviální sedimenty jsou charakteristické vysokou průlinovou propustností, která umožňuje souvislé zvodnění těchto sedimentů a vytvoření rozsáhlého kolektoru podzemních vod s volnou hladinou související s hladinou vody v povrchových tocích. Spodní patro křídového horninového masívu ve vývoji jemnozrnných sedimentů – slínovců, představuje hydrogeologický izolátor s velmi omezenou puklinovou propustností. Na kontaktu kvartéru s křídovým podložím je možnost prostupu vod kvartérní zvodně do masívu ještě omezena prakticky zcela nepropustnou svrchní zvětralínovou zónou, kde jsou pukliny zpravidla zcela zajílovány.

Druhým určujícím faktorem místního hydrogeologického režimu jsou zdroje podzemní vody, kde pak velmi podstatnou roli hraje pozice zájmového území v inundační oblasti Labe a Orlice. Současná koryta obou řek jsou výsledkem regulace. V zájmovém území tedy existuje velmi významná průlinová zvodně s relativně mělkou hladinou, jejíž režim je přímo závislý a spojitý s režimem vody v Labi a Orlici, odkud jsou podzemní vody dotovány v době maximálních průtoků a stavů hladin. V období nízkých stavů vody v tocích proudí podzemní vody zpět do těchto vodotečí. Díky pozici území v těsné blízkosti soutoku obou řek je možno do určité míry zde spíše hovořit o vodě poříční než o vodě podzemní v pravém slova smyslu.

Nelze opomenout, že je horizont podzemní vody částečně dotován též zasakujícími atmosférickými srážkami, přímá závislost na režimu povrchové vody v korytech Labe a Orlice však podíl přímé dotace srážkami eliminuje na minimum.

V době provádění průzkumných prací se hladina podzemní vody ve vstrojených vrtech HV 2 – HV 4 umístěných v blízkosti křižovatky ustálila na kótách 225,83 - 225,95 m n. m. Ve vrtu HV 1, který byl proveden v západní části lokality, v blízkosti Labe, se podzemní voda ustálila hlouběji, na kótě 225,05 m n. m. Ve vrtu J 5 umístěném v jihovýchodní části území, v blízkosti bývalé Milety byla podzemní voda zjištěna v úrovni 226,24 m n. m.

Vlastní průzkum byl proveden pěti jádrovými vrty s využitím rozsáhlé archivní vrtné dokumentace.

Terasové šterky a písčky se vyznačují dobrou průlinovou propustností, kolektor je v přímé hydraulické spojitosti s hladinou vody v Labi a Orlici. V převažující části zájmového území se hladina podzemní vody vyskytuje na kótě 225,4 - 226,8 m n. m. Směrem k východu se úroveň hladiny postupně zvyšuje až na 228,3 m n. m.

U nových pozemních komunikací bude podloží jejich násypů tvořeno převážně holocenními písčitémi jíly a písčitémi hlínami, které jsou jako podloží komunikací málo vhodné a je zde nutno uvažovat se sanací pláň.

V souvislosti s výstavbou se navrhuje provádět sledování stavů hladin povrchových a podzemních vod.

Dílčí závěr kapitoly D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Posuzovaná stavba se nachází v údolní nivě v místě významné akumulace podzemní vody a v přímém dosahu toků Orlice a Labe. Určitý vliv na vodní režim lze předpokládat jak z hlediska ovlivnění tlakových poměrů v kvartérní zvodní, tak z hlediska ovlivnění jakosti podzemní a povrchové vody. Při dodržení navržených preventivních opatření lze vliv na povrchové a podzemní vody považovat za přijatelný.

D.I.5. Vliv na půdu

Možné vlivy výstavby parkoviště u Fakultní nemocnice v Hradci Králové na půdu a její zábor jsou shrnuty v následující tabulce:

Tabulka 31: Vlivy na půdu

Předmět hodnocení - ukazatele	Výskyt	Poznámka
Vliv na zábor zemědělské půdy	+	Orná půda
Vliv na zábor lesní půdy	-	
Vliv na kontaminaci půdy	+	Možnost kontaminace v případě havárií
Vliv na erozi půdy	-	

V této kapitole je uvedeno celkové zhodnocení vlivu na půdy.

Zábor půdy

V souvislosti s realizací záměru dojde k záboru půdy řazené do kategorie ostatní plocha, zastavěná plocha a dále do zemědělského půdního fondu v kategorii orná půda. Tato plocha je však trvale zatravněna a jako orná půda se nevyužívá.

Rozsah trvalého záboru ZPF je uváděn 5 983 m² a dočasného záboru ZPF 469 m².

Půdy jsou charakterizovány kódem BPEJ 3.56.00 a jsou řazeny do I. třídy ochrany. Jedná se o fluvizemě na nivních uloženinách, ovlivňované hydrologickým režimem Labe. Jsou velmi úrodné, hluboké, prakticky bez výskytu skeletu, středně těžké, s příznivými vláhovými poměry.

Kvalita půdy je zatím zachována. V současné době nejsou plochy výrazněji zaplevelené a výskyt ruderalních druhů je značně omezený.

Trvalý zábor kvalitních zemědělských půd představuje negativní vliv na půdy v zájmovém území. Pozemky budou převedeny mezi ostatní plochy, budou zpevněné, popř. i nezpevněné, ale nadále nevyužitelné pro zemědělské účely. Tento negativní dopad je umocněn skutečností, že půdy patří do I. třídy ochrany, tedy půdy s vysokou kvalitou, u nichž lze předpokládat vysokou produktivitu.

Znečištění půdy

Po dobu výstavby může dojít ke znečištění půdy např. ropnými látkami při špatném technickém stavu stavebních mechanismů, zvýšením prašnosti vlivem činnosti stavebních strojů, únikem látek škodlivých pro životní prostředí (např. barvy, laky a ředidla užívané pro ochranné nátěry).

Prostor staveniště je proto nutné dostatečným způsobem zajistit, aby nemohlo žádným způsobem dojít k nepříznivému ovlivnění okolních pozemků. Při pohybu stavebních mechanismů musí být dodržena hranice staveniště, veškerá použitá vozidla a stavební stroje musí být udržovány v dobrém technickém stavu, prašnost bude snižována skrápěním. Pokud dojde k úniku látek znečišťujících půdní prostředí, musí být znečištěná zemina odstraněna (odvoz na skládku).

Dílčí závěr kapitoly D.I.5. Vlivy na půdu

Vzhledem k rozsahu stavby nebude mít její realizace významný vliv na půdy. Realizací záměru dojde k záboru kvalitních zemědělských půd, řazených v kategorii orné půdy. V současné době jsou tyto pozemky zatravněny a jako orná půda nejsou využívány. U dočasných záborů je nutné po dokončení stavebních objektů, pro které je zábor určen, provést rekultivaci, aby byla kvalita ploch dočasných záborů jakožto zemědělské půdy plně obnovena. Riziko kontaminace půdy v případě havarijních stavů je třeba minimalizovat realizací preventivních opatření.

D.I.6. Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje

Možné vlivy stavby na horninové prostředí a přírodní zdroje jsou shrnuty v následující tabulce:

Tabulka 32: Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Předmět hodnocení - ukazatele	Výskyt	Poznámka
Vliv na chráněné ložiskové území	-	
Vliv na dobývací prostory	-	
Vliv na prognózní zdroje surovin	-	
Vliv na poddolovaná území	-	
Vliv na sesuvy a svahové deformace	-	

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru, prognózního zdroje surovin, poddolovaného území, sesuvů a svahových deformací. Ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů lze z hlediska rozsahu hodnotit jako nevýznamné. V souvislosti s výstavbou a provozem záměru nebude potřeba otvírání nových kamenolomů.

Dílčí závěr kapitoly D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Na území se nenachází žádné zdroje nerostných surovin, dobývací prostory, poddolovaná území ani sesuvy půd. Při realizaci záměru nedojde k ovlivnění horninového prostředí.

D.I.7. Vliv na flóru, faunu a ekosystémy

Možné vlivy výstavby parkoviště na flóru, faunu a ekosystémy jsou shrnuty v následující tabulce:

Tabulka 33: Kategorie vlivů na flóru, faunu a ekosystémy

Kategorie	Podkategorie	Výskyt	Poznámka	
Zvláště chráněná území	Národní park	-		
	Chráněná krajinná oblast	-		
	Národní přírodní rezervace	-		
	Přírodní rezervace	-		
	Národní přírodní památka	-		
	Přírodní památka	-		
Významné krajinné prvky	Ze zákona (č.114/1992 Sb.)	lesy	-	
		rašeliniště	-	
		vodní toky	+/-	V širším okolí Labe a Orlice
		rybníky	-	
		jezera	-	
	údolní nivy	+	Údolní niva Labe	
	Registrované orgánem ochrany přírody	-		
Územní systém ekologické stability	Nadregionální	biocentrum	-	
		biokoridor	+	Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru Bohdaneč – Vysoké Chvojno
	Regionální	biocentrum	-	
		biokoridor	-	
	Lokální	biocentrum	-	
		biokoridor	-	
Zvláště chráněné druhy	Rostliny	kriticky ohrožené	-	
		silně ohrožené	-	
		ohrožené	-	
	Živočichové	kriticky ohrožené	-	
		silně ohrožené	-	
		ohrožené	-	
Natura 2000	ptačí oblasti	-		
	evropsky významné lokality	+/-	V širším okolí – EVL Orlice a Labe	

D.I.7.1. Vliv na flóru

Stavba se nachází na lokalitě v centru městské zástavby, v blízkosti křižovatek ulice Sokolské s ulicí Zborovskou a Hradeckou. Plocha je zatravněna a žádná hodnotnější rostlinná společenstva zde nejsou přítomna. Lokalita není biotopem žádného zvláště chráněného druhu rostlin podle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. Vlivem výstavby parkoviště dojde ke kácení několika dřevin. Jedná se zejména o menší skupinky topolů, dubů a vrb v centrální části plánovaného parkoviště. Starší mohutný topol o obvodu 420 cm ve výšce 130 cm nad zemí bude na lokalitě ponechán a začleněn do prostoru parkoviště. Kolem tohoto stromu musí být ponechán dostatečně velký prostor s volným nezpevněným povrchem, tak aby bylo zabezpečeno dostatečné zásobování kořenů kyslíkem. Plochy mezi řadami parkovacích stání, mezi chodníkem a objízdou komunikací a ve svazích podél parkoviště budou ozeleněny dle návrhu vegetačních úprav. Kolem parkoviště navrhujeme vysázet řadu stromů, případně s podsadbou keřů, tak aby byl prostor parkoviště opticky co nejméně výrazný. Mezi chodníkem a objízdou komunikací se navrhuje výsadba alejových stromů a do nezpevněných ploch kolem parkovacích stání výsadba keřů, případně, kde to bude z prostorového hlediska možné, stromů.

Vzhledem k charakteru lokality nejsou navrhována žádná další omezující opatření z hlediska ochrany vegetace a flóry.

Dílčí závěr:

Lokalita není biotopem žádného zvláště chráněného druhu rostlin a stavba nezasáhne do hodnotnějších rostlinných společenstev. Vlivem realizace výstavby dojde ke kácení několika dřevin. Plocha parkoviště bude upravena dle návrhu studie vegetačních úprav.

D.I.7.2. Vliv na faunu

Stavba nebude mít výrazný vliv na faunistické složení lokality. Vzhledem k tomu, že se jedná o plochu v centru města, je počet druhů i jedinců na lokalitě poměrně nízký. Charakter území s druhově i početně chudou vegetací spolu s negativními vlivy okolní městské zástavby a s vlivy frekventovaných komunikací omezují přítomnost živočišné složky pouze na společenstva synantropních, popřípadě invazních druhů odolných stresu, která jsou jediná schopná využít tuto niku. Vlivem nepříznivých stanovištních podmínek je nízká nejen druhová diversita, ale také populační hustota druhů.

Realizací záměru nebudou přítomné druhy obratlovců ohroženy na své existenci. Jedná se o druhy naprosto běžné v širokém okolí.

Vzhledem k umístění lokality a současnému stavu a provozu na komunikaci nelze hovořit o narušení migrační propustnosti.

Lokalita není biotopem žádného zvláště chráněného druhu živočichů dle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.

Dílčí závěr:

Na území se nenachází žádné ohrožené druhy živočichů a stavba nebude mít výrazný vliv na faunistické složení lokality.

D.I.7.3. Vliv na ekosystémyZvláště chráněná území

Záměr nezasahuje do žádného zvláště chráněného území. Necelé dva kilometry od parkoviště FN - Mileta se nachází Přírodní památka Na Plachtě, realizací záměru však nebude ovlivněna.

Územní systém ekologické stability

Celé řešené území leží v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru Bohdaneč – Vysoké Chvojno, který vede podél Orlice a po jejím soutoku s Labem pokračuje jižním směrem podél Labe. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu umístěnou v centru městské zástavby, a celkový charakter území, které ochranné pásmo biokoridoru zahrnuje, se nebude realizací záměru měnit, nepředpokládá se významný vliv na územní systém ekologické stability.

Významné krajinné prvky

V zájmovém území se nevyskytují žádné registrované významné krajinné prvky. Významným krajinným prvkem ze zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny je údolní niva řeky Labe, ve které se záměr nachází. Vzhledem k tomu, že se lokalita nachází v městské zástavbě ve vzdálenosti přes 600 m od vlastního toku Labe a že se realizací záměru nebude charakter lokality měnit, neočekává se významný vliv na údolní nivu.

Soustava Natura 2000

V širším okolí záměru se nachází evropsky významná lokalita Orlice a Labe. Ta je však od vlastního záměru vzdálena cca 600 m, do řešeného území nezasahuje a nebude tedy záměrem dotčena.

Dílčí závěr:

Výstavbou záměru nebudou významně ovlivněna žádná zvláště chráněná území, územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky ani prvky soustavy Natura 2000.

D.I.8. Vliv na krajinu

Možné vlivy výstavby parkoviště na krajinu jsou shrnuty v následující tabulce:

Tabulka 34: Vlivy na krajinu

Předmět hodnocení - ukazatele	Výskyt	Poznámka
Krajinný ráz	-	
Přírodní park	-	

D.I.8.1 Hodnocení míry zásahu stavby do krajinného rázu

Vliv stavby parkoviště FN - Mileta na krajinný ráz je dán technickými parametry stavby a krajinářskými charakteristikami dotčeného území. Jedná se o novostavbu v městské části Hradce Králové na nezastavěných a asanacemi uvolněných plochách. Prostor pro výstavbu parkoviště je vymezen polohou stávajících komunikací a okolní zástavby. Parkoviště FN - Mileta zaujímá poměrně malé území v těsném sousedství Fakultní nemocnice Hradec Králové. Jedná se o území s nízkou krajinářskou hodnotou. Stavba nevyvolává vyšší dělicí účinek než současný stav. Jedná se o urbanizovanou antropogenní krajinu uvnitř městské zástavby přeměněnou člověkem kategorie A⁰. Výstavbou parkoviště se její charakter nezmění a nedojde tedy k významnému ovlivnění krajinného rázu. V zájmovém území, ani v jeho blízkosti se nenachází přírodní park ustanovený k ochraně krajinného rázu.

D.I.8.2 Technické začlenění stavby do krajiny

Stavba parkoviště nemá žádné výrazné technické prvky, které by vystupovaly nad terén a tvořily novou dominantu v území. Z hlediska technického začlenění stavby do krajiny lze tvrdit, že stavba zapadá do charakteru okolní městské krajiny a nebude mít negativní vliv na krajinný ráz.

D.I.8.3 Hodnocení podle analýzy kontrastů

Hodnocení vlivu stavby podle analýzy kontrastů je uvedeno v následující tabulce:

Tabulka 35: Hodnocení vlivu stavby dle analýzy kontrastů

kontrast	vliv stavby	
kontrast v měřítku	navrhovaná stavba bude svým měřítkem v souladu s okolní městskou krajinou. Parkoviště bude celé viditelné z jednoho pohledu, nevytváří dominantu.	
kontrast v asociacích	vzhledem k tomu, že je daná stavba v souladu s územním plánem města Hradce Králové a zlepšuje obslužnost Fakultní nemocnice Hradec Králové, je návrh očekáván a kladně přijímán.	
kontrast v harmonii	Ohnisko	Parkoviště bude na řešeném územím novým technickým prvkem, ale vzhledem k okolním stavbám nebude novým ohniskem.
	barva	Část stávající zatravněné plochy bude nahrazeno parkovištěm, což bude mít vliv na barevnost lokality. Nezpevněné části parkoviště, které nebudou využívány k parkování, budou v rámci vegetačních úprav ozeleněny.

	tvar	navrhované parkoviště svým tvarem zapadá do urbanizované krajiny městské části Hradce Králové.
--	------	--

Dílčí závěr:

Realizací záměru nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu. Přírodní parky se na řešené lokalitě nevyskytují.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Možné vlivy stavby na hmotný majetek a kulturní památky jsou shrnuty v následující tabulce:

Tabulka 36: Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Předmět hodnocení - ukazatele	Výskyt	Poznámka
Vliv na hmotný majetek	-	
Vliv na kulturní památky	-	
Vliv na památkové zóny	-	
Vliv na památkové rezervace	-	
Vliv na archeologické naleziště	-	

V řešeném území se nenachází žádný hmotný majetek, který by mohl být stavbou dotčen.

V areálu výstavby se nenacházejí žádné kulturní památky.

V prostoru plánovaného záměru není v současné době evidován žádný archeologický nález. Z ostatních částí katastrálního území Hradec Králové a Nový Hradec Králové jsou však evidovány četné archeologické nálezy z pravěku (kultura s nálevkovitými poháry, kultury lužické atd.), středověku i raného novověku. Vzhledem ke změnám reliéfu a vodního režimu je možno takové lokality odhalit pouze při archeologickém dohledu v rámci rozsáhlejších zemních prací, popřípadě při geologickém průzkumu s archeologickým dohledem.

Dílčí závěr kapitoly D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Na území se nevyskytují žádné kulturní památky ani hmotný majetek. V průběhu zemních prací se doporučuje zajistit archeologický dohled.

D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Z výsledků rozborů provedených v kap. D.I. je zřejmé, že s realizací záměru není očekáván výskyt zásadních negativních dopadů na životní prostředí. V následující tabulce je provedena rekapitulace vlivů na základní složky životního prostředí. Velikost a významnost vlivu je hodnocena celkovou mírou přijatelnosti podle 5-ti členné stupnice (5 – zcela přijatelný, 1 – zcela nepřijatelný; podrobnosti v tab. 19 v kap D.I.) a slovně hodnocenou rizikovostí.

Tabulka 37: Rekapitulace vlivů záměru na životní prostředí

Vlivy	Přijatelnost zásahu	Přijaté riziko	Poznámka
vlivy na obyvatelstvo	4	podprůměrné	nelze očekávat přímé ohrožení zdraví
vlivy na ovzduší a klima	4	podprůměrné	nebudou překročeny limitní ukazatele, dojde k mírnému zvýšení vlivu
vlivy na hlukovou situaci	4	podprůměrné	dojde k mírnému zvýšení hlukové zátěže, nebudou překročeny limity
vlivy na povrchové a podzemní vody	4	podprůměrné	Určitý vliv lze předpokládat z hlediska ovlivnění tlakových poměrů v kvartérní zvodní, jakosti podzemní a povrchové vody.
vlivy na půdu	4	podprůměrné	zábor orné půdy
vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	5	žádné	bez vlivu
vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	4	podprůměrné	zásah do několika dřevin v prostoru parkoviště
vlivy na krajinu	5	žádné	bez vlivu
vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	5	žádné	bez vlivu
vliv na rozvoj infrastruktury	5	žádné	pozitivní vliv

Tabulka 38: Rekapitulace vlivů stavby na životní prostředí podle různých hledisek klasifikace (viz tab. 19 v kap. D.I.)

Složky živ. prostředí (dle osnovy kap. D.I.)	Hlediska pro kategorizaci vlivů záměru na životní prostředí						
	A	B	C	D	E	F	G
	Fáze realizace (výstavba, provoz)	Způsob interakce (přímé a nepřímé)	Vratnost děje (vratný, nevratný)	Doba trvání	Pravděpodobnost výskytu významného vlivu	Součinnost s jinými vlivy (kumulace, inhibice)	Velikost vlivu (přijatelnost)
Obyvatelstvo	Fáze výstavby a provozu	Převažují přímé vlivy	Nevratné	Výstavba – krátkodobé, provoz - trvalé	Nízká	Možná kumulace s výstavbou křižovatek Mileta	přijatelné s drobnými výhradami
Ovzduší a klima	Fáze výstavby a provozu	Přímé vlivy	Nevratné	Výstavba – krátkodobé, provoz - trvalé	Nízká	Možná kumulace s výstavbou křižovatek Mileta	přijatelné s drobnými výhradami
Hluková situace	Fáze výstavby a provozu	Přímé vlivy	Nevratné	Výstavba – krátkodobé, provoz - trvalé	Nízká	Možná kumulace s výstavbou křižovatek Mileta	přijatelné s drobnými výhradami
Vody – povrchové, podzemní	Fáze výstavby a provozu	Přímé vlivy. Bez nepřímých vlivů (nevyžaduje nové zdroje)	Nevratné	Výstavba – krátkodobé, provoz - trvalé	Střední	Možná kumulace s výstavbou křižovatek Mileta	přijatelné s drobnými výhradami
Půda	Výstavba - zábor zemědělských a antropogenních půd	Přímé vlivy	Dočasný zábor – vratné, trvalý zábor - nevratné	Dočasný zábor – krátkodobý, trvalý zábor - trvalý	Nízká	Není známa	přijatelné s drobnými výhradami
Horninové prostředí, Přírodní zdroje	Nevýznamné ve fázi výstavby i provozu	Bez vlivu	Nevratné	Trvalé	Nulová	Není známa	jednoznačně přijatelné, bezproblém., ideální
Flóra, fauna, ekosystémy	Rozhodující ve fázi výstavby	Přímé vlivy	Nevratné	Trvalé	Nízká	Není známa	přijatelné s drobnými výhradami
Krajina	Nevýznamné ve fázi výstavby i provozu	Přímé vlivy	Nevratné	Trvalé	Nízká	Není známa	jednoznačně přijatelné, bezproblém., ideální
Hmotný majetek, kulturní památky	Nevýznamné ve fázi výstavby i provozu	Bez vlivu	Nevratný	Trvalé	Nulová	Není známa	jednoznačně přijatelné, bezproblém., ideální

**D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH
PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE**

Realizací záměru výstavby parkoviště u Fakultní nemocnice Hradec Králové nelze předpokládat přeshraniční vlivy.

D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.IV.1. Období přípravy

D.IV.2. Období výstavby

D.IV.3. Období provozu

D.IV.1 Období přípravy

- Bude proveden podrobný hydrogeologický průzkum, který upřesní opatření na ochranu podzemních vod při výstavbě.
- Navržené architektonické a technické řešení bude respektovat skutečnost, že lokalita nachází v nepřímé zátopě řeky Labe s vysokou hladinou podzemní vody. Bude zpracován protipovodňový havarijný řád, který upřesní technologická i organizační opatření ve vztahu k protipovodňové ochraně.
- Bude zpracován havarijný řád pro případ úniku ropných látek v průběhu výstavby a provozu.
- Ve fázi zpracování dokumentace pro stavební povolení bude zpracována aktualizovaná hluková studie, která se zaměří především na fázi výstavby a navrhne konkrétní minimalizační opatření.
- Bude zpracován plán organizace výstavby (POV). V něm budou konkretizována opatření na minimalizaci negativních vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí během výstavby. Jedná se především o:
 - (i) ochranná opatření u významných zdrojů hluku (kryty, mobilní zástěny, kontrola technického stavu), na základě výsledků aktualizované hlukové studie,
 - (ii) vyloučení provádění hlučných prací v noční době od 21,00 do 7,00 hodin,
 - (iii) zamezení šíření prašnosti do okolí za suchého počasí kropením a vhodnou manipulací se sypkými materiály, udržování vozovek v bezprašném stavu,
 - (iv) kontrolu zabezpečení nákladu na autech, aby nedocházelo k úsypům materiálu během cesty,
 - (v) zajištění očisty vozidel před výjezdem z areálu staveniště,
 - (vi) upřesnění přepravních tras při dovozu a odvozu materiálu, aby byl minimalizován vliv na obyvatelstvo.

D.IV.2 Období výstavby

- Výstavba bude probíhat v souladu se schváleným plánem organizace výstavby (POV).
- Neskladovat v areálu staveniště látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy. Nutné doplňování pohonných hmot do málo pohyblivých stavebních zdrojů realizovat za přísných preventivních opatření (ochranné vany, sorbenty apod.).
- Minimalizovat přítomnost stavební techniky na staveništi a tuto techniku zabezpečit lokálním zpevněným podložím (panely) v podobě instalací záchytných nádob se sorbenty pod stojícími stavebními mechanismy.
- Zajistit přítomnost havarijní soupravy a doplňování potřebného sorbentu na zařízení staveniště.
- zajistit archeologický dohled vzhledem k tomu, že zájmové území se pokládá za území s archeologickými nálezy ve smyslu §22 odst.2, z.č. 20/87 Sb O státní péči ve znění novely zákona č. 242/92 Sb.

Ochrana ovzduší

- Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi.
- Realizovat opatření na snížení prašnosti při výstavbě (kropení, vhodná manipulace se sypkými materiály, pravidelné čištění vnitřních komunikací v areálu apod.).
- Dbát na zabezpečení nákladu na autech tak, aby nedocházelo k úsypům materiálu během jízdy.
- Vozidla vyjíždějící ze stavby musí být řádně očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací zejména zeminou, betonovou směsí a pod.
- Případné znečištění komunikací musí být pravidelně odstraňováno.

Půda

- Minimalizovat dočasné zábory půdy.
- Zajistit oddělené deponování ornice a podorniční vrstvy.

Odpady

- Upřesnit v prováděcích projektech stavby jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive zneškodnění.
- Vytvořit ze strany dodavatele stavby v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství. O vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití vést odpovídající evidenci.
- Přednostně znovu využívat, popř. recyklovat a energeticky využívat vzniklé odpady před jejich ukládáním na skládku.
- Odvázet v co nejkratším termínu vzniklé nebezpečné odpady (použitý sorbent apod.) ze staveniště.
- Předložit evidenci a způsob nakládání s odpady v rámci kolaudačního řízení.

Zeleň

- Kácení dřevin realizovat v období vegetačního klidu (říjen-březen).
- Chránit stromy, které nebudou pokáceny a budou se nacházet v blízkosti pohybu stavební techniky, podle ČSN DIN 18 920, tzn. realizovat opatření na zachování zbytkové zeleně (ochrana kmene i ochrana kořenové části) během stavby, včetně ochrany dřevin při přeložkách inženýrských sítí.
- Kolem stromu, který bude na lokalitě ponechán, musí být ponechán dostatečně velký prostor s volným nezpevněným povrchem, tak aby bylo zabezpečeno dostatečné zásobování kořenů kyslíkem.
- Plochy mezi řadami parkovacích stání, mezi chodníkem a objízdnou komunikací a ve svazích podél parkoviště budou ozeleněny dle návrhu vegetačních úprav. Kolem parkoviště navrhujeme vysázet řadu stromů, případně s podsadbou keřů, tak aby byl prostor parkoviště opticky co nejméně výrazný. Mezi chodníkem a objízdnou komunikací se navrhuje výsadba alejových stromů a do nezpevněných ploch kolem parkovacích stání výsadba keřů, případně, kde to bude z prostorového hlediska možné, stromů. Druhově navázat na dřeviny podél okolních komunikací, případně na vegetační úpravy křižovatek Mileta.
- Inženýrské sítě vést mimo zelené pásy, aby bylo možné realizovat výsadbu dřevin dle návrhu vegetačních úprav.

D.IV.3 Období provozu

- Provést kontrolní měření hluku ve venkovním prostředí, které ověří předpoklady akustické studie.
- v rámci kompenzačních opatření realizovat náhradní výsadbu dřevin za vykácené dřeviny rostoucí mimo les. Rozsah náhradní výsadby a lokality stanoví orgán ochrany přírody.

D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Oznámení bylo zpracováno standardními metodickými postupy, které jsou popsány v jednotlivých částech nebo odborných přílohách. Pro stupeň oznámení jsou údaje o území, získané vlastními průzkumy a rešerší, dostatečné. Upřesňování podkladů bude probíhat v dalších stupních projektové dokumentace běžným postupem.

V rámci zpracování oznámení nebyly zjištěny takové nedostatky ve znalostech, které by bránily zpracování oznámení.

ČÁST E

Porovnání variant řešení záměru

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Oznámení bylo předloženo pouze v jedné variantě.

Závěr

Po provedeném celkovém hodnocení a srovnání s nulovou = pasivní variantou, lze konstatovat, že nebyly nalezeny takové skutečnosti, které by z hlediska vlivů na životní prostředí vylučovaly realizaci záměru.

Na základě tohoto předkládaného oznámení podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění je možné konstatovat, že navrhovaná novostavba nemá významný negativní vliv na životní prostředí a že při dodržení definovaných podmínek a opatření bude její vliv na podlimitní přijatelné úrovni. Nebyly shledány žádné závažné skutečnosti, které by bránily realizaci záměru, a proto **lze záměr doporučit k realizaci.**

ČÁST F

Doplňující údaje

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1 MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ

F.1.1 Mapové přílohy

Situace v měřítku 1 : 1 000.

F.1.2 Dokladová část

1. Literatura
2. Fotodokumentace
3. Vyjádření příslušného stavebního úřadu a obce k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací.
4. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je požadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
5. Hluková studie
6. Rozptylová studie

F.2 DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Oznamovatel neuvádí žádné další podstatné informace.

ČÁST G

Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru je umístěno na straně 5 – 6 na barevném papíře.

ČÁST H

Přílohy

- 1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace**
- 2. Stanoviska orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Zpracovatel oznámení: RNDr. Petr Anděl, CSc.

Firma: EVERNIA s.r.o.

Adresa: Tř. 1. máje 97, 460 01 Liberec

Osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 7248/1155/OPV/93

IČO: 25010751

DIČ: 192-25010751

tel.: 485 228 272

fax: 485 228 206

e-mail: andel@evernia.cz

Datum zpracování oznámení: 2006

Podpis zpracovatele oznámení:

PODKLADY A LITERATURA

A) Základní podkladové materiály k danému úkolu

- Valbek spol. s.r.o.: Parkoviště FN - Mileta, průvodní zpráva, Liberec 2006
- Valbek, spol. s. r. o.: Parkoviště FN - Mileta, digitální zákres, 2006

B) Zákony a předpisy

Použity byly platné zákony a předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle sbírky zákonů a právního programu ASPI. V textu jsou citovány:

- Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí
- Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení Zákona ČNR č. 114/92 Sb.
- Zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech
- Vyhláška MŽP ČR č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů
- Zákon č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví
- Zákon 231/1999 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu
- Zákon 242/1992 Sb. o státní památkové péči
- Vyhláška č.104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích

C) Další vybraná literatura

- AUGUSTIN J.(2001): Velká encyklopedie měst a obcí ČR, Nakladatelství Arbor, Sokolov
- CULEK M. [ed.] a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky. – Enigma, Praha.
- DEMEK J. [ed.] & al. (1987): Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. – Academia, Praha, 584 pp.
- NEUHÄSLOVÁ, Z. (1998): Mapa potencionální přirozené vegetace české republiky, Academia Praha
- QUITT E. (1971): Klimatické oblasti Československa. – Studia Geographica, Brno.
- TICHÁ T. a kol. (2004): Slovník pojmů užívaných v právu životního prostředí, ABF – nakladatelství ARCH, Praha
- VLČEK V. [ed.] a kolektiv (1984): Zeměpisný lexikon ČSR. Vodní toky a nádrže. - Academia Praha
- Znečištění ovzduší a chemické složení srážek na území ČR. Souhrnný roční tabelární přehled 2002. <http://www.chmi.cz>.
- Klimatologická data z databáze ČHMÚ Praha, <http://www.chmi.cz>, 2002
- Portál veřejné zprávy České republiky, mapové služby, <http://geoportal.cenia.cz>, CENIA, Praha