



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
11476/ZP/2009-Čr

Hradec Králové
26.08.2009

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. David Černošek / 188
dcernosek@kr-kralovehradecky.cz

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon“).

I. Identifikační údaje

I.1. Název záměru:

„II/303 Hronov – obchvat“

I.2. Kapacita záměru:

<u>Hlavní objekt stavby:</u>	SO 101 Komunikace II/303
Funkce:	místní komunikace funkční skupiny B – průtah sil. II tř.
Kategorie silnice:	MS 10,0/50
Délka přeložky:	2,3 km
<u>Související objekt stavby:</u>	SO 102 Komunikace III/3034
Funkce:	místní komunikace funkční skupiny C – průtah sil. III. tř.
Kategorie silnice:	MS 6,5/30
Délka přeložky:	0,39 km

Křižovatky:

Tvar T, přídavný pruh pro odbočení vlevo	- ul. Smetanova - ul. Padolí
Tvar T, přídavný pruh pro odbočení vlevo přídavný pruh pro odbočení vpravo	- ul. Havlíčkova
Tvar T	- III/3034 s II/567

Mostní objekty:

- Nadjezd nad sil. II/567
 - monolit předpjatá trémová konstrukce, 10 polí a 30 m rozpětí
 - délka přemostění 298,60 m
 - délka mostu 365 m
- Inundační most
 - rámová žel. bet. konstrukce 3,0/2,0 m
- Most přes Metuji
 - pref. předpj. nosníky MK.T 26/1,4 rozpětí 26,0 m
 - délka přemostění 24,84 m, sv.š. 22,68 m, délka 43,0 m
- Most na sil. III/3034
 - přes Zbečnický potok, rámová žel. bet. konstrukce 3,0/2,0 m
- Lávka pro pěší na sil. III/3034 - přes Zbečnický potok, rámová konstrukce 3,0/2,0 m

I.3. Umístění záměru:

Královéhradecký kraj
Město Hronov (k.ú. Hronov, Zbečník, Žabokrky)
Městys Velké Poříčí (k.ú. Velké Poříčí)

I.4. Obchodní firma oznamovatele:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, příspěvková organizace

I.5. IČ oznamovatele:

70 94 79 96

I.6. Sídlo oznamovatele:

Kutnohorská 59
500 04 Hradec Králové - Plačice

II. Průběh posuzování

II.1. Oznámení

Oznámení záměru „II/303 Hronov – obchvat“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo vypracováno RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 04.01.2008.

II.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 14.01.2008.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 08.02.2008 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí

(dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny a ochrany veřejného zdraví.

II.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Vladimírem Ludvíkem (č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 31.03.2009. Dne 01.04.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 24.04.2009 byl příslušným úřadem pověřen Ing. Stanislav Eminger, CSc., který je držitelem autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovateli posudku doručeno dne 11.05.2009.

II.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracoval Ing. Stanislav Eminger, CSc. (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 4134/666/OPV/93). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 29.06.2009. Dne 07.07.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

II.5. Veřejné projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 28.07.2009 v sídle Městského úřadu Hronov, nám. Čs. armády 5, 549 31 Hronov (zasedací místnost č. 3, první patro), od 14:30 do 15:10 hodin a proběhlo v souladu s ustanovením § 17 zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Zápis z veřejného projednání byl pořízen dne 29.07.2009 a rozeslán dotčeným subjektům.

II.6. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Účast dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů při posuzování předmětného záměru je patrná z přehledu uvedeného v následujícím bodu tohoto stanoviska.

Na veřejném projednání byly vlivy záměru na životní prostředí projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování platných legislativních předpisů a všech technických a provozních opatření navržených k ochraně životního prostředí.

Veřejného projednání se veřejnost nezúčastnila.

Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č.j.: 11476/ZP/2009, eč. 84171/2009 ze dne 29.07.2009.

II.7. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

K dokumentaci se vyjádřili následující dotčené správní úřady a další instituce:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 10.04.2009,
- Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí, ze dne 03.04.2009,
- Ministerstvo zdravotnictví, ze dne 14.04.2009,
- VAK Náchod a.s., ze dne 17.04.2009,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, ze dne 22.04.2009,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 22.04.2009,
- Správa CHKO Broumovsko, ze dne 28.04.2009.

K posudku se vyjádřili následující dotčené správní úřady:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 15.07.2009,
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 29.07.2009 (zápis z veřejného projednání)
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, ze dne 21.07.2009,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 29.07.2009.

III. Hodnocení záměru

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr představuje novostavbu silničního ochvatu města Hronova – silnice 2. třídy II/303 v kategorii MS -/10,0/50 o délce 2,3 km včetně křižovatek a mostních objektů. Součástí záměru je i přeložka komunikace 3. třídy III/3034 v kategorii MS -/6,5/30 o délce 0,39 km.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývajících z procesu posuzování podle zákona, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Lze konstatovat, že navržené technické řešení odpovídá danému stupni přípravy projektové dokumentace, která je v počátečních přípravách. Dokumentace postrádá podrobnější situační mapu, technologický popis terénních úprav, nakládání s výkopovou zemínou, konkretizování technických opatření pro zamezení střetů s vodotečemi (řešení přemostění) a odvodu dešťových vod.

Pro posouzení vlivů na životní prostředí je důležitým parametrem znalost směrového řešení komunikace a výškové uspořádání (podélný profil). Směrové řešení záměru je v oznámení i v dokumentaci popsáno dostatečně, chybí však odpovídající doprovodná výkresová dokumentace. Výkresy podélného profilu nebyly dokladovány. Terénní zásahy jsou v dokumentaci zmíněny jen okrajově.

Při stavbách tohoto druhu lze však očekávat standardní technologický postup provedení stavby při dodržování správných technologických postupů a technického řešení dle příslušných norem vedoucích k funkčnosti a bezpečnosti stavby a k minimalizaci případných

vlivů na životní prostředí. Podrobné technické řešení stavby, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude projednáno s příslušnými správními úřady a dotčenými územně samosprávnými celky, které budou účastníky následujících správních řízení ve smyslu složkových zákonů v ochraně životního prostředí a stavebního zákona. Kromě respektování stanovených opatření bude rovněž důležitá fáze zkušebního provozu, ve které musí být prokázáno splnění všech očekávaných a požadovaných parametrů stavby z hlediska ovlivnění životního prostředí a zabezpečení provozu v souladu s požadavky preventivních opatření vůči případným rizikům a havarijním stavům.

Na základě provedeného posouzení vlivů na životní prostředí a provedených průzkumných studií území a modelových výpočtů předpokládaných vlivů na životní prostředí, lze konstatovat, že záměr je i přes nedostatečnou znalost přesného technického řešení, z hlediska vlivů na životní prostředí, realizovatelný. Uvedené informace v dokumentaci lze považovat za dostačující.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro přípravu, výstavbu a provoz záměru.

III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložil oznamovatel záměr pouze v jedné aktivní variantě.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci záměru

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad k dokumentaci celkem 8 vyjádření, která jsou uvedena a vypořádána v kapitole V. předloženého posudku. Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření dotčených územních samosprávních celků, veřejnosti a občanských sdružení.

Všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku ve formě podmínek začleněny do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad státní správy k posudku celkem 3 vyjádření. Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření dotčených územních samosprávních celků, veřejnosti a občanských sdružení.

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 15.07.2009

Krajský úřad nemá připomínky k předloženému posudku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 29.07.2009 (zápis z veřejného projednání)

V průběhu veřejného projednání byly vlivy záměru „II/303 Hronov – obchvat“ projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, ze dne 21.07.2009
K předloženému posudku, který zpracovala společnost EMPLA, spol. s r. o. Hradec Králové, v červnu 2009 k předmětnému záměru „II/303 Hronov – obchvat“ není námitek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

- Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové, ze dne 29.07.2009
K předloženému záměru není zásadních připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 zákona na základě zveřejněné dokumentace, vyjádření příslušných územních samosprávných celků, dotčených úřadů a veřejnosti, doplňujících informací a zpracovaného posudku vydává podle §10 odst. 1 zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

„II/303 Hronov – obchvat“

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a budou zahrnuty jako podmínky v navazujících správních řízeních.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. podmínky pro fázi přípravy

- 1) Požádat orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) o vydání souhlasu s dočasným a trvalým odnětím pozemků ze ZPF v souladu s ustanovením § 9 odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

- 2) V dalších stupních projektové přípravy stanovit konkrétní místa, nádoby a systém pro sběr, odvoz a odstranění odpadů kategorie N a pro ostatní látky škodlivé vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci výstavby. V rámci výstavby záměru bude nutné získat souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady (dle §16 odstavce 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů), který uděluje obecní úřad obce s rozšířenou působností – Městský úřad Náchod.
- 3) V dalším stupni projektové přípravy stavby bude nutné zpracovat podrobnou hlukovou studii se zaměřením na přesný rozsah a konkrétní technické parametry navržených protihlukových stěn, především protihlukové stěny č. 3 (viz. dokumentace záměru), která vyžaduje atypické provedení a rozsah a konkrétní technické parametry protihlukových opatření na objektech.
- 4) Při řešení protihlukových stěn vyloučit použití čirých materiálů k minimalizaci nepříznivých vlivů záměru na volně žijící ptáky.
- 5) V dalším stupni projektové dokumentace přesně specifikovat rozsah a umístění dotčeného ochranného pásma lesa v prostoru zárubní zdi a k tomu doložit souhlas příslušného orgánu státní správy lesů (Městský úřad Náchod).
- 6) V rámci přípravy záměru respektovat podmínky „Ozřejmění geologických, hydrogeologických a vodohospodářských poměrů území“, které je přílohou dokumentace vlivů na životní prostředí.
- 7) V rámci další části projektové přípravy řešit systém svedení srážkových vod na základě hydrotechnických výpočtů. Tento systém projednat se správcem toku, v případě potřeby řešit akumulaci (jímky, suché poldry), případně zasakování pro zachycení přívalových srážkových vod.
- 8) Vliv na povrchové vody eliminovat vhodnými projekčními a realizačními opatřeními s přijetím účinného a funkčního Plánu opatření pro případ havarijního úniku závadných látek (havarijního plánu) pro etapu výstavby a zkolaudované stavby vypracovaného podle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, a schváleného vodoprávním úřadem, případně správcem vodního toku.
- 9) V dalších stupních projektové dokumentace konkretizovat předpokládaná místa oplachu vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze stavenišť, včetně návrhu zařízení na mytí vozidel.
- 10) V dalších stupních projektové dokumentace bude řešeno zabezpečení stavenišť proti úniku nebezpečných látek.
- 11) Splachové vody ze silnice je nutné v každém případě zbavit nežádoucích příměsí pevných a ropných látek na odlučovačích a poté zvážit způsob jejich likvidace - v úvahu připadá vypouštění vyčištěné odpadní vody do řeky Metuje (povrchové vody), jejich zásak do vod podzemních, tj. především zásak do 1. mělké zvodně, případně jejich sedimentace v těsněm recipientu – retenční nádrži s možností jejich další úpravy a kontroly.
- 12) Přepočítat vliv všech polutantů na tok vzhledem k jeho biotě při Q_{355} na základě znalosti přesného technického řešení komunikace a způsobu odvádění dešťových vod z komunikace a technického zabezpečení proti znečištění povrchových vod a specifikovat složení chemické posypové/rozprašované látky (kvalitativní a kvantitativní) a její skupenství.

- 13) Jak s ohledem na spád terénu i nivelety posuzované komunikace, tak i s ohledem na hygienickou ochranu území, bude nejvhodnějším místem likvidace odpadních vod z komunikace oblast při počátku trasy.
- 14) O místě a způsobu likvidace splachových vod z posuzovaného úseku přeložky komunikace bude nutné rozhodnout na základě podrobného hydrogeologického a hydro-ekologického průzkumu, a to zejména ve vztahu k možnému ohrožení struktury minerálních vod na dalším toku řeku Metuje, tj. prostoru minerálních zdrojů lázní Běloves.
- 15) U samostatné silniční kanalizace lze doporučit zabezpečení koncové části této kanalizace možností uzavření kanalizační (kanalizačních) větve (větvi) v koncové (koncových) šachtě (šachtách) v případě významnější ekologické havárie na příslušném úseku komunikace. Pro zajištění funkčnosti těchto opatření je však nutno zpracovat havarijní plán realizované stavby, kde bude m.j. stanovena organizace příslušná ke kontrole, údržbě a fyzické uzávěře koncových šachet kanalizace. Nákladnějším řešením může být automatický elektronický uzávěr šachet pomocí osazených indikátorů ropných látek.
- 16) V dalších stupních přípravy vyřešit problematiku biokoridoru spojujícího biocentra č. 5 a č. 6 v územním systému ekologické stability (ÚSES) města Hronov z hlediska územního plánu, tak aby byla zachována funkčnost tohoto biokoridoru.
- 17) V rámci dokumentace pro územní (stavební) řízení provést podrobnou inventarizaci porostů přímo dotčených stavebními pracemi po zaměření, se stanovením priorit ochrany a náhrady dřevin.
- 18) Do POV (plán organizace výstavby) stavby jednoznačně promítnout zahájení zemních prací a přípravy území nejdříve ke konci období vegetačního klidu z důvodu omezení vlivů na prostory reprodukce populací volně žijících živočichů.
- 19) V rámci prováděcí projektové dokumentace stavby po zaměření porostů dřevin navrhnout minimální kácení v ose trasy jen v rozsahu minimálního manipulačního pásu, zejména v prostorech překonávání prvků ekologické stability krajiny, po podrobném zaměření výsledné trasy průchodnosti územím.
- 20) Veškerá zařízení staveniště navrhnout a realizovat s ohledem na lokalizaci mimolesních porostů dřevin.
- 21) Jednoznačně prokázat a doložit nezbytně nutný rozsah kácení v rámci přípravy území na základě toho, že v rámci prováděcí projektové dokumentace stavby po zaměření porostů dřevin bude navrženo jen minimální kácení v ose trasy v rozsahu minimálního manipulačního pásu.
- 22) Veškerá odůvodněná (jednoznačně nevyhnutelná) kácení dřevin v trase obchvatu a v prostorech provozního zázemí pro jeho výstavbu realizovat výhradně v období vegetačního klidu.
- 23) Zajistit ochranu všech mimolesních porostů dřevin v kontaktu se stavebními pracemi, které podle doložení nezbytně nutného rozsahu kácení mohou zůstat zachovány.
- 24) Realizovat náhradní výsadbu podél nové silnice na základě projektu sadových úprav ve vazbě na začlenění do krajiny, s přednostním uplatněním výsadeb ve skladebných a podpůrných prvcích ÚSES a další kompenzace v území.
- 25) V dalším stupni projektové dokumentace navrhnout ochranné prvky před kontaminací prostorů skladebných prvků ÚSES z provozu komunikace (sedimentační jímky, vybavené lapoly či jinými předčisticími zařízeními), zajistit realizaci zesílených

svodidel pro úseky překonávající vodní toky, nivy či nacházejícími se v kontaktu s vodními toky a vodními plochami.

- 26) Zpracovat vyhodnocení zásahu do ochranného pásma dotčených lesních pozemků a opatřit souhlas příslušného orgánu státní správy lesů dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ohledně zásahu do ochranného pásma lesa.
- 27) Po upřesnění technického řešení přemostění Červenokostelecké ulice (násypy, opěrné zdi, výšky, barevné řešení), rozsahu a charakteru protihlukových stěn (délka, výška, tvar, materiál, barevné řešení) a vegetačních úprav tělesa silnice zpracovat detailní studii vlivů na krajinný ráz pro úseky přemostění Červenokostelecké ulice a atypické protihlukové stěny s cílem minimalizovat vlivy na krajinu a krajinný ráz. Dále provést hodnocení vlivů osvětlené stavby na noční krajinu a zajistit soulad navržené stavby s prvky historické zástavby. V případě potřeby zpracovat vizualizaci konečného stavu dotčených prostorů.
- 28) K činnostem, které změní krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je nutný souhlas orgánu ochrany přírody.
- 29) Zajistit sadové úpravy okolí nového silničního tělesa na základě komplexního projektu začlenění nové silnice do krajiny, včetně zásady uplatnění zeleně k patám náspů v pohledově exponovaných polohách a skupinové dosadby k mostním objektům.
- 30) Preferovat subtilní, lehké mostní konstrukce na úkor konstrukcí s mnoha podpěrami.
- 31) Vzhledem k tomu, že se záměr nachází v území s archeologickými nálezy, je stavebník povinen v době přípravy stavby zkontaktovat některé z archeologických pracovišť pro vydání souhlasu ke stavbě a stanovení podmínek záchranného archeologického výzkumu (§ 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů) – příslušným úřadem je příslušné archeologické pracoviště.

II. podmínky pro fázi výstavby

- 1) Citlivě stanovit místa přechodných deponií půdy, výkopových materiálů respektive materiálů z demolic; preferovat systém bez meziskládek; deponie skrývkových materiálů, které nebudou bezprostředně využity do 6-ti týdnů od vlastní skrývky budou osety travinami, aby nedošlo k zaplevelení pozemků.
- 2) Během výstavby postupovat dle Metodického návodu odboru odpadů pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi (MŽP, Praha, leden 2008).
- 3) V rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby (evidence odpadů) a doložit způsob jejich využití a odstranění.
- 4) V případě archeologického nálezu musí být učiněno oznámení archeologickému pracovišti.
- 5) Při výstavbě budou respektovány požadavky nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, tj. zejména omezení hlučných prací na dobu od 7 do 21 hod a respektování hlukových limitů pro stavební práce dle uvedeného nařízení.

- 6) Dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu zemních prací.
- 7) Zásoby sypkých hmot v průběhu výstavby budou minimalizovány.
- 8) V případě nepříznivých klimatických podmínek v průběhu výstavby provádět skrápění plochy staveniště.
- 9) Při skrývce, dopravě a manipulaci se suchými substráty je třeba vhodnými technickými opatřeními (skrápění, zatravnění dočasných skládek zemin, zaplachtování přepravních vozidel) minimalizovat sekundární prašnost.
- 10) Před zahájením stavebních prací provést zaměření hladin podzemní vody u studní a objektů měření hladin v okolí plánované trasy a provést též vzorkování několika vybraných objektů.
- 11) Zařízení stavenišť budou vybavena dostatečným množstvím chemických WC; v případě jiného řešení likvidace splaškových vod bude předložen příslušným vodohospodářským orgánům návrh na řešení jejich likvidace.
- 12) Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude kontrolovat je zejména z hlediska možných úkapů ropných látek; v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.
- 13) Pro fázi vlastní realizace výstavby posuzované přeložky je nutné do násypových těles a konstrukčních vrstev používat ekologicky nezávadné materiály, zabezpečit staveniště proti úniku vodě a půdě nebezpečným látkám, provádět pravidelnou preventivní kontrolu stavebních mechanismů se zaměřením na možný únik výše uvedených látek – stavební mechanismy čistit na k tomu určených zpevněných plochách opatřených usazovací jímkou s nornou stěnou – opatření zahrnující znečištění vod musí být náplní plánů organizace výstavby – při stavebních pracích zamezit kontaminaci půdy, a tím i podzemních vod – příslušnému vodohospodářskému orgánu doložit způsob zneškodnění veškerých odpadních vod vzniklých v průběhu výstavby, jež musí být v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – realizovat technická opatření minimalizující možnost kontaminace vod apod.
- 14) Během výstavby musí být sejmuta ornice a podorniční vrstva. Tyto budou využity v dalších fázích výstavby k rekultivacím zářezů, násypů a dočasně zabraných ploch, resp. s nimi bude naloženo v souladu s rozhodnutím příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.
- 15) Odkryté plochy musí být rekultivovány co nejrychleji, aby nedocházelo ke zbytečným erozním projevům a související prašnosti a splachům horninových materiálů do vodotečí.
- 16) Zařízení staveniště navrhovat přednostně na ostatních plochách, přesuny hmot provádět po stávajících komunikacích nebo v trase budované silnice.
- 17) Ve fázi výstavby respektovat ČSN DIN 18920 k zajištění ochrany stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech.
- 18) Vyloučit zřizování manipulačních ploch a zařízení staveniště v rámci vymezených skladebných prvků ÚSES, nacházejících se v kontaktu (kolizi) s výslednou trasou. V těchto polohách (úsecích) preferovat realizaci silničního tělesa „v ose“ a tuto podmínku promítnout do zadávací dokumentace v rámci výběrového řízení na zhotovitele záměru.

- 19) Během stavebních prací důsledně zajistit prevenci úniků ropných látek do prostorů niv a mokřadů.
- 20) Důsledně rekultivovat v rámci závěrečných úprav území (sadových úprav) všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů a invazních rostlin.

III. podmínky pro fázi provozu

- 1) Pro zimní údržbu používat soli s minimálními obsahy těžkých kovů a preferovat používání vodných roztoků solí pro minimalizaci kontaminace půd v okolí silnice.
- 2) Správce vozovky zapracuje do provozního řádu pro údržbu silnice v zimním období podmínku minimalizace používání posypové soli, aby se minimalizovala koncentrace chloridových iontů v okolním prostředí.
- 3) Po zprovoznění obchvatu je nutno provést akreditované měření hladin hluku, a to v nejvíce hlukem zatížených modelových bodech, které ověří výsledky hlukové studie a prokáže splnění hygienických limitů pro hluk ze silniční dopravy v denní i noční době. V případě zjištění možného překročení limitů hladin hluku provést dodatečná nápravná opatření.
- 4) Specifikovat druhy odpadů vznikajících při provozu záměru a způsob nakládání s nimi.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je dva roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC

Rozdělovník k čj.: 11476/ZP/2009 – Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Město Hronov, nám. Čs. armády 5, 549 31 Hronov
- 3) Městys Velké Poříčí, Náměstí 561, 549 32 Velké Poříčí

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českosalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Úřad městyse Velké Poříčí, Náměstí 561, 549 32 Velké Poříčí
- 4) Městský úřad Hronov, nám. Čs. armády 5, 549 31 Hronov
- 5) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 61 Náchod
- 6) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují
- 7) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2
- 8) Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu, Vršovická 65, 100 10 Praha

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, OVSS VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., Kladská 1521, 547 01 Náchod
- 4) RNDr. Vladimír Ludvík, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové
- 5) Ing. Stanislav Eminger, CSc., Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové