



**EMPLA, spol. s r. o. Hradec Králové**

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

---

## **POSUDEK NA DOKUMENTACI**

*podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění*

# II/303 HRONOV - OBCHVAT

### **Zpracovatel posudku:**

Ing. Stanislav Eminger, CSc.

č. odborné způsobilosti 4134/666/OPV/93 z 18.2. 1993

Hradec Králové, červen 2009

Archivní číslo: 222/09

---

### **Administrativní sídlo:**

EMPLA spol. s r.o.  
ul. Za Škodovkou 305  
503 11 Hradec Králové

tel.: 495 218 875, 495 217 499  
tel./fax.: 495 211 579  
e-mail: [empla@empla.cz](mailto:empla@empla.cz)

DIČ: CZ 421 95 667  
IČ: 421 95 667  
Bank. spoj. 790747-511/0100

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Krajského soudu  
v Hradci Králové v oddílu C, vložka 1178

[www.empla.cz](http://www.empla.cz)

## Obsah

<b>PROHLÁŠENÍ .....</b>	<b>2</b>
<b>PŘEHLED POUŽITÝCH ZKRATEK .....</b>	<b>3</b>
<b>I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....</b>	<b>4</b>
I. 1. Název záměru .....	4
I. 2. Kapacita (rozsah) záměru .....	4
I. 3. Umístění záměru .....	4
I. 4. Obchodní firma oznamovatele .....	4
I. 5. IČ oznamovatele .....	4
I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele .....	4
I. 7. Oprávněný zástupce .....	5
<b>II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ) .....</b>	<b>5</b>
II. 1. Úplnost dokumentace (oznámění) .....	5
II. 2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámění) .....	9
II. 3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí .....	42
II. 4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí .....	42
<b>III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>42</b>
<b>IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>43</b>
<b>V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) .....</b>	<b>44</b>
<b>VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>51</b>
<b>VII. NÁVRH STANOVISKA .....</b>	<b>52</b>
<b>PODKLADY VYUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU .....</b>	<b>64</b>
<b>ZPRACOVATEL POSUDKU .....</b>	<b>65</b>
<b>PŘÍLOHY .....</b>	<b>66</b>

**Prohlášení:**

Posudek dokumentace „II/303 Hronov - obchvat“ na životní prostředí jsem zpracoval jako držitel osvědčení odborné způsobilosti pod č.j: 4134/666/OPV/93 vydané dne 18.2. 1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. jako držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, podle požadavků vyplývajících z § 9 citovaného zákona.

Na zpracování tohoto posudku se podílely pouze další osoby uvedené v seznamu zpracovatelů.

Prohlašuji, že jsem se já ani spolupracující osoby nepodíleli na zpracování oznámení a dokumentace posuzovaného záměru.

Předložený posudek dokumentace je zpracován v souladu s platnými legislativními požadavky v rozsahu přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Datum:

Ing. Stanislav Eminger, CSc.

V Hradci Králové, dne 26.6. 2009

## **PŘEHLED POUŽITÝCH ZKRATEK**

<i>BPEJ</i>	<i>Bonitovaná půdně-ekologická jednotka</i>
<i>ČIŽP</i>	<i>Česká inspekce životního prostředí</i>
<i>ČD</i>	<i>České dráhy</i>
<i>EIA</i>	<i>Environmental Impact Assessment</i>
<i>CHKO</i>	<i>Chráněná krajinná oblast</i>
<i>CHLÚ</i>	<i>Chráněné ložiskové území</i>
<i>CHOPAV</i>	<i>Chráněná oblast přirozené akumulace vod</i>
<i>KHS</i>	<i>Krajská hygienická stanice</i>
<i>LBC</i>	<i>Lokální biocentrum</i>
<i>LBK</i>	<i>Lokální biokoridor</i>
<i>MŽP</i>	<i>Ministerstvo životního prostředí České republiky</i>
<i>NaCl</i>	<i>Chlorid sodný</i>
<i>NO<sub>2</sub></i>	<i>Oxid dusičitý</i>
<i>NO<sub>x</sub></i>	<i>Oxidy dusíku</i>
<i>PD</i>	<i>Projektová dokumentace</i>
<i>PHO</i>	<i>Pásmo hygienické ochrany</i>
<i>PM<sub>10</sub></i>	<i>Suspendované částice frakce PM<sub>10</sub></i>
<i>POV</i>	<i>Plán organizace výstavby</i>
<i>SO<sub>2</sub></i>	<i>Oxid siřičitý</i>
<i>TZL</i>	<i>Tuhé znečišťující látky</i>
<i>ÚSES</i>	<i>Územní systém ekologické stability</i>
<i>VKP</i>	<i>Významný krajinný prvek</i>
<i>ZPF</i>	<i>Zemědělský půdní fond</i>

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### I. 1. Název záměru

II/303 Hronov - obchvat

### I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Hlavní objekt stavby: SO 101 Komunikace II/303  
Funkce: místní komunikace funkční skupiny B – průtah sil. II tř.  
Kategorie silnice: MS 10,0/50  
Délka přeložky: 2,3 km

Související objekt stavby: SO 102 Komunikace III/3034  
Funkce: místní komunikace funkční skupiny C – průtah sil. III. tř.  
Kategorie silnice: MS 6,5/30  
Délka přeložky: 0,39 km

#### Křižovatky:

Tvar T, přídavný pruh pro odbočení vlevo - ul. Smetanova  
- ul. Padolí

Tvar T, přídavný pruh pro odbočení vlevo  
přídavný pruh pro odbočení vpravo - ul. Havlíčkova

Tvar T - III/3034 s II/567

#### Mostní objekty:

- Nadjezd nad sil. II/567 - monolit předpjatá trémová konstrukce, 10 polí a 30 m rozpětí  
- délka přemostění 298,60 m  
- délka mostu 365 m
- Inundační most - rámová žel. bet. konstrukce 3,0/2,0 m
- Most přes Metuji - pref. předpj. nosníky MK.T 26/1,4 rozpětí 26,0 m  
- délka přemostění 24,84 m, sv.š. 22,68 m, délka 43,0 m
- Most na sil. III/3034 - přes Zbečnický potok, rámová žel. bet. konstrukce 3,0/2,0 m
- Lávka pro pěší na sil. III/3034 – přes Zbečnický potok, rámová konstrukce 3,0/2,0 m

### I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj Královéhradecký  
Město: Hronov  
Katastrální území Hronov, Zbečník, Žabokrky  
Městys Velké Poříčí (k.ú. Velké Poříčí)

### I. 4. Obchodní firma oznamovatele

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, příspěvková organizace

### I. 5. IČ oznamovatele

70 94 79 96

### I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Kutnohorská 59  
500 04 Hradec Králové

## **I. 7. Oprávněný zástupce**

Zdeněk Kos

Kutnohorská 59

500 04 Hradec Králové

Tel: 495 540 211

## **II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)**

Předmětem posouzení je dokumentace zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 zákona. Odpovědným zpracovatelem dokumentace je RNDr. Vladimír Ludvík, držitel osvědčení odborné způsobilosti č. 5278/850/OPV/93 podle zákona.

Dokumentace byla Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, oddělením EIA a IPPC zveřejněna na internetovém portálu dne 1.4. 2009 číslo jednací 5201/ZP/2009-Čr.

Zpracováním posudku k citovanému záměru byl dopisem Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 24.4. 2009. pověřen Ing. Stanislav Eminger, CSc., držitel osvědčení o odborné způsobilosti 4134/666/OPV/93 z 18.2. 1993 ke zpracování dokumentace a posudku podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., s prodloužením autorizace č.j. 26272/ENV/06.

### **II. 1. Úplnost dokumentace (oznámení)**

V této kapitole je formou komentářů k jednotlivým kapitolám dokumentace provedeno zhodnocení dokumentace z hlediska formální úplnosti dokumentace a věcného obsahu jednotlivých kapitol, hodnocení variant a hodnocení významných vlivů přesahujících státní hranice.

Dokumentace vlivů záměru „II/303 Hronov - obchvat“ na životní prostředí je zpracována podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění.

Dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou RNDr. Vladimírem Ludvíkem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Vlastní dokumentace obsahuje 138 stran textu.

V dokumentaci jsou vloženy následující povinné přílohy:

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací.
- Stanovisko k záměru ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Přílohová část obsahuje 10 samostatných částí:

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
3. Hluková studie
4. Posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví – autorizovaný protokol
5. Rozptylová studie
6. Biologické posouzení
7. Ozřejmení geologických, hydrogeologických a vodohospodářských poměrů území
8. Hodnocení vlivů na krajinu (krajinný ráz)
9. Fotodokumentace
10. Situace záměru M 1 : 6 000

V úvodní části dokumentace zpracovatel dokumentace stručně informuje o doplnění dokumentace o požadavky planoucí ze závěru zjišťovacího řízení.

Dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru.

*Kapitola obsahuje všechny informace požadované zákonem. Bez připomínek.*

V části B – Údaje o záměru – jsou popsány charakteristiky záměru (základní údaje o záměru, údaje o vstupech, údaje o výstupech, variantní řešení).

*Popisuje základní charakteristiky záměru a po formální stránce splňuje požadavky přílohy č. 4. Uvedené informace jsou dostačující k posouzení vlivů na životní prostředí. Bez připomínek.*

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

*Zhodnocení současného stavu kvality životního prostředí je provedeno komplexně pro všechny složky životního prostředí. Klíčové údaje o stavu životního prostředí pro posuzovaný záměr jsou dokladovány samostatnými studiiemi v přílohové části (hluková studie, rozptylová studie, biologické posouzení, studie geologických, hydrogeologických a vodohospodářských poměrů území, hodnocení vlivů hluku na veřejné zdraví, hodnocení vlivů na krajinný ráz).*

*V kapitole C.3 byly za dominantní prvky určující kvalitu životního prostředí z hlediska únosného zatížení označeny liniové zdroje hluku a znečištění ovzduší (pocházející z komunikace II/303) a z nich plynoucích vlivů na bezpečnost silničního provozu, dále zemědělská výroba v okolí a podnikatelské aktivity ve městech.*

*V této kapitole měla být komentována také kvalita povrchových toků, které budou v kolizi se záměrem a dále živočišné a rostlinné druhy a jejich biotopy a hodnota a problémy stávajícího krajinného rázu.*

*Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části posudku.*

**Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí – obsahuje následující kapitoly:**

- D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

*Z textu dokumentace a z jejích příloh vyplývá, že požadavky na posouzení vlivů na veřejné zdraví, kvalitu ovzduší, vlivů hluku, vlivů na povrchové a podzemní vody, vlivy na půdu, vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu a flóru, dřeviny, krajinu a hmotný majetek včetně kulturních památek jsou v předložené dokumentaci zpracovány dostatečným způsobem odpovídajícím charakteru záměru.*

- D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

*Údaje jsou předloženy odpovídajícím a přehledným způsobem.*

*Bez připomínek.*

- D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

*Kapitola nepopisuje environmentální rizika pocházející z výstavby záměru (např. kontaminace půdy, povrchové vody, horninového prostředí a podzemních vod, nadměrný zásah do živé složky přírody).*

- D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

*Bez připomínek.*

- D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

*Bez připomínek.*

- D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

*Bez připomínek.*



## Část E - Porovnání variant řešení záměru

*Bez připomínek.*

Dokumentace dále obsahuje kapitolu F – Závěr , kapitolu G – Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a kapitolu H – Přílohy (která obsahuje povinné přílohy dokumentace vyjádření stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace - příloha č. 1 dokumentace - a stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění – příloha č. 2 dokumentace.

### **Shrnutí hodnocení zpracovatele posudku k úplnosti údajů uvedených v dokumentaci**

*Celkově lze konstatovat, že dokumentace vlivů záměru „II/303 Hronov – obchvat“ na životní prostředí po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Po formální a obsahové stránce ji lze pro posouzení vlivů předmětného záměru na životní prostředí považovat za dostatečnou.*

*Dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou dle § 19 zákona.*

*Dokumentace je rozdělena na část textovou (138 stran textu) a přílohy - mapové, dokladové a samostatné odborné studie (celkem 10 příloh).*

*Dokumentace se zabývala popisem a vyhodnocením všech zásadních aspektů vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vyplývajících z předloženého záměru. S ohledem na charakter záměru a jeho umístění byla zvýšená pozornost věnována zejména problematice ochrany vod, geologických a hydrogeologických poměrů, půd, živých složek přírody, krajinným rázům, vlivy na ovzduší, hluk a veřejné zdraví.*

*V dokumentaci byly vypořádány všechny zásadní připomínky dotčených úřadů a dotčených územně samosprávných celků. Připomínky k dokumentaci lze vyřešit v rámci dalších stupňů projektové dokumentace. Navržená doporučení v dokumentaci a připomínkující úřadů jsou spolu s dalšími doporučeními zpracovatele posudku zapracovány do podmínek návrhu stanoviska k posouzení vlivů záměru na životní prostředí pro MŽP .*

*V textu dokumentace je uvedeno shrnutí dostupných informací a vlastního posouzení, podrobná tématicky zaměřená hodnocení a výstupy modelových výpočtů jsou soustředěny v jednotlivých samostatných studiích v přílohách dokumentace.*

*Vlastní věcná náplň příslušných částí dokumentace je komentována v následujících částech posudku.*

*Z hlediska formálního je možné zpracovateli dokumentace vytknout formální úpravu textu dokumentace (zarovnání stránek do bloků, použití horních a dolních indexů).*

## **II. 2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení**

### **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

Uvedeny jsou všechny povinné údaje: Obchodní firma, IČ, sídlo, informace o oprávněném zástupci oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez připomínek. Tato kapitola obsahuje požadované údaje.*

### **B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**

#### **B. I. Základní údaje**

*V následujících devíti podkapitolách jsou uvedeny identifikační údaje týkající se záměru – jeho název a zařazení, umístění, charakter a rozsah záměru včetně zdůvodnění potřeby záměru, popis technického a technologického řešení záměru a předpokládané termíny zahájení realizace záměru a jeho dokončení, výčet dotčených územně samosprávních celků a výčet navazujících rozhodnutí.*

*Předkládaná dokumentace seznamuje se záměrem, podává základní informace o řešení záměru v rozsahu dostačujícím pro potřeby procesu posuzování.*

#### **B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1**

„II/303 Hronov - obchvat“.

Dle přílohy č.1 zákona záměr naplňuje dikci kategorie II, bodu 9.1. Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).

Příslušným úřadem pro posuzování je Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství v Hradci Králové.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez připomínek.*

#### **B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru**

<u>Hlavní objekt stavby:</u>	SO 101 Komunikace II/303
Funkce:	místní komunikace funkční skupiny B – průtah sil. II tř.
Kategorie silnice:	MS 10,0/50
Délka přeložky:	2,3 km

<u>Související objekt stavby:</u>	SO 102 Komunikace III/3034
Funkce:	místní komunikace funkční skupiny C – průtah sil. III. tř.
Kategorie silnice:	MS 6,5/30
Délka přeložky:	0,39 km

Křižovatky:

Tvar T, přídavný pruh pro odbočení vlevo - ul. Smetanova

Tvar T, přídavný pruh pro odbočení vlevo - ul. Padolí  
přídavný pruh pro odbočení vpravo - ul. Havlíčkova  
Tvar T - III/3034 s II/567

Mostní objekty:

- Nadjezd nad sil. II/567 - monolit předpjatá trémová konstrukce, 10 polí a 30 m rozpětí
- délka přemostění 298,60 m
- délka mostu 365 m
- Inundační most - rámová žel. bet. konstrukce 3,0/2,0 m
- Most přes Metuji - pref. předpj. nosníky MK.T 26/1,4 rozpětí 26,0 m
- délka přemostění 24,84 m, sv.š. 22,68 m, délka 43,0 m
- Most na sil. III/3034 - přes Zbečnický potok, rámová žel. bet. konstrukce 3,0/2,0 m
- Lávka pro pěší na sil. III/3034 – přes Zbečnický potok, rámová konstrukce 3,0/2,0 m

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

**B. I. 3. Umístění záměru**

Kraj: Královéhradecký  
Obce: Hronov, Velké Poříčí  
katastrální území: Hronov, Zbečník, Žabokrký, Velké Poříčí

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

**B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Oznamovaný záměr představuje novostavbu silnice 2. třídy II/303 v kategorii MS -/10,0/50 o délce 2,3 km včetně křižovatek a mostních objektů. Součástí záměru je i přeložka komunikace 3. třídy III/3034 v kategorii MS -/6,5/30 o délce 0,39 km.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Zpracovatel dokumentace nekomentuje možnost kumulace s jinými záměry (stávajícími nebo plánovanými) v daném území. Dle územního plánu města Hronova (Návrh z roku 3/2007) jsou v blízkosti záměru plánovány plochy občanského vybavení, plochy bydlení městského typu a plochy smíšené městské.*

*V této kapitole chybí zmínka vztahu záměru k platnému územnímu plánu města Hronova a odkaz na přílohu č. 1 dokumentace - na vyjádření příslušného úřadu územního plánování ohledně souladu záměru s územním plánem města.*

**B. I. 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavní důvod pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Silnice II/303 je důležitou součástí silniční sítě v zájmové oblasti. Je jedinou silniční spojnici oblasti Hronovska a oblasti broumovského výběžku s centrem okresu a kraje. Vedle zastaralé jednokolejné železniční tratě je silnice II/303 pro rozsáhlé území hlavní životně důležitou dopravní tepnou. Komunikace je silně zatížena dopravou osobních i nákladních vozidel narůstající úměrně s dynamicky se rozvíjející ekonomikou oblasti. Kromě růstu místní dopravy narůstá s rozvojem turistického ruchu také přeprava návštěvníků oblasti. Zvyšuje se i podíl tranzitní dopravy s rostoucí intenzitou provozu na hraničních přechodech do Polska ve Starostíně a Otovicích.

V rámci střednědobých plánů rozvoje je jedním z prvořadých úkolů zkvalitnění dopravní přístupnosti oblasti rekonstrukcí této hlavní silniční dopravní cesty v úseku Náchod – Broumov jejíž částí je i oznamovaná stavba obchvatu Hronova.

Rekonstrukce navazuje na postupnou přestavbu silnice II/303 v úseku Hronov – Pěkov a připravovanou přeložku v úseku Běloves – Velké Poříčí.

Průtah Hronovem s průjezdem centrální částí města je největší hrubou závadou v celé trase silnice II/303. Při stávající intenzitě dopravy je ve špičce průjezd náměstím a přilehlými ulicemi na hranici kapacitních možností. Předpokládaný výhledový růst počtu přejezdů se zvyšujícím se podílem těžkých nákladních vozidel může vyvolat úplný kolaps dopravy na průjezdu městem.

Vyvedení tranzitní dopravy mimo centrální část města je nezbytným řešením pro provoz silnice II/303, pro zajištění přijatelné úrovně životního prostředí města Hronova, bezpečnosti chodců a na snadnější opravy inženýrských sítí vedených ve vozovce.

Návrh uspořádání průtahu Hronovem s přeložením trasy mimo centrum města byl zapracován do územního plánu města Hronova odsouhlaseného v roce 2006.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*V kapitole není uvedeno variantní řešení záměru ani popis vývoje „vítězné“ varianty záměru. Z kontextu textu této kapitoly je však zřejmé, že záměr je řešen v jedné variantě, která je již zanesena v územním plánu města.*

*Zdůvodnění potřeby záměru je bez připomínek.*

### **B. I. 6. Popis technického a technologického řešení záměru**

Změna vedení stávající trasy začíná ve směru od Náchoda v úseku, kde komunikace prochází mezi Rubenou a sportovním stadionem. Levostranným směrovým obloukem před čerpací stanicí PHM je trasa vedena do prostoru před nádraží ČD. V tomto úseku trasa prochází pozemky drobných podnikatelských subjektů využívaných pro otevřené skladování materiálů a přes skladové objekty převážně z lehkých stavebních konstrukcí. Nová trasa částečně zasahuje do původního nákladového nádraží ČD, kde budou demolovány skladové zděné objekty.

Před budovou nádraží projde trasa po původní komunikaci a rozšířená o odstavné pruhy zastávek VHD zasáhne do plochy městského parku. Od úrovně křižovatky s ulicí Havlíčkovou se nová trasa přimyká k tělesu ČD a pokračuje podél něho k mostu přes Metuji a dále až do konce přeložky v místě konce pravostranné zástavby v ul. Jugmanově. V okrajové části městské zástavby trasa zasáhne objekty dvou areálů řadových garáží, kde bude nutno provést demolice. Za areálem garáží je trasa vedena ul. Štefánikovou

s jednostrannou zástavbou rodinnými domky s předzahrádkami. Za křižovatkou s ul. Smetanovou projde trasa komunikace do nezastavěného území podél oplocených ploch sportovního areálu a plochy průmyslového závodu. V tomto úseku bude provedena demolice samostatně stojícího bloku řadových garáží a souběžná komunikace pro cyklisty a pěší vedená podél paty zemního tělesa zasáhne do oplocených sousedních pozemků. V dalším úseku mezi ul. Červenokosteleckou a Padolí prochází přeložka městským parkem s nutným vykácením lipové aleje. Následující úsek je veden podél zahrad a po přemostění Metuje po pozemcích v zadním traktu bytových domů stojících podél ul. Jungmanovy. Celková délka přeložky je 2,3 km.

V souběhu s tratí ČD je osa přeložky vzdálena od osy koleje 13,0 m, pouze v úseku podél rodinných domků před křižovatkou s ulicí Smetanovou je min. vzdálenost os 10,0 m. Křížení nové trasy se stávajícími komunikacemi přecházejícími úrovnovými přejezdy přes trať ČD neodpovídá požadavku ČSN 73 6380 Železniční přejezdy a přechody na vzdálenost křižovatky od koleje úrovnového přejezdu. Úrovnové přejezdy ul. Smetanovy (sil.III/3034) a ul. Padolí tak musí být a budou přeměněny na přechody pro pěší. Křižovatky nové trasy s těmito komunikacemi budou řešeny jako úrovnové křižovatky tvaru „T“ a komunikace za přejezdy budou zaslepeny. Úrovnový přejezd ul. Červenokostelecké zůstane zachován. Křížení přeložky s touto ulicí bude mimoúrovňové, přeložka bude převedena po nadjezdu. Červenokostelecká ulice (sil.II/567) se stane jedinou příjezdovou komunikací pro oblast Zbečnicku a Padolí. Po zrušení přejezdu ul. Smetanovy (III/3034) bude nutné zajistit příjezd do Hronova ze směru od Studýnek propojením zaslepené komunikace s ul. Červenokosteleckou. Přes údolí Zbečnického potoka bude postavena nová komunikace v délce 388 m podél rozšiřovaného závodu Wikov a.s..

Trať ČD přechází v km 67,725 staničení ČD a 68,142 přes Zbečnický potok. V km 68,867 trať přechází přes Metuji. V inundačním území řeky je v km 68,813 v tělese trati inundační most. V novém silničním tělese jsou navrženy v místě drážních objektů silniční mosty s odpovídajícími průtočnými profily. Zbečnický potok křižující trať v km 68,142 staničení ČD prochází pod nadjezdem přes ul. Červenokosteleckou.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Uvedené informace lze považovat za dostačující.*

*V kapitole je podrobně popsáno trasování posuzovaného obchvatu. V příloze č. 10 je situování obchvatu zobrazeno v měřítku 1 : 6 000. V příloze č. 9 je znalost území dokladována fotodokumentací.*

*Zpracovatel posudku postrádá informaci o postupu zemních prací a nakládání s výkopovou zeminou.*

#### **B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

V době zpracování dokumentace nebyly známy konkrétní termíny výstavby obchvat. Předpokládaný termín výstavby je v letech 2009 – 2011.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

### **B. I. 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Kraj: Královéhradecký  
Obce: Hronov, Velké Poříčí

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

### **B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

- a) Územní rozhodnutí a stavební povolení – pověřený stavební úřad.
- b) Rozhodnutí o kácení dřevin dle § 8 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění (místně příslušný obecní úřad).
- c) Závazné stanovisko k dotčení významných krajinných prvků údolní nivy a vodních toků podle § 4 odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*S uvedenými navazujícími rozhodnutími zpracovatel posudku souhlasí, pouze doplňuje kompetenci jednotlivých úřadů v jednotlivých bodech:*

- *Požádat o vydání souhlasu s dočasným (0,1377 ha) a trvalým (0,73 ha) odnětím pozemků ZPF (v souladu s ustanovením § 9, odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů), příslušným orgánem ochrany ZPF vzhledem k předpokládanému rozsahu vyjmutí (do 1 ha) je obecní úřad obcí s rozšířenou působností – Městský úřad Náchod.*
- *K činnostem, které změní krajinný ráz dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., je nutný souhlas orgánu ochrany přírody.*
- *V rámci výstavby záměru bude nutné opatřit souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady (dle §16 odstavce 3 zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění), který uděluje obecní úřad obce s rozšířenou působností – Městský úřad Náchod.*
- *Plán opatření pro případy havárie (havarijní plán) schvaluje příslušný vodoprávní úřad (§ 39, odst.2) písm.a) zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění) - Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí.*
- *Vzhledem k tomu, že se záměr nachází v území s archeologickými nálezy, je stavebník povinen v době přípravy stavby zkontaktovat některé z archeologických pracovišť pro vydání souhlasu ke stavbě a stanovení podmínek záchranného archeologického výzkumu (§ 22 zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění) – příslušným úřadem je oprávněné archeologické pracoviště.*

- *Vzhledem k dotčení ochranného pásma lesa, je nutné opatřit souhlas příslušného orgánu státní správy lesů dle §14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Příslušným úřadem je Městský úřad Náchod.*

## **B. II. Údaje o vstupech**

### **B. II. 1. Půda**

Realizace oznamovaného záměru si vyžádá trvalý zábor pozemků ZPF v celkové ploše 7 300 m<sup>2</sup> a dočasný zábor 1 377 m<sup>2</sup>. Jedná se zejména o zahrady, ovocné sady a trvale travní porost.

Realizace záměru nepředpokládá žádný zábor lesního půdního fondu.

Zpracovatel dokumentace v této kapitole dále uvádí přehled dotčených ochranných pásem.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Záměrem budou dotčeny převážně pozemky druhu ostatní plocha, do 1 ha pozemky ZPF.*

*Obsah kapitoly je zřejmě dán nedostatečnými projektovými podklady. V textové ani v přílohové části dokumentace nejsou uvedena parcelní čísla dotčených pozemků.*

*Obzvláště u pozemků náležících do ZPF zpracovatel posudku postrádá podrobnější informace o dotčených pozemcích (charakteristiku pozemků pomocí BPEJ). Jedná se o zahrady, ovocné sady a trvale travní porost.*

*V kapitole 2.3 (Půda) je uveden číselný kód pro dotčené zemědělské pozemky BPEJ 7.58.00. Třída ochrany ZPF však není uvedena. Dle metodického pokynu MŽP ČR č.j.:OOLP/1067/96 se jedná o II. třídu ochrany ZPF, což představuje pozemky vysoce chráněné.*

*Vynětí pozemků ze ZPF, spolu s podmínkami o vynětí těchto pozemků, bude předmětem nutného souhlasu orgánu ochrany ZPF. Orgán ochrany dále schválí plán rekultivace pro dočasně vyjímané zemědělské pozemky.*

### **B. II. 2. Voda**

Voda bude odebírána pouze během výstavby, po uvedení stavby do provozu nebude odebírána ani pitná ani technologická voda.

Voda bude spotřebovávána v sociálním zázemí zaměstnanců a pro provozní účely výstavby. Provozní, technologická voda bude spotřebovávána pro výrobu betonových a maltových směsí, kropení betonů během tuhnutí, kropení rozestavěných částí stavby a technologických komunikací jako ochrana proti nadměrnému prášení, očistu vozidel a stavebních strojů. Největší spotřeba vody bude u dodavatele betonů.

Voda pro hygienické potřeby během výstavby bude zajišťována obvyklým způsobem (dovoz balené vody, cisterny, případně napojením objektů na existující rozvody vody). Pro technologické účely pro výrobu betonových směsí bude voda odebírána v místě výroby, pro ostatní potřeby (zkrápění, čištění apod.) bude voda odebírána z místní sítě, případně může být využito vody z povrchových zdrojů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené informace lze považovat za dostačující.

Zpracovatel posudku upozorňuje na to, že zmiňovaná očista vozidel stavby musí být realizována na dostatečně zabezpečených plochách.

Pro případ havárie a následného úniku látek (pohonné hmoty apod.) vzniklé z etapy výstavby by měl být vypracován Plán opatření pro případ havarijního úniku závadných látek (dle vyhlášky č. 450/2005 Sb.) a schválen příslušným vodoprávním úřadem.

### **B. II. 3. Suroviny a energetické zdroje**

V dokumentaci jsou uvedeny suroviny pro výstavbu, provoz záměru neklade nároky na spotřebu elektrické nebo tepelné energie, zemního plynu případně dalších energií.

Pro výstavbu přeložky se předpokládá spotřeba následujících surovinových zdrojů:

- kamenivo, šterky a šterkopisky pro konstrukci vozovky (zdrojem těchto materiálu bude standardní těžebna dodavatelské organizace)
- živičný kryt vozovky (zdrojem bude obalovna dodavatelské organizace)
- železo pro armatury, svodidla, sloupy, apod.
- betonové prefabrikáty, uliční vpusti, apod. (jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů mimo řešené území).

Upřesnění množství a přesné určení zdrojů těchto surovin bude provedeno v dalším stupni projektové přípravy.

- elektrická energie potřebná při výstavbě bude čerpána z veřejné sítě, její množství není v této fázi přípravy známo.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona. Zpracovatel posudku postrádá uvedení bilance zemních prací a nakládání se skrývkovou a další výkopovou zemínou.

### **B. II. 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

#### *Výstavba*

Stavba přeložky bude realizována mimo dosah veřejného provozu. Pouze výstavba jednotlivých křižovatek a napojení na stávající silnici II/303 si vyžádá částečné omezení provozu v místě stavby.

#### *Provoz*

Vybudováním obchvatu silnice II/303 dojde k podstatnému zvýšení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, ke snížení rizika střetů vozidel s chodci a cyklisty na stávající silnici II/303 a k celkovému snížení dopravní zátěže v centru města Hronova nadměrně zatíženého současnou dopravou po silnici II/303.



Stanovisko zpracovatele posudku:

*Tato kapitola není v dokumentaci rozpracována podrobně. Pouze informuje, že dojde ke snížení dopravní zátěže v centru Hronova.*

*Informace o stávajícím a budoucím dopravním zatížení komunikace II/303 (sčítací stanoviště 5-2282) nalezneme v hlukové a rozptylové studii, ve které je předpokládaná doprava kvantifikována na základě výsledků celostátního sčítání dopravy v roce 2005 navýšeného odpovídajícími koeficienty k výpočtovému roku 2020.*

*V dokumentaci není zmíněna doprava v etapě výstavby (například spojená s terénními úpravami, s přivezením stavebních materiálů, s odvozem odpadů a případným odvozem přebytečné zeminy).*

### **B. III. Údaje o výstupech**

#### **B. III. 1. Emise do ovzduší**

Tato kapitola vychází ze samostatné přílohy dokumentace – rozptylové studie – příloha č. 5.

V rozptylové studii a dokumentaci jsou uvedeny emise z dopravy v cílovém roce 2020 na silnici II/303. Podkladem pro výpočet byly údaje z celostátního sčítání dopravy v roce 2005 a příslušných výhledových koeficientů pro rok 2020. Pro výpočet emisí z dopravy byly použity emisní faktory z programu MEFA 02 pro rok 2010.

Emise z fáze výstavby nebyly, vzhledem k charakteru zdroje, současné fázi projektové přípravy a nemožnosti určit klimatické období, ve kterém budou plošné zdroje existovat, vypočteny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*K výpočtu emisí z dopravy nemá zpracovatel posudku zásadní připomínky. V současné době je již k dispozici výpočtový model MEFA 06, kde jsou uvedeny emisní faktory i pro rok 2020.*

#### **B. III. 2. Odpadní vody**

##### **Splaškové odpadní vody**

Splaškové odpadní vody budou vznikat během výstavby v areálech stavebních firem a budou řešeny v rámci těchto areálů, jejich množství lze odhadnout na 500 m<sup>3</sup>/rok. Při zřízení dočasných zařízení staveniště v trase rozšíření je nutné osazení chemických WC.

##### **Splachové dešťové vody**

Dešťové vody z navrhované komunikace budou svedeny prostřednictvím nové silniční kanalizace do stávajících vodotečí, které se nacházejí podél trasy přeložky.

Podél celé trasy komunikace budou osazeny vyvýšené obrubníky, které zajistí odvod srážkových odpadních vod spadlých na komunikaci prostřednictvím silničních vpustí do samostatné dokonale těsněné silniční kanalizace provedené v celé trase obchvatu.

Před vyústěním do jednotlivých vodotečí bude kanalizace zaústěna do uzavíratelných záchytných jímek opatřených hradítky.

Nejvýznamnější znečišťující látkou ve splachových dešťových vodách jsou posypové soli. Toto znečištění vzniká pouze v zimním období. Výzkumem bylo zjištěno, že z celkového množství aplikovaných solí se do vodotečí dostává cca 30 %, zbytek je rozptýlen rozstřikem do nejbližšího okolí komunikace. Většinou se používají posypové soli z dolu Klodawa s obsahem 97,5 % NaCl a podlimitním obsahem těžkých kovů. V poslední době se přechází na posypové materiály s 98,8 % NaCl.

Dále jsou splachové dešťové vody znečištěny látkami vznikajícími při provozu na pozemních komunikacích. Těmi jsou obrus krytu vozovky, obrus pneumatik, úkapy ropných látek, ztráty přepravovaných materiálů, obrusy brzdového obložení apod. Toto znečištění je minimální a prakticky neměřitelné.

V dokumentaci je proveden výpočet množství splachových odpadních vod do recipientů. Výpočet vychází z celkového úhrnu srážek za rok – 717 mm, množství srážek v zimním období 233 mm a z plochy zpevněné vozovky. Výsledkem je, že ze zpevněných ploch silnice II/303 bude odtékat do recipientů celkem 13,2 tis. m<sup>3</sup> splachových vod ročně, z toho 4,3 m<sup>3</sup> v zimním období. Průměrný roční odtok z přeložky bude  $Q_{355d} = 0,43$  l/s, v zimní období 0,14 l/s.

Navýšení množství splachových odpadních vod oproti stávajícímu stavu představuje navýšení stávajícího průtoku o  $Q_{355d} = 0,38$  l/s.

Dále byl proveden výpočet vypouštěného množství chloridových iontů do recipientu pocházejících ze splachových dešťových vod během zimního období.

Pro výpočet byla použita následující úvaha:

Za celé zimní období se předpokládá aplikace 1 kg posypových materiálů na 1 m<sup>2</sup> přeložky. Koncentrace NaCl se předpokládá 98,8%. Přepočítávací koeficient pro obsah chloridových iontů je 0,6.

Z toho množství se dostane do recipientu 30%, zbytek bude dle zkušeností rozptýlen do nejbližšího okolí komunikace.

Výsledkem je závěr, že během jednoho zimního období bude ze zpevněných ploch přeložky (plochy 23 000 m<sup>2</sup>) odtékat 4,1 t chloridových iontů.

### **Technologické odpadní vody**

Množství těchto vod bude minimální a jejich vznik bude občasný. Jedná se např. o vody používané při očištění vozidel a mechanismů. Vody použité při kropení betonů budou většinou vypařeny nebo chemicky vázány.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Dokumentace uvádí základní informace o druhu odpadních vod produkovaných v průběhu výstavby a provozu komunikace.*

*V dokumentaci byl proveden výpočet možného znečištění srážkových vod z komunikace. Dokumentace neuvádí podrobnější informace o odvodnění jednotlivých úseků komunikace (např. dle dílčích povodí - Zbečnického potoka a Metuje nebo problémových hydrogeologických oblastí – úsek nad minerálním zdrojem Hronovka, prostor Jiráskových sadů na pravém břehu řeky Metuje) ani bilanci znečišťujících látek na odtoku srážkových vod.*

*Opatření k ochraně povrchových vod, podzemních vod a podzemních vod minerálních a možnosti řešení jejich konečné likvidace je uvedeno v kapitole D. 1. 4.*

*V této kapitole je chybně prezentován vypočtený odtok dešťových vod z přeložky v zimním období do recipientů, kdy množství bude činit 4 300 m<sup>3</sup>, nikoliv 4,3 m<sup>3</sup>.*

*Uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.*

### **B. III. 3. Odpady**

V dokumentaci je zpracován přehled druhů odpadů vznikajících během výstavby záměru, včetně jejich původu vzniku a způsobu nakládání s nimi. Z provozu záměru jsou vzhledem k charakteru záměru vyjmenovány pouze činnosti, při kterých budou odpady vznikat.

Dokumentace uvádí legislativní povinnosti původce odpadů. Způsob ukládání výkopových materiálů a lokalizace dočasných deponií budou řešeny v dalších stupních projektové dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona.*

*Zpracovatel posudku postrádá alespoň předběžnou bilanci množství vznikajícího odpadu zejména z etapy výstavby.*

*Zpracovatel posudku upozorňuje, že výraz „zneškodňování“ odpadů současná platná legislativa nezná.*

### **B. III. 4. Ostatní**

V této kapitole dokumentace jsou zmíněny zdroje hluku a vibrací z výstavby a provozu záměru, dále je komentováno, že záměr nebude zdrojem radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

#### **Hluk - výstavba**

Během výstavby bude vznikat hluk z provozu stavebních mechanismů použitých při stavbě uvažovaného záměru.

Hluk rypadel používaných při stavbách pozemních komunikací se udává mezi 80 - 95 dB(A) ve vzdálenosti 5 m, hluk nákladních vozidel 70 - 82 dB(A) ve vzdálenosti 5 m.

#### **Hluk - provoz**

Silnice II/303 je liniovým zdrojem hluku, který vzniká v důsledku provozu vozidel po komunikaci.

Vzhledem k tomu, že hluková problematika u tohoto typu staveb je jednou z klíčových, je podrobně řešena v dalších částech dokumentace.

## **Vibrace**

Vibrace budou vznikat během výstavby, zejména při hutnění násypů. Za provozu komunikace budou vznikat vibrace v důsledku jízdy vozidel.

Vibrace se projevují max. do vzdálenosti několika metrů, dosahují frekvencí 30 - 150 Hz a amplitud několika desítek μm. Dle odborné literatury a praktických zkušeností nedochází při automobilovém provozu na silnicích vybudovaných dle aktuálních technických norem ke vzniku nadlimitních vibrací.

Stavba a provoz obchvatu silnice II/303 nebude zdrojem nadměrných vibrací.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez připomínek.*

## **B. III. 5. Doplnující údaje (např. významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)**

Tato kapitola v dokumentaci chybí.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Vzhledem k tomu, že vlivy na krajinný ráz jsou podrobně řešeny v kapitole D. 1. 8 dokumentace a vyhodnoceny samostatnou studií hodnocení krajinného rázu (příloha č. 8 dokumentace), lze absenci této kapitoly akceptovat.*

## **C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

V této části dokumentace jsou v jednotlivých kapitolách popsány nejvýznamnější environmentální charakteristiky v zájmovém území:

**Územní systém ekologické stability** – uvádí výčet dotčených a blízkých prvků ÚSES na lokální, regionální i nadregionální úrovni. Podrobněji jsou popsány dotčené prvky ÚSES – LBC č. 5 a LBK spojujícího LBK č. 5 a 6.

**Zvláště chráněná území** – část obchvatu (cca km 1,3 – KÚ) leží na území CHKO Broumovsko, část obchvatu (cca km 1,8 – KÚ) leží na území CHOPAV Polická pánev.

**Lokality soustavy Natura 2000** – nejsou v území situovány.

**Přírodní parky** – nejsou dotčeny.

**Významné krajinné prvky** – je v kontaktu s významným krajinným prvkem „ze zákona“, a to vodní toky a údolní nivy. V km 1,880 trasa obchvatu přechází po mostním objektu koryto řeky Metuje.

**Památné stromy** – nejsou v kontaktu s trasou přeložky.

**Územní historického, kulturního nebo archeologického charakteru** – nenacházejí se.

**Území hustě zalidněná** - zájmové území nepatří mezi území hustě zalidněná

**Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení** – nejsou známa.

**Staré ekologické zátěže** – nejsou známy.

**Extrémní poměry v dotčeném území** – jsou popsána sesuvná a poddolovaná území. – Sesuvná území nezasahují do území. Z poddolovaných území se k záměru přibližuje podd.úz. s evid. číslem 3629.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*V dokumentaci je uveden přehled environmentálních charakteristik a detailní popis těch, které se v dotčeném území vyskytují. Zvláštní pozornost je věnována prvkům ÚSES, které jsou v kontaktu s hodnocenou komunikací. Je zde zohledněna i přítomnost lokality soustavy Natura 2000 a významných krajinných prvků v blízkosti záměru a také skutečnost, že trasa obchvatu částečně zasahuje na území CHKO Broumovsko.*

*Bez připomínek.*

## **C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území**

Tato část dokumentace je rozdělena do následujících kapitol:

### **Ovzduší**

Dokumentace uvádí základní klimatické charakteristiky území a je komentována kvalita ovzduší na základě výsledků měření imisních koncentrací na stanicích Náchod nebo Žďárky.

Území se nachází v oblasti předhůří Orlických hor na jižním okraji Broumovských stěn. Celkově se jedná o mírně znečištěnou oblast. Měřené koncentrace SO<sub>2</sub> se pohybují mezi 15 – 30 µg/m<sup>3</sup> a NO<sub>x</sub> cca 10 µg/m<sup>3</sup>. Denní limity jsou však v extrémních obdobích většinou překračovány.

Znečištění ovzduší je monitorováno v Náchodě na třech měřicích stanicích a v rámci území na stanici VÚVR ve Žďárkách. Celkově průměrná roční hodnota SO<sub>2</sub> se pohybuje kolem hodnoty 26 µg/m<sup>3</sup>. Tyto hodnoty patří k nízkým úrovním znečištění ovzduší.

Město Náchod má zpracovanou studii znečištění ovzduší, v níž je vyjádřen index kvality ovzduší (IKO) značený Y<sub>N</sub>. Index kvality ovzduší nabývá hodnot 1 – 6. Pro prostor Hronova lze analogicky odvodit kvalitu ovzduší na kategorii 2., tj. vyhovující ovzduší. V údolnicích lze krátkodobě zaznamenat mírné zhoršení kvality ovzduší na st. 3 – mírně znečištěné ovzduší.

Závažným zdrojem znečištění ovzduší v Hronově je automobilová doprava. Zástavbou centra prochází komunikace II/303 směr Broumov. Značná intenzita dopravy způsobuje značnou imisní zátěž. Prozatím však k měření imisní zátěže nedochází.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*K posouzení stávajícího stavu ovzduší nemá zpracovatel posudku zásadní připomínky.*

V současné době je sledování znečištění ovzduší v Náchodě prováděno měřeními 2x ročně v místech, kde se předpokládá nejvyšší znečištění, zpravidla v centru města v blízkosti tranzitního průtahu. V roce 2006 bylo provedeno mimořádné jednorázové souběžné měření na několika místech města najednou.

Denní limity měřených imisí nebývají překračovány. V ročních průměrných koncentracích může být překračován limit oxidu dusičitého a imise prachu. Výskyt poletavých prachových částic je lokálně zvýšen především v centru města a v blízkosti silničního průtahu. Nejhorších hodnot dle dostupných měření dosahují imise benzo(a)pyrenu, u něhož jsou roční koncentrace překračovány.

Dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2007 patří město Náchod mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Na 2,4 % území stavebního úřadu Městský úřad Náchod byla v roce 2007 překročena hodnota denního imisního limitu pro  $PM_{10}$ . Na území obce Hronov se nepředpokládá překročení imisních limitů znečišťujících látek.

## Voda

Dokumentace uvádí podrobné informace o podzemních vodách prostých i minerálních, včetně chemismu podzemních a povrchových vod, dále hydrologické informace.

Při popisu vychází ze studie „Ozřejmení geologických, hydrogeologických a vodohospodářských poměrů území“ zpracované ing. Petrem Čihákem v říjnu roku 2007. Tato studie je přílohou č. 7 dokumentace.

V řešeném území jsou vymezena následující ochranná pásma hygienické ochrany vodních zdrojů:

PODZEMNÍ VODY PROSTÉ	
ochranný režim přírody v území:	zčásti CHKO Broumovsko (cca km 1,3 – KÚ)
bilancované hydrogeologické kolektory:	A (Kc), B (Kt <sub>1</sub> )
ochranný režim podzemních vod:	zčásti CHOPAV Polická pánev (cca km 1,8 – KÚ)
oblast hygienické ochrany:	zčásti PHO 2Bz – vnější JÚ zlomy Polické křídové pánve (cca km 1,8 – KÚ)
	zčásti PHO 2B – vnější JÚ Polická křídová pánev (cca km 1,8 – KÚ)

PODZEMNÍ VODY MINERÁLNÍ	
ochranný režim přírody v území:	zčásti CHKO Broumovsko (cca km 1,3 – KÚ)
ochranný režim podzemních vod:	ochranná pásma přírodního léčivého zdroje Hronov
oblast hygienické ochrany:	OP II. st. přírodního léčivého zdroje Hronov (ZÚ – cca km 2,2)

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

## Půda

Dokumentace uvádí základní pedologické údaje o území, kód BPEJ a z něho plynoucí údaje - klimatický region, hlavní půdní jednotku, skolnitost a expozici, skeletovitost a hloubku půdy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V dokumentaci postrádáme zařazení kód BPEJ 7.58.00 do třídy ochrany ZPF dle metodického pokynu MŽP ČR č.j.:OOLP/1067/96 se jedná o II. třídu ochrany ZPF, což představuje pozemky vysoce chráněné.

V dokumentaci nejsou nikde doložena čísla parcel, tudíž nelze ani uvedený kód BPEJ pro celé zasažené území ověřit.

### **Horninové prostředí**

V dokumentaci je uveden popis geomorfologie, geologických poměrů a hydrogeologické poměry. Popisy vychází ze studie „Ozřejmení geologických, hydrogeologických a vodohospodářských poměrů území“ - příloha č. 7 dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

### **Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství**

Přírodními zdroji v širším měřítku je zemědělská půda, fluviální štěrkopísky, horniny s využitím jako stavebního kamene a horniny s obsahem paliv (černého uhlí) a radioaktivních surovin, dále vodohospodářské využívání oblasti povrchovými, prostými a minerálními podzemními vodami.

Výhradní ložiska nejsou v území evidována. Jediné a nejbližší výhradní ložisko - CHLÚ stavebního kamene – opuky (křídového prachovce až pískovce středně turonského stáří) s dřívější povrchovou těžbou je evidováno cca 2,5 km SV od konce úseku přeložky silnice v prostoru osady Mýto pod e.č. 02280000 - Bezděkov nad Metují.

Na tuto oblast byla vázána i ložiska radioaktivních surovin. Široké území možného výskytu těchto surovin zde bylo chráněno CHLÚ e.č. 921710005 Vnitrosudetská pánev - JZ. Ložisko je vedeno jako vytěžené s ukončenou těžbou. Nejbližší k Hronovu tato ložisková oblast zasahuje cca 3,5 km SZ od konce trasy přeložky.

Vodohospodářské využívání oblasti

Z hlediska povrchových vod je řeka Metuje na svém horním toku vodárenským tokem, v prostoru města Hronova tomu již tak není a vody této řeky pro pitné účely využívány nejsou. Vodohospodářské využívání podzemních vod pro pitné účely ve městě prošlo jako všude historickým vývojem, když první zdroje individuálního zásobování pomocí domovních studní byly postupně nahrazovány zdroji hromadného zásobování s centrální úpravou a kontrolou jakosti vody. Provozovatelem centrální vodovodní sítě ve městě je VAK Náchod. Dle údajů provozovatele této sítě a RŽP MěÚ v Náchodě je dnes celé město Hronov napojeno na veřejnou vodovodní síť. Tato veřejná vodovodní síť města je zásobována z vodních zdrojů v oblasti Polické křídové pánve, kterými jsou jímány kvalitní a vysoce dotační křídové podzemní vody – tedy zcela mimo dosah zájmového území.

Na uvedou vodovodní síť jsou napojeny i veškeré objekty v bezprostředním okolí posuzované trasy přeložky. Ani terénním šetřením, ani dle informací z vodoprávního

oddělení Městského úřadu v Náchodě nebylo zjištěno, že by se v dosahu zájmového území přeložky vyskytovaly významnější objekty pro komerční zásobování průmyslových areálů s hlubším nebo kvantitativně výrazným odběrem podzemních vod pro tyto účely.

V rámci terénního šetření nebyl rovněž zaznamenán výraznější výskyt individuálních zdrojů – domovních studní. Přibližně v km 0,550 přímo v trase přeložky byl zaznamenán výskyt zcela zasypané studny, prohloubené hg vrtem, vystrojeným ocelovou zárubnicí. Vrt je však zcela tamponován betonovou zátkou. Další skružová studna byla zjištěna až v zahrádkářské kolonii – cca v km 1,8 trasy přeložky. Zde je voda zjevně používána pro užitkové účely závlivky zahrady. Ochranné pásmo individuálních zdrojů podzemní vody pro pitné účely se obecně uvažuje cca 20 m.

Z hlediska povrchových vod je řeka Metuje na svém horním toku vodárenským tokem s příslušným režimem ochrany, v prostoru města Hronova a jeho širším okolí tomu již tak není. Z hlediska střetu záměru s vodohospodářsky využívanými podzemními vodami trasa přeložky silnice cca od km 1,800 zasahuje do PHO 2. stupně vnější (2B i 2Bz) velmi významné vodohospodářské oblasti Polické křídové pánve.

#### Vodohospodářské využívání minerální léčivé vody

Ze stávajícího místního přírodního minerálního léčivého zdroje Hronovka je voda s vysokou vydatností sezónně čerpána do veřejně přístupného rozvodu v Jiráskových sadech, kde je individuálně odebírána do nádob obyvateli Hronova a jeho návštěvníky pro pitné účely – přebytečná nezachycená voda volně odtéká do nedaleké řeky Metuje. Vzhledem k tomu, že tato místní minerální voda má výraznou sirovodíkovou pachut' a příměs železitého sedimentu nehodí se pro plnírenskou výrobu. Výhledově lze však se zdejší minerální vodou počítat jako se zdrojem stolní minerální uhlíčanové vody, případně především potom ale pro ambulantní péči místního významu.

Z hlediska střetu záměru s využíváním podzemních minerálních vod v Hronově je nutno uvést, že téměř celá trasa obchvatu (ZÚ – cca km 2,200) prakticky zasahuje do pásma 2. stupně ochrany přírodního minerálního zdroje Hronovka, do prvního stupně trasa nezasahuje, ale výrazně se přibližuje kolem km 1,6 staničení.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez připomínek.*

#### **Fauna a flóra**

V této kapitole je uvedena charakteristika přírodních poměrů, v části věnované flóře a fauně jsou uvedeny výsledky biologického posouzení, které je součástí dokumentace (příloha dokumentace č. 6). Výsledky jsou prezentovány po jednotlivých lokalitách v trase komunikace. Zoologický průzkum se týkal jak obratlovců tak bezobratlých včetně živočichů vázaných na dotčené vodní toky. Důraz byl kladen na popis charakteru výskytu zvláště chráněných druhů.

Z flóry nebyly zjištěny žádné zvláště chráněné druhy. V rámci zoologického průzkumu byly ve sledovaném území zjištěny převážně běžně se vyskytující druhy živočichů. V okrajové části, tj. v oblasti soutoku Metuje a Dřevíče, byl prokázán výskyt druhů ohrožených (ledňáček říční – *Alcedo atthis*, vydra říční – *Lutra lutra*).



Důvodem absence ryb ve Zbečnickém potoce je kvalita vody, která je silně ovlivněna vypouštěním odpadních vod z domácností (v této části Hronova není kanalizace).

Součástí botanického průzkumu byla i podrobná dendrologická charakteristika porostů, které se nacházejí v trase obchvatu, včetně inventarizace dřevin.

Podrobný dendrologický průzkum v území plánovaného obchvatu Hronova byl zaměřen nejen na druhovou skladbu dřevinného, ale také na věkovou strukturu, zchovalost, pokryvnost a vitalitu dřevin ve stávajících ekologických podmínkách. Dále byl sledován zdravotní stav dřevin, sadovnická hodnota, stav provozní bezpečnosti a ostatní antropogenní i biogenní defekty.

V biologickém posouzení je podrobně zpracovaný přehled dřevin vyskytujících se v trase obchvatu silnice II/303. Seznam dřevin zaznamenaných v zájmovém území obsahuje celkem 71 taxonů stromů a keřů. Celkem zde bylo zaznamenáno 605 ks dřevin ve stromovém patře a 1.486 m<sup>2</sup> dřevin v keřovém patře.

Nebyl zjištěn výskyt ohroženého druhu dřeviny podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb., v platném znění a podle Černého a červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Procházka 2001).

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Tato část dokumentace je zpracována v odpovídajícím rozsahu. Veškeré podstatné informace jsou zde uvedeny. Biologický průzkum byl proveden v optimálním období s použitím odpovídajících metod.*

*Bez připomínek.*

### **Ekosystémy**

Zpracovatel se odkazuje na kapitolu C.1.1. ÚSES.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez připomínek.*

### **Krajina**

V této kapitole je popsána přírodní, kulturní a historická charakteristika krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru.

#### Přírodní charakteristika

Hodnocený úsek komunikace je v počátečním úseku tvořen průmyslovými plochami drobných podnikatelských subjektů využívaných pro otevřené skladování materiálů a přes skladové objekty převážně z lehkých stavebních konstrukcí. Nová trasa částečně zasahuje do původního nákladového nádraží ČD, kde budou demolovány skladové zděné objekty.

Ruderalizovaný okraj města je nejcennější částí lokality. Je tvořen terénním zlomem o výšce několika metrů a doprovodnou zelení. Tento geomorfologický jev obchází větší úsek města a vytváří přirozený lem zeleně kolem části obce. Součástí tohoto okraje je také okraj klidové části města, který je tvořen parkem. Také tato část je poměrně cenná především přítomností kvalitních a ošetřovaných stromů.

Nadmořská výška se zde pohybuje okolo 364 m n. m.

Severní část navržené trasy obchvatu Hronova leží v CHKO Broumovsko jejíž jižní hranici tvoří ulice Kostelecká, T.G. Masaryka, Jiřího z Poděbrad a Mikoláše Aleše. Nedaleko konce úseku obchvatu silnice II/303 zaznamenáme soutok řeky Metuje s potokem Dřevíč. Oba toky mají ráz podhorského vodního toku s dosud místy polopřirozeným charakterem s členitým dnem i břehy. Různorodé břehové porosty jsou tvořeny nejen plně zapojeným dřevinným patrem, ale i jednotlivě rostoucími stromy a keři.

Vodní toky jsou zařazeny mezi lokality soustavy Natura 2000 - CZ0523280 Metuje a Dřevíč (Evropsky významná lokalita ČR).

Metuje v zastavěné části Hronova je regulována, břehy jsou zpevněné kamennými zdmi. Od železničního mostu až po most u železniční zastávky má tok přirozený charakter.

Zbečnický potok v úseku přemostění ulice ke křižovatce u objektu bývalé sodovkárny je až po vtok do Metuje regulován, za areálem firmy Wikov podtéká pod železniční tratí a místní komunikací. Další úsek potoka je zatrubněn až po jeho ústí do Metuje. Zbečnický potok je silně znečištěn, příčinou jsou vyústění domovních odpadů v této části Hronova.

#### Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru:

Správní území Hronova patří mezi „území s archeologickými nálezy“ podle zák.č.20/1987 Sb..

V dokumentaci jsou popsány nejvýznamnější stavební památky v širším okolí záměru.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez připomínek.*

#### **Obyvatelstvo**

V dokumentaci je vycházeno ze sčítání lidu v roce 2001 a je komentován demografický vývoj k roku 2010.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez připomínek.*

#### **Kulturní památky**

V dokumentaci je uveden seznam nemovitých kulturních památek pro k.ú. Hronov, Rokytník, Velký Dřevíč, Zbečnick, Žabokrky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez připomínek.*

### **Hluková situace**

V dokumentaci není popsána stávající hluková situace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*V hlukové studii je stávající stav hlukového zatížení posuzované lokality silniční dopravou vyhodnocen graficky formou pásem hluku - izofon a to jak pro denní tak i pro noční dobu.*

*Současně však vzhledem k níže uvedeným skutečnostem:*

- *hluk ze silniční dopravy je vyhodnocen pouze pro hluk vyvolaný průjezdem vozidel po stávající tranzitní komunikaci II/303 vedoucí centrem Hronova*
- *podíl hluku ze silniční dopravy po ostatních místních komunikacích není vyhodnocen*
- *v hlukové modelu mapující stávající stav není namodelována zástavba, která se významnou měrou podílí na šíření a útlumu hluku vyvolaného silniční dopravou*

*Je nutno konstatovat že, výsledky ze stávajícího hlukového zatížení posuzované lokality vyhodnocené formou pásem hluku - izofon nám dávají pouze orientační informaci o hlukovém zatížení posuzované lokality a je předpoklad, že se vzrůstající vzdáleností od tranzitní komunikace II/303 bude nejistota výsledků prudce stoupat. Na základě výsledků hlukové studie nelze spolehlivě vyhodnotit stávající hlukové zatížení objektů situovaných do blízkosti plánovaného obchvatu Hronova II/303 a výsledky hlukové studie je nutno brát pouze jako orientační.*

### **C. 3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí z hlediska jeho únosného zatížení**

Jako dominantní prvek určující kvalitu životního prostředí v dotčeném území byl označen liniový zdroj hluku a znečištění ovzduší reprezentovaný především stávající silnicí 2. třídy II/303 kde intenzita dopravy dle sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2005 byla cca 7 372 vozidel denně, předpoklad nárůstu do roku 2020 je 9 014 vozidel denně.

V menší míře se na kvalitě životního prostředí podílí zemědělská výroba v okolí oznamovaného záměru a podnikatelské aktivity ve městech.

Vlivy silnice 2. třídy v dotčeném území se projevují především u zástavby situované v bezprostřední blízkosti této silnice. Zástavba je tak nadměrně zatížena hlukem vznikajícím provozem motorových vozidel a dochází zde k hlukovým vlivům překračujícím hranici zde platných hlukových limitů.

Intenzivní provoz vozidel v zastavěné části Hronova ohrožuje pěší a cyklistický provoz jeho obyvatel.

Vlivy hluku z místních komunikací jsou pak podstatně méně významné a obyvatelstvem jsou také méně vnímány.

Zemědělská výroba v okolí záměru a podnikatelské aktivity ve městě a obcích mají vlivy lokálně omezené na bezprostřední okolí těchto aktivit.

Vybudování plánovaného obchvatu II/303 povede k významnému snížení emisí a hladin hluku u obytné zástavby a k podstatnému zvýšení bezpečnosti silničního provozu a ke snížení počtu dopravních úrazů především cyklistů a chodců.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

## **D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti**

#### **D.1.1. Vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů**

Pro vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví z hlediska hluku z dopravy bylo zpracováno posouzení autorizovanou a způsobilou osobou k hodnocení zdravotních rizik expozice hluku a pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, které je součástí přílohy č. 4 dokumentace. Byly hodnoceny 2 varianty: 1) stav po vybudování obchvatu Hronova – rok 2020, 2) stav po vybudování obchvatu Hronova – rok 2020 včetně navržených protihlukových opatření. Hodnocení expozice a charakterizace rizika bylo provedeno pro nulovou variantu a variantu 2. V obou variantách byla uvažována denní i noční doba, hluk byl vyhodnocen ze 3 úseků obsahujících 25 referenčních bodů. V rámci hodnocení expozice je v posouzení uveden počet osob obtěžovaných silničním hlukem pro jednotlivé varianty (stávající stav a dvě varianty záměru).

Z hlediska vlivů chemických škodlivin na veřejné zdraví byla v dokumentaci provedena identifikace nebezpečnosti pro reprezentativní škodliviny pocházející z automobilové dopravy - TZL (PM<sub>10</sub>), NO<sub>x</sub> (NO<sub>2</sub>), benzen a popis jejich vlivu na zdraví. Dále byly uvedeny maximální hodnoty předpokládaných imisních koncentrací znečišťujících látek při provozu záměru a porovnány s imisními limity.

Vliv vibrací nebude mít významný vliv na osoby ani na stavební objekty.

Záměr zajistí podstatné zlepšení bezpečnosti provozu v centru města Hronova.

Záměrem se nezmění faktory pohody, během výstavby musí být zajištěna organizace práce, tak aby byly splněny hygienické limity.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Hodnocení zdravotních rizik expozice hluku je provedeno standardním způsobem v souladu s platnými normami a uznanými autorizačními metodami a návody, osobou, která je držitelem osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik expozice hluku.*

*Podklady použité pro hodnocení zdravotních rizik (rozptylová a hluková studie) jsou z hlediska obsahového komentovány v následujících kapitolách.*

S uvedenými závěry lze souhlasit. V dokumentaci byly závěry z tohoto posouzení kompletně převzaty.

Pro vliv chemických škodlivin pocházejících z dopravy nebylo zpracováno hodnocení zdravotních rizik osobou s příslušným osvědčením. V dokumentaci byla provedena v podstatě pouze identifikace a charakterizace nebezpečnosti pro základní škodliviny pocházející z dopravy motorovými vozidly (PM<sub>10</sub>, NO<sub>2</sub> a benzen) a uvedena možná expozice těmto látkám na základě vypočtených příspěvků imisních koncentrací ze záměru zjištěných rozptylovou studií. Tyto příspěvky byly následně porovnány s imisními limity, nebyla provedena přímo charakterizace rizika.

Z hlediska charakterizace nebezpečnosti lze pouze doplnit, že pro prašný aerosol existují další (novější) podklady k možnému vyhodnocování vlivu na veřejné zdraví. WHO v roce 2006 (Health risks of particulate matter from long-range transboundary air pollution, Regional Office for Europe) uvedlo kvantitativní vztahy mezi koncentracemi prašného aerosolu a vybranými ukazateli nemocnosti. Je udáván počet nových případů, dnů nebo událostí v jednom roce na počet obyvatel určité věkové skupiny, vztaženo na 10 µg/m<sup>3</sup> průměrné roční koncentrace PM (PM<sub>10</sub> či PM<sub>2,5</sub>).

Se zpracovatelem dokumentace lze souhlasit, že v současné době není možné přesně stanovit pro PM<sub>10</sub> bezpečnou hranici, při které by již nedocházelo k negativním účinkům na lidské zdraví. WHO v roce 2005 (WHO air quality guidelines for particulate matter, ozone, nitrogen dioxide and sulfur dioxide, Summary of risk assessment, global update) uvedlo pro frakci PM<sub>10</sub> přechodné cíle (IT-1, IT-2, IT-3) a směrné hodnoty pro roční a denní koncentrace (AQG). Směrná doporučená roční koncentrace činí 20 µg/m<sup>3</sup> a směrná doporučená 24 hodinová koncentrace je 50 µg/m<sup>3</sup>.

Zpracovatel posudku dále pouze upozorňuje, že další obvykle posuzovanou škodlivinou pocházející z provozu automobilové dopravy může být také zástupce polycyklických aromatických uhlovodíků – benzo(a)pyren.

S komentáři týkajícími se vibrací, bezpečnosti provozu a narušením faktorů pohody obyvatel lze souhlasit.

#### D. 1. 2. Vlivy na ovzduší a klima

V této kapitole jsou prezentovány výsledky rozptylové studie, která byla zpracována dle metodiky SYMOS97 verze 6.0.2887 a je součástí přílohy dokumentace č. 5. V rozptylové studii a této kapitole jsou řešeny očekávané vlivy uvažovaného záměru na ovzduší pro nejvýznamnější škodliviny z dopravy (PM<sub>10</sub>, NO<sub>2</sub>, benzen).

V Rozptylové studii byly vypočítány příspěvky imisních koncentrací (maximální a průměrné roční koncentrace) vyvolané dopravou v cílovém roce 2020 na silnici II/303. Výpočet byl proveden v jednotlivých referenčních bodech s označením RB č. 100-363 v síti s krokem 100 m, maximální vypočtené hodnoty příspěvků imisních koncentrací uvádí následující tabulka:

Ukazatel	Doba průměrování	Stav	Jednotka	Maximum	Limit	Maximum=% limitu
PM <sub>10</sub>	rok	příspěvek	µg/m <sup>3</sup>	0,693	20	3,47
PM <sub>10</sub>	24h	příspěvek	µg/m <sup>3</sup>	8,466	50/35x	16,93
NO <sub>2</sub>	rok	příspěvek	µg/m <sup>3</sup>	0,144	40	0,36
NO <sub>2</sub>	1h	příspěvek	µg/m <sup>3</sup>	2,025	200/18x	10,13
BNZ	rok	příspěvek	µg/m <sup>3</sup>	0,689	5	13,77

Příspěvky imisních koncentrací škodlivin jsou v rozptylové studii graficky zobrazeny ve formě izolinií.

Z kapitoly a rozptylové studie vyplývá, že po zohlednění všech stávajících i uvažovaných zdrojů znečištění ovzduší nedojde k významnému vlivu na životní prostředí ani k překračování platných limitů.

Ani z hlediska možného synergického působení vlivů společně s dalšími zdroji znečištění ovzduší v území nedojde k významným vlivům na ovzduší nebo zdraví lidí.

Souhrnně byl vliv na ovzduší zpracovatelem rozptylové studie označen jako vliv poměrně složitý vzhledem k širokému spektru emitovaných škodlivin, malý až nevýznamný, hluboce podlimitní, trvalý, vratný.

V kapitole jsou uvedena následná technicko – organizační opatření pro snížení vlivů na ovzduší:

- Dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu zemních prací.
- Zásoby sypkých hmot v průběhu výstavby budou minimalizovány.
- V případě nepříznivých klimatických podmínek v průběhu výstavby provádět skrápění plochy stavenišť.
- Při skrývce, manipulaci se suchými substráty a při dopravě je třeba vhodnými technickými opatřeními (skrápění, zatravnění dočasných skládek zemin, zaplachtování přepravních vozidel) minimalizovat sekundární prašnost.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Příspěvky imisních koncentrací posuzovaných škodlivin nebudou významné, vzhledem k imisním limitům budou mít zanedbatelnou hodnotu.*

*Opatření k prevenci ochrany ovzduší jsou zahrnuta v kapitole D. IV dokumentace a jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad, který je součástí tohoto posudku.*

*K rozptylové studii má zpracovatel posudku následující připomínky:*

*Grafické zobrazení příspěvků imisních koncentrací škodlivin je v rozptylové studii zobrazeno nečitelně.*

*Zpracovatel posudku upozorňuje, že jak v dokumentaci, tak v rozptylové studii je uvedena chyba hodnota ročního imisního limitu pro  $PM_{10}$  ( $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Hodnoty imisních limitů uvedené v dokumentaci a rozptylové studii jsou převzaty z nařízení vlády č. 350/2002 Sb. a novely č. 429/2005 Sb., ze dne 5. října 2005.*

*Nařízení vlády č. 350/2002 Sb., v platném znění bylo s účinností od 31.12.2006 nahrazeno nařízením vlády č. 597/2006 Sb. V příloze č. 1 k nařízení vlády č. 597/2006 Sb. jsou uvedeny imisní limity vybraných znečišťujících látek, přípustné četnosti jejich překročení a meze tolerance.*

*Na základě porovnání současně platných imisních limitů s hodnotami uvedenými v dokumentaci a rozptylové studii lze konstatovat, že jsou s výjimkou ročního imisního*

limitu pro  $PM_{10}$  stejné. Současně platná hodnota ročního imisního limitu pro  $PM_{10}$  je  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

### D. 1. 3. Vliv hlukovou situaci

Pro výpočet hlukové studie byl použit výpočtový program Hluk +, verze 7.16.

Na základě závěrů hlukové studie a této kapitoly plyne závěr, že vybudováním a provozem plánované komunikace II/303 Hronov - obchvat včetně navržených protihlukových opatření nedojde k překročení platných hlukových limitů v dané lokalitě. U varianty bez instalace protihlukových stěn bude po realizaci záměru docházet k překročení zde platných hlukových limitů a to především v noční době.

Vybudování obchvatu výrazně přispěje ke zlepšení celkové akustické situace města Hronova.

V dalším stupni projektové přípravy stavby zpracovat podrobnou hlukovou studii se zaměřením na přesný rozsah a konkrétní technické parametry navržených protihlukových stěn, především protihlukové stěny č. 3, která vyžaduje atypické provedení a rozsah a konkrétní technické parametry protihlukových opatření na objektech.

Při řešení protihlukových stěn vyloučit použití čirých materiálů k minimalizaci nepříznivých vlivů záměru na volně žijící ptáky.

Souhrnně je vliv v dokumentaci vyhodnocen jako vliv významný, technicky bezpečně eliminovatelný., dále vliv jednoduchý, trvalý i vratný.

Vyhodnocení vlivu záměru na hlukovou situaci vychází z hlukové studie, která hodnotí stávající a budoucí hlukovou situaci ve 3 úsecích pro hluk z automobilové dopravy.

Výsledky byly v dokumentaci i hlukové studii graficky prezentovány pomocí izofon.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*K hlukové studii má zpracovatel posudku následující připomínky:*

### STAVEBNÍ ČINNOST

*V hlukové studii není formou výpočtu vyhodnocen hluk ze stavební činnosti. Na základě akustických parametrů a nasazení stavebních mechanismů a nákladních vozidel je předpoklad, že v místech intenzivní výstavby může krátkodobě docházet k překračování hygienického limitu pro hluk ze stavební činnosti  $L_{Aeq,14h} = 65,0 \text{ dB}$ .*

### DOPRAVA

*Hluk ze silniční dopravy na obchvatu Hronova II/303 je po celém úseku vyhodnocen graficky formou pásem hluku - izofon a to jak pro denní tak i pro noční dobu. Na základě modelového výpočtu celého úseku obchvatu a umístění obytné zástavby jsou detailně vyhodnoceny 3 úseky obchvatu situované do blízkosti obytné zástavby. Výsledky na detailně řešených úsecích jsou vyhodnoceny grafickou formou pásem hluku - izofon a ve formě výpočtů ekvivalentních hladin akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$  v modelových bodech umístěných u chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb situovaného do blízkosti obchvatu.*

Vzhledem k tomu, že modelový výpočet prokázal, že bez realizace protihlukových opatření by docházelo, a to především, v noční době k překračování hygienických limitů jsou v hlukové studii navržena protihluková opatření a následně je proveden modelový výpočet hlukové situace po realizaci protihlukových opatření.

Po realizaci protihlukových opatření (protihlukové stěny) by, vyjma modelových bodů uvedených v následující tabulce, měly být u všech modelových bodů splněny hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy v denní ( $L_{Aeq,16h} = 60,0dB$ ) i noční době ( $L_{Aeq,8h} = 50,0dB$ ).

Tabulka: Modelové body u, kterých nebudou po realizaci PHO splněny hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy na obchvatu Holic II/303

úsek komunikace	č. bodu	výška bodu	$L_{Aeq,T}$ (dB)	specifikace hlukové situace
<b>DENNÍ DOBA 6 - 22 hod (T= 16 hod) - hygienický limit <math>L_{Aeq,16h} = 60,0dB</math></b>				
úsek 3	6	1,5 m	70,3	vzhledem k tomu, že není technicky realizovatelné zajištění limitů u chráněného venkovního prostoru staveb budou navržena protihluková okna s dostatečnou neprůzvučností, která zajistí splnění chráněných vnitřních prostorech staveb
		4,5 m	70,9	
	7	4,5 m	70,2	
<b>NOČNÍ DOBA 22 - 6 hod (T= 8 hod) - hygienický limit <math>L_{Aeq,8h} = 50,0dB</math></b>				
úsek 1	24	4,5 m	53,0	vzhledem k tomu, že z modelového výpočtu, který je proveden společně pro hluk z železnice i pro hluk ze silniční dopravy, nelze vyhodnotit zda se na výsledné hodnotě $L_{Aeq,T}$ podílí dominantně hluk z železnice nebo hluk ze silniční dopravy, nelze spolehlivě určit zda je hluk ze silniční dopravy na obchvatu v těchto modelových bodech v souladu s hygienickým limitem pro hluk z silniční dopravy
	25	4,5 m	53,1	
úsek 2	1	4,5 m	54,6	
	14	4,5 m	51,9	
úsek 3	5	4,5 m	53,4	
	6	1,5 m	64,4	
		4,5 m	64,9	
	7	1,5 m	63,7	
		4,5 m	64,3	
	8	1,5 m	62,0	
4,5 m		62,7		

Po zprovoznění obchvatu je nutno provést akreditované měření hladin hluk a to v nejvíce hlukem zatížených modelových bodech, které ověří výsledky hlukové studie a prokáže splnění hygienických limitů pro hluk ze silniční dopravy v denní i noční době. Tato podmínka je zakotvena i v rámci návrhu stanoviska (kapitola č. VII posudku).



## POČET OBYVATEL ZASAŽENÝCH HLADINOU HLUKU

*U tabulky, kde je uveden počet obyvatel zasažených hladinou hluku v 5 dB intervalech není uvedeno na základě jakých vstupních podkladů, metodiky a pro jak velkou oblast byly dané počty obyvatel stanoveny. Bez výše uvedeného doplnění jsou výsledné počty obyvatel zasažených hladinami hluku v 5 dB intervalech zavádějící a nic neříkající.*

## CELKOVÁ HLUKOVÁ SITUACE

*Hluková studie řeší detailně hlukovou situace vyvolanou silniční dopravou na posuzovaném obchvatu Hronova II/303 včetně návrhu PHO, která by měla zajistit splnění hygienických pro chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a v úseku 3, kde není možno technicky zajistit splnění hygienických limitů pro chráněný venkovní prostor staveb, budou splněny hygienické limity pro chráněný vnitřní prostor staveb.*

*Změnu hlukové situace v posuzované lokalitě vyvolanou zprovozněním obchvatu, lze vyhodnotit pouze orientačně a to na základě porovnání grafického výstupu izofon - hlukových pásem vypočtených pro nulovou (bez obchvatu) a aktivní variantu (s obchvatem a PHO). Na základě výše uvedeného porovnání lze konstatovat, že v blízkosti plánovaného okruhu dojde u aktivní varianty ve vztahu k nulové variantě k významnému nárůstu hlukové zátěže vyvolané silniční dopravou po obchvatu, současně však lze očekávat významné snížení hlukové zátěže v blízkosti stávající trasy komunikace II/303 vedoucí centrem města.*

### **D. 1. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

V této kapitole hodnocení vychází ze studie „Ozřejmení geologických, hydrogeologických a vodohospodářských poměrů území“ zpracovaných pro účely dokumentace EIA. Tato studie je součástí přílohy dokumentace č. 7.

Ve studii a v dokumentaci jsou hodnoceny vlivy na podzemní vody, podzemní vody minerální a vlivy na povrchové vody, včetně jejich vodohospodářského využívání.

Vzhledem k tomu, že stavba přeložky silnice má být realizována v hydrologicky, hydrogeologicky a vodohospodářsky velmi významném území, případná realizace stavby si tak bude vynucovat opatření, která nejsou u běžných komunikací zcela obvyklá.

Celá stavba se nachází v intravilánu města – jedná se tedy o městský typ komunikace. U tohoto typu komunikace se předpokládá, že podél celé trasy budou osazeny vyvýšené obrubníky, které zajistí odvod srážkových odpadních vod spadlých na komunikaci prostřednictvím silničních vpustí do samostatné dokonale těsněné silniční kanalizace, provedené v celé trase přeložky.

V dokumentaci jsou dále hodnoceny vlivy na průtoky.

V důsledku toho dojde v zájmové lokalitě k navýšení odtoku splachových odpadních vod ze zpevněných ploch vozovky.

Ze zpevněných ploch silnice II/303 bude odtékat do recipientů celkem 13,2 tis. m<sup>3</sup> splachových vod ročně, z toho 4,3 m<sup>3</sup> v zimním období. Průměrný roční odtok z přeložky bude  $Q_{355d} = 0,43$  l/s, v zimní období 0,14 l/s.

Navýšení množství splachových odpadních vod oproti stávajícímu stavu představuje navýšení stávajícího průtoku o  $Q_{355d} = 0,38$  l/s.

V rámci další části projektové přípravy řešit systém svedení srážkových vod na základě hydrotechnických výpočtů, tento systém projednat se správcem toku, v případě potřeby řešit akumulaci (jímky, suché poldry) případně zasakování pro zachycení přívalových srážkových vod.

### **Vliv kvalitu vod**

Během jednoho zimního období bude ze zpevněných ploch přeložky 4,1 t chloridových iontů. Celá trasa obchvatu silnice II/303 prochází povodím řeky Metuje.

Průměrné koncentrace chloridů v českých tocích podél silnic se pohybuje mezi 5 – 10 mg/l, maximální koncentrace dosahují 10 – 15 mg/l.

Chloridy vzniklé v souvislosti s zimním solením povrchu přeložky v zimním období mohou vést ze zvýšení koncentrací chloridových iontů v tocích podél silnice o 1 – 1,5 mg/l.

Dle příl. č. 3 k nařízení vlády č. 61/2003 Sb. – Imisní standardy – ukazatele a hodnoty přípustného znečištění povrchových vod představuje imisní standard pro chloridy 250 mg/l (100 mg/l u stávajících nebo předpokládaných zdrojů pitné vody). Z tohoto hlediska nedojde realizací uvažovaného záměru k překročení legislativního limitu.

Zvýšením bezpečnosti dopravy lze očekávat snížení četnosti havárií vozidel a tím i snížení možnosti úniku závadných látek do povrchových a podzemních vod.

V rámci hodnocení vlivů na kvalitu vod byla v dokumentaci doporučena následující obecná opatření:

- Pro zimní údržbu používat soli s minimálními obsahy těžkých kovů a preferovat používání vodných roztoků solí pro minimalizaci kontaminace půd v okolí silnice.
- Vliv na povrchové vody eliminovat vhodnými projekčními a realizačními opatřeními s přijetím účinného a funkčního havarijního plánu zkolaudované stavby se zapracováním činností regionálních záchranných jednotek.
- Před zahájením stavebních prací provést zaměření hladin podzemní vody u studní a objektů měření hladin v okolí plánované trasy a provést též vzorkování několika vybraných objektů.
- V dalších stupních projektové dokumentace konkretizovat předpokládaná místa oplachu vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze stavenišť, včetně návrhu zařízení na mytí vozidel.
- V dalších stupních projektové dokumentace bude řešeno zabezpečení stavenišť proti úniku nebezpečných látek.
- Zařízení stavenišť budou vybavena dostatečným množstvím chemických WC; v případě jiného řešení likvidace splachových vod bude předložen příslušným vodohospodářským orgánům návrh na řešení jejich likvidace.

- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek; v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.
- Splachové vody ze silnice je nutné v každém případě zbavit nežádoucích příměsí pevných a ropných látek na odlučovačích a po té lze zvážit způsob jejich likvidace - v úvahu připadá vypouštění vyčištěné odpadní vody do povrchové vody řeky Metuje, jejich zásak do vod podzemních, tj. především zásak do 1. mělké zvodně, případně jejich sedimentace v těsněném recipientu – retenční nádrži s možností jejich další úpravy a kontroly.
- Jak s ohledem na spád terénu i nivelety posuzované komunikace, tak i s ohledem na hygienickou ochranu území, bude nejvhodnějším místem likvidace odpadních vod z komunikace oblast při počátku trasy (ZÚ).
- O místě a způsobu likvidace splachových vod z posuzovaného úseku přeložky komunikace bude nutné rozhodnout na základě podrobného hydrogeologického a hydro - ekologického průzkumu a to zejména ve vztahu k možnému ohrožení struktury minerálních vod na dalším toku řeky Metuje, tj. prostoru minerálních zdrojů lázní Běloves.
- U samostatné silniční kanalizace lze doporučit zabezpečení koncové části této kanalizace možností uzavření kanalizační (kanalizačních) větve (větví) v koncové (koncových) šachtě (šachtách) v případě významnější ekologické havárie na příslušném úseku komunikace. Pro zajištění funkčnosti těchto opatření je však nutno zpracovat havarijní plán realizované stavby, kde bude m.j. stanovena organizace příslušná ke kontrole, údržbě a fyzické uzávěře koncových šachet kanalizace. Nákladnějším řešením může být automatický elektronický uzávěr šachet pomocí osazených indikátorů ropných látek.
- Pro fázi vlastní realizace výstavby posuzované přeložky je nutné do násypových těles a konstrukčních vrstev používat ekologicky nezávadné materiály, zabezpečit staveniště proti úniku vodě a půdě nebezpečným látkám, provádět pravidelnou preventivní kontrolu stavebních mechanismů se zaměřením na možný únik výše uvedených látek - stavební mechanismy čistit na k tomu určených zpevněných plochách opatřených usazovací jímkou s nornou stěnou - opatření zahrnující znečištění vod musí být náplní plánů organizace výstavby - při stavebních pracích zamezit kontaminaci půdy a tím i podzemních vod - příslušnému vodohospodářskému orgánu doložit způsob zneškodnění veškerých odpadních vod vzniklých v průběhu výstavby, jež musí být v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění - realizovat technická opatření minimalizující možnost kontaminace vod apod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Dokumentace hodnotí vlivy na povrchové, podzemní i podzemní minerální souhrnně jako středně velké, technicky dobře eliminovatelné. Z hlediska odvodnění oblasti se bude jednat o vliv trvalý.*

*Zpracovatel posudku souhlasí s opatřeními uvedenými v dokumentaci.*

*V této kapitole, stejně jako v kapitole B. III. 2 je chybně prezentován vypočtený odtok dešťových vod z přeložky v zimním období do recipientů, kdy množství bude činit 4 300 m<sup>3</sup>, nikoliv 4,3 m<sup>3</sup>.*

Dále zpracovatel posudku upozorňuje na novelizaci nařízení vlády č. 61/2003 Sb. nařízením vlády č. 229/2007 Sb. a sním spojenou změnou přílohy č. 3 - Imisní standardy - ukazatele a hodnoty přípustného znečištění povrchových vod – kdy imisní standard pro chloridy je 250 mg/l, v případě užívání vod pro vodárenské účely 50 mg/l (nikoliv 100 mg/l jak je uvedeno v dokumentaci). Přesto záměrem nedojde k překročení legislativního limitu.

#### **D. 1. 5. Vliv na půdu**

Jde o zcela minimální až téměř nulový vliv, neboť prakticky celá trasa přeložky zasahuje do pozemků v intravilánu města, které jsou vedeny v naprosté převaze jako ostatní plochy, případně stavební pozemky, tedy pozemky nepodléhající ochranně ZPF. Pouze ve zcela zanedbatelném objemu bude záměr zasahovat do pozemků, které jsou vedeny jako zahrady a to jednak v prostoru za bytovými domy v Riegrově ulici a v prostoru zahrádkářské kolonie v Žabokrkách.

V prostoru zárubní zdi záměr prochází ochranným pásmem lesa.

V dokumentaci jsou navržena následující opatření:

- Během výstavby musí být sejmuta ornice a podorniční vrstva. Tyto budou využity v dalších fázích výstavby k rekultivacím zářezů, násypů a dočasně zabraných ploch, resp. s nimi bude naloženo v souladu s rozhodnutím příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.
- Odkryté plochy musí být rekultivovány co nejrychleji, aby nedocházelo ke zbytečným erozním projevům a související prašnosti a splachům horninových materiálů do vodotečí.
- Zařízení staveniště navrhovat přednostně na ostatních plochách, přesuny hmot provádět po stávajících komunikacích nebo v trase budované silnice.
- V dalším stupni projektové dokumentace přesně specifikovat rozsah a umístění dotčení ochranného pásma lesa v prostoru zárubní zdi a k tomu doložit souhlas příslušného orgánu státní správy lesů (MěÚ Náchod).
- Harmonogram a návaznost výstavby musí být provedeny tak, aby také vlivy v důsledku ukládání vznikajících odpadů byly minimální a aby v maximální míře byla zajištěna plynulost výstavby bez meziskládek.

Souhrnně byl vliv označen jako malý a jednoduchý, po ukončení existence záměru technicky do určité míry vratný.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku se až v této kapitole dozvídá, že část záměru zasahuje do ochranného pásma lesa. V předchozích kapitolách popisujících stav životního prostředí v dotčeném území (půdy, významné krajinné prvky) není o této skutečnosti zmínka. Podmínka nutnosti opatřit si souhlas orgánu ochrany přírody je uvedena v kapitole D.IV. dokumentace.

V této kapitole není komentován možný vliv znečištění půd během výstavby a provozu silničního obchvatu znečišťujícími látkami (ropnými, posypovými solemi). Tato problematika je prakticky řešena v předchozí kapitole (Vliv na kvalitu vod), případně v kapitole D. III.

#### **D. 1. 6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Realizace stavby nebude mít žádný vliv na zemní a horninové prostředí, neboť záměr předpokládá, že niveleta silnice bude vedena především v úrovni terénu, případně na nízkých násypových tělesech. S realizací zářezů hlubších jak 1 m se neuvažuje. Tělesem silnice tak v žádném případě nebudou dotčeny podložní skalní horniny, z hlediska zásahů do zemního prostředí lze předpokládat, že pláň komunikace bude zasahovat především do povrchových navážek, případně do povrchových rostlých vrstev soudržného charakteru. Hlubší, ale pouze zcela bodové zásahy je možné očekávat jen při hlubinném zakládání mostních objektů.

Záměr stavby nezasahuje do evidovaných sesuvných území.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez připomínek.*

#### **D. 1. 7. Vliv na faunu, flóru a ekosystémy**

Tato kapitola shrnuje výsledky biologického posouzení záměru. V části věnované fauně je především řešena otázka vlivu záměru na migrační prostupnost území. Je řešena otázka stávajícího stavu biokoridoru spojujícího biocentra 5-6, který je pro větší obratlovce reálně neprůchodný. V dokumentaci jsou navržena dvě řešení tohoto problému, ekodukt a změna trasy biokoridoru. Zároveň je doporučeno druhé řešení, které počítá se změnu trasy biokoridoru v generelu územního plánu podle reálného pohybu živočichů v území. Dále jsou z hlediska migrační prostupnosti pro živočichy podrobněji hodnoceny jednotlivé mosty, jejichž vybudování je součástí záměru.

V části věnované vlivům na flóru se v dokumentaci konstatuje, že dojde k ovlivnění synantropních společenstev bez výskytu zvláště chráněných druhů rostlin. Obsáhlá část je věnována vlivu na mimolesní porosty dřevin. Je zde uveden výčet jednotlivých stromů, jejich ohodnocení a také návrh náhradních výsadeb.

Hodnocení vlivu na ekosystémy je omezeno na výčet prvků ÚSES, které jsou se záměrem v kontaktu a dále je zde uveden přehled doporučovaných opatření pro zmírnění vlivů záměru na ÚSES a okolní ekosystémy.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*V kapitole jsou správně popsány hlavní vlivy záměru na přírodní hodnoty v dotčeném území. Nedostatek hodnocení vlivů na faunu spočívá v absenci popisu rizika střetů ptáků s protihlukovými stěnami. Není zde zmíněno ani riziko znečištění řeky Metuje ropnými látkami a chemikáliemi užívanými při ošetřování vozovky, které může mít negativní vliv na oživení toku. Pro tato rizika jsou pouze navržena opatření pro jejich minimalizaci.*

#### **D. 1. 8. Vliv na krajinu (krajinný ráz)**

Zpracovatel dokumentace v plném znění prezentuje výsledky studie Hodnocení vlivů na krajinu, která je přílohou č. 8 dokumentace.

V souhrnném vyhodnocení dokumentace je vliv označen jako středně významný, složitý, subjektivní.

Při konkretizaci jednotlivých charakteristik dotčeného krajinného prostoru byly vlivy označeny následovně:

Dotčený krajinný prostor:

Ukazatel	velikost vlivu
vliv na přírodní hodnoty (rozptýlená zeleň)	střední
vliv na VKP (lesy, nivy, potoky)	malý
vliv na zvláště chráněné části přírody	malý
vliv na kulturní a historické hodnoty	nulový
vliv na estetické hodnoty	malý
vliv na kulturní dominanty	nulový
vliv na harmonické měřítko	malý
vliv na harmonické vztahy	malý

Stupnice zásahu do krajinného rázu je vždy relativní a do určité míry subjektivní. Změna oproti současnému stavu, kterou přinese uvažovaný záměr, není rozhodně z hlediska vlivu na krajinný ráz pozitivní, nicméně je v posuzované krajině akceptovatelná.

Jedinými kritickými prvky jsou přemostění Červenokostelecké ulice a atypická protihluková stěna.

Proto jsou pro další stupně projektové dokumentace doporučeny následující podmínky pro snížení vlivů na krajinný ráz :

- upřesnění technického řešení přemostění Červenokostelecké ulice (násypy, opěrné zdi, výšky, barevné řešení),
- upřesnění rozsahu a charakteru protihlukových stěn (délka, výška, tvar, materiál, barevné řešení),
- upřesnění vegetačních úprav tělesa silnice,
- zpracovat detailní studii vlivů na krajinný ráz pro úseky přemostění Červenokostelecké ulice a atypické protihlukové stěny s cílem minimalizovat vlivy na krajinu a krajinný ráz,
- zajistit soulad navržené stavby s prvky historické zástavby,
- v případě potřeby zpracovat vizualizaci konečného stavu dotčených prostorů.

Pro zamezení ovlivnění celkového panoramatu města Hronova je nutné zajistit sadové úpravy okolí nového silničního tělesa na základě komplexního projektu začlenění nové silnice do krajiny, včetně zásady uplatnění zeleně k patám naspů v pohledově exponovaných polohách a skupinové dosadby k mostním objektům. Preferovat subtilní, lehké mostní konstrukce na úkor konstrukcí s mnoha podpěrami.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou vyhodnoceny podrobným způsobem pomocí doporučené metodiky, se závěry lze souhlasit bez připomínek.

**D. 1. 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V dokumentaci jsou podrobně popsány zásahy do hmotných majetků. Realizací oznamovaného záměru nebudou dotčeny žádné kulturní památky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

**D. II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů**

Za nejvýznamnější vliv na životní prostředí byl označen vliv na povrchové a podzemní vody. Jako středně významné lze hodnotit vlivy spojené s kácením dřevin rostoucích mimo les, k tomuto vlivu jsou navržena kompenzační opatření.

Předpokládá se snížení vlivů v oblasti dopravních úrazů a významné zlepšení imisní a hlukové situace u obytné zástavby situované podél stávající silnice II/303 vedoucí centrální částí města Hronova.

Možné významné nepříznivé vlivy přesahující státní hranici nepřipadají v úvahu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Hodnocení potvrzuje závěry formulované v dokumentaci v rámci jednotlivých částí kapitol vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

**D. III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Kapitola popisuje environmentální rizika způsobená střetem vozidel a z nich plynoucích havárií (kontaminace půdy, povrchové vody, horninového prostředí a podzemních vod, požár a s ním spojené emise do ovzduší).

V rámci preventivních opatření jsou navrženy:

- Pro zabránění úniku havarovaného vozidla mimo prostor komunikace bude obchvat vybaven svodidly na příslušných místech dle technických norem.
- V místech zaústění kanalizace do vodotečí budou zřízeny záchytné jímky s hradítky, které umožní zabránit kontaminaci vod při případné havárii vozidel na obchvatu.

Následná opatření nejsou požadována.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k charakteru záměru nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky.

V popisu rizik vyplývajících z havarijních situací by mohl být uveden havarijní únik ropných látek do vod a půd během výstavby záměru ze strojní mechanizace a nákladní dopravy. Vzhledem k realizaci záměru ve významné vodohospodářské oblasti by měl být vypracován havarijní plán nejen pro etapu provozu záměru, ale také pro výstavbu.

Opatření týkající se omezení environmentálních rizik jsou zahrnuta do kapitoly D. IV a do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad.

**D. IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí**

Zpracovatel dokumentace v této kapitole přehledně uvedl povinnosti provozovatele, opatření k prevenci a vyloučení a snížení nepříznivých vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí vyplývajících z platné legislativy a z jednotlivých kapitol vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví uvedených v dokumentaci.

Opatření rozdělil na fázi přípravy záměru, výstavbu, provoz a kompenzační opatření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku souhlasí s uvedenými opatřeními a některá opatření doplňuje v kapitole III.6 posudku.

**D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů**

V této kapitole jsou uvedeny použité výpočtové programy, metodiky a literatura.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací.

**D. VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

Autoři dokumentace nezjistili žádné nedostatky ve znalostech a neurčitostí, které by se mohly vyskytnout.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

Posuzovaný záměr a provedené vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví odpovídá podkladům.



## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Dokumentace řeší záměr z hlediska umístění i technického řešení v jedné možné aktivní variantě.

Byly řešeny výpočtové varianty v oblasti vlivů na ovzduší a vlivů hluku, které jsou popsány u příslušných kapitol.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez připomínek.*

## **F. ZÁVĚR**

V této kapitole jsou souhrnně popsány závěry vycházející z odborných studií (hlukové studie, rozptylové studie, hodnocení zdravotních rizik z hlediska hluku, biologického hodnocení, studie Ozřejmení geologických, hydrogeologických a vodohospodářských poměrů území, studie Hodnocení vlivů na krajinu).

Zpracovatel dokumentace v závěru konstatuje, že na základě provedeného hodnocení vlivů záměru „II/303 Hronov – obchvat“ na životní prostředí návrh splňuje požadavky ochrany životního prostředí, zdraví obyvatel a není v kolizi s navrhovaným funkčním využitím území. Za podmínek, které jsou uvedeny v rámci kapitoly D.IV. realizaci uvažovaného záměru **doporučuje.**

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez zásadních připomínek.*

*K této části dokumentace zpracovatel posudku konstatuje, že údaje uvedené v dokumentaci jsou dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.*

*Záměr bude možné realizovat za podmínek a opatření uvedených v návrhu stanoviska pro Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.*

## **G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

V této kapitole byla provedena stručná rekapitulace základních údajů o záměru a jeho předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví..

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez připomínek.*

## **H. PŘÍLOHY**

Dokumentace obsahuje 10 příloh.

Příčemž jsou v dokumentaci obsaženy povinné přílohy dokumentace, kterými je vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace a stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

### **Shrnutí stanoviska zpracovatele posudku ke správnosti údajů uvedených v dokumentaci**

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Dokumentace je zpracována na dobré profesionální úrovni.

Připomínky zpracovatele posudku vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentací.

### **II. 3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivu na životní prostředí**

Dokumentace popisuje záměr v jedné projektové aktivní variantě. Jiné varianty z hlediska jeho umístění nebo technického řešení nebyly předloženy. V rámci hodnocení záměru byly řešeny výpočtové varianty v oblasti vlivů na ovzduší a vlivů hluku, které jsou popsány u příslušných kapitol a v odborných studiích.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Varianty jsou v dokumentaci z hlediska vlivů na životní prostředí řešeny standardní formou.

V dokumentaci není popsána historie řešení obchvatu města Hronova a případných uvažovaných variant.

Varianta posuzovaná v dokumentaci není v rozporu s vedením komunikace podle platného územního plánu města Hronova.

### **II. 4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice**

U oznamovaného záměru nelze předpokládat žádné nepříznivé vlivy takového rozsahu nebo významu, které by mohly zasahovat za státní hranice České republiky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

### **III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Kapitola B. I. 6 dokumentace je zaměřena na technické řešení záměru, jedná se o popis směřování trasy a zasažené objekty. V příloze dokumentace je přiložena situační mapa v měřítku 1 : 6 000, dále podrobná fotodokumentace.

Lze konstatovat, že navržené technické řešení odpovídá danému stupni přípravy projektové dokumentace, která je v počátečních přípravách. Dokumentace postrádá podrobnější situační mapu a technologický popis terénních úprav, nakládání s výkopovou zeminou, dále konkretizování technických opatření pro zamezení střetů s vodotečemi (řešení přemostění) a odvodu splachových dešťových vod.

Pro posouzení vlivů na životní prostředí je důležitým parametrem znalost směrového řešení komunikace a výškového uspořádání (podélný profil). Směrové řešení záměru je v oznámení i v dokumentaci popsáno dostatečně, chybí však odpovídající doprovodná výkresová dokumentace. Výkresy podélného profilu nebyly dokladovány. V kapitole D. I. 6 (vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje) je uvedena stručná informace o niveletě silnice, která bude vedena především v úrovni terénu, případně na nízkých násypových tělesech. S realizací zářezů hlubších jak 1 m se neuvažuje. Hlubší, ale pouze zcela bodové zásahy je možné očekávat jen při hlubinném zakládání mostních objektů.

Prioritami těchto veřejně prospěšných staveb musí být kromě zajištění kvality vlastní stavby a její dopravní funkce rovněž bezpečnost provozu a ochrana životního prostředí v okolí navrhované komunikace.

Lze konstatovat, že při stavbách tohoto druhu lze očekávat standardní technologický postup provedení stavby při dodržování správných technologických postupů a technického řešení dle příslušných norem vedoucích k funkčnosti a bezpečnosti stavby a k minimalizaci případných vlivů na životní prostředí. Podrobné technické řešení stavby, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude projednáno s příslušnými správními i územně samosprávnými úřady, které budou účastníky následujících správních řízení ve smyslu složkových zákonů v ochraně životního prostředí a stavebního zákona. Kromě respektování stanovených opatření bude rovněž důležitá fáze zkušebního provozu, ve které musí být prokázáno splnění všech očekávaných a požadovaných parametrů stavby z hlediska ovlivnění životního prostředí a zabezpečení provozu v souladu s požadavky preventivních opatření vůči případným rizikům a havarijním stavům.

Na základě provedeného posouzení vlivů na životní prostředí a provedených průzkumných studií území a modelových výpočtů předpokládaných vlivů na životní prostředí, lze konstatovat, že záměr je i přes neznalost přesného technického řešení, z hlediska vlivů na životní prostředí, realizovatelný. Uvedené informace v dokumentaci lze považovat za dostačující.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviště.

## **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Dokumentace obsahuje návrh opatření k vyloučení nebo omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí. Tento soubor opatření, který umožňuje realizaci záměru bez výraznějších negativních důsledků, vychází z charakteru záměru a rozboru možných vlivů na životní prostředí.

Uvedená opatření (formulovaná v kapitole D.IV. dokumentace) lze s ohledem na rozsah a podrobnost považovat za přijatelná a za základ souboru opatření z hlediska prevence, vyloučení, minimalizace a kompenzace možných důsledků realizace hodnoceného záměru. Opatření jsou rozdělena na jednotlivé etapy přípravy, realizace a provozu stavby, a postihují všechny sledované oblasti a faktory životního prostředí.

Tato část dokumentace slouží jako hlavní podklad pro přípravu opatření doporučených v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku. Opatření navržená v dokumentaci se objevují i v návrhu stanoviska, kde jsou navíc doplněna o další opatření s ohledem na závěry posudku, informace získané v průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí a došlá vyjádření správních úřadů k dokumentaci.

## **V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ**

V této kapitole posudku jsou vyhodnocena vyjádření dotčených úřadů státní správy, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti, která byla zpracovateli posudku prostřednictvím příslušného úřadu – Krajského úřadu Královéhradeckého kraje doručena dopisem č.j. 5201/ZP/2009-Čr ze dne 24.4. 2009.

Vzhledem k tomu, že na základě připomínek obsažených ve vyjádřeních k oznámení a závěru zjišťovacího řízení č.j. 416/ZP/2008-Čr ze dne 8.2. 2008 byla zpracována dokumentace, jsou na základě posouzení všech podaných vyjádření v posudku hodnocena, resp. vypořádána, pouze vyjádření obdržená k dokumentaci. V následujícím textu jsou uvedeny pouze citace z doručených vyjádření, veškerá vyjádření obdržená k uvažovanému záměru jsou doložena v příloze č. 2 předkládaného posudku.

Ve lhůtách stanovených zákonem č. 100/2001 Sb., v platném znění, se k posuzované dokumentaci vyjádřily:

Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů:

Číslo vyjádření	Úřad	Ze dne	Č.j./Zn.
1.	Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí	3.4.2009	1275/2009/ŽP/Čs/Sy/a
2.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	10.4. 2009	5201/ZP/2009-Čr, eč.39525/2009

3.	Ministerstvo zdravotnictví	14.4.2009	ČIL-2.04.2009/17038-P
4.	VAK Náchod a.s.	17.4.2009	8002971/2009
5.	Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje	22.4. 2009	Na/12541/2009/2/hok.hk/pa
6.	Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové	22.4. 2009	ČIŽP/45/IPP/0906563.001/09/KDR
7.	Správa CHKO Broumovsko	28.4. 2009	00681/BR/2009
8.	Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu	30.4. 2009	1571/610/09, 24850/ENV/09

Vyjádření územních samosprávních celků (Město Hronov, městys Velké Poříčí, Královéhradecký kraj), ani vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení podle §23 odst. 9 zákona nebyla krajskému úřadu doručena.

V následujícím přehledu jsou stručně shrnuta vyjádření k dokumentaci a komentář zpracovatele posudku:

## **DOTČENÉ SPRÁVNÍ ÚŘADY**

### **Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí**

Č.j.: 1275/2009/ŽP/Čs/Sy/a ze dne 3.4.2009

Z hlediska ochrany ovzduší, ochrany ZPF, ochrany přírody a krajiny, ochrany vod, odpadového hospodářství a státní správy lesů nejsou připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez komentáře.*

### **Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

Č.j.: 5201/ZP/2009-Čr, eč.39525/2009 ze dne 10.4. 2009-06-21

**a)** Z hlediska orgánu ochrany ovzduší nemá připomínky

**b)** Z hlediska orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství nejsou zásadní připomínky. V dokumentaci není uvedeno u odpadu 17 05 03\* místo vzniku ani návrh dalšího způsobu nakládání. Jak je uvedeno v dokumentaci, v dalších stupních projektové dokumentace bude nakládání s odpady upřesněno a v rámci kolaudace stavby musí být doložena specifikace druhů odpadů, jejich množství a způsob jejich využití a odstranění.

c) Z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny - bez připomínek. Upozorňuje, že v případě dotčení regionálního biokoridoru č. 765, je příslušným orgánem ochrany přírody Správa CHKO Broumovsko.

d) Z hlediska orgánu ochrany ZPF nejsou k záměru připomínky.

e) Z hlediska ochrany vod nejsou k záměru připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

**Ad. a)** Bez komentáře.

**Ad. b)** S připomínkou se souhlasí. Vzhledem k velkému výčtu druhů odpadů pro fázi výstavby, včetně způsobu vzniku a způsobu nakládání s nimi, se pravděpodobně jedná o opomenutí zpracovatele dokumentace. Lze předpokládat, že odpad 17 05 03\* bude vznikat při zemních pracích a bude recyklován po oddělení a odstranění nebezpečných látek. Bude doplněno v dalších stupních projektové dokumentace.

**Ad. c)** Bez komentáře.

**Ad. d)** Bez komentáře.

**Ad. e)** Bez komentáře.

**Ministerstvo zdravotnictví – Český inspektorát lázní a zřidel**

ČIL-2.04.2009/17038-P ze dne 14.4. 2009-06-21

Sděluje, že vydalo kladné vyjádření již k oznámení záměru č.j. 15.01.2008/1894-P a podmínky v něm uvedené zůstávají neměnné. V tomto vyjádření bylo požadováno v dalších fázích přípravy respektovat všechna doporučení hydrogeologa k zachování vysoké kvality povrchových a mělkých vod, jež dotují hlubinný vývěr přírodního zdroje Hronovka.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S připomínkou se souhlasí. Je zahrnuta do podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

**VAK Náchod a.s.**

Zn.: 8002971/2009 ze dne 17.4. 2009-06-21

Jako správce kanalizace se vyjadřoval k projektové dokumentaci k územnímu řízení, části SO-301 Dešťová kanalizace a souhlasí s jejím zapracováním do celkové PD pro stavbu „Obchvat Hronova v k.ú. Velké Poříčí, Hronov, Zbečnick, Žabokrky“.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

### **Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje**

Č.j.: Na/12541/2009/2/hok.hk/pa ze dne 22.4. 2009

S dokumentací souhlasí za předpokladu, že:

- 1) v rámci územního řízení bude dopracována a předložena podrobná hluková studie včetně návrhu konkrétních protihlukových opatření pro úsek č. 1 obchvatu,
- 2) před uvedením stavby do trvalého provozu bude ověřeno splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb obytných objektů v úseku č. 1 a č. 2 a chráněném vnitřním prostoru staveb obytných objektů v úseku č. 3 z dopravy v denní i v noční době kontrolním měřením, zpracovaným akreditovanou nebo autorizovanou osobou.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Ad. 1 a 2) Požadavky budou zahrnuty do podmínek uvedených v návrhu stanoviska.*

### **Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové**

Č.j.: ČIŽP/45/IPP/0906563.001/09/KDR ze dne 22.4. 2009

**a) Oddělení ochrany vod** nemá připomínky pokud budou splněny připomínky stanoviska k oznámení záměru č.j. 45/ŘI/004800/08 ze dne 31.1. 2008. Jednalo se o upozornění pro fázi výstavby i provozu, aby bylo zajištěno nakládání se závadnými látkami (dle §39 zákona 254/2001 Sb., v platném znění). Dále bylo požadováno vypracovat „Plán opatření pro případ havárie“ a schválení místně příslušným vodoprávním úřadem a také příslušným správcem vodního toku. Navržené prvky pasivní ochrany musí minimalizovat riziko úniku závadných látek do životního prostředí. Je nepřijatelné znečištěné vody (ropné látky, chemické posypové látky) zasakovat nebo vypouštět do povrchových vod bez předčištění na hodnoty stanovené nařízením vlády 61/2003 Sb.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Vypracování havarijního plánu dle vyhl. 450/2005 Sb. jak pro etapu výstavby, tak pro etapu provozu záměru je zpracovatelem posudku doporučeno a zahrnuto do podmínek uvedených v návrhu stanoviska.*

**b) Oddělení odpadového hospodářství** konstatuje, že v kapitole B.III.3 v části týkající se fáze provozu obchvatu nejsou uvedeny druhy odpadů, ale pouze vyjmenovány činnosti, při kterých odpady budou vznikat. Specifikace druhů odpadů vznikajících při provozu záměru a popis nakládání je požadován v dalších stupních PD.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*S připomínkou se souhlasí. Specifikace druhů odpadů vznikajících při provozu záměru a uvedení postupu nakládání s nimi je zahrnuta do podmínek uvedených v návrhu stanoviska.*

**c) Oddělení ochrany přírody** sděluje, že stanovisko oddělení ve zjišťovacím řízení bylo zpracovatelem dokumentace z velké části akceptováno, zůstávají další připomínky:

**1)** Zpracovatel dokumentace nesplnil požadavek ČIŽP uvedený v posudku zjišťovacího řízení, který se týkal doplnění konkrétních materiálů, ze kterých budou vytvořeny protihlukové stěny. ČIŽP uvádí, že je nutné vyloučit průhledné materiály, na kterých dochází k častým úhynům ptáků. ČIŽP požaduje, aby dokumentace byla doplněna o konkrétní materiály, ze kterých budou protihlukové stěny vytvořeny.

**2)** Dokumentace mimo jiné obsahuje dva návrhy zachování funkčnosti biokoridoru mezi biocentry č. 5 a 6, a to ekodukt a změnu trasy biokoridoru v generelu ÚSES, ČIŽP požaduje, aby v rámci dalšího stupně projektové dokumentace, byl již stanoven konkrétní návrh, který funkčnost tohoto biokoridoru zachová.

**3)** ČIŽP dále požaduje minimalizaci kácení dřevin a keřů s důvodů realizace tohoto záměru. Kácení musí být provedeno v mimohnízdním období. ČIŽP trvá na dodržení normy ČSN DIN 18 920 (Sadovnictví a krajinářství, Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech), ve které je mimo jiné uvedeno, že výkopy v kořenovém prostoru stromů musí být prováděny ručně s nesmí se při tom vést blíže než 2,5 m od paty kmene stromu. ČIŽP požaduje v dalším stupni projektové dokumentace vytvořit projekt sadových úprav, který bude obsahovat stanovištně vhodné dřeviny a keře.

Stanovisko zpracovatele posudku:

**Ad. 1)** *Dle zpracovatele posudku, je tento požadavek nad rámec posuzování vlivů na životní prostředí v rámci projektové dokumentace k územnímu řízení. Nutnost vyloučení čirých materiálů je v dokumentaci uvedena jednak v kapitole D. 1.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy (strana 114). Znovu je pak zopakována i v kapitole D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Použitý materiál na protihlukové stěny bude muset vyhovovat také požadavkům na zachování krajinného rázu (viz vyjádření CHKO).*

**Ad. 2)** *V dokumentaci jsou v kapitole D. 1.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy (str. č. 101 a 102) tyto varianty posuzovány a je doporučena varianta změny trasy biokoridoru. Zároveň jsou zde nastíněna možná technická opatření na zlepšení migrační prostupnosti křížení nové trasy biokoridoru a komunikace II/303.*

*Podmínka podrobného řešení zachování funkčnosti biokoridoru mezi biocentry č. 5 a 6 (konkrétního návrhu) v dalším stupni PD je zahrnuta do podmínek uvedených v návrhu stanoviska.*

**Ad. 3)** *Je zahrnuta do podmínek uvedených v návrhu stanoviska.*



**d) Oddělení ochrany lesa** sděluje, že v kapitole B.II. na str. 11 dokumentace není uvedena informace, že si záměr vyžádá zásah do ochranného pásma lesa a z toho vyplývající podmínky (opatřit souhlas příslušného orgánu státní správy lesů dle §14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb.). Vyhodnocení zásahu do ochranného pásma lesů na str. 99 dokumentace je nedostatečné. V dalším stupni PD požaduje zhodnotit vliv investičního záměru na ochranná pásma dotčených lesních pozemků.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Nutnost opatřit souhlas příslušného orgánu státní správy lesů dle §14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, dále požadavek vyhodnocení zásahu do ochranného pásma dotčených lesních pozemků jsou zahrnuty do podmínek uvedených v návrhu stanoviska.*

## **Správa CHKO Broumovsko**

Č.j.: 00681/BR/2009 ze dne 28.4. 2009

Stanovisko správy CHKO lze dle druhu problematiky rozdělit do tří kapitol:

**a) Vliv stavby na krajinný ráz:**

Ve stanovisku CHKO nesouhlasí se závěry kapitoly vyhodnocení vlivů stavby na dochovalou hodnotu krajinného rázu a požaduje nepokračovat v rozpracování PD stavby bez doložení podrobnějšího vyhodnocení vlivů stavby na krajinný ráz, včetně vizualizací stavby pomocí zákresů navržené stavby do panoramatických fotografií pořízených z prostoru Zbečnicku, Žabokrk a prostoru od kostela. Správa současně požaduje vyhodnotit vliv osvětlené stavby na noční krajinu. Správa doporučuje sanaci problematických objektů, minimalizovat výškovou hladinu přemostění popř. návrh přemostění opustit úplně.

**b) Vliv navržené stavby na vodní tok řeky Metuje a jeho biotu:**

Vypočtená koncentrace chloridových iontů v povrchovém toku byla srovnána s NV 61/2003 Sb. a vzhledem k tomu, že se jedná o oblast s lososovou vodou, podléhá limitům NV 71/2003 Sb., přílohy č. 2.

Správa požaduje přepočítat vliv všech polutantů na tok vzhledem k jeho biotě při  $Q_{355}$  pomocí směšovací rovnice a porovnat s limity NV 71/2003 Sb. To je třeba doplnit přesným kvalitativním a kvantitativním popisem roztoku solanky a jeho obsahu těžkých kovů a jejich vlivem na biotu toku a na tok.

**c) Vliv navržené stavby na vývěr minerálních vod:**

Správa CHKO nesouhlasí s posunutím specifikace řešení odtoku dešťových vod z komunikace až v dalších stupních projektové dokumentace. Měly by se navrhnout varianty řešení a vybrat tu nejvhodnější.

Stanovisko zpracovatele posudku:

**Ad.a)** Zpracovatel dokumentace v hodnocení krajinného rázu vycházel z Hodnocení vlivů na krajinný ráz pracovaný RNDr. Vladimírem Ludvíkem. Požadavky správy CHKO jsou v posouzení i v dokumentaci zapracovány a požadovány v fázi přípravy záměru (kapitoly D. I. 8, D. IV).

Opatření v dokumentaci zní následovně: Po upřesnění technického řešení přemostění Červenokostelecké ulice (násypy, opěrné zdi, výšky, barevné řešení), rozsahu a charakteru protihlukových stěn (délka, výška, tvar, materiál, barevné řešení), a vegetačních úprav tělesa silnice doporučujeme zpracovat detailní studii vlivů na krajinný ráz pro úseky přemostění Červenokostelecké ulice a atypické protihlukové stěny s cílem minimalizovat vlivy na krajinu a krajinný ráz a zajistit soulad navržené stavby s prvky historické zástavby. V případě potřeby zpracovat vizualizaci konečného stavu dotčených prostorů.

Zpracovatel posudku souhlasí s požadavkem správy CHKO a opatřením navrženým zpracovatelem Hodnocení krajinného rázu. Výše uvedené doporučení je zahrnuto v podmínkách v návrhu stanoviska. Podrobné vyhodnocení vlivů na krajinný ráz, včetně zahrnutí hodnocení vlivů osvětlené stavby na noční krajinu, lze provést až na základě podrobnější projektové dokumentace.

**Ad. b)** Zpracovatel posudku sděluje, že v rámci dokumentace byla provedena správná úvaha výpočtu koncentrace chloridových iontů v povrchových tocích. Vzhledem k tomu, že v NV 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, nejsou pro chloridové ionty stanoveny imisní koncentrace, může být pro určení imisních standardů přípustného znečištění povrchových vod použito NV 61/2003 Sb., ve znění NV 229/2007 Sb. - kdy imisní standard pro chloridy je 250 mg/l, v případě užívání vod pro vodárenské účely 50 mg/l (nikoliv 100 mg/l jak je uvedeno v dokumentaci).

Podrobné výpočty předpokládaného znečištění povrchových vod vzniklé splachem dešťových vod z komunikace je účelné provést až na základě znalosti přesného technického řešení komunikace a způsobu odvádění dešťových vod z komunikace a technického zabezpečení proti znečištění povrchových vod a složení a formu posypové chemické látky (a v ní obsažených příměsí).

Proto zpracovatel posudku posouvá požadavek správy CHKO do dalšího stupně projektové dokumentace, který je zahrnut do podmínek uvedených v návrhu stanoviska do fáze přípravy záměru.

**Ad.c)** Popsaný návrh způsobu odvodu dešťových vod v kapitole B.III.2 dokumentace a opatření pro zamezení vlivů na povrchové vody a jejich vodohospodářské využívání v kapitole D.1.4 dokumentace lze pro účely posouzení vlivů na životní prostředí považovat za dostatečné. Závěry hodnocení vlivů na vody vychází ze studie „Ozřejmění geologických,

hydrogeologických a vodohospodářských poměrů území “ (příloha č. 7 dokumentace), která byla zpracována držitelem osvědčení o odborné způsobilosti v oboru geologie, hydrogeologie a k činnosti prováděné hornickým způsobem a jsou zahrnuty do podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

## Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu

1571/610/09, 24850/ENV/09 ze dne 30.4. 2009

Požaduje v procesu dalšího projednávání i realizace záměru postupovat tak, aby byly minimalizovány vlivy na krajinný ráz a prvků ÚSES. Dále požaduje v plném rozsahu realizovat veškerá navrhovaná preventivní a kompenzační opatření.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

S požadavkem zpracovatel posudku souhlasí. Tento obecný požadavek je zahrnut ve vypořádání připomínek ostatních správních úřadů.

## VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

K procesu posuzování vlivů na životní prostředí byla předložena dokumentace „II/303 Hronov – obchvat“ zpracovaná RNDr. Vladimírem Ludvíkem, držitelem osvědčení odborné způsobilosti č. 5278/850/OPV/93.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu přílohy č. 5.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení, předložené dokumentace, obdržených vyjádření v rámci zjišťovacího řízení a dokumentace nebyly prokázány významné negativní vlivy na složky životního prostředí ani veřejné zdraví. Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývajících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a shrnutých ve stanovisku pro Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství lze konstatovat, že **záměr je z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelný.**

Mezi oblasti, kterým je nutné věnovat zvláštní pozornost v následujících fázích přípravy záměru, výstavby a užívání, patří u hodnoceného záměru:

- Vodohospodářské řešení stavby s vyloučením negativních dopadů na vodní toky a podzemní vody prosté a minerální. Pro eliminaci vlivů byla navržena obecná opatření pro etapu přípravy stavby, výstavby a provozu.
- Opatření v oblasti ochrany přírody a krajiny, zejména v místech zásahu dřevin rostoucích mimo les, do prvků ÚSES a zajištění migrační prostupnosti území pro živočichy. Pro vlivy spojené s kácením dřevin rostoucích mimo les, byla navržena také kompenzační opatření.

- Začlenění záměru do krajinného rázu.
- Dořešení technického a technologického řešení záměru.
- Ochrana před nadměrným hlukem vůči stávající a výhledové zástavbě na území dotčených obcí.
- Nakládání s vytěženým materiálem a jeho přebytkem.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že vlivy záměru jsou vyhodnoceny jako přijatelné, nepřesahují míru stanovenou platnou legislativou ČR. Se záměrem nejsou spojeny ani přeshraniční vlivy.

Zejména pro etapu přípravy záměru a etapu výstavby byla navržena opatření, která zaručí minimální vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě provedeného komplexního posouzení záměru z hlediska vlivů na životní prostředí zpracovatel posudku doporučuje Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění k záměru „II/303 Hronov - obchvat“.

## VII. NÁVRH STANOVISKA

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

---

V Hradci Králové dne:.....2009  
č.j.:

### **STANOVISKO (návrh)**

**o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů  
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění**

#### **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

##### **I. 1. Název záměru**

II/303 Hronov – obchvat

##### **I. 2. Kapacita (rozsah) záměru**

Hlavní objekt stavby: SO 101 Komunikace II/303

Funkce: místní komunikace funkční skupiny B – průtah sil. II tř.  
Kategorie silnice: MS 10,0/50  
Délka přeložky: 2,3 km

Související objekt stavby: SO 102 Komunikace III/3034  
Funkce: místní komunikace funkční skupiny C – průtah sil. III. tř.  
Kategorie silnice: MS 6,5/30  
Délka přeložky: 0,39 km

Křižovatky:

Tvar T, přídavný pruh pro odbočení vlevo - ul. Smetanova  
- ul. Padolí

Tvar T, přídavný pruh pro odbočení vlevo  
přídavný pruh pro odbočení vpravo - ul. Havlíčkova

Tvar T - III/3034 s II/567

Mostní objekty:

- Nadjezd nad sil. II/567 - monolit předpjatá trémová konstrukce, 10 polí a 30 m rozpětí
- délka přemostění 298,60 m
- délka mostu 365 m
- Inundační most - rámová žel. bet. konstrukce 3,0/2,0 m
- Most přes Metuji - pref. předpj. nosníky MK.T 26/1,4 rozpětí 26,0 m
- délka přemostění 24,84 m, sv.š. 22,68 m, délka 43,0 m
- Most na sil. III/3034 - přes Zbečnický potok, rámová žel. bet. konstrukce 3,0/2,0 m
- Lávka pro pěší na sil. III/3034 – přes Zbečnický potok, rámová konstrukce 3,0/2,0 m

**I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

Kraj Královéhradecký  
Město: Hronov  
Katastrální území Hronov, Zbečník, Žabokrky  
Městys Velké Poříčí (k.ú. Velké Poříčí)

**I. 4. Obchodní firma oznamovatele**

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, příspěvková organizace

**I. 5. IČ oznamovatele**

70 94 79 96

**I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele**

Kutnohorská 59  
500 04 Hradec Králové

**II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

**II.1. Oznámení (zpracovatel, datum předložení):**

Zpracovatel oznámení: RNDr. Vladimír Ludvík

osvědčení odborné způsobilosti č. 5278/850/OPV/93 podle  
zákona s prodloužením autorizace č.j. 46170/ENV/06

Datum předložení oznámení: 3.1. 2008

## **II.2. Dokumentace (zpracovatel, datum předložení):**

Zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík

osvědčení odborné způsobilosti č. 5278/850/OPV/93 podle  
zákona s prodloužením autorizace č.j. 46170/ENV/06

Datum předložení dokumentace: 30.3. 2009

## **II.3. Posudek (zpracovatel, datum předložení):**

Zpracovatel posudku: Ing. Stanislav Eminger, CSc.  
osvědčení o odborné způsobilosti č. 4134/666/OPV/93  
podle zákona, s prodloužením autorizace č.j.  
26272/ENV/06

Datum předložení posudku: 26.6. 2009

## **II.4. Veřejné projednání (místo, datum konání):**

Místo: .....

Datum konání: .....

## **II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:**

- Dne 3.1. 2008 obdržel Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství oznámení zpracované v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, na uvažovaný záměr, zpracované oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona, RNDr. Vladimírem Ludvíkem. Předkladatelem je SÚS Královéhradeckého kraje a.s.
- Zjišťovací řízení zahájil Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství vypravením oznámení dotčeným subjektům k projednání a vyjádření vyvěšením dne 14.1. 2008 na úřední desku Královéhradeckého kraje a na internet.
- Závěr zjišťovacího řízení vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 8.2. 2008 zn:416/ZP/2008-Čr s tím, že záměr bude dále posuzován a dokumentaci je nutné dopracovat především s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny a veřejného zdraví.
- Dne 30.3. 2009 obdržel příslušný úřad dokumentaci zpracovanou oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona, RNDr. Vladimírem Ludvíkem.
- Dopisem ze dne 1.4. 2009 rozeslal příslušný úřad dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dopisem ze dne 24.4. 2009 byl příslušným úřadem pověřen zpracovatel posudku, Ing. Stanislav Eminger, CSc. který je držitelem autorizace ve smyslu zákona. Zároveň byla zpracovateli posudku dne 24.4. 2009 a 6.5. 2009 předána obdržená vyjádření k dokumentaci.

- Dne 26.6. 2009 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- Dopisem ze dne ..... rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne ..... proběhlo veřejné projednání záměru.
- Závěry veřejného projednání: .....  
Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č.j. .... ze dne .....
- Závěry zpracovatele posudku :

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Vlivy záměru „II/303 Hronov - obchvat“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Rozsah, obsah i věcná náplň příslušných částí dokumentace dostačující pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Zpracovatel posudku po posouzení doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru navrženou oznamovatelem za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

#### II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:

Úřad	Ze dne	Č.j./Zn.
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	10.4. 2009	5201/ZP/2009-Čr, eč.39525/2009
Ministerstvo zdravotnictví	14.4.2009	ČIL-2.04.2009/17038-P
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje	22.4. 2009	Na/12541/2009/2/hok.hk/pa
Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové	22.4. 2009	ČIŽP/45/IPP/0906563.001/09/KDR
Správa CHKO Broumovsko	28.4. 2009	00681/BR/2009
Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu	30.4. 2009	1571/610/09, 24850/ENV/09

### III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

#### III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr představuje novostavbu silničního ochvatu města Hronova - silnice 2. třídy II/303 v kategorii MS -/10,0/50 o délce 2,3 km včetně křižovatek a mostních objektů. Součástí záměru je i přeložka komunikace 3. třídy III/3034 v kategorii MS -/6,5/30 o délce 0,39 km.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývajících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

### **III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Lze konstatovat, že navržené technické řešení odpovídá danému stupni přípravy projektové dokumentace, která je v počátečních přípravách. Dokumentace postrádá podrobnější situační mapu a technologický popis terénních úprav, nakládání s výkopovou zeminou, dále konkretizování technických opatření pro zamezení střetů s vodotečemi (řešení přemostění) a odvodu splachových dešťových vod.

Pro posouzení vlivů na životní prostředí je důležitým parametrem znalost směrové řešení komunikace a výškové uspořádání (podélný profil). Směrové řešení záměru je v oznámení i v dokumentaci popsáno dostatečně, chybí však odpovídající doprovodná výkresová dokumentace. Výkresy podélného profilu nebyly dokladovány. Terénní zásahy jsou v dokumentaci zmíněny jen okrajově.

Při stavbách tohoto druhu lze však očekávat standardní technologický postup provedení stavby při dodržování správných technologických postupů a technického řešení dle příslušných norem vedoucích k funkčnosti a bezpečnosti stavby a k minimalizaci případných vlivů na životní prostředí. Podrobné technické řešení stavby, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude projednáno s příslušnými správními i územně samosprávnými úřady, které budou účastníky následujících správních řízení ve smyslu složkových zákonů v ochraně životního prostředí a stavebního zákona. Kromě respektování stanovených opatření bude rovněž důležitá fáze zkušebního provozu, ve které musí být prokázáno splnění všech očekávaných a požadovaných parametrů stavby z hlediska ovlivnění životního prostředí a zabezpečení provozu v souladu s požadavky preventivních opatření vůči případným rizikům a havarijním stavům.

Na základě provedeného posouzení vlivů na životní prostředí a provedených průzkumných studií území a modelových výpočtů předpokládaných vlivů na životní prostředí, lze konstatovat, že záměr je i přes nedostatečnou znalost přesného technického řešení, z hlediska vlivů na životní prostředí, realizovatelný. Uvedené informace v dokumentaci lze považovat za dostačující.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska.

### **III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro přípravu, výstavbu a provoz záměru. Dále je pro ochranu krajinného rázu navrženo kompenzační opatření.



### **III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložil oznamovatel záměr pouze v jedné aktivní variantě.

### **III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku**

#### **III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad státní správy k dokumentaci celkem 8 vyjádření, která jsou uvedena a vypořádána v kapitole č.V předloženého posudku. Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření územních samosprávních celků (Město Hronov, městys Velké Poříčí, Královéhradecký kraj) ani veřejnosti či občanských sdružení.

Všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla zpracovatelem posudku ve formě podmínek začleněna do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

#### **III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:**

.....

### **III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Na základě oznámení, dokumentace a posudku k předmětnému záměru, veřejného projednání podle §9 odst.9 zákona a vyjádření k nim uplatněných vydává Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

#### **souhlasné stanovisko**

k záměru " II/303 Hronov - obchvat" dle navrženého řešení, které bylo vyhodnoceno v dokumentaci s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v navazujících správních nebo jiných řízeních.

***Podmínky souhlasného stanoviska, které je oznamovatel (provozovatel) povinen zajistit:***

#### **Fáze přípravy:**

- 1) Požádat orgán ochrany ZPF o vydání souhlasu s dočasným a trvalým odnětím pozemků ze ZPF v souladu s ustanovením § 9, odst. 6 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

- 2) V dalších stupních projektové přípravy stanovit konkrétní místa, nádoby a systém pro sběr, odvoz a odstranění odpadů kategorie N a pro ostatní látky škodlivé vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci výstavby. V rámci výstavby záměru bude nutné opatřit souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady (dle §16 odstavce 3 zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění), který uděluje obecní úřad obce s rozšířenou působností – Městský úřad Náchod.
- 3) V dalším stupni projektové přípravy stavby bude nutné zpracovat podrobnou hlukovou studii se zaměřením na přesný rozsah a konkrétní technické parametry navržených protihlukových stěn, především protihlukové stěny č. 3, která vyžaduje atypické provedení a rozsah a konkrétní technické parametry protihlukových opatření na objektech.
- 4) Při řešení protihlukových stěn vyloučit použití čirých materiálů k minimalizaci nepříznivých vlivů záměru na volně žijící ptáky.
- 5) V dalším stupni projektové dokumentace přesně specifikovat rozsah a umístění dotčení ochranného pásma lesa v prostoru zárubní zdi a k tomu doložit souhlas příslušného orgánu státní správy lesů (Městský úřad Náchod).
- 6) V rámci přípravy záměru respektovat podmínky „Ozřejmení geologických, hydrogeologických a vodohospodářských poměrů území“, které je přílohou dokumentace EIA.
- 7) V rámci další části projektové přípravy řešit systém svedení srážkových vod na základě hydrotechnických výpočtů, tento systém projednat se správcem toku, v případě potřeby řešit akumulaci (jímky, suché poldry) případně zasakování pro zachycení přívalových srážkových vod.
- 8) Vliv na povrchové vody eliminovat vhodnými projekčními a realizačními opatřeními s přijetím účinného a funkčního Plánu opatření pro případ havarijního úniku závadných látek (havarijního plánu) pro etapu výstavby a zkolaudované stavby vypracovaného podle vyhlášky č. 450/2005 Sb. a schváleného vodoprávním úřadem, případně správcem vodního toku.
- 9) V dalších stupních projektové dokumentace konkretizovat předpokládaná místa oplachu vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze stavenišť, včetně návrhu zařízení na mytí vozidel.
- 10) V dalších stupních projektové dokumentace bude řešeno zabezpečení stavenišť proti úniku nebezpečných látek.
- 11) Splachové vody ze silnice je nutné v každém případě zbavit nežádoucích příměsí pevných a ropných látek na odlučovačích a poté lze zvážit způsob jejich likvidace - v úvahu připadá vypouštění vyčištěné odpadní vody do povrchové vody řeky Metuje, jejich zásak do vod podzemních, tj. především zásak do 1. mělké zvodně, případně jejich sedimentace v těsněném recipientu – retenční nádrži s možností jejich další úpravy a kontroly.
- 12) Přepočítat vliv všech polutantů na tok vzhledem k jeho biotě při  $Q_{355}$  na základě znalosti přesného technického řešení komunikace a způsobu odvádění dešťových vod z komunikace a technického zabezpečení proti znečištění povrchových vod a specifikovat složení chemické posypové/rozprašované látky (kvalitativní a kvantitativní) a její skupenství.

- 13) Jak s ohledem na spád terénu i nivelety posuzované komunikace, tak i s ohledem na hygienickou ochranu území, bude nejhodnějším místem likvidace odpadních vod z komunikace oblast při počátku trasy.
- 14) O místě a způsobu likvidace splachových vod z posuzovaného úseku přeložky komunikace bude nutné rozhodnout na základě podrobného hydrogeologického a hydro - ekologického průzkumu a to zejména ve vztahu k možnému ohrožení struktury minerálních vod na dalším toku řeku Metuje, tj. prostoru minerálních zdrojů lázní Běloves.
- 15) U samostatné silniční kanalizace lze doporučit zabezpečení koncové části této kanalizace možností uzavření kanalizační (kanalizačních) větve (větví) v koncové (koncových) šachtě (šachtách) v případě významnější ekologické havárie na příslušném úseku komunikace. Pro zajištění funkčnosti těchto opatření je však nutno zpracovat havarijný plán realizované stavby, kde bude m.j. stanovena organizace příslušná ke kontrole, údržbě a fyzické uzávěře koncových šachet kanalizace. Nákladnějším řešením může být automatický elektronický uzávěr šachet pomocí osazených indikátorů ropných látek.
- 16) V dalších stupních přípravy vyřešit problematiku biokoridoru spojujícího biocentra č.5 a č. 6 v ÚSES města Hronov z hlediska územního plánu, tak aby byla zachována funkčnost tohoto biokoridoru.
- 17) V rámci dokumentace pro územní (stavební) řízení provést podrobnou inventarizaci porostů přímo dotčených stavebními pracemi po zaměření, se stanovením priorit ochrany a náhrady dřevin.
- 18) Do POV stavby jednoznačně promítnout zahájení zemních prací a přípravy území nejdříve ke konci období vegetačního klidu z důvodu omezení vlivů na prostory reprodukce populací volně žijících živočichů.
- 19) V rámci prováděcí projektové dokumentace stavby po zaměření porostů dřevin navrhnout minimální kácení v ose trasy jen v rozsahu minimálního manipulačního pásu, zejména v prostorech překonávání prvků ekologické stability krajiny, po podrobném zaměření výsledné trasy průchodnosti územím.
- 20) Veškerá zařízení staveniště navrhnout a realizovat s ohledem na lokalizaci mimolesních porostů dřevin.
- 21) Jednoznačně prokázat a doložit nezbytně nutný rozsah kácení v rámci přípravy území na základě toho, že v rámci prováděcí projektové dokumentace stavby po zaměření porostů dřevin bude navrženo jen minimální kácení v ose trasy v rozsahu minimálního manipulačního pásu.
- 22) Veškerá odůvodněná (jednoznačně nevyhnutelná) kácení dřevin v trase obchvatu a v prostorech provozního zázemí pro jeho výstavbu realizovat výhradně v období vegetačního klidu.
- 23) Zajistit ochranu všech mimolesních porostů dřevin v kontaktu se stavebními pracemi, které podle doložení nezbytně nutného rozsahu kácení mohou zůstat zachovány.

- 24) Realizovat náhradní výsadbu podél nové silnice na základě projektu sadových úprav ve vazbě na začlenění do krajiny, s přednostním uplatněním výsadeb ve skladebných a podpurných prvcích ÚSES a další kompenzace v území.
- 25) V dalším stupni projektové dokumentace navrhnout ochranné prvky před kontaminací prostorů skladebných prvků ÚSES z provozu komunikace (sedimentační jímky, vybavené lapoly či jinými předčisticími zařízeními), zajistit realizaci zesílených svodidel pro úseky překonávající vodní toky, nivy či nacházejícími se v kontaktu s vodními toky a vodními plochami.
- 26) Zpracovat vyhodnocení zásahu do ochranného pásma dotčených lesních pozemků a opatřit souhlas příslušného orgánu státní správy lesů dle §14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ohledně zásahu do ochranného pásma lesa.
- 27) Po upřesnění technického řešení přemostění Červenokostelecké ulice (násypy, opěrné zdi, výšky, barevné řešení), rozsahu a charakteru protihlukových stěn (délka, výška, tvar, materiál, barevné řešení), a vegetačních úprav tělesa silnice zpracovat detailní studii vlivů na krajinný ráz pro úseky přemostění Červenokostelecké ulice a atypické protihlukové stěny s cílem minimalizovat vlivy na krajinu a krajinný ráz, dále provést hodnocení vlivů osvětlené stavby na noční krajinu a zajistit soulad navržené stavby s prvky historické zástavby. V případě potřeby zpracovat vizualizaci konečného stavu dotčených prostorů.
- 28) K činnostem, které změní krajinný ráz dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., je nutný souhlas orgánu ochrany přírody.
- 29) Zajistit sadové úpravy okolí nového silničního tělesa na základě komplexního projektu začlenění nové silnice do krajiny, včetně zásady uplatnění zeleně k patám naspů v pohledově exponovaných polohách a skupinové dosadby k mostním objektům.
- 30) Preferovat subtilní, lehké mostní konstrukce na úkor konstrukcí s mnoha podpěrami.
- 31) Vzhledem k tomu, že se záměr nachází v území s archeologickými nálezy, je stavebník povinen v době přípravy stavby zkontaktovat některé z archeologických pracovišť pro vydání souhlasu ke stavbě a stanovení podmínek záchranného archeologického výzkumu (§ 22 zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění) – příslušným úřadem je oprávněné archeologické pracoviště.

#### **Fáze výstavby:**

- 1) Citlivě stanovit místa přechodných deponií půdy, výkopových materiálů respektive materiálů z demolic; preferovat systém bez meziskládek; deponie skryvkových materiálů, které nebudou bezprostředně využity do 6-ti týdnů od vlastní skryvky budou osety travinami, aby nedošlo k zaplevelení pozemků.
- 2) Během výstavby postupovat dle Metodického návodu odboru odpadů pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi (MŽP, Praha, leden 2008).

- 3) V rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby (evidence odpadů) a doložit způsob jejich využití a odstranění.
- 4) V případě archeologického nálezu musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu.
- 5) Při výstavbě budou respektovány požadavky nařízení vlády č. 148/2006 Sb., tj. zejména omezení hlučných prací na dobu od 7 do 21 hod a respektování hlukových limitů pro stavební práce dle uvedeného nařízení.
- 6) Dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu zemních prací.
- 7) Zásoby sypkých hmot v průběhu výstavby budou minimalizovány.
- 8) V případě nepříznivých klimatických podmínek v průběhu výstavby provádět skrápění plochy staveniště.
- 9) Při skrývce, manipulaci se suchými substráty a při dopravě je třeba vhodnými technickými opatřeními (skrápění, zatravnění dočasných skládek zemin, zaplachtování přepravních vozidel) minimalizovat sekundární prašnost.
- 10) Před zahájením stavebních prací provést zaměření hladin podzemní vody u studní a objektů měření hladin v okolí plánované trasy a provést též vzorkování několika vybraných objektů.
- 11) Zařízení stavenišť budou vybavena dostatečným množstvím chemických WC; v případě jiného řešení likvidace splaškových vod bude předložen příslušným vodohospodářským orgánům návrh na řešení jejich likvidace.
- 12) Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek; v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.
- 13) Pro fázi vlastní realizace výstavby posuzované přeložky je nutné do násypových těles a konstrukčních vrstev používat ekologicky nezávadné materiály, zabezpečit staveniště proti úniku vodě a půdě nebezpečným látkám, provádět pravidelnou preventivní kontrolu stavebních mechanismů se zaměřením na možný únik výše uvedených látek - stavební mechanismy čistit na k tomu určených zpevněných plochách opatřených usazovací jímkou s nornou stěnou - opatření zahrnující znečištění vod musí být náplní plánů organizace výstavby - při stavebních pracích zamezit kontaminaci půdy a tím i podzemních vod - příslušnému vodohospodářskému orgánu doložit způsob zneškodnění veškerých odpadních vod vzniklých v průběhu výstavby, jež musí být v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění - realizovat technická opatření minimalizující možnost kontaminace vod apod.
- 14) Během výstavby musí být sejmuta ornice a podorniční vrstva. Tyto budou využity v dalších fázích výstavby k rekultivacím zářezů, násypů a dočasně zabraných ploch,

resp. s nimi bude naloženo v souladu s rozhodnutím příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

- 15) Odkryté plochy musí být rekultivovány co nejrychleji, aby nedocházelo ke zbytečným erozním projevům a související prašnosti a splachům horninových materiálů do vodotečí.
- 16) Zařízení staveniště navrhovat přednostně na ostatních plochách, přesuny hmot provádět po stávajících komunikacích nebo v trase budované silnice.
- 17) Ve fázi výstavby respektovat ČSN DIN 18920 k zajištění ochrany stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech.
- 18) Vyloučit zřizování manipulačních ploch a zařízení staveniště v rámci vymezených skladebných prvků ÚSES, nacházejících se v kontaktu (kolizi) s výslednou trasou. V těchto polohách (úsecích) preferovat realizaci silničního tělesa „v ose“ a tuto podmínku promítnout do zadávací dokumentace v rámci výběrového řízení na zhotovitele záměru.
- 19) Během stavebních prací důsledně zajistit prevenci úniků ropných látek do prostorů niv a mokřadů.
- 20) Důsledně rekultivovat v rámci závěrečných úprav území (sadových úprav) všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů a invazních rostlin.

#### **Fáze provozu:**

- 1) Pro zimní údržbu používat soli s minimálními obsahy těžkých kovů a preferovat používání vodných roztoků solí pro minimalizaci kontaminace půd v okolí silnice.
- 2) Po zprovoznění obchvatu je nutno provést akreditované měření hladin hluk a to v nejvíce hlukem zatížených modelových bodech, které ověří výsledky hlukové studie a prokáže splnění hygienických limitů pro hluk ze silniční dopravy v denní i noční době. V případě zjištění možného překročení limitů hladin hluku provést dodatečná nápravná opatření.
- 3) Specifikovat druhy odpadů vznikajících při provozu záměru a způsob nakládání s nimi.

#### **Kompenzační opatření**

- 1) Realizovat náhradní výsadbu podél nové silnice na základě projektu sadových úprav ve vazbě na začlenění do krajiny, s přednostním uplatněním výsadeb ve skladebných a podpurných prvcích ÚSES a na dalších vhodných plochách jako kompenzace v území.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 71/1967, o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením dle § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

**Dr. Ing. Richard Veselý**  
vedoucí oddělení EIA a IPPC

**Obdrží:** Oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku.

## **PODKLADY VYUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU**

### **Seznam podkladů využitých pro zpracování posudku:**

Textová i elektronická podoba Oznámení dle přílohy č. 4 „II/303 Hronov - obchvat“ z října 2007.

Textová i elektronická podoba Dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. „II/303 Hronov - obchvat“ z ledna 2009.

Kopie vyjádření obdržena k oznámení záměru a k dokumentaci vlivů záměru.

Jiné informace a podklady: závěr zjišťovacího řízení, zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí).

Související právní předpisy, technické normy a literatura.



**Datum zpracování posudku:** 26.6. 2009

**Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:**

Zpracovatel posudku:

**Ing. Stanislav Eminger, CSc.** - držitel osvědčení o odborné způsobilosti  
č. 4134/666/OPV/93 podle zákona, s prodloužením  
autorizace č.j. 26272/ENV/06

bydliště: Čelakovského 487

500 02 Hradec Králové

telefon: 495 218 875, 602 185 047

e-mail: eminger@empla.cz

Spolupracovali:

Ing. Eliška Říčařová

Ing. Jana Kočová

Mgr. David Svoboda

Kontaktní adresa a telefon:

EMPLA spol. s r.o., ul. Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové

telefon/fax.: 495 218 875, 495 211 579, 495 217 499

e-mail: eia@empla.cz

Podpis pověřeného zpracovatele posudku:

.....  
Ing. Stanislav Eminger, CSc.

## **PŘÍLOHY POSUDKU:**

### **Seznam příloh:**

1. Závěr zjišťovacího řízení k záměru (č.j. 416/ZP/2008-Čr ze dne 8.2. 2008)
2. Vyjádření dotčených správních úřadů, samosprávných celků k dokumentaci záměru
3. Pověření ke zpracování posudku (č.j. 5201/ZP/2009-Čr ze dne 24.4. 2009 a 6.5. 2009)
4. Doklad o autorizaci zpracovatele posudku