



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
10155/ZP/2009-Čr

Hradec Králové
09.07.2009

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. David Černošek / 188
dcernosek@kr-kralovehradecky.cz

Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr

„VN Mělčany na Dědině (Dědina, Mělčany, výstavba poldru)“

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

k prodloužení platnosti stanoviska podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: VN Mělčany na Dědině (Dědina, Mělčany, výstavba poldru)

Kapacita (rozsah) záměru:

V tomto bodě jsou porovnány kapacitní parametry předkládaného oznámení navrhovaného poldru podle dokumentace pro územní řízení (suchý poldr dle DUR) a původní verze poldru (varianta A) ukončeného procesu posuzování vlivů na životní prostředí (suchý poldr dle EIA).

Kapacitní parametry varianty: suchý poldr dle EIA

Parametr	Jednotka	Hodnota
Maximální výška hráze nad terénem	m	14,5
Délka hráze	m	535
Kóta hladiny při průchodu Q_{100}	m n.m.	308,78
Kóta hladiny při průchodu Q_{1000}	m n.m.	309,95
Kóta hladiny při průchodu $Q_{10\,000}$	m n.m.	neřešeno
Objem retenčního prostoru	tis. m ³	3 567
Zatopená plocha při plném retenčním objemu	m ²	596 700
Transformace povodně s průtokem Q_{100}	m ³ /s	21,50
Délka hrany bezpečnostního přelivu	m	30
Kóta hrany bezpečnostního přelivu	m n.m.	308,80
Kóta koruny hráze	m n.m.	neřešeno

Kapacitní parametry varianty: suchý poldr dle DUR

Parametr	Jednotka	Hodnota
Maximální výška hráze nad terénem	m	13,7
Délka hráze	m	522
Kóta hladiny při průchodu Q_{100}	m n.m.	307,72
Kóta hladiny při průchodu Q_{1000}	m n.m.	308,51
Kóta hladiny při průchodu $Q_{10\,000}$	m n.m.	309,50
Objem retenčního prostoru	tis. m ³	3 159
Zatopená plocha při plném retenčním objemu	m ²	550 000
Transformace povodně s průtokem Q_{100}	m ³ /s	21,50
Délka hrany bezpečnostního přelivu	m	2x20,20
Kóta hrany bezpečnostního přelivu	m n.m.	307,29
Kóta koruny hráze	m n.m.	310,20

Charakter záměru:

Záměr „VN Mělčany na Dědině“ byl podroben procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), vydal dne 12.10.2006 pod č.j. 17515/ZP/2006-Čr stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru „VN Mělčany na Dědině“ na životní prostředí (dále jen „stanovisko“).

Stanovisko bylo vydáno v následujícím variantním řešení:

Varianta A – suchý poldr s ochrannou protipovodňovou funkcí

Varianta C – víceúčelová vodní nádrž s ochrannou protipovodňovou funkcí a zásobním prostorem pro nadlepšování minimálních průtoků povrchových vod.

Porovnání variant je patrné z následujícího přehledu:

Kapacitní parametry záměru		varianta A	varianta C
Max. výška hráze	m	14,5	15,1
Délka hráze	m	535	550
Kóta hladiny stálého nadržení	m n.m.	n e n í	300,00
Kóta hladiny zásobního prostoru	m n.m.	n e n í	303,50
Kóta hladiny Q_{100}	m n.m.	308,78	309,40
Kóta hladiny při převádění kontrolní povodně Q_{1000}	m n.m.	309,95	310,65
Celkový objem poldru/nádrže	tis. m ³	3 567	4 145
Objem stálého nadržení	tis. m ³	n e n í	285
Zásobní objem pro nadlepšování průtoků	tis. m ³	n e n í	945
Retenční objem poldru/nádrže	tis. m ³	3 567	2 915 – 3 860*
Transformace návrhové povodně při $Q_{100}=71,7$ m ³ /s	m ³ /s	21,5	28,0 – 19,7*
Zatopená plocha při stálém nadržení	ha	n e n í	17,8
Zatopená plocha při zásobním objemu	ha	n e n í	35
Zatopená plocha při retenčním objemu	ha	59,67	63,9
Průměrná roční výroba elektrické energie	MWh	n e n í	500

* u varianty C je uvažováno s před vypouštěním zásobního prostoru v době hrozící povodně kóty jsou uváděny ve výškovém systému Balt po vyrovnání

Oznamovatel záměru dne 05.10.2007 podal na krajský úřad žádost o udělení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů. Tato žádost byla dne 28.01.2008 zamítnuta a výjimka nebyla udělena. Oznamovatel se proti tomuto rozhodnutí odvolal Ministerstvu životního prostředí, které odvolání dne 24.04.2008 zamítlo. Rozhodnutí o odvolání nabylo právní moci dne 07.05.2008. Oznamovatel záměru dne 15.11.2007 podal na Správu CHKO Orlické hory žádost o udělení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů. Tato žádost byla Správou CHKO Orlické hory dne

19.02.2008 zamítnuta a výjimka nebyla udělena. Odvolání proti tomuto rozhodnutí bylo Ministerstvem životního prostředí zamítnuto dne 26.05.2008. Rozhodnutí o odvolání nabylo právní moci dne 02.06.2008. Vzhledem k tomu, že lhůta platnosti stanoviska se přerušuje, pokud bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních právních předpisů, byla lhůta přerušena od 05.10.2007 do 02.06.2008. Stanovisko, které krajský úřad vydal dne 12.10.2006 pod č.j. 17515/ZP/2006-Čr, bylo po započtení této lhůty platné do dne 11.06.2009.

Dne 16.07.2008 podalo Povodí Labe, státní podnik, žádost o sdělení k záměru varianty A se sdruženým objektem doplněným o uzávěry spodní výpusti. Krajský úřad ve svém vyjádření ze dne 23.07.2008 (č.j. 12190/ZP/2008-Ve) srovnal parametry uvedené v dokumentaci záměru „VN Mělčany na Dědině“ a žádosti o sdělení a konstatoval, že skutečnosti uvedené v žádosti nejsou důvodem pro opakované posuzování záměru.

Na základě žádosti Povodí Labe, státní podnik, ze dne 30.10.2008 vydal krajský úřad pod č.j. 17515/ZP/2006-Čr dne 26.02.2009 sdělení, ve kterém je uvedeno, za jakých podmínek lze získat prodloužení stanoviska, a ze kterého vyplývá, že oznamovatel je povinen předložit nové oznámení do zjišťovacího řízení.

Dne 24.03.2009 proběhlo předběžné projednání ke zpracování oznámení pro zjišťovací řízení k prodloužení platnosti stanoviska, kde byly specifikovány požadavky přítomných dotčených správních úřadů a samosprávných celků k oznámení záměru.

Na základě vyjádření a navazujících správních rozhodnutí, která oznamovatel obdržel v samotném procesu posuzování vlivů na životní prostředí, na základě dalších jednání a navazujících správních řízení po vydání stanoviska k výše uvedenému záměru, byla zhájena příprava dokumentace k územnímu řízení již pouze ve variantě „suchý poldr s ochrannou protipovodňovou funkcí“. V rámci projektové přípravy došlo k některým úpravám projektu předkládaného suchého poldru s ochrannou protipovodňovou funkcí, a proto je v rámci předkládaného oznámení předkládáno i srovnání varianty suchého poldru v již projednaném procesu posuzování vlivů na životní prostředí – dále v textu označováno jako suchý poldr dle EIA a aktuálně v rámci dokumentace pro územní řízení projektovaného poldru označovaného jako suchý poldr dle DUR .

Vzhledem ke skutečnosti, že předmětem oznámení již není varianta víceúčelové retenční nádrže (dle původní EIA varianta C), byl záměr do zjišťovacího řízení již předložen pod názvem „Dědina, Mělčany, výstavba poldru“. Pro zachování kontinuity s proběhnutým procesem posuzování vlivů na životní prostředí byl krajským úřadem název záměru upraven na „VN Mělčany na Dědině (Dědina, Mělčany, výstavba poldru)“.

Umístění:

Kraj: Královéhradecký

Obec: Dobruška (k.ú. Dobruška, Mělčany u Dobrušky, Domašín u Dobrušky, Spáleníště), Podbřezí (k.ú. Podbřezí), Bílý Újezd (k.ú. Mastý)

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho ukončení:

Termín zahájení stavby: 2010

Termín ukončení stavby: 2013

Oznamovatel: Povodí Labe, státní podnik

Závěr:

Záměr „VN Mělčany na Dědině (Dědina, Mělčany, výstavba poldru)“ naplňuje dikci bodu 1.7, kategorie II, přílohy č. 1 zákona a je záměrem podle § 4 odst. 1 písm. f) zákona, u něhož

byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného krajským úřadem dne 12.10.2006.

Proto bylo ve smyslu ust. § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, podle § 10 odst. 3 zákona, nedošlo-li k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že u záměru „VN Mělčany na Dědině (Dědina, Mělčany, výstavba poldru)“ nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru a platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného krajským úřadem (čj. 17515/ZP/2006-Čr, dne 12.10.2006) ve variantě A (suchý poldr s ochrannou protipovodňovou funkcí) a variantě C (víceúčelová vodní nádrž s ochrannou protipovodňovou funkcí a zásobním prostorem pro nadlepšování minimálních průtoků povrchových vod) lze prodloužit a záměr není nutno dále posuzovat podle zákona.

Stanovisko čj. 17515/ZP/2006-Čr ze dne 12.10.2006 bylo díky zahájeným navazujícím řízením platné do 11.06.2009.

Oznámení záměru „VN Mělčany na Dědině (Dědina, Mělčany, výstavba poldru)“ s žádostí o prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí bylo předloženo pouze ve variantě „suchý poldr“.

Platnost stanoviska (čj. 17515/ZP/2006-Čr, dne 12.10.2006) ve variantě záměru „VN Mělčany na Dědině (Dědina, Mělčany, výstavba poldru)“ se prodlužuje o 2 roky, to je do 11.06.2011.

Ke zveřejněnému záměru se v zákonném termínu vyjádřili:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 29.06.2009,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ze dne 30.06.2009,
- Český svaz ochránců přírody, základní organizace Jaro, ze dne 24.06.2009,
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, středisko Hradec Králové, ze dne 01.07.2009,
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Orlické hory, ze dne 26.06.2009,
- Městský úřad Rychnov n. K., ze dne 07.07.2009,
- Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, ze dne 30.06.2009.

V průběhu zjišťovacího řízení byly ze strany Českého svazu ochránců přírody, základní organizace Jaro, vneseny připomínky k předloženému oznámení záměru. Dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady nevznesly zásadní námitky proti předloženému oznámení a realizaci záměru.

Český svaz ochránců přírody, základní organizace Jaro, nesouhlasí s prodloužením platnosti stanoviska a požaduje zpracování dokumentace záměru, neboť:

- a) oznámení obsahuje značné množství chyb a nepravdivých údajů a působí pouze formálním dojmem dokumentovaných mj. částečným překopírováním starých

neaktuálních údajů i pro jiné technické řešení, často jsou uváděna stará hodnocení, která byla užita pro vodní nádrž,

- b) předkládané technické řešení představuje „podstatné změny realizace záměru“, doplňuje několik nových objektů a zcela zásadní je pak to, že je funkčně zcela jiné, tj. nejedná se o suchý poldr, ale hráz je osazena výpustným zařízením vodní nádrže. Považuje za zásadní problém oznámení, že tuto skutečnost zamlčuje a veřejnost, která disponuje pouze znalostmi z předloženého oznámení, neměla možnost tuto skutečnost připomínkovat,
- c) došlo k „novým znalostem souvisejících s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru“, což nebylo vůbec popsáno, posouzeno a zohledněno,
- d) nebyla respektována doporučení krajského úřadu z jednání ze dne 26.06.2008, kdy byly definovány podmínky pro nezahajování nového kompletního procesu posuzování vlivů na životní prostředí, a byly doplněny další stavební objekty včetně demolic objektů.

Český svaz ochránců přírody, základní organizace Jaro, ve svém vyjádření definoval požadavky na zpracování dokumentace.

Krajský úřad k vyjádření Českého svazu ochránců přírody, základní organizace Jaro, uvádí následující:

ad a) Krajský úřad se nedomnívá, že oznámení obsahuje značné množství faktických chyb a nepravdivé údaje. Účelem tohoto zjišťovacího řízení je srovnání údajů uvedených v dokumentaci záměru s nově navrhovanými parametry suchého poldru, proto jsou původní hodnocení a parametry záměru v oznámení uvedeny.

ad b) Oznámení záměru obsahuje srovnání navrhovaného poldru podle dokumentace pro územní řízení a původní verze poldru (varianta A) ukončeného procesu posuzování vlivů na životní. Podle názoru krajského úřadu předkládané technické řešení nepředstavuje podstatné změny realizace záměru. Tento názor krajského úřadu vychází zejména z obsahu předloženého oznámení, a také vyjádření dotčených správních úřadů, které se k záměru vyjádřily a nevznesly zásadní námitky proti předloženému oznámení, realizaci záměru a nepožadovaly další posuzování záměru podle zákona.

ad c) Případné nové znalosti souvisejících s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru jsou uvedeny v jednotlivých kapitolách předkládaného oznámení.

ad d) V důsledku jednání dne ze 26.06.2008 podalo Povodí Labe, státní podnik, dne 16.07.2008 na krajském úřadu žádost o sdělení k záměru varianty A se sdruženým objektem doplněným o uzávěry spodní výpusti. Krajský úřad ve svém vyjádření ze dne 23.07.2008 (čj. 12190/ZP/2008-Ve) srovnal parametry záměru uvedené v dokumentaci záměru „VN Mělkany na Dědině“ a žádosti o sdělení a konstatoval, že skutečnosti uvedené v žádosti nejsou důvodem pro opakované posuzování záměru.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, s ohledem na obsah doručených vyjádření a vzhledem k tomu, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr není nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů k záměru „VN Mělčany na Dědině (Dědina, Mělčany, výstavba poldru)“, zveřejní podle ust. § 10 odst. 4 a 5 zákona žádost o vydání tohoto rozhodnutí, a to vždy alespoň na internetu.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC

Příloha: kopie obdržených vyjádření (pro oznamovatele)

Rozdělovník: k čj. 10155/ZP/2009-Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Podbřezí, 518 03 Podbřezí 16
- 3) Obec Bílý Újezd, 518 01 Bílý Újezd 42
- 4) Obec Bohuslavice, 549 06 Bohuslavice nad Metují čp. 175
- 5) Obec České Meziříčí, Bož. Němcové 61, 517 71 České Meziříčí
- 6) Obec Ledce, 517 71 České Meziříčí
- 7) Obec Mokré, 517 71 Mokré čp. 12
- 8) Obec Očelice, 517 71 Očelice čp. 9
- 9) Obec Pohoří, 518 01 Pohoří čp. 186
- 10) Obec Semechnice, 517 73 Semechnice
- 11) Město Dobruška, náměstí F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška
- 12) Město Třebechovice pod Orebem, Masarykovo nám. 14, 503 46 Třebechovice p. O.
- 13) Město Opočno, Kupkovo náměstí 247, 517 73 Opočno

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Rychnov nad Kněžnou, Strojnická 1486, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, Svatohavelská 105, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
- 4) Městský úřad Nové Město nad Metují, náměstí Republiky 6, 549 01 Nové Město nad Metují
- 5) Magistrát města Hradec Králové, tř. ČSA 408, 500 02 Hradec Králové
- 6) Městský úřad Dobruška, náměstí F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška
- 7) Městský úřad Opočno, Kupkovo náměstí 247, 517 73 Opočno
- 8) Městský úřad Třebechovice p. O., Masarykovo nám. 14, 503 46 Třebechovice p. O.
- 9) Obecní úřad Podbřezí, 518 03 Podbřezí 16
- 10) Obecní úřad Bílý Újezd, 518 01 Bílý Újezd 42
- 11) Obecní úřad Bohuslavice, 549 06 Bohuslavice nad Metují čp. 175
- 12) Obecní úřad České Meziříčí, Bož. Němcové 61, 517 71 České Meziříčí
- 13) Obecní úřad Ledce, 517 71 České Meziříčí

- 14) Obecní úřad Mokrý, 517 71 Mokrý čp. 12
- 15) Obecní úřad Očelice, 517 71 Očelice čp. 9
- 16) Obecní úřad Pohoří, 518 01 Pohoří čp. 186
- 17) Obecní úřad Semechnice, 517 73 Semechnice
- 18) Správa CHKO Orlické hory, Dobrovského 332, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
- 19) MŽP ČR, odbor péče o krajinu, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 20) MŽP ČR, odbor ochrany horninového a půdního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha

Oznamovatel:

Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha
- 2) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, středisko Hradec Králové, Pražská 155,
501 01 Hradec Králové
- 3) Muzeum a galerie Orlických hor, Jiráskova 2, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
- 4) Český svaz ochránců přírody, základní organizace JARO, Národní 83, 551 01 Jaroměř