

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 29.06.2009

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“,

konaného dne 23.06.2009,

v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo vypracováno RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Vyhodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 20.06.2008.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 26.06.2008.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.07.2008 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany vod.

tel:
495817188

fax:
495 817 336

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 13.02.2009. Dne 16.02.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 03.03.2009 byla příslušným úřadem pověřena RNDr. Zuzana Kadlecová, která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovatelce posudku doručeno dne 25.03.2009.

1.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 15246/3983/OEP/92). Posudek na hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/1677/05). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 18.05.2009. Dne 20.05.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23.06.2009 v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí), Ing. David Černošek, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „II/303 rozšíření o stoupačací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele (SÚS Královéhradeckého kraje): Irena Vaněčková, RNDr. Vladimír Ludvík (zástupce oznamovatele)
- zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík, RNDr. Jiří Veselý
- zpracovatel posudku: RNDr. Zuzana Kadlecová
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Město a Městský úřad Police nad Metují: Zdeněk Kadidlo, Rita Pohlová, Pavel Scholz
 - Město a Městský úřad Broumov: Petr Uzel
 - Obec a Obecní úřad Křinice: Libuše Rosová
 - Správa CHKO Broumovsko: Petr Kuna
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. David Černošek.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci „Občanského sdružení Klůček“ a „Občanského sdružení Julika“. Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu dvou osob.

V průběhu procesu posuzování se ke dni konání veřejného projednání k záměru vyjádřilo občanská sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Ing. David Černošek (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- RNDr. Vladimír Ludvík – představil záměr oznamovatele a důvody, které oznamovatele vedou k jeho realizaci.
- RNDr. Vladimír Ludvík – jako zpracovatel dokumentace stručně charakterizoval nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
- RNDr. Zuzana Kadlecová – jako zpracovatelka posudku zhodnotila úplnost a správnost dokumentace, okomentovala nejzávažnější připomínky dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, seznámila přítomné s podmínkami návrhu stanoviska.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- Obec a Obecní úřad Křinice (Libuše Rosová) – nemá připomínky, souhlasí s realizací záměru.
- Město a Městský úřad Broumov (Petr Uzel) – uvítá realizaci stavby zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Město a Městský úřad Police nad Metují (Zdeněk Kadidlo) – nemá připomínky k záměru, souhlasí s realizací z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Správa CHKO Broumovsko (Petr Kuna) – nemá k posudku připomínky, souhlasí s podmínkami v návrhu stanoviska, spokojen se způsobem zpracování a vyhodnocení vlivů záměru v dokumentaci a posudku; požadavek na realizaci ozelenění (náhradní výsadba) v blízkosti komunikace a další požadavky k DÚR; dotaz na další zajištění realizace cyklotrasy, odpověď – pan Zdeněk Kadidlo (město Police nad Metují) a paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje) – realizaci budou zajišťovat obce a města, ne SÚS Královéhradeckého kraje.

3. Diskuse

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, proč není cyklotrasa vedena v celé délce záměru; proč je porušována vyhláška kraje; zda někdo spočítal vozidla jedoucí do Polska.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – neví, proč není vedena cyklotrasa po celé délce komunikace, posuzuje záměr tak, jak mu byl předložen investorem; intenzita dopravy je odvozena z výsledků sčítání vozidel v roce 2005 (upraveno výhledovými koeficienty na následující roky – metodika pro hodnocení hluku a imisí), podíl tranzitu do Polska nebyl řešen.*

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – k otázce vedení cyklotrasy a vyhlášky kraje poukazuje na informaci uvedenou v posudku na str. 31 (kombinace nové cyklotrasy se stávajícími turistickými cestami a cyklotrasami, ...).*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – kdo ponese zodpovědnost za cyklisty pohybující se mezi Policí n. M. a Broumovem po cyklotrase navržené „odnikud nikam“.

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – nová cyklostezka je navržena v úseku největšího stoupání-klesání, kde je bezpečnost cyklistů ohrožena nejvíce.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – řeší se pokračování cyklotrasy i dále směrem na Broumov.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – SÚS Královéhradeckého kraje nemůže řešit budování cyklotras, podle zákona podléhají posuzování pouze komunikace všech tříd, ne cyklotrasy.*

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice, aby v budoucnu nedošlo k problémům při jejím navrhování, poukazuje na případy z praxe – cyklotrasa přes již realizované sadové úpravy.

- Pan Hejnyš (Občanské sdružení Julinka) – domnívá se, že po cyklotrase, jak je navržena, cyklista nepojede; upozorňuje na nebezpečná křížení s komunikací; požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice.

- *Odpověď pan Pavel Scholz (Městský úřad Police n. M.) – cyklostezka je ve fázi přípravy projektové dokumentace, trasa je v současné době navrhována variantně, je jednáno s městem Broumov o prodloužení cyklotrasy až k Honskému rybníku.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – potvrzuje jednání a nové řešení trasy cyklostezky se snížením počtu křížení s komunikací.*

- *Komentář pan Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – zásadní problém v odlišném vedení cyklotrasy nevidí, nesouhlasí s rozšiřováním směrem do lesa (vpravo ve směru z Police n. M. na Broumov) v hřebenové partii až k mostu.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, zda by pan Uzel pustil svá vnoúčata na tuto cyklostezku, kde by měla přecházet komunikaci s rychle jedoucími vozidly.

- *Odpověď Pan Petr Uzel (město Broumov) – odkazuje na navrhované omezení rychlosti uvedené v posudku, dokumentaci, nové řešení přechodů v připravované dokumentaci.*

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na ž.p. a veřejné zdraví, bezpečnost provozu bude předmětem navazujících řízení (územní, stavební), vlastní technické řešení komunikace, cyklotrasy, jejich křížení není při posuzování vlivů řešeno.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – otázka, zda zdraví cyklistů není součástí veřejného zdraví.

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na veřejné zdraví, navrženým záměrem dojde ke zlepšení stávající dopravní situace.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – legislativa určuje, kdo může stavět silnice a cyklotrasy; EIA řeší vliv na zdraví lidí (imise, hluk), nemůže řešit bezpečnost, neboť osoby zpracovávající dokumentace a posudky EIA k tomu nejsou oprávněny (viz náležitosti dokumentace, posudku); navrhuje doplnění podmínky koordinace přípravy rozšíření komunikace a budování cyklotrasy.*

Paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje): oznamovatel bude zajišťovat stavební povolení pouze pro rozšíření komunikace, pro cyklotrasu ne.

- RNDr. Jiří Veselý (spoluzpracovatel dokumentace) – při hodnocení vlivů záměru na ž.p. hodnotil i cyklostezku.

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – konstatuje, že při plánování ozelenění komunikace by mělo být počítáno s územní rezervou pro další pokračování cyklotrasy; dotaz na navržené betonové nepropustné příkopy (z důvodu ochrany podzemních vod) ve vztahu k výsadbě dřevin a možnému ohrožení Honského rybníku zasolenými vodami.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – nepropustné příkopy se primárně projektují v místech, kde by mohlo dojít k ohrožení podzemních vod zejména při havárii, navrhovaná akumulární nádrž před zaústěním do rybníku by měla zachytit vodu z přívalových dešťů; obdobný problém nebezpečí svedení zasolených vod do toku, rybníku atd. byl řešen studií zpracovanou pro Ředitelství silnic a dálnic a nikde se neprokázalo, že by svedením těchto vod došlo k ohrožení organismů (koncentrace hluboce pod limitem).*

4. Na závěr veřejného projednání

Ing. David Černošek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. David Černošek, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Ing. David Černošek**

Příloha: prezenční listina

Rozdělovník k čj.: 8330/ZP/2009 – Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 3) Obec Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 4) Město Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českosalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 4) Obecní úřad Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 5) Městský úřad Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují
- 6) Městský úřad Broumov, Třída Masarykova 239, 550 14 Broumov
- 7) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod
- 8) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, zastoupená RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) Občanské sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují
- 3) RNDr. Zuzana Kadlecová, Náměstí T.G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín
- 4) Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
- 5) Josef Hejnyš, Občanské sdružení Julinka, Bukovive 62, 549 54 Police nad Metují

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 29.06.2009

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“,

konaného dne 23.06.2009,

v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo vypracováno RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Vyhodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 20.06.2008.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 26.06.2008.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.07.2008 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany vod.

tel:
495817188

fax:
495 817 336

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 13.02.2009. Dne 16.02.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 03.03.2009 byla příslušným úřadem pověřena RNDr. Zuzana Kadlecová, která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovatelce posudku doručeno dne 25.03.2009.

1.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 15246/3983/OEP/92). Posudek na hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/1677/05). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 18.05.2009. Dne 20.05.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23.06.2009 v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí), Ing. David Černošek, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele (SÚS Královéhradeckého kraje): Irena Vaněčková, RNDr. Vladimír Ludvík (zástupce oznamovatele)
- zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík, RNDr. Jiří Veselý
- zpracovatel posudku: RNDr. Zuzana Kadlecová
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Město a Městský úřad Police nad Metují: Zdeněk Kadidlo, Rita Pohlová, Pavel Scholz
 - Město a Městský úřad Broumov: Petr Uzel
 - Obec a Obecní úřad Křinice: Libuše Rosová
 - Správa CHKO Broumovsko: Petr Kuna
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. David Černošek.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci „Občanského sdružení Klůček“ a „Občanského sdružení Julika“. Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu dvou osob.

V průběhu procesu posuzování se ke dni konání veřejného projednání k záměru vyjádřilo občanská sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Ing. David Černošek (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- RNDr. Vladimír Ludvík – představil záměr oznamovatele a důvody, které oznamovatele vedou k jeho realizaci.
- RNDr. Vladimír Ludvík – jako zpracovatel dokumentace stručně charakterizoval nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
- RNDr. Zuzana Kadlecová – jako zpracovatelka posudku zhodnotila úplnost a správnost dokumentace, okomentovala nejzávažnější připomínky dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, seznámila přítomné s podmínkami návrhu stanoviska.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- Obec a Obecní úřad Křinice (Libuše Rosová) – nemá připomínky, souhlasí s realizací záměru.
- Město a Městský úřad Broumov (Petr Uzel) – uvítá realizaci stavby zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Město a Městský úřad Police nad Metují (Zdeněk Kadidlo) – nemá připomínky k záměru, souhlasí s realizací z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Správa CHKO Broumovsko (Petr Kuna) – nemá k posudku připomínky, souhlasí s podmínkami v návrhu stanoviska, spokojen se způsobem zpracování a vyhodnocení vlivů záměru v dokumentaci a posudku; požadavek na realizaci ozelenění (náhradní výsadba) v blízkosti komunikace a další požadavky k DÚR; dotaz na další zajištění realizace cyklotrasy, odpověď – pan Zdeněk Kadidlo (město Police nad Metují) a paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje) – realizaci budou zajišťovat obce a města, ne SÚS Královéhradeckého kraje.

3. Diskuse

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, proč není cyklotrasa vedena v celé délce záměru; proč je porušována vyhláška kraje; zda někdo spočítal vozidla jedoucí do Polska.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – neví, proč není vedena cyklotrasa po celé délce komunikace, posuzuje záměr tak, jak mu byl předložen investorem; intenzita dopravy je odvozena z výsledků sčítání vozidel v roce 2005 (upraveno výhledovými koeficienty na následující roky – metodika pro hodnocení hluku a imisí), podíl tranzitu do Polska nebyl řešen.*

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – k otázce vedení cyklotrasy a vyhlášky kraje poukazuje na informaci uvedenou v posudku na str. 31 (kombinace nové cyklotrasy se stávajícími turistickými cestami a cyklotrasami, ...).*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – kdo ponese zodpovědnost za cyklisty pohybující se mezi Policí n. M. a Broumovem po cyklotrase navržené „odnikud nikam“.

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – nová cyklostezka je navržena v úseku největšího stoupání-klesání, kde je bezpečnost cyklistů ohrožena nejvíce.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – řeší se pokračování cyklotrasy i dále směrem na Broumov.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – SÚS Královéhradeckého kraje nemůže řešit budování cyklotras, podle zákona podléhají posuzování pouze komunikace všech tříd, ne cyklotrasy.*

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice, aby v budoucnu nedošlo k problémům při jejím navrhování, poukazuje na případy z praxe – cyklotrasa přes již realizované sadové úpravy.

- Pan Hejnyš (Občanské sdružení Julinka) – domnívá se, že po cyklotrase, jak je navržena, cyklista nepojede; upozorňuje na nebezpečná křížení s komunikací; požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice.

- *Odpověď pan Pavel Scholz (Městský úřad Police n. M.) – cyklostezka je ve fázi přípravy projektové dokumentace, trasa je v současné době navrhována variantně, je jednáno s městem Broumov o prodloužení cyklotrasy až k Honskému rybníku.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – potvrzuje jednání a nové řešení trasy cyklostezky se snížením počtu křížení s komunikací.*

- *Komentář pan Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – zásadní problém v odlišném vedení cyklotrasy nevidí, nesouhlasí s rozšiřováním směrem do lesa (vpravo ve směru z Police n. M. na Broumov) v hřebenové partii až k mostu.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, zda by pan Uzel pustil svá vnoúčata na tuto cyklostezku, kde by měla přecházet komunikaci s rychle jedoucími vozidly.

- *Odpověď Pan Petr Uzel (město Broumov) – odkazuje na navrhované omezení rychlosti uvedené v posudku, dokumentaci, nové řešení přechodů v připravované dokumentaci.*

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na ž.p. a veřejné zdraví, bezpečnost provozu bude předmětem navazujících řízení (územní, stavební), vlastní technické řešení komunikace, cyklotrasy, jejich křížení není při posuzování vlivů řešeno.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – otázka, zda zdraví cyklistů není součástí veřejného zdraví.

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na veřejné zdraví, navrženým záměrem dojde ke zlepšení stávající dopravní situace.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – legislativa určuje, kdo může stavět silnice a cyklotrasy; EIA řeší vliv na zdraví lidí (imise, hluk), nemůže řešit bezpečnost, neboť osoby zpracovávající dokumentace a posudky EIA k tomu nejsou oprávněny (viz náležitosti dokumentace, posudku); navrhuje doplnění podmínky koordinace přípravy rozšíření komunikace a budování cyklotrasy.*

Paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje): oznamovatel bude zajišťovat stavební povolení pouze pro rozšíření komunikace, pro cyklotrasu ne.

- RNDr. Jiří Veselý (spoluzpracovatel dokumentace) – při hodnocení vlivů záměru na ž.p. hodnotil i cyklostezku.

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – konstatuje, že při plánování ozelenění komunikace by mělo být počítáno s územní rezervou pro další pokračování cyklotrasy; dotaz na navržené betonové nepropustné příkopy (z důvodu ochrany podzemních vod) ve vztahu k výsadbě dřevin a možnému ohrožení Honského rybníku zasolenými vodami.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – nepropustné příkopy se primárně projektují v místech, kde by mohlo dojít k ohrožení podzemních vod zejména při havárii, navrhovaná akumulární nádrž před zaústěním do rybníku by měla zachytit vodu z přívalových dešťů; obdobný problém nebezpečí svedení zasolených vod do toku, rybníku atd. byl řešen studií zpracovanou pro Ředitelství silnic a dálnic a nikde se neprokázalo, že by svedením těchto vod došlo k ohrožení organismů (koncentrace hluboce pod limitem).*

4. Na závěr veřejného projednání

Ing. David Černošek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. David Černošek, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Ing. David Černošek**

Příloha: prezenční listina

Rozdělovník k čj.: 8330/ZP/2009 – Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 3) Obec Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 4) Město Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českosalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 4) Obecní úřad Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 5) Městský úřad Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují
- 6) Městský úřad Broumov, Třída Masarykova 239, 550 14 Broumov
- 7) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod
- 8) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, zastoupená RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) Občanské sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují
- 3) RNDr. Zuzana Kadlecová, Náměstí T.G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín
- 4) Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
- 5) Josef Hejnyš, Občanské sdružení Julinka, Bukovive 62, 549 54 Police nad Metují

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 29.06.2009

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“,

konaného dne 23.06.2009,

v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo vypracováno RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Vyhodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 20.06.2008.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 26.06.2008.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.07.2008 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany vod.

tel:
495817188

fax:
495 817 336

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 13.02.2009. Dne 16.02.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 03.03.2009 byla příslušným úřadem pověřena RNDr. Zuzana Kadlecová, která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovatelce posudku doručeno dne 25.03.2009.

1.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 15246/3983/OEP/92). Posudek na hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/1677/05). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 18.05.2009. Dne 20.05.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23.06.2009 v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí), Ing. David Černošek, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „II/303 rozšíření o stoupačí pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele (SÚS Královéhradeckého kraje): Irena Vaněčková, RNDr. Vladimír Ludvík (zástupce oznamovatele)
- zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík, RNDr. Jiří Veselý
- zpracovatel posudku: RNDr. Zuzana Kadlecová
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Město a Městský úřad Police nad Metují: Zdeněk Kadidlo, Rita Pohlová, Pavel Scholz
 - Město a Městský úřad Broumov: Petr Uzel
 - Obec a Obecní úřad Křinice: Libuše Rosová
 - Správa CHKO Broumovsko: Petr Kuna
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. David Černošek.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci „Občanského sdružení Klůček“ a „Občanského sdružení Julika“. Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu dvou osob.

V průběhu procesu posuzování se ke dni konání veřejného projednání k záměru vyjádřilo občanská sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Ing. David Černošek (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- RNDr. Vladimír Ludvík – představil záměr oznamovatele a důvody, které oznamovatele vedou k jeho realizaci.
- RNDr. Vladimír Ludvík – jako zpracovatel dokumentace stručně charakterizoval nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
- RNDr. Zuzana Kadlecová – jako zpracovatelka posudku zhodnotila úplnost a správnost dokumentace, okomentovala nejzávažnější připomínky dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, seznámila přítomné s podmínkami návrhu stanoviska.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- Obec a Obecní úřad Křinice (Libuše Rosová) – nemá připomínky, souhlasí s realizací záměru.
- Město a Městský úřad Broumov (Petr Uzel) – uvítá realizaci stavby zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Město a Městský úřad Police nad Metují (Zdeněk Kadidlo) – nemá připomínky k záměru, souhlasí s realizací z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Správa CHKO Broumovsko (Petr Kuna) – nemá k posudku připomínky, souhlasí s podmínkami v návrhu stanoviska, spokojen se způsobem zpracování a vyhodnocení vlivů záměru v dokumentaci a posudku; požadavek na realizaci ozelenění (náhradní výsadba) v blízkosti komunikace a další požadavky k DÚR; dotaz na další zajištění realizace cyklotrasy, odpověď – pan Zdeněk Kadidlo (město Police nad Metují) a paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje) – realizaci budou zajišťovat obce a města, ne SÚS Královéhradeckého kraje.

3. Diskuse

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, proč není cyklotrasa vedena v celé délce záměru; proč je porušována vyhláška kraje; zda někdo spočítal vozidla jedoucí do Polska.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – neví, proč není vedena cyklotrasa po celé délce komunikace, posuzuje záměr tak, jak mu byl předložen investorem; intenzita dopravy je odvozena z výsledků sčítání vozidel v roce 2005 (upraveno výhledovými koeficienty na následující roky – metodika pro hodnocení hluku a imisí), podíl tranzitu do Polska nebyl řešen.*

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – k otázce vedení cyklotrasy a vyhlášky kraje poukazuje na informaci uvedenou v posudku na str. 31 (kombinace nové cyklotrasy se stávajícími turistickými cestami a cyklotrasami, ...).*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – kdo ponese zodpovědnost za cyklisty pohybující se mezi Policí n. M. a Broumovem po cyklotrase navržené „odnikud nikam“.

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – nová cyklostezka je navržena v úseku největšího stoupání-klesání, kde je bezpečnost cyklistů ohrožena nejvíce.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – řeší se pokračování cyklotrasy i dále směrem na Broumov.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – SÚS Královéhradeckého kraje nemůže řešit budování cyklotras, podle zákona podléhají posuzování pouze komunikace všech tříd, ne cyklotrasy.*

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice, aby v budoucnu nedošlo k problémům při jejím navrhování, poukazuje na případy z praxe – cyklotrasa přes již realizované sadové úpravy.

- Pan Hejnyš (Občanské sdružení Julinka) – domnívá se, že po cyklotrase, jak je navržena, cyklista nepojede; upozorňuje na nebezpečná křížení s komunikací; požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice.

- *Odpověď pan Pavel Scholz (Městský úřad Police n. M.) – cyklostezka je ve fázi přípravy projektové dokumentace, trasa je v současné době navrhována variantně, je jednáno s městem Broumov o prodloužení cyklotrasy až k Honskému rybníku.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – potvrzuje jednání a nové řešení trasy cyklostezky se snížením počtu křížení s komunikací.*

- *Komentář pan Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – zásadní problém v odlišném vedení cyklotrasy nevidí, nesouhlasí s rozšiřováním směrem do lesa (vpravo ve směru z Police n. M. na Broumov) v hřebenové partii až k mostu.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, zda by pan Uzel pustil svá vnoúčata na tuto cyklostezku, kde by měla přecházet komunikaci s rychle jedoucími vozidly.

- *Odpověď Pan Petr Uzel (město Broumov) – odkazuje na navrhované omezení rychlosti uvedené v posudku, dokumentaci, nové řešení přechodů v připravované dokumentaci.*

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na ž.p. a veřejné zdraví, bezpečnost provozu bude předmětem navazujících řízení (územní, stavební), vlastní technické řešení komunikace, cyklotrasy, jejich křížení není při posuzování vlivů řešeno.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – otázka, zda zdraví cyklistů není součástí veřejného zdraví.

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na veřejné zdraví, navrženým záměrem dojde ke zlepšení stávající dopravní situace.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – legislativa určuje, kdo může stavět silnice a cyklotrasy; EIA řeší vliv na zdraví lidí (imise, hluk), nemůže řešit bezpečnost, neboť osoby zpracovávající dokumentace a posudky EIA k tomu nejsou oprávněny (viz náležitosti dokumentace, posudku); navrhuje doplnění podmínky koordinace přípravy rozšíření komunikace a budování cyklotrasy.*

Paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje): oznamovatel bude zajišťovat stavební povolení pouze pro rozšíření komunikace, pro cyklotrasu ne.

- RNDr. Jiří Veselý (spoluzpracovatel dokumentace) – při hodnocení vlivů záměru na ž.p. hodnotil i cyklostezku.

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – konstatuje, že při plánování ozelenění komunikace by mělo být počítáno s územní rezervou pro další pokračování cyklotrasy; dotaz na navržené betonové nepropustné příkopy (z důvodu ochrany podzemních vod) ve vztahu k výsadbě dřevin a možnému ohrožení Honského rybníku zasolenými vodami.

- Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – nepropustné příkopy se primárně projektují v místech, kde by mohlo dojít k ohrožení podzemních vod zejména při havárii, navrhovaná akumulční nádrž před zaústěním do rybníku by měla zachytit vodu z přívalových dešťů; obdobný problém nebezpečí svedení zasolených vod do toku, rybníku atd. byl řešen studií zpracovanou pro Ředitelství silnic a dálnic a nikde se neprokázalo, že by svedením těchto vod došlo k ohrožení organismů (koncentrace hluboce pod limitem).

4. Na závěr veřejného projednání

Ing. David Černošek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. David Černošek, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Ing. David Černošek**

Příloha: prezenční listina

Rozdělovník k čj.: 8330/ZP/2009 – Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 3) Obec Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 4) Město Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českosalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 4) Obecní úřad Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 5) Městský úřad Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují
- 6) Městský úřad Broumov, Třída Masarykova 239, 550 14 Broumov
- 7) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod
- 8) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, zastoupená RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) Občanské sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují
- 3) RNDr. Zuzana Kadlecová, Náměstí T.G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín
- 4) Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
- 5) Josef Hejnyš, Občanské sdružení Julinka, Bukovive 62, 549 54 Police nad Metují

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 29.06.2009

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“,

konaného dne 23.06.2009,

v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo vypracováno RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Vyhodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 20.06.2008.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 26.06.2008.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.07.2008 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany vod.

tel:
495817188

fax:
495 817 336

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 13.02.2009. Dne 16.02.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 03.03.2009 byla příslušným úřadem pověřena RNDr. Zuzana Kadlecová, která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovatelce posudku doručeno dne 25.03.2009.

1.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 15246/3983/OEP/92). Posudek na hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/1677/05). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 18.05.2009. Dne 20.05.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23.06.2009 v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí), Ing. David Černošek, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele (SÚS Královéhradeckého kraje): Irena Vaněčková, RNDr. Vladimír Ludvík (zástupce oznamovatele)
- zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík, RNDr. Jiří Veselý
- zpracovatel posudku: RNDr. Zuzana Kadlecová
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Město a Městský úřad Police nad Metují: Zdeněk Kadidlo, Rita Pohlová, Pavel Scholz
 - Město a Městský úřad Broumov: Petr Uzel
 - Obec a Obecní úřad Křinice: Libuše Rosová
 - Správa CHKO Broumovsko: Petr Kuna
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. David Černošek.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci „Občanského sdružení Klůček“ a „Občanského sdružení Julika“. Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu dvou osob.

V průběhu procesu posuzování se ke dni konání veřejného projednání k záměru vyjádřilo občanská sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Ing. David Černošek (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- RNDr. Vladimír Ludvík – představil záměr oznamovatele a důvody, které oznamovatele vedou k jeho realizaci.
- RNDr. Vladimír Ludvík – jako zpracovatel dokumentace stručně charakterizoval nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
- RNDr. Zuzana Kadlecová – jako zpracovatelka posudku zhodnotila úplnost a správnost dokumentace, okomentovala nejzávažnější připomínky dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, seznámila přítomné s podmínkami návrhu stanoviska.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- Obec a Obecní úřad Křinice (Libuše Rosová) – nemá připomínky, souhlasí s realizací záměru.
- Město a Městský úřad Broumov (Petr Uzel) – uvítá realizaci stavby zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Město a Městský úřad Police nad Metují (Zdeněk Kadidlo) – nemá připomínky k záměru, souhlasí s realizací z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Správa CHKO Broumovsko (Petr Kuna) – nemá k posudku připomínky, souhlasí s podmínkami v návrhu stanoviska, spokojen se způsobem zpracování a vyhodnocení vlivů záměru v dokumentaci a posudku; požadavek na realizaci ozelenění (náhradní výsadba) v blízkosti komunikace a další požadavky k DÚR; dotaz na další zajištění realizace cyklotrasy, odpověď – pan Zdeněk Kadidlo (město Police nad Metují) a paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje) – realizaci budou zajišťovat obce a města, ne SÚS Královéhradeckého kraje.

3. Diskuse

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, proč není cyklotrasa vedena v celé délce záměru; proč je porušována vyhláška kraje; zda někdo spočítal vozidla jedoucí do Polska.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – neví, proč není vedena cyklotrasa po celé délce komunikace, posuzuje záměr tak, jak mu byl předložen investorem; intenzita dopravy je odvozena z výsledků sčítání vozidel v roce 2005 (upraveno výhledovými koeficienty na následující roky – metodika pro hodnocení hluku a imisí), podíl tranzitu do Polska nebyl řešen.*

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – k otázce vedení cyklotrasy a vyhlášky kraje poukazuje na informaci uvedenou v posudku na str. 31 (kombinace nové cyklotrasy se stávajícími turistickými cestami a cyklotrasami, ...).*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – kdo ponese zodpovědnost za cyklisty pohybující se mezi Policí n. M. a Broumovem po cyklotrase navržené „odnikud nikam“.

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – nová cyklostezka je navržena v úseku největšího stoupání-klesání, kde je bezpečnost cyklistů ohrožena nejvíce.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – řeší se pokračování cyklotrasy i dále směrem na Broumov.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – SÚS Královéhradeckého kraje nemůže řešit budování cyklotras, podle zákona podléhají posuzování pouze komunikace všech tříd, ne cyklotrasy.*

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice, aby v budoucnu nedošlo k problémům při jejím navrhování, poukazuje na případy z praxe – cyklotrasa přes již realizované sadové úpravy.

- Pan Hejnyš (Občanské sdružení Julinka) – domnívá se, že po cyklotrase, jak je navržena, cyklista nepojede; upozorňuje na nebezpečná křížení s komunikací; požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice.

- *Odpověď pan Pavel Scholz (Městský úřad Police n. M.) – cyklostezka je ve fázi přípravy projektové dokumentace, trasa je v současné době navrhována variantně, je jednáno s městem Broumov o prodloužení cyklotrasy až k Honskému rybníku.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – potvrzuje jednání a nové řešení trasy cyklostezky se snížením počtu křížení s komunikací.*

- *Komentář pan Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – zásadní problém v odlišném vedení cyklotrasy nevidí, nesouhlasí s rozšiřováním směrem do lesa (vpravo ve směru z Police n. M. na Broumov) v hřebenové partii až k mostu.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, zda by pan Uzel pustil svá vnučata na tuto cyklostezku, kde by měla přecházet komunikaci s rychle jedoucími vozidly.

- *Odpověď Pan Petr Uzel (město Broumov) – odkazuje na navrhované omezení rychlosti uvedené v posudku, dokumentaci, nové řešení přechodů v připravované dokumentaci.*

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na ž.p. a veřejné zdraví, bezpečnost provozu bude předmětem navazujících řízení (územní, stavební), vlastní technické řešení komunikace, cyklotrasy, jejich křížení není při posuzování vlivů řešeno.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – otázka, zda zdraví cyklistů není součástí veřejného zdraví.

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na veřejné zdraví, navrženým záměrem dojde ke zlepšení stávající dopravní situace.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – legislativa určuje, kdo může stavět silnice a cyklotrasy; EIA řeší vliv na zdraví lidí (imise, hluk), nemůže řešit bezpečnost, neboť osoby zpracovávající dokumentace a posudky EIA k tomu nejsou oprávněny (viz náležitosti dokumentace, posudku); navrhuje doplnění podmínky koordinace přípravy rozšíření komunikace a budování cyklotrasy.*

Paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje): oznamovatel bude zajišťovat stavební povolení pouze pro rozšíření komunikace, pro cyklotrasu ne.

- RNDr. Jiří Veselý (spoluzpracovatel dokumentace) – při hodnocení vlivů záměru na ž.p. hodnotil i cyklostezku.

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – konstatuje, že při plánování ozelenění komunikace by mělo být počítáno s územní rezervou pro další pokračování cyklotrasy; dotaz na navržené betonové nepropustné příkopy (z důvodu ochrany podzemních vod) ve vztahu k výsadbě dřevin a možnému ohrožení Honského rybníku zasolenými vodami.

- Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – nepropustné příkopy se primárně projektují v místech, kde by mohlo dojít k ohrožení podzemních vod zejména při havárii, navrhovaná akumulční nádrž před zaústěním do rybníku by měla zachytit vodu z přívalových dešťů; obdobný problém nebezpečí svedení zasolených vod do toku, rybníku atd. byl řešen studií zpracovanou pro Ředitelství silnic a dálnic a nikde se neprokázalo, že by svedením těchto vod došlo k ohrožení organismů (koncentrace hluboce pod limitem).

4. Na závěr veřejného projednání

Ing. David Černošek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. David Černošek, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Ing. David Černošek**

Příloha: prezenční listina

Rozdělovník k čj.: 8330/ZP/2009 – Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 3) Obec Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 4) Město Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českosalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 4) Obecní úřad Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 5) Městský úřad Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují
- 6) Městský úřad Broumov, Třída Masarykova 239, 550 14 Broumov
- 7) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod
- 8) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, zastoupená RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) Občanské sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují
- 3) RNDr. Zuzana Kadlecová, Náměstí T.G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín
- 4) Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
- 5) Josef Hejnyš, Občanské sdružení Julinka, Bukovive 62, 549 54 Police nad Metují

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 29.06.2009

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“,

konaného dne 23.06.2009,

v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo vypracováno RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Vyhodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 20.06.2008.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 26.06.2008.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.07.2008 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany vod.

tel:
495817188

fax:
495 817 336

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 13.02.2009. Dne 16.02.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 03.03.2009 byla příslušným úřadem pověřena RNDr. Zuzana Kadlecová, která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovatelce posudku doručeno dne 25.03.2009.

1.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 15246/3983/OEP/92). Posudek na hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/1677/05). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 18.05.2009. Dne 20.05.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23.06.2009 v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí), Ing. David Černošek, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „II/303 rozšíření o stoupačací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele (SÚS Královéhradeckého kraje): Irena Vaněčková, RNDr. Vladimír Ludvík (zástupce oznamovatele)
- zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík, RNDr. Jiří Veselý
- zpracovatel posudku: RNDr. Zuzana Kadlecová
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Město a Městský úřad Police nad Metují: Zdeněk Kadidlo, Rita Pohlová, Pavel Scholz
 - Město a Městský úřad Broumov: Petr Uzel
 - Obec a Obecní úřad Křinice: Libuše Rosová
 - Správa CHKO Broumovsko: Petr Kuna
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. David Černošek.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci „Občanského sdružení Klůček“ a „Občanského sdružení Julika“. Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu dvou osob.

V průběhu procesu posuzování se ke dni konání veřejného projednání k záměru vyjádřilo občanská sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Ing. David Černošek (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- RNDr. Vladimír Ludvík – představil záměr oznamovatele a důvody, které oznamovatele vedou k jeho realizaci.
- RNDr. Vladimír Ludvík – jako zpracovatel dokumentace stručně charakterizoval nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
- RNDr. Zuzana Kadlecová – jako zpracovatelka posudku zhodnotila úplnost a správnost dokumentace, okomentovala nejzávažnější připomínky dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, seznámila přítomné s podmínkami návrhu stanoviska.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- Obec a Obecní úřad Křinice (Libuše Rosová) – nemá připomínky, souhlasí s realizací záměru.
- Město a Městský úřad Broumov (Petr Uzel) – uvítá realizaci stavby zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Město a Městský úřad Police nad Metují (Zdeněk Kadidlo) – nemá připomínky k záměru, souhlasí s realizací z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Správa CHKO Broumovsko (Petr Kuna) – nemá k posudku připomínky, souhlasí s podmínkami v návrhu stanoviska, spokojen se způsobem zpracování a vyhodnocení vlivů záměru v dokumentaci a posudku; požadavek na realizaci ozelenění (náhradní výsadba) v blízkosti komunikace a další požadavky k DÚR; dotaz na další zajištění realizace cyklotrasy, odpověď – pan Zdeněk Kadidlo (město Police nad Metují) a paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje) – realizaci budou zajišťovat obce a města, ne SÚS Královéhradeckého kraje.

3. Diskuse

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, proč není cyklotrasa vedena v celé délce záměru; proč je porušována vyhláška kraje; zda někdo spočítal vozidla jedoucí do Polska.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – neví, proč není vedena cyklotrasa po celé délce komunikace, posuzuje záměr tak, jak mu byl předložen investorem; intenzita dopravy je odvozena z výsledků sčítání vozidel v roce 2005 (upraveno výhledovými koeficienty na následující roky – metodika pro hodnocení hluku a imisí), podíl tranzitu do Polska nebyl řešen.*

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – k otázce vedení cyklotrasy a vyhlášky kraje poukazuje na informaci uvedenou v posudku na str. 31 (kombinace nové cyklotrasy se stávajícími turistickými cestami a cyklotrasami, ...).*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – kdo ponese zodpovědnost za cyklisty pohybující se mezi Policí n. M. a Broumovem po cyklotrase navržené „odnikud nikam“.

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – nová cyklostezka je navržena v úseku největšího stoupání-klesání, kde je bezpečnost cyklistů ohrožena nejvíce.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – řeší se pokračování cyklotrasy i dále směrem na Broumov.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – SÚS Královéhradeckého kraje nemůže řešit budování cyklotras, podle zákona podléhají posuzování pouze komunikace všech tříd, ne cyklotrasy.*

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice, aby v budoucnu nedošlo k problémům při jejím navrhování, poukazuje na případy z praxe – cyklotrasa přes již realizované sadové úpravy.

- Pan Hejnyš (Občanské sdružení Julinka) – domnívá se, že po cyklotrase, jak je navržena, cyklista nepojede; upozorňuje na nebezpečná křížení s komunikací; požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice.

- *Odpověď pan Pavel Scholz (Městský úřad Police n. M.) – cyklostezka je ve fázi přípravy projektové dokumentace, trasa je v současné době navrhována variantně, je jednáno s městem Broumov o prodloužení cyklotrasy až k Honskému rybníku.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – potvrzuje jednání a nové řešení trasy cyklostezky se snížením počtu křížení s komunikací.*

- *Komentář pan Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – zásadní problém v odlišném vedení cyklotrasy nevidí, nesouhlasí s rozšiřováním směrem do lesa (vpravo ve směru z Police n. M. na Broumov) v hřebenové partii až k mostu.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, zda by pan Uzel pustil svá vnučata na tuto cyklostezku, kde by měla přecházet komunikaci s rychle jedoucími vozidly.

- *Odpověď Pan Petr Uzel (město Broumov) – odkazuje na navrhované omezení rychlosti uvedené v posudku, dokumentaci, nové řešení přechodů v připravované dokumentaci.*

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na ž.p. a veřejné zdraví, bezpečnost provozu bude předmětem navazujících řízení (územní, stavební), vlastní technické řešení komunikace, cyklotrasy, jejich křížení není při posuzování vlivů řešeno.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – otázka, zda zdraví cyklistů není součástí veřejného zdraví.

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na veřejné zdraví, navrženým záměrem dojde ke zlepšení stávající dopravní situace.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – legislativa určuje, kdo může stavět silnice a cyklotrasy; EIA řeší vliv na zdraví lidí (imise, hluk), nemůže řešit bezpečnost, neboť osoby zpracovávající dokumentace a posudky EIA k tomu nejsou oprávněny (viz náležitosti dokumentace, posudku); navrhuje doplnění podmínky koordinace přípravy rozšíření komunikace a budování cyklotrasy.*

Paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje): oznamovatel bude zajišťovat stavební povolení pouze pro rozšíření komunikace, pro cyklotrasu ne.

- RNDr. Jiří Veselý (spoluzpracovatel dokumentace) – při hodnocení vlivů záměru na ž.p. hodnotil i cyklostezku.

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – konstatuje, že při plánování ozelenění komunikace by mělo být počítáno s územní rezervou pro další pokračování cyklotrasy; dotaz na navržené betonové nepropustné příkopy (z důvodu ochrany podzemních vod) ve vztahu k výsadbě dřevin a možnému ohrožení Honského rybníku zasolenými vodami.

- Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – nepropustné příkopy se primárně projektují v místech, kde by mohlo dojít k ohrožení podzemních vod zejména při havárii, navrhovaná akumulční nádrž před zaústěním do rybníku by měla zachytit vodu z přívalových dešťů; obdobný problém nebezpečí svedení zasolených vod do toku, rybníku atd. byl řešen studií zpracovanou pro Ředitelství silnic a dálnic a nikde se neprokázalo, že by svedením těchto vod došlo k ohrožení organismů (koncentrace hluboce pod limitem).

4. Na závěr veřejného projednání

Ing. David Černošek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. David Černošek, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Ing. David Černošek**

Příloha: prezenční listina

Rozdělovník k čj.: 8330/ZP/2009 – Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 3) Obec Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 4) Město Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českosalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 4) Obecní úřad Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 5) Městský úřad Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují
- 6) Městský úřad Broumov, Třída Masarykova 239, 550 14 Broumov
- 7) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod
- 8) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, zastoupená RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) Občanské sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují
- 3) RNDr. Zuzana Kadlecová, Náměstí T.G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín
- 4) Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
- 5) Josef Hejnyš, Občanské sdružení Julinka, Bukovive 62, 549 54 Police nad Metují

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 29.06.2009

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“,

konaného dne 23.06.2009,

v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo vypracováno RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Vyhodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 20.06.2008.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 26.06.2008.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.07.2008 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany vod.

tel:
495817188

fax:
495 817 336

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 13.02.2009. Dne 16.02.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 03.03.2009 byla příslušným úřadem pověřena RNDr. Zuzana Kadlecová, která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovatelce posudku doručeno dne 25.03.2009.

1.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 15246/3983/OEP/92). Posudek na hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/1677/05). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 18.05.2009. Dne 20.05.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23.06.2009 v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí), Ing. David Černošek, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „II/303 rozšíření o stoupačací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele (SÚS Královéhradeckého kraje): Irena Vaněčková, RNDr. Vladimír Ludvík (zástupce oznamovatele)
- zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík, RNDr. Jiří Veselý
- zpracovatel posudku: RNDr. Zuzana Kadlecová
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Město a Městský úřad Police nad Metují: Zdeněk Kadidlo, Rita Pohlová, Pavel Scholz
 - Město a Městský úřad Broumov: Petr Uzel
 - Obec a Obecní úřad Křinice: Libuše Rosová
 - Správa CHKO Broumovsko: Petr Kuna
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. David Černošek.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci „Občanského sdružení Klůček“ a „Občanského sdružení Julika“. Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu dvou osob.

V průběhu procesu posuzování se ke dni konání veřejného projednání k záměru vyjádřilo občanská sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Ing. David Černošek (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- RNDr. Vladimír Ludvík – představil záměr oznamovatele a důvody, které oznamovatele vedou k jeho realizaci.
- RNDr. Vladimír Ludvík – jako zpracovatel dokumentace stručně charakterizoval nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
- RNDr. Zuzana Kadlecová – jako zpracovatelka posudku zhodnotila úplnost a správnost dokumentace, okomentovala nejzávažnější připomínky dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, seznámila přítomné s podmínkami návrhu stanoviska.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- Obec a Obecní úřad Křinice (Libuše Rosová) – nemá připomínky, souhlasí s realizací záměru.
- Město a Městský úřad Broumov (Petr Uzel) – uvítá realizaci stavby zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Město a Městský úřad Police nad Metují (Zdeněk Kadidlo) – nemá připomínky k záměru, souhlasí s realizací z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Správa CHKO Broumovsko (Petr Kuna) – nemá k posudku připomínky, souhlasí s podmínkami v návrhu stanoviska, spokojen se způsobem zpracování a vyhodnocení vlivů záměru v dokumentaci a posudku; požadavek na realizaci ozelenění (náhradní výsadba) v blízkosti komunikace a další požadavky k DÚR; dotaz na další zajištění realizace cyklotrasy, odpověď – pan Zdeněk Kadidlo (město Police nad Metují) a paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje) – realizaci budou zajišťovat obce a města, ne SÚS Královéhradeckého kraje.

3. Diskuse

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, proč není cyklotrasa vedena v celé délce záměru; proč je porušována vyhláška kraje; zda někdo spočítal vozidla jedoucí do Polska.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – neví, proč není vedena cyklotrasa po celé délce komunikace, posuzuje záměr tak, jak mu byl předložen investorem; intenzita dopravy je odvozena z výsledků sčítání vozidel v roce 2005 (upraveno výhledovými koeficienty na následující roky – metodika pro hodnocení hluku a imisí), podíl tranzitu do Polska nebyl řešen.*

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – k otázce vedení cyklotrasy a vyhlášky kraje poukazuje na informaci uvedenou v posudku na str. 31 (kombinace nové cyklotrasy se stávajícími turistickými cestami a cyklotrasami, ...).*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – kdo ponese zodpovědnost za cyklisty pohybující se mezi Policí n. M. a Broumovem po cyklotrase navržené „odnikud nikam“.

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – nová cyklostezka je navržena v úseku největšího stoupání-klesání, kde je bezpečnost cyklistů ohrožena nejvíce.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – řeší se pokračování cyklotrasy i dále směrem na Broumov.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – SÚS Královéhradeckého kraje nemůže řešit budování cyklotras, podle zákona podléhají posuzování pouze komunikace všech tříd, ne cyklotrasy.*

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice, aby v budoucnu nedošlo k problémům při jejím navrhování, poukazuje na případy z praxe – cyklotrasa přes již realizované sadové úpravy.

- Pan Hejnyš (Občanské sdružení Julinka) – domnívá se, že po cyklotrase, jak je navržena, cyklista nepojede; upozorňuje na nebezpečná křížení s komunikací; požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice.

- *Odpověď pan Pavel Scholz (Městský úřad Police n. M.) – cyklostezka je ve fázi přípravy projektové dokumentace, trasa je v současné době navrhována variantně, je jednáno s městem Broumov o prodloužení cyklotrasy až k Honskému rybníku.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – potvrzuje jednání a nové řešení trasy cyklostezky se snížením počtu křížení s komunikací.*

- *Komentář pan Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – zásadní problém v odlišném vedení cyklotrasy nevidí, nesouhlasí s rozšiřováním směrem do lesa (vpravo ve směru z Police n. M. na Broumov) v hřebenové partii až k mostu.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, zda by pan Uzel pustil svá vnoúčata na tuto cyklostezku, kde by měla přecházet komunikaci s rychle jedoucími vozidly.

- *Odpověď Pan Petr Uzel (město Broumov) – odkazuje na navrhované omezení rychlosti uvedené v posudku, dokumentaci, nové řešení přechodů v připravované dokumentaci.*

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na ž.p. a veřejné zdraví, bezpečnost provozu bude předmětem navazujících řízení (územní, stavební), vlastní technické řešení komunikace, cyklotrasy, jejich křížení není při posuzování vlivů řešeno.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – otázka, zda zdraví cyklistů není součástí veřejného zdraví.

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na veřejné zdraví, navrženým záměrem dojde ke zlepšení stávající dopravní situace.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – legislativa určuje, kdo může stavět silnice a cyklotrasy; EIA řeší vliv na zdraví lidí (imise, hluk), nemůže řešit bezpečnost, neboť osoby zpracovávající dokumentace a posudky EIA k tomu nejsou oprávněny (viz náležitosti dokumentace, posudku); navrhuje doplnění podmínky koordinace přípravy rozšíření komunikace a budování cyklotrasy.*

Paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje): oznamovatel bude zajišťovat stavební povolení pouze pro rozšíření komunikace, pro cyklotrasu ne.

- RNDr. Jiří Veselý (spoluzpracovatel dokumentace) – při hodnocení vlivů záměru na ž.p. hodnotil i cyklostezku.

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – konstatuje, že při plánování ozelenění komunikace by mělo být počítáno s územní rezervou pro další pokračování cyklotrasy; dotaz na navržené betonové nepropustné příkopy (z důvodu ochrany podzemních vod) ve vztahu k výsadbě dřevin a možnému ohrožení Honského rybníku zasolenými vodami.

- Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – nepropustné příkopy se primárně projektují v místech, kde by mohlo dojít k ohrožení podzemních vod zejména při havárii, navrhovaná akumulční nádrž před zaústěním do rybníku by měla zachytit vodu z přívalových dešťů; obdobný problém nebezpečí svedení zasolených vod do toku, rybníku atd. byl řešen studií zpracovanou pro Ředitelství silnic a dálnic a nikde se neprokázalo, že by svedením těchto vod došlo k ohrožení organismů (koncentrace hluboce pod limitem).

4. Na závěr veřejného projednání

Ing. David Černošek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. David Černošek, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Ing. David Černošek**

Příloha: prezenční listina

Rozdělovník k čj.: 8330/ZP/2009 – Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 3) Obec Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 4) Město Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českosalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 4) Obecní úřad Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 5) Městský úřad Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují
- 6) Městský úřad Broumov, Třída Masarykova 239, 550 14 Broumov
- 7) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod
- 8) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, zastoupená RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) Občanské sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují
- 3) RNDr. Zuzana Kadlecová, Náměstí T.G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín
- 4) Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
- 5) Josef Hejnyš, Občanské sdružení Julinka, Bukovive 62, 549 54 Police nad Metují

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 29.06.2009

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“,

konaného dne 23.06.2009,

v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo vypracováno RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Vyhodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 20.06.2008.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 26.06.2008.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.07.2008 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany vod.

tel:
495817188

fax:
495 817 336

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 13.02.2009. Dne 16.02.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 03.03.2009 byla příslušným úřadem pověřena RNDr. Zuzana Kadlecová, která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovatelce posudku doručeno dne 25.03.2009.

1.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 15246/3983/OEP/92). Posudek na hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/1677/05). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 18.05.2009. Dne 20.05.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23.06.2009 v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí), Ing. David Černošek, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „II/303 rozšíření o stoupační pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele (SÚS Královéhradeckého kraje): Irena Vaněčková, RNDr. Vladimír Ludvík (zástupce oznamovatele)
- zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík, RNDr. Jiří Veselý
- zpracovatel posudku: RNDr. Zuzana Kadlecová
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Město a Městský úřad Police nad Metují: Zdeněk Kadidlo, Rita Pohlová, Pavel Scholz
 - Město a Městský úřad Broumov: Petr Uzel
 - Obec a Obecní úřad Křinice: Libuše Rosová
 - Správa CHKO Broumovsko: Petr Kuna
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. David Černošek.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci „Občanského sdružení Klůček“ a „Občanského sdružení Julika“. Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu dvou osob.

V průběhu procesu posuzování se ke dni konání veřejného projednání k záměru vyjádřilo občanská sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Ing. David Černošek (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- RNDr. Vladimír Ludvík – představil záměr oznamovatele a důvody, které oznamovatele vedou k jeho realizaci.
- RNDr. Vladimír Ludvík – jako zpracovatel dokumentace stručně charakterizoval nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
- RNDr. Zuzana Kadlecová – jako zpracovatelka posudku zhodnotila úplnost a správnost dokumentace, okomentovala nejzávažnější připomínky dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, seznámila přítomné s podmínkami návrhu stanoviska.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- Obec a Obecní úřad Křinice (Libuše Rosová) – nemá připomínky, souhlasí s realizací záměru.
- Město a Městský úřad Broumov (Petr Uzel) – uvítá realizaci stavby zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Město a Městský úřad Police nad Metují (Zdeněk Kadidlo) – nemá připomínky k záměru, souhlasí s realizací z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Správa CHKO Broumovsko (Petr Kuna) – nemá k posudku připomínky, souhlasí s podmínkami v návrhu stanoviska, spokojen se způsobem zpracování a vyhodnocení vlivů záměru v dokumentaci a posudku; požadavek na realizaci ozelenění (náhradní výsadba) v blízkosti komunikace a další požadavky k DÚR; dotaz na další zajištění realizace cyklotrasy, odpověď – pan Zdeněk Kadidlo (město Police nad Metují) a paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje) – realizaci budou zajišťovat obce a města, ne SÚS Královéhradeckého kraje.

3. Diskuse

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, proč není cyklotrasa vedena v celé délce záměru; proč je porušována vyhláška kraje; zda někdo spočítal vozidla jedoucí do Polska.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – neví, proč není vedena cyklotrasa po celé délce komunikace, posuzuje záměr tak, jak mu byl předložen investorem; intenzita dopravy je odvozena z výsledků sčítání vozidel v roce 2005 (upraveno výhledovými koeficienty na následující roky – metodika pro hodnocení hluku a imisí), podíl tranzitu do Polska nebyl řešen.*

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – k otázce vedení cyklotrasy a vyhlášky kraje poukazuje na informaci uvedenou v posudku na str. 31 (kombinace nové cyklotrasy se stávajícími turistickými cestami a cyklotrasami, ...).*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – kdo ponese zodpovědnost za cyklisty pohybující se mezi Policí n. M. a Broumovem po cyklotrase navržené „odnikud nikam“.

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – nová cyklostezka je navržena v úseku největšího stoupání-klesání, kde je bezpečnost cyklistů ohrožena nejvíce.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – řeší se pokračování cyklotrasy i dále směrem na Broumov.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – SÚS Královéhradeckého kraje nemůže řešit budování cyklotras, podle zákona podléhají posuzování pouze komunikace všech tříd, ne cyklotrasy.*

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice, aby v budoucnu nedošlo k problémům při jejím navrhování, poukazuje na případy z praxe – cyklotrasa přes již realizované sadové úpravy.

- Pan Hejnyš (Občanské sdružení Julinka) – domnívá se, že po cyklotrase, jak je navržena, cyklista nepojede; upozorňuje na nebezpečná křížení s komunikací; požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice.

- *Odpověď pan Pavel Scholz (Městský úřad Police n. M.) – cyklostezka je ve fázi přípravy projektové dokumentace, trasa je v současné době navrhována variantně, je jednáno s městem Broumov o prodloužení cyklotrasy až k Honskému rybníku.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – potvrzuje jednání a nové řešení trasy cyklostezky se snížením počtu křížení s komunikací.*

- *Komentář pan Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – zásadní problém v odlišném vedení cyklotrasy nevidí, nesouhlasí s rozšiřováním směrem do lesa (vpravo ve směru z Police n. M. na Broumov) v hřebenové partii až k mostu.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, zda by pan Uzel pustil svá vnučata na tuto cyklostezku, kde by měla přecházet komunikaci s rychle jedoucími vozidly.

- *Odpověď Pan Petr Uzel (město Broumov) – odkazuje na navrhované omezení rychlosti uvedené v posudku, dokumentaci, nové řešení přechodů v připravované dokumentaci.*

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na ž.p. a veřejné zdraví, bezpečnost provozu bude předmětem navazujících řízení (územní, stavební), vlastní technické řešení komunikace, cyklotrasy, jejich křížení není při posuzování vlivů řešeno.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – otázka, zda zdraví cyklistů není součástí veřejného zdraví.

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na veřejné zdraví, navrženým záměrem dojde ke zlepšení stávající dopravní situace.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – legislativa určuje, kdo může stavět silnice a cyklotrasy; EIA řeší vliv na zdraví lidí (imise, hluk), nemůže řešit bezpečnost, neboť osoby zpracovávající dokumentace a posudky EIA k tomu nejsou oprávněny (viz náležitosti dokumentace, posudku); navrhuje doplnění podmínky koordinace přípravy rozšíření komunikace a budování cyklotrasy.*

Paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje): oznamovatel bude zajišťovat stavební povolení pouze pro rozšíření komunikace, pro cyklotrasu ne.

- RNDr. Jiří Veselý (spoluzpracovatel dokumentace) – při hodnocení vlivů záměru na ž.p. hodnotil i cyklostezku.

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – konstatuje, že při plánování ozelenění komunikace by mělo být počítáno s územní rezervou pro další pokračování cyklotrasy; dotaz na navržené betonové nepropustné příkopy (z důvodu ochrany podzemních vod) ve vztahu k výsadbě dřevin a možnému ohrožení Honského rybníku zasolenými vodami.

- Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – nepropustné příkopy se primárně projektují v místech, kde by mohlo dojít k ohrožení podzemních vod zejména při havárii, navrhovaná akumulční nádrž před zaústěním do rybníku by měla zachytit vodu z přívalových dešťů; obdobný problém nebezpečí svedení zasolených vod do toku, rybníku atd. byl řešen studií zpracovanou pro Ředitelství silnic a dálnic a nikde se neprokázalo, že by svedením těchto vod došlo k ohrožení organismů (koncentrace hluboce pod limitem).

4. Na závěr veřejného projednání

Ing. David Černošek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. David Černošek, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Ing. David Černošek**

Příloha: prezenční listina

Rozdělovník k čj.: 8330/ZP/2009 – Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 3) Obec Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 4) Město Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českosalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 4) Obecní úřad Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 5) Městský úřad Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují
- 6) Městský úřad Broumov, Třída Masarykova 239, 550 14 Broumov
- 7) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod
- 8) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, zastoupená RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) Občanské sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují
- 3) RNDr. Zuzana Kadlecová, Náměstí T.G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín
- 4) Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
- 5) Josef Hejnyš, Občanské sdružení Julinka, Bukovive 62, 549 54 Police nad Metují

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 29.06.2009

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“,

konaného dne 23.06.2009,

v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo vypracováno RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Vyhodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 20.06.2008.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 26.06.2008.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.07.2008 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany vod.

tel:
495817188

fax:
495 817 336

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 13.02.2009. Dne 16.02.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 03.03.2009 byla příslušným úřadem pověřena RNDr. Zuzana Kadlecová, která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovatelce posudku doručeno dne 25.03.2009.

1.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 15246/3983/OEP/92). Posudek na hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/1677/05). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 18.05.2009. Dne 20.05.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23.06.2009 v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí), Ing. David Černošek, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „II/303 rozšíření o stoupačací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele (SÚS Královéhradeckého kraje): Irena Vaněčková, RNDr. Vladimír Ludvík (zástupce oznamovatele)
- zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík, RNDr. Jiří Veselý
- zpracovatel posudku: RNDr. Zuzana Kadlecová
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Město a Městský úřad Police nad Metují: Zdeněk Kadidlo, Rita Pohlová, Pavel Scholz
 - Město a Městský úřad Broumov: Petr Uzel
 - Obec a Obecní úřad Křinice: Libuše Rosová
 - Správa CHKO Broumovsko: Petr Kuna
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. David Černošek.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci „Občanského sdružení Klůček“ a „Občanského sdružení Julika“. Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu dvou osob.

V průběhu procesu posuzování se ke dni konání veřejného projednání k záměru vyjádřilo občanská sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Ing. David Černošek (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- RNDr. Vladimír Ludvík – představil záměr oznamovatele a důvody, které oznamovatele vedou k jeho realizaci.
- RNDr. Vladimír Ludvík – jako zpracovatel dokumentace stručně charakterizoval nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
- RNDr. Zuzana Kadlecová – jako zpracovatelka posudku zhodnotila úplnost a správnost dokumentace, okomentovala nejzávažnější připomínky dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, seznámila přítomné s podmínkami návrhu stanoviska.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- Obec a Obecní úřad Křinice (Libuše Rosová) – nemá připomínky, souhlasí s realizací záměru.
- Město a Městský úřad Broumov (Petr Uzel) – uvítá realizaci stavby zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Město a Městský úřad Police nad Metují (Zdeněk Kadidlo) – nemá připomínky k záměru, souhlasí s realizací z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Správa CHKO Broumovsko (Petr Kuna) – nemá k posudku připomínky, souhlasí s podmínkami v návrhu stanoviska, spokojen se způsobem zpracování a vyhodnocení vlivů záměru v dokumentaci a posudku; požadavek na realizaci ozelenění (náhradní výsadba) v blízkosti komunikace a další požadavky k DÚR; dotaz na další zajištění realizace cyklotrasy, odpověď – pan Zdeněk Kadidlo (město Police nad Metují) a paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje) – realizaci budou zajišťovat obce a města, ne SÚS Královéhradeckého kraje.

3. Diskuse

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, proč není cyklotrasa vedena v celé délce záměru; proč je porušována vyhláška kraje; zda někdo spočítal vozidla jedoucí do Polska.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – neví, proč není vedena cyklotrasa po celé délce komunikace, posuzuje záměr tak, jak mu byl předložen investorem; intenzita dopravy je odvozena z výsledků sčítání vozidel v roce 2005 (upraveno výhledovými koeficienty na následující roky – metodika pro hodnocení hluku a imisí), podíl tranzitu do Polska nebyl řešen.*

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – k otázce vedení cyklotrasy a vyhlášky kraje poukazuje na informaci uvedenou v posudku na str. 31 (kombinace nové cyklotrasy se stávajícími turistickými cestami a cyklotrasami, ...).*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – kdo ponese zodpovědnost za cyklisty pohybující se mezi Policí n. M. a Broumovem po cyklotrase navržené „odnikud nikam“.

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – nová cyklostezka je navržena v úseku největšího stoupání-klesání, kde je bezpečnost cyklistů ohrožena nejvíce.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – řeší se pokračování cyklotrasy i dále směrem na Broumov.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – SÚS Královéhradeckého kraje nemůže řešit budování cyklotras, podle zákona podléhají posuzování pouze komunikace všech tříd, ne cyklotrasy.*

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice, aby v budoucnu nedošlo k problémům při jejím navrhování, poukazuje na případy z praxe – cyklotrasa přes již realizované sadové úpravy.

- Pan Hejnyš (Občanské sdružení Julinka) – domnívá se, že po cyklotrase, jak je navržena, cyklista nepojede; upozorňuje na nebezpečná křížení s komunikací; požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice.

- *Odpověď pan Pavel Scholz (Městský úřad Police n. M.) – cyklostezka je ve fázi přípravy projektové dokumentace, trasa je v současné době navrhována variantně, je jednáno s městem Broumov o prodloužení cyklotrasy až k Honskému rybníku.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – potvrzuje jednání a nové řešení trasy cyklostezky se snížením počtu křížení s komunikací.*

- *Komentář pan Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – zásadní problém v odlišném vedení cyklotrasy nevidí, nesouhlasí s rozšiřováním směrem do lesa (vpravo ve směru z Police n. M. na Broumov) v hřebenové partii až k mostu.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, zda by pan Uzel pustil svá vnučata na tuto cyklostezku, kde by měla přecházet komunikaci s rychle jedoucími vozidly.

- *Odpověď Pan Petr Uzel (město Broumov) – odkazuje na navrhované omezení rychlosti uvedené v posudku, dokumentaci, nové řešení přechodů v připravované dokumentaci.*

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na ž.p. a veřejné zdraví, bezpečnost provozu bude předmětem navazujících řízení (územní, stavební), vlastní technické řešení komunikace, cyklotrasy, jejich křížení není při posuzování vlivů řešeno.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – otázka, zda zdraví cyklistů není součástí veřejného zdraví.

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na veřejné zdraví, navrženým záměrem dojde ke zlepšení stávající dopravní situace.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – legislativa určuje, kdo může stavět silnice a cyklotrasy; EIA řeší vliv na zdraví lidí (imise, hluk), nemůže řešit bezpečnost, neboť osoby zpracovávající dokumentace a posudky EIA k tomu nejsou oprávněny (viz náležitosti dokumentace, posudku); navrhuje doplnění podmínky koordinace přípravy rozšíření komunikace a budování cyklotrasy.*

Paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje): oznamovatel bude zajišťovat stavební povolení pouze pro rozšíření komunikace, pro cyklotrasu ne.

- RNDr. Jiří Veselý (spoluzpracovatel dokumentace) – při hodnocení vlivů záměru na ž.p. hodnotil i cyklostezku.

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – konstatuje, že při plánování ozelenění komunikace by mělo být počítáno s územní rezervou pro další pokračování cyklotrasy; dotaz na navržené betonové nepropustné příkopy (z důvodu ochrany podzemních vod) ve vztahu k výsadbě dřevin a možnému ohrožení Honského rybníku zasolenými vodami.

- Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – nepropustné příkopy se primárně projektují v místech, kde by mohlo dojít k ohrožení podzemních vod zejména při havárii, navrhovaná akumulční nádrž před zaústěním do rybníku by měla zachytit vodu z přívalových dešťů; obdobný problém nebezpečí svedení zasolených vod do toku, rybníku atd. byl řešen studií zpracovanou pro Ředitelství silnic a dálnic a nikde se neprokázalo, že by svedením těchto vod došlo k ohrožení organismů (koncentrace hluboce pod limitem).

4. Na závěr veřejného projednání

Ing. David Černošek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. David Černošek, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Ing. David Černošek**

Příloha: prezenční listina

Rozdělovník k čj.: 8330/ZP/2009 – Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 3) Obec Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 4) Město Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českosalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 4) Obecní úřad Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 5) Městský úřad Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují
- 6) Městský úřad Broumov, Třída Masarykova 239, 550 14 Broumov
- 7) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod
- 8) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, zastoupená RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) Občanské sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují
- 3) RNDr. Zuzana Kadlecová, Náměstí T.G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín
- 4) Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
- 5) Josef Hejnyš, Občanské sdružení Julinka, Bukovive 62, 549 54 Police nad Metují

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 29.06.2009

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“,

konaného dne 23.06.2009,

v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo vypracováno RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Vyhodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 20.06.2008.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 26.06.2008.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.07.2008 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany vod.

tel:
495817188

fax:
495 817 336

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 13.02.2009. Dne 16.02.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 03.03.2009 byla příslušným úřadem pověřena RNDr. Zuzana Kadlecová, která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovatelce posudku doručeno dne 25.03.2009.

1.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 15246/3983/OEP/92). Posudek na hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/1677/05). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 18.05.2009. Dne 20.05.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23.06.2009 v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí), Ing. David Černošek, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „II/303 rozšíření o stoupačí pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele (SÚS Královéhradeckého kraje): Irena Vaněčková, RNDr. Vladimír Ludvík (zástupce oznamovatele)
- zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík, RNDr. Jiří Veselý
- zpracovatel posudku: RNDr. Zuzana Kadlecová
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Město a Městský úřad Police nad Metují: Zdeněk Kadidlo, Rita Pohlová, Pavel Scholz
 - Město a Městský úřad Broumov: Petr Uzel
 - Obec a Obecní úřad Křinice: Libuše Rosová
 - Správa CHKO Broumovsko: Petr Kuna
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. David Černošek.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci „Občanského sdružení Klůček“ a „Občanského sdružení Julika“. Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu dvou osob.

V průběhu procesu posuzování se ke dni konání veřejného projednání k záměru vyjádřilo občanská sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Ing. David Černošek (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- RNDr. Vladimír Ludvík – představil záměr oznamovatele a důvody, které oznamovatele vedou k jeho realizaci.
- RNDr. Vladimír Ludvík – jako zpracovatel dokumentace stručně charakterizoval nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
- RNDr. Zuzana Kadlecová – jako zpracovatelka posudku zhodnotila úplnost a správnost dokumentace, okomentovala nejzávažnější připomínky dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, seznámila přítomné s podmínkami návrhu stanoviska.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- Obec a Obecní úřad Křinice (Libuše Rosová) – nemá připomínky, souhlasí s realizací záměru.
- Město a Městský úřad Broumov (Petr Uzel) – uvítá realizaci stavby zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Město a Městský úřad Police nad Metují (Zdeněk Kadidlo) – nemá připomínky k záměru, souhlasí s realizací z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Správa CHKO Broumovsko (Petr Kuna) – nemá k posudku připomínky, souhlasí s podmínkami v návrhu stanoviska, spokojen se způsobem zpracování a vyhodnocení vlivů záměru v dokumentaci a posudku; požadavek na realizaci ozelenění (náhradní výsadba) v blízkosti komunikace a další požadavky k DÚR; dotaz na další zajištění realizace cyklotrasy, odpověď – pan Zdeněk Kadidlo (město Police nad Metují) a paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje) – realizaci budou zajišťovat obce a města, ne SÚS Královéhradeckého kraje.

3. Diskuse

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, proč není cyklotrasa vedena v celé délce záměru; proč je porušována vyhláška kraje; zda někdo spočítal vozidla jedoucí do Polska.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – neví, proč není vedena cyklotrasa po celé délce komunikace, posuzuje záměr tak, jak mu byl předložen investorem; intenzita dopravy je odvozena z výsledků sčítání vozidel v roce 2005 (upraveno výhledovými koeficienty na následující roky – metodika pro hodnocení hluku a imisí), podíl tranzitu do Polska nebyl řešen.*

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – k otázce vedení cyklotrasy a vyhlášky kraje poukazuje na informaci uvedenou v posudku na str. 31 (kombinace nové cyklotrasy se stávajícími turistickými cestami a cyklotrasami, ...).*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – kdo ponese zodpovědnost za cyklisty pohybující se mezi Policí n. M. a Broumovem po cyklotrase navržené „odnikud nikam“.

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – nová cyklostezka je navržena v úseku největšího stoupání-klesání, kde je bezpečnost cyklistů ohrožena nejvíce.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – řeší se pokračování cyklotrasy i dále směrem na Broumov.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – SÚS Královéhradeckého kraje nemůže řešit budování cyklotras, podle zákona podléhají posuzování pouze komunikace všech tříd, ne cyklotrasy.*

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice, aby v budoucnu nedošlo k problémům při jejím navrhování, poukazuje na případy z praxe – cyklotrasa přes již realizované sadové úpravy.

- Pan Hejnyš (Občanské sdružení Julinka) – domnívá se, že po cyklotrase, jak je navržena, cyklista nepojede; upozorňuje na nebezpečná křížení s komunikací; požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice.

- *Odpověď pan Pavel Scholz (Městský úřad Police n. M.) – cyklostezka je ve fázi přípravy projektové dokumentace, trasa je v současné době navrhována variantně, je jednáno s městem Broumov o prodloužení cyklotrasy až k Honskému rybníku.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – potvrzuje jednání a nové řešení trasy cyklostezky se snížením počtu křížení s komunikací.*

- *Komentář pan Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – zásadní problém v odlišném vedení cyklotrasy nevidí, nesouhlasí s rozšiřováním směrem do lesa (vpravo ve směru z Police n. M. na Broumov) v hřebenové partii až k mostu.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, zda by pan Uzel pustil svá vnučata na tuto cyklostezku, kde by měla přecházet komunikaci s rychle jedoucími vozidly.

- *Odpověď Pan Petr Uzel (město Broumov) – odkazuje na navrhované omezení rychlosti uvedené v posudku, dokumentaci, nové řešení přechodů v připravované dokumentaci.*

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na ž.p. a veřejné zdraví, bezpečnost provozu bude předmětem navazujících řízení (územní, stavební), vlastní technické řešení komunikace, cyklotrasy, jejich křížení není při posuzování vlivů řešeno.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – otázka, zda zdraví cyklistů není součástí veřejného zdraví.

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na veřejné zdraví, navrženým záměrem dojde ke zlepšení stávající dopravní situace.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – legislativa určuje, kdo může stavět silnice a cyklotrasy; EIA řeší vliv na zdraví lidí (imise, hluk), nemůže řešit bezpečnost, neboť osoby zpracovávající dokumentace a posudky EIA k tomu nejsou oprávněny (viz náležitosti dokumentace, posudku); navrhuje doplnění podmínky koordinace přípravy rozšíření komunikace a budování cyklotrasy.*

Paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje): oznamovatel bude zajišťovat stavební povolení pouze pro rozšíření komunikace, pro cyklotrasu ne.

- RNDr. Jiří Veselý (spoluzpracovatel dokumentace) – při hodnocení vlivů záměru na ž.p. hodnotil i cyklostezku.

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – konstatuje, že při plánování ozelenění komunikace by mělo být počítáno s územní rezervou pro další pokračování cyklotrasy; dotaz na navržené betonové nepropustné příkopy (z důvodu ochrany podzemních vod) ve vztahu k výsadbě dřevin a možnému ohrožení Honského rybníku zasolenými vodami.

- Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – nepropustné příkopy se primárně projektují v místech, kde by mohlo dojít k ohrožení podzemních vod zejména při havárii, navrhovaná akumulční nádrž před zaústěním do rybníku by měla zachytit vodu z přívalových dešťů; obdobný problém nebezpečí svedení zasolených vod do toku, rybníku atd. byl řešen studií zpracovanou pro Ředitelství silnic a dálnic a nikde se neprokázalo, že by svedením těchto vod došlo k ohrožení organismů (koncentrace hluboce pod limitem).

4. Na závěr veřejného projednání

Ing. David Černošek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. David Černošek, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Ing. David Černošek**

Příloha: prezenční listina

Rozdělovník k čj.: 8330/ZP/2009 – Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 3) Obec Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 4) Město Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českosalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 4) Obecní úřad Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 5) Městský úřad Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují
- 6) Městský úřad Broumov, Třída Masarykova 239, 550 14 Broumov
- 7) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod
- 8) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, zastoupená RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) Občanské sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují
- 3) RNDr. Zuzana Kadlecová, Náměstí T.G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín
- 4) Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
- 5) Josef Hejnyš, Občanské sdružení Julinka, Bukovive 62, 549 54 Police nad Metují

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 29.06.2009

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“,

konaného dne 23.06.2009,

v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo vypracováno RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Vyhodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 20.06.2008.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 26.06.2008.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.07.2008 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany vod.

tel:
495817188

fax:
495 817 336

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 13.02.2009. Dne 16.02.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 03.03.2009 byla příslušným úřadem pověřena RNDr. Zuzana Kadlecová, která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovatelce posudku doručeno dne 25.03.2009.

1.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 15246/3983/OEP/92). Posudek na hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/1677/05). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 18.05.2009. Dne 20.05.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23.06.2009 v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí), Ing. David Černošek, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „II/303 rozšíření o stoupačí pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele (SÚS Královéhradeckého kraje): Irena Vaněčková, RNDr. Vladimír Ludvík (zástupce oznamovatele)
- zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík, RNDr. Jiří Veselý
- zpracovatel posudku: RNDr. Zuzana Kadlecová
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Město a Městský úřad Police nad Metují: Zdeněk Kadidlo, Rita Pohlová, Pavel Scholz
 - Město a Městský úřad Broumov: Petr Uzel
 - Obec a Obecní úřad Křinice: Libuše Rosová
 - Správa CHKO Broumovsko: Petr Kuna
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. David Černošek.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci „Občanského sdružení Klůček“ a „Občanského sdružení Julika“. Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu dvou osob.

V průběhu procesu posuzování se ke dni konání veřejného projednání k záměru vyjádřilo občanská sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Ing. David Černošek (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- RNDr. Vladimír Ludvík – představil záměr oznamovatele a důvody, které oznamovatele vedou k jeho realizaci.
- RNDr. Vladimír Ludvík – jako zpracovatel dokumentace stručně charakterizoval nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
- RNDr. Zuzana Kadlecová – jako zpracovatelka posudku zhodnotila úplnost a správnost dokumentace, okomentovala nejzávažnější připomínky dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, seznámila přítomné s podmínkami návrhu stanoviska.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- Obec a Obecní úřad Křinice (Libuše Rosová) – nemá připomínky, souhlasí s realizací záměru.
- Město a Městský úřad Broumov (Petr Uzel) – uvítá realizaci stavby zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Město a Městský úřad Police nad Metují (Zdeněk Kadidlo) – nemá připomínky k záměru, souhlasí s realizací z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Správa CHKO Broumovsko (Petr Kuna) – nemá k posudku připomínky, souhlasí s podmínkami v návrhu stanoviska, spokojen se způsobem zpracování a vyhodnocení vlivů záměru v dokumentaci a posudku; požadavek na realizaci ozelenění (náhradní výsadba) v blízkosti komunikace a další požadavky k DÚR; dotaz na další zajištění realizace cyklotrasy, odpověď – pan Zdeněk Kadidlo (město Police nad Metují) a paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje) – realizaci budou zajišťovat obce a města, ne SÚS Královéhradeckého kraje.

3. Diskuse

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, proč není cyklotrasa vedena v celé délce záměru; proč je porušována vyhláška kraje; zda někdo spočítal vozidla jedoucí do Polska.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – neví, proč není vedena cyklotrasa po celé délce komunikace, posuzuje záměr tak, jak mu byl předložen investorem; intenzita dopravy je odvozena z výsledků sčítání vozidel v roce 2005 (upraveno výhledovými koeficienty na následující roky – metodika pro hodnocení hluku a imisí), podíl tranzitu do Polska nebyl řešen.*

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – k otázce vedení cyklotrasy a vyhlášky kraje poukazuje na informaci uvedenou v posudku na str. 31 (kombinace nové cyklotrasy se stávajícími turistickými cestami a cyklotrasami, ...).*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – kdo ponese zodpovědnost za cyklisty pohybující se mezi Policí n. M. a Broumovem po cyklotrase navržené „odnikud nikam“.

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – nová cyklostezka je navržena v úseku největšího stoupání-klesání, kde je bezpečnost cyklistů ohrožena nejvíce.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – řeší se pokračování cyklotrasy i dále směrem na Broumov.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – SÚS Královéhradeckého kraje nemůže řešit budování cyklotras, podle zákona podléhají posuzování pouze komunikace všech tříd, ne cyklotrasy.*

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice, aby v budoucnu nedošlo k problémům při jejím navrhování, poukazuje na případy z praxe – cyklotrasa přes již realizované sadové úpravy.

- Pan Hejnyš (Občanské sdružení Julinka) – domnívá se, že po cyklotrase, jak je navržena, cyklista nepojede; upozorňuje na nebezpečná křížení s komunikací; požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice.

- *Odpověď pan Pavel Scholz (Městský úřad Police n. M.) – cyklostezka je ve fázi přípravy projektové dokumentace, trasa je v současné době navrhována variantně, je jednáno s městem Broumov o prodloužení cyklotrasy až k Honskému rybníku.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – potvrzuje jednání a nové řešení trasy cyklostezky se snížením počtu křížení s komunikací.*

- *Komentář pan Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – zásadní problém v odlišném vedení cyklotrasy nevidí, nesouhlasí s rozšiřováním směrem do lesa (vpravo ve směru z Police n. M. na Broumov) v hřebenové partii až k mostu.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, zda by pan Uzel pustil svá vnučata na tuto cyklostezku, kde by měla přecházet komunikaci s rychle jedoucími vozidly.

- *Odpověď Pan Petr Uzel (město Broumov) – odkazuje na navrhované omezení rychlosti uvedené v posudku, dokumentaci, nové řešení přechodů v připravované dokumentaci.*

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na ž.p. a veřejné zdraví, bezpečnost provozu bude předmětem navazujících řízení (územní, stavební), vlastní technické řešení komunikace, cyklotrasy, jejich křížení není při posuzování vlivů řešeno.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – otázka, zda zdraví cyklistů není součástí veřejného zdraví.

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na veřejné zdraví, navrženým záměrem dojde ke zlepšení stávající dopravní situace.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – legislativa určuje, kdo může stavět silnice a cyklotrasy; EIA řeší vliv na zdraví lidí (imise, hluk), nemůže řešit bezpečnost, neboť osoby zpracovávající dokumentace a posudky EIA k tomu nejsou oprávněny (viz náležitosti dokumentace, posudku); navrhuje doplnění podmínky koordinace přípravy rozšíření komunikace a budování cyklotrasy.*

Paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje): oznamovatel bude zajišťovat stavební povolení pouze pro rozšíření komunikace, pro cyklotrasu ne.

- RNDr. Jiří Veselý (spoluzpracovatel dokumentace) – při hodnocení vlivů záměru na ž.p. hodnotil i cyklostezku.

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – konstatuje, že při plánování ozelenění komunikace by mělo být počítáno s územní rezervou pro další pokračování cyklotrasy; dotaz na navržené betonové nepropustné příkopy (z důvodu ochrany podzemních vod) ve vztahu k výsadbě dřevin a možnému ohrožení Honského rybníku zasolenými vodami.

- Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – nepropustné příkopy se primárně projektují v místech, kde by mohlo dojít k ohrožení podzemních vod zejména při havárii, navrhovaná akumulční nádrž před zaústěním do rybníku by měla zachytit vodu z přívalových dešťů; obdobný problém nebezpečí svedení zasolených vod do toku, rybníku atd. byl řešen studií zpracovanou pro Ředitelství silnic a dálnic a nikde se neprokázalo, že by svedením těchto vod došlo k ohrožení organismů (koncentrace hluboce pod limitem).

4. Na závěr veřejného projednání

Ing. David Černošek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. David Černošek, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Ing. David Černošek**

Příloha: prezenční listina

Rozdělovník k čj.: 8330/ZP/2009 – Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 3) Obec Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 4) Město Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českosalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 4) Obecní úřad Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 5) Městský úřad Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují
- 6) Městský úřad Broumov, Třída Masarykova 239, 550 14 Broumov
- 7) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod
- 8) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, zastoupená RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) Občanské sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují
- 3) RNDr. Zuzana Kadlecová, Náměstí T.G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín
- 4) Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
- 5) Josef Hejnyš, Občanské sdružení Julinka, Bukovive 62, 549 54 Police nad Metují

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 29.06.2009

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“,

konaného dne 23.06.2009,

v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo vypracováno RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Vyhodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 20.06.2008.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 26.06.2008.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.07.2008 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany vod.

tel:
495817188

fax:
495 817 336

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 13.02.2009. Dne 16.02.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 03.03.2009 byla příslušným úřadem pověřena RNDr. Zuzana Kadlecová, která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovatelce posudku doručeno dne 25.03.2009.

1.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 15246/3983/OEP/92). Posudek na hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/1677/05). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 18.05.2009. Dne 20.05.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23.06.2009 v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí), Ing. David Černošek, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „II/303 rozšíření o stoupačací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele (SÚS Královéhradeckého kraje): Irena Vaněčková, RNDr. Vladimír Ludvík (zástupce oznamovatele)
- zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík, RNDr. Jiří Veselý
- zpracovatel posudku: RNDr. Zuzana Kadlecová
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Město a Městský úřad Police nad Metují: Zdeněk Kadidlo, Rita Pohlová, Pavel Scholz
 - Město a Městský úřad Broumov: Petr Uzel
 - Obec a Obecní úřad Křinice: Libuše Rosová
 - Správa CHKO Broumovsko: Petr Kuna
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. David Černošek.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci „Občanského sdružení Klůček“ a „Občanského sdružení Julika“. Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu dvou osob.

V průběhu procesu posuzování se ke dni konání veřejného projednání k záměru vyjádřilo občanská sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Ing. David Černošek (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- RNDr. Vladimír Ludvík – představil záměr oznamovatele a důvody, které oznamovatele vedou k jeho realizaci.
- RNDr. Vladimír Ludvík – jako zpracovatel dokumentace stručně charakterizoval nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
- RNDr. Zuzana Kadlecová – jako zpracovatelka posudku zhodnotila úplnost a správnost dokumentace, okomentovala nejzávažnější připomínky dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, seznámila přítomné s podmínkami návrhu stanoviska.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- Obec a Obecní úřad Křinice (Libuše Rosová) – nemá připomínky, souhlasí s realizací záměru.
- Město a Městský úřad Broumov (Petr Uzel) – uvítá realizaci stavby zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Město a Městský úřad Police nad Metují (Zdeněk Kadidlo) – nemá připomínky k záměru, souhlasí s realizací z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Správa CHKO Broumovsko (Petr Kuna) – nemá k posudku připomínky, souhlasí s podmínkami v návrhu stanoviska, spokojen se způsobem zpracování a vyhodnocení vlivů záměru v dokumentaci a posudku; požadavek na realizaci ozelenění (náhradní výsadba) v blízkosti komunikace a další požadavky k DÚR; dotaz na další zajištění realizace cyklotrasy, odpověď – pan Zdeněk Kadidlo (město Police nad Metují) a paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje) – realizaci budou zajišťovat obce a města, ne SÚS Královéhradeckého kraje.

3. Diskuse

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, proč není cyklotrasa vedena v celé délce záměru; proč je porušována vyhláška kraje; zda někdo spočítal vozidla jedoucí do Polska.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – neví, proč není vedena cyklotrasa po celé délce komunikace, posuzuje záměr tak, jak mu byl předložen investorem; intenzita dopravy je odvozena z výsledků sčítání vozidel v roce 2005 (upraveno výhledovými koeficienty na následující roky – metodika pro hodnocení hluku a imisí), podíl tranzitu do Polska nebyl řešen.*

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – k otázce vedení cyklotrasy a vyhlášky kraje poukazuje na informaci uvedenou v posudku na str. 31 (kombinace nové cyklotrasy se stávajícími turistickými cestami a cyklotrasami, ...).*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – kdo ponese zodpovědnost za cyklisty pohybující se mezi Policí n. M. a Broumovem po cyklotrase navržené „odnikud nikam“.

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – nová cyklostezka je navržena v úseku největšího stoupání-klesání, kde je bezpečnost cyklistů ohrožena nejvíce.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – řeší se pokračování cyklotrasy i dále směrem na Broumov.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – SÚS Královéhradeckého kraje nemůže řešit budování cyklotras, podle zákona podléhají posuzování pouze komunikace všech tříd, ne cyklotrasy.*

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice, aby v budoucnu nedošlo k problémům při jejím navrhování, poukazuje na případy z praxe – cyklotrasa přes již realizované sadové úpravy.

- Pan Hejnyš (Občanské sdružení Julinka) – domnívá se, že po cyklotrase, jak je navržena, cyklista nepojede; upozorňuje na nebezpečná křížení s komunikací; požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice.

- *Odpověď pan Pavel Scholz (Městský úřad Police n. M.) – cyklostezka je ve fázi přípravy projektové dokumentace, trasa je v současné době navrhována variantně, je jednáno s městem Broumov o prodloužení cyklotrasy až k Honskému rybníku.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – potvrzuje jednání a nové řešení trasy cyklostezky se snížením počtu křížení s komunikací.*

- *Komentář pan Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – zásadní problém v odlišném vedení cyklotrasy nevidí, nesouhlasí s rozšiřováním směrem do lesa (vpravo ve směru z Police n. M. na Broumov) v hřebenové partii až k mostu.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, zda by pan Uzel pustil svá vnoúčata na tuto cyklostezku, kde by měla přecházet komunikaci s rychle jedoucími vozidly.

- *Odpověď Pan Petr Uzel (město Broumov) – odkazuje na navrhované omezení rychlosti uvedené v posudku, dokumentaci, nové řešení přechodů v připravované dokumentaci.*

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na ž.p. a veřejné zdraví, bezpečnost provozu bude předmětem navazujících řízení (územní, stavební), vlastní technické řešení komunikace, cyklotrasy, jejich křížení není při posuzování vlivů řešeno.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – otázka, zda zdraví cyklistů není součástí veřejného zdraví.

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na veřejné zdraví, navrženým záměrem dojde ke zlepšení stávající dopravní situace.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – legislativa určuje, kdo může stavět silnice a cyklotrasy; EIA řeší vliv na zdraví lidí (imise, hluk), nemůže řešit bezpečnost, neboť osoby zpracovávající dokumentace a posudky EIA k tomu nejsou oprávněny (viz náležitosti dokumentace, posudku); navrhuje doplnění podmínky koordinace přípravy rozšíření komunikace a budování cyklotrasy.*

Paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje): oznamovatel bude zajišťovat stavební povolení pouze pro rozšíření komunikace, pro cyklotrasu ne.

- RNDr. Jiří Veselý (spoluzpracovatel dokumentace) – při hodnocení vlivů záměru na ž.p. hodnotil i cyklostezku.

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – konstatuje, že při plánování ozelenění komunikace by mělo být počítáno s územní rezervou pro další pokračování cyklotrasy; dotaz na navržené betonové nepropustné příkopy (z důvodu ochrany podzemních vod) ve vztahu k výsadbě dřevin a možnému ohrožení Honského rybníku zasolenými vodami.

- Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – nepropustné příkopy se primárně projektují v místech, kde by mohlo dojít k ohrožení podzemních vod zejména při havárii, navrhovaná akumulční nádrž před zaústěním do rybníku by měla zachytit vodu z přívalových dešťů; obdobný problém nebezpečí svedení zasolených vod do toku, rybníku atd. byl řešen studií zpracovanou pro Ředitelství silnic a dálnic a nikde se neprokázalo, že by svedením těchto vod došlo k ohrožení organismů (koncentrace hluboce pod limitem).

4. Na závěr veřejného projednání

Ing. David Černošek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. David Černošek, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Ing. David Černošek**

Příloha: prezenční listina

Rozdělovník k čj.: 8330/ZP/2009 – Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 3) Obec Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 4) Město Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českosalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 4) Obecní úřad Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 5) Městský úřad Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují
- 6) Městský úřad Broumov, Třída Masarykova 239, 550 14 Broumov
- 7) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod
- 8) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, zastoupená RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) Občanské sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují
- 3) RNDr. Zuzana Kadlecová, Náměstí T.G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín
- 4) Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
- 5) Josef Hejnyš, Občanské sdružení Julinka, Bukovive 62, 549 54 Police nad Metují

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 29.06.2009

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“,

konaného dne 23.06.2009,

v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo vypracováno RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Vyhodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 20.06.2008.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 26.06.2008.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.07.2008 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany vod.

tel:
495817188

fax:
495 817 336

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 13.02.2009. Dne 16.02.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 03.03.2009 byla příslušným úřadem pověřena RNDr. Zuzana Kadlecová, která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovatelce posudku doručeno dne 25.03.2009.

1.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 15246/3983/OEP/92). Posudek na hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/1677/05). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 18.05.2009. Dne 20.05.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23.06.2009 v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí), Ing. David Černošek, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „II/303 rozšíření o stoupačací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele (SÚS Královéhradeckého kraje): Irena Vaněčková, RNDr. Vladimír Ludvík (zástupce oznamovatele)
- zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík, RNDr. Jiří Veselý
- zpracovatel posudku: RNDr. Zuzana Kadlecová
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Město a Městský úřad Police nad Metují: Zdeněk Kadidlo, Rita Pohlová, Pavel Scholz
 - Město a Městský úřad Broumov: Petr Uzel
 - Obec a Obecní úřad Křinice: Libuše Rosová
 - Správa CHKO Broumovsko: Petr Kuna
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. David Černošek.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci „Občanského sdružení Klůček“ a „Občanského sdružení Julika“. Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu dvou osob.

V průběhu procesu posuzování se ke dni konání veřejného projednání k záměru vyjádřilo občanská sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Ing. David Černošek (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- RNDr. Vladimír Ludvík – představil záměr oznamovatele a důvody, které oznamovatele vedou k jeho realizaci.
- RNDr. Vladimír Ludvík – jako zpracovatel dokumentace stručně charakterizoval nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
- RNDr. Zuzana Kadlecová – jako zpracovatelka posudku zhodnotila úplnost a správnost dokumentace, okomentovala nejzávažnější připomínky dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, seznámila přítomné s podmínkami návrhu stanoviska.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- Obec a Obecní úřad Křinice (Libuše Rosová) – nemá připomínky, souhlasí s realizací záměru.
- Město a Městský úřad Broumov (Petr Uzel) – uvítá realizaci stavby zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Město a Městský úřad Police nad Metují (Zdeněk Kadidlo) – nemá připomínky k záměru, souhlasí s realizací z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Správa CHKO Broumovsko (Petr Kuna) – nemá k posudku připomínky, souhlasí s podmínkami v návrhu stanoviska, spokojen se způsobem zpracování a vyhodnocení vlivů záměru v dokumentaci a posudku; požadavek na realizaci ozelenění (náhradní výsadba) v blízkosti komunikace a další požadavky k DÚR; dotaz na další zajištění realizace cyklotrasy, odpověď – pan Zdeněk Kadidlo (město Police nad Metují) a paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje) – realizaci budou zajišťovat obce a města, ne SÚS Královéhradeckého kraje.

3. Diskuse

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, proč není cyklotrasa vedena v celé délce záměru; proč je porušována vyhláška kraje; zda někdo spočítal vozidla jedoucí do Polska.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – neví, proč není vedena cyklotrasa po celé délce komunikace, posuzuje záměr tak, jak mu byl předložen investorem; intenzita dopravy je odvozena z výsledků sčítání vozidel v roce 2005 (upraveno výhledovými koeficienty na následující roky – metodika pro hodnocení hluku a imisí), podíl tranzitu do Polska nebyl řešen.*

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – k otázce vedení cyklotrasy a vyhlášky kraje poukazuje na informaci uvedenou v posudku na str. 31 (kombinace nové cyklotrasy se stávajícími turistickými cestami a cyklotrasami, ...).*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – kdo ponese zodpovědnost za cyklisty pohybující se mezi Policí n. M. a Broumovem po cyklotrase navržené „odnikud nikam“.

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – nová cyklostezka je navržena v úseku největšího stoupání-klesání, kde je bezpečnost cyklistů ohrožena nejvíce.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – řeší se pokračování cyklotrasy i dále směrem na Broumov.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – SÚS Královéhradeckého kraje nemůže řešit budování cyklotras, podle zákona podléhají posuzování pouze komunikace všech tříd, ne cyklotrasy.*

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice, aby v budoucnu nedošlo k problémům při jejím navrhování, poukazuje na případy z praxe – cyklotrasa přes již realizované sadové úpravy.

- Pan Hejnyš (Občanské sdružení Julinka) – domnívá se, že po cyklotrase, jak je navržena, cyklista nepojede; upozorňuje na nebezpečná křížení s komunikací; požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice.

- *Odpověď pan Pavel Scholz (Městský úřad Police n. M.) – cyklostezka je ve fázi přípravy projektové dokumentace, trasa je v současné době navrhována variantně, je jednáno s městem Broumov o prodloužení cyklotrasy až k Honskému rybníku.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – potvrzuje jednání a nové řešení trasy cyklostezky se snížením počtu křížení s komunikací.*

- *Komentář pan Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – zásadní problém v odlišném vedení cyklotrasy nevidí, nesouhlasí s rozšiřováním směrem do lesa (vpravo ve směru z Police n. M. na Broumov) v hřebenové partii až k mostu.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, zda by pan Uzel pustil svá vnoúčata na tuto cyklostezku, kde by měla přecházet komunikaci s rychle jedoucími vozidly.

- *Odpověď Pan Petr Uzel (město Broumov) – odkazuje na navrhované omezení rychlosti uvedené v posudku, dokumentaci, nové řešení přechodů v připravované dokumentaci.*

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na ž.p. a veřejné zdraví, bezpečnost provozu bude předmětem navazujících řízení (územní, stavební), vlastní technické řešení komunikace, cyklotrasy, jejich křížení není při posuzování vlivů řešeno.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – otázka, zda zdraví cyklistů není součástí veřejného zdraví.

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na veřejné zdraví, navrženým záměrem dojde ke zlepšení stávající dopravní situace.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – legislativa určuje, kdo může stavět silnice a cyklotrasy; EIA řeší vliv na zdraví lidí (imise, hluk), nemůže řešit bezpečnost, neboť osoby zpracovávající dokumentace a posudky EIA k tomu nejsou oprávněny (viz náležitosti dokumentace, posudku); navrhuje doplnění podmínky koordinace přípravy rozšíření komunikace a budování cyklotrasy.*

Paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje): oznamovatel bude zajišťovat stavební povolení pouze pro rozšíření komunikace, pro cyklotrasu ne.

- RNDr. Jiří Veselý (spoluzpracovatel dokumentace) – při hodnocení vlivů záměru na ž.p. hodnotil i cyklostezku.

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – konstatuje, že při plánování ozelenění komunikace by mělo být počítáno s územní rezervou pro další pokračování cyklotrasy; dotaz na navržené betonové nepropustné příkopy (z důvodu ochrany podzemních vod) ve vztahu k výsadbě dřevin a možnému ohrožení Honského rybníku zasolenými vodami.

- Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – nepropustné příkopy se primárně projektují v místech, kde by mohlo dojít k ohrožení podzemních vod zejména při havárii, navrhovaná akumulční nádrž před zaústěním do rybníku by měla zachytit vodu z přívalových dešťů; obdobný problém nebezpečí svedení zasolených vod do toku, rybníku atd. byl řešen studií zpracovanou pro Ředitelství silnic a dálnic a nikde se neprokázalo, že by svedením těchto vod došlo k ohrožení organismů (koncentrace hluboce pod limitem).

4. Na závěr veřejného projednání

Ing. David Černošek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. David Černošek, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Ing. David Černošek**

Příloha: prezenční listina

Rozdělovník k čj.: 8330/ZP/2009 – Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 3) Obec Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 4) Město Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českosalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 4) Obecní úřad Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 5) Městský úřad Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují
- 6) Městský úřad Broumov, Třída Masarykova 239, 550 14 Broumov
- 7) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod
- 8) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, zastoupená RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) Občanské sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují
- 3) RNDr. Zuzana Kadlecová, Náměstí T.G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín
- 4) Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
- 5) Josef Hejnyš, Občanské sdružení Julinka, Bukovive 62, 549 54 Police nad Metují

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 29.06.2009

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“,

konaného dne 23.06.2009,

v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo vypracováno RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Vyhodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 20.06.2008.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 26.06.2008.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.07.2008 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany vod.

tel:
495817188

fax:
495 817 336

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 13.02.2009. Dne 16.02.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 03.03.2009 byla příslušným úřadem pověřena RNDr. Zuzana Kadlecová, která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovatelce posudku doručeno dne 25.03.2009.

1.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 15246/3983/OEP/92). Posudek na hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/1677/05). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 18.05.2009. Dne 20.05.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23.06.2009 v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí), Ing. David Černošek, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „II/303 rozšíření o stoupačací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele (SÚS Královéhradeckého kraje): Irena Vaněčková, RNDr. Vladimír Ludvík (zástupce oznamovatele)
- zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík, RNDr. Jiří Veselý
- zpracovatel posudku: RNDr. Zuzana Kadlecová
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Město a Městský úřad Police nad Metují: Zdeněk Kadidlo, Rita Pohlová, Pavel Scholz
 - Město a Městský úřad Broumov: Petr Uzel
 - Obec a Obecní úřad Křinice: Libuše Rosová
 - Správa CHKO Broumovsko: Petr Kuna
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. David Černošek.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci „Občanského sdružení Klůček“ a „Občanského sdružení Julika“. Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu dvou osob.

V průběhu procesu posuzování se ke dni konání veřejného projednání k záměru vyjádřilo občanská sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Ing. David Černošek (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- RNDr. Vladimír Ludvík – představil záměr oznamovatele a důvody, které oznamovatele vedou k jeho realizaci.
- RNDr. Vladimír Ludvík – jako zpracovatel dokumentace stručně charakterizoval nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
- RNDr. Zuzana Kadlecová – jako zpracovatelka posudku zhodnotila úplnost a správnost dokumentace, okomentovala nejzávažnější připomínky dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, seznámila přítomné s podmínkami návrhu stanoviska.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- Obec a Obecní úřad Křinice (Libuše Rosová) – nemá připomínky, souhlasí s realizací záměru.
- Město a Městský úřad Broumov (Petr Uzel) – uvítá realizaci stavby zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Město a Městský úřad Police nad Metují (Zdeněk Kadidlo) – nemá připomínky k záměru, souhlasí s realizací z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Správa CHKO Broumovsko (Petr Kuna) – nemá k posudku připomínky, souhlasí s podmínkami v návrhu stanoviska, spokojen se způsobem zpracování a vyhodnocení vlivů záměru v dokumentaci a posudku; požadavek na realizaci ozelenění (náhradní výsadba) v blízkosti komunikace a další požadavky k DÚR; dotaz na další zajištění realizace cyklotrasy, odpověď – pan Zdeněk Kadidlo (město Police nad Metují) a paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje) – realizaci budou zajišťovat obce a města, ne SÚS Královéhradeckého kraje.

3. Diskuse

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, proč není cyklotrasa vedena v celé délce záměru; proč je porušována vyhláška kraje; zda někdo spočítal vozidla jedoucí do Polska.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – neví, proč není vedena cyklotrasa po celé délce komunikace, posuzuje záměr tak, jak mu byl předložen investorem; intenzita dopravy je odvozena z výsledků sčítání vozidel v roce 2005 (upraveno výhledovými koeficienty na následující roky – metodika pro hodnocení hluku a imisí), podíl tranzitu do Polska nebyl řešen.*

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – k otázce vedení cyklotrasy a vyhlášky kraje poukazuje na informaci uvedenou v posudku na str. 31 (kombinace nové cyklotrasy se stávajícími turistickými cestami a cyklotrasami, ...).*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – kdo ponese zodpovědnost za cyklisty pohybující se mezi Policí n. M. a Broumovem po cyklotrase navržené „odnikud nikam“.

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – nová cyklostezka je navržena v úseku největšího stoupání-klesání, kde je bezpečnost cyklistů ohrožena nejvíce.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – řeší se pokračování cyklotrasy i dále směrem na Broumov.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – SÚS Královéhradeckého kraje nemůže řešit budování cyklotras, podle zákona podléhají posuzování pouze komunikace všech tříd, ne cyklotrasy.*

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice, aby v budoucnu nedošlo k problémům při jejím navrhování, poukazuje na případy z praxe – cyklotrasa přes již realizované sadové úpravy.

- Pan Hejnyš (Občanské sdružení Julinka) – domnívá se, že po cyklotrase, jak je navržena, cyklista nepojede; upozorňuje na nebezpečná křížení s komunikací; požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice.

- *Odpověď pan Pavel Scholz (Městský úřad Police n. M.) – cyklostezka je ve fázi přípravy projektové dokumentace, trasa je v současné době navrhována variantně, je jednáno s městem Broumov o prodloužení cyklotrasy až k Honskému rybníku.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – potvrzuje jednání a nové řešení trasy cyklostezky se snížením počtu křížení s komunikací.*

- *Komentář pan Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – zásadní problém v odlišném vedení cyklotrasy nevidí, nesouhlasí s rozšiřováním směrem do lesa (vpravo ve směru z Police n. M. na Broumov) v hřebenové partii až k mostu.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, zda by pan Uzel pustil svá vnučata na tuto cyklostezku, kde by měla přecházet komunikaci s rychle jedoucími vozidly.

- *Odpověď Pan Petr Uzel (město Broumov) – odkazuje na navrhované omezení rychlosti uvedené v posudku, dokumentaci, nové řešení přechodů v připravované dokumentaci.*

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na ž.p. a veřejné zdraví, bezpečnost provozu bude předmětem navazujících řízení (územní, stavební), vlastní technické řešení komunikace, cyklotrasy, jejich křížení není při posuzování vlivů řešeno.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – otázka, zda zdraví cyklistů není součástí veřejného zdraví.

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na veřejné zdraví, navrženým záměrem dojde ke zlepšení stávající dopravní situace.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – legislativa určuje, kdo může stavět silnice a cyklotrasy; EIA řeší vliv na zdraví lidí (imise, hluk), nemůže řešit bezpečnost, neboť osoby zpracovávající dokumentace a posudky EIA k tomu nejsou oprávněny (viz náležitosti dokumentace, posudku); navrhuje doplnění podmínky koordinace přípravy rozšíření komunikace a budování cyklotrasy.*

Paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje): oznamovatel bude zajišťovat stavební povolení pouze pro rozšíření komunikace, pro cyklotrasu ne.

- RNDr. Jiří Veselý (spoluzpracovatel dokumentace) – při hodnocení vlivů záměru na ž.p. hodnotil i cyklostezku.

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – konstatuje, že při plánování ozelenění komunikace by mělo být počítáno s územní rezervou pro další pokračování cyklotrasy; dotaz na navržené betonové nepropustné příkopy (z důvodu ochrany podzemních vod) ve vztahu k výsadbě dřevin a možnému ohrožení Honského rybníku zasolenými vodami.

- Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – nepropustné příkopy se primárně projektují v místech, kde by mohlo dojít k ohrožení podzemních vod zejména při havárii, navrhovaná akumulční nádrž před zaústěním do rybníku by měla zachytit vodu z přívalových dešťů; obdobný problém nebezpečí svedení zasolených vod do toku, rybníku atd. byl řešen studií zpracovanou pro Ředitelství silnic a dálnic a nikde se neprokázalo, že by svedením těchto vod došlo k ohrožení organismů (koncentrace hluboce pod limitem).

4. Na závěr veřejného projednání

Ing. David Černošek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. David Černošek, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Ing. David Černošek**

Příloha: prezenční listina

Rozdělovník k čj.: 8330/ZP/2009 – Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 3) Obec Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 4) Město Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českosalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 4) Obecní úřad Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 5) Městský úřad Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují
- 6) Městský úřad Broumov, Třída Masarykova 239, 550 14 Broumov
- 7) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod
- 8) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, zastoupená RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) Občanské sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují
- 3) RNDr. Zuzana Kadlecová, Náměstí T.G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín
- 4) Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
- 5) Josef Hejnyš, Občanské sdružení Julinka, Bukovive 62, 549 54 Police nad Metují

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 29.06.2009

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“,

konaného dne 23.06.2009,

v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo vypracováno RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Vyhodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 20.06.2008.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 26.06.2008.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.07.2008 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany vod.

tel:
495817188

fax:
495 817 336

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 13.02.2009. Dne 16.02.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 03.03.2009 byla příslušným úřadem pověřena RNDr. Zuzana Kadlecová, která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovatelce posudku doručeno dne 25.03.2009.

1.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 15246/3983/OEP/92). Posudek na hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/1677/05). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 18.05.2009. Dne 20.05.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23.06.2009 v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí), Ing. David Černošek, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „II/303 rozšíření o stoupačací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele (SÚS Královéhradeckého kraje): Irena Vaněčková, RNDr. Vladimír Ludvík (zástupce oznamovatele)
- zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík, RNDr. Jiří Veselý
- zpracovatel posudku: RNDr. Zuzana Kadlecová
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Město a Městský úřad Police nad Metují: Zdeněk Kadidlo, Rita Pohlová, Pavel Scholz
 - Město a Městský úřad Broumov: Petr Uzel
 - Obec a Obecní úřad Křinice: Libuše Rosová
 - Správa CHKO Broumovsko: Petr Kuna
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. David Černošek.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci „Občanského sdružení Klůček“ a „Občanského sdružení Julika“. Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu dvou osob.

V průběhu procesu posuzování se ke dni konání veřejného projednání k záměru vyjádřilo občanská sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Ing. David Černošek (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- RNDr. Vladimír Ludvík – představil záměr oznamovatele a důvody, které oznamovatele vedou k jeho realizaci.
- RNDr. Vladimír Ludvík – jako zpracovatel dokumentace stručně charakterizoval nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
- RNDr. Zuzana Kadlecová – jako zpracovatelka posudku zhodnotila úplnost a správnost dokumentace, okomentovala nejzávažnější připomínky dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, seznámila přítomné s podmínkami návrhu stanoviska.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- Obec a Obecní úřad Křinice (Libuše Rosová) – nemá připomínky, souhlasí s realizací záměru.
- Město a Městský úřad Broumov (Petr Uzel) – uvítá realizaci stavby zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Město a Městský úřad Police nad Metují (Zdeněk Kadidlo) – nemá připomínky k záměru, souhlasí s realizací z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Správa CHKO Broumovsko (Petr Kuna) – nemá k posudku připomínky, souhlasí s podmínkami v návrhu stanoviska, spokojen se způsobem zpracování a vyhodnocení vlivů záměru v dokumentaci a posudku; požadavek na realizaci ozelenění (náhradní výsadba) v blízkosti komunikace a další požadavky k DÚR; dotaz na další zajištění realizace cyklotrasy, odpověď – pan Zdeněk Kadidlo (město Police nad Metují) a paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje) – realizaci budou zajišťovat obce a města, ne SÚS Královéhradeckého kraje.

3. Diskuse

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, proč není cyklotrasa vedena v celé délce záměru; proč je porušována vyhláška kraje; zda někdo spočítal vozidla jedoucí do Polska.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – neví, proč není vedena cyklotrasa po celé délce komunikace, posuzuje záměr tak, jak mu byl předložen investorem; intenzita dopravy je odvozena z výsledků sčítání vozidel v roce 2005 (upraveno výhledovými koeficienty na následující roky – metodika pro hodnocení hluku a imisí), podíl tranzitu do Polska nebyl řešen.*

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – k otázce vedení cyklotrasy a vyhlášky kraje poukazuje na informaci uvedenou v posudku na str. 31 (kombinace nové cyklotrasy se stávajícími turistickými cestami a cyklotrasami, ...).*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – kdo ponese zodpovědnost za cyklisty pohybující se mezi Policí n. M. a Broumovem po cyklotrase navržené „odnikud nikam“.

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – nová cyklostezka je navržena v úseku největšího stoupání-klesání, kde je bezpečnost cyklistů ohrožena nejvíce.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – řeší se pokračování cyklotrasy i dále směrem na Broumov.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – SÚS Královéhradeckého kraje nemůže řešit budování cyklotras, podle zákona podléhají posuzování pouze komunikace všech tříd, ne cyklotrasy.*

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice, aby v budoucnu nedošlo k problémům při jejím navrhování, poukazuje na případy z praxe – cyklotrasa přes již realizované sadové úpravy.

- Pan Hejnyš (Občanské sdružení Julinka) – domnívá se, že po cyklotrase, jak je navržena, cyklista nepojede; upozorňuje na nebezpečná křížení s komunikací; požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice.

- *Odpověď pan Pavel Scholz (Městský úřad Police n. M.) – cyklostezka je ve fázi přípravy projektové dokumentace, trasa je v současné době navrhována variantně, je jednáno s městem Broumov o prodloužení cyklotrasy až k Honskému rybníku.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – potvrzuje jednání a nové řešení trasy cyklostezky se snížením počtu křížení s komunikací.*

- *Komentář pan Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – zásadní problém v odlišném vedení cyklotrasy nevidí, nesouhlasí s rozšiřováním směrem do lesa (vpravo ve směru z Police n. M. na Broumov) v hřebenové partii až k mostu.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, zda by pan Uzel pustil svá vnučata na tuto cyklostezku, kde by měla přecházet komunikaci s rychle jedoucími vozidly.

- *Odpověď Pan Petr Uzel (město Broumov) – odkazuje na navrhované omezení rychlosti uvedené v posudku, dokumentaci, nové řešení přechodů v připravované dokumentaci.*

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na ž.p. a veřejné zdraví, bezpečnost provozu bude předmětem navazujících řízení (územní, stavební), vlastní technické řešení komunikace, cyklotrasy, jejich křížení není při posuzování vlivů řešeno.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – otázka, zda zdraví cyklistů není součástí veřejného zdraví.

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na veřejné zdraví, navrženým záměrem dojde ke zlepšení stávající dopravní situace.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – legislativa určuje, kdo může stavět silnice a cyklotrasy; EIA řeší vliv na zdraví lidí (imise, hluk), nemůže řešit bezpečnost, neboť osoby zpracovávající dokumentace a posudky EIA k tomu nejsou oprávněny (viz náležitosti dokumentace, posudku); navrhuje doplnění podmínky koordinace přípravy rozšíření komunikace a budování cyklotrasy.*

Paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje): oznamovatel bude zajišťovat stavební povolení pouze pro rozšíření komunikace, pro cyklotrasu ne.

- RNDr. Jiří Veselý (spoluzpracovatel dokumentace) – při hodnocení vlivů záměru na ž.p. hodnotil i cyklostezku.

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – konstatuje, že při plánování ozelenění komunikace by mělo být počítáno s územní rezervou pro další pokračování cyklotrasy; dotaz na navržené betonové nepropustné příkopy (z důvodu ochrany podzemních vod) ve vztahu k výsadbě dřevin a možnému ohrožení Honského rybníku zasolenými vodami.

- Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – nepropustné příkopy se primárně projektují v místech, kde by mohlo dojít k ohrožení podzemních vod zejména při havárii, navrhovaná akumulční nádrž před zaústěním do rybníku by měla zachytit vodu z přívalových dešťů; obdobný problém nebezpečí svedení zasolených vod do toku, rybníku atd. byl řešen studií zpracovanou pro Ředitelství silnic a dálnic a nikde se neprokázalo, že by svedením těchto vod došlo k ohrožení organismů (koncentrace hluboce pod limitem).

4. Na závěr veřejného projednání

Ing. David Černošek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. David Černošek, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Ing. David Černošek**

Příloha: prezenční listina

Rozdělovník k čj.: 8330/ZP/2009 – Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 3) Obec Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 4) Město Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českosalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 4) Obecní úřad Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 5) Městský úřad Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují
- 6) Městský úřad Broumov, Třída Masarykova 239, 550 14 Broumov
- 7) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod
- 8) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, zastoupená RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) Občanské sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují
- 3) RNDr. Zuzana Kadlecová, Náměstí T.G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín
- 4) Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
- 5) Josef Hejnyš, Občanské sdružení Julinka, Bukovive 62, 549 54 Police nad Metují

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 29.06.2009

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“,

konaného dne 23.06.2009,

v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo vypracováno RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Vyhodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 20.06.2008.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 26.06.2008.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.07.2008 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany vod.

tel:
495817188

fax:
495 817 336

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 13.02.2009. Dne 16.02.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 03.03.2009 byla příslušným úřadem pověřena RNDr. Zuzana Kadlecová, která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovatelce posudku doručeno dne 25.03.2009.

1.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 15246/3983/OEP/92). Posudek na hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/1677/05). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 18.05.2009. Dne 20.05.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23.06.2009 v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí), Ing. David Černošek, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „II/303 rozšíření o stoupačací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele (SÚS Královéhradeckého kraje): Irena Vaněčková, RNDr. Vladimír Ludvík (zástupce oznamovatele)
- zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík, RNDr. Jiří Veselý
- zpracovatel posudku: RNDr. Zuzana Kadlecová
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Město a Městský úřad Police nad Metují: Zdeněk Kadidlo, Rita Pohlová, Pavel Scholz
 - Město a Městský úřad Broumov: Petr Uzel
 - Obec a Obecní úřad Křinice: Libuše Rosová
 - Správa CHKO Broumovsko: Petr Kuna
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. David Černošek.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci „Občanského sdružení Klůček“ a „Občanského sdružení Julika“. Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu dvou osob.

V průběhu procesu posuzování se ke dni konání veřejného projednání k záměru vyjádřilo občanská sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Ing. David Černošek (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- RNDr. Vladimír Ludvík – představil záměr oznamovatele a důvody, které oznamovatele vedou k jeho realizaci.
- RNDr. Vladimír Ludvík – jako zpracovatel dokumentace stručně charakterizoval nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
- RNDr. Zuzana Kadlecová – jako zpracovatelka posudku zhodnotila úplnost a správnost dokumentace, okomentovala nejzávažnější připomínky dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, seznámila přítomné s podmínkami návrhu stanoviska.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- Obec a Obecní úřad Křinice (Libuše Rosová) – nemá připomínky, souhlasí s realizací záměru.
- Město a Městský úřad Broumov (Petr Uzel) – uvítá realizaci stavby zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Město a Městský úřad Police nad Metují (Zdeněk Kadidlo) – nemá připomínky k záměru, souhlasí s realizací z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Správa CHKO Broumovsko (Petr Kuna) – nemá k posudku připomínky, souhlasí s podmínkami v návrhu stanoviska, spokojen se způsobem zpracování a vyhodnocení vlivů záměru v dokumentaci a posudku; požadavek na realizaci ozelenění (náhradní výsadba) v blízkosti komunikace a další požadavky k DÚR; dotaz na další zajištění realizace cyklotrasy, odpověď – pan Zdeněk Kadidlo (město Police nad Metují) a paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje) – realizaci budou zajišťovat obce a města, ne SÚS Královéhradeckého kraje.

3. Diskuse

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, proč není cyklotrasa vedena v celé délce záměru; proč je porušována vyhláška kraje; zda někdo spočítal vozidla jedoucí do Polska.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – neví, proč není vedena cyklotrasa po celé délce komunikace, posuzuje záměr tak, jak mu byl předložen investorem; intenzita dopravy je odvozena z výsledků sčítání vozidel v roce 2005 (upraveno výhledovými koeficienty na následující roky – metodika pro hodnocení hluku a imisí), podíl tranzitu do Polska nebyl řešen.*

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – k otázce vedení cyklotrasy a vyhlášky kraje poukazuje na informaci uvedenou v posudku na str. 31 (kombinace nové cyklotrasy se stávajícími turistickými cestami a cyklotrasami, ...).*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – kdo ponese zodpovědnost za cyklisty pohybující se mezi Policí n. M. a Broumovem po cyklotrase navržené „odnikud nikam“.

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – nová cyklostezka je navržena v úseku největšího stoupání-klesání, kde je bezpečnost cyklistů ohrožena nejvíce.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – řeší se pokračování cyklotrasy i dále směrem na Broumov.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – SÚS Královéhradeckého kraje nemůže řešit budování cyklotras, podle zákona podléhají posuzování pouze komunikace všech tříd, ne cyklotrasy.*

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice, aby v budoucnu nedošlo k problémům při jejím navrhování, poukazuje na případy z praxe – cyklotrasa přes již realizované sadové úpravy.

- Pan Hejnyš (Občanské sdružení Julinka) – domnívá se, že po cyklotrase, jak je navržena, cyklista nepojede; upozorňuje na nebezpečná křížení s komunikací; požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice.

- *Odpověď pan Pavel Scholz (Městský úřad Police n. M.) – cyklostezka je ve fázi přípravy projektové dokumentace, trasa je v současné době navrhována variantně, je jednáno s městem Broumov o prodloužení cyklotrasy až k Honskému rybníku.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – potvrzuje jednání a nové řešení trasy cyklostezky se snížením počtu křížení s komunikací.*

- *Komentář pan Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – zásadní problém v odlišném vedení cyklotrasy nevidí, nesouhlasí s rozšiřováním směrem do lesa (vpravo ve směru z Police n. M. na Broumov) v hřebenové partii až k mostu.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, zda by pan Uzel pustil svá vnoúčata na tuto cyklostezku, kde by měla přecházet komunikaci s rychle jedoucími vozidly.

- *Odpověď Pan Petr Uzel (město Broumov) – odkazuje na navrhované omezení rychlosti uvedené v posudku, dokumentaci, nové řešení přechodů v připravované dokumentaci.*

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na ž.p. a veřejné zdraví, bezpečnost provozu bude předmětem navazujících řízení (územní, stavební), vlastní technické řešení komunikace, cyklotrasy, jejich křížení není při posuzování vlivů řešeno.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – otázka, zda zdraví cyklistů není součástí veřejného zdraví.

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na veřejné zdraví, navrženým záměrem dojde ke zlepšení stávající dopravní situace.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – legislativa určuje, kdo může stavět silnice a cyklotrasy; EIA řeší vliv na zdraví lidí (imise, hluk), nemůže řešit bezpečnost, neboť osoby zpracovávající dokumentace a posudky EIA k tomu nejsou oprávněny (viz náležitosti dokumentace, posudku); navrhuje doplnění podmínky koordinace přípravy rozšíření komunikace a budování cyklotrasy.*

Paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje): oznamovatel bude zajišťovat stavební povolení pouze pro rozšíření komunikace, pro cyklotrasu ne.

- RNDr. Jiří Veselý (spoluzpracovatel dokumentace) – při hodnocení vlivů záměru na ž.p. hodnotil i cyklostezku.

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – konstatuje, že při plánování ozelenění komunikace by mělo být počítáno s územní rezervou pro další pokračování cyklotrasy; dotaz na navržené betonové nepropustné příkopy (z důvodu ochrany podzemních vod) ve vztahu k výsadbě dřevin a možnému ohrožení Honského rybníku zasolenými vodami.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – nepropustné příkopy se primárně projektují v místech, kde by mohlo dojít k ohrožení podzemních vod zejména při havárii, navrhovaná akumulční nádrž před zaústěním do rybníku by měla zachytit vodu z přívalových dešťů; obdobný problém nebezpečí svedení zasolených vod do toku, rybníku atd. byl řešen studií zpracovanou pro Ředitelství silnic a dálnic a nikde se neprokázalo, že by svedením těchto vod došlo k ohrožení organismů (koncentrace hluboce pod limitem).*

4. Na závěr veřejného projednání

Ing. David Černošek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. David Černošek, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Ing. David Černošek**

Příloha: prezenční listina

Rozdělovník k čj.: 8330/ZP/2009 – Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 3) Obec Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 4) Město Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českosalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 4) Obecní úřad Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 5) Městský úřad Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují
- 6) Městský úřad Broumov, Třída Masarykova 239, 550 14 Broumov
- 7) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod
- 8) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, zastoupená RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) Občanské sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují
- 3) RNDr. Zuzana Kadlecová, Náměstí T.G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín
- 4) Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
- 5) Josef Hejnyš, Občanské sdružení Julinka, Bukovive 62, 549 54 Police nad Metují

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 29.06.2009

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“,

konaného dne 23.06.2009,

v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo vypracováno RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Vyhodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 20.06.2008.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 26.06.2008.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.07.2008 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany vod.

tel:
495817188

fax:
495 817 336

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 13.02.2009. Dne 16.02.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 03.03.2009 byla příslušným úřadem pověřena RNDr. Zuzana Kadlecová, která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovatelce posudku doručeno dne 25.03.2009.

1.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 15246/3983/OEP/92). Posudek na hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/1677/05). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 18.05.2009. Dne 20.05.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23.06.2009 v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí), Ing. David Černošek, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „II/303 rozšíření o stoupačí pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele (SÚS Královéhradeckého kraje): Irena Vaněčková, RNDr. Vladimír Ludvík (zástupce oznamovatele)
- zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík, RNDr. Jiří Veselý
- zpracovatel posudku: RNDr. Zuzana Kadlecová
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Město a Městský úřad Police nad Metují: Zdeněk Kadidlo, Rita Pohlová, Pavel Scholz
 - Město a Městský úřad Broumov: Petr Uzel
 - Obec a Obecní úřad Křinice: Libuše Rosová
 - Správa CHKO Broumovsko: Petr Kuna
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. David Černošek.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci „Občanského sdružení Klůček“ a „Občanského sdružení Julika“. Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu dvou osob.

V průběhu procesu posuzování se ke dni konání veřejného projednání k záměru vyjádřilo občanská sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Ing. David Černošek (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- RNDr. Vladimír Ludvík – představil záměr oznamovatele a důvody, které oznamovatele vedou k jeho realizaci.
- RNDr. Vladimír Ludvík – jako zpracovatel dokumentace stručně charakterizoval nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
- RNDr. Zuzana Kadlecová – jako zpracovatelka posudku zhodnotila úplnost a správnost dokumentace, okomentovala nejzávažnější připomínky dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, seznámila přítomné s podmínkami návrhu stanoviska.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- Obec a Obecní úřad Křinice (Libuše Rosová) – nemá připomínky, souhlasí s realizací záměru.
- Město a Městský úřad Broumov (Petr Uzel) – uvítá realizaci stavby zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Město a Městský úřad Police nad Metují (Zdeněk Kadidlo) – nemá připomínky k záměru, souhlasí s realizací z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Správa CHKO Broumovsko (Petr Kuna) – nemá k posudku připomínky, souhlasí s podmínkami v návrhu stanoviska, spokojen se způsobem zpracování a vyhodnocení vlivů záměru v dokumentaci a posudku; požadavek na realizaci ozelenění (náhradní výsadba) v blízkosti komunikace a další požadavky k DÚR; dotaz na další zajištění realizace cyklotrasy, odpověď – pan Zdeněk Kadidlo (město Police nad Metují) a paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje) – realizaci budou zajišťovat obce a města, ne SÚS Královéhradeckého kraje.

3. Diskuse

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, proč není cyklotrasa vedena v celé délce záměru; proč je porušována vyhláška kraje; zda někdo spočítal vozidla jedoucí do Polska.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – neví, proč není vedena cyklotrasa po celé délce komunikace, posuzuje záměr tak, jak mu byl předložen investorem; intenzita dopravy je odvozena z výsledků sčítání vozidel v roce 2005 (upraveno výhledovými koeficienty na následující roky – metodika pro hodnocení hluku a imisí), podíl tranzitu do Polska nebyl řešen.*

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – k otázce vedení cyklotrasy a vyhlášky kraje poukazuje na informaci uvedenou v posudku na str. 31 (kombinace nové cyklotrasy se stávajícími turistickými cestami a cyklotrasami, ...).*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – kdo ponese zodpovědnost za cyklisty pohybující se mezi Policí n. M. a Broumovem po cyklotrase navržené „odnikud nikam“.

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – nová cyklostezka je navržena v úseku největšího stoupání-klesání, kde je bezpečnost cyklistů ohrožena nejvíce.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – řeší se pokračování cyklotrasy i dále směrem na Broumov.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – SÚS Královéhradeckého kraje nemůže řešit budování cyklotras, podle zákona podléhají posuzování pouze komunikace všech tříd, ne cyklotrasy.*

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice, aby v budoucnu nedošlo k problémům při jejím navrhování, poukazuje na případy z praxe – cyklotrasa přes již realizované sadové úpravy.

- Pan Hejnyš (Občanské sdružení Julinka) – domnívá se, že po cyklotrase, jak je navržena, cyklista nepojede; upozorňuje na nebezpečná křížení s komunikací; požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice.

- *Odpověď pan Pavel Scholz (Městský úřad Police n. M.) – cyklostezka je ve fázi přípravy projektové dokumentace, trasa je v současné době navrhována variantně, je jednáno s městem Broumov o prodloužení cyklotrasy až k Honskému rybníku.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – potvrzuje jednání a nové řešení trasy cyklostezky se snížením počtu křížení s komunikací.*

- *Komentář pan Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – zásadní problém v odlišném vedení cyklotrasy nevidí, nesouhlasí s rozšiřováním směrem do lesa (vpravo ve směru z Police n. M. na Broumov) v hřebenové partii až k mostu.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, zda by pan Uzel pustil svá vnoúčata na tuto cyklostezku, kde by měla přecházet komunikaci s rychle jedoucími vozidly.

- *Odpověď Pan Petr Uzel (město Broumov) – odkazuje na navrhované omezení rychlosti uvedené v posudku, dokumentaci, nové řešení přechodů v připravované dokumentaci.*

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na ž.p. a veřejné zdraví, bezpečnost provozu bude předmětem navazujících řízení (územní, stavební), vlastní technické řešení komunikace, cyklotrasy, jejich křížení není při posuzování vlivů řešeno.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – otázka, zda zdraví cyklistů není součástí veřejného zdraví.

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na veřejné zdraví, navrženým záměrem dojde ke zlepšení stávající dopravní situace.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – legislativa určuje, kdo může stavět silnice a cyklotrasy; EIA řeší vliv na zdraví lidí (imise, hluk), nemůže řešit bezpečnost, neboť osoby zpracovávající dokumentace a posudky EIA k tomu nejsou oprávněny (viz náležitosti dokumentace, posudku); navrhuje doplnění podmínky koordinace přípravy rozšíření komunikace a budování cyklotrasy.*

Paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje): oznamovatel bude zajišťovat stavební povolení pouze pro rozšíření komunikace, pro cyklotrasu ne.

- RNDr. Jiří Veselý (spoluzpracovatel dokumentace) – při hodnocení vlivů záměru na ž.p. hodnotil i cyklostezku.

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – konstatuje, že při plánování ozelenění komunikace by mělo být počítáno s územní rezervou pro další pokračování cyklotrasy; dotaz na navržené betonové nepropustné příkopy (z důvodu ochrany podzemních vod) ve vztahu k výsadbě dřevin a možnému ohrožení Honského rybníku zasolenými vodami.

- Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – nepropustné příkopy se primárně projektují v místech, kde by mohlo dojít k ohrožení podzemních vod zejména při havárii, navrhovaná akumulční nádrž před zaústěním do rybníku by měla zachytit vodu z přívalových dešťů; obdobný problém nebezpečí svedení zasolených vod do toku, rybníku atd. byl řešen studií zpracovanou pro Ředitelství silnic a dálnic a nikde se neprokázalo, že by svedením těchto vod došlo k ohrožení organismů (koncentrace hluboce pod limitem).

4. Na závěr veřejného projednání

Ing. David Černošek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. David Černošek, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Ing. David Černošek**

Příloha: prezenční listina

Rozdělovník k čj.: 8330/ZP/2009 – Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 3) Obec Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 4) Město Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českosalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 4) Obecní úřad Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 5) Městský úřad Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují
- 6) Městský úřad Broumov, Třída Masarykova 239, 550 14 Broumov
- 7) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod
- 8) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, zastoupená RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) Občanské sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují
- 3) RNDr. Zuzana Kadlecová, Náměstí T.G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín
- 4) Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
- 5) Josef Hejnyš, Občanské sdružení Julinka, Bukovive 62, 549 54 Police nad Metují

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 29.06.2009

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“,

konaného dne 23.06.2009,

v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo vypracováno RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Vyhodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 20.06.2008.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 26.06.2008.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.07.2008 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany vod.

tel:
495817188

fax:
495 817 336

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 13.02.2009. Dne 16.02.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 03.03.2009 byla příslušným úřadem pověřena RNDr. Zuzana Kadlecová, která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovatelce posudku doručeno dne 25.03.2009.

1.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 15246/3983/OEP/92). Posudek na hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/1677/05). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 18.05.2009. Dne 20.05.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23.06.2009 v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí), Ing. David Černošek, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „II/303 rozšíření o stoupační pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele (SÚS Královéhradeckého kraje): Irena Vaněčková, RNDr. Vladimír Ludvík (zástupce oznamovatele)
- zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík, RNDr. Jiří Veselý
- zpracovatel posudku: RNDr. Zuzana Kadlecová
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Město a Městský úřad Police nad Metují: Zdeněk Kadidlo, Rita Pohlová, Pavel Scholz
 - Město a Městský úřad Broumov: Petr Uzel
 - Obec a Obecní úřad Křinice: Libuše Rosová
 - Správa CHKO Broumovsko: Petr Kuna
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. David Černošek.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci „Občanského sdružení Klůček“ a „Občanského sdružení Julika“. Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu dvou osob.

V průběhu procesu posuzování se ke dni konání veřejného projednání k záměru vyjádřilo občanská sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Ing. David Černošek (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- RNDr. Vladimír Ludvík – představil záměr oznamovatele a důvody, které oznamovatele vedou k jeho realizaci.
- RNDr. Vladimír Ludvík – jako zpracovatel dokumentace stručně charakterizoval nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
- RNDr. Zuzana Kadlecová – jako zpracovatelka posudku zhodnotila úplnost a správnost dokumentace, okomentovala nejzávažnější připomínky dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, seznámila přítomné s podmínkami návrhu stanoviska.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- Obec a Obecní úřad Křinice (Libuše Rosová) – nemá připomínky, souhlasí s realizací záměru.
- Město a Městský úřad Broumov (Petr Uzel) – uvítá realizaci stavby zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Město a Městský úřad Police nad Metují (Zdeněk Kadidlo) – nemá připomínky k záměru, souhlasí s realizací z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Správa CHKO Broumovsko (Petr Kuna) – nemá k posudku připomínky, souhlasí s podmínkami v návrhu stanoviska, spokojen se způsobem zpracování a vyhodnocení vlivů záměru v dokumentaci a posudku; požadavek na realizaci ozelenění (náhradní výsadba) v blízkosti komunikace a další požadavky k DÚR; dotaz na další zajištění realizace cyklotrasy, odpověď – pan Zdeněk Kadidlo (město Police nad Metují) a paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje) – realizaci budou zajišťovat obce a města, ne SÚS Královéhradeckého kraje.

3. Diskuse

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, proč není cyklotrasa vedena v celé délce záměru; proč je porušována vyhláška kraje; zda někdo spočítal vozidla jedoucí do Polska.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – neví, proč není vedena cyklotrasa po celé délce komunikace, posuzuje záměr tak, jak mu byl předložen investorem; intenzita dopravy je odvozena z výsledků sčítání vozidel v roce 2005 (upraveno výhledovými koeficienty na následující roky – metodika pro hodnocení hluku a imisí), podíl tranzitu do Polska nebyl řešen.*

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – k otázce vedení cyklotrasy a vyhlášky kraje poukazuje na informaci uvedenou v posudku na str. 31 (kombinace nové cyklotrasy se stávajícími turistickými cestami a cyklotrasami, ...).*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – kdo ponese zodpovědnost za cyklisty pohybující se mezi Policí n. M. a Broumovem po cyklotrase navržené „odnikud nikam“.

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – nová cyklostezka je navržena v úseku největšího stoupání-klesání, kde je bezpečnost cyklistů ohrožena nejvíce.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – řeší se pokračování cyklotrasy i dále směrem na Broumov.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – SÚS Královéhradeckého kraje nemůže řešit budování cyklotras, podle zákona podléhají posuzování pouze komunikace všech tříd, ne cyklotrasy.*

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice, aby v budoucnu nedošlo k problémům při jejím navrhování, poukazuje na případy z praxe – cyklotrasa přes již realizované sadové úpravy.

- Pan Hejnyš (Občanské sdružení Julinka) – domnívá se, že po cyklotrase, jak je navržena, cyklista nepojede; upozorňuje na nebezpečná křížení s komunikací; požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice.

- *Odpověď pan Pavel Scholz (Městský úřad Police n. M.) – cyklostezka je ve fázi přípravy projektové dokumentace, trasa je v současné době navrhována variantně, je jednáno s městem Broumov o prodloužení cyklotrasy až k Honskému rybníku.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – potvrzuje jednání a nové řešení trasy cyklostezky se snížením počtu křížení s komunikací.*

- *Komentář pan Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – zásadní problém v odlišném vedení cyklotrasy nevidí, nesouhlasí s rozšiřováním směrem do lesa (vpravo ve směru z Police n. M. na Broumov) v hřebenové partii až k mostu.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, zda by pan Uzel pustil svá vnoúčata na tuto cyklostezku, kde by měla přecházet komunikaci s rychle jedoucími vozidly.

- *Odpověď Pan Petr Uzel (město Broumov) – odkazuje na navrhované omezení rychlosti uvedené v posudku, dokumentaci, nové řešení přechodů v připravované dokumentaci.*

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na ž.p. a veřejné zdraví, bezpečnost provozu bude předmětem navazujících řízení (územní, stavební), vlastní technické řešení komunikace, cyklotrasy, jejich křížení není při posuzování vlivů řešeno.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – otázka, zda zdraví cyklistů není součástí veřejného zdraví.

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na veřejné zdraví, navrženým záměrem dojde ke zlepšení stávající dopravní situace.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – legislativa určuje, kdo může stavět silnice a cyklotrasy; EIA řeší vliv na zdraví lidí (imise, hluk), nemůže řešit bezpečnost, neboť osoby zpracovávající dokumentace a posudky EIA k tomu nejsou oprávněny (viz náležitosti dokumentace, posudku); navrhuje doplnění podmínky koordinace přípravy rozšíření komunikace a budování cyklotrasy.*

Paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje): oznamovatel bude zajišťovat stavební povolení pouze pro rozšíření komunikace, pro cyklotrasu ne.

- RNDr. Jiří Veselý (spoluzpracovatel dokumentace) – při hodnocení vlivů záměru na ž.p. hodnotil i cyklostezku.

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – konstatuje, že při plánování ozelenění komunikace by mělo být počítáno s územní rezervou pro další pokračování cyklotrasy; dotaz na navržené betonové nepropustné příkopy (z důvodu ochrany podzemních vod) ve vztahu k výsadbě dřevin a možnému ohrožení Honského rybníku zasolenými vodami.

- Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – nepropustné příkopy se primárně projektují v místech, kde by mohlo dojít k ohrožení podzemních vod zejména při havárii, navrhovaná akumulční nádrž před zaústěním do rybníku by měla zachytit vodu z přívalových dešťů; obdobný problém nebezpečí svedení zasolených vod do toku, rybníku atd. byl řešen studií zpracovanou pro Ředitelství silnic a dálnic a nikde se neprokázalo, že by svedením těchto vod došlo k ohrožení organismů (koncentrace hluboce pod limitem).

4. Na závěr veřejného projednání

Ing. David Černošek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. David Černošek, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Ing. David Černošek**

Příloha: prezenční listina

Rozdělovník k čj.: 8330/ZP/2009 – Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 3) Obec Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 4) Město Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českosalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 4) Obecní úřad Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 5) Městský úřad Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují
- 6) Městský úřad Broumov, Třída Masarykova 239, 550 14 Broumov
- 7) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod
- 8) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, zastoupená RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) Občanské sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují
- 3) RNDr. Zuzana Kadlecová, Náměstí T.G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín
- 4) Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
- 5) Josef Hejnyš, Občanské sdružení Julinka, Bukovive 62, 549 54 Police nad Metují

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 29.06.2009

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“,

konaného dne 23.06.2009,

v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo vypracováno RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Vyhodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 20.06.2008.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 26.06.2008.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.07.2008 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany vod.

tel:
495817188

fax:
495 817 336

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 13.02.2009. Dne 16.02.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 03.03.2009 byla příslušným úřadem pověřena RNDr. Zuzana Kadlecová, která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovatelce posudku doručeno dne 25.03.2009.

1.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 15246/3983/OEP/92). Posudek na hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/1677/05). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 18.05.2009. Dne 20.05.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23.06.2009 v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí), Ing. David Černošek, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „II/303 rozšíření o stoupační pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele (SÚS Královéhradeckého kraje): Irena Vaněčková, RNDr. Vladimír Ludvík (zástupce oznamovatele)
- zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík, RNDr. Jiří Veselý
- zpracovatel posudku: RNDr. Zuzana Kadlecová
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Město a Městský úřad Police nad Metují: Zdeněk Kadidlo, Rita Pohlová, Pavel Scholz
 - Město a Městský úřad Broumov: Petr Uzel
 - Obec a Obecní úřad Křinice: Libuše Rosová
 - Správa CHKO Broumovsko: Petr Kuna
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. David Černošek.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci „Občanského sdružení Klůček“ a „Občanského sdružení Julika“. Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu dvou osob.

V průběhu procesu posuzování se ke dni konání veřejného projednání k záměru vyjádřilo občanská sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Ing. David Černošek (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- RNDr. Vladimír Ludvík – představil záměr oznamovatele a důvody, které oznamovatele vedou k jeho realizaci.
- RNDr. Vladimír Ludvík – jako zpracovatel dokumentace stručně charakterizoval nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
- RNDr. Zuzana Kadlecová – jako zpracovatelka posudku zhodnotila úplnost a správnost dokumentace, okomentovala nejzávažnější připomínky dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, seznámila přítomné s podmínkami návrhu stanoviska.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- Obec a Obecní úřad Křinice (Libuše Rosová) – nemá připomínky, souhlasí s realizací záměru.
- Město a Městský úřad Broumov (Petr Uzel) – uvítá realizaci stavby zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Město a Městský úřad Police nad Metují (Zdeněk Kadidlo) – nemá připomínky k záměru, souhlasí s realizací z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Správa CHKO Broumovsko (Petr Kuna) – nemá k posudku připomínky, souhlasí s podmínkami v návrhu stanoviska, spokojen se způsobem zpracování a vyhodnocení vlivů záměru v dokumentaci a posudku; požadavek na realizaci ozelenění (náhradní výsadba) v blízkosti komunikace a další požadavky k DÚR; dotaz na další zajištění realizace cyklotrasy, odpověď – pan Zdeněk Kadidlo (město Police nad Metují) a paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje) – realizaci budou zajišťovat obce a města, ne SÚS Královéhradeckého kraje.

3. Diskuse

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, proč není cyklotrasa vedena v celé délce záměru; proč je porušována vyhláška kraje; zda někdo spočítal vozidla jedoucí do Polska.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – neví, proč není vedena cyklotrasa po celé délce komunikace, posuzuje záměr tak, jak mu byl předložen investorem; intenzita dopravy je odvozena z výsledků sčítání vozidel v roce 2005 (upraveno výhledovými koeficienty na následující roky – metodika pro hodnocení hluku a imisí), podíl tranzitu do Polska nebyl řešen.*

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – k otázce vedení cyklotrasy a vyhlášky kraje poukazuje na informaci uvedenou v posudku na str. 31 (kombinace nové cyklotrasy se stávajícími turistickými cestami a cyklotrasami, ...).*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – kdo ponese zodpovědnost za cyklisty pohybující se mezi Policí n. M. a Broumovem po cyklotrase navržené „odnikud nikam“.

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – nová cyklostezka je navržena v úseku největšího stoupání-klesání, kde je bezpečnost cyklistů ohrožena nejvíce.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – řeší se pokračování cyklotrasy i dále směrem na Broumov.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – SÚS Královéhradeckého kraje nemůže řešit budování cyklotras, podle zákona podléhají posuzování pouze komunikace všech tříd, ne cyklotrasy.*

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice, aby v budoucnu nedošlo k problémům při jejím navrhování, poukazuje na případy z praxe – cyklotrasa přes již realizované sadové úpravy.

- Pan Hejnyš (Občanské sdružení Julinka) – domnívá se, že po cyklotrase, jak je navržena, cyklista nepojede; upozorňuje na nebezpečná křížení s komunikací; požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice.

- *Odpověď pan Pavel Scholz (Městský úřad Police n. M.) – cyklostezka je ve fázi přípravy projektové dokumentace, trasa je v současné době navrhována variantně, je jednáno s městem Broumov o prodloužení cyklotrasy až k Honskému rybníku.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – potvrzuje jednání a nové řešení trasy cyklostezky se snížením počtu křížení s komunikací.*

- *Komentář pan Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – zásadní problém v odlišném vedení cyklotrasy nevidí, nesouhlasí s rozšiřováním směrem do lesa (vpravo ve směru z Police n. M. na Broumov) v hřebenové partii až k mostu.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, zda by pan Uzel pustil svá vnučata na tuto cyklostezku, kde by měla přecházet komunikaci s rychle jedoucími vozidly.

- *Odpověď Pan Petr Uzel (město Broumov) – odkazuje na navrhované omezení rychlosti uvedené v posudku, dokumentaci, nové řešení přechodů v připravované dokumentaci.*

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na ž.p. a veřejné zdraví, bezpečnost provozu bude předmětem navazujících řízení (územní, stavební), vlastní technické řešení komunikace, cyklotrasy, jejich křížení není při posuzování vlivů řešeno.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – otázka, zda zdraví cyklistů není součástí veřejného zdraví.

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na veřejné zdraví, navrženým záměrem dojde ke zlepšení stávající dopravní situace.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – legislativa určuje, kdo může stavět silnice a cyklotrasy; EIA řeší vliv na zdraví lidí (imise, hluk), nemůže řešit bezpečnost, neboť osoby zpracovávající dokumentace a posudky EIA k tomu nejsou oprávněny (viz náležitosti dokumentace, posudku); navrhuje doplnění podmínky koordinace přípravy rozšíření komunikace a budování cyklotrasy.*

Paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje): oznamovatel bude zajišťovat stavební povolení pouze pro rozšíření komunikace, pro cyklotrasu ne.

- RNDr. Jiří Veselý (spoluzpracovatel dokumentace) – při hodnocení vlivů záměru na ž.p. hodnotil i cyklostezku.

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – konstatuje, že při plánování ozelenění komunikace by mělo být počítáno s územní rezervou pro další pokračování cyklotrasy; dotaz na navržené betonové nepropustné příkopy (z důvodu ochrany podzemních vod) ve vztahu k výsadbě dřevin a možnému ohrožení Honského rybníku zasolenými vodami.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – nepropustné příkopy se primárně projektují v místech, kde by mohlo dojít k ohrožení podzemních vod zejména při havárii, navrhovaná akumulční nádrž před zaústěním do rybníku by měla zachytit vodu z přívalových dešťů; obdobný problém nebezpečí svedení zasolených vod do toku, rybníku atd. byl řešen studií zpracovanou pro Ředitelství silnic a dálnic a nikde se neprokázalo, že by svedením těchto vod došlo k ohrožení organismů (koncentrace hluboce pod limitem).*

4. Na závěr veřejného projednání

Ing. David Černošek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. David Černošek, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Ing. David Černošek**

Příloha: prezenční listina

Rozdělovník k čj.: 8330/ZP/2009 – Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 3) Obec Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 4) Město Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českosalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 4) Obecní úřad Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 5) Městský úřad Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují
- 6) Městský úřad Broumov, Třída Masarykova 239, 550 14 Broumov
- 7) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod
- 8) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, zastoupená RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) Občanské sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují
- 3) RNDr. Zuzana Kadlecová, Náměstí T.G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín
- 4) Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
- 5) Josef Hejnyš, Občanské sdružení Julinka, Bukovive 62, 549 54 Police nad Metují

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 29.06.2009

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb. a zákona č. 216/2007 Sb. (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“,

konaného dne 23.06.2009,

v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona bylo vypracováno RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Vyhodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 20.06.2008.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 26.06.2008.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.07.2008 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany vod.

tel:
495817188

fax:
495 817 336

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Vladimírem Ludvíkem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 5278/850/OPV/93, č. autorizace 46170/ENV/06). Hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Jiří Veselý (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/709/05). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 13.02.2009. Dne 16.02.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 03.03.2009 byla příslušným úřadem pověřena RNDr. Zuzana Kadlecová, která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovatelce posudku doručeno dne 25.03.2009.

1.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová, (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 15246/3983/OEP/92). Posudek na hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), vypracoval RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. (autorizace podle zákona o ochraně přírody č. 630/1677/05). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 18.05.2009. Dne 20.05.2009 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 23.06.2009 v sídle Městského úřadu Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují, od 14:30 do 16:05 hodin

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí), Ing. David Černošek, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „II/303 rozšíření o stoupačací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele (SÚS Královéhradeckého kraje): Irena Vaněčková, RNDr. Vladimír Ludvík (zástupce oznamovatele)
- zpracovatel dokumentace: RNDr. Vladimír Ludvík, RNDr. Jiří Veselý
- zpracovatel posudku: RNDr. Zuzana Kadlecová
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Město a Městský úřad Police nad Metují: Zdeněk Kadidlo, Rita Pohlová, Pavel Scholz
 - Město a Městský úřad Broumov: Petr Uzel
 - Obec a Obecní úřad Křinice: Libuše Rosová
 - Správa CHKO Broumovsko: Petr Kuna
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. David Černošek.

Veřejného projednání se zúčastnili zástupci „Občanského sdružení Klůček“ a „Občanského sdružení Julika“. Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu dvou osob.

V průběhu procesu posuzování se ke dni konání veřejného projednání k záměru vyjádřilo občanská sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Ing. David Černošek (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- RNDr. Vladimír Ludvík – představil záměr oznamovatele a důvody, které oznamovatele vedou k jeho realizaci.
- RNDr. Vladimír Ludvík – jako zpracovatel dokumentace stručně charakterizoval nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
- RNDr. Zuzana Kadlecová – jako zpracovatelka posudku zhodnotila úplnost a správnost dokumentace, okomentovala nejzávažnější připomínky dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, seznámila přítomné s podmínkami návrhu stanoviska.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- Obec a Obecní úřad Křinice (Libuše Rosová) – nemá připomínky, souhlasí s realizací záměru.
- Město a Městský úřad Broumov (Petr Uzel) – uvítá realizaci stavby zejména z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Město a Městský úřad Police nad Metují (Zdeněk Kadidlo) – nemá připomínky k záměru, souhlasí s realizací z důvodu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Správa CHKO Broumovsko (Petr Kuna) – nemá k posudku připomínky, souhlasí s podmínkami v návrhu stanoviska, spokojen se způsobem zpracování a vyhodnocení vlivů záměru v dokumentaci a posudku; požadavek na realizaci ozelenění (náhradní výsadba) v blízkosti komunikace a další požadavky k DÚR; dotaz na další zajištění realizace cyklotrasy, odpověď – pan Zdeněk Kadidlo (město Police nad Metují) a paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje) – realizaci budou zajišťovat obce a města, ne SÚS Královéhradeckého kraje.

3. Diskuse

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, proč není cyklotrasa vedena v celé délce záměru; proč je porušována vyhláška kraje; zda někdo spočítal vozidla jedoucí do Polska.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – neví, proč není vedena cyklotrasa po celé délce komunikace, posuzuje záměr tak, jak mu byl předložen investorem; intenzita dopravy je odvozena z výsledků sčítání vozidel v roce 2005 (upraveno výhledovými koeficienty na následující roky – metodika pro hodnocení hluku a imisí), podíl tranzitu do Polska nebyl řešen.*

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – k otázce vedení cyklotrasy a vyhlášky kraje poukazuje na informaci uvedenou v posudku na str. 31 (kombinace nové cyklotrasy se stávajícími turistickými cestami a cyklotrasami, ...).*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – kdo ponese zodpovědnost za cyklisty pohybující se mezi Policí n. M. a Broumovem po cyklotrase navržené „odnikud nikam“.

- *Odpověď RNDr. Zuzana Kadlecová (zpracovatelka posudku) – nová cyklostezka je navržena v úseku největšího stoupání-klesání, kde je bezpečnost cyklistů ohrožena nejvíce.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – řeší se pokračování cyklotrasy i dále směrem na Broumov.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – SÚS Královéhradeckého kraje nemůže řešit budování cyklotras, podle zákona podléhají posuzování pouze komunikace všech tříd, ne cyklotrasy.*

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice, aby v budoucnu nedošlo k problémům při jejím navrhování, poukazuje na případy z praxe – cyklotrasa přes již realizované sadové úpravy.

- Pan Hejnyš (Občanské sdružení Julinka) – domnívá se, že po cyklotrase, jak je navržena, cyklista nepojede; upozorňuje na nebezpečná křížení s komunikací; požaduje souběžné řešení cyklotrasy a rozšíření silnice.

- *Odpověď pan Pavel Scholz (Městský úřad Police n. M.) – cyklostezka je ve fázi přípravy projektové dokumentace, trasa je v současné době navrhována variantně, je jednáno s městem Broumov o prodloužení cyklotrasy až k Honskému rybníku.*

- *Odpověď pan Petr Uzel (město Broumov) – potvrzuje jednání a nové řešení trasy cyklostezky se snížením počtu křížení s komunikací.*

- *Komentář pan Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – zásadní problém v odlišném vedení cyklotrasy nevidí, nesouhlasí s rozšiřováním směrem do lesa (vpravo ve směru z Police n. M. na Broumov) v hřebenové partii až k mostu.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – dotaz, zda by pan Uzel pustil svá vnučata na tuto cyklostezku, kde by měla přecházet komunikaci s rychle jedoucími vozidly.

- *Odpověď Pan Petr Uzel (město Broumov) – odkazuje na navrhované omezení rychlosti uvedené v posudku, dokumentaci, nové řešení přechodů v připravované dokumentaci.*

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na ž.p. a veřejné zdraví, bezpečnost provozu bude předmětem navazujících řízení (územní, stavební), vlastní technické řešení komunikace, cyklotrasy, jejich křížení není při posuzování vlivů řešeno.*

Paní Lada Milerová (Občanské sdružení Klůček) – otázka, zda zdraví cyklistů není součástí veřejného zdraví.

- *Odpověď David Černošek (krajský úřad) – EIA řeší vlivy záměru na veřejné zdraví, navrženým záměrem dojde ke zlepšení stávající dopravní situace.*

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – legislativa určuje, kdo může stavět silnice a cyklotrasy; EIA řeší vliv na zdraví lidí (imise, hluk), nemůže řešit bezpečnost, neboť osoby zpracovávající dokumentace a posudky EIA k tomu nejsou oprávněny (viz náležitosti dokumentace, posudku); navrhuje doplnění podmínky koordinace přípravy rozšíření komunikace a budování cyklotrasy.*

Paní Irena Vaněčková (SÚS Královéhradeckého kraje): oznamovatel bude zajišťovat stavební povolení pouze pro rozšíření komunikace, pro cyklotrasu ne.

- RNDr. Jiří Veselý (spoluzpracovatel dokumentace) – při hodnocení vlivů záměru na ž.p. hodnotil i cyklostezku.

- Petr Kuna (Správa CHKO Broumovsko) – konstatuje, že při plánování ozelenění komunikace by mělo být počítáno s územní rezervou pro další pokračování cyklotrasy; dotaz na navržené betonové nepropustné příkopy (z důvodu ochrany podzemních vod) ve vztahu k výsadbě dřevin a možnému ohrožení Honského rybníku zasolenými vodami.

- *Odpověď RNDr. Vladimír Ludvík (zpracovatel dokumentace) – nepropustné příkopy se primárně projektují v místech, kde by mohlo dojít k ohrožení podzemních vod zejména při havárii, navrhovaná akumulární nádrž před zaústěním do rybníku by měla zachytit vodu z přívalových dešťů; obdobný problém nebezpečí svedení zasolených vod do toku, rybníku atd. byl řešen studií zpracovanou pro Ředitelství silnic a dálnic a nikde se neprokázalo, že by svedením těchto vod došlo k ohrožení organismů (koncentrace hluboce pod limitem).*

4. Na závěr veřejného projednání

Ing. David Černošek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. David Černošek, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „II/303 rozšíření o stoupací pruhy v úseku km 21,5 – 25,5 a plánované cyklostezky“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Ing. David Černošek**

Příloha: prezenční listina

Rozdělovník k čj.: 8330/ZP/2009 – Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj – zde
- 2) Obec Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 3) Obec Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 4) Město Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, Českosalická 254, 547 01 Náchod
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Křinice, Křinice 45, 550 01 Broumov
- 4) Obecní úřad Jetřichov, Jetřichov 126, 549 83 Meziměstí u Broumova 3
- 5) Městský úřad Police nad Metují, Masarykovo náměstí 98, 549 54 Police nad Metují
- 6) Městský úřad Broumov, Třída Masarykova 239, 550 14 Broumov
- 7) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod
- 8) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, zastoupená RNDr. Vladimírem Ludvíkem, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ž.p., Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) Občanské sdružení „Klůček“, Pěkov 153, 549 54 Police nad Metují
- 3) RNDr. Zuzana Kadlecová, Náměstí T.G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín
- 4) Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové
- 5) Josef Hejnyš, Občanské sdružení Julinka, Bukovive 62, 549 54 Police nad Metují