

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**  
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 01.12.2011

## **Zápis**

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

### **„Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“,**

konaného dne 24.11.2011,

v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (jednací sál Albrechta z Valdštejna, č. 9-P1.906), od 15:05 do 16:00 hodin

## **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

### **1. Průběh posuzování před veřejným projednáním**

#### **1.1. Oznámení**

Oznámení záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“ v rozsahu přílohy č. 3 zákona bylo vypracováno společností EKONOX, s.r.o. (zodpovědný řešitel Ing. Lukáš Trávníček, zpracovala Mgr. Barbora Stöhrová). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 12.08.2010.

#### **1.2. Zjišťovací řízení**

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 16.08.2010.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 17.09.2010 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona, zejména s důrazem na oblast ochrany vod, odpadového hospodářství, ochrany veřejného zdraví, ochrany přírody a krajiny a ochrany ovzduší.

#### **1.3. Dokumentace**

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona Ing. Radkem

tel:  
495817188

fax:  
495 817 336

Přílepkem (rozhodnutí o udělení autorizace čj. 31547/5291/OPVŽP/02, rozhodnutí o prodloužení autorizace čj. 28483/ENV/07), spolupráce Mgr. Barbora Ročňová (společnost EKONOX, s.r.o.). Dokumentace byla předložena krajskému úřadu dne 18.07.2011.

Dne 21.07.2011 byla tato dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření a také zveřejněna dne 22.07.2011 na internetu.

Dne 10.08.2011 byla příslušným (krajským) úřadem pověřena RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona (rozhodnutí o udělení autorizace čj. 38495/ENV/11), zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovatelce posudku doručeno dne 31.08.2011.

#### 1.4. Posudek

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., která je držitelkou autorizace ve smyslu zákona (rozhodnutí o udělení autorizace čj. 38495/ENV/11). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen krajskému úřadu dne 26.10.2011. Dne 02.11.2011 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek ke zveřejnění a vyjádření a také zveřejněn dne 02.11.2011 na internetu.

## 2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 24.11.2011 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (jednací sál Albrechta z Valdštejna, č. 9-P1.906), od 15:05 do 16:00 hodin.

## 3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí), Ing. David Černošek, pracovník krajského úřadu.

## 4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

## 5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele: Jiří Holubec
- zpracovatel dokumentace: Ing. Radek Přílepek, Mgr. Barbora Ročňová

- zpracovatel posudku: RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D.
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
  - Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje (KHS): Ing. Kateřina Hrušková
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. David Černošek, Ing. Pavla Tomášková

Veřejného projednání se nezúčastnili zástupci občanských sdružení.  
Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu 9 osob.

## 6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

## **II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

### 1. Veřejné projednání zahájil Ing. David Černošek (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

### 2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

#### V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- Pan Jiří Holubec – stručně charakterizoval záměr a seznámil s důvody, které oznamovatele vedou k realizaci záměru.

- Ing. Radek Přílepek a Mgr. Barbora Ročňová – jako zpracovatelé dokumentace stručně charakterizovali nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

- RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D. – jako zpracovatelka posudku zhodnotila úplnost a správnost dokumentace.

Dále vystoupil zástupce dotčeného správního úřadu:

- Ing. Kateřina Hrušková (Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje) – Hluková studie byla zpracována, hluk vyšel v limitech. Hluková studie je však pouze matematický model, proto KHS požaduje v rámci zkušebního provozu proměření.

### 3. Diskuse

Pan Zeman – Jakým způsobem bude odděleno parkoviště od Medkovy ulice (zeleň, protihluková stěna)?

*Odpověď pan Jiří Holubec (zástupce oznamovatele), Mgr. Barbora Ročňová (spoluzpracovatelka dokumentace) – Bude realizováno ozelenění z 3 m vysokých vzrostlých keřů.*

Pan Zeman – Požaduje oddělení ulice Medkova plotem z pevného materiálu, ne jen z vegetace.

*Odpověď Mgr. Barbora Ročňová (spoluzpracovatelka dokumentace) – Areál celého parkoviště bude oplocen.*

*Odpověď Jiří Holubec (zástupce oznamovatele) – Domnívá se, že provoz o víkendy a v nočních hodinách bude minimální.*

*Odpověď Ing. David Černošek (krajský úřad) – Specifikace materiálu a způsobu provedení vzejde ze zkušebního provozu, dle výsledku měření hluku.*

*Odpověď Ing. Kateřina Hrušková (KHS) – V hlukové studii (matematický model) nevyšlo překročení hluku, proto nebyla navrhována protihluková stěna. Protihluková stěna z nepropustného materiálu by mohla způsobit nedostatek světla. Stěna ze zeleně je pouze optická bariéra. Dům pana Zemana čp. 1582 může být jedním z bodů následného měření.*

Paní Zemanová – Požaduje protihlukovou stěnu z pevného materiálu, aby nemohlo dojít k nežádoucím průchodům přes navrženou zeleň parkoviště.

*Odpověď pan Jiří Holubec (zástupce oznamovatele) – Celé parkoviště bude oploceno. Parkoviště bude mít jeden vchod-východ.*

*Odpověď Ing. Kateřina Hrušková (KHS) – Výška a materiál případné protihlukové stěny bude stanoven s ohledem na možné zastínění (výpočet).*

Pan Ivo Vebersik – Dotaz, proč nebyl do hlukové studie započítán hluk s budoucí Jižní spojky. Požaduje protihlukovou stěnu v ulici Na Rybárně po celé délce. Dotaz, zda bylo počítáno s hlukem z Hradubické komunikace.

*Odpověď Ing. Radek Přílepek (zpracovatel dokumentace) – Investor parkoviště není investorem budoucí komunikace. Investor parkoviště musí zabránit šíření hluku z parkoviště. Jsou řešena protihluková opatření pouze pro plánovaný záměr parkoviště. Hluk z plánované komunikace bude řešit její investor.*

*Odpověď Ing. David Černošek (krajský úřad) – Část plánované Jižní spojky prošla procesem posuzování, byla řešena i protihluková opatření.*

*Odpověď Ing. Radek Přílepek (zpracovatel dokumentace) – Do hlukové studie byla započítána intenzita dopravy na silnici Hradubická, včetně předpokládaného budoucí navýšení.*

Paní Drbohlavová – Nesouhlasí se záměrem, domnívá se, že je scestné dělat parkoviště na okraji města. Ve všech parkovacích domech ve městě je místo. Proč další parkoviště?

*Odpověď pan Jiří Holubec (zástupce oznamovatele) – Město má v úmyslu v budoucnu uzavřít některé ulice v centru pro parkování, s tím že se nechají auta na okraji města. Záměr je navrhován s výhledem do budoucna.*

Paní Drbohlavová – Dotaz na přítomnost mobilního WC na parkovišti.

*RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D. (zpracovatelka posudku) – Mobilní WC bude na místě jen po dobu výstavby.*

Paní Drbohlavová – požadavek na posílení zeleně v místě.

*RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D. (zpracovatelka posudku) – Zachování stávajících kvalitních jedinců, zlepšení současného stavu.*

*Odpověď Mgr. Barbora Ročňová (spoluzpracovatelka dokumentace) – Kvalitní a perspektivní jedinci dřevin zůstanou zachováni. Ze zvláště chráněných druhů v místě zjištěn pouze čmelák.*

Paní Zemanová – Dotaz k možnému dalšímu rozšíření parkoviště.

*Odpověď pan Jiří Holubec (zástupce oznamovatele) – Je možné pokračování parkoviště na dalších přilehlých pozemcích nebo realizace parkovacího domu, pokud tato potřeba v budoucnosti vyvstane. Není součástí tohoto záměru.*

*Odpověď Ing. David Černošek (krajský úřad) – Na rozšíření parkoviště či parkovací dům nové posouzení podle zákona.*

*Odpověď Ing. Kateřina Hrušková (KHS) – Při případném rozšíření by KHS požadovala vyhodnocení hlukové zátěže celého parkoviště, ne jen rozšíření.*

Pan Karel Moravec – Dotaz, zda parkoviště bude hlídané. Názor, že s realizací parkoviště poroste kriminalita. Dotaz, zda budou na parkovišti toalety.

*Odpověď pan Jiří Holubec (zástupce oznamovatele) – Parkoviště nebude hlídané hlídačem. Na parkovišti bude zřízen kamerový systém, parkoviště bude pod dohledem. Parkoviště bude oplocené. Za provoz parkoviště bude odpovídat provozovatel. Toalety na parkovišti nebudou.*

Pan Karel Moravec – Dotaz, proč rovnou nebude parkovací dům se zastávkou MHD a toaletami. Srovnání s parkovacím domem Katchnerka.

*Odpověď Ing. David Černošek (krajský úřad) – Parkovací dům Katchnerka není předmětem tohoto veřejného projednání. Projednává se pouze záměr – navrhované parkoviště.*

Pan Ivo Vebersik – Dotaz na další postup.

*Odpověď Ing. David Černošek (krajský úřad) – posudek byl na úřední desce zveřejněn 02.11.2011. Lhůta pro vyjádření k posudku je do 02.12.2011. Následně bude vydáno stanovisko, do 30.12.2011. Následovat bude územní řízení k záměru.*

*Odpověď pan Jiří Holubec (zástupce oznamovatele) – čeká se jen stanovisko podle zákona, aby mohlo být pokračováno v dalších řízeních. Podle požadavků stanoviska bude vypracována dokumentace k územnímu řízení.*

#### 4. Na závěr veřejného projednání

Ing. David Černošek seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona. Konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. David Černošek, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **David Černošek**

**Příloha:** kopie prezenční listiny

**Rozdělovník k čj.:** 19674/ZP/2011 – Čr

**Dotčené územní samosprávné celky:**

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Statutární město Hradec Králové, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

**Dotčené správní úřady:**

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Magistrát města Hradec Králové, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové
- 4) MŽP ČR, odbor péče o krajinu, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

**Oznamovatel:**

ISP Hradec Králové, a.s., Antala Staška 510/38, 140 00 Praha 4, doručovací adresa Pouchovská 79, 500 03 Hradec Králové

**Na vědomí:**

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Muzeum východních Čech v Hradci Králové, Eliščino nábřeží 465, 500 01 Hradec Králové
- 4) Petr Drbohlav, Kamila Drbohlavová, Medkova 1715/28a, 500 02 Hradec Králové
- 5) RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., V Lukách 446/12, 503 41 Hradec Králové