

Zadavatel:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Pivovarské náměstí 1245, 500 03, Hradec Králové

**Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů
na životní prostředí pro záměr**

„Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“

Oznamovatel:

ISP Hradec Králové, a.s.

Antala Staška 510/38, 140 Praha 4

Vypracoval:

Elion HK s.r.o.

V Lukách 446/12, 503 41 Hradec Králové

Odpovědný řešitel: RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D.

Držitel osvědčení MŽP o odborné způsobilosti na zpracování dokumentace a posudku podle zákona
č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), č.j.: 38495/ENV/11

Říjen 2011

Obsah

POUŽÍVANÉ ZKRATKY	3
SEZNAM POUŽÍVANÝCH A HODNOCENÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
1. Název záměru.....	5
2. Kapacita (rozsah) záměru	5
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	5
4. Obchodní firma oznamovatele.....	5
5. IČ oznamovatele.....	5
6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	5
7. Zpracovatelé oznámení, dokumentace, posudku.....	6
8. Přehled podkladů pro vypracování posudku	6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ).....	8
1. Úplnost dokumentace (oznámení).....	8
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení ...	8
3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	14
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice.....	14
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	15
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	17
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)	20
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	26
VII. NÁVRH STANOVISKA	27
VIII. Seznam příloh.....	35

POUŽÍVANÉ ZKRATKY

sw -	software
ÚPD -	územně plánovací dokumentace
MVČ -	Muzeum východních Čech
MMHK -	Magistrát města Hradec Králové
ŽP -	životní prostředí
OSČM -	odbor samosprávných činností města
KS-	Krajská hygienická stanice
PD –	projektová dokumentace
ČIŽP -	Česká inspekce životního prostředí
KHS -	Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje
AVČR -	Akademie věd České republiky
ZPF -	zemědělský půdní fond

SEZNAM POUŽÍVANÝCH A HODNOCENÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v textu jen „zákon o EIA“;
- Vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění;
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v textu jen „stavební zákon“;
- Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění;
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, v textu jen „vodní zákon“;
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v textu jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“;
- Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění;
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v textu jen „zákon o odpadech“, v platném znění;
- Vyhláška 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů), v platném znění;
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění;
- Zákon 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), v platném znění, v textu jen „zákon o ovzduší“;
- Nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší;
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění;
- Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění;
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

„Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“

Zařazení podle přílohy č. 1, zákona o EIA:

Kategorie II, bod 10.6

„Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Jedná se o výstavbu nekrytého parkoviště pro osobní automobily.

Počet parkovacích míst:	255
• z toho pro tělesně postižené:	11
Plocha řešeného území:	8 140 m ²
• z toho zpevněné plochy:	6 870 m ²
• z toho plochy zeleně:	1 270 m ²

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj:	Královéhradecký
Město:	Hradec Králové
Katastrální území:	Pražské Předměstí
Parcelní čísla:	1137/16, 1173/5, 2128

4. Obchodní firma oznamovatele

Obchodní firma:	ISP Hradec Králové, a.s.,
Oprávněný zástupce:	Ing. Dušan Čížek, MBA
Funkce:	předseda představenstva spol. ISP Hradec Králové, a. s.
Tel:	+420 286 001 351
Fax:	+420 286 001 330
Mobil:	+420 603 567 100, +420 603 567 043
E-mail:	cizek@bak.cz

5. IČ oznamovatele

IČ:	601 12 590
-----	------------

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Sídlo:	Antala Staška 510/38, 140 00, Praha 4
Doručovací adresa:	Pouchovská 79, 500 03, Hradec Králové

7. Zpracovatelé oznámení, dokumentace, posudku

Zpracovatel oznámení

Společnost: EKONOX, s.r.o., V Ráji 501, 530 02 Pardubice, IČ 494 489 51
Odpovědný řešitel: Ing. Lukáš Trávníček
Spolupracoval/a: Mgr. Barbora Stöhrová

Zpracovatel dokumentace

Společnost: EKONOX, s.r.o., V Ráji 501, 530 02 Pardubice, IČ 494 489 51
Odpovědný řešitel: Ing. Radek Přílepek
Spolupracoval/a: Mgr. Barbora Ročňová

Zpracovatel posudku

Společnost: Elion HK s.r.o., V Lukách 446/12, 503 41 Hradec Králové,
IČ 288 06 641
Zpracoval: RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D.

8. Přehled podkladů pro vypracování posudku

- Oznámení záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmanova“, zpracováno v červnu až červenci 2010, zpracoval: Ing. Lukáš Trávníček, Mgr. Barbora Stöhrová;
- Zahájení zjišťovacího řízení záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané odborem životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC, Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, pod zn. 15958/ZP/2010-Čr ze dne 16. 8. 2010;
- Vyjádření odboru životního prostředí k záměru (interní sdělení) „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Královéhradeckým krajem, pod zn. 16011/KH/2010 ze dne 17. 8. 2010;
- Vyjádření archeologického oddělení MVČv Hradci Králové k záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Muzeem východních Čech, pod zn. 783/2010 ze dne 23. 8. 2010;
- Vyjádření k oznámení záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Krajskou hygienickou stanicí Královéhradeckého kraje, pod zn. Hk/29302/2010/2/hok.hk/hr ze dne 27. 8. 2010;
- Stanovisko k zahájení zjišťovacího řízení záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Českou inspekcí životního prostředí, pod zn. ČIŽP/45/IPP/1012811.001/10/KDR ze dne 30. 8. 2010;
- Vyjádření odboru životního prostředí k předloženému záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Královéhradeckým krajem, pod zn. 15958/ZP/2010-Čr, e. č. 95529/2010/KHK ze dne 30. 8. 2010;
- Vyjádření pro zahájení zjišťovacího řízení záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané odborem životního prostředí Magistrátu města Hradce Králové, pod zn. SZ MMHK/145792/2010/ŽP/Čer; MMHK/149355/2010 ze dne 3. 9. 2010;
- Vyjádření občanů zastoupených Petrem Drbohlavem ze dne 3. 9. 2010;
- Závěr zjišťovacího řízení k záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané odborem životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC, Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, pod zn. 15958/ZP/2010-Čr ze dne 17. 09. 2010;
- Dokumentace záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, zpracována v červnu 2011, zpracoval Ing. Zdeněk Přílepek, Mgr. Barbora Ročňová (dokumentace zahrnuje i zpracované biologické hodnocení, rozptylovou studii a hlukovou studii);

- Vyjádření odboru životního prostředí k záměru (interní sdělení) „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Královéhradeckým krajem, pod zn. 13281/ZP/2011-Čr, e. č.85050/2011/KHK ze dne 22. 7. 2011;
- Vyjádření ke zveřejněné dokumentaci záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané odborem životního prostředí Magistrátu města Hradce Králové, pod zn. SZ MMHK/125939/2011/ŽP/Čer; MMHK/127939/2011 ze dne 2. 8. 2011;
- Vyjádření k dokumentaci záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Krajskou hygienickou stanicí Královéhradeckého kraje, pod zn. S-KHSHK 22710/2011/2/HOK.HK/Hr ze dne 2. 8. 2011;
- Stanovisko k dokumentaci vlivů na životní prostředí záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Českou inspekcí životního prostředí, pod zn. ČIŽP/45/IPP/1012811.002/11/KDR ze dne 5. 8. 2011;
- Vyjádření kraje v samostatné působnosti k záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydal Královéhradecký kraj, pod zn. 13613/KH/2011, ze dne 15. 8. 2011;
- Vyjádření ke zveřejněné dokumentaci záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané odborem samosprávných činností Statutárního města Hradce Králové, pod zn. SZ MMHK/125988/2011/SC/Mar; MMHK/129348/2011/SC/Mar ze dne 18. 8. 2011.

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

1. Úplnost dokumentace (oznámení)

Oznámení záměru bylo zpracováno v červnu až červenci 2010 Ing. Lukášem Trávníčkem a Mgr. Barborou Stöhrovou. Splňovalo náležitosti dle přílohy č. 3 zákona o EIA. Zjišťovací řízení prokázalo nutnost doplnění dílčích studií a zpracování dokumentace k záměru.

Dokumentace byla zpracována na základě závěru zjišťovacího řízení v souladu s § 8 zákona o EIA. Zpracovatel dokumentace zapracoval připomínky ze zjišťovacího řízení a záměr byl v dokumentaci upraven a mírně redukován.

Dokumentace záměru byla zpracována v červnu 2011 držitelem autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona o EIA Ing. Radkem Přílepkem, spol. EKONOX s.r.o.

Seznam zpracovatelů samostatných dílčích studií:

- Rozptylová studie, vypracovaná držitelem osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií Ing. Leošem Slabým v lednu 2011;
- Hluková studie, vypracovaná Ing. Leošem Slabým v lednu 2011;
- Biologické hodnocení, vypracované Alešem Friedrichem v květnu 2011.

Dokumentace splňuje všechny formální náležitosti dané přílohou č. 4 zákona o EIA, včetně řazení jednotlivých kapitol. Obsah jednotlivých kapitol je dostatečný a zpracované dílčí studie odpovídají požadavkům složkových zákonů pro jejich vypracování.

Posuzovatel provedl obhlídku místa plánovaného záměru, prostudoval a vyhodnotil předloženou dokumentaci v souladu s platnými právními předpisy, jednotlivými vyjádřeními a neshledal žádné závažné připomínky k dokumentaci.

Hodnocení věcného obsahu dokumentace je součástí jednotlivých dílčích kapitol.

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

V tomto bodě se posuzovatel snažil poukázat především na oblasti nejasné, které byly předmětem vyjádření, studií atd.

B.1. Základní údaje

V bodě jsou popsány základní popisné údaje k záměru, jedná se o dané informace, ke kterým není z hlediska posuzovatele připomínek. Posuzovatel upozorňuje pouze na neúplnost dokumentace v bodech:

B.1.2. Kapacita záměru

Plocha a počty parkovacích míst byly navrženy v souladu s platnou normou ČSN 73 6056 a vyhlášky č. 398/2009 Sb., navrhované počty jsou pro osobní automobily.

Kapacita záměru byla v oznámení vyšší, jednalo se o 300 parkovacích míst a v dokumentaci došlo k redukci parkovacích míst na celkový počet 255. Posuzovatel vycházel z kapacity záměru uvedené v dokumentaci, a to celkového počtu 255 parkovacích míst.

V dokumentaci nebyl uveden důvod redukce záměru, i když je zřejmé, že investor zahrnul do dokumentace výsledky biologického hodnocení.

B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru – zvažované varianty

V oznámení i dokumentaci je uvedeno, že navrhovaný záměr není předkládán ve variantách. V dokumentaci byla kapacita parkovacích míst redukována z původního záměru 300 parkovacích míst na 255 parkovacích míst. Již zde by bylo možné řešit a vyhodnotit alespoň tyto dva návrhy.

Záměr je v souladu s ÚPD. Ve vyjádření z hlediska územního plánování města Hradec Králové k záměru plochy v ulici Jungmannova, vydané odborem hlavního architekta Magistrátu města Hradce Králové, pod zn. MMHK/107191/2010; MMHK/113309/2010/HA/ŠK ze dne 22. 6. 2010, najdeme upozornění na nesoulad záměru s parkovací politikou města, kde je uvažováno o výstavbě veřejných patrových garáží o celkovém počtu 750 parkovacích míst. Zpracovatel dokumentace nevyhodnotil dané upozornění v rámci zpracování variantního řešení záměru, bez uvedení důvodu.

K tomuto posuzovatel uvádí: „Oznámení záměru bylo hodnoceno pro větší kapacitu parkoviště a nezahrnovalo ozelenění lokality, lze tedy přistoupit k popisovanému záměru v rámci oznámení a následně dokumentace jako ke dvěma variantám z hlediska vlivů na životní prostředí.“

B.1.6. Popis technického a technologického řešení záměru

V bodě jsou stručně shrnuty informace o technickém řešení výstavby parkoviště.

V této kapitole je uvedeno, že před realizací záměru bude třeba zájmové území vyčistit od stávajících objektů, suti a betonových panelů. Proto by bylo vhodné při jeho hodnocení vycházet ze stavu životního prostředí v době podání oznámení, tudíž začlenit do hodnocení činnosti spojené s vyklizením plochy, což je v souladu s § 5 zákona o EIA.

Po obhlídce zájmového území není třeba toto vyhodnotit jako závažný nedostatek, neboť v zájmovém území se jedná o několik skládek navezené suti, větví, betonových panelů volně ložených a stavební buňky. Odklizením uvedeného materiálu nebude zatíženo životní prostředí, nebudou realizovány žádné demoliční práce, bude zde pouze zvýšen počet průjezdů automobilů pro odvoz materiálů, jejichž ovlivnění (počet příjezdů a odjezdů) bude nižší, než je uvažováno při výstavbě záměru.

Jako významnější se v tomto ohledu jeví nedostatečný popis technického řešení v dalších kapitolách i vyhodnocení způsobu odvádění srážkových vod ze zpevněných ploch parkoviště. Zpracovatel dokumentace se nezabýval způsoby odvodu srážkových vod z lokality v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb.

Je zde chybně uvedeno správcovství dešťové kanalizace, kterým není spol. Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s., která může být vlastníkem kanalizace. Vyjádření spol. Vodovody a kanalizace Hradec Králové a.s. nebylo doloženo.

Pro řešení způsobu odvádění vod proto byla v posudku formulována nová opatření (viz bod VII. Návrh stanoviska).

B.1.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a dokončení

B.1.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Uvedené body jsou bez připomínek.

B.1.9. Výčet navazujících rozhodnutí

Zde by bylo vhodné uvést všechny navazující rozhodnutí a úřady, které rozhodnutí budou vydávat. Jsou zde opomenuta následující rozhodnutí:

- Povolení ke kácení dřevin, které bude vydávat Magistrát města Hradce Králové;
- Povolení k nakládání s nebezpečným odpadem, které vydává Magistrát města Hradec Králové.

Dále uvádíme, že v případě výskytu zvláště chráněných živočichů (slavíka obecného a čmeláka) je nezbytné rozhodnutí o povolení z výjimky ze zákazů u zvláště chráněných živočichů podle § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Toto navazující rozhodnutí bylo opomenuto.

Povolení vydává Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

Jde pouze o formální nedostatek dokumentace.

B.II. Údaje o vstupech

Do této kapitoly jsou zahrnuty nezbytné údaje o vstupu jednotlivých složek životního prostředí pro období výstavby záměru a jeho následného provozu. K jednotlivým bodům uvádím následující poznámky.

B.II.1. Půda

Do této kapitoly je zároveň zařazen i taxativní výčet ochranných pásem a chráněných území. Pokud se budeme držet tohoto postupu, chybí zde zmínka o ochranných pásmech vod a vodovodů a kanalizací. Ochranné pásmo vod se v lokalitě nenachází, tudíž jde pouze o formální nedostatek.

Ochranné pásmo kanalizace (odvodnění parkovací plochy je svedeno do dešťové kanalizace) je nutné zmínit. Jedná se o formální nedostatek, kterým nebude ovlivněn vliv záměru na životní prostředí.

Realizací záměru není dotčen ZPF.

B.II.2. Voda

Tato část byla doplněna v dokumentaci k záměru. Pro pitné účely bude používána voda balená, technologická voda pro skrápění bude zajištěna dodavatelem stavby. Ostatní technologická voda bude součástí stavebních materiálů (betonových směsí atd.), jež budou dovezeny na stavbu hotové.

Doplnění kapitoly je dostačující.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Suroviny budou spotřebovány jednorázově pouze v období realizace výstavby.

V době provozu bude spotřebovávána elektrická energie pro potřeby veřejného osvětlení a obslužná zařízení parkoviště.

Obsah této kapitoly je velmi stručný, bez konkrétních množství, které nebyly v době podání oznámení známy a budou více specifikovány v dalších stupních projektové dokumentace.

Pro uvedení základního přehledu je tento výčet dostačující.

B.II.4. Nároky na dopravu a ostatní inženýrskou infrastrukturu

V kapitole je shrnuto množství a rozdělení dopravy pro období výstavby a provozu záměru.

Pravděpodobně omylem byla ponechána doba realizace během roku 2011, jde pouze o formální nedostatek.

Dále je zde uvedeno, že realizací záměru nedejde k výraznému navýšení dopravní zátěže. Zároveň je však uvedeno, že parkoviště bude sloužit jako záchytné. Z tohoto lze během dne důvodně předpokládat mírný nárůst dopravy (příjezdů a odjezdů). Jde o formální nedostatek v textu, protože hluková i rozptylová studie počítá s využitím místa jako záchytného parkoviště během dne.

B.III. Údaje o výstupech

V této kapitole jsou popsány vlivy na jednotlivé složky životního prostředí pro období výstavby a provozu záměru.

B.III.1. Ovzduší

Negativní dopad výstavby bude spočívat ve zvýšené prašnosti. Vliv provozu záměru je velmi detailně vyhodnocen v rozptylové studii pro jednotlivé polutanty.

Rozsah kapitoly je dostačující.

B.III.2. Odpadní vody

Odpadní vody v období výstavby budou produkovány pouze sociálními zařízeními, která budou mobilní, a bude je zajišťovat stavební společnost včetně likvidace odpadních vod.

Výpočet množství odváděných srážkových vod je uvažován pouze ze zpevněných ploch parkoviště, při finální bilanci dešťových vod je nezbytné uvažovat i o povrchovém odtoku z ploch zeleně (koeficient součinitel odtoku pro tyto plochy činí 0,1).

Množství vody odváděné do kanalizace z nezpevněných ploch je zanedbatelné (činí cca 2 % z celkového odváděného množství srážkových vod).

Údaje v této kapitole jsou pro potřeby dokumentace dostačující.

Vzhledem k požadavkům vyplývajícím z platné legislativy, jednotlivým vyjádřením a splnění Metodického pokynu Statutárního města Hradec Králové pro stanovení podmínek pro novou výstavbu, jsou v oblasti likvidace dešťových vod stanoveny další nápravná opatření pro řešení odvodu srážkových vod.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Jedná se o kapitolu popisující stávající životní prostředí, s nímž je srovnáván stav životního prostředí lokality změněný vlivem realizace a provozu záměru. Zpracovatel dokumentace byl požádán (dne 6. 10. 2011) o doplnění informačních zdrojů pro zpracování této kapitoly. Informační zdroje byly posuzovateli obratem (dne 10. 10. 2011) zaslány v elektronické podobě. Informační zdroje jsou:

- <http://drusop.nature.cz/> (Ústřední seznam ochrany přírody);
- <http://geoportal.gov.cz/> (Národní geoportál INSPIRE);
- <http://portal.nature.cz/> (Portál informačního systému ochrany přírody);
- <http://www.hradeckralove.org/hradec-kralove/map-uzemni-plan> (Územní plán města Hradec Králové);
- <http://www.geologicke-mapy.cz/regiony/> (Podrobná geologická mapa 1:50 000);
- <http://voda.gov.cz/portal/cz/> (Vodohospodářský informační portál);
- <http://heis.vuv.cz/> (Hydrogeologický informační systém VÚV TGM);
- <http://www.chmi.cz/portal/> (Český hydrometeorologický ústav);
- Culek, M. (1996): Biogeografické členění ČR. Enigma, Praha;
- Tomášek, M. (2000): Půdy České republiky. ČGÚ;
- Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Brno;
- Dále byly použity informace z dílčích studií – hluková a rozptylová studie, biologické hodnocení.

Všechny uvedené zdroje lze zařadit do odborných podkladů pro zpracování dokumentace.

Informace do dokumentace byly většinou přebrány ze zpracovaných odborných studií.

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

V jednotlivých kapitolách jsou použity výtahy z odborných studií pro jednotlivé složky životního prostředí, které jsou záměrem nejvíce dotčeny (ochrana přírody a krajiny, emise do ovzduší a hluková zátěž). Ostatní složky životního prostředí budou dotčeny minoritně,

a proto jim zřejmě nebyla věnována obsáhlejší pozornost z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo

Vlivy záměru z hlediska imisní zátěže jsou velmi detailně popsány v samostatné rozptylové studii. V části ochrany ovzduší je nesoulad s textem uvedeným v dokumentaci a vlastní přílohou rozptylové studie v hodnotách stávající imisní zátěže. Posuzovatel prověřil zdroj imisních údajů v rozptylové studii a pro odborné vyhodnocení imisní zátěže vycházel z rozptylové studie.

Odborná studie potvrdila, že realizací záměru nebudou překročeny legislativní limity pro imisní zátěž.

Dalším významným vlivem na obyvatelstvo je hluková zátěž, která způsobuje při nadlimitních hodnotách velmi závažné zdravotní obtíže. V rámci dokumentace byla dále zpracována hluková studie pro období výstavby a pro období provozu. Odborná studie potvrdila mírně zvýšený hluk při výstavbě. Z důvodu zajištění pohody obyvatelstva je nezbytné omezení hlukové zátěže ze stavební činnosti pouze pro čas od 7:00 hod. do 21:00 hod.

Pro období provozu bylo zjištěno odbornou studií splnění limitních požadavků z hlediska hlukové zátěže. K uvedení záměru do trvalého provozu bude provedeno měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb; tento požadavek je i součástí závěrečného stanoviska. Uvedeným opatřením je zajištěno splnění legislativních požadavků z hlediska hlukové zátěže obyvatelstva.

Vlivy na obyvatelstvo byly dostatečně vyhodnoceny v rámci odborných studií.

Velmi subjektivní je v současné době hodnocení sociálních, ekonomických důsledků a faktorů pohody. Tyto kapitoly jsou zpracovány velmi stručně, pro daný účel jsou dostačující.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Zde je velmi přesně vystižena podstata negativního ovlivnění prostředí výstavbou záměru po dobu cca 6 měsíců. Pro období provozu bylo odborně vyhodnoceno, že nedojde k nadlimitnímu zatížení lokality.

D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci

Vlivy na hlukovou situaci byly velmi podrobně hodnoceny v hlukové studii, ve které byla navržena i nápravná opatření vedoucí ke snížení hlukové zátěže, která jsou zahrnuta do nápravných opatření viz bod VII. Návrh stanoviska.

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Posouzení vlivu záměru na povrchové a podzemní vody je pro potřeby dokumentace dostačující.

Vzhledem k vyhodnocení požadavků vyplývajících z platné legislativy, jednotlivých vyjádření a splnění Metodického pokynu Statutárního města Hradec Králové pro stanovení podmínek pro novou výstavbu, jsou v oblasti likvidace dešťových vod stanoveny další nápravná opatření pro řešení odvodu srážkových vod, viz bod VII. Návrh stanoviska.

D.1.5. Vlivy na půdu a .1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Nejsou dotčeny.

D.1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Tyto vlivy jsou velmi podrobně vyhodnoceny v biologickém hodnocení, kde byla zároveň navržena nápravná opatření k minimalizaci vlivů, které jsou zahrnuty do nápravných opatření, viz bod VII. Návrh stanoviska.

D.1.8. Vlivy na krajinu

Zpracovatel dokumentace uvádí, že realizací záměru nebude narušen krajinný ráz a vizuální vjem bude patrně lepší než stávající neudržovaný stav. Záměr bude vhodně ozeleněn, což

vytvoří protihlukovou bariéru a zároveň vylepší estetický vjem lokality. S tímto názorem se posuzovatel plně ztotožňuje.

D.I.9. Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

Není dotčen.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Haváriím a negativním dopadům na jednotlivé složky životní prostředí lze zamezit technickými opatřeními na minimum pro období realizace i provozu záměru.

Posuzovatel s tímto hodnocením souhlasí. Jediným možným zdrojem havárie při provozu záměru je havárie automobilu, kde může uniknout pohonná hmota. Ta bude zachycena odlučovačem ropných látek.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V této kapitole je souhrn všech zákonných i nadstandardních opatření k eliminaci vlivů na životní prostředí, který je téměř vyčerpávající.

Na základě došlých vyjádření k dokumentaci jsou upřesněna nápravná opatření pro odvod srážkových vod a povinnost změření hlukové zátěže před realizací záměru, viz bod VII.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Předkládaná dokumentace k záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“ byla zpracována a hodnocena v souladu s platnými metodikami, platnou legislativou, platnými technickými normami.

Emisní zátěž vozidel byla vypočtena pomocí sw MEFA pro emisní úroveň pro rok 2012. Imisní zátěž vzniklá provozem záměru byla zpracována pomocí sw SYMOS 97, verze 6.0 pro modelování znečištění stacionárními zdroji. Metodika je doporučena Ministerstvem životního prostředí; popis této metodiky byl zveřejněn ve věstníku v roce 1998.

Pro výpočet akustické situace v zájmovém území se používá program HLUK+, který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji hluku v území. Tato verze má v sobě zabudovanou „Novelu metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy 2004 (Kozák J., Liberko M., Šulc - Zpravodaj MŽP ČR č. 2/2005), umožňuje výpočet hluku ze silniční dopravy s uvažováním výhledových emisních hlučností vozidlového parku a jeho obměny.

Hluková zátěž byla hodnocena pro nejbližší bytovou zástavbu v ul. Medkova a Na Rybárně. Výpočtem hlukové zátěže pro období výstavby byla zjištěna nadlimitní hluková zátěž, proto bylo navrženo nápravné opatření omezením výstavby pouze na denní dobu, a to v čase od 7:00 hod. do 21:00 hod. (nejvyšší přípustná hladina akustického tlaku L_{Aeq} 50 dB plus korekce pro stavební činnost 15 dB v čase od 7:00 hod. do 21:00 hod.) tak, aby byl splněn hygienický limit v chráněném venkovním prostoru staveb.

Pro období provozu byl zohledněn koeficient nárůstu podle Ředitelství silnic a dálnic České republiky - odhad výhledového koeficientu pro rok 2035 ve výši 1,07 pro nákladní automobily a 1,34 pro osobní automobily, porovnání s rokem 2005.

Výpočtem bylo ověřeno splnění akustického limitu pro denní i noční dobu. Z důvodu minimalizace zátěže na obyvatelstvo bylo navrženo ozelenění parkoviště směrem k obytné zástavbě a s tímto nápravným opatřením bylo počítáno.

V průběhu měsíce května 2011 byl proveden biologický průzkum lokality a navržena opatření pro minimalizaci vlivu stavby na životní prostředí. Průzkum hodnotil možnost ovlivnění stávající zeleně, vliv na ptactvo, hmyz, savce, plazy a obojživelníky.

Výše uvedené metody splňují požadavky na zpracování dokumentace.

G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Zde bych jen upozornila na chybné uvedení vlastnictví stávajících pozemků; pozemky nejsou ve vlastnictví Magistrátu města Hradce Králové, ale ve vlastnictví Statutárního města Hradec Králové.

Všeobecné shrnutí obsahuje základní nezbytné údaje pro ucelený „obrázek“ o záměru.

3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr nebyl zpracováván v jednotlivých variantách. Oznámení záměru bylo hodnoceno pro větší kapacitu parkoviště a nezahrnovalo ozelenění lokality, lze tedy přistoupit k popisovanému záměru v rámci oznámení a následné dokumentace jako ke dvěma variantám z hlediska vlivů na životní prostředí.

Varianta popsáná v dokumentaci počítá s ozeleněním areálu a kapacitou 255 parkovacích míst.

Tato varianta je pro začlenění celého areálu do obytné zóny a z hlediska vlivů na životní prostředí vhodnější.

Varianta popsáná v oznámení byla navržena na maximální využití plochy pro parkovací účely bez ohledu na okolní životní prostředí, proto byly zřejmě k oznámení i připomínky, které byly následně zapracovány do dokumentace.

4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Vliv záměru svým rozsahem a maximálním provozem nemůže ohrozit životní prostředí za hranicemi České republiky. Nejvýznamnější vliv záměru je dán mírným navýšením hluku a imisní zátěží. V těchto oblastech byly zpracovány odborné studie, které vyloučily vliv na životní prostředí přímo v místě realizace záměru, tudíž nemohou ovlivnit životní prostředí za hranicemi České republiky.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Kapitola B. I. 6 dokumentace je zaměřena na technické řešení záměru. Jedná se o popis umístění parkoviště, stávajícího stavu plochy pro výstavbu, kapacity parkoviště a plošného rozsahu.

Dokumentace stručně popisuje rozměry (velikost) parkovacích stání a jejich uspořádání, včetně širší komunikace mezi parkovacími bloky, způsob napojení na stávající komunikace.

Zpracovatel dokumentace dále stručně popisuje typ povrchu navrhovaného parkoviště (zámková dlažba) a vozovek (živičný povrch), způsob odvodnění zpevněných ploch a další technické řešení související se záměrem (osvětlení, kamerový systém, oplocení pěší komunikace, reklamní plochy).

Jeden z odstavců této kapitoly je také věnován způsobu ozelenění záměru (včetně drobného obrázku). V přílohách dokumentace je přiložena katastrální mapa v měřítku 1 : 1000, mapa návrhu sadových úprav, podrobná fotodokumentace stávajícího stavu povrchu a vegetace v místě záměru.

V rámci návrhu ozelenění je v této kapitole stručně specifikována plocha, na níž budou zachovány plochy zeleně a nově vysázen živý plot.

Zpracovatel posudku k údajům uvedeným v této kapitole konstatuje:

Některé údaje uvedené v této kapitole se opakují i v jiných kapitolách oznámení záměru (viz údaje obsažené v kapitole B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru, B.I.3. Umístění záměru, B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry).

Lze konstatovat, že navržené technické řešení odpovídá počátečnímu stupni přípravy projektové dokumentace.

Dokumentace v této kapitole postrádá podrobnější technologický popis terénních úprav (částečně uvedeno v bodě B.III.5. dokumentace), podrobný postup výstavby parkoviště, podrobnější způsob technického řešení, např. konkretizování technických opatření odvádění dešťových vod z plochy parkoviště (viz připomínky Statutárního města Hradec Králové).

Vzhledem k tomu, že detailní popis technologického řešení záměru bude součástí dokumentace navazujících řízení (územní a stavební), nelze jeho nepřítomnost v této dokumentaci považovat za významné pochybení zpracovatele. Podrobnější popis technologického řešení by však přispěl k jasnějšímu pochopení řešení záměru.

Lze konstatovat, že při stavbách tohoto druhu lze očekávat standardní technologický postup provedení stavby při dodržování správných technologických postupů a technického řešení dle příslušných norem vedoucích k funkčnosti a bezpečnosti stavby a k minimalizaci případných vlivů na životní prostředí. Podrobné technické řešení stavby, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude projednáno s příslušnými správními i územně samosprávnými úřady, které budou účastníky následujících správních řízení ve smyslu zvláštních právních předpisů v oblasti životního prostředí, veřejného zdraví a stavebního zákona.

Kromě respektování stanovených opatření bude rovněž důležitá fáze zkušebního provozu, ve které musí být prokázáno splnění všech očekávaných a požadovaných parametrů stavby z hlediska ovlivnění životního prostředí a zabezpečení provozu v souladu s požadavky preventivních opatření vůči případným rizikům a havarijním stavům.

Jako významnější se v tomto ohledu jeví nedostatečný popis technického řešení v dalších kapitolách i vyhodnocení způsobu odvádění srážkových vod ze zpevněných ploch parkoviště. Pro řešení způsobu odvádění vod proto byla v posudku formulována nová opatření (viz bod VII. Návrh stanoviska).

Jako pozitivní z hlediska vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze hodnotit snížení kapacity parkoviště z původně v oznámení navrhovaných 300 parkovacích míst na 255 míst a posílení ploch zeleně při zachování totožné plochy řešeného území.

Prioritami těchto staveb musí být kromě zajištění kvality vlastní stavby a její dopravní funkce rovněž bezpečnost provozu a ochrana životního prostředí v okolí navrhované stavby. Pro posouzení vlivů na životní prostředí je důležitým parametrem provedení biologického posouzení v lokalitě, hlukové a rozptylové studie, které jsou přílohou dokumentace.

Na základě provedeného posouzení vlivů na životní prostředí a provedených průzkumných studií území a modelových výpočtů předpokládaných vlivů na životní prostředí, lze konstatovat, že záměr je, i přes neznalost přesného technického řešení, z hlediska vlivů na životní prostředí, realizovatelný. Uvedené informace v dokumentaci lze považovat za dostačující.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví nutná k provedení záměru jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska (viz bod VII. Návrh stanoviska).

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace v bodě D.IV. obsahuje návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci negativních vlivů záměru na životní prostředí.

Soubor těchto opatření předpokládá realizaci záměru bez výraznějších negativních důsledků, vychází z charakteru záměru a rozboru možných vlivů na životní prostředí.

Uvedená opatření je možno s ohledem na rozsah a podrobnost považovat za přijatelná a za základ souboru opatření z hlediska prevence, vyloučení, minimalizace a kompenzace možných důsledků realizace hodnoceného záměru.

Opatření jsou rozdělena na:

- Základní opatření pro období projektové přípravy;
- Základní opatření pro období realizace záměru;
- Základní podmínky pro uvedení do trvalého provozu;
- Základní preventivní opatření při provozu parkoviště.

Nápravná opatření je nutné dále rozdělit do skupiny nad rámec platné legislativy a na opatření vyplývající z platné legislativy. Opatření vyplývající z platné legislativy nebudou zahrnuta do návrhu závěrečného stanoviska. Jejich výčet je v závěru této kapitoly.

Uvedená opatření postihují rozhodující sledované oblasti a faktory životního prostředí a veřejného zdraví.

Tato kapitola dokumentace slouží jako hlavní podklad pro přípravu opatření doporučených v návrhu stanoviska.

Z pohledu zpracovatele posudku lze údaje uvedené v této kapitole považovat za dostačující pro zpracování posudku.

Některá opatření navržená v dokumentaci se objevují i v návrhu stanoviska, kde jsou navíc doplněna o další opatření s ohledem na závěry posudků, informace získané v průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí a došlá vyjádření správních úřadů k dokumentaci.

Některá opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí jsou uvedena v dokumentaci a vyplývají z platných právních předpisů v oblasti životního prostředí, veřejného zdraví, stavebního zákona atd., a musí být proto vždy při přípravě, výstavbě a provozu záměru respektována, byla z opatření uvedených v návrhu stanoviska vyškrtuta. Tímto dojde dle názoru zpracovatele posudku k akcentaci stěžejních opatření nutných k realizaci záměru, která vyplynula přímo z procesu posuzování vlivů na životní prostředí, vzešlých zejména z došlých vyjádření.

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů přípravy, výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku akceptovat následující opatření:

Pro období projektové přípravy záměru:

- Ověření možnosti odvodu srážkových vod vsakováním (hydrologické a hydrogeologické posouzení lokality) pro 15 min. dešť s periodicitou 5 let;
- Při nevhodnosti vsakování dešťových vod lze volit další možnost odvodu srážkových vod do vod povrchových nebo do veřejné kanalizace, dle vyhl. č. 501/2006 Sb.;
- Vsakování bude ověřeno v souladu s Metodickým pokynem Statutárního města Hradec Králové pro stanovení podmínek pro novou výstavbu;
- V případě možnosti vsakování dešťových vod nebo jejich částí je třeba zajistit bezpečnostní přepad do veřejné kanalizace;

- Odvod srážkových vod bude přes lapač ropných látek, způsob likvidace dešťových vod bude zvolen na základě vyhodnocení předchozích bodů;
- Detailně specifikovat rozmístění míst a jednotlivých nádob ke shromažďování odpadů;

Pro období realizace záměru

- Při návrhu zeleně plně respektovat závěry biologického hodnocení (vypracovaného Alešem Friedrichem v květnu 2011):
 - Ozelenění záměru dle předloženého návrhu v biologickém hodnocení;
 - Minimalizace kácení stávající vzrostlé zeleně v rámci ploch navržených vegetačních prvků, maximální využití stávajících vzrostlých stromů, cíl vyhnout se devastaci ploch zeleně mimo nejnutnější zábor;
 - Zachování významných solitérních stromů a výběr perspektivní složky podrostu v rámci budoucí parkovací plochy dle návrhu ozelenění;
 - Založení pásu izolační zeleně směrem k ul. Medkova, tj. izolační linie stromů s podrostem keřů;
 - Pro vegetační úpravy využívat přirozené, především dlouhověké druhy lužních společenstev (např. topol černý);
 - Návrh zeleně bude realizován původními druhy, včetně kvetoucích druhů.
- Kácení bude realizováno v mimo-vegetačním období a v období, kdy nemohou hnízdit ptačí druhy, tj. od 1. 11. do 1. 3.;
- V kompaktnější části zeleně bude instalován přiměřený počet ptačích budek;
- V lokalitě je možný výskyt ježka západního, při zjištění jeho výskytu je nutné realizovat sanaci mimo období rozmnožování (cca 1. 3. až 31. 7.);
- V předstihu zimního spánku a období hibernace živočichů sanovat plochy potenciálních zimovišť;
- Omezení stavební činnosti v době mezi 21:00 hod. a 7:00 hod.;
- Používat mobilní akustické zábrany při hlučných činnostech, především směrem k obytné výstavbě.

K uvedení do trvalého provozu:

- Provést měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb u vytipovaných objektů po domluvě s KHS.

Pro období provozu nebyla navržena žádná opatření nad rámec platné legislativy.

Pro období projektové přípravy záměru vyplývající z platné legislativy:

- Při řešení minimalizovat světelné znečištění;
- Dořešit odvod srážkových vod v souladu s § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb.;
- Dodržet ochranné pásmo transformační stanice v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění.

Preventivní opatření pro období výstavby vyplývající z platné legislativy:

- Předávání odpadu oprávněné osobě nebo budou využívány v souladu s vyhl. č. 294/2005 Sb.;
- Při nakládání s odpady dodržovat požadavky zákona o odpadech;

- Plnit požadavky nař. vl. č. 148/2006 Sb.;
- Vlastní zemní práce budou prováděny v rozsahu nezbytně nutném;
- Bude minimalizována prašnost a znečišťování komunikací kropením a čištěním vozidel před výjezdy na komunikaci;
- Bude zajištěna očista nákladních aut a stavebních mechanismů;
- Je nutné zajistit čistotu nákladních aut a stavebních mechanismů před výjezdem z areálu;
- Dodržovat požadavky bezpečnosti práce;
- Veškerá technika na stavbě musí být udržována v dobrém technickém stavu;
- Učinit veškerá dostupná opatření cílená k tomu, aby v žádném případě nedošlo ke kontaminaci vod závadnými látkami;
- V areálu stavby nesmějí být žádné mechanismy opravovány a myty;
- Stavebník buď písemně, nebo elektronickou formou oznámí svůj záměr Archeologickému ústavu AV ČR;
- Stavebník již v době přípravy stavby kontaktuje některé z archeologických pracovišť, která jsou v dotčeném území oprávněna k provádění záchranných archeologických výzkumů a zde s ním bude před vydáním příslušného povolení, nejpozději však před zahájením zemních prací, uzavřena dohoda o podmínkách, za jakých bude záchranný archeologický výzkum v prostoru stavby proveden;
- Zhotoviteli výzkumu stavebník poskytne dokumentaci k plánované stavbě (v měřítku 1:1000, popř. 1: 2 880, není-li vzájemnou dohodou určeno jinak);
- Stavebník je povinen neprodleně oznámit jakékoliv náhodné porušení archeologických situací (nálezy zdiva, jímek, apod.), stejně jako nálezy movité povahy (keramické zlomky, kovy, kosti, apod.), a to buď zhotoviteli výzkumu, případně Archeologickému ústavu v Praze či nejbližšímu muzeu;
- Terénní situace i movité nálezy budou ponechány v místě bez dalších zásahů až do ohledání a provedení dokumentace odborným pracovníkem, nejméně však po dobu 5 pracovních dní po učiněném oznámení;
- Stavebník předloží archeologem vyhotovenou závěrečnou zprávu (expertní list) jako doklad realizovaného záchranného výzkumu, a to zástupcům státní správy (samosprávy) při kolaudačním řízení, popř. při předání stavby.

Preventivní opatření pro provoz záměru vyplývající z platné legislativy:

- Udržovat v řádném stavu zeleň parkoviště a ostatní doplňující zařízení;
- Provádět pravidelné kontroly odlučovače ropných látek v souladu se schváleným provozním řádem (včetně pravidelného čištění);
- Při nakládání s odpady dodržovat požadavky zákona o odpadech.

Dále upozorňujeme na podmínky k uvedení do provozu stanovené jednotlivými správními úřady:

- Zpracovat a předložit schválený provozní řád k provozu lapače ropných látek;
- Předložit evidenci odpadů při kolaudaci stavby;
- Hlučnou mechanizaci používat tak, aby nedošlo k její kumulaci v jednom místě a době.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)

V průběhu zjišťovacího řízení byla obdržena následující stanoviska:

- Vyjádření z hlediska územního plánování města Hradec Králové k záměru plochy v ulici Jungmannova, vydané odborem hlavního architekta Magistrátu města Hradce Králové, pod zn. MMHK/107191/2010; MMHK/113309/2010/HA/ŠK ze dne 22. 6. 2010.

Uvedené stanovisko je bez připomínek, pouze upozorňuje na nesoulad záměru s parkovací politikou města; není předmětem posuzování EIA;

- Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vydané odborem životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, pod zn. 11881/ZP/2010-Ns ze dne 11. 06. 2010;

Uvedené stanovisko je bez připomínek.

- Vyjádření odboru životního prostředí k záměru (interní sdělení) „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Královéhradeckým krajem, pod zn. 16011/KH/2010 ze dne 17. 8. 2010;

Uvedené stanovisko je bez připomínek.

- Vyjádření archeologického oddělení MVČ v Hradci Králové k záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Muzeem východních Čech, pod zn. 783/2010 ze dne 23. 8. 2010;

MVČ si stanovilo následné závazné podmínky, protože stavba je plánovaná na území s archeologickými nálezy:

- *Stavebník buď písemně, nebo elektronickou formou oznámí svůj záměr Archeologickému ústavu AV ČR;*
- *Stavebník již v době přípravy stavby kontaktuje některé z archeologických pracovišť, která jsou v dotčeném území oprávněna k provádění záchranných archeologických výzkumů a zde s ním bude před vydáním příslušného povolení, nejpozději však před zahájením zemních prací, uzavřena dohoda o podmínkách, za jakých bude záchranný archeologický výzkum v prostoru stavby proveden;*
- *Zhotoviteli výzkumu stavebník poskytne dokumentaci k plánované stavbě (v měřítku 1:1000, popř. 1: 2 880, není-li vzájemnou dohodou určeno jinak);*
- *Stavebník je povinen neprodleně oznámit jakékoliv náhodné porušení archeologických situací (nálezy zdiva, jímek, apod.), stejně jako nálezy movité povahy (keramické zlomky, kovy, kosti, apod.), a to buď zhotoviteli výzkumu, případně Archeologickému ústavu v Praze či nejbližšímu muzeu;*
- *Terénní situace i movité nálezy budou ponechány v místě bez dalších zásahů až do ohledání a provedení dokumentace odborným pracovníkem, nejméně však po dobu 5 pracovních dnů po učiněném oznámení;*
- *Stavebník předloží archeologem vyhotovenou závěrečnou zprávu (expertní list) jako doklad realizovaného záchranného výzkumu, a to zástupcům státní správy (samosprávy) při kolaudačním řízení, popř. při předání stavby.*

Výše uvedené podmínky realizace záměru přímo vyplývají z platné legislativy, a tudíž nebudou převzaty do návrhu stanoviska. Připomínky byly dostatečně zapracovány do dokumentace v rámci nápravných opatření.

- Vyjádření k oznámení záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Krajskou hygienickou stanicí Královéhradeckého kraje, pod zn. Hk/29302/2010/2/hok.hk/hr ze dne 27. 8. 2010;

V uvedeném stanovisku byl požadavek na vypracování hlukové studie v dalším stupni dokumentace vlivu záměru na životní prostředí.

Připomínka byla dostatečně zohledněna při zpracování dokumentace, hluková studie byla zpracována Ing. Leošem Slabým, a to v lednu 2011. Hluková studie byla zpracována pro období výstavby i provozu záměru.

- Stanovisko k zahájení zjišťovacího řízení záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Českou inspekci životního prostředí, pod zn. ČIŽP/45/IPP/1012811.001/10/KDR ze dne 30. 8. 2010;

Upozorňuje na nesoulad záměru s parkovací politikou města, tato připomínka není předmětem posuzování EIA.

Dále je ve vyjádření požadováno doplnění zásobování technologickou a pitnou vodou v období výstavby záměru a způsobu likvidace splaškových vod v období výstavby.

Tato informace byla doplněna v nezbytném rozsahu v dokumentaci. Likvidace splaškových odpadních vod a technologická voda budou zajišťovány realizační firmou. Pitná voda bude dodávána balená.

Dále je zde upozornění na instalaci lapače ropných látek, jeho povolení příslušným vodoprávním úřadem a potřebu schválení podmínek provozu zařízení.

Vzhledem k tomu, že lapač ropných látek bude zařízení pro případ havárie, nebude posuzován jako vodní dílo; bude součástí stavebního řízení. Z tohoto vyplývá, že se nebude povolovat vypouštění předčištěných odpadních vod do kanalizace. Provozovatel si nechá schválit provozní řád zařízení, tato podmínka je zahrnuta do závěrečného stanoviska.

Z hlediska odpadového hospodářství byly vzneseny následující připomínky:

- *Doplnění druhů a množství odpadů vznikajících při výstavbě záměru;*
- *Součástí stavby je odlučovač ropných látek, který bude produkovat nebezpečné odpady.*

Uvedené připomínky byly odstraněny a dostatečně zapracovány do dokumentace záměru.

Za závažný nedostatek bylo považováno, že v záměru není zahrnuta demolice stávajících objektů.

Zpracovatel doplnil v dokumentaci informace o předmětu demolice, že není součástí tohoto záměru. Posuzovatel upozorňuje, že tato připomínka nebyla dostatečně zapracována uvedeným doplněním, protože je nutné v souladu s § 5 zákona o EIA vycházet ze stavu životního prostředí v době oznámení záměru.

V dalším stupni projektové dokumentace bude nutné stanovit konkrétní místa a nádoby na shromažďování odpadů.

Tato podmínka bude řešena v dalším stupni projektové dokumentace a bude zahrnuta do závěrečného stanoviska.

Z hlediska orgánu ochrany přírody bylo doporučeno doplnit popis záměru o opatření snižující negativní vlivy (náhradní výsadba, ozelenění atd.).

V rámci dokumentace bylo zpracováno biologické hodnocení (zpracovatel Aleš Friedrich, v květnu 2011), v němž bylo navrženo ozelenění lokality a další podmínky ponechání kvalitních solitérních stromů.

Tato podmínka ozelenění a další podmínky z biologického průzkumu jsou převzaty do podmínek závěrečného stanoviska. Připomínka byla dostatečně vypořádána.

- Vyjádření odboru životního prostředí k předloženému záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Královéhradeckým krajem, pod zn. 15958/ZP/2010-Čr, e. č. 95529/2010/KHK ze dne 30. 8. 2010;

Uvedené stanovisko je bez připomínek.

- Vyjádření pro zahájené zjišťovací řízení záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané odborem životního prostředí Magistrátu města Hradce Králové, pod zn. SZ MMHK/145792/2010/ŽP/Čer; MMHK/149355/2010 ze dne 3. 9. 2010;

Z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny bylo požadováno zpracování biologického hodnocení a návrh ozelenění. Ostatní body stanoviska jsou bez připomínek.

V rámci dokumentace bylo zpracováno biologické hodnocení (zpracovatel Aleš Friedrich, květen 2011), kde bylo navrženo ozelenění lokality a další podmínky ponechání kvalitních solitérních stromů.

Tato podmínka ozelenění a další podmínky z biologického průzkumu jsou převzaty do podmínek závěrečného stanoviska. Připomínka byla dostatečně vypořádána.

- Vyjádření občanů zastoupených Petrem Drbohlavem ze dne 3. 9. 2010;

Bylo požadováno zpracování dílčích studií – rozptylové studie, hlukové studie.

V rámci dopracování dokumentace záměru byly vypracovány dílčí odborné studie, a to: Biologické hodnocení (zpracovatel Aleš Friedrich, květen 2011), Hluková a rozptylová studie byla zpracována Ing. Leošem Slabým v lednu 2011.

Výsledky studií dokazují, že záměr nebude mít významný vliv na životní prostředí, viz detailní popis v bodě 2. Závěry odborných studií byly převzaty do závěrečného stanoviska (bod VII.), jedná se především o: ozelenění areálu včetně zachování části stávající zeleně, omezení stavební činnosti se zvýšenou hladinou hluku pouze na dobu mezi 7:00 hod. až 21:00 hod.

Připomínky byly dostatečně vypořádány.

Nutnost relevantního vyhodnocení kvality ovzduší.

Výsledné vypočtené hodnoty (příspěvky) z rozptylové studie byly porovnány s imisními hodnotami pro jednotlivé polutanty, které jsou stanoveny nař. vl. č. 597/2006 Sb. Výpočtem bylo ověřeno, že realizací záměru nedojde k překročení imisních limitů u jednotlivých sledovaných polutantů, i přes vstupní nejistotu požadových hodnot. Stávající imisní zátěž (požadové hodnoty) byla převzata z měření imisí v Hradci Králové na měřicí stanici Sukovy sady a Brněnská z roku 2007. Příspěvek znečištění provozem je velmi nízký a přičtením požadových hodnot (i s určitou nepřesností) je splněn imisní limit, viz následující tabulka.

Tab. 1. Vyhodnocení výsledků rozptylové studie, převzato z rozptylové studie

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit [$\mu\text{g. m}^{-3}$]	Monitoring imisní [$\mu\text{g. m}^{-3}$]	Příspěvek záměru [$\mu\text{g. m}^{-3}$]
CO	Max. denní 8 hod. klouzavý průměr	10 000	2 500	8
NO₂	1 hod.	200	67	1,5
	Kalendářní rok	40	26	0,17
PM₁₀	24 hod.	50	40	0,36
	Kalendářní rok	40	30	0,04
Benzen	Kalendářní rok	5	3,5	0,04

Tato připomínka byla dostatečně vypořádána v rámci rozptylové studie.

Variantnost řešení.

Tato podmínka nebyla zapracována ani do dokumentace záměru. Záměr nebyl zpracováván v jednotlivých variantách. Oznámení záměru bylo hodnoceno pro větší kapacitu parkoviště a nezahrnovalo ozelenění lokality.

Varianta popsaná v dokumentaci počítá s ozeleněním areálu a kapacitou 255 parkovacích míst. Tato varianta je pro začlenění celého areálu do obytné zóny a z hlediska vlivů na životní prostředí vhodnější, což vyplývá i z jednotlivých vyjádření k dokumentaci.

K dokumentaci záměru krajský úřad obdržel tato vyjádření:

- Vyjádření odboru životního prostředí k záměru (interní sdělení) „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Královéhradeckým krajem, pod zn. 13281/ZP/2011-Čr, e. č. 85050/2011/KHK ze dne 22. 7. 2011;

Uvedené stanovisko je bez připomínek.

- Vyjádření ke zveřejněné dokumentaci záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané odborem životního prostředí Magistrátu města Hradce Králové, pod zn. SZ MMHK/125939/2011/ŽP/Čer; MMHK/127939/2011 ze dne 2. 8. 2011;

Orgán ochrany přírody požaduje respektovat navržené řešení ozelenění včetně výběru kvalitních jedinců ze stávajícího porostu a realizace živého plotu po obvodu parkoviště.

Závěry biologického hodnocení včetně výše uvedených požadavků jsou kompletně převzaty do závěrečného stanoviska pro období projektové přípravy záměru i pro období realizace záměru.

Jedná se o následující podmínky:

- Zachování významných solitérních stromů a výběr perspektivní složky podrostu v rámci budoucí parkovací plochy dle návrhu ozelenění;
- Založení pásu izolační zeleně směrem k ul. Medkova;
- Návrh zeleně bude realizován původními druhy, včetně kvetoucích druhů;
- Opatření k ochraně zachovávaných jedinců stromů;

- Kácení bude realizováno v mimo-vegetačním období a v období, kdy nemohou hnízdit ptačí druhy tj. od 1. 11. do 1. 3.;
- V kompaktnější části zeleně bude instalován přiměřený počet ptačích budek.
- Vyjádření k dokumentaci záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Krajskou hygienickou stanicí Královéhradeckého kraje, pod zn. S-KHSHK 22710/2011/2/HOK.HK/Hr ze dne 2. 8. 2011;

KHS se záměrem souhlasí, ale před zahájením užívání bude provedeno měření hluku z dopravy v denní i noční době v chráněném venkovním prostoru staveb u vytipovaných objektů po dohodě s KHS.

Tato podmínka je zohledněna v plném rozsahu a zahrnuta do závěrečného stanoviska v nápravných opatřeních k uvedení do trvalého provozu.

- Stanovisko k dokumentaci vlivů na životní prostředí záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Českou inspekci životního prostředí, pod zn. ČIŽP/45/IPPP/1012811.002/11/KDR ze dne 5. 8. 2011;

Oddělení ochrany vod požaduje plnění nápravných opatření uvedených ve svém stanovisku ke zjišťovacímu řízení. Tyto podmínky byly převzaty do závěrečného stanoviska pro období uvedení do trvalého provozu nebo do období projektové přípravy v následujícím rozsahu:

- Odvod srážkových vod bude přes lapač ropných látek;
- Zpracovat a předložit schválený provozní řád k provozu lapače ropných látek.

Ostatní podmínky z hlediska manipulace se závadnými látkami vodám a možnosti ovlivnění kvality vod vyplývají z § 39 zákona o vodách a nebyly tudíž zohledněny v závěrečném stanovisku v nápravných opatřeních.

Stanovisko oddělení ochrany přírody upozorňuje, že v případě výskytu zvláště chráněných druhů (biologické hodnocení potvrdilo možný výskyt čmeláka a slavíka obecného) je třeba požádat o povolení dle § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Toto upozornění plně vyplývá z platné legislativy o ochraně přírody a krajiny (§ 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny) a tudíž není zahrnuto do nápravných opatření.

V ostatních bodech je uvedené vyjádření bez připomínek k předkládané dokumentaci.

- Vyjádření kraje v samostatné působnosti k záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydal Královéhradecký kraj, pod zn. 13613/KH/2011, ze dne 15. 8. 2011;

Uvedené stanovisko je bez připomínek.

- Vyjádření ke zveřejněné dokumentaci záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané odborem samosprávných činností Statutárního města Hradce Králové, pod zn. SZ MMHK/125988/2011/SC/Mar; MMHK/129348/2011/SC/Mar ze dne 18. 8. 2011;

Požadujeme stanovit konkrétní místa a nádoby na shromažďování odpadů.

Tato podmínka je plně zohledněna v závěrečném stanovisku v nápravných opatřeních pro období projektové přípravy záměru, ve znění detailně specifikovat rozmístění míst a jednotlivých nádob ke shromažďování odpadů.

Požadujeme vyhodnotit možnost vsakování dešťových vod.

Vodní a stavební zákon (v souladu s § 22 vyhl. č. 501/2006 Sb.) ukládá povinnost odvádět dešťové vody nejlépe vsakováním v místě dopadu. Ověření možnosti odvodu srážkových vod vsakováním je plně zahrnuto do závěrečného stanoviska do nápravných opatření pro období projektové přípravy v následujícím rozsahu:

- Ověření možnosti odvodu srážkových vod vsakováním (hydrologické a hydrogeologické posouzení lokality) pro 15 min. déšť s periodicitou 5 let;
- Při nevhodnosti vsakování dešťových vod lze volit další možnost odvodu srážkových vod do vod povrchových nebo do veřejné kanalizace, dle vyhl. č. 501/2006 Sb.;
- Vsakování bude ověřeno v souladu s Metodickým pokynem Statutárního města Hradec Králové pro stanovení podmínek pro novou výstavbu;
- V případě možnosti vsakování dešťových vod nebo jejich částí je třeba zajistit bezpečnostní přepad do veřejné kanalizace;
- Odvod srážkových vod bude přes lapač ropných látek, způsob likvidace dešťových vod bude zvolen na základě vyhodnocení předchozích bodů.

Při nevhodnosti vsakování dešťových vod lze volit další možnost odvodu srážkových vod do vod povrchových nebo do veřejné kanalizace v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. Podmínka možnosti vsakování a obnova mokřadu je zároveň doporučení v závěru biologického hodnocení.

Správce kanalizace souhlasí s odvodem dešťových vod do kanalizace.

Ostatní požadavky, jako dostupnost MHD, informační tabule, veřejné WC atd., neodpovídají zpracovanému stupni PD a nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z dosavadního průběhu posuzování vlivů na životní prostředí, zejména z vyjádření obdržení k oznámení a dokumentaci záměru, lze z hlediska velikosti a významnosti jako stěžejní identifikovat vlivy záměru na veřejné zdraví, ochranu vod a ochranu přírody a krajiny.

Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit jako málo významné či nevýznamné.

Za podmínky respektování opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas k realizaci předloženého záměru. Na základě všech uvedených skutečností lze z hlediska posouzení akceptovatelnosti záměru ve vztahu k vlivům na životní prostředí formulovat následující závěr:

K posouzení byla předložena dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona o EIA k záměru „Výstavba parkoviště P + R Jungmannova“, která byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Radkem Přílepkem, držitelem autorizace Ministerstva životního prostředí ČR (č. j. 31547/5291/OPVŽP/02).

Dokumentace byla vyhodnocena podle požadavků uvedených v § 9 a v rozsahu podle přílohy č. 5 zákona o EIA.

Dokumentace je z hlediska vypovídací schopnosti na akceptovatelné úrovni pro posouzení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a odpovídá požadavkům stanoveným zákonem o EIA.

Doporučení navržená zpracovatelem posudku jsou podmiňující pro realizaci záměru.

Vzhledem k údajům obsaženým v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy doporučuji jako zpracovatel posudku realizovat záměr ve variantě navržené oznamovatelem v dokumentaci záměru za předpokladu respektování opatření uvedených v tomto posudku.

Mezi oblastí, kterým je nutné věnovat zvláštní pozornost v následujících fázích přípravy záměru, výstavby a užívání, patří u hodnoceného záměru:

- Dořešení technického a technologického řešení záměru;
- Vodohospodářské řešení stavby (pro eliminaci vlivů byla navržena opatření k minimalizaci vlivů);
- Opatření v oblasti ochrany přírody a krajiny, zejména v místech zásahu dřevin rostoucích mimo les (pro vlivy spojené s kácením dřevin rostoucích mimo les; byla navržena také kompenzační opatření);
- Opatření k realizaci vegetačních úprav záměru;
- Ochrana před nadměrným hlukem vůči stávající a výhledové zástavbě v dotčeném území.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že vlivy záměru jsou vyhodnoceny jako přijatelné, nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy.

Se záměrem nejsou spojeny vlivy přesahující státní hranice.

Na základě provedeného komplexního posouzení záměru z hlediska vlivů na životní prostředí zpracovatel posudku doporučuje Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, vydat souhlasné stanovisko ve smyslu zákona o EIA k záměru „Výstavba parkoviště P + R Jungmannova“.

VII. NÁVRH STANOVISKA

Stanovisko k záměru „**Výstavba parkoviště P + R Jungmannova**“ podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, sděluje, že záměr „**Výstavba parkoviště P + R Jungmannova**“ byl podroben posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona. Na základě oznámení, dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněným vydal příslušný úřad podle § 10 zákona stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“).

Dotčené územní samosprávné celky, tj. Statutární město Hradec Králové a Královéhradecký kraj, žádáme ve smyslu ust. § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění stanoviska na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. místní tisk nebo rozhlas). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Současně žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 4 zákona o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace příslušnému úřadu (tj. krajskému úřadu) v nejkratším možném termínu.

Dotčené správní úřady, tj. Magistrát města Hradec Králové, žádáme neprodleně o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň je žádáme o písemné vyrozumění krajského úřadu o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Do stanoviska lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (www.cenia.cz/eia) a dále na internetových stránkách krajského úřadu (<http://www.kr-kralovehradecky.cz>) ve složce Životní prostředí a zemědělství – Aktuální informace z životního prostředí a zemědělství – Posuzování vlivů na životní prostředí – EIA a SEA. Na těchto internetových stránkách lze také získat elektronickou podobu této písemnosti pro zveřejnění na elektronické úřední desce. Případné dotazy, další informace k záměru a možnost nahlížet do stanoviska lze také na krajském úřadu, Pivovarské nám. 1245, 500 03 Hradec Králové (budova Regiocentra Nový pivovar), č. dveří N1.906, Ing. Černošek, tel. 495 817 188.

I. Identifikační údaje

I.1. Název záměru:

„Výstavba parkoviště P + R Jungmannova“

I.2. Kapacita záměru:

Jedná se o výstavbu nekrytého parkoviště pro osobní automobily.

Počet parkovacích míst:	255
• z toho pro tělesně postižené:	11
Plocha řešeného území:	8 140 m ²
• z toho zpevněné plochy:	6 870 m ²
• z toho plochy zeleně:	1 270 m ²

I.3. Umístění záměru:

Kraj:	Královéhradecký
Město:	Hradec Králové
Katastrální území:	Pražské Předměstí
Parcelní čísla:	1137/16, 1173/5, 2128
Stavební úřad:	Magistrát města Hradec Králové

I.4. Obchodní firma oznamovatele:

Obchodní firma:	ISP Hradec Králové, a.s.,
IČ:	601 12 590
Sídlo:	Antala Staška 510/38, 140 00 Praha 4

II. Průběh posuzování

II.1. Oznámení

Oznámení záměru „Výstavba parkoviště P + R Jungmannova“ v rozsahu přílohy č. 3 zákona bylo vypracováno Ing. Lukášem Trávníčkem a Mgr. Barborou Stöhrovou. Krajský úřad obdržel oznámení dne 12. 08. 2010.

II.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovateli oznámení zařazen do bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 zákona (Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu), krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 16. 8. 2010. Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 17. 09. 2010 s tím, že oznámení záměru „Výstavba parkoviště P + R Jungmannova“ dle přílohy č. 3 má významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a bude posuzován podle zákona.

Dokumentaci je třeba doplnit o:

- Způsob zásobování stavby pitnou vodou, případně technologickou vodou;
- Způsob likvidace splaškových odpadních vod ze sociálního zázemí stavby;
- Množství a druhy odpadů vznikajících při demolici stávajících objektů, množství odpadů vznikajících při výstavbě;
- Hlukovou studii;
- Biologický průzkum;
- Vyhodnocení kvality a druhové skladby dřevin rostoucích v místě plánovaného záměru;
- Návrh kompenzačních opatření ke snížení nepříznivých vlivů záměru, zejména za dřeviny navržené k odstranění a narušení harmonického měřítka;
- Návrh ozelenění parkoviště;
- Rozptylovou studii.

II.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona Ing. Radkem Přílepkem. Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 18. 07. 2011. Dne XX. 08. 2011 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dopisem ze dne 10. 8. 2011 pod č. j. 13281/ZP/2011-Čr byla příslušným úřadem pověřena RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., která

je držitelem autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci (č. osvědčení 38495/ENV/11).

II.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D. Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen krajskému úřadu dne XX. XX. 2011. Dne XX. XX. 2011 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

II.5. Veřejné projednání

Údaje budou doplněny na základě veřejného projednání.

II. 6. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Účast dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů při posuzování předmětného záměru je patrná z přehledu uvedeného v následujícím bodu tohoto stanoviska.

V rámci zjišťovacího řízení se podali své vyjádření občané zastoupené Petrem Drbohlavem ze dne 3. 9. 2010. Připomínky byly zapracovány do dokumentace a řádně vypořádány včetně stanovení nápravných opatření.

Na veřejném projednání byly vlivy záměru na životní prostředí projednány ze všech podstatných hledisek.

II.7. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Ve lhůtách stanovených zákonem se k posuzované dokumentaci se vyjádřily následující subjekty:

- Vyjádření odboru životního prostředí k záměru (interní sdělení) „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Královéhradeckým krajem, pod zn. 13281/ZP/2011-Čr, e. č. 85050/2011/KHK ze dne 22. 7. 2011;
- Vyjádření ke zveřejněné dokumentaci záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané odborem životního prostředí Magistrátu města Hradce Králové, pod zn. SZ MMHK/125939/2011/ŽP/Čer; MMHK/127939/2011 ze dne 2. 8. 2011;
- Vyjádření k dokumentaci záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Krajskou hygienickou stanicí Královéhradeckého kraje, pod zn. S-KHSHK 22710/2011/2/HOK.HK/Hr ze dne 2. 8. 2011;
- Stanovisko k dokumentaci vlivů na životní prostředí záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Českou inspekcí životního prostředí, pod zn. ČIŽP/45/IPP/1012811.002/11/KDR ze dne 5. 8. 2011;
- Vyjádření kraje v samostatné působnosti k záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydal Královéhradecký kraj, pod zn. 13613/KH/2011, ze dne 15. 8. 2011;

- Vyjádření ke zveřejněné dokumentaci záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané odborem samosprávných činností Magistrátu města Hradce Králové, pod zn. SZ MMHK/125988/2011/SC/Mar; MMHK/129348/2011/SC/Mar ze dne 18. 8. 2011.

Ve lhůtách stanovených zákonem se k posudku se vyjádřily následující subjekty:

III. Hodnocení záměru

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy provozu areálu na stávající zeleň, ovzduší a vlivy na obyvatelstvo, dále vlivy na vodu a vodní hospodářství. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit za malé a málo významné a řešitelné konkrétními opatřeními. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru.

Mezi oblastmi, kterým je nutné věnovat zvláštní pozornost v následujících fázích přípravy záměru, výstavby a užívání, patří u hodnoceného záměru:

- Dořešení technického a technologického řešení záměru;
- Vodohospodářské řešení stavby (pro eliminaci vlivů byla navržena opatření k minimalizaci vlivů);
- Opatření v oblasti ochrany přírody a krajiny, zejména v místech zásahu dřevin rostoucích mimo les (pro vlivy spojené s kácením dřevin rostoucích mimo les; byla navržena také kompenzační opatření);
- Opatření k realizaci vegetačních úprav záměru;
- Ochrana před nadměrným hlukem vůči stávající a výhledové zástavbě v dotčeném území.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Detailní popis technologického řešení záměru není součástí dokumentace, bude však podrobněji dopracován v dalších stupních dokumentace pro územní a stavební řízení.

Předložená dokumentace stručně popisuje typ povrchů navrhovaného parkoviště (zámková dlažba) a vozovek (živý povrch), způsob odvodnění zpevněných ploch a další technické řešení související se záměrem (osvětlení, kamerový systém, oplocení pěší komunikace, reklamní plochy).

Jeden z odstavců této kapitoly je také věnován způsobu ozelenění záměru (včetně drobného obrázku). V přílohách dokumentace je přiložena katastrální mapa v měřítku 1 : 1000, mapa návrhu sadových úprav, podrobná fotodokumentace stávajícího stavu povrchu a vegetace v místě záměru.

V rámci návrhu ozelenění je v této kapitole stručně specifikována plocha, na které budou zachovány plochy zeleně a nově vysázen živý plot.

Lze konstatovat, že při stavbách tohoto druhu lze očekávat standardní technologický postup provedení stavby při dodržování správných technologických postupů a technického řešení dle příslušných norem vedoucích k funkčnosti a bezpečnosti stavby a k minimalizaci případných vlivů na životní prostředí. Podrobné technické řešení stavby, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude projednáno s příslušnými správními i územně samosprávnými úřady, které budou účastníky následujících správních řízení ve smyslu

zvláštních právních předpisů v oblasti životního prostředí, veřejného zdraví a stavebního zákona.

Kromě respektování stanovených opatření bude rovněž důležitá fáze zkušebního provozu, ve které musí být prokázáno splnění všech očekávaných a požadovaných parametrů stavby z hlediska ovlivnění životního prostředí a zabezpečení provozu v souladu s požadavky preventivních opatření vůči případným rizikům a havarijním stavům.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu EIA jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, výstavby a provozu záměru.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces EIA.

III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr nebyl zpracováván v jednotlivých variantách. Oznámení záměru bylo hodnoceno pro větší kapacitu parkoviště a nezahrnovalo ozelenění lokality, lze tedy přistoupit k popisovanému záměru v rámci oznámení a následné dokumentace jako ke dvěma variantám z hlediska vlivů na životní prostředí.

Varianta popsaná v dokumentaci počítá s ozeleněním areálu a kapacitou 255 parkovacích míst. Tato varianta je pro začlenění celého areálu do obytné zóny a z hlediska vlivů na životní prostředí vhodnější.

Jako významnější se v tomto ohledu jeví nedostatečný popis technického řešení v dalších kapitolách i vyhodnocení způsobu odvádění srážkových vod ze zpevněných ploch parkoviště. Pro řešení způsobu odvádění vod proto byla v posudku formulována nová opatření (viz bod VII. Návrh stanoviska).

Jako pozitivní z hlediska vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze hodnotit snížení kapacity parkoviště z původně v oznámení navrhovaných 300 parkovacích míst na 255 míst a posílení ploch zeleně při zachování totožné plochy řešeného území.

Prioritami těchto staveb musí být kromě zajištění kvality vlastní stavby a její dopravní funkce rovněž bezpečnost provozu a ochrana životního prostředí v okolí navrhované stavby. Pro posouzení vlivů na životní prostředí je důležitým parametrem provedení biologického posouzení v lokalitě, hlukové a rozptylové studie, které jsou přílohou dokumentace.

Na základě provedeného posouzení vlivů na životní prostředí a provedených průzkumných studií území a modelových výpočtů předpokládaných vlivů na životní prostředí, lze konstatovat, že záměr je, i přes neznalost přesného technického řešení, z hlediska vlivů na životní prostředí, realizovatelný. Uvedené informace v dokumentaci lze považovat za dostačující.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci záměru

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 6 vyjádření dotčených orgánů státní správy a dotčených územních samosprávných celků, která jsou uvedena pod bodem II.8. tohoto stanoviska.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušnému úřadu, případně bylo zdůvodněno, proč některé z připomínek v rámci předkládaného posudku nejsou akceptovány.

III.5.1. Vypořádání vyjádření k posudku

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 zákona na základě zveřejněné dokumentace, vyjádření příslušných územních samosprávných celků, dotčených úřadů a veřejnosti, doplňujících informací a zpracovaného posudku vydává podle § 10 odst. 1 zákona

S O U H L A S N Ě S T A N O V I S K O

k posouzení vlivů provedení záměru

„Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a budou zahrnuty jako podmínky v navazujících správních řízeních.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Při projektové přípravě:

- Ověření možnosti odvodu srážkových vod vsakováním (hydrologické a hydrogeologické posouzení lokality) pro 15 min. déšť s periodicitou 5 let;
- Při nevhodnosti vsakování dešťových vod lze volit další možnost odvodu srážkových vod do vod povrchových nebo do veřejné kanalizace, dle vyhl. č. 501/2006 Sb.;
- Vsakování bude ověřeno v souladu s Metodickým pokynem Statutárního města Hradec Králové pro stanovení podmínek pro novou výstavbu;
- V případě možnosti vsakování dešťových vod nebo jejich částí je třeba zajistit bezpečnostní přepad do veřejné kanalizace;
- Odvod srážkových vod bude přes lapač ropných látek, způsob likvidace dešťových vod bude zvolen na základě vyhodnocení předchozích bodů;
- Detailně specifikovat rozmístění míst a jednotlivých nádob ke shromažďování odpadů;

Výše uvedené požadavky budou zapracovány do dokumentace k územnímu řízení.

Pro období realizace záměru

- Při návrhu zeleně plně respektovat závěry biologického hodnocení (vypracovaného Alešem Friedrichem v květnu 2011):
 - Ozelenění záměru dle předloženého návrhu v biologickém hodnocení;
 - Minimalizovat kácení stávající vzrostlé zeleně v rámci ploch navržených vegetačních prvků, maximálně využít stávající vzrostlé stromy, vyhnout se devastaci ploch zeleně mimo nejnutnější zábor;
 - Zachování významných solitérních stromů a výběr perspektivní složky podrostu v rámci budoucí parkovací plochy dle návrhu ozelenění;
 - Založení pásu izolační zeleně směrem k ul. Medkova, tj. izolační linie stromů s podrostem keřů;
 - Pro vegetační úpravy využívat přirozené, především dlouhověké druhy lužních společenstev (např. topol černý);
 - Návrh zeleně bude realizován původními druhy, včetně kvetoucích druhů.
- Kácení bude realizováno v mimo-vegetačním období a v období, kdy nemohou hnízdit ptačí druhy tj. od 1. 11. do 1. 3.;
- V kompaktnější části zeleně bude instalován přiměřený počet ptačích budek;
- V lokalitě je možný výskyt ježka západního, při zjištění jeho výskytu je nutné realizovat sanaci mimo období rozmnožování (cca 1. 3. až 31. 7.);
- V předstihu zimního spánku a období hibernace živočichů sanovat plochy potenciálních zimovišť;
- Omezení stavební činnosti v době mezi 21:00 hod. a 7:00 hod.;
- Používat mobilní akustické zábrany při hlučných činnostech, především směrem k obytné výstavbě.

Výše uvedené požadavky budou plněny v období výstavby parkovací plochy.

Nápravná opatření k uvedení do trvalého provozu

- Provést měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb u vytipovaných objektů po domluvě s KHS.

Výše uvedený požadavek bude splněn a předložen v rámci kolaudačního řízení.

Povinnosti vyplývající z platné legislativy nejsou taxativně vyjmenovány, jejich souhrn byl v posudku v bodě IV.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je pět let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona.

Rozdělovník k č. j.:**Dotčené územní samosprávné celky:**

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána – zde
- 2) Statutární město Hradec Králové, Československé armády 408, 500 02 Hradec Králové

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01, Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02, Hradec Králové
- 3) Magistrát města Hradec Králové, Československé armády 408, 502 Hradec Králové

Oznamovatel:

ISP Hradec Králové, a.s., Antala Staška 510/38, 140 Praha 4

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10, Praha 10
- 2) MŽP ČR, OVSS VI., Resslova 1229, 500 02, Hradec Králové
- 3) Muzeum Východních Čech v Hradci Králové, Eliščino nábřeží 465, 500 01, Hradec Králové

VIII. Seznam příloh

- Vyjádření odboru životního prostředí k záměru (interní sdělení) „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Královéhradeckým krajem, pod zn. 13281/ZP/2011-Čr, e. č. 85050/2011/KHK ze dne 22. 7. 2011;
- Vyjádření ke zveřejněné dokumentaci záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané odborem životního prostředí Magistrátu města Hradce Králové, pod zn. SZ MMHK/125939/2011/ŽP/Čer; MMHK/127939/2011 ze dne 2. 8. 2011;
- Vyjádření k dokumentaci záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Krajskou hygienickou stanicí Královéhradeckého kraje, pod zn. S-KHSHK 22710/2011/2/HOK.HK/Hr ze dne 2. 8. 2011;
- Stanovisko k dokumentaci vlivů na životní prostředí záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané Českou inspekcí životního prostředí, pod zn. ČIŽP/45/IPP/1012811.002/11/KDR ze dne 5. 8. 2011;
- Vyjádření kraje v samostatné působnosti k záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydal Královéhradecký kraj, pod zn. 13613/KH/2011, ze dne 15. 8. 2011;
- Vyjádření ke zveřejněné dokumentaci záměru „Výstavba parkoviště P+R Jungmannova“, vydané odborem samosprávných činností Magistrátu města Hradce Králové, pod zn. SZ MMHK/125988/2011/SC/Mar; MMHK/129348/2011/SC/Mar ze dne 18. 8. 2011;
- Kopie osvědčení MŽP o odborné způsobilosti na zpracování dokumentace a posudku podle zákona o EIA, č.j.: 38495/ENV/11.

Datum zpracování posudku:

V Hradci Králové, dne 26. října 2011

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Pačesná Daniela

V Lukách 446/12

503 41 Hradec Králové

Tel.: +420 776 813 743

E-mail: d.pacesna@seznam.cz

Podpis zpracovatele posudku:

Autorizace ke zpracování posudku: č.j.: 38495/ENV/11