



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
2592/ZP/2011-Čr

Hradec Králové
07.03.2011

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. David Černošek / 188
dcernosek@kr-kralovehradecky.cz

Posuzování vlivů na životní prostředí podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – předání závěru a závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona k záměru „Výrobní a skladová hala v areálu Kimberly-Clark Jaroměř“

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona sděluje, že záměr „Výrobní a skladová hala v areálu Kimberly-Clark Jaroměř“ byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona. Na základě písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územ. samosprávných celků a veřejnosti byl vydán závěr zjišťovacího řízení.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. obec Jaroměř a Královéhradecký kraj, žádáme podle § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. místní tisk nebo rozhlas). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Současně žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 4 zákona o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace příslušnému orgánu** (tj. krajskému úřadu) **v nejkratším možném termínu.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (<http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp>), dále na internetových stránkách krajského úřadu (<http://www.kr-kralovehradecky.cz>) ve složce Životní prostředí a zemědělství – Aktuální informace z životního prostředí a zemědělství – Posuzování vlivů na životní prostředí – EIA (na těchto internetových stránkách lze také získat elektronickou podobu této písemnosti pro zveřejnění na elektronické úřední desce) nebo na krajském úřadu, Pivovarské náměstí 1245 (budova Regiocentra Nový pivovar), č. dveří N1.906, p. Černošek, tel. 495 817 188.

Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr

„Výrobní a skladová hala v areálu Kimberly-Clark Jaroměř“

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona

Identifikační údaje:

Název: Výrobní a skladová hala v areálu Kimberly-Clark Jaroměř

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem posuzovaného záměru je přístavba výrobní a skladové haly a s tím spojená instalace výrobní technologie výroby plen (2 linky). Předpokládá se cílová kapacita výroby 400 000 000 ks plen/rok při průměrné hmotnosti pleny 40 g.

Charakter záměru:

Hala bude technologicky navazovat na stávající výrobní objekty, kde je prováděna výroba plen a dále je ve zkušebním provozu výroba polotovaru vícevrstvé fólie. Předpokládá se instalace již vyzkoušené výrobní linky, která je provozována ve vedlejším objektu. V cílovém stavu se předpokládá provoz dvou linek. Z hlediska technologického bude instalována nová výrobní kapacita.

V technologické lince probíhá výroba jednorázových plen plně automaticky. Výrobní linka se skládá z jednotlivých formovacích a spojovacích modulů, které jsou uspořádány tak, jak požaduje technologický proces a materiálový tok. Každý modul provádí specifický úkon. Tím je zpracování nebo vzájemné propojení části pleny ve výsledný produkt. Plena se skládá přibližně z 10 částí. Moduly i hlavní tok materiálu je z velké části lineární. Materiál, který tvoří největší objemový i hmotnostní podíl vchází do linky na jejím začátku. Tímto materiálem je drcená celulóza smíšená v daném poměru s absorpčním materiálem, který výborně váže a také zadržuje kapalinu. Jedná se finální výrobek, který bude balen do plastických tašek, které jsou dále baleny do kartonových krabic a expedovány na trh.

Umístění:

Kraj: Královéhradecký

Město: Jaroměř

Katastrální území: Jaroměř

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho ukončení:

Předpokládá se, že stavba posuzovaného záměru bude realizována po etapách dle situace na trhu. Najetí první etapy (první linky) se předpokládá ve 2.Q 2012.

I. etapa do roku 2015: Předpokládá se postupný náběh výroby s kapacitou 200 000 000 ks/rok

vyrobených plen.

II. etapa po roce 2015: Předpokládá se instalace druhé linky a její postupné najetí.

Oznamovatel:

Kimberly-Clark, s.r.o., Karolinská 650/1, 186 00 Praha 8

Závěr:

Záměr „Výrobní a skladová hala v areálu Kimberly-Clark Jaroměř“ naplňuje dikci bodu 5.8, kategorie II, přílohy č. 1 zákona. Proto bylo ve smyslu ust. § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že **záměr „Výrobní a skladová hala v areálu Kimberly-Clark Jaroměř“ nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona.**

Odůvodnění:

Ke zveřejněnému záměru se vyjádřili:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 21.02.2011,
- Královéhradecký kraj, ze dne 17.02.2011,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ze dne 21.02.2011,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 25.02.2011,
- Regionální muzeum v Náchodě, ze dne 18.02.2011,
- Kimberly-Clark, s.r.o. a zpracovatel oznámení, ze dne 04.03.2011.

V průběhu zjišťovacího řízení byly ze strany dotčených správních orgánů (Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – orgán ochrany ovzduší) vneseny připomínky k předloženému oznámení záměru. Dotčené územní samosprávné celky a veřejnost nevnesly námítky proti předloženému oznámení a realizaci záměru. K oznámení záměru uplatnilo připomínky Regionální muzeum v Náchodě.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“) ve svém vyjádření ze dne 21.02.2011 (čj. S-KHSHK/3871/2011/2/hok.hk/hr) souhlasí s oznámením záměru s podmínkou, že před uvedením stavby do trvalého provozu bude provedeno měření hluku ze stacionárních zdrojů akreditovanou nebo autorizovanou osobou v chráněném venkovním prostoru staveb RD č.p. 233 v Trinnerově ul., RD č.p. 94 ve Slovenské ul. a RD č.p. 1 v Dolecké ul. v k.ú. Jaroměř v noční době.

Krajský úřad k vyjádření KHS uvádí následující:

KHS nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Podmínka týkající se ověření splnění hygienických limitů hluku uvedená ve vyjádření není směřována do procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona, ale do navazujících řízení.

Regionální muzeum v Náchodě (dále jen „muzeum“) upozorňuje ve svém vyjádření ze dne 18.02.2011 (čj. Arch.002/2011, RNN 112/02/2011) na skutečnost, že:

- celý areál společnosti Kimberly-Clark se nachází na území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), a proto je nezbytně nutné, aby před zahájením prací proběhl předstihový záchranný archeologický výzkum, který zajistí odpovídající dokumentaci archeologických situací a záchranu movitých archeologických nálezů,
- v souladu s platnými právními předpisy (§ 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči) investor stavby oznámí záměr archeologickému ústavu a uzavře s některou z oprávněných institucí dohodu o způsobu a podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu,
- doklad o provedení záchranného archeologického výzkumu by pak měl být předložen při kolaudaci stavby.

Krajský úřad k vyjádření muzea uvádí následující:

Muzeum nepožaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona. Uvedený požadavek není směřován do procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona, ale do navazujících řízení, ve kterých bude postupováno podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany přírody (dále jen „ČIŽP – ochrana ovzduší“), ve stanovisku ze dne ze 25.02.2011 (čj. ČIŽP/45/IPP/0921596.005/11/KDR) požaduje v dalších stupních řízení vyjasnit kategorizaci technologie výroby plen a použití čisticích a odmašťovacích prostředků tak, aby bylo zřejmé jejich použití v rámci údržby a čištění výrobního zařízení v části lepení (dle písm. f přílohy č. 1 k vyhlášce č. 337/2010 Sb., o emisních limitech a dalších podmínkách provozu ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší emitujících a užívajících těkavé organické látky a o způsobu nakládání s výrobky obsahujícími těkavé organické látky), je tato spotřeba zahrnována do projektované spotřeby organického rozpouštědla rozhodné pro stanovení kategorie pro činnost lepení, čištění výrobků a čištění dalších zařízení výrobní linky.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – ochrana ovzduší uvádí následující:

ČIŽP – ochrana ovzduší nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení a požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení a vyplývají z platné legislativy v oblasti ochrany ovzduší. K doporučením a požadavkům bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany vod (dále jen „ČIŽP – ochrana vod“), ve stanovisku ze dne ze 25.02.2011 (čj. ČIŽP/45/IPP/0921596.005/11/KDR) uvádí:

Cit.: „Vzhledem k charakteru předmětné lokality, oddělení ochrany vod nedoporučuje zasakovat srážkové vody ze zpevněných odstavných a pojezdných ploch areálu, jenž mohou být znečištěné ropnými látkami, a to ani v případě jejich předčištění v odlučovačích ropných látek (navržená zařízení třídy I mají normovanou hodnotou NEL na výstupu < 5 mg/l).

Dále požaduje zajistit skladování a manipulaci se závadnými látkami v souladu s ust. § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění. Pro záměr musí být aktualizován a předložen příslušnému vodoprávnímu úřadu ke schválení plán opatření pro případ havárie, jak je uvedeno v předloženém oznámení. Může-li havárie ovlivnit vodní tok, musí být tento plán projednán i s příslušným správcem toku. Všechny manipulační plochy, na nichž bude nakládáno se závadnými látkami a rovněž

skladovací nádrže, jímky a potrubí musí být prověřeny zkouškou vodotěsnosti. Před uvedením do provozu musí být o těchto úkonech předloženy protokoly či revizní zprávy provedené odborně způsobilou osobou. Prostory, ve kterých bude nakládáno se závadnými látkami, musí být vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků.

Za dodržení podmínek vyplývajících ze závazných právních předpisů, respektování výše uvedeného a rovněž podmínek opatření k prevenci, snížení a kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí stanovených v předloženém oznámení, nemá oddělení ochrany vod k realizaci záměru dalších připomínek“.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – ochrana vod uvádí následující:

ČIŽP – ochrana vod nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení a požadavky k uplatnění opatření navržených z hlediska ochrany vod k prevenci, eliminaci a minimalizaci účinků na životní prostředí nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K těmto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení odpadového hospodářství (dále jen „ČIŽP – odpadové hospodářství“), ve stanovisku ze dne ze 25.02.2011 (čj. ČIŽP/45/IPP/0921596.005/11/KDR) upozorňuje na skutečnost, že při přípravě, výstavbě a provozu záměru budou vznikat i některé další druhy odpadů, než ty, které jsou uvedeny v oznámení. ČIŽP – odpadové hospodářství požaduje v dalších stupních projektové dokumentace doplnit a upřesnit (pro fázi výstavby a provozu) druhy a množství vznikajících odpadů, způsoby nakládání s těmito odpady, stanovit konkrétní místa a nádoby na tříděný odpad a systém sběru, třídění, soustřeďování, využívání či odstraňování vznikajících odpadů, a to tak, aby bylo zřejmé splnění požadavků daných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a prováděcími právními předpisy na úseku odpadového hospodářství. ČIŽP – odpadové hospodářství dále požaduje kapitolu D.4 „Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“ rozšířit i o bod týkající se nakládání s odpady.

Při plnění povinností původce odpadů stanovených zákonem o odpadech a za předpokladů dodržení údajů, které jsou uvedené v předloženém záměru, nemá ČIŽP – odpadové hospodářství k realizaci záměru dalších připomínek.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – odpadové hospodářství uvádí následující:

Oznamovatel záměru a zpracovatel oznámení ve svém vyjádření ze dne 04.03.2011 k připomínkám ČIŽP – odpadové hospodářství uvádí:

Cit.: „Zpracovatel pro dokumentování aktuálního stavu v nakládání s odpady použil hlášení o odpadech za rok 2009, zejména proto, že výroba plen v provozech investora dlouhodobě probíhá a posuzovaný záměr předpokládá instalaci další kapacity na výrobu hygienických plen. V době odevzdání oznámení nebylo k dispozici hlášení za rok 2010, které by pravděpodobně lépe reflektovalo aktuální stav v nakládání odpady. Vzhledem k tomu, že proces EIA probíhá v raném stadiu projektové přípravy, je obtížné predikovat konečný reálný stav odpadů zejména ve fázi výstavby. Z tohoto důvodu je navržen níže uvedený soubor podmínek:

- *v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění,*
- *dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití,*
- *v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění.“*

ČIŽP – odpadové hospodářství nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení a požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení a vyplývají z platné legislativy v oblasti odpadového hospodářství. K doporučením a požadavkům bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany přírody (dále jen „ČIŽP – ochrana přírody“), ve stanovisku ze dne ze 25.02.2011 (čj. ČIŽP/45/IPP/0921596.005/11/KDR) upozorňuje zpracovatele oznámení na skutečnost, že se v příslušné kapitole oznámení nezabýval prvky územního systému ekologické stability lokálního významu vyskytujícími se v okolí záměru. ČIŽP – ochrana přírody dále konstatuje, že se vzhledem ke stavu lokality jedná pouze o formální pochybení a nemá k záměru zásadní připomínky.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – ochrana přírody uvádí následující:

ČIŽP – ochrana přírody nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona, pouze upozorňuje zpracovatel oznámení na formální pochybení při jeho zpracování.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení integrace, oddělení ochrany lesa, ve stanovisku ze 25.02.2011 (čj. ČIŽP/45/IPP/0921596.005/11/KDR) nemá k záměru zásadní připomínky.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém vyjádření ze dne 21.02.2011 (čj. 2592/ZP/2011-Čr, eč. 21244/2011/KHK) nemá k záměru z hlediska orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, zemědělského půdního fondu, ochrany vod a integrované prevence zásadní připomínky.

Orgán ochrany ovzduší ve svém vyjádření upozorňuje:

Cit.: „Vzhledem k tomu, že realizací tohoto záměru dojde k nárůstu automobilové dopravy, stoupne imisní hodnota polévatého prachu PM_{10} a není zaručeno, že bude podle nařízení vlády č. 597/2006 Sb., plněn 24- hodinový imisní limit $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a nebude překročena přípustná četnost překročení tj. počet 35 překročení imisního limitu pro PM_{10} ročně.“

Krajský úřad k vyjádření orgánu ochrany ovzduší uvádí následující:

Orgán ochrany ovzduší nepožaduje, aby byl záměr dále posuzován.

Přílohou oznámení záměru je i rozptylová studie k záměru zpracovaná společností EKOBEST s.r.o., v lednu 2011, ve které je na straně 26 (také na straně 66 oznámení záměru) uvedeno:

Cit.: „Imisní zátěž způsobená provozem posuzovaného záměru pro polutant suspendované částice PM_{10} , se pro referenční body pohybuje nejvýše do $0,715 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro maximální denní koncentrace pro bod č. 20 - Rodinný dům. To představuje příspěvek ve výši maximálně 1,430 % imisního limitu. Pro roční koncentrace byl vyčíslen nejvyšší příspěvek k imisní zátěži ve výši $0,00577 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v referenčním bodě č. 6 - Rodinný dům Žižkova 158. Vzhledem k imisním limitům se jedná o příspěvek 0,014 % k ročnímu imisnímu limitu.

Na základě měření imisní zátěže a výpočtu příspěvku posuzovaného záměru lze vyslovit závěr, že samotné příspěvky posuzovaného záměru neovlivní významně imisní zátěž v obou ukazatelích v zájmovém území a nezpůsobí překročení imisního limitu. Pro ukazatel průměrná denní koncentrace je z důvodu bezpečnosti provedeno detailní hodnocení v hodnocení zdravotních rizik. Obecně z hlediska kvality ovzduší lze konstatovat, že k překračování imisního limitu může docházet již nyní bez vlivu posuzovaného záměru. A však s ohledem na skutečnost, že emise ze zdrojů z posuzované technologie jsou tam, kde je to smysluplné, opatřeny zařízeními pro omezení emisí tuhých znečišťujících látek, je možné při zachování technologické kázně a povinnosti dodržovat emisní limity hodnotit tento zdroj jako malý a málo významný.“

Prílohou oznámení záměru je také „Posouzení vlivů na veřejné zdraví záměru Výrobní a skladová hala v areálu Kimberly-Clark Jaroměř“ (dále jen „posouzení vlivů na veřejné zdraví“), které zpracovala Ing. Olga Krpatová (držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví č. 3/2010 a osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik expozice chemickým látkám v prostředí č.034/05) v lednu 2011. Zpracovatelka v závěru posouzení vlivů na veřejné zdraví na straně 11 (také v oznámení záměru na straně 63, 64) uvádí:

Cit.: „Stávající imisní situace denních i ročních koncentrací PM₁₀ by již mohla být v současné době spojena s mírně zvýšenými riziky pro obyvatelstvo na základě nejnovějších informací Světové zdravotnické organizace podobně tak jako na řadě dalších míst v České republice. Vypočtené imisní příspěvky k maximálním denním koncentracím suspendovaných částic frakce PM₁₀ a k průměrným ročním koncentracím suspendovaných částic frakce PM₁₀ z posuzovaného záměru nebudou zdrojem zdravotního rizika pro obyvatelstvo a nebudou představovat významné zvýšení již stávajícího zdravotního rizika.“

Z výše uvedených studií vyplývá, že příspěvek záměru k imisní zátěži polutantem PM₁₀ bude ve výši maximálně 1,430 % imisního limitu, neovlivní významně imisní zátěž v zájmovém území a nezpůsobí překročení imisního limitu a nebude zdrojem zdravotního rizika pro obyvatelstvo a nebudou představovat významné zvýšení již stávajícího zdravotního rizika.

Oznamovatel záměru a zpracovatel oznámení ve svém vyjádření ze dne 04.03.2011 k připomínkám orgánu ochrany ovzduší uvádí:

Cit.: „Zpracovatelé dle výsledků rozptylové studie a níže uvedených faktů uvádějí, že v posuzovaném případě je možné konstatovat, že bude plněn imisní limit pro ukazatel 24-hodinový imisní koncentrace 50 µg/m³ a nebude ani překročena přípustná četnost překročení podle nařízení vlády č. 597/2006 Sb.

- 1) S ohledem na skutečnost, že v Jaroměři není měřicí stanice imisního monitoringu je hodnocení vztaheno ke stanici v blízkém okolí v Hradci králové – Sukovy sady. V tomto měřicím bodu v roce 2009 došlo 20 krát k překročení imisního limitu pro denní koncentrace. Je možné uvést, že i v případě, že bychom k této stávající situaci přičetli příspěvek provozu posuzovaného záměru, nedojde vlivem záměru k překročení tohoto ukazatele.*
- 2) Záměr představuje nárůst maximálně 1,430 % imisního limitu pro nejbližší referenční bod tzn., že by teoreticky mohlo dojít k navýšení počtu překročení imisního limitu na 20,3 krát za rok.*
- 3) V podkladech k měření AIM je definována mez detekce PM₁₀ ve výši 5 µg/m³ a standardní rozšířená nejistota měření ve výši 2,9 µg/m³. Z těchto údajů je zřejmé, že příspěvek představuje neměřitelnou hodnotu z hlediska imisní zátěže, a tudíž i zanedbatelnou hodnotu. Relativní rozšířená nejistota měření je 8%, tedy je možné konstatovat, že příspěvek 1,430% představuje neměřitelnou koncentraci.*

I přes výše uvedené skutečnosti zpracovatelé vnímají aktuální stav v otázce PM₁₀ prakticky v celé ČR, který je způsoben dopravou a jejím vedením centry měst. Ve vazbě na posuzovaný záměr jsou navržena následující opatření:

- dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu zemních prací,*
- minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti,*
- v případě nepříznivých klimatických podmínek bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch,*
- v rámci výstavby a provozu udržovat komunikace uvnitř areálu v bezprašném stavu,*
- stávající ozelenění doplnit při okrajích areálu s důrazem na pórovitost ozelenění (bylinné, keřové, stromové patro) autochtonními druhy vegetace.“*

Královéhradecký kraj ve svém vyjádření ze dne 17.02.2011 (čj. 2783/KH/2011) nemá k oznámení záměru připomínky.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr není nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

K připomínkám uplatněným v průběhu zjišťovacího řízení k záměru bude přihlédnuto v navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů k záměru „Výrobní a skladová hala v areálu Kimberly-Clark Jaroměř“, zveřejní podle ust. § 10 odst. 4 a 5 zákona žádost o vydání tohoto rozhodnutí, a to vždy alespoň na internetu.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC

Příloha: kopie obdržených vyjádření (pro oznamovatele)

Rozdělovník k čj.: 2592/ZP/2011 - Čr

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmana – zde
- 2) Město Jaroměř, náměstí ČSA 16, 551 01 Jaroměř

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Jaroměř, náměstí ČSA 16, 551 01 Jaroměř

Oznamovatel:

Kimberly-Clark, s.r.o., Karolinská 650/1, 186 00 Praha 8

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Regionální muzeum v Náchodě, Masarykovo náměstí 1, 547 01 Náchod
- 4) Kimberly-Clark, s.r.o., Dolecká 111, 551 01 Jaroměř