



*Gemec - Union a.s.*

Jívka 187, PSČ 542 13

IČ: 25916581 spis. zn. B1890 u rejstříkového soudu v Hradci Králové  
organizační složka: divize GEMEC Žacléř, Důl Jan Šverma 542 01 Žacléř

## Oznámení záměru dle Přílohy 3 zákona 100/2001 Sb.

### **DOTĚŽENÍ A LIKVIDACE LOMU ŽACLĚŘ II A** v rozšířené SV hranici



V Žacléři dne: 17. 05. 2011

Ing. Zdeněk Adamec, Ph.D,  
prokurista společnosti

## A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. **Obchodní firma :** GEMEC-UNION a.s.  
2. **IČ :** 259 165 81  
3. **Sídlo :** Jívka 187, PSČ 542 13  
4. **Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele :** Ing. Zdeněk Adamec, Ph.D,  
prokurista společnosti, 79364 Razová 1,  
mobil: 724 633 260,

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

1. **Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 :**

Dotěžení a dokončení likvidace lomu Žaclěř IIA v rozšířené SV hranici, rozšíření hranice vychází z provedeného geologického průzkumu výchozu 9. nadložní žaclěřské sloje, který těžební organizace provedla v rámci povoleného provozu lomu Žaclěř II A.

**Záměr lze zařadit jako podlimitní kategorie II :**

2.1 *Těžba uhlí nad 100 000 t/rok.* X

2. **Kapacita (rozsah) záměru:**

V lomu již bylo vytěženo 259 tisíc tun, **k dotěžení v rozšířené části zbývá max. 50 tisíc tun černého uhlí.**

3. **Umístění záměru (kraj, obec, k.ú.) :**

Královéhradecký kraj, lokalita kopce Jiří v severovýchodní části města a k.ú. Žaclěř (IČ 794244), poz. parcela 625/1.

4. **Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry :**

Záměrem je dotěžení geologickým průzkumem z roku 2008 ověřených zásob černého uhlí povrchového lomu Žaclěř II A ( lom je roztěžen již od roku 1999, Povolení hornické činnosti - plán otvírky, přípravy a dobývání lomu Žaclěř II vydané OBÚ v Trutnově dne 18.5.1999 pod značkou 544/II/99/Ku/Lá ) v „Dobývacím prostoru Žaclěř“, který je evidován u ČBÚ v Praze pod č.j. 31/1272/Sta/Př/76 – dále jen DP.

Provozovatelem lomu a správcem DP je společnost GEMEC-UNION a.s.

Záměr neřeší otevření a povolení nového lomu, ale jak je již uvedeno **jen dotěžení povoleného lomu Žaclěř IIA**, který má již z roku 2001 rovněž povolenou hornickou činnost na jeho likvidaci včetně dotěžení ověřených zásob (Rozhodnutí o povolení hornické činnosti – plán otvírky, přípravy a dobývání v lomu II A a likvidace lomů I a II A vydané OBÚ Trutnov dne 18.12.2001 pod značkou 504/01/La/Lá ) – poslední aktualizace dotěžení lomu je uvedena v příloženém „Doplňku projektu likvidace lomu Žaclěř IIA ze 12/2009“ – viz příloha č. 4.



**Možnost kumulace předmětného záměru s jiným záměrem není zpracovateli známa.**

Lomy Žaclěř I a Žaclěř II B, které byly v téže lokalitě kopce Jiří v k.ú a DP Žaclěř provozovány v letech 1998 – 2005, jsou již zlikvidovány, dotčené území je sanováno a bylo protokolárně ukončeno vynětí pozemků z pozemkového zemědělského půdního fondu.

Východně od lomu Žaclěř II A se dokončuje povolená stavba sanace území malého kalového rybníka.

V blízkém areálu bývalého Dolu Jan Šverma v Žaclěři jsou prováděny již dlouhodobě výrobní aktivity – výroba palivových směsí, výroba tvárníc suchého zdění a abrazivních materiálů, strojní a kovo výroba, výroba zakládkových směsí na zařízeních, které mají integrované povolení, dřevovýroba.

**5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí:**

Důvodem dotěžení ověřených zásob v lomu Žaclěř II A je dodržování povinností těžební organizace, které jí vyplývají ze zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) a zákona č. 61/1988 Sb. (zákon o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě) – ve znění pozdějších úprav, jedná se zejména o :

- *ustanovení § 30 odst. 1) - 3) písmeno a) zákona č. 44/1988 Sb.*  
§ 30 Hospodárné využívání výhradních ložisek

**(1) Výhradní ložiska se musí využívat hospodárně.** Hospodárným využíváním výhradních ložisek se rozumí jejich dobývání a úprava a zušlechťování vydobytých nerostů podle zásad uvedených v odstavci 2 s přihlédnutím k současným technickým a ekonomickým podmínkám; **přitom musí být dodrženy zásady báňské technologie, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu<sup>15)</sup> a vyloučeny neodůvodněné nepříznivé vlivy na pracovní a životní prostředí.**

(2) Při úpravě a zušlechťování nerostů, z nichž lze průmyslově vyrábět kovy, je zakázáno využití technologie kyanidového loužení nebo i jiných postupů využívajících kyanidové sloučeniny. Tento zákaz platí pro samostatné použití kyanidového loužení v jakémkoli měřítku i pro jeho použití v kombinaci s jinými metodami úpravy a zušlechťování nerostů.

**(3) Při využívání výhradních ložisek je nutno zejména**

a) **vydobýt zásoby výhradních ložisek včetně průvodních nerostů co nejúplněji s co nejmenšími ztrátami a znečištěním; dobývání zaměřené výhradně na bohaté části ložiska není dovoleno,**

- *ustanovení § 31 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb.*  
§ 31 Povinnosti a oprávnění organizace při dobývání výhradních ložisek

(3) K upřesnění znalostí o množství a kvalitě zásob, o geologických a báňsko-technických podmínkách dobývání **je organizace povinna v průběhu dobývání zabezpečit v nezbytném předstihu v hranicích svého dobývacího prostoru další průzkum ložiska.** Na tento průzkum se vztahují obdobně ustanovení § 11.

- *ustanovení § 38 zákona č. 44/1988 Sb.*

## § 38 Bezpečnost provozu

Při hornické činnosti<sup>12)</sup> jsou organizace a orgány povinny zajišťovat bezpečnost provozu včetně havarijní prevence a plnění úkolů báňské záchranné služby, **bezodkladně odstraňovat nebezpečné stavy ohrožující zákonem chráněný obecný zájem**, zejména bezpečnost a ochranu zdraví při práci a učinit včas potřebná preventivní a zajišťovací opatření.<sup>15)</sup>

- *ustanovení § 5 odstavec 1 zákona č. 61/1988 Sb.*

§ 5 Povinnosti organizací při hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem.

(1) Při hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem musí být dodrženy zásady ochrany a využití nerostného bohatství, požadavky hospodárního využívání ložisek nerostů, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu, zásady báňské technologie, jakož i požadavky ochrany pracovního prostředí.

**Z výše uvedených znění dílčích ustanovení zákonů k možnosti realizace těžební činnosti jasně vyplývá :**

- těžební organizace má za povinnost maximálně vytěžit a využít dobývaný nerost ( v případě lomu Žaclěř II A se tedy jedná o to, že ověřením vývoje 9. nadložní žaclěřské sloje v rámci těžby a následného geologického průzkumu je navrženo rozšíření původní těžební hranice tak, aby při povrchu nezůstala nevytěžená ověřená zásoba černého uhlí),  
- těžební organizace musí předcházet vzniku bezpečnostních rizik, havarijních situací a ohrožení životního prostředí - to znamená, že v případě nedotěžení ověřeného výchozu 9. nadložní sloje organizace ponechá riziko propadů do v minulosti vytěžených částí této sloje, umožní vznik zápany a následně požáru a tím i ohrožení zdraví a životů.  
Dutiny po poklesech a propadech, vyhořelé části těžených slojí se nacházely po dřívější hlubinné těžbě v prostoru celého lomu Žaclěř II A, B i lomu Žaclěř I. – viz přiložená fotodokumentace.

### 6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru :

Samotným záměrem je lomový zářez do svahu kopce Jirí s délkou cca 300m, šířkou cca 40m a hloubkou 16m. Skrývka hornin a těžba 9. nadložní uhelné slojí bude prováděná ve 2-5 patrech-řezech. Generální svah - max. 77 stupňů.

Technologicky se jedná o skrývku ornice a podorničí, které budou deponovány podél SV hrany lomu, dále vlastní těžbu a rekultivace, tyto budou prováděny buldozerem SD 16 a pásovým rýpadlem DH 411 nebo podobným zařízením. Přemístění horniny a odvoz těženého uhlí bude prováděno sklápěcími nákladními automobily T 148 nebo podobnými stroji. Pro dočasné uskladnění skrývkových hornin budou použity plochy v bezprostřední blízkosti lomu - viz Doplněk projektu likvidace lomu Žaclěř IIA příloha č.2.3. K odvozu a uskladnění uhlí budou používány již schválené a provozované dopravní komunikace lomu Žaclěř IIA a technologické plochy v areálu dolu Jan Šverma.

### 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

|                                   |             |
|-----------------------------------|-------------|
| Zahájení a ukončení těžby –       | 2011 – 2014 |
| Dokončení technické rekultivace - | 2015        |
| Biologická rekultivace            | 2016        |

## **8. Výčet dotčených územně samosprávných celků :**

Záměr se nachází v k.u. Žacléř (okres Trutnov); 794244

## **9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat :**

Rozhodnutí o povolení hornické činnosti v aktualizované hranici lomu dle zákona č. 44/1988 Sb., vydává Obvodní báňský úřad v Trutnově pracoviště Hradec Králové, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, mail: [obu.trutnov@tiscali.cz](mailto:obu.trutnov@tiscali.cz), datová schránka: gf9adwf.

## **II. ÚDAJE O VSTUPECH**

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>1. Záběr půdy –</b>              | 30 000 m <sup>2</sup> , parcela č. 625/1     |
| <b>2. Odběr a spotřeba vody –</b>   | bez odběru a spotřeby vody                   |
| <b>3. Surovinové zdroje –</b>       | bez surovinových zdrojů                      |
| <b>4. Energetické zdroje –</b>      | nafta motorová – provoz aut a zemních strojů |
| <b>5. Plocha dotčená skrývkou -</b> | 11 092 m <sup>2</sup>                        |
| <b>6. Skrývka hmot vč. uhlí-</b>    | 79 455 m <sup>3</sup>                        |
| <b>7. Z toho těžené uhlí -</b>      | 27 387 m <sup>3</sup> ( 37 858 t)            |

## **III. ÚDAJE O VÝSTUPECH**

### **Množství a druh emisí do ovzduší :**

#### **Emise tuhých znečišťujících látek (TZL)**

Výpočet emise TZL byl proveden v „Odborném posudku – Zdroje emisí v areálu společnosti Gemec Žacléř“ v září 2005. Vypracoval jej doc. Ing. Tomáš Sákra, autorizace od MŽP ze dne 2.9.2003 pod č.j. 1949/740/03/MS viz příloha č. 5.

Doc. Sákra v předmětném posudku hodnotil komplexně TZL výrobních činností v areálu a jeho okolí, tedy včetně lomu Žacléř II A.

Pro lom Žacléř IIA byly ve výpočtu TZL použity hodnoty z roku 2004, kdy těžba uhlí činila 32800 t/rok, skrývka 88000 t/rok. Rozloha těženého otevřeného lomu činila 3,2 ha, zbytek zaujímaly výsypky, deponie materiálu, terén připravený ke skrývce atd. Zásyp vytěženého prostoru certifikovanými směsmi činil 5458 tun. Fond pracovní doby byl 597 směn, tj. 4776 hodin.

Výpočtem dospěl autor posudku pro lom Žacléř II A k těmto hodnotám :

- roční emise činí 5050 kg TZL/rok což je 1,6 kg TZL/hod.

**Lom dle těchto hodnot byl autorem zařazen dle nařízení vlády č. 352/2002 jako malý zdroj znečišťování.**

Při použití stejné metodiky, kterou použil autor citovaného posudku, lze konstatovat, že v žádném případě dotěžením lomu Žacléř II A v jeho rozšířené SV hranici s vypočítanou zásobou uhlí 37 858 t, kubaturou hmot ke skrývce v objemu 52068 m<sup>3</sup> nedojde i při vytěžení této kapacity během jednoho roku ke zvýšení citovaných hodnot (v součtu jde v roce 2004 o vyšší manipulované kubatury), lom Žacléř II A by v takovém případě dále zůstal malým

zdrojem znečištění.

**Těžební společnost a žadatel GEMEC – UNION a.s. ale neuvažuje s tím, že by mohl být rozšířený lom dotěžen během jednoho roku – viz bod I.7 tohoto oznámení záměru, proto dojde k výraznému snížení emisí TZL z titulu provozu dotěžovaného lomu v jeho rozšířené hranici proti předchozímu období.**

#### **Další emise do ovzduší – provoz strojů v lomu Žaclěř II A :**

- rýpadlo DH 411
- nákladní sklápěcí automobil T 148 – 2-3 ks
- buldozer SD 16
- vrtní souprava
- kompresor

Výpočet těchto emisí přiložen není. Lze však konstatovat totéž co u TZL - **dotěžením lomu v jeho rozšířené hranici nedojde k navýšení provozních hodin strojů v lomu proti předchozímu období. Naopak rozhodně již nedojde k opakování ročních kapacit z předchozích let, nebude manipulováno s takovými kubaturami skrývkových hmot a těženého uhlí.**

**U vytěžené části lomu v jeho SV hranici není ani uvažováno se zásypem celého vytěženého prostoru – těžební organizace chce tuto část lomu ponechat otevřenou jako součást hornického skanzenu Dolu Jan Šverma v Žaclěři – geologicko paleontologickou ukázkou karbonských uhlonosných sedimentů s odkrytými fosilními zbytky zejména prvohorní fauny, rovněž i jako dokumentaci jak hlubinné historické těžby, tak i novodobé technologie povrchového dobývání uhelných slojí při jejich výchozech.**

#### **Odpadní vody**

##### **Při provozu lomu nebudou produkovány odpadní vody**

Veškeré dešťové srážky prosakují dnem lomu do v minulosti hlubinně těžených prostor. Tato skutečnost je dlouhodobě ověřena. Z titulu provozu bývalého hlubinného Dolu Jan Šverma v Žaclěři a ještě dřívějším těžebním činnostem z minulých století jsou žaclěřské sloje hlubinně odtěženy až do hloubky cca 800 m pod povrchem. Likvidační DJŠ z let 1993 až do roku 2005 byla převážná část vytěžených prostor po úroveň 1. patra (cca 100 m pod povrchem) založena zakládkovými hmotami. Dno lomu se však nachází cca 85 m nad úrovní 1. patra, čímž je stále dostatečný prostor pro průsak lomové vody do volných hlubinných prostor bývalého dolu.

**Kauza hydrogeologie bývalého DJŠ včetně těžených lomů je předmětem řady znaleckých posudků (viz citované podklady 1, 2, 9, 10, 13 – 15, 18, 20 – 26, 28 – 30, 33). V /11/ je uvedeno :**

*„Lokalita lomu Žaclěř II se nachází cca 340 m západně od jamy Jan Dolu Jan Šverma v Žaclěři. Těžební práce se prakticky přibližují ke stávajícím povrchovým objektům dolu (viz situace na následující straně). Celý lom Žaclěř II se nachází uvnitř dobývacího prostoru Žaclěř, kde probíhaly těžební práce na Dole Jan Šverma (v současné době v likvidaci).*

*Povrchový lom je založen a jeho těžba probíhá nad úrovní ohlubeně hlavních jam Dolu Jan Šverma (jáma Jan ohlubeň = +578,8 m n.m., jáma Julie ohlubeň = +578,9 m n.m, jáma Marie = ohlubeň +578,8 m n.m.), nejnižší místo lomu je cca +582,6 m n.m. Lze tedy konstatovat, že veškerá důlní díla jak hlubinného Dolu Jan Šverma v Žaclěři, tak důlní díla*



**a těžební práce v lomu Žaclěř II tvoří z hydraulického a hydrogeologického hlediska jeden systém.**

*Místní odvodňovací báze tedy bezprostředně souvisí s vlastní báňskou činností Dolu Jan Šverma, který je v současné době v likvidaci. V prostoru lomu Žaclěř II není kvartérní kolektor a veškerá sanačně-rekultivační činnost zasahuje pouze karbonský masiv. Úroveň místní odvodňovací báze lze tedy klást na úroveň ústí štoly Egydi (+536,4 m n.m., tj. cca 36 m pod plánovou nejnižší úroveň dna lomu).*

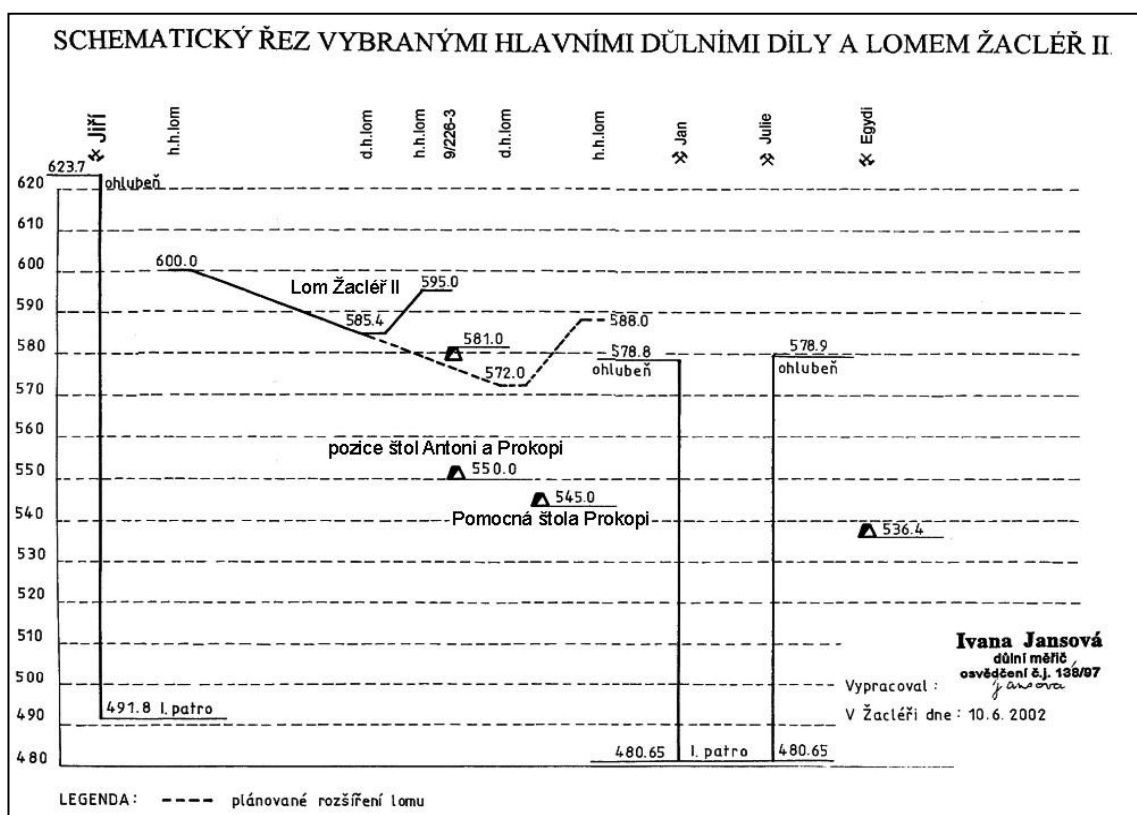
*Z á v ě r y*

- 1. Hydrogeologická pozice lokality a stav porušení horninového masívu je takový, že sanačně-rekultivační práce v lomu Žaclěř II neohrozí kvalitou žádné mělké podzemní vody využitelné pro vodárenské účely a nezhorší kvalitu vody místní vodoteče Lampertického potoka do jehož dílčího povodí náleží (nad limit daný rozhodnutím OÚ Trutnov, ref. ŽP, čj. 1578/01 ŽP-Ch ze dne 30.7.2001) [9].*
- 2. Veškeré vyluhové vody ze sanačně-rekultivačních certifikovaných základkových směsí budou podléhat stávajícímu systému monitorování kvality, který je provozován při likvidaci Dolu Jan Šverma.*
- 3. Na dně lomu (na styku s terénem) bude sanačně-rekultivační materiál zhutněn, respektive použit takový materiál, aby koeficient filtrace po konečné stabilizaci dosahoval hodnot nižších než  $n \cdot 10^{-8} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$ . Mocnost tohoto těsnění bude minimálně 1 m. Pokud sanačně-rekultivační materiál bude po konečné stabilizaci v celé mocnosti tělesa vykazovat propustnost nižší než  $n \cdot 10^{-6} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$  není toto těsnění nutné. Kontrolní vzorky kvality těsnění odebírat v síti max. 50x50 m (lokalizace a výsledky budou součástí dokumentace rekultivace lomu).*
- 4. Lokalita lomu Žaclěř II z hlediska geologického a hydrogeologického plně odpovídá podmínkám použití vhodných certifikovaných sanačně-rekultivačních základkových směsí DJŠ A1, DJŠ A2, DJŠ B, DJŠ C, DJŠ H, což dokládají výsledky testů TZÚS Praha [1] až [4] a základková směs podle PN 02/2002.*
- 5. Nadále zůstává v platnosti znalecký posudek č. ZP 67/02 [6], který z hydrogeologického hlediska umožňuje použití vhodných sanačně-rekultivačních základkových směsí vyrobených z dosud schválených velkoobjemových průmyslových odpadů kategorie N (s výjimkou odpadů výbušných, s oxidační schopností, hořlavé a vysoko hořlavé, infekční a schopné uvolňovat vysoce toxické nebo toxické plyny ve styku s vodou). Sanačně-rekultivační materiál v tom případě musí být ve vyluzích stabilizován tak, že nesmí po rekultivaci negativně působit na ekosystém dotčené oblasti.*

*Tento doplněk geologického hydrogeologického posudku [10] splňuje požadavek Rozhodnutí o povolení hornické činnosti OBÚ Trutnov pro likvidaci DJŠ Žaclěř z 9.1.1997 pod zn. 3082/96/Če/Ho v bodě 6. a odpovídá na otázku, za jakých podmínek nedojde ke zhoršení kvality povrchových a podzemních vod v širším okolí lokality.“*

Od roku 2008 došlo ke stabilizaci hladiny důlních vod bývalého Dolu Jan Šverma v Žaclěři po výtoku důlní vody z oblasti opuštěného důlního díla Prokopi. Hodnocení této skutečnosti je řešeno ve /29/.

Sumárně lze konstatovat, že znalec z oboru hydrogeologie konstatuje, že došlo ke stabilizaci



vodního režimu v oblasti bývalého Dolu Jan Šverma v Žacléři. Hladina spodní vody se stabilizovala cca na úrovni výtoku ze štoly Prokopi – tedy cca na kótě + 550 m.n.m, což je stále min. 15 m pod nejspodnější úroveň dna lomu Žacléř II A.

Důlní voda ze štoly Prokopi je na základě závěrů cit. znaleckého posudku označena za původní podzemní vodu s **vyšším obsahem síranů z horninového pozadí. Ve vytékající vodě nejsou zjišťovány stopy vyluhovaných částic původní samotuhnoucí záplavové směsi, která byla použita pro zaplnění volných důlních prostor Dolu Jan Šverma – tedy včetně těch z lomu a vlastního vytěženého prostoru lomu.**

Nejspodnějším důlním dílem DP Žacléř , z nějž vytéká důlní voda do Lampertického potoka (cca na kótě + 536 m.n.m) zůstává stále štola Egydi. Tato je dlouhodobě základním monitorovacím místem o stavu důlních vod hornicky ovlivněného podzemí Dobývacího prostoru Žacléř, byť je v mnoha závěrech znaleckých posudků /9, 13, 14, 21, 26 – 30/ konstatováno, že důlní vody z této štoly jsou jiné, než důlní vody z likvidovaného Dolu Jan Šverma v Žacléři (důlní vody štoly Egydi zachycují mělký oběh podzemních vod jímaných v tzv. starých důlních dílech, které nemají komunikaci na důlní díla DJŠ).

Kvalita důlní vody ze štoly Egydi je sledována od aktualizace monitorovacího systému likvidace DJŠ /9/ - tedy od roku 2000, kdy ještě měl důl v provozu čerpací systém na úrovni 5. a 4. patra (tedy v hloubce 350 m pod povrchem). Její parametry doznaly změn jen v souvislosti se zahájením stavby sanace centrálního odvalu hlušín, kdy se ve výtoku vod projevilo větší množství nerozpustných látek /25/. Štola Egydi je situována pod centrálním odvalem hlušín, je tedy toto zcela logické.

Po stabilizaci vodních poměrů v DP Žacléř uvedl doc. Grmela ve /30/ kromě jiných tyto

závěry :

*"Monitoring kvality v systému zahájeném v roce 2005 prokázal jeho dlouhodobou stabilitu. Látky ovlivňující kvalitu Lampertického potoka výtoky ze štoly Egydi jsou: sírany a hořčík. Stabilně překračována je i hodnota celkové mineralizace.*

*Doporučuji pro následující období úpravu monitorovacího systému následovně:*

- a) kvartálně provádět kvalitativní rozbor výtokových vod ze štoly Egydi v parametrech : pH (in situ), teplota (in situ), vodivost (in situ), laboratorně  $SO_4^{2-}$ ,  $Mg^{2+}$ , F- a nerozpuštěné látky. Z dosavadního monitoringu stanovit přepočtovou konstantu mezi vodivostí a celkovou mineralizací.*
- b) 1x ročně (v období strážkově normálním) provést odběr a kompletní analýzu v parametrech: pH (in situ), teplota (in situ), vodivost (in situ), laboratorně: nerozpuštěné látky,  $HCO_3^-$ , Cl,  $NO_3^-$ , F,  $SO_4^{2-}$ ,  $Ca^{2+}$ ,  $Mg^{2+}$ ,  $NH_4^+$ , Fecelk., BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>C</sub>, NEL  
těžké kovy : Al, As, Ba, Cd, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Se, V, Zn.*
- c) kvartálně při vzorkování výtoku ze štoly vzorkovat vody v Lampertickém potoce a to cca 15 m nad vtokem a cca 15 m pod vtokem vod ze štoly Egydi. Rozbory provádět pouze v parametrech uvedených v odst. a).*
- d) Měření vydatností a průtoků provádět současně s odběrem hydrochemických vzorků. Vzhledem k tomu, že výtok ze štoly je osazen Parshallovým žlabem není problém měřit výtoky v měsíčních intervalech.*
- e) Výtok vod ze štoly Egydi je silně ovlivněn kvalitativně i kvantitativně výluhovými vodami hlušínového odvalu, který je situován nad štolou.*

*Sanační práce na odvalu zvýší násobnost prostupu vody a vzdušín tělesem odvalu. Tím se dočasně negativně ovlivní kvalita výtokových vod a následně i vod v povrchové vodoteči Lampertického potoka.*

*Vzhledem k tomu, že se jedná o jev dočasný – i když relativně dlouhodobý – je nutno zvážit ekonomickou únosnost jednak zachycení zdroje na zavaleném ústí štoly a jednak nákladnost případné výstavby a provozu ČOV.*

*Podle minulých doporučení a podle zpracovaného projektu začala v roce 2007 výstavba ekonomicky přijatelnější varianty – výstavba zachycovacích nádrží těchto vod (vodní poldry). Řízené vypouštění výluhových vod z těles odvalů podle momentální vodnatosti toku zajistí společensky přijatelné riziko ovlivnění vodoteče Lampertického potoka a hydrosféry životního prostředí celé širší oblasti. Toto riziko musí být konsenzem státních vodoprávních orgánů, Povodí Labe a dalších kompetentních orgánů.“*

Do soustavy monitoringu byly dle doporučení hodnocení za rok 2008 zapojeny i vybudované vodní nádrže v lokalitách Eliška, Severní nádrž a záchytná nádrž pod štolou Egydi.

### **Pevné odpady z provozu lomu**

**Při provozu lomu nebudou produkovány odpady a to jak ty, které jsou vyjmenovány**

v zákoně o odpadech (185/2001 Sb.), tak v zákoně o nakládání s těžebním odpadem a o změně některých zákonů (157/2009).

Veškeré skryvkové materiály budou dle dosud zpracované dokumentace pro likvidaci lomu Žaclěř II A /11/ a dle platného povolení pro tuto činnost /12, 17/ zpětně uloženy do vytěženého prostoru lomu Žaclěř II A, což znamená, že vyhovují ustanovení § 1 odst. 2 písmeno f cit. zákona 157/2009 :

#### *§ 1 Předmět úpravy*

2) *Tento zákon se nevztahuje na :*

*f) hmoty, které byly získávány při těžbě a úpravě nerostů podle zvláštního zákona, při vyhledávání nebo skladování nerostů nebo při těžbě, úpravě a skladování rašeliny a jsou podle plánu otvirky, přípravy a dobývání nebo plánu využití ložiska určeny pro sanační a rekultivační práce (nebo jsou jejich součástí) nebo pro zajištění nebo likvidaci důlních děl.*

#### **Havarijní stavy v lomu**

Při provozu lomu existuje riziko různých havarijních situací, kromě klasických hornických i unik ropných látek (motorová nafta, olej) z provozovaných strojů. Operativní řešení všech předvídatelných havarijních situací a tedy i úniku ropných látek je zahrnuté do Havarijního plánu lomu Žaclěř IIA.

Výhodou provozu lomu Žaclěř II A je, že těžební společnost má ve svém provozním areálu Dolu Jan Šverma v Žaclěři vybudovanou a schválenou (s včetně vydaným integrovaným povolením) dekontaminační plochu /27/.

## **C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

Dobývací prostor Žaclěř se nachází v hornatém terénu s výškovým rozdílem cca 150m. Lomy Žaclěř jsou provozovány za účelem dotěžení zbytkových zásob černého uhlí žaclěřských slojí v dobývacím prostoru Žaclěř, při jejich výchozech na povrch. Tyto zbytkové zásoby jsou situovány nad vytěženými prostory těchto slojí dolu Jan Šverma v Žaclěři.

GEMEC-UNION a.s. provádí dotěžování zbytkových zásob v lomu Žaclěř II A a B s cílem předejít dalším nepříznivým vlivům na povrch a zabránění možným nekontrolovatelným průtahům větrů přes stařiny vytěžených prostor těsně pod povrchem.

Z předmětné oblasti dolu je známa jedna rozsáhlá zápara nad úrovní 1.patru, která nebyla dosud definitivně vyřešena a do budoucna hrozí dalšími negativními projevy ovlivňovat životní prostředí dané oblasti.

Hlubinná těžba na DJŠ probíhala od 16.století a zejména těsně pod povrchem jsou od 19.století dokumentovány rozsáhlé těžební práce.

Území navržené k těžbě je v současné době volné, nezastavěné, povrch nezpevněný, pokrytý nízkou náletovou travnatou zelení. Dominují zde vysokostébelné druhy trav a bylin. V celém území se nenachází žádná podmáčená lokalita. Okolo území jsou pozemky podobného charakteru. Zájmové území není součástí ani v kontaktu s regionálními nebo nadregionálními prvky (biokoridory, biocentra) územního systému ekologické stability (ÚSES). Dle stanoviska KÚ HK : záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné



lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. V dané lokalitě se nenachází chráněné oblasti, přírodní rezervace ani národní parky. Ve vzdálenosti cca 2 km vzdušnou čarou JZ směrem od posuzovaného záměru se nachází Krkonošský NP.

Nejbližší nadzemní zástavbou je 120 m vzdálená zastavěná plocha a nádvoří č.p. 104 města Žacléř. Nejbližší podzemní stavbou je cca 80 m vzdálený vodovod města Žacléř. Nejbližší veřejnou komunikaci je 150m vzdálená silnice III třídy č.300 Žacléř – Královec.

## **2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny**

### **Půda**

Záměrem investora je odtěžení zbytkových zásob 9. černouhelné slují v dobývacím prostoru „Žacléř“ evidovaného ČBÚ v Praze č.j. 31/1272/Sta/Př/76 jehož držitelem je investor. Záměr bude realizován na parcele č. 625/1 (30 000 m<sup>2</sup>), druh pozemku – orná půda. Celková plocha skrývky – 9 128 m<sup>2</sup>. Celkem bude skryto: ornice – 1 369 m<sup>3</sup>, podorničí – 2 282 m<sup>3</sup>. Orniční vrstvy budou odtěženy a uskladněny na deponii zákonem chráněné skrývky v blízkosti lomového zářezu viz Projektová dokumentace Příloha č. 2.3.

### **Ovzduší**

Klimaticky náleží území do mírně teplé oblasti, okrsku B8, mírně teplého, vlhkého, vrchovinového s průměrnou roční teplotou 6°C. Dlouhodobý roční průměrný úhrn srážek dosahuje hodnoty 817 mm (údaj z let 1931 ÷ 1960 ze stanice HMÚ Žacléř 604 m n.m.).

Od roku 2004 v předmětném území nebyl registrován únik nebo přenos látek sledovaných registrem IRZ. Celkově území trutnovského okresu nepatří k nejvíce znečištěným regionům ČR. Nicméně kvalita ovzduší v zimních měsících může být výrazně ovlivněna zvýšenou i nadlimitní koncentrací benzo(a)pyrenu a TSZ vlivem lokálních zdrojů (spalování v domácnostech).

### **Voda**

Hydrograficky náleží území do povodí Úpy (Lampertický potok), číslo pořadí hydrologického povodí 1-01-02-027 s plochou 8,526 km<sup>2</sup>.

Širší zájmová oblast leží v území hydrogeologického rajónu 516 - Dolnoslezská pánev. Hlavním kolektorem je zóna podpovrchového rozvolnění horninového masívu spolu se zvětralinovým pláštěm. Tato zóna probíhá víceméně konformně s povrchem terénu a její hloubkový dosah se pohybuje řádově v desítkách metrů.

Přírodní piezometrické poměry jsou v okolí Žacléře výrazně narušovány hlubinnou těžbou černého uhlí. V dosahu deprese vyvolané odvodňováním důlních prostor mohou hladiny poklesnout až o několik stovek metrů.

Hydraulické parametry prvního kolektoru podzemních vod jsou charakterizovány koeficientem transmisivity přípovrchové zóny  $T = 7 \times 10^{-5} \div 2 \times 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$ . Spodní hranice zóny s intenzivnějším oběhem podzemní vody zpravidla nedosahuje do hloubek větších než 100 m.

Z hydrochemického hlediska se jedná převážně o podzemní vody kalcium - bikarbonátové (Ca-HCO<sub>3</sub>) a kalcium - sulfátové skupiny (Ca-SO<sub>4</sub>) s lokálně zvýšenými obsahy hořčíku (Mg) a s celkovou mineralizací 0,2 - 0,7 g/l.

## **D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.**

### **1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)**

#### **Emisní situace**

Vzhledem k navrženému technickému řešení a ke způsobu provádění těžby a následující rekultivace, dá se předpokládat, že hodnoty prašnosti nepřekročí hodnoty běžně dosahované při dosavadní těžební činnosti v lomu. Výpočet emise TZL pro lom Žacléř IIA (těžba 32800 t/rok, skrývka 88000 t/rok) byl proveden v „Odborném posudku – Zdroje emisí v areálu společnosti Gemec Žacléř“ v září 2005 viz Příloha č. 5. Při použití stejné metodiky a vzhledem k tomu, že kapacita projektovaného záměru je více než 3x menší (těžba 9465 t/rok, skrývka 19615 t/rok), výsledný hmotnostní tok TZL v plánovaném lomu bude výrazně nižší: roční – 1466 kg/rok, hodinový – 0,489 kg/hod. Vzhledem k situování staveniště mimo obydlenou zónu a při dodržování stanovených podmínek (kropení komunikací a manipulačních ploch za sucha) nebude negativní vliv provádění stavby na obyvatelstvo významný.

#### **Hluk**

Hluk při provozu rypadla, buldozeru a dopravních prostředků nepřesáhne, vzhledem ke vzdálenostem, povolené limity hluku – viz příloha č. 6. Navíc, umístění deponií skrývkových zemin okolo lomového zářezu, vytvoří dodatečnou protihlukovou bariéru.

#### **Pachové látky**

V období realizace předmětného záměru bude kvalita ovzduší ovlivňována především hlučností popř. prašností, vliv pachových látek se nepředpokládá.

#### **Vlivy vzniklé při realizaci záměru: zdravotní rizika, sociální důsledky, ekonomické důsledky**

Z dosavadních zkušeností s podobnými projekty není známa skutečnost, že by mohla vznikat nějaká zdravotní rizika. Samozřejmě riziko pracovního úrazu existuje vždy, ale zaměstnanci by měli při plnění svých pracovních povinností dbát na příslušné pracovní - právní předpisy, se kterými je provozovatel seznámí.

#### **Z hlediska sociálních a ekonomických důsledků bude dopad záměru kladný:**

- v lokalitě budou odstraněny rizika prohoření uhelných slojí a tím bude minimalizovaná možnost vzniku ekologické havárie s těžko odhadnutelným rozsahem
- odstranění rizika propadu terénu do prostor vytvořených nevidovanou historickou těžbou
- vznik pracovních příležitostí pro občany (pro cca 10 -15 osob na 4–5 let) pomůže

ke snížení nezaměstnanosti v regionu

## **2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

### **Vliv na obyvatelstvo**

Vzhledem k navrženému technickému řešení a ke způsobu provádění rekultivace přicházejí v úvahu dva negativní vlivy na obyvatelstvo, a to zvýšená **prašnost a hlučnost**. Z vlastního prováděcího hlediska půjde o technologii totožnou s technologií použitou při vlastním těžení – nakládání materiálu bagrem, jeho přeprava v rámci staveniště nákladními automobily a hrnutí buldozerem. Dá se tudíž oprávněně předpokládat, že hodnoty hluku ani prašnost nepřekročí hodnoty běžně dosahované při dosavadní těžební činnosti v lomu. Vzhledem k situování staveniště mimo obydlenou zónu a při dodržování stanovených podmínek (kropení komunikací a manipulačních ploch za sucha) nebude negativní vliv provádění stavby na obyvatelstvo významný. Hluk při provozu dvou rypadel, buldozeru a dopravních prostředků nepřesáhne vzhledem ke vzdálenostem povolené limity hluku. Ovlivnění výfukovými zplodinami ze strojů nepřipadá v úvahu, jelikož na uvedené vzdálenost dojde vždy k rozptýlení zplodin.

### **Vliv na ekosystémy a jejich složky**

Biologický průzkum lokality a jejího okolí potvrdil absenci jakýchkoli chráněných či ohrožených druhů fauny či flóry.

Terén bude rekultivován do původní úrovně a zatravněn původními druhy (je řešeno v již schváleném projektu likvidace lomů Žacléř I a II A - /11,15 a 16/) vyskytujícími se v okolí zájmové lokality. Plošné erozi zpětně rozprostřených kulturních vrstev půdy bude zabráněno modelováním stabilizačních prvků.

Deficit skrývek po těžbě uhlí bude u rozšířené části lomu řešen vytvořením stabilizovaného území hornického skanzenu s ukázkou otevřené sloje, geologie a paleontologie karbonu.

K negativnímu vlivu na ekosystémy a jejich složky nedojde.

### **Vliv na antropogenní systémy**

V předmětném území ani v jeho okolí se nenacházejí žádné významné stavby, památky, lidské výtvořiny či jiné kulturní hodnoty.

K vlivům na antropogenní systémy nedojde.

### **Vliv na strukturu a funkci využívání území**

Technické řešení záměru je navrženo tak, aby splnilo podmínku správce většiny dotčených pozemků – Pozemkového fondu ČR, a to rekultivace zpět na ornou půdu s trvalým travním porostem v celé výměře. Tím je zaručena kontinuita ve struktuře a využívání území se stavem před zahájením otvírky předmětných lomů.

Zavážkový materiál bude ukládán po vrstvách za průběžného hutnění. Tím se maximálně omezí budoucí sedání zavážky, konečné samovolné dotvarování se pak dá

očekávat jen v rozmezí několika málo cm a z hlediska dalšího využívání lokality nebude významné.

Ponecháním části nesanovaného lomu pro možnost ukázky geologie a paleontologie karbonu jedinečně doplní expozice hornického skanzenu v areálu dolu Jan Šverma v Žacléři. Kromě toho umožní i biologické sledování přirozeného vývoje v nesanovaném černouhelném uhelném lomu.

### **3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice nejsou známy.

### **4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů**

#### **Technická a přípravná opatření**

Technická opatření bude koncipována jako eliminační, minimalizační a preventivní. Za snad nejdůležitější opatření v tomto slova smyslu v době výstavby a v době po uvedení stavby do provozu, je možno považovat :

- precizní provedení všech **stavebních a montážních** prací
- dokonalá **technologická a pracovní kázeň** na všech úsecích zvolené technologie
- pravidelné důkladné **kontroly** a precizní provádění **údržby** a případných oprav celého technologického celku.

#### **Opatření na úseku vody**

**V zájmu minimalizace negativních vlivů předmětné stavby bude nezbytné zabezpečit:**

- řádnou přípravu
- učinit veškerá dostupná opatření cílená k tomu, aby v žádném případě nemohlo dojít ke kontaminaci vody především látkami ropného charakteru
- dodržovat zákaz mytí strojů, zařízení a motorových vozidel a čištění jejich součástí **naftou(!)**
- běžnou údržbu, drobné opravy a doplňování pohonných hmot a olejových náplní skříní provádět zásadně v předem připraveném prostoru na manipulační ploše k tomuto účelu určené a konstruované dle platných předpisů
- staveniště vybavit nejnutnějším množstvím sorbentů ropných látek (*VAPEX, CHEZACARB etc.*)

#### **Opatření na úseku ovzduší**

##### **Prašnost**

Prašnost bude negativně působícím faktorem v celé době provozu lomu. Proto je nutné zaměřit pozornost především na :



- úzkostlivě udržovat příjezdové komunikace v naprosté čistotě
- v případě potřeby zvlhčovat povrch příjezdových cest, deponií a manipulační prostor a zamezit tak prášení při pohybu strojů, zařízení a dopravních prostředků

### **Plynné emise**

Plynné emise nebudou významným negativně působícím faktorem. Ale v rámci prevence, eliminace a kompenzace jejich účinků bude třeba zaměřit pozornost zejména na :

- udržování dokonalého technického stavu motorů všech vozidel, stavebních strojů, zařízení a dalších mechanismů
- dokonalou organizaci práce vylučující zbytečné přejezdy dopravních prostředků, stavebních strojů a zařízení, běh jejich motorů naprázdno

### **Opatření na úseku fyzikálního prostředí**

Během celého období provozu posuzovaného záměru bude nutné minimalizovat technologickou hlučnost :

- účelným rozmístováním stavebních strojů a zařízení s ohledem na útlum hluku vzdáleností
- vhodnou organizací nasazení jednotlivých stavebních strojů a zařízení
- omezením doby nasazení zdrojů hluku na dobu nezbytně nutnou
- tvorbou překážek šíření hluku – protihlukové bariery
- pracovní obsluhu zdrojů hluku vybavit odpovídajícími a předepsanými ochrannými prostředky

Vhodná opatření bude nutné v přiměřené míře použít i na příjezdových trasách.

### **Opatření na úseku horninového prostředí a půdy**

V místě stavebních prací a výkopů bude realizována skrývka půdy a vytvoření jejich deponií pro pozdější rekultivaci území. Technické řešení záměru je navrženo tak, aby splnilo podmínku správce většiny dotčených pozemků – Pozemkového fondu ČR, a to rekultivace zpět na ornou půdu s trvalým travním porostem v celé výměře.

### **Opatření na úseku flóry a fauny:**

#### **Flora**

V době provozu lomu , z hlediska ochrany rostlin je nutné omezit rozsah zemních prací a dobu jejich trvání na nezbytné minimum .

Vhodné ozelenění sanované části lomu Žacléř IIA po dokončení těžební činnosti je řešeno zvláštním projektem vypracovaným v roce Atelierem životního prostředí – Projektová, inženýrská a konzultační kancelář, Roztoky u Prahy – Projekt rekultivace lomů Žacléř, 06/2001 /11/.

#### **Fauna**

Bylo zde zjištěno 22 druhů živočichů. Nevyskytuje se zde žádný jakkoliv chráněný druh. Vyskytující se druhy v území pouze příležitostně získávají potravu, či hledají příležitostní úkryt. Žádný z význačných druhů není na lokalitu přímo vázán svým výskytem. Výše uvedený záměr nezasáhne (ani nepřímými vlivy) do žádné populace zvláště chráněných, ohrožených či regionálně vzácných druhů.

## **5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

Ke zpracování oznámení bylo k dispozici značné množství podkladových materiálů (viz citované podklady) a vycházelo se ze zkušeností z provozu lomů Žaclěř I, II A a II B provozovaných ve stejné lokalitě od roku 1998.

V lomech Žaclěř I a Žaclěř IIB už proběhly rekultivační práce včetně tříleté biologické rekultivace a vrácení pozemků majiteli s ukončením vynětí dotčených pozemků ze zemědělského půdního fondu. Rovněž značná část vytěženého prostoru lomu Žaclěř II A je již rekultivována.

Výsledky rekultivace a úplné „zapadnutí“ bývalých těžebních lokalit do okolní krajiny jsou patrné z přiložené fotodokumentace.

**V průběhu provozu lomů Žaclěř nebyly registrovány a nejsou těžební společnosti GEMEC-UNION a.s. známy žádné stížnosti na ovlivnění nebo poškození životního prostředí.**

Naopak, můžeme prokazatelně doložit, že dotěžování zbytkových zásob uhlí při výchozech žaclěřských slojí předchází vzniku rizika propadů v poddolovaném území, omezuje riziko vzniku zápar od dřívější těžby rozrušeného uhlí s následnými rozsáhlými požáry a vývojem jedovatých a skleníkových plynů. V oblasti kopce Jiří je lokalizována zápara v hloubce cca 70 m pod povrchem z roku 1990 z doby provozu Dolu Jan Šverma – tedy Východočeských uhelných dolů s.p.. Její projevy na povrch jsou monitorovány Báňskou záchrannou službou Odolov. Projevy dřívějších zápar a požárů v těžebních slojích byly v prostoru lomu Žaclěř II A již několikrát odkryty.

Nelze ani opomenout tu skutečnost, že vytěžené uhlí v lomech Žaclěř je spalováno v elektrárně v Poříčí, přičemž tím jednak snižuje množství spalovaného a tudíž i dopravovaného uhlí hnědého z Mostecká, jednak uhlí z lomů Žaclěř má pro fluidní kotle elektrárny v Poříčí velmi pozitivní roli i při funkci tvorby a stabilizace lože (jinak musí být do kotlů přidáván jiný materiál – zpravidla se jedná o křemičitý písek) a konečně nelze ani opomenout snížené spotřeby vápna na odsíření.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)**

Variantní řešení záměru není navrženo.

## **F. DOPLŇIJÍCÍ ÚDAJE**

## **Obsah:**

- 1/ Martinec V., DOPLNĚK PROJEKTU LIKVIDACE LOMU ŽACLÉŘ IIA, 12/2009
- 2/ Sákra T., Odborný posudek – ZDROJE EMISÍ V AREÁLU SPOLEČNOSTI GEMEC ŽACLÉŘ, září 2005
- 3/ Novotný K., ZHODNOCENÍ DOPADU HLUKU pro dotěžení lomu Žacléř II A v k.ú. Žacléř, 1/2011
- 4/ Mikyška C., ZHODNOCENÍ VLIVU HORNICKÉ ČINNOSTI NA POVRCH A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, 06/2001
- 5/ Citované podklady
- 6/ Fotodokumentace



**GEMEC – UNION a.s.**

Jívka 187, PSČ 542 13, IČO: 259 165 81

**DOPLNĚK PROJEKTU LIKVIDACE LOMU  
ŽACLĚŘ II A**

Aktualizace v rámci dotěžení a likvidace lomu Žaclěř IIA

**Vypracoval: Ing. Martinec Vladimír**

Oprávněný projektant, vydal OBÚ Trutnov, č. j. 2012/09/09/1

Ing. Vladimír MARTINEC  
báňský projektant  
č.j. 2012/09/09/1  
542 03 Královec 138

**Kontroloval: Ing. Novotný Karel závodní dolu**

**Schválil: Votoček Jaroslav závodní lomu, ředitel divize**

**Votoček Jaroslav**  
závodní lomu  
č.j. 4341/05

**Předkládá: Ing. Zdeněk Adamec, Ph.D. , prokura spol.**

Prosinec 2009

# Obsah

## 1. Průvodní zpráva

- 1.1 Úvod
- 1.2. Geologie a hospodaření se zásobami výhradního ložiska
  - 1.2.1. Výsledky hospodaření se zásobami v plánu dotčené části ložiska
  - 1.2.2. Změny stavu zásob vydobytím, ztrátami, odpisy, podle nových podmínek využitelnosti zásob, jiné změny a konečný stav zásob
  - 1.2.3. Způsob předpisového vyřešení zbytkových zásob v hranicích dobývacího prostoru a v případě, že dobývací prostor pokrýval jen část ložiska i za hranicemi dobývacího prostoru
  - 1.2.4. Ochrana, popřípadě využití zbytkových zásob
- 1.3. Vymezení plochy dotčené dobýváním (poklesová kotlina) s uvedením hodnot poklesů spolu s údaji o hladině podzemní vody a případném zvodnění či zatížení povrchu, hodnot parametrů přetvoření terénu (vodorovné poměrné přetvoření, poloměr zakřivení, naklonění) včetně údajů o podmínkách chráněného ložiskového území
- 1.4. Způsob likvidace lomů
  - 1.4.1. Opatření k zamezení nepříznivých vlivů na povrch a vyznačení ochranným pásem
  - 1.4.2. Úprava svahů a dna lomů, úprava výsypek a odvalů, plán otvírky, přípravy a dobývání
  - 1.4.3. Způsob kontroly likvidovaných lomů a povrchových zařízení
- 1.5. Základní opatření k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu, opatření v souvislosti se starými důlními díly a okolními doly a lomy, zejména z hlediska výskytu výbušných plynů, prachu, samovznícení, průtrží hornin, uhlí a plynů, průvalu vod a bahnin a jiných nebezpečných jevů
- 1.6. Časový sled zajišťovacích nebo likvidačních prací, náklady na technickou likvidaci, způsob jejího zabezpečení se zohledněním finančních výnosů z likvidovaných hmotných investic a zásob při ukončení těžby
- 1.7. Způsob sanace a rekultivace pozemků po dobývání a způsob zajištění požadavků vyplývajících z rozhodnutí orgánů a dohod s orgány a organizacemi, jímž přísluší ochrana objektů a zájmu podle zvláštních předpisů a doklady o vyřešení střetu zájmu
- 1.8. Alternativní využití důlních děl, lomů, zařízení a staveb pro jiné účely a způsob využití pozemků po provedení sanací a rekultivací
- 1.9. Nakládání s důlními vodami, ovlivnění důlních vod škodlivinami vzniklými též z ponechaného strojního a elektro zařízení v dole včetně stanovisek vodohospodářského orgánu a orgánu hygienické služby ( § 40 zákona č.439/1992 Sb.).
- 1.10. Doklady o vyřešení prací u hranic dobývacího prostoru
- 1.11. Seznam povolení a případných odchylek nebo výjimek z platných předpisů
- 1.12. Plán sanace i rekultivace území dotčeného těžbou:
  - a/ technický plán a harmonogram prací
  - b/ vyčíslení předpokládaných nákladů na vypořádání očekávaných důlních škod a na sanaci a rekultivaci pozemků dotčených vlivem těžby
  - c/ návrh na vytvoření potřebných finančních rezerv a na časový průběh jejich vytvoření

## 2. Mapové přílohy

|       |  |          |
|-------|--|----------|
| 2.1.  | Přehledná a pozemková mapa předmětné části DP Žaclěř | 1 : 2000 |
| 2.2.  | Situace lomu Žaclěř II A – stav 11/2009              | 1 : 2000 |
| 2.3.  | Mapa POPD – lom Žaclěř II A - aktualizovaná část     | 1 : 1000 |
| 2.4.  | Příčné řezy lom Žaclěř II A                          | 1 : 500  |
| 2.5.  | Podélný řez – lom Žaclěř II.A                        | 1 : 1000 |
| 2.6.  | Mapa povrchové situace s průmětem důlních děl        | 1 : 1000 |
| 2.7.  | Geologické profily průzkumných rýh                   | 1 : 100  |
| 2.8.  | Mapa bloků zásob 9. nadložní sloje                   | 1 : 5000 |
| 2.9.  | Schematický vzorový řez rekultivační vrstvy          |          |
| 2.10. | Ohrožený prostor, stanoviště hlídek                  | 1 : 2000 |

## 3. Textové přílohy

|      |   |
|------|---|
| 3.1. | Geo (MŽP) V 3-01 Roční výkaz o pohybu a stavu zásob výhradních ložisek nerostných surovin za rok 2008 |
| 3.2. | Přehled tvorby a čerpání rezerv v lomu Žaclěř II A  |
| 3.3. | Evidenční list hlavního důlního díla - Štola Wilhelmína   |
| 3.4. | Certifikát – Základkové směsí pro likvidaci dolu Jan Šverma v Žaclěři - A1 a A2                       |

## 4. Seznam Dokladů

|      |   |
|------|---|
| 4.1. | Rozhodnutí o povolení hornické činnosti – plán otvírky, přípravy a dobývání v lomu II A a likvidace lomů I a II A vydané OBÚ Trutnov dne 18.12.2001 pod značkou 3504/01/La/Lá   |
| 4.2. | Rozhodnutí OBÚ Trutnov ze dne 5.9.2003 pod značkou 3085/03/La/Lá o změně plánu otvírky, přípravy a dobývání v lomu II A a likvidaci lomů I a II A   |
| 4.3. | Rozhodnutí OBÚ Trutnov ze dne 4.3.2004 pod značkou 630/04/La/Lá o povolení změny plánu otvírky, přípravy a dobývání lomu II a změny plánu likvidace lomu II A   |
| 4.4. | Rozhodnutí OBÚ Trutnov ze dne 14.10.2005 pod značkou 3736/I/05/La/Lá o povolení změny dokumentaci lomu Žaclěř II A.   |
| 4.5. | Rozhodnutí OBÚ Trutnov ze dne 24.11.2009 pod značkou 3677/09/09/3/La/Lá o změně harmonogramu rekultivace v lomu Žaclěř II A.  |
| 4.6. | Rozhodnutí Městského úřadu v Trutnově – PNV pro GEMEC – UNION a.s. ze dne 25.1.2005 vydané pod č.j. ŽP.MUTN137/2004/ČÍ  |
| 4.7. | Vyhodnocení geologicko-průzkumných prací – rýh na pozemkové p. č. 625/1 v k.ú. Žaclěř k ověření vývoje dalších výchozů žaclěřských slojí – Ing. Karel Novotný, Ivana Jansová, Vojtěch Pártl, říjen 2008. – jen textová část |

## 5. Podklady

- 5.1. Projekt likvidace lomů Žacléř ,aktualizace dotěžení lomu Žacléř II A jihovýchodní část, Ing. Karel Novotný, Duben 2001
- 5.2. Projekt likvidace lomů Žacléř ,aktualizace dotěžení lomu Žacléř II A jihovýchodní část - Doplněk dotěžení lomu Žacléř II A včetně jeho likvidace, Ing. Karel Novotný, srpen 2003
- 5.3. Technicko – bezpečnostní opatření pro likvidaci důlních děl nad 1.patrem Dolu Jan Šverma v Žacléři, Ing. Karel Novotný, květen 2005
- 5.4. Vyhodnocení monitoringu důlních vod vypouštěných do veřejné vodoteče při likvidaci Dolu Jan Šverma v Žacléři rok 2004 - č.j. ZP 89 / 05, Doc.Ing. Arnošt Grmela, Csc., květen 2005
- 5.5. Mechanika Hornin I a II, vydal SNTL/ALFA 1970 Jindřich Mikeska, Alois Říman, Martin Vavro
- 5.6. Mechanika zemin, vydal SNTL 1990 Jiří Šimek, Ján Jesenák, Jaroslav Eichler, Ivan Vaníček
- 5.7. Hornická příručka 1, vydal SNTL 1973 Karel Neset, Oskar Dintra, Miroslav Bajer
- 5.8. Posouzení vhodnosti materiálů k zakládání vytěžených prostor lomů Žacléř Prof.Ing. Vladimír Petroš, Csc., Prof.Ing. Vojtěch Dirner, Csc., květen 2005
- 5.9. Monitoring.podzemních vod ovlivněných starou důlní činností v dobývacím prostoru Žacléř po ukončení likvidace Dolu Jan Šverma - č.j. ZP 90 / 05 Doc.Ing. Arnošt Grmela, Csc., květen 2005

# 1. Průvodní zpráva

## 1.1. Úvod

Lom Žaclěř II A byl k datu 31.12.2007 dotěžen v jeho povolených hranicích. Před zahájením prací k jeho definitivní likvidaci jsme, ve dnech 17. -19. 9. 2008 na pozemkové parcele č. 625/1 v k.ú. Žaclěř, provedli geologický průzkum (rozhodnutí o povolení změny plánu likvidace lomu II A v DP Žaclěř ze dne 1.7.2008 vydané OBÚ v Trutnově pod značkou 1600/I/08/La/Lá) a vyhodnocení zjištěných geologických skutečností z celé doby jeho provozu viz. „Vyhodnocení geologicko-průzkumných prací – rýh., Ing. Novotný – 10/2008“. Předmětem tohoto projektu je vydobytí zbytkových zásob na výchozech 9. nadložní uhelné sloji.

## 1.2. Geologie a hospodaření se zásobami výhradního ložiska

### 1.2.1. Výsledky hospodaření se zásobami v plánu dotčené části ložiska

K datu 31.12.2008 je úbytkem těžbou stav zásob na DJŠ dle výkazu Geo (MŽP) – V3-01 :

|                                 |                        |
|---------------------------------|------------------------|
| Zásoby bilanční                 | 1 242,5 tis. t         |
| Zásoby nebilanční               | 73 847,0 tis. t        |
| <b>celkem geologické zásoby</b> | <b>75 089,5 tis. t</b> |

Na základě výsledku doověřovacího průzkumu výchozu uhelné slojí, byl ověřen průběh horní lávky 9. nadložní slojí.

Dále je uveden přehled projektovaných a vytěžených zásob lomů Žaclěř včetně návrhu na dotěžení horní lávky 9. nadložní slojí v lomu Žaclěř II A :

| Lom          | Projektované zásoby dle bloků | Projektované vytěžitelné zásoby | Vytěžitelné zásoby po odečtení předpokládaných stařin | Skutečná těžba k 31.12.2007 |
|--------------|-------------------------------|---------------------------------|---|-----------------------------|
|              | (kt)                          | (kt)                            | (kt)  | (kt)                        |
| I            | 60                            | 60                              | 60  | 58                          |
| II B         | 52                            | 27                              | 17  | 12                          |
| II A         | 617                           | 288                             | 185   | 259                         |
| II A (návrh) | 617                           | 326                             | 193   |                             |

### **1.2.2. Změny stavu zásob vydobytím, ztrátami, odpisy, podle nových podmínek využitelnosti zásob, jiné změny a konečný stav zásob**

Od počátku těžby z lomů Žacléř k datu 31.12.2008 byla změna stavu zásob pouze těžbou černého uhlí a to o 328 700 t .

V lomu Žacléř I byla těžba ukončena v dubnu roku 1999.

V lomu Žacléř II B byla těžba ukončena v květnu 2005.

V lomu Žacléř II A byla těžba, v dosud povolených hranicích, ukončena v prosinci 2007.

Změny stavu zásob vydobytím jsou upřesňovány vedením evidence těžby, důlně měřické a geologické dokumentace v ročních výkazech Geo-V3-01.

Na ložisku zůstanou nedotčeny bilanční zásoby suroviny v množství 1205 kt, které dosud organizace projekčně neřeší.

### **1.2.3. Způsob předpisového vyřešení zbytkových zásob v hranicích dobývacího prostoru a v případě, že dobývací prostor pokrýval jen část ložiska i za hranicemi dobývacího prostoru**

Beze změn

### **1.2.4. Ochrana, popřípadě využití zbytkových zásob**

Beze změn

### **1.3. Vymezení plochy dotčené dobýváním (poklesová kotlina) s uvedením hodnot poklesů spolu s údaji o hladině podzemní vody a případném zvodnění či zatížení povrchu, hodnot parametrů přetvoření terénu (vodorovné poměrné přetvoření, poloměr zakřivení, naklonění ) včetně údajů o podmínkách chráněného ložiskového území.**

Beze změn

### **1.4. Způsob likvidace lomů.**

#### **1.4.1. Opatření k zamezení nepříznivých vlivů na povrch a vyznačení ochranným pásem.**

Projektované rozšíření lomu IIA nezasahuje do ochranných pásem staveb a komunikací. V blízkosti projektovaného rozšíření lomu IIA jsou dva vodovody – TS Žacléř na pozemcích 596/3, 624/2, 596/1 a GEMEC-UNION a.s. na pozemku 595/1. Přeložka ani dodatečná ochrana těchto staveb není nutná – minimální vzdálenost od vodovodů k lomu nebude menší 60 m.

V severozápadní části projektovaného rozšíření bude vybudován ochranný val vysoký min 3m. Cílem tohoto opatření je snížení možných akustických projevů skrývkových a



těžebních prací směrem k obydlené části Žacléře. Na vybudování tohoto valu budou využity skrývkové hmoty.

V případě výskytu hornin s pevností převyšující možnosti dobývací techniky rozpojování hornin bude prováděno pomocí trhacích prací. Proto byl vyhodnocen ohrožený prostor a stanoven bezpečnostní okruh viz Příloha č. 2.10

Ostatní je beze změn.

#### **1.4.2. Úprava svahů a dna lomů, úprava výsypek a odvalů, plán otvírky, přípravy a dobývání.**

Na základě ověřených skutečností z provozu lomů se nově stanovuje úklon **generálního svahu na max. 77 stupňů** a úklony boků v **jednotlivých řezech na max. 90 stupňů**.

Pro potřeby provozu lomu budou pozměněny stávající výsypky a zřízeny nové deponie skrývkových hmot viz Příloha č.2.3 a 1.4.1

Posunutí hranice dobývání v lomu IIA je zobrazeno v Příloze č. 2.1 .

Skrývkové hlušiny budou použity k zásypu vytěžených prostor v lomu II A .

V rozšířené části (Lom IIA severozápad) lomu bude skryto ze 9 128 m<sup>2</sup> :

Ornice.....1 369 m<sup>3</sup>

Podorničí.....2 282 m<sup>3</sup>

Z celé rozšířené plochy 11 092 m<sup>2</sup> bude skryto :

Skrývkových hmot .....79 455 m<sup>3</sup>

Z toho uhlí .....27 837 m<sup>3</sup> ( 37 858 t)

Výpočet je proveden dle přílohy č . 2.4., 2.5. , 2.6. a 2.7.

Ostatní technologické podmínky se nemění.

#### **1.4.3. Způsob kontroly likvidovaných lomů a povrchových zařízení**

Beze změn

#### **1.5. Základní opatření k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu, opatření v souvislosti se starými důlními díly a okolními doly a lomy, zejména z hlediska výskytu výbušných plynů, prachu, samovznícení, průtrží hornin, uhlí a plynů, průvalu vod a bahnin a jiných nebezpečných jevů.**

Přestože v roce 2005 bylo ukončeno stálé umělé větrání dolu a hlavní důlní díla jsou zlikvidována, dle Posudku „Posouzení vhodnosti materiálů k zakládání vytěžených prostor lomů Žacléř“ nelze vyloučit další nekontrolovatelné průtahy přes síť známých chodeb, ale zejména přes neznámou síť puklin, dutin a volných prostor vzniklých při poklesech nad vyrubanými slojemi. Otevřením stařinných chodeb, propadů a dutin v těžných částech lomů již nemůže být ohrožena bezpečnost lidí v dole, ale zůstává však stále nebezpečí pro obsluhu strojů a pracovníky v lomu.

**Proto bezpečnostní opatření pro pracovníky v lomu zůstávají v platnosti.**

Projektant upozorňuje na podstatné změny vyhlášky Českého báňského úřadu č. 22/1989 Sb. o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti a při činnosti prováděné hornickým způsobem na povrchu, vydané ve vyhlášce č.240/2009, která nabyla účinnosti 1.10.2009, na jejímž základě musí být provedena aktualizace dokumentace pro vedení lomu.

### **1.6 Časový sled zajišťovacích nebo likvidačních prací, náklady na technickou likvidaci, způsob jejího zabezpečení se zohledněním finančních výnosů z likvidovaných hmotných investic a zásob při ukončení těžby.**

#### **a) Časový sled likvidačních prací**

V návaznosti na aktualizaci vytěžitelných zásob a možnosti odbytu vytěženého uhlí se posouvá datum ukončení těžby a rekultivace v lomu Žacléř II A na termín 31.12.2015.

#### **Upravený časový plán rekultivace lomu Žacléř II A**

| Lomová část              | Technická rekultivace | Biologická rekultivace |
|--------------------------|-----------------------|------------------------|
| II A západ               | 12/2007               | 12/2011                |
| II A ohradník            | 12/2011               | 12/2011                |
| II A jihovýchod          | 12/2010               | 12/2011                |
| II A severozápad (návrh) | 12/2014               | 12/2015                |

#### **b) náklady na technickou likvidaci, způsob jejího zabezpečení**

*Beze změn*

### **1.7. Způsob sanace a rekultivace pozemků po dobývání a způsob zajištění požadavků vyplývajících z rozhodnutí orgánů a dohod s orgány a organizacemi, jímž přísluší ochrana objektů a zájmu podle zvláštních předpisů a doklady o vyřešení střetu zájmu.**

*Beze změn*

### **1.8. Alternativní využití důlních děl, lomů, zařízení a staveb pro jiné účely a způsob využití pozemků po provedení sanací a rekultivací.**

Při likvidaci vytěžených prostor budou využívány i certifikované základkové směsi A1, A2 - což jsou v podstatě zvlhčené elektrárenské nebo teplárenské popílky podle nutnosti upravené pojivem (viz Příloha č.3.4). Certifikované základkové hmoty budou ukládány přímo



na očištěné podloží vytěženého lomu. A to jen v mocnosti vytěžených slojí a pro zaplnění otevřených chodeb, dutin a propadů.

**1.9. Nakládání s důlními vodami, ovlivnění důlních vod škodlivinami vzniklými též z ponechaného strojního a elektrozařízení v dole včetně stanovisek vodohospodářského orgánu a orgánu hygienické služby ( § 40 zákona č. 439/1992 Sb.).**

Hladina spodních vod se po ukončení čerpání důlních vod z DJŠ ustálila v dolové části kopce Jiří na úrovni Pomocné štoly Prokopi - +550 m.n. m. a v jihovýchodní části dobývacího prostoru na úrovni výtoků vod ze štoly EGIDI - +536 m.n. m. , tedy min 28 m pod projektovaným dnem lomu.

Monitoring důlních vod bude dále prováděn dle „Monitoringu podzemních vod ovlivněných starou důlní činností v dobývacím prostoru Žacléř po ukončení likvidace Dolu Jan Šverma“ .

GEMEC-UNION a.s. má „Povolení pro nakládání s důlními vodami“ (Doklad č.4.6.), které má platnost do 31.12.2015.

**1.10. Doklady o vyřešení prací u hranic dobývacího prostoru.**

Beze změn

**1.11. Seznam povolení a případných odchylek nebo výjimek z platných předpisů.**

Beze změn

**1.12. Plán sanace i rekultivace území dotčeného těžbou:**

**a/ technický plán a harmonogram prací**

Orientační plán a harmonogram prací je uveden v kapitole 1.6. tohoto Doplnku projektu , detailní řešení je uvedeno ve zpracovaném „Projektu rekultivace lomů Žacléř“ který je součástí základní dokumentace k likvidaci lomů Žacléř zpracované a schválené v roce 2001 a bude v souladu s Rozhodnutím OBÚ Trutnov ze dne 24.11.2009 pod značkou 3677/09/09/3/La/Lá o změně harmonogramu rekultivace v lomu Žacléř II A. (Doklad 4.5)

Vlastní technickou i biologickou rekultivaci dotčeného území těžbou lomů Žacléř provádí těžební organizace GEMEC-UNION a.s.

**b/ vyčíslení předpokádaných nákladů na vypořádání očekávaných důlních škod a na sanaci a rekultivaci pozemků dotčených vlivem těžby**

Ve schválených projektech lomů Žaclěř bylo uvažováno s náklady na rekultivaci území dotčených lomovou těžbou ve výši 1 milion Kč za 1ha dotčené plochy lomem.

Pro lom Žaclěř II A je dosud schválena tato tvorba rezerv v přepočtu na vytěženou tunu uhlí :

- pro území lomu schváleného dle Rozhodnutí OBÚ 3504/01/La/Lá ze dne 18.12.2001 : 40,5 Kč/m<sup>3</sup> = 30 Kč/t
- pro území rozšířeného lomu schváleného dle Rozhodnutí OBÚ 630/04/La/Lá ze dne 4.3.2004 : 66 Kč/t

Pro rozšířené území lomu k severní hranici při použití stejného kalkulačního vzorce vychází nová rezerva ve výši : 0,9128 ha x 1,0 mil.Kč/37 858 t = 24 Kč/t po zaokrouhlení

Vzhledem k tomu, že od doby prvotního stanovení výši nákladů na rekultivaci došlo k určité inflaci , je po dohodě s vedením společnosti navržena tvorba rezervy na zahlazení i území v rozšířené severozápadní hranici lomu Žaclěř II A ve výši :

**66 Kč/t**

Tvorba rezerv na lom Žaclěř II A se tak navýší o částku : 37 858 x 66 = 2 498 628,-Kč

K datu zpracování tohoto Doplnku projektu je na účtu rezerv lomu II A evidováno celkem:

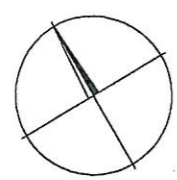
**3 065 381,- Kč**

Rezerva na nepředvídatelné důlní škody je tvořena samostatně ve výši : 10.000,-Kč/rok

**c/ návrh na vytvoření potřebných finančních rezerv a na časový průběh jejich vytvoření.**

Beze změny

## **2. Mapové přílohy**



Rozšířená hranice lomu

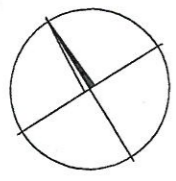
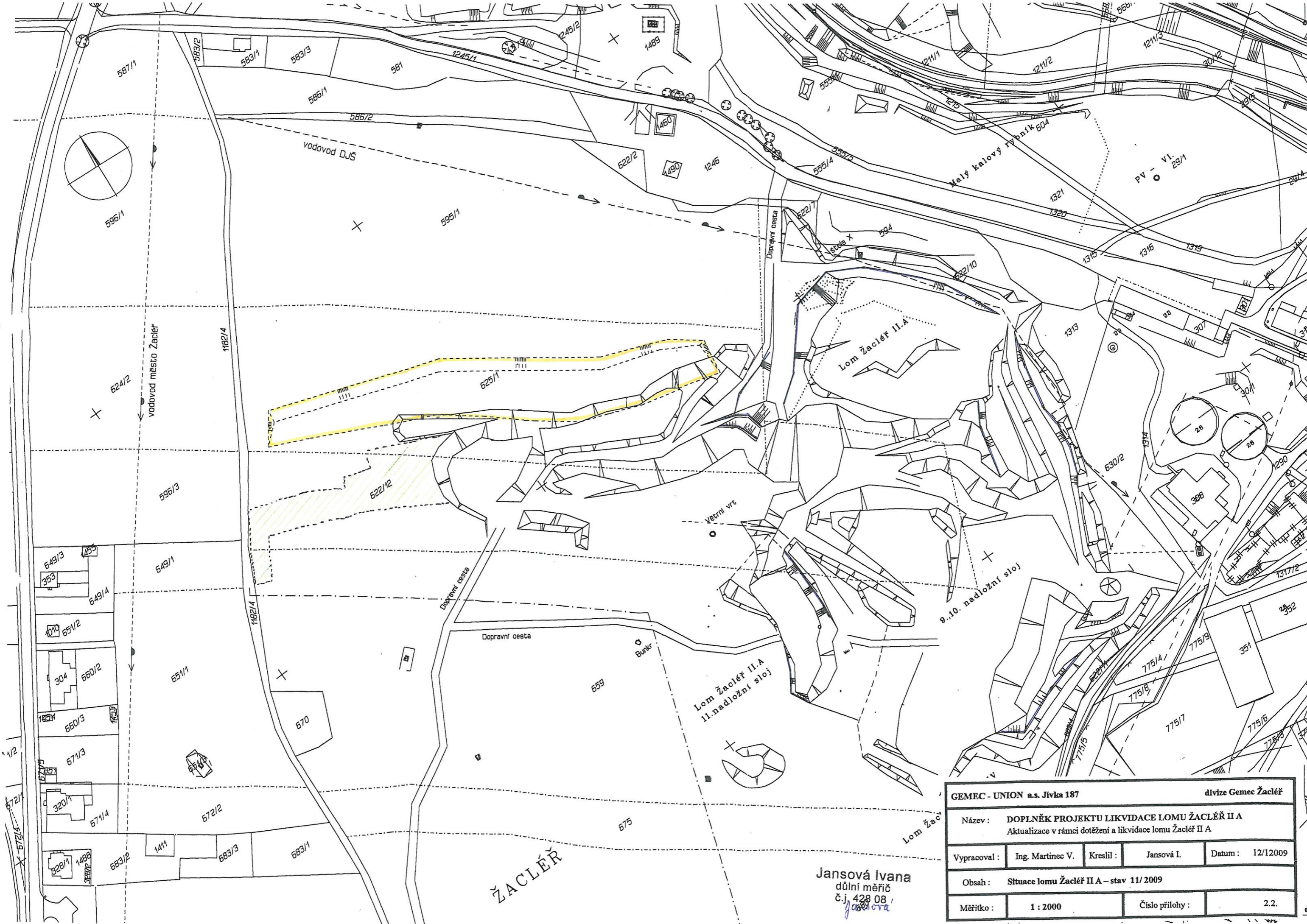
Hranice lomu Žaclěř II. A

ŽACLĚŘ

|  |                  |                     |                            |
|--|------------------|---------------------|----------------------------|
| GEMEC - UNION a.s. Jívka 187   |                  | divize Gemec Žaclěř |                            |
| Název : DOPLNĚK PROJEKTU LIKVIDACE LOMU ŽACLĚŘ II A<br>Aktualizace v rámci dotěžení a likvidace lomu Žaclěř II A |                  |                     |                            |
| Vypracoval :   | Ing. Martinec V. | Kreslil :           | Jansová I. Datum : 12/2009 |
| Obsah : Přehledná a pozemková mapa předmětné části DP Žaclěř   |                  |                     |                            |
| Měřítko :  | 1:2000           | Číslo přílohy :     | 2.1.                       |

Jansová Ivana  
důlní měřič  
č.j. 428 08  
*Jansová*



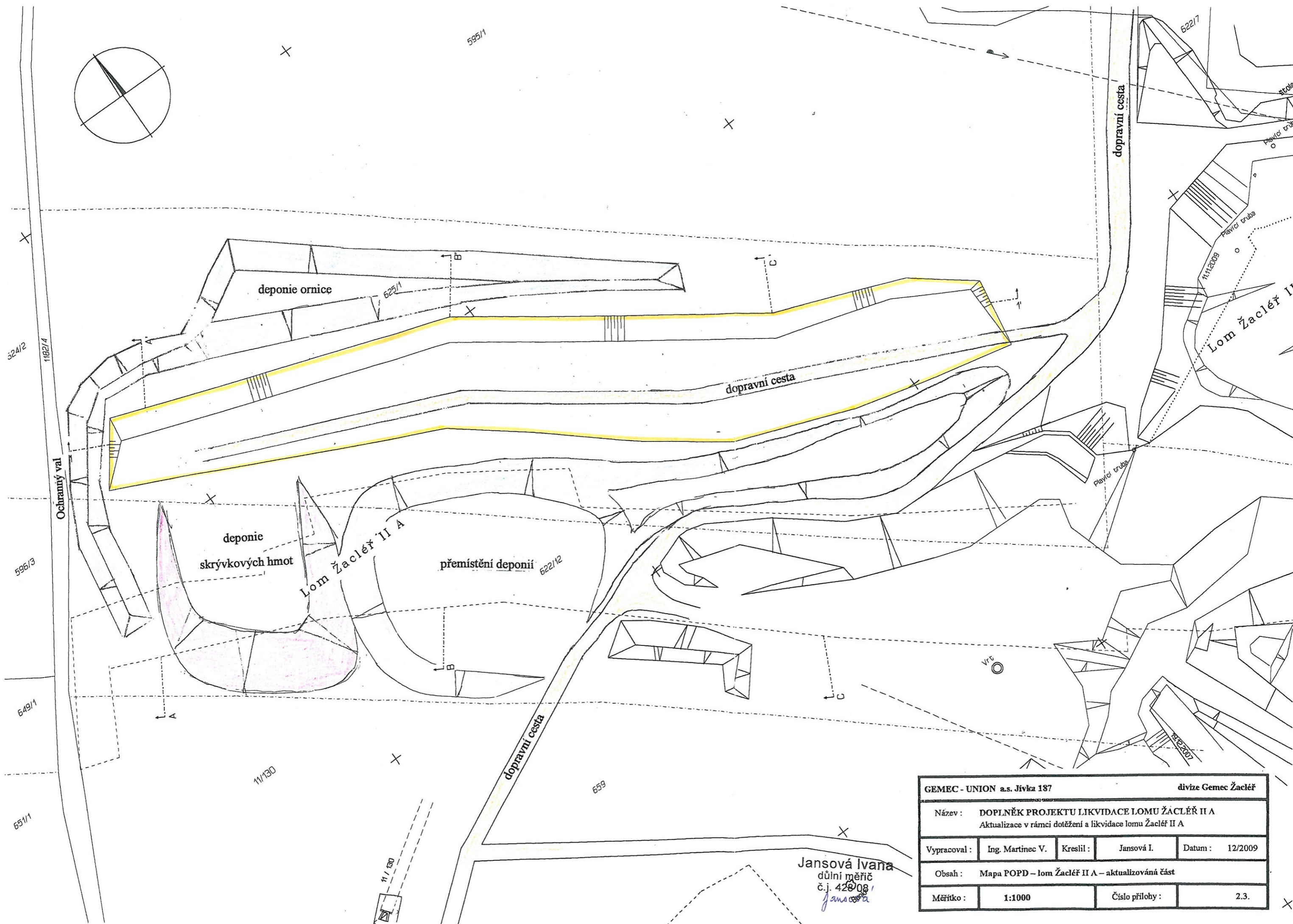
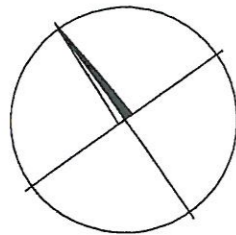


ŽACLĚŘ

Jansová Ivana  
 důlní měřič  
 č.j. 428 08  
*Jansová*

|   |                  |                     |            |
|---|------------------|---------------------|------------|
| GEMEC - UNION a.s. Jívka 187  |                  | divize Gemec Žaclěř |            |
| Název : DOPLNĚK PROJEKTU LIKVIDACE LOMU ŽACLĚŘ II A<br>Aktualizace v rámci dotčení a likvidace lomu Žaclěř II A |                  |                     |            |
| Vypracoval :  | Ing. Martinec V. | Kreslil :           | Jansová I. |
| Datum :   |                  | 12/12009            |            |
| Obsah : Situace lomu Žaclěř II A – stav 11/ 2009  |                  |                     |            |
| Měřítko :   | 1 : 2000         | Číslo přílohy :     | 2.2.       |



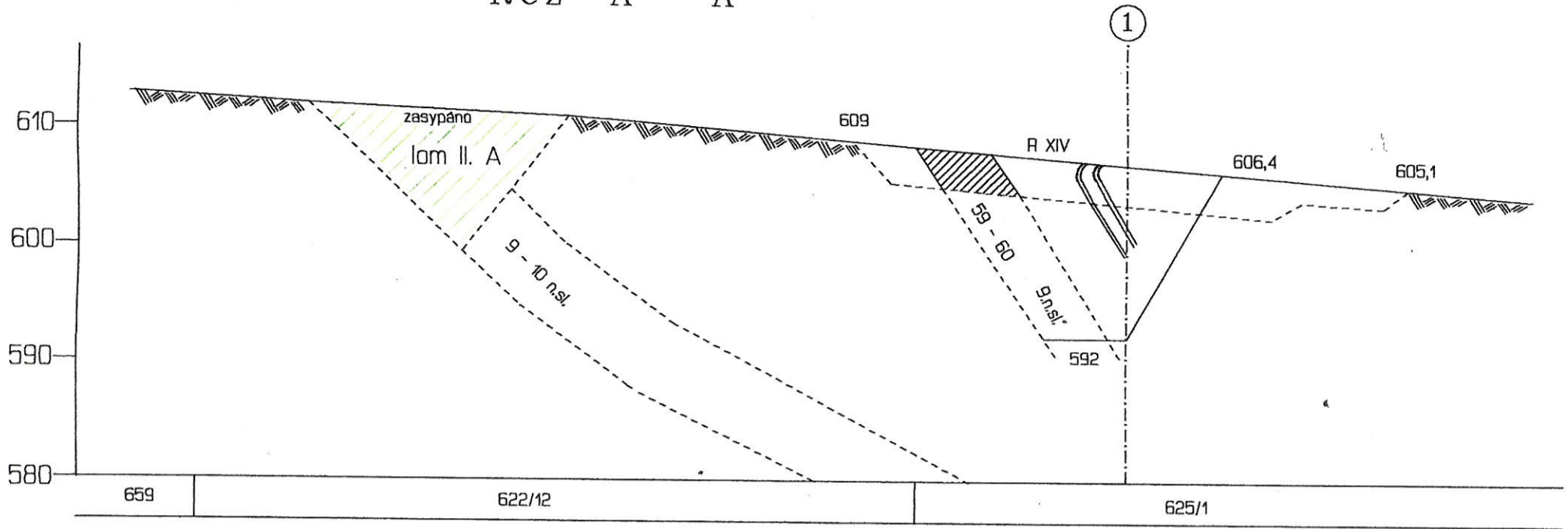


|   |                  |                     |                            |
|---|------------------|---------------------|----------------------------|
| GEMEC - UNION a.s. Jívka 137  |                  | divize Gemec Žacléř |                            |
| Název : DOPLNĚK PROJEKTU LIKVIDACE LOMU ŽACLĚŘ II A<br>Aktualizace v rámci dotčení a likvidace lomu Žacléř II A |                  |                     |                            |
| Vypracoval :  | Ing. Martinec V. | Kreslil :           | Jansová I. Datum : 12/2009 |
| Obsah : Mapa POPD – lom Žacléř II A – aktualizovaná část  |                  |                     |                            |
| Měřítko :   | 1:1000           | Číslo přílohy :     | 2.3.                       |

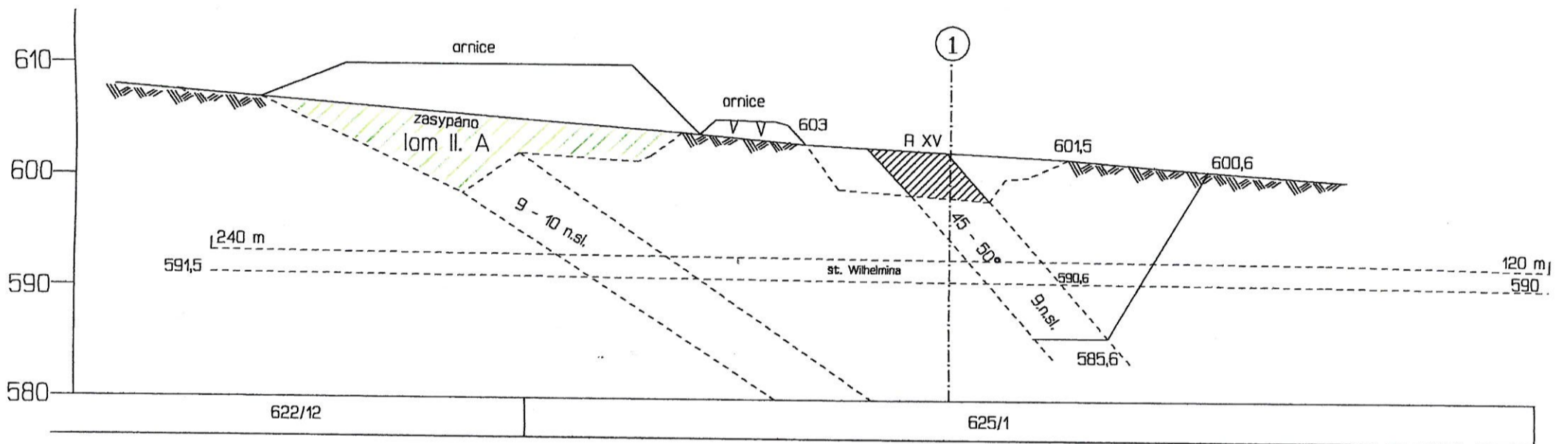
Jansová Ivana  
 důlní měřič  
 č.j. 428/08  
*Jansová*



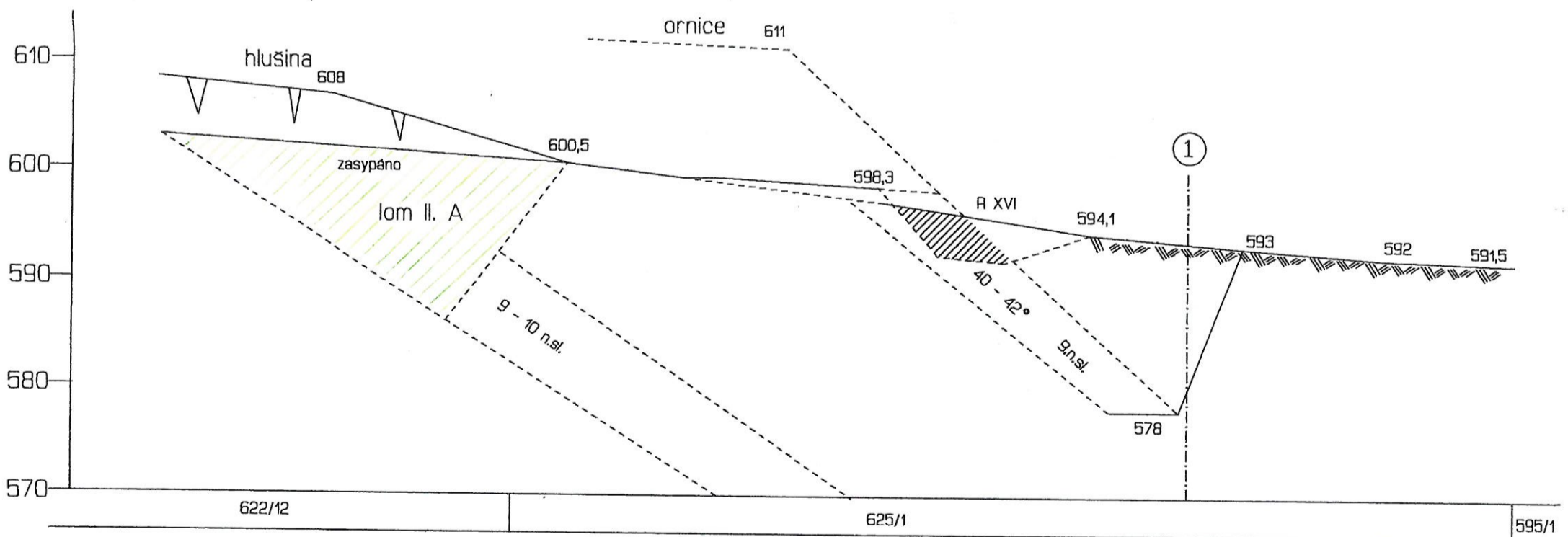
### Řez A - A'



### Řez B - B'



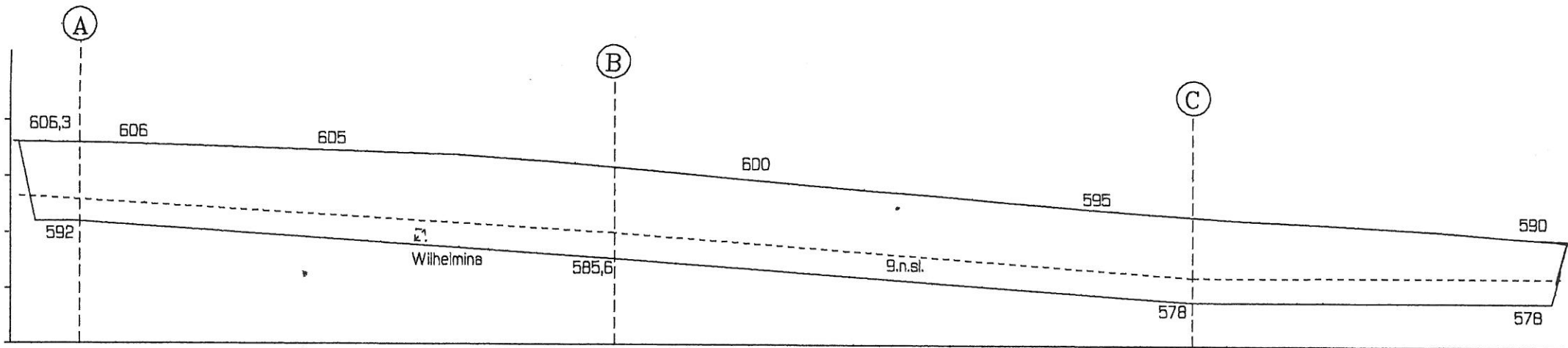
### Řez C - C'



|  |                  |                     |                            |
|--|------------------|---------------------|----------------------------|
| GEMEC - UNION a.s. Jívka 187   |                  | divize Gemec Žacléř |                            |
| Název : DOPLNĚK PROJEKTU LIKVIDACE LOMU ŽACLĚŘ II A<br>Aktualizace v rámci dotěžení a likvidace lomu Žacléř II A |                  |                     |                            |
| Vypracoval :   | Ing. Martinec V. | Kreslil :           | Jansová I. Datum : 12/2009 |
| Obsah : PŘÍČNÉ ŘEZY - lom Žacléř II A  |                  |                     |                            |
| Měřítko :  | 1 : 500          | Číslo přílohy :     | 2.4.                       |

Jansová Ivana  
důlní měřič  
č.j. 428 08  
*Jansová*

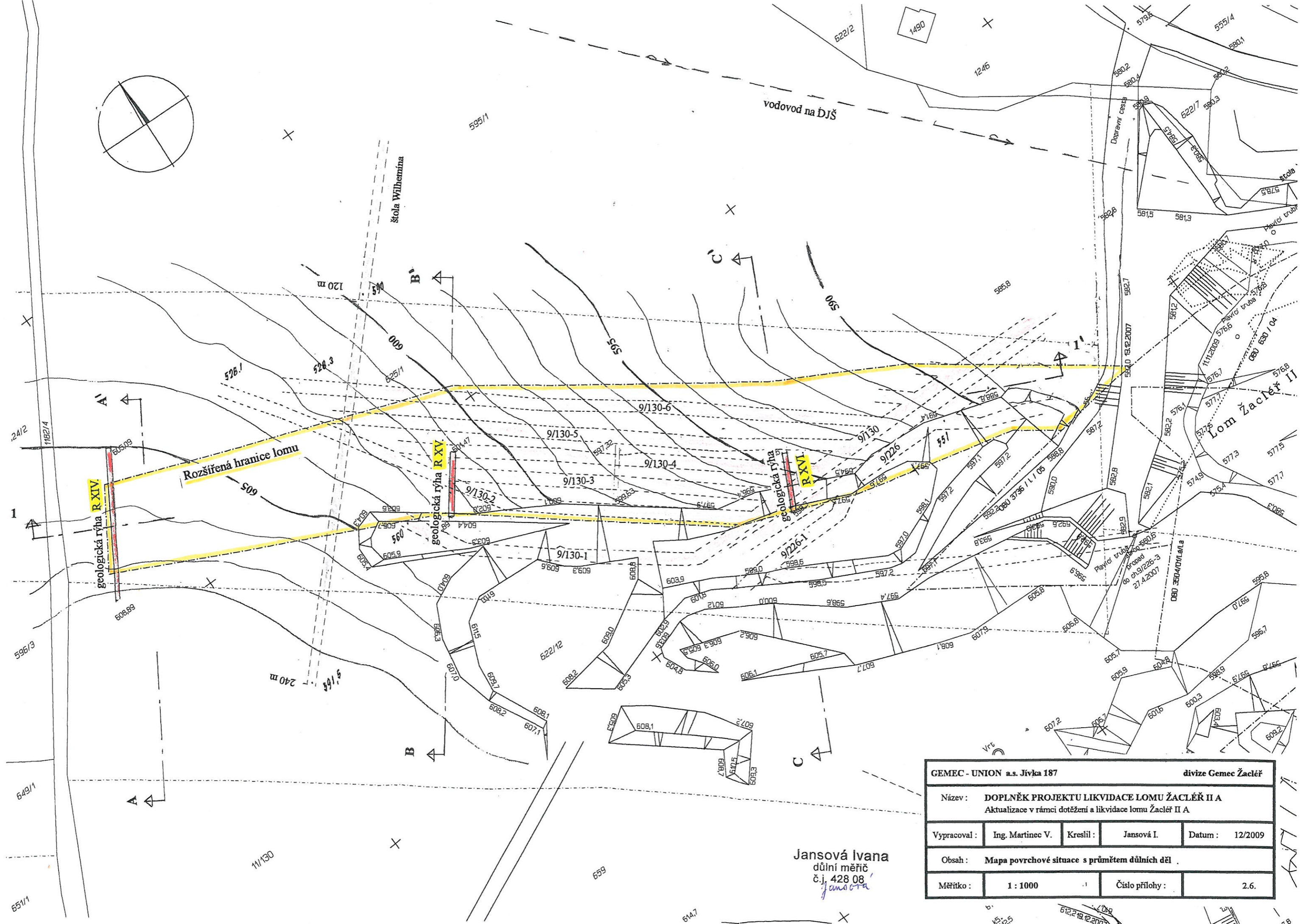
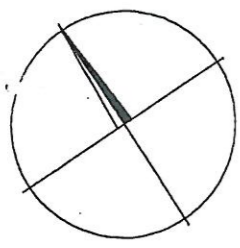
# Řez 1 - 1'



Jansová Ivana  
 důlní měřič  
 č.j. 428 08  
*Jansová*

|  |                  |                     |                            |
|--|------------------|---------------------|----------------------------|
| GEMEC - UNION a.s. Jívka 187   |                  | divize Gemec Žacléř |                            |
| Název : DOPLNĚK PROJEKTU LIKVIDACE LOMU ŽACLĚŘ II A<br>Aktualizace v rámci dotěžení a likvidace lomu Žacléř II A |                  |                     |                            |
| Vypracoval :   | Ing. Martinec V. | Kreslil :           | Jansová I. Datum : 12/2009 |
| Obsah : Podélný řez - lom Žacléř II A  |                  |                     |                            |
| Měřítko :  | 1 : 1000         | Číslo přílohy :     | 2.5.                       |





1

B'

C'

1'

B

C

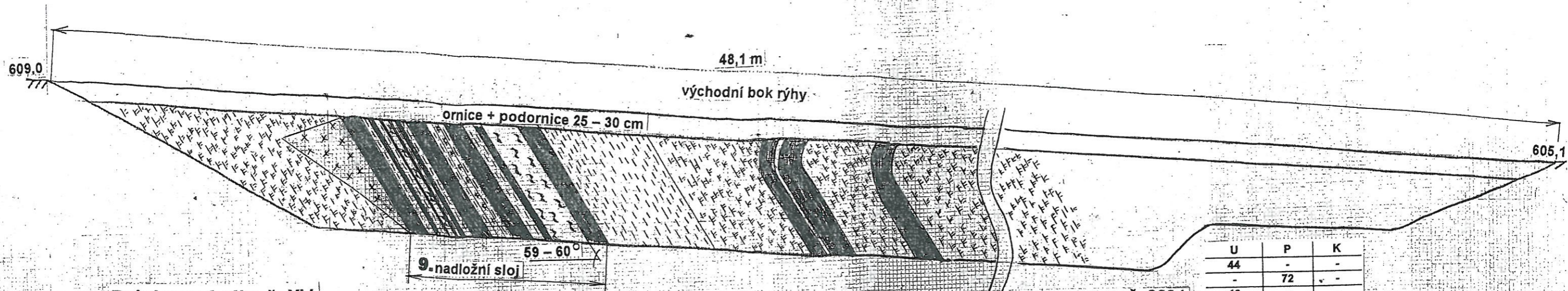
Vr

Jansová Ivana  
důlní měřič  
č.j. 428 08  
*Jansová*

|  |                  |                     |            |                 |
|--|------------------|---------------------|------------|-----------------|
| GEMEC - UNION a.s. Jívka 187   |                  | divize Gemec Žacléř |            |                 |
| Název : <b>DOPLNĚK PROJEKTU LIKVIDACE LOMU ŽACLĚŘ II A</b><br>Aktualizace v rámci dotčení a likvidace lomu Žacléř II A |                  |                     |            |                 |
| Vypracoval :   | Ing. Martinec V. | Kreslil :           | Jansová I. | Datum : 12/2009 |
| Obsah : <b>Mapa povrchové situace s průmětem důlních děl</b>   |                  |                     |            |                 |
| Měřítko :  | 1 : 1000         | Číslo přílohy :     | 2.6.       |                 |



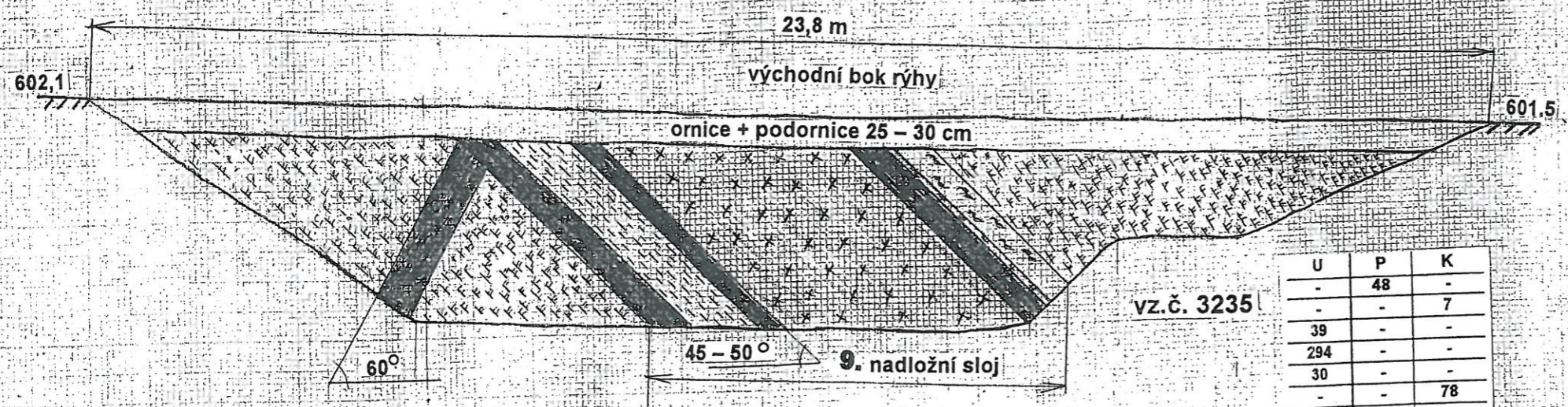
Průzkumná rýha č. XIV



vz.č. 3234

| U   | P  | K   |       |
|-----|----|-----|-------|
| 44  | -  | -   |       |
| -   | 72 | -   |       |
| 16  | -  | -   |       |
| -   | -  | 28  |       |
| 40  | -  | -   |       |
| -   | -  | 12  |       |
| -   | -  | 15  |       |
| -   | -  | 12  |       |
| 40  | -  | -   |       |
| -   | -  | 13  |       |
| 10  | -  | -   |       |
| -   | -  | 7   |       |
| 7   | -  | -   |       |
| -   | 13 | -   |       |
| 3   | -  | -   |       |
| -   | -  | 15  |       |
| 12  | -  | -   |       |
| -   | -  | 18  |       |
| 40  | -  | -   |       |
| 212 | 85 | 120 | Σ 417 |

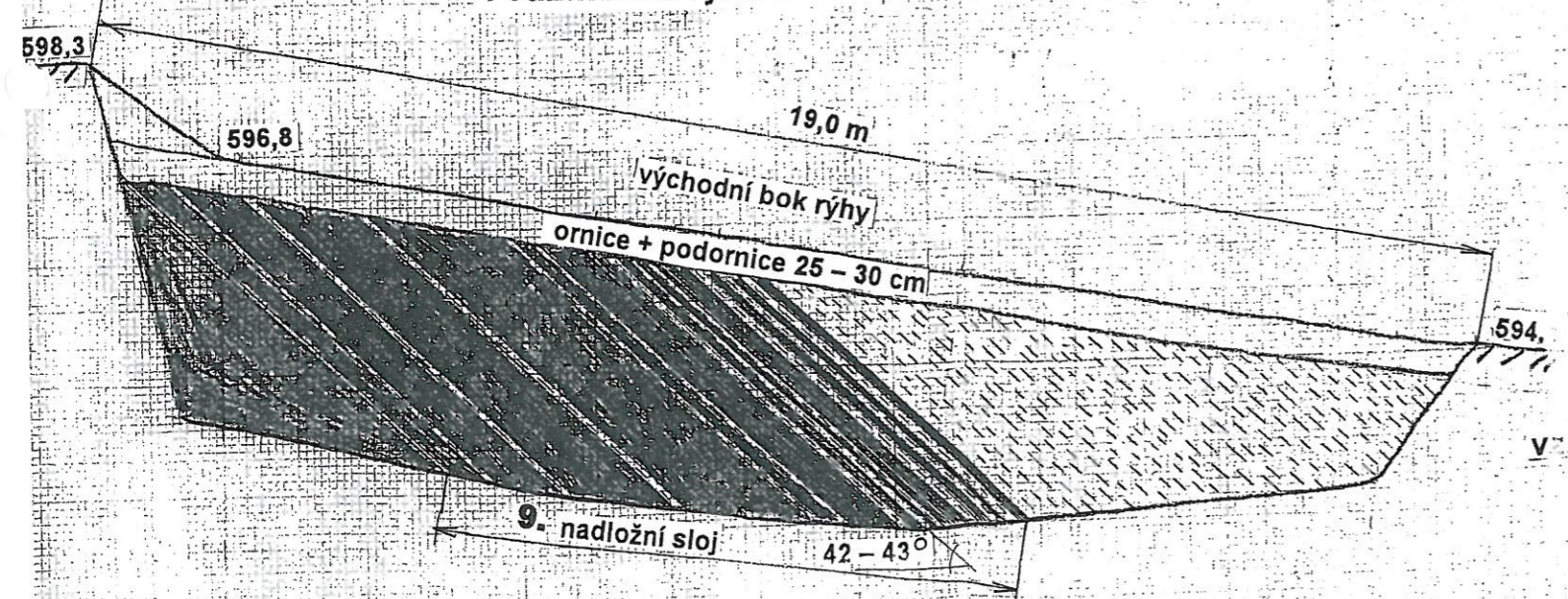
Průzkumná rýha č. XV



vz.č. 3235

| U   | P  | K  |       |
|-----|----|----|-------|
| -   | 48 | -  |       |
| 39  | -  | -  |       |
| 294 | -  | -  |       |
| 30  | -  | -  |       |
| -   | -  | 78 |       |
| 50  | -  | -  |       |
| 413 | 48 | 85 | Σ 546 |

Průzkumná rýha č. XVI



vz.č. 3236

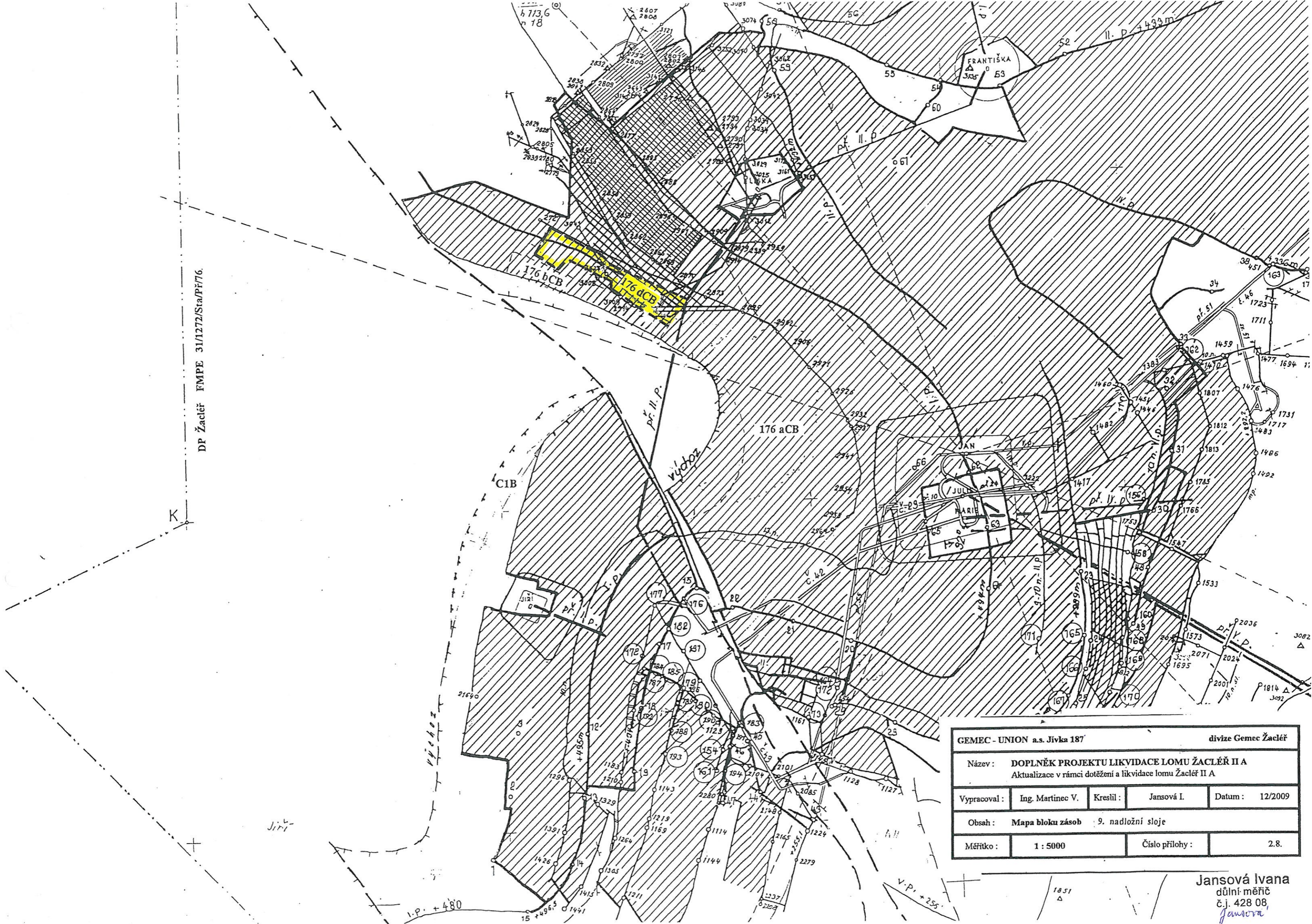
| U   | P | K  |       |
|-----|---|----|-------|
| 14  | - | -  |       |
| -   | - | 10 |       |
| 10  | - | -  |       |
| -   | - | 7  |       |
| 12  | - | -  |       |
| -   | - | 10 |       |
| 25  | - | -  |       |
| -   | - | 3  |       |
| 3   | - | -  |       |
| -   | - | 6  |       |
| 16  | - | -  |       |
| -   | - | 2  |       |
| 44  | - | -  |       |
| -   | - | 2  |       |
| 11  | - | -  |       |
| -   | - | 5  |       |
| 100 | - | -  |       |
| -   | - | 10 |       |
| 79  | - | -  |       |
| -   | - | 8  |       |
| 44  | - | -  |       |
| -   | - | 2  |       |
| 20  | - | -  |       |
| 378 | 0 | 65 | Σ 443 |

Jansová Ivana  
důlní měřič  
č.j. 428 08  
*Jansová*

|   |            |                     |                            |
|---|------------|---------------------|----------------------------|
| GEMEC - UNION a.s. Jívka 187  |            | divize Gemec Žacléř |                            |
| Název : DOPLNĚK PROJEKTU LIKVIDACE LOMU ŽACLĚŘ II A<br>Aktualizace v rámci dotčení a likvidace lomu Žacléř II A |            |                     |                            |
| Vypracoval :  | Jansová I. | Kreslil :           | Jansová I. Datum : 12/2009 |
| Obsah : Geologické profily průzkumných rýh  |            |                     |                            |
| Měřítko :   | 1 : 100    | Číslo přílohy :     | 2.7.                       |



DP Žacléř FMPE 31/1272/Sta/Př76.

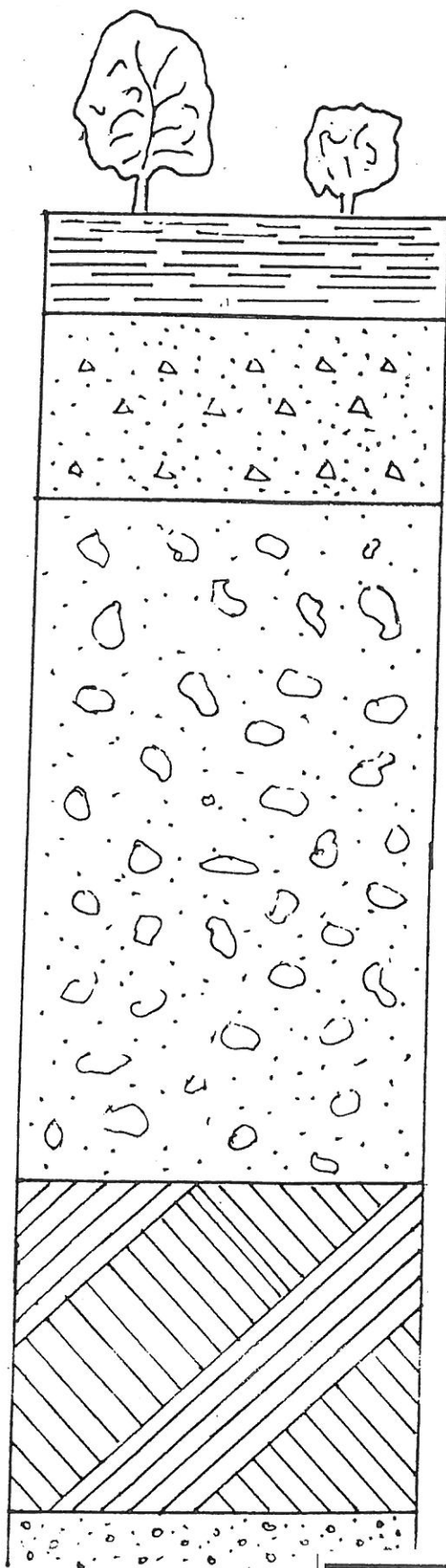


|   |                  |                     |                           |
|---|------------------|---------------------|---------------------------|
| GEMEC - UNION a.s. Jívka 187  |                  | divize Gemec Žacléř |                           |
| Název: DOPLNĚK PROJEKTU LIKVIDACE LOMU ŽACLĚŘ II A<br>Aktualizace v rámci dotěžení a likvidace lomu Žacléř II A |                  |                     |                           |
| Vypracoval:   | Ing. Martinec V. | Kreslil:            | Jansová I. Datum: 12/2009 |
| Obsah: Mapa bloku zásob 9. nadložní sloje   |                  |                     |                           |
| Měřítko:  | 1 : 5000         | Číslo přílohy:      | 2.8.                      |

Jansová Ivana  
důlní-měřič  
č.j. 428 08,  
*Jansova*



# SCHÉMATICKÝ VZOROVÝ ŘEZ rekultivační vrstvy



Krajinotvorné ozelenění

Zúrodnění schopná zemina  
tl. 15 cm

Podorničí tl. 30 cm

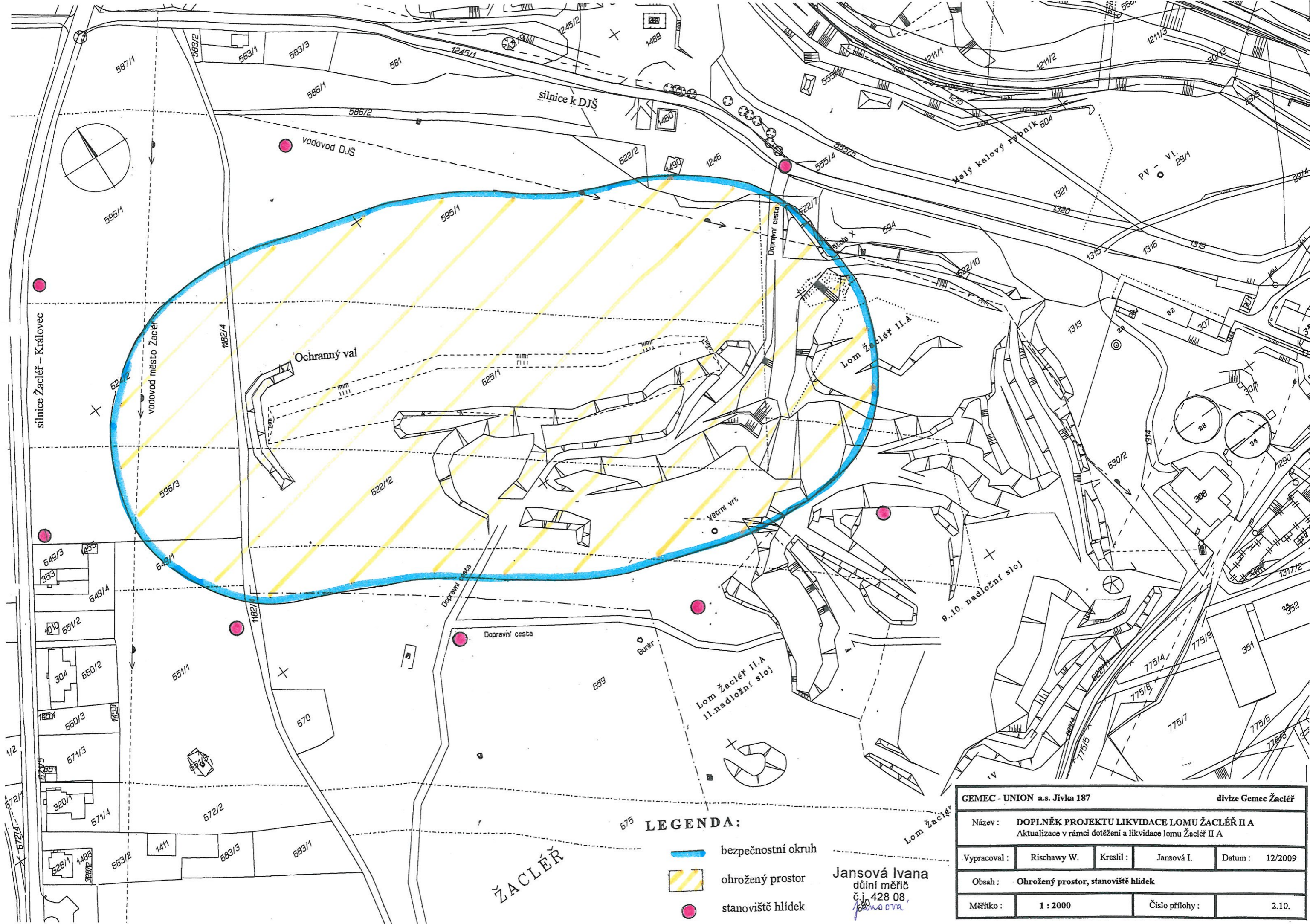
Vrstva skrývkových hornin

Zásypová vrstva v mocnosti  
vydobyteho sousloji  
(certifikovanou základkovou  
směsí DJŠ A1, A2, popílková směs)




Jansová Ivana  
důlní měřič  
č.j. 428 08,  
*Jansova*

|  |                  |                     |                            |
|--|------------------|---------------------|----------------------------|
| GEMEC - UNION a.s. Jívka 187   |                  | divize Gemec Žaclěř |                            |
| Název : DOPLNĚK PROJEKTU LIKVIDACE LOMU ŽACLĚŘ II A<br>Aktualizace v rámci dotěžení a likvidace lomu Žaclěř II A |                  |                     |                            |
| Vypracoval :   | Ing. Martinec V. | Kreslil :           | Jansová I. Datum : 12/2009 |
| Obsah : Schematický vzorový řez rekultivační vrstvy  |                  |                     |                            |
| Měřitko :  |                  | Číslo přílohy :     | 2.9.                       |





**LEGENDA:**

-  bezpečnostní okruh
-  ohrožený prostor
-  stanoviště hlídek

Jansová Ivana  
 důlní měřič  
 č.j. 428 08  
*Jansova*

|                              |   |                     |            |                 |
|------------------------------|---|---------------------|------------|-----------------|
| GEMEC - UNION a.s. Jívka 187 |   | divize Gemec Žaclěř |            |                 |
| Název :                      | DOPLNĚK PROJEKTU LIKVIDACE LOMU ŽACLĚŘ II A<br>Aktualizace v rámci dotčení a likvidace lomu Žaclěř II A |                     |            |                 |
| Vypracoval :                 | Rischawy W.   | Kreslil :           | Jansová I. | Datum : 12/2009 |
| Obsah :                      | Ohrožený prostor, stanoviště hlídek   |                     |            |                 |
| Měřítko :                    | 1 : 2000  | Číslo přílohy :     | 2.10.      |                 |



### **3. Textové přílohy**



39. Změny v základních údajích o ložisku, nové poznatky o ložisku, přehodnocení zásob (nové výpočty a jejich schválení), změny ve využívání a způsobu dobývání ložiska a další doplňující údaje o ložisku:

### Ekonomické údaje

| N á k l a d y |                         |          | Kč             |    |
|---------------|-------------------------|----------|----------------|----|
| 40            | na těžbu                |          | 0              |    |
| 41            | na úpravu               |          | 0              |    |
| 42            | na sanace a rekultivace |          | 0              |    |
| 43            | na důlní škody          |          | 0              |    |
| 44            | na ostatní činnosti     |          | 0              |    |
| 45            | celkem                  |          | 0              |    |
| P r o d e j   |                         | množství | měrná jednotka | Kč |
| 46            | těžené suroviny         | 0        | tis.t          | 0  |
| 47            | upravené suroviny       |          |                |    |

|                               |   |   |
|-------------------------------|---|---|
| Odesláno dne<br><br>20.2.2009 | Podpis vedoucího zpravodajské jednotky<br>GEMEC - UNION a.s. 2/2<br><br>divize <i>Gemec Začlěr</i><br>Razítko areál Důš Začlěr, IČO: 25916581 | Výkaz vyplnil Ing. Martinec Vladimír<br>Tel. 499 409 124<br>Fax 499 876 123<br>E-mail martinec@gemec.cz |
|-------------------------------|---|---|



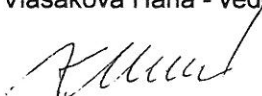
## Přehled tvorby a čerpání rezerv LOM IIA

účet 451/08

| Rok           | poč.stav  | tvorba           | čerpání          | schváleno roz.OBÚ        | konečný stav |
|---------------|-----------|------------------|------------------|--------------------------|--------------|
|               | Kč        | Kč               | Kč               | Trutnov                  | Kč           |
| 1 999         | 0         | 0                | 0                |                          | 0            |
| 2 000         | 0         | 1 346 370        | 0                |                          | 1 346 370    |
| 2 001         | 1 346 370 | 1 646 820        | 592 914          | 183/01/Dv/Lá 26.1.2001   | 2 400 276    |
| 2 002         | 2 400 276 | 1 080 300        | 1 261 580        | 291/02/La/Lá 1.2.2002    | 2 218 996    |
| 2 003         | 2 218 996 | 666 270          | 498 059          | 183/03/Lan/So 11.2.2003  | 2 387 207    |
| 2 004         | 2 387 207 | 635 040          | 368 117          | 300/04/La/Lá 2.2.2004    | 2 654 130    |
| 2 005         | 2 654 130 | 139 800          | 0                |                          | 2 793 930    |
| 2 006         | 2 793 930 | 237 300          | 361 037          | 1281/06/La/Lá 11.4.2006  | 2 670 193    |
| 2 007         | 2 670 193 | 262 500          | 425 791          | 42/78/07/La/Tr 2.11.2007 | 2 506 902    |
| 2 008         | 2 506 902 | 0                | 55 078           | 4307/08/La/Lá 11.12.2008 | 2 451 824    |
| 2 009         | 2 451 824 |                  |                  |                          | 2 451 824    |
| <b>Celkem</b> |           | <b>6 014 400</b> | <b>3 562 576</b> |                          |              |

V Žacléři 2.6.2009

Vlasáková Hana - vedoucí EÚ divize Gemec Žacléř



GEMEC - UNION a.s. 2/2

divize *Gemec* Žacléř

areál DJŠ Žacléř, IČO: 25916581

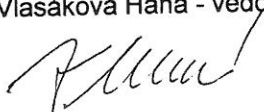
## Přehled tvorby a čerpání rezerv LOM IIA - A

účet 451/03

| Rok           | poč.stav  | tvorba           | čerpání          | schváleno roz.OBÚ        | konečný stav   |
|---------------|-----------|------------------|------------------|--------------------------|----------------|
|               | Kč        | Kč               | Kč               | Trutnov                  | Kč             |
| 2 004         | 0         | 535 260          | 0                |                          | 535 260        |
| 2 005         | 535 260   | 1 351 680        | 0                |                          | 1 886 940      |
| 2 006         | 1 886 940 | 287 760          | 541 797          | 1281/06/La/Lá 11.4.2006  | 1 632 903      |
| 2 007         | 1 632 903 | 36 300           | 380 452          | 4278/07/La/Tr 2.11.2007  | 1 288 751      |
| 2 008         | 1 288 751 | 0                | 675 194          | 4307/08/La/Lá 11.12.2008 | 613 557        |
| 2 009         | 613 557   |                  |                  |                          | <b>613 557</b> |
| <b>Celkem</b> |           | <b>2 211 000</b> | <b>1 597 443</b> |                          |                |

V Žacléři 2.6.2009

Vlasáková Hana - vedoucí EÚ divize Gemec Žacléf



GEMEC - UNION a.s. 2/2  
 divize **Gemec Žacléf**  
 areál DJS Žacléf, IČO: 25916581

Název díla

Druh díla

Katastrální území

Číslo k.ú. / identifikační číslo díla v k. ú.

3.3  
Štola Wilhelmina

horizontální

Žacléř

361009501 / 29

## EVIDENČNÍ LIST HLAVNÍHO DŮLNÍHO DÍLA

obsahově zpracovaný podle Vyhlášky Českého báňského úřadu č. 52 / 1997 Sb.

|   |                   |   |
|---|-------------------|---|
| Vlastník díla (právní nástupce)                   |                   | Východočeské uhelné doly, s.p., Trutnov |
| Souřadnice středu ústí Y v JTSK                   | (m)               | 628 730                                 |
| Souřadnice středu ústí X v JTSK                   | (m)               | 991 971                                 |
| Výška terénu u ústí Z v Bpv                       | (m)               | 590                                     |
| Směrník díla (horizontálního nebo úklonného)      | (°)               | 43                                      |
| Hloubka nebo délka díla celková                   | (m)               | 240                                     |
| Úklon díla (+ stoupání, - klesání)                | (°)               | 0                                       |
| Dobývací prostor – název                          |                   | Žacléř                                  |
| Ústí díla je situováno na sekčním listu kat. mapy | 1: 2 000          | Žacléř 1-5/4                            |
| Číslo parcely, na které je situováno ústí díla    |                   | 586/2                                   |
| Hloubeno, raženo v letech, rekonstrukce           |                   | 1875                                    |
| Příčný rozměr díla                                | (m)               | asi 2 x 2                               |
| Výztuž díla                                       |                   | asi dřevěná                             |
| Výstroj díla (ponechaná při likvidaci)            |                   |   |
| Přítoky   |                   |   |
| Mocnost pokryvného útvaru                         |                   | okolo 1 m                               |
| Podpovrchové kanály                               |                   |   |
| Patra (počet) a údaje o uzavření                  |                   |   |
| Rozhodnutí OBÚ o povolení likvidace               |                   |   |
| Rozhodnutí stavebního úřadu o stavební uzávěře    |                   |   |
| Období likvidace (případně opuštění) díla         |                   | neznámé                                 |
| Druhy zásypového materiálu                        |                   |   |
| Množství uloženého zásypového materiálu           | (m <sup>3</sup> ) |   |
| Způsob uzavření na povrchu                        |                   | není známý ani patrný                   |
| Kontrola sedání zásypu                            |                   |   |
| Možnost doplnění zásypu                           |                   |   |
| Ostatní (degazace, čerpání vody aj.)              |                   |   |

### Komentář

Severozápadně od jámy "Elišky" byla po roce 1785 (ze starých důlních map nelze vyčíst přesnější datum) do straně směrem k Žacléři, tj. k JZ, do oblasti kopce "Jiří", ražena štola (Wilhemine Stollen) o délce cca 240 m (v některých mapách je pouze 120 m dlouhá). Štola Wilhelmina je jedním z nejstarších důlních děl revíru. V době 1. světové války byl v jejím ústí sklad trhavin. Doba a způsob likvidace důlního díla nejsou známy.

Místo uložení základní dokumentace

archiv VUD, s.p. Trutnov

Datum

květen 1999

Vypracoval

GSP, s.r.o. Ostrava

Závodní dolu

Ing. Igor Němec

Přílohy evidenčního listu hlavního důlního díla

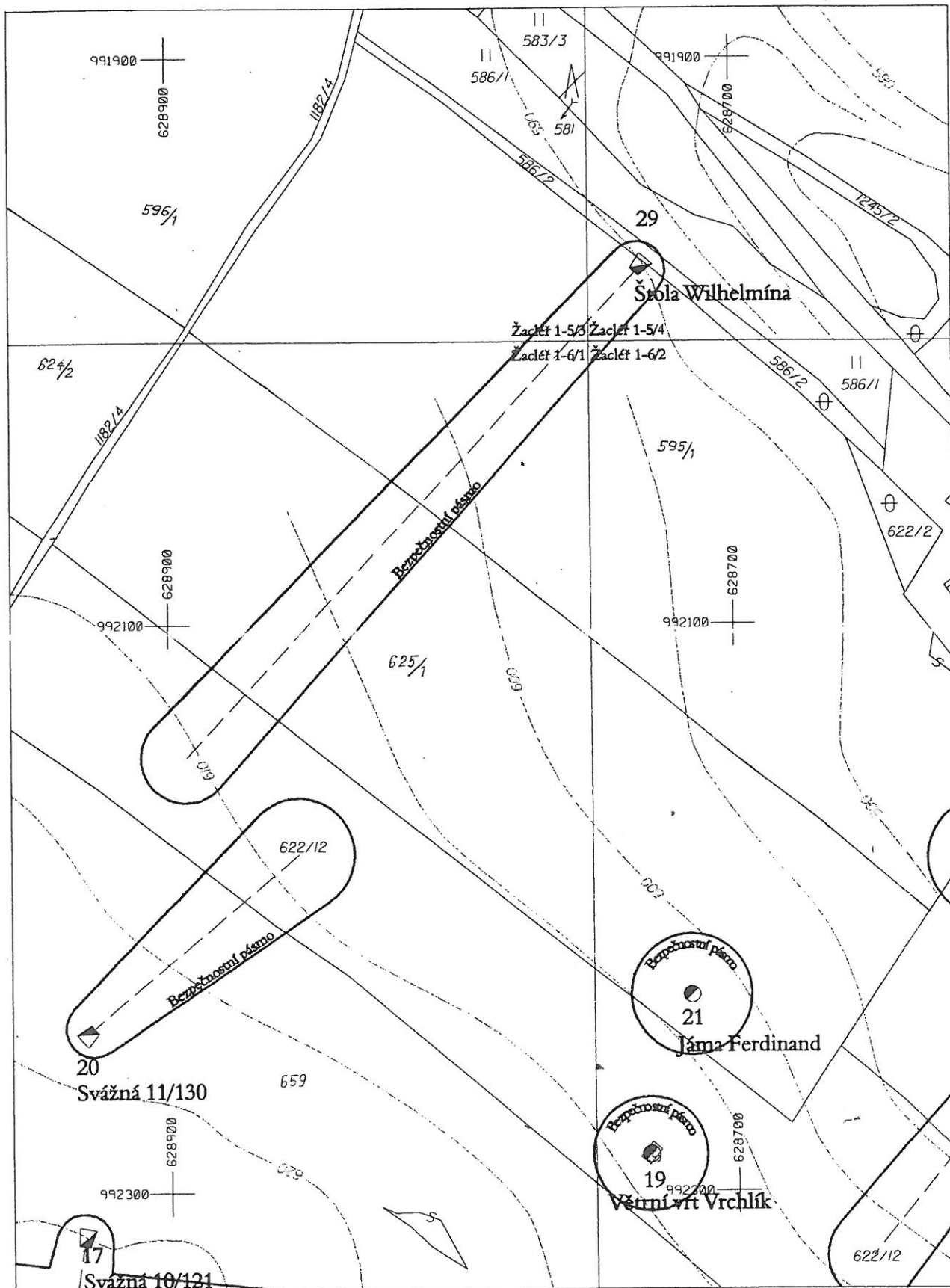
1. Výsek katastrální (pozemkové) mapy
2. Stanovení bezpečnostního pásma (výpočet parametrů)

Nevyplněné údaje jsou neznámé nebo nedohledané

Název díla  
Druh díla  
Název katastrálního území  
Identifikační číslo dílny díla v k.ú.

ŠTOLA WILHELMÍNA  
horizontální  
Žacléf  
29

### VÝSEK KATASTRÁLNÍ MAPY





# ® TECHNICKÝ A ZKUŠEBNÍ ÚSTAV STAVEBNÍ PRAHA, s.p. Technical and Test Institute for Construction Prague

Akreditovaná zkušební laboratoř, Autorizovaná osoba, Certifikační orgán, Notifikovaná osoba, Inspekční orgán  
Accredited Testing Laboratory, Authorized Body, Certification Body, Notified Body, Inspection Body  
Prosecká 811/76a, 190 00 Praha 9, Czech Republic

**Autorizovaná osoba 204**  
**Rozhodnutí ÚNMZ č. 29/2006 ze dne 30.8.2006**  
**Pobočka 0400 – Teplice**

## CERTIFIKÁT VÝROBKU

**č. 204/C5/2009/040-034581**

V souladu s ustanovením § 5 odst. 2 nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, ve znění nařízení vlády č. 312/2005 Sb., autorizovaná osoba potvrzuje, že u stavebního výrobku

### **Základkové směsi pro likvidaci dolu Jan Šverma v Žacléři**

typ / varianta: **DJŠ A1 a DJŠ A2 podle PN 002/2002**

výrobce:

**GEMEC – UNION a. s.**

IČ: 25 91 65 81  
Adresa: Jívka 187, 542 13 Jívka  
Výrobná: **Divize Gemec Žacléř**  
Adresa: **Areál dolu Jan Šverma, 542 01 Žacléř**  
Zakázka: Z040 05 0232

přezkoumala podklady předložené výrobcem, provedla počáteční zkoušku typu výrobku na vzorku a posoudila systém řízení výroby a zjistila, že

- uvedený výrobek splňuje požadavky související se základními požadavky výše uvedeného nařízení vlády stanovené stavebním technickým osvědčením a technickými předpisy:

STO č. 040-032436 ze dne 19.06.2009,

Vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 499/2005 Sb., kterou se mění vyhláška Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 307/2002 Sb., o radiační ochraně,

Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady,

- systém řízení výroby odpovídá příslušné technické dokumentaci a zabezpečuje, aby výrobky uváděné na trh splňovaly požadavky stanovené shora uvedeným stavebním technickým osvědčením a technickými předpisy a odpovídaly technické dokumentaci podle § 4 odst. 3 výše uvedeného nařízení vlády.

Nedílnou součástí tohoto certifikátu je protokol o výsledku certifikace č. 040-034579 ze dne 28.12.2009, který obsahuje závěry zjišťování, ověřování a výsledky zkoušek, základní popis certifikovaného výrobku nezbytné pro jeho identifikaci.

Tento certifikát zůstává v platnosti po dobu, po kterou se požadavky stanovené ve stavebním technickém osvědčení a technických předpisech, na které byl uveden odkaz, nebo výrobní podmínky v místě výroby či systém řízení výroby výrazně nezmění.

Autorizovaná osoba provádí nejméně jedenkrát za 12 měsíců dohled nad řádným fungováním systému řízení výroby v místě výroby, odebírá vzorky výrobků v místě výroby, provádí jejich zkoušky a posuzuje, zda vlastnosti výrobku odpovídají stavebnímu technickému osvědčení a technickým předpisům podle ustanovení § 5 odst. 4 výše uvedeného nařízení vlády. Pokud autorizovaná osoba zjistí nedostatky, je oprávněna zrušit nebo změnit tento certifikát.

Osoba odpovědná za správnost tohoto certifikátu



Teplice, 28. prosince 2009

Ing. Pavel Rubáš, Ph.D.  
zástupce vedoucího autorizované osoby 204

## **4. Seznam Dokladů**

*dobry denik 1997-1998*

# Obvodní báňský úřad v Trutnově

Lomní 357, 541 11 Trutnov  
telefon 0439/815700 fax 0439/817857 e-mail: obu.trutnov@worldonline.cz  
Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 12. 12. 2001

V Trutnově 12. 12. 2001



**GEMEC – UNION**  
akciová společnost  
Jívka 187  
542 13 Jívka

Váš dopis značky/ze dne  
0 z 3.9.2001

Naše značka  
3504/01/La/Lá

Vyřizuje  
Ing. Langer

Trutnov  
18.12.2001

Věc

## Rozhodnutí o povolení hornické činnosti – otvírka, příprava a dobývání v lomu II A a likvidace lomů I a II A

Na základě Vaší žádosti ze dne 3.9.2001, která byla naposledy doplněna dne 30.10.2001 a s ohledem na výsledek ústního jednání spojeného s místním šetřením, které se konalo dne 19.11.2001 v zasedací místnosti organizace GEMEC – UNION a.s. (dále jen organizace) na provozovně Důl Jan Šverma v Žacléři,

### p o v o l u j e

Obvodní báňský úřad v Trutnově podle ustanovení § 41 odst. 2 písm. b) v souladu s ustanovením § 10 zákona ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších zákonů a podle vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a o ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších vyhlášek,

### hornickou činnost – otvírku, přípravu a dobývání v lomu II A – JV část a likvidaci lomů I a II A

pro organizaci GEMEC – UNION a.s., se sídlem Jívka 187, okr. Trutnov, IČO: 25 91 65 81, na základě předloženého Plánu likvidace lomů I a II A spolu s dotěžením lomu II A, vypracovaného projektantem Ing. Karlem Novotným a schváleným závodním lomů Ing. Pavlem Landsperským dne 30.8.2001.

Současně s tím OBÚ v Trutnově podle ustanovení § 41 odst. 2 písm. i) citovaného zákona v souladu s ustanovením § 27 odst. 2 cit. zákona

### p o v o l u j e trhací práce malého rozsahu při hornické činnosti

organizaci GEMEC – UNION a.s., se sídlem Jívka 187, okr. Trutnov, IČO: 25 91 65 81, na základě předloženého Technologického postupu trhacích prací malého rozsahu (dále jen TPMR), který tvoří součást předloženého plánu a který vypracoval VTP pan Zdeněk Fér a schválil závodní lom Ing. Pavel Landsperský v dubnu 2001.

Zároveň podle ustanovení § 41 odst. 2 písm. c) citovaného zákona a v souladu s ustanovením § 37a odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů Obvodní báňský úřad v Trutnově



## s c h v a l u j e

**vytváření finančních rezerv na sanaci a rekultivaci pozemků dotčených vlivy dobývání v lomu II A ve výši 40,50 Kč/m<sup>3</sup> vytěženého surového uhlí a vytváření finančních rezerv pro vypořádání důlních škod ve výši 10.000,- Kč/rok.**

Hornická činnost – dobývání v lomu II A - JV část a likvidaci lomů I a II A se povoluje v rozsahu předloženého projektu dobývání v lomu II A - JV část a likvidaci lomů I a II A , který vypracoval projektant Ing. Karel Novotný a schválil závodní lomu Ing.Pavel Landsperský za dodržení následujících podmínek:

1. Hornická činnost a trhací práce mohou být prováděny jen na pozemcích, které jsou ve vlastnictví těžební organizace. Tyto činnosti smí být prováděny i na pozemcích cizích, ale pouze se souhlasem vlastníka, avšak jen při dodržení podmínek, stanovených ve smlouvě (dohodě), uzavřené těžební organizací s vlastníkem pozemku. Pokud dohodnuté podmínky nebudou plněny, musí být hornická činnost a trhací práce až do doby vyřešení střetu zastaveny.
2. Novou smlouvu o pronájmu pozemků uzavřenou mezi organizací a bratry Kožíškovými m organizace zaslat na OBÚ v Trutnově nejpozději do 10.5.2002.
3. Veškerou dopravu lze provádět pouze po účelových komunikacích.
4. Práce v lomu provádět pouze v pracovní dny.Trhací práce malého rozsahu provádět rovněž pouze v pracovní dny a to v době od 8,00 do 14,00 hod.
5. Při hornické činnosti – dobývání v JV části lomu II A musí být respektováno vysoké napětí VV 340, včetně jeho ochranného pásma.
6. Materiály, které budou použity k likvidaci lomů I a II A a následné rekultivaci nesmí zhoršit kvalitu podzemních vod.Zavážkový materiál musí splňovat výluhové limity I/II dle hodnocení vyluhovatelnosti odpadů a jeho neškodnost na podzemní vody bude dokladována hydrogeologickým posudkem.
7. Při hornické činnosti je nutno práce provádět tak, aby nedocházelo ke zvýšené prašnosti, zapaření či úletu znečišťujících látek. V místech trvalého výskytu prašnosti je třeba vhodnými technickými prostředky prašnost omezovat.
8. Vzhledem k plánovanému využití rekultivovaných ploch k zemědělskému využití je třeba brát zřetel na kvalitu základkových materiálů včetně stanovení mocnosti konečné rekultivační vrstvy, proto je nutné vypustit takový základkový materiál, který by obsahoval „N“ složky Jedná se zejména o různé kaly ( 820200, 190600, 190800) a dále otryskávací písek (120201).
9. Organizace povede evidenci ukládaných materiálů dle vyhlášky 338/1997 Sb.
10. První přesypání dna lomu II A s obnaženými uhelnými slojemi bude zajištěno z jílových a zemin, které zajistí těsnost dna lomu. Zásypové hmoty budou hutněny přejezdem nákladních vozidel a buldozeru.
11. Konečný terén bude rekultivován do podoby zemědělských pozemků v kultuře trvalé travní porosty, přičemž je nutno dodržet podmínku OkÚ RŽP v Trutnově ohledně způsobu provedení biologické rekultivace.
12. Při hornické činnosti – dobývání v JV části lomu II A dodržet ochranné pásmo telekomunikační sítě PVTS ve vzdálenosti 1,5 m od krajního vedení.
13. Oznamit záměr dobývat v lomu II A v JV části Archeologickému ústavu v Praze, prostřednictvím instituce, která je oprávněná provádět archeologický výzkum.Okamžitě rovněž oznámit případný archeologický nález učiněný při hornické činnosti a umožnit dohled a záchranný archeologický výzkum odbornému pracovníkovi určené archeologické organizace.
14. Při hornické činnosti nesmí dojít k ohrožení kvality podzemních a povrchových vod.
15. Hranice lomu II A včetně rozšíření v JV části vyznačit v terénu pomezními značkami a na všech přístupových komunikacích rozmístit bezpečnostní tabulky se zákazem vstupu nepovolovaných osob.
16. Viditelně označit hranice odsouhlaseného dočasného záboru v terénu a zajistit jejich respektování při hornické činnosti.



k čj. 3504/01

17. Před zahájením těžebních prací provést skrytí svrchních zúrodnitelných vrstev půdy (ornice a podorničí) z dočasně odnímané plochy.
18. Skrytou zeminu deponovat zvlášť od ostatních hmot a použít jen k uvedení pozemků do původního stavu.
19. Zajistit skrytí orníčního, resp. humusového horizontu do hloubky min. 0,25 m.
20. Stanovit opatření k zamezení kontaminace půdy a povrchové i podzemní vody při manipulaci nebo před úniky ropných produktů, případně jiných, vodám škodlivých látek z provozovaných strojních zařízení, nebo ze základkového materiálu.
21. Velikost celkové a dílčí nálože připadající na jeden časový stupeň el. rozněcovadla musí být střelmistrem volena tak, aby nedošlo při prováděné trhacích prací k ohrožení bezpečnosti osob, majetku, staveb, inženýrských sítí a jiných zařízení. Hmotnosti náloží uvedené v předloženém technologickém postupu však nesmí být překročeny.
22. Manipulační prostor musí být střelmistrem vyznačen červenými praporky.
23. Střelmistr včas poučí hlídky o jejich povinnostech a zabezpečení jejich rozestavení.
24. Bezpečnostní okruh musí mít vždy větší rozsah než území ohrožené odstřelem a musí být včas a řádně vyklizen a uzavřen dostatečným počtem hlídek, přičemž nesmí dojít k ohrožení pozemků a objektů, které nejsou ve vlastnictví organizace, pokud k takovéto činnosti a ke vstupu na cizí pozemky nebyl organizaci udělen souhlas.
25. Se způsobem zajištění bezpečnostního okruhu a s významem signálů musí být seznámeny všechny osoby, kterých se to týká.
26. Střelmistr, který bude TPMR provádět musí před provedením odpalu zabezpečit místo trhací práce tak, aby nedošlo k nežádoucímu rozletu.
27. Zjistí-li střelmistr, že z jakýchkoliv důvodů nelze TPMR provádět musí před provedením odpalu zabezpečit místo trhací práce tak, aby nedošlo k nežádoucímu rozletu.
28. Případně vzniklé škody, úrazy, nehody a nebezpečné stavy, které by v souvislosti s přípravou a prováděním TPMR vznikly, musí být ihned oznámeny OBÚ v Trutnově. Za případné škody způsobené účinky trhacích prací nese plnou odpovědnost střelmistr.
29. Při styku lomu II A s důlními díly (9/226-3, či jiná stará důlní díla) přijmout taková bezpečnostní opatření, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu.
30. Platnost tohoto rozhodnutí končí ukončením technické a biologické rekultivace v lomech I a II A.

Toto rozhodnutí založte do sbírky rozhodnutí státní báňské správy a s jeho obsahem seznámte všechny zaměstnance, kterých se toto povolení týká.

### Odůvodnění:

Dne 3.9.2001 byla zdejším úřadem pod čj. 2487/01 zaevidována žádost organizace GEMEC – UNION a.s., se sídlem Jívka 187, okr. Trutnov, IČO: 25 91 65 81 (dále jen organizace) o povolení hornické činnosti v dobývacím prostoru Žacléř (dobývání v lomu II A- JV část a likvidace lomů I a II A), žádost o schválení finančních rezerv pro vypořádání důlních škod a na sanaci a rekultivaci pozemků dotčených vlivem dobývání a žádost o povolení trhacích prací malého rozsahu v jihovýchodní části lomu II A.

Obvodní báňský úřad v Trutnově podle ustanovení § 18 zákona ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších zákonů, zahájil dnem podání řízení o povolení hornické činnosti v dobývacím prostoru Žacléř – otvírky, přípravy a dobývání v lomu II A a likvidace lomů I a II A, schválení finančních rezerv pro vypořádání důlních škod a na sanaci a rekultivaci pozemků dotčených vlivem dobývání a povolení trhacích prací malého rozsahu v jihovýchodní části lomu II A.

k čj. 3504/01

Vzhledem k tomu, že žádost obsahovala některé nedostatky po formální i věcné stránce bylo rozhodnutím ze dne 1.10.2001 pod čj. 2487/01, řízení přerušeno a organizace byla vyzvána k doplnění žádosti.

Žádost byla organizací doplněna dne 30.10.2001 a toto doplnění je na zdejším úřadu zaevidováno pod čj. 3168/01.

Protože byla žádost v požadovaném rozsahu doplněna, OBÚ v Trutnově dne 6.11.2001 pod čj. 2487/I/01 stanovil termín ústního jednání spojeného s místním šetřením na 19.11.2001 v 8.00 hod. na Dole Jan Šverma v Žaclěři v zasedací místnosti organizace.

Organizace spolu se žádostí o povolení hornické činnosti v dobývacím prostoru Žaclěř podala i žádost o schválení finančních rezerv pro vypořádání důlních škod a na sanaci a rekultivaci pozemků lomů I a II A dotčených vlivem dobývání a s žádostí o povolení trhacích prací malého rozsahu v jihovýchodní části lomu II A předložila také doklady o vyřešení střetů zájmů. Schválení vytváření finančních rezerv na sanaci a rekultivaci a vytváření finančních rezerv pro vypořádání důlních škod pro lom II B bylo vydáno OBÚ v Trutnově dne 22.3.2001 pod čj. 590/01/Dvo/So. Na vlastní likvidaci lomu II B bude vydáno samostatné rozhodnutí.

K žádosti organizace rovněž doložila kolkové známky ve výši 1.250,- Kč.

Spolu se žádostí organizace také předložila grafickou a mapovou dokumentaci a další následující dokumentaci:

- Povolení hornické činnosti – plán otvírky, přípravy a dobývání v lomu Žaclěř I ze dne 8.6.1998 pod čj. 1006/98/Po/So,
- Povolení hornické činnosti – plán otvírky, přípravy a dobývání v lomu Žaclěř II ze dne 18.5.1999 pod čj. 544/II/99/Ku/Lá,
- Oprávnění k hornické činnosti pro organizaci GEMEC – UNION a.s. se sídlem Jívka 187, okres Trutnov, vydané OBÚ v Trutnově dne 6.3.2000, pod čj. 534/00,
- Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským soudem v Hradci Králové pro organizaci GEMEC – UNION a.s. se sídlem Jívka 187, okres Trutnov, ze dne 4.1.2001,
- Souhlas s dočasným odnětím pozemků ze ZPF v k.ú. Žaclěř, lom Žaclěř I, ze dne 24.4.1988, pod čj. 1223/98/ŽP-Be/Zem-201/1,
- Souhlas s dočasným odnětím pozemků ze ZPF v k.ú. Žaclěř, lom Žaclěř II A, ze dne 28.4.1999 pod čj. 926/99/ŽP-Be/Zem-201/1,
- Rozhodnutí o předchozím souhlasu k převedení dobývacího prostoru z organizace Gemec, s.r.o. se sídlem Mariánskohorská 17, Ostrava 1, na organizaci GEMEC – UNION a.s., se sídlem Jívka čp. 187, okres Trutnov, vydané OBÚ v Trutnově dne 3.4.2000 pod čj. 787/00/Dv/Lá,
- Stanovisko PF ČR, územní pracoviště Trutnov, Horská 5, ze dne 24.10.2001 pod čj. 23498/01
- Souhlasné stanovisko obce Lampertice, čj. 102/09 ze dne 21.9.2001,
- Výpis z katastru nemovitostí LV 1216 ze dne 18.9.2001,
- Nájemní smlouva uzavřená se spoluvlastníky pozemku p.p.č. 625/1, bratry Kožíškovými, uzavřená dne 18.10.2001 s platností do 30.4.2002,
- Souhlasné stanovisko Městského úřadu v Žaclěři s TPMR v rozšířeném lomu II A, čj. 3978 ze dne 23.10.2001,
- Souhlasné stanovisko města Žaclěř, na základě usnesení ze 66. schůze Rady města Žaclěře ze dne 1.8.2001 s projektem likvidace lomů Žaclěř a aktualizací dotěžení lomu II A- jihovýchodní část,
- Souhlasné stanovisko MěÚ v Žaclěři, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí s projektem likvidace lomů Žaclěř a aktualizací dotěžení lomu II A- jihovýchodní část,

k čj. 3504/01

- Stanovisko Východočeské energetiky, a.s. Hradec Králové ze dne 3.9.2001,
- Stanovisko ČIŽP, oblastní inspektorát Hradec Králové, čj. 5/OI/5247/01 ze dne 6.9.2001,
- Komplexní vyjádření RŽP OkÚ v Trutnově k projektu likvidace lomů Žaclěř a aktualizací dotěžení lomu II A- jihovýchodní část, čj. 2510/01/ŽP-KV/Rj ze dne 5.9.2001,
- Stanovisko Českého Telecomu a.s., Hradební 12 Trutnov, čj. 01394/01/TU/MK ze dne 13.8.2001,
- Stanovisko VČP, a.s. Hradec Králové, závod Dvůr Králové n.L., čj. MS/536/04/01/Ne ze dne 13.8.2001,
- Souhlasné stanovisko Zemědělské vodohospodářské správy, územní pracoviště Trutnov ze dne 13.8.2001,
- Stanovisko VaK, Nádražní 237, Žaclěř ze dne 15.8.2001,
- Stanovisko OkÚ RRR Trutnov, k projektu likvidace lomů Žaclěř a dotěžení lomu II A- jihovýchodní část, čj. 383/01/RR-4/BT, ze dne 14.8.2001,
- Stanovisko Českých radiokomunikací, oblast východní Čechy, čj. 2256/01/ÚTP/MV ze dne 23.8.2001,
- Stanovisko OkÚ Trutnov, referátu dopravy a silničního hospodářství, čj. 773/2001/RDSH/Kš ze dne 15.8.2001,
- Souhlasné stanovisko okresního hygienika OkÚ Trutnov, čj. 5993/241.P/2001/Dr.H., ze dne 9.8.2001,
- Stanovisko VUSS Pardubice, čj. 87997/ÚP/01/1420, ze dne 1.8.2001,
- Souhlasné stanovisko Povodí Labe s.p., se sídlem V. Nejedlého 951, Hradec Králové, čj. 950001/Po/01/5580 ze dne 7.8.2001.

Dne 19.11.2001 proběhlo ústní jednání spojené s místním šetřením, ze kterého byl pořízen inspektorem Obvodního báňského úřadu v Trutnově protokol, který je na OBÚ zaevidován pod čj. 3504/01. Součástí tohoto protokolu je také presenční listina přítomných.

V průběhu správního řízení nebyly vzneseny takové návrhy, nebo připomínky, které by bránily vydat rozhodnutí ve věci.

Při posuzování podané žádosti vycházel OBÚ v Trutnově rovněž z rozhodnutí, která byla vydána orgány státní správy a která souvisí s povolovanou hornickou činností. Tímto rozhodnutím nejsou tato rozhodnutí dotčena.

V povolovacích podmínkách výrokové části tohoto rozhodnutí jsou zohledněny připomínky, požadavky a podmínky z písemných vyjádření s stanovisek, která organizace doložila ke správnímu řízení.

V podmínce č. 4. je zohledněna podmínka stanoviska Městského úřadu v Žaclěři s TPMR v rozšířeném lomu II A, čj. 3978 ze dne 23.10.2001.

Písemné vyjádření Východočeské energetiky, a.s.Hradec Králové ze dne 3.9.2001 bylo zohledněno v povolovací podmínce č. 5.

Podmínky č. 6. – 9. zohledňují stanovisko ČIŽP, oblastního inspektorátu Hradec Králové, čj. 5/OI/5247/01 ze dne 6.9.2001.

V podmínkách č. 10. a 11. je zohledněno stanovisko RŽP OkÚ v Trutnově, čj. 2510/01/ŽP-KV/Rj ze dne 5.9.2001.

Písemné vyjádření organizace ČESKÝ TELECOM a.s., Divize Trutnov je zohledněno v povolovací podmínce č. 12.

k čj. 3504/01

Podmínka č. 13. vychází z písemného stanoviska OkÚ RRR Trutnov, čj. 383/01/RR-4/BT, ze dne 14.8.2001.

Podmínka č. 14 zohledňuje písemné stanovisko Povodí Labe s.p., se sídlem V. Nejedlého 951, Hradec Králové, čj. 950001/Po/01/5580 ze dne 7.8.2001.

Ostatní podmínky, uvedené ve výrokové části jsou stanoveny na základě místních podmínek tak, aby byla zajištěna bezpečnost a ochrana zdraví při práci.

Před započítáním činností musí být vypracována provozní dokumentace, která musí splňovat požadavky předpisů a vyhlášek k zajištění bezpečnosti práce a provozu.

V průběhu řízení ve věci o povolení hornické činnosti – dobývání v lomu II A a likvidace lomů I a II A, včetně vytváření finančních rezerv na sanaci a rekultivaci pozemků dotčených hornickou činností pro lomy I a II A, vytváření finančních rezerv na vypořádání důlních škod povolení trhacích prací malého rozsahu v lomu II A nebyly při místním šetření zjištěny také závady a nedostatky, zejména v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, bezpečnosti provozu a ochrany krajiny a přírody, které by bránily povolení výše uvedené činnosti.

Hornickou činností a trhacími pracemi při této činnosti nesmí dojít ke zhoršení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu a rovněž nesmí být dotčeny objekty a zájmy chráněné podle zvláštních předpisů nad rozsah povolený v tomto rozhodnutí.

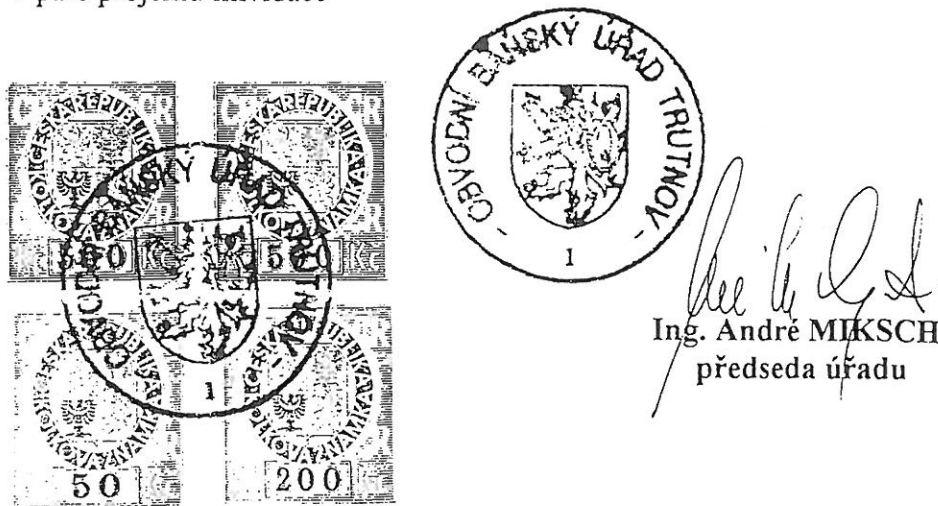
Proto bylo rozhodnuto, jak je výše uvedeno.

**Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od oznámení k Českému báňskému úřadu v Praze prostřednictvím Obvodního báňského úřadu v Trutnově (§ 53 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení).

**Příloha:**

- 1 paré projektu likvidace



**Rozdělovník: ./.**

Bank. spoj. - úhrady:  
KB Trutnov

Čís. účtu - úhrady:  
32337-601/0100

IČO:  
025844

Bank. spoj. Čís. účtu:  
ČNB Praha 4021-001/0710

k čj. 3504/01





**Rozdělovník:****A) Účastníci řízení:**

- Město Žacléř, 542 01 Žacléř, k rukám starosty
- Pozemkový fond ČR, ul.Horská 5, 541 01 Trutnov
- Kožíšek Bohuslav, Nad Přehradou 407, Praha 10-Horní Měcholupy
- Kožíšek Josef, K Hájku 1722, Nová Paka
- Kožíšek Karel, Lampertice 63
- Obec Lampertice
- Český Telecom, Hradební 12, Trutnov
- Východočeská plynárenská, a.s., Heydukova 707, 544 02 Dvůr Králové n.L.
- Vodovody a kanalizace, Nádražní 237, 542 01 Žacléř
- Pozemkový fond ČR, Praha
- VČE a.s. Trutnov
- Povodí Labe s.p., V.Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

**B) Dotčené orgány státní správy:**

- OHS Trutnov
- OkÚ RŽP, Horská 5 Trutnov
- OkÚ RRR, Trutnov
- ČIŽP, Resslova 1229, 500 02, Hradec Králové

**SEZNAMENÍ PRACOVNÍCI**

| DATUM      | JMÉNO       | PODPIS   |
|------------|-------------|--|
| 19. 12. 07 | Novotný     |  |
| 19. 12. 07 | Martinec    |  |
| 11. 1. 02  | LANDSPERSKY |  |
| 14. 1. 02  | ZISCHMAYR   |  |





# OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD V TRUTNOVĚ

LOMNÍ 357, 541 11 TRUTNOV

1 000-7-23 - 22

Mešinec

4.2

|                                  |
|----------------------------------|
| Gemec - Union a.s.<br>DJS Žacléř |
| 12 -09- 2003                     |
| číslo ..... 155 .....            |

|  |
|--|
| GEMEC – UNION a.s.<br>Jívka 187<br>Jívka<br>542 13 |
|--|

|                         |               |                |            |
|-------------------------|---------------|----------------|------------|
| Váš dopis značky/ze dne | Naše značka   | Vyřizuje/linka | V Trutnově |
| 0                       | 3085/03/La/Lá | Ing. Langer    | 5.9.2003   |

## Rozhodnutí o změně plánu otvírky, přípravy a dobývání v lomu II A a likvidace lomů I a II A

Na základě Vaší žádosti o změnu povolovacích podmínek č. 6, 8 a 9 ze dne 14.7.2003 a s ohledem na výsledek ústního jednání spojeného s místním šetřením, které se konalo dne 22.8.2003 v zasedací místnosti organizace GEMEC – UNION a.s. (dále jen organizace) na provozovně Důl Jan Šverma v Žacléři,

### **p o v o l u j e**

Obvodní báňský úřad v Trutnově podle ustanovení § 41 odst. 2 písm. m) a § 10 odst. 10 zákona ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších zákonů a podle vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a o ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších vyhlášek,

### **změnu plánu otvírky, přípravy a dobývání v lomu II A a likvidace lomů I a II A**

pro organizaci GEMEC – UNION a.s., se sídlem Jívka 187, okr. Trutnov, IČ: 25 91 65 81, a to v rozsahu předložené žádosti.

Změna plánu otvírky, přípravy a dobývání v lomu II A a likvidace lomů I a II A se týká změny v umístění dočasných deponií skryvkových hmot v rozsahu předložené žádosti a mapové dokumentace a změny podmínek č. 6, 8 a 9 rozhodnutí OBÚ v Trutnově čj. 665/03/La/Lá, které zní takto:

6. Materiály, které budou použity k likvidaci lomů I a II A a následné rekultivaci nesmí zhoršit kvalitu podzemních vod. Mohou být použity pouze základkové směsi typu A1, A2, B, C a H dle předložených certifikátů základkových směsí, provedených technickým zkušebním ústavem stavebním Praha, s.p. (autorizovaná osoba č. 204) a v souladu s doplňkem geologického a hydrogeologického posudku pro použití certifikovaných základkových materiálů při likvidaci lomu Žacléř II A, který vypracoval Doc. Ing. Arnošt Grmela, CSc., dne 28.5.2003, čj. ZP/79/03.
8. Vzhledem k plánovanému využití rekultivovaných ploch k zemědělskému využití je třeba respektovat souhrnnou technickou zprávu (včetně dodatku č. 1) vypracovanou projektovou, inženýrskou a konzultační kanceláří (Atelier životního prostředí – Ing. Cyril Mikyška) ze srpna 2003, čj. dodatku 24301/P II.

k čj. 3085/03

9. Organizace provede evidenci ukládaných materiálů dle vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb.

Toto rozhodnutí založte do sbírky rozhodnutí státní báňské správy a s jeho obsahem seznámte všechny zaměstnance, kterých se toto povolení týká, v ostatních podmínkách zůstává v platnosti rozhodnutí OBÚ v Trutnově čj. 665/03/La/Lá ze dne 5.3.2003.

**Odůvodnění:**

Dne 14.7.2003 pod čj. 2633/03 byla na OBÚ v Trutnově zaevidována žádost organizace GEMEC – UNION a.s., se sídlem Jívka 187, okr. Trutnov, IČ: 25 91 65 81 (dále jen organizace) o změnu plánu otvírky, přípravy a dobývání (změna podmínek č. 6, 8 a 9 rozhodnutí OBÚ v Trutnově čj. 665/03 ze dne 5.3.2003) a o změnu v dokumentaci lomu Žaclěř II A (aktualizace umístění deponií skrývkových hmot).

Obvodní báňský úřad v Trutnově zahájil dnem podání správní řízení.

Spolu se žádostí o změnu plánu organizace také předložila následující dokumentaci:

- Stanovisko České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Hradec Králové, oddělení ochrany vod, ul. Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové, k použití druhotných surovin při rekultivaci a sanaci lomu Žaclěř II A ze dne 16.6.2003, čj. 5/OV/4608/2003/Va,
- Rozhodnutí Městského úřadu v Trutnově, odboru životního prostředí o udělení souhlasu k realizaci akce „Vertikální stratifikace Dolu Jan Šverma Žaclěř“ ze dne 26.5.2003, čj. ŽP.785/03/Čí,
- Souhlasné stanovisko Městského úřadu v Žaclěři, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí s využitím certifikovaných základkových směsí při rekultivaci lomu Žaclěř II A ze dne 30.6.2003, čj. VÚP/2545/415/2003-R,
- Souhlasné stanovisko Města Žaclěř s využitím certifikovaných směsí ze dne 2.7.2003,
- Souhlasné stanovisko Pozemkového fondu České republiky ze dne 25.6.2003, čj. 10340/03,
- Geologický a hydrogeologický posudek pro použití druhotných surovin při rekultivaci a sanaci lomu Žaclěř II A, který vypracoval Doc. Ing. Arnošt Grmela, CSc., ze dne 28.6.2002,
- Doplněk geologického a hydrogeologického posudku pro použití certifikovaných základkových materiálů při likvidaci lomu Žaclěř II A, který vypracoval Doc. Ing. Arnošt Grmela, CSc., dne 28.5.2003, čj. ZP/79/03,
- Souhrnná technická zpráva (včetně dodatku č. 1) vypracovaná projektovou, inženýrskou a konzultační kanceláří (Atelier životního prostředí – Ing. Cyril Míkyška) ze srpna 2003, čj. dodatku 24301/P II,
- Stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k využití certifikovaných základkových směsí při rekultivaci lomu Žaclěř II A ze dne 4.8.2003, čj. 9632/ZP/2003-Js.

OBÚ v Trutnově, stanovil ústní jednání spojené s místním šetřením na 22.8.2003. Na základě tohoto ústního jednání byl pořízen obvodním báňským inspektorem Obvodního báňského úřadu v Trutnově protokol, který je na OBÚ zaevidován pod čj. 3085/03. Součástí tohoto protokolu je také presenční listina přítomných.

V průběhu správního řízení nebyly vzneseny takové návrhy, nebo připomínky, které by bránily vydat rozhodnutí ve věci.

Při posuzování podané žádosti vycházel OBÚ v Trutnově rovněž z rozhodnutí, která byla vydána orgány státní správy a která souvisí s povolovanou hornickou činností. Tímto rozhodnutím nejsou tato rozhodnutí dotčena.

k čj. 3085/03

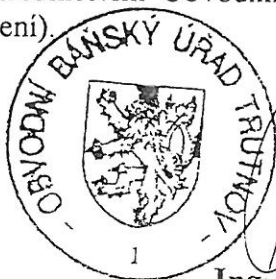
V povolovacích podmínkách výrokové části tohoto rozhodnutí jsou zohledněny připomínky, požadavky a podmínky z písemných vyjádření a stanovisek, která organizace doložila ke správnímu řízení.

Podmínky č. 6, 8 a 9 zohledňují stanoviska České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Hradec Králové, oddělení ochrany vod, ul. Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové, k použití druhotných surovin při rekultivaci a sanaci lomu Žacléř II A ze dne 16.6.2003, čj. 5/OV/4608/2003/Va, Rozhodnutí Městského úřadu v Trutnově, odboru životního prostředí o udělení souhlasu k realizaci akce „Vertikální stratifikace Dolu Jan Šverma Žacléř“ ze dne 26.5.2003, čj. ŽP.785/03/Čí, Městského úřadu v Žacléři, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí s využitím certifikovaných základkových směsí při rekultivaci lomu Žacléř II A ze dne 30.6.2003, čj. VÚP/2545/415/2003-R, Města Žacléř s využitím certifikovaných směsí ze dne 2.7.2003, Pozemkového fondu České republiky ze dne 25.6.2003, čj. 10340/03, stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k využití certifikovaných základkových směsí při rekultivaci lomu Žacléř II A ze dne 4.8.2003, čj. 9632/ZP/2003-Js a dále pak geologický a hydrogeologický posudek pro použití druhotných surovin při rekultivaci a sanaci lomu Žacléř II A, který vypracoval Doc. Ing. Arnošt Grmela, CSc., ze dne 28.6.2002, včetně doplňku geologického a hydrogeologického posudku pro použití certifikovaných základkových materiálů při likvidaci lomu Žacléř II A, který vypracoval Doc. Ing. Arnošt Grmela, CSc., dne 28.5.2003, čj. ZP/79/03 a souhrnné technické zprávy (včetně dodatku č. 1) vypracovaná projektovou, inženýrskou a konzultační kanceláří (Atelier životního prostředí – Ing. Cyril Mikyška) ze srpna 2003, čj. dodatku 24301/P II.

V průběhu řízení ve věci o povolení změny plánu otvírky, přípravy a dobývání v lomu II A a likvidace lomů I a II A, nebyly při místním šetření zjištěny takové závady a nedostatky, zejména v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu, které by bránily povolení výše uvedené činnosti, proto bylo rozhodnuto, jak je výše uvedeno.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od oznámení k Českému báňskému úřadu v Praze prostřednictvím Obvodního báňského úřadu v Trutnově (§ 53 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení).



Ing. André Miksch  
předseda úřadu

#### **Rozdělovník:**

- MŽP ČR, OVSS, Resslova 1229, Hradec Králové
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Hradec Králové
- ČIŽP Hradec Králové
- Město Žacléř
- Obec Lampertice
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, ÚP Trutnov, Úpická 117, Trutnov
- Městský úřad Trutnov



4.3

Ing. V. ...  
P 188/2-64



# OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD V TRUTNOVĚ

LOMNÍ 357, 541 11 TRUTNOV

Gemec - Union a.s.  
DJŠ Žacléř  
1 2 -03- 2004  
číslo 100

STAVEBNÍ ÚSTŘEDÍ  
1 0 -03- 2004  
Přiděleno: 2457

**GEMEC – UNION a.s.**  
Jívka 187  
Jívka  
542 13

|                         |              |                |            |
|-------------------------|--------------|----------------|------------|
| Váš dopis značky/ze dne | Naše značka  | Vyřizuje/linka | V Trutnově |
| 0                       | 630/04/La/Lá | Ing. Langer    | 4.3.2004   |

### Rozhodnutí

Na základě Vaší žádosti ze dne 14.11.2002 a s ohledem na výsledek ústního jednání spojeného s místním šetřením, které se konalo dne 10.12.2003 v zasedací místnosti organizace GEMEC – UNION a.s. (dále jen organizace) na provozovně Důl Jan Šverma v Žacléři,

### **p o v o l u j e**

Obvodní báňský úřad v Trutnově podle ustanovení § 41 odst. 2 písm. b) a podle § 10 odst. 10 zákona ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších zákonů

**změnu plánu otvírky, přípravy a dobývání v lomu II a změnu plánu likvidace lomu II A**

pro organizaci GEMEC – UNION a.s., se sídlem Jívka 187, okr. Trutnov, IČ: 25 91 65 81, na základě předložené dokumentace – doplněk dotěžení lomu Žacléř II a změnu plánu likvidace lomu II A, včetně jeho likvidace, vypracovaného projektantem Ing. Karlem Novotným.

Současně s tím OBÚ v Trutnově podle ustanovení § 41 odst. 2 písm. i) citovaného zákona, v souladu s ustanovením § 27 odst. 2 cit. zákona

### **p o v o l u j e** **trhací práce malého rozsahu při hornické činnosti**

organizaci GEMEC – UNION a.s., se sídlem Jívka 187, okr. Trutnov, IČ: 25 91 65 81, na základě předloženého Technologického postupu trhacích prací malého rozsahu (dále jen TPMR), který tvoří součást předloženého doplňku a který vypracoval vedoucí trhacích prací (dále jen VTP) organizace pan Walter Rischawy dne 13.11.2003.

Zároveň podle ustanovení § 41 odst. 2 písm. c) citovaného zákona a v souladu s ustanovením § 37a odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů Obvodní báňský úřad v Trutnově

### **s c h v a l u j e**

**vytváření finančních rezerv na sanaci a rekultivaci pozemků dotčených vlivy dobývání v rozšířené části lomu II A ve výši 66,- Kč/t vytěženého uhlí v rozšířené části lomu II A a vytváření finančních rezerv pro vypořádání důlních škod ve výši 10.000,- Kč/rok.**

Změna hornické činnosti v lomu II a změnu plánu likvidace lomu II A, včetně jeho likvidace se povoluje v rozsahu předložené dokumentace (doplňk dotěžení lomu II A, včetně jeho likvidace), který vypracoval projektant Ing. Karel Novotný v srpnu 2003 za dodržení následujících podmínek:

1. Hornická činnost a trhací práce mohou být prováděny jen na pozemcích, které jsou ve vlastnictví těžební organizace. Tyto činnosti smí být prováděny i na pozemcích cizích, ale pouze se souhlasem vlastníka, avšak jen při dodržení podmínek, stanovených ve smlouvě (dohodě), uzavřené těžební organizací s vlastníkem pozemku. Pokud dohodnuté podmínky nebudou plněny, musí být hornická činnost a trhací práce až do doby vyřešení střetu zastaveny.
2. Veškerou dopravu lze provádět pouze po účelových komunikacích.
3. Při hornické činnosti – dobývání v JV části lomu II A musí být respektováno vysoké napětí VN 340, včetně jeho ochranného pásma.
4. Oznámit záměr dobývat v rozšířené části lomu II A Archeologickému ústavu v Praze, prostřednictvím instituce, která je oprávněná provádět archeologický výzkum. Okamžitě rovněž oznámit případný archeologický nálezný učiněný při hornické činnosti a umožnit dohled a záchranný archeologický výzkum odbornému pracovníkovi určené archeologické organizace.
5. Hranice lomu II A včetně jeho rozšíření části vyznačit v terénu pomezí značkami a na všech přístupových komunikacích rozmístit bezpečnostní tabulky se zákazem vstupu nepovolaných osob.
6. Viditelně označit hranice odsouhlaseného dočasného záboru v terénu a zajistit jejímu respektování při hornické činnosti.
7. Před zahájením těžebních prací v rozšířené části lomu II A provést skrytí svrchních zúrodnitelných vrstev půdy (ornice a podorniči) z dočasně odnímané plochy.
8. Skrytou zeminu deponovat zvlášť od ostatních hmot a použít jen k uvedení pozemků do původního stavu.
9. Zajistit skrytí orničního, resp. humusového horizontu do hloubky min. 0,25 m.
10. Velikost celkové a dílčí nálože připadající na jeden časový stupeň el. rozněcovadla musí být střelmistrem volena tak, aby nedošlo při provádění trhacích prací k ohrožení bezpečnosti osob, majetku, staveb, inženýrských sítí a jiných zařízení. Hmotnosti náloží uvedené v předloženém technologickém postupu nesmí být překročeny.
11. Manipulační prostor musí být střelmistrem vyznačen červenými praporky.
12. Střelmistr včas poučí hlídky o jejich povinnostech a zabezpečí jejich rozestavení.
13. Bezpečnostní okruh musí mít vždy větší rozsah než území ohrožené odstřelem a musí být včas a řádně vyklizen a uzavřen dostatečným počtem hlídek, přičemž nesmí dojít k ohrožení pozemků, objektů, které nejsou ve vlastnictví organizace, pokud k takovéto činnosti a ke vstupu na cizí pozemky nebyl organizaci udělen souhlas.
14. Se způsobem zajištění bezpečnostního okruhu a s významem signálů musí být seznámeny všechny osoby, kterých se to týká.
15. Střelmistr, který bude TPMR provádět, musí před provedením odpalu zabezpečit místo trhací práce tak, aby nedošlo k nežádoucímu rozletu.
16. Zjistí-li střelmistr, že z jakýchkoliv důvodů nelze TPMR provést v souladu s tímto rozhodnutím, technologickým postupem, bezpečnostními předpisy, nebo že by provedení trhací práce mělo za následek újmu na zdraví nebo majetku, nesmí se TPMR připravovat ani provést.
17. Případné vzniklé škody, úrazy, nehody a nebezpečné stavy, které by v souvislosti s přípravou a prováděním TPMR vznikly, musí být ihned oznámeny OBÚ v Trutnově. Za případné škody způsobené účinky trhacích prací nese plnou odpovědnost střelmistr.
18. Při styku lomu II A s důlními díly Dolu Jan Šverma přijmout taková bezpečnostní opatření, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu jak lomu tak v dole.
19. Mezi dnem lomu a podorničím v rozšířené části lomu II A, které se toto rozhodnutí týká, budou na rekultivaci v maximální míře použity materiály z centrálního odvalu hlušín.

k čj. 630/04

20. Organizace před započítáním prací v rozšířené části lomu II A zajistí zaměření a příslušnou měřickou dokumentaci pro potřeby kontroly tvorby finančních rezerv na sanaci a rekultivaci a pro kontrolu sanačních a rekultivačních prací v rozšířené části lomu II A.
21. Platnost tohoto rozhodnutí končí ukončením technické a biologické rekultivace v lomu II A.

Toto rozhodnutí založte do sbírky rozhodnutí státní báňské správy a s jeho obsahem seznámte všechny zaměstnance, kterých se toto povolení týká.

### Odůvodnění:

Dne 14.11.2003 bylo zdejším úřadem pod čj. 4215/03 zaevidováno ohlášení organizace GEMEC – UNION a.s., se sídlem Jívka 187, okr. Trutnov, IČ: 25 91 65 81 (dále jen organizace) týkající se změny v dokumentaci lomu Žacléř II A (rozšíření jihovýchodní hranice v rámci povoleného území lomu vyjmutého ze ZPF) a současně s tím žádost o povolení trhacích prací malého rozsahu pro rozšíření lomu II A a žádost o schválení finančních rezerv pro vypořádání důlních škod a na sanaci a rekultivaci pozemků dotčených vlivem dobývání v rozšířené části lomu II A.

Vzhledem k tomu, že podle ustanovení § 10 odst. 10 zákona ČNR č. 61/1988 Sb., je při změně plánu otvírky, přípravy a dobývání účastníkem pouze žadatel, OBÚ v Trutnově v souladu s výše cit. § 10 odst. 10 oznámil dne 1.12.2003 pod čj. 4215/03 termín projednání dotčeným orgánům státní správy ale i účastníkům řízení a stanovil termín ústního jednání spojeného s místním šetřením na 10.12.2003 v 8.00 hod. na Dole Jan Šverma v Žacléři v zasedací místnosti organizace. Na základě tohoto ústního jednání byl pořízen obvodním báňským inspektorem Obvodního báňského úřadu v Trutnově protokol, který je na OBÚ zaevidován pod čj. 4556/03. Součástí tohoto protokolu je také presenční listina přítomných.

Organizace spolu s žádostí o povolení změny hornické činnosti podala i žádost o schválení finančních rezerv pro vypořádání důlních škod a na sanaci a rekultivaci pozemků v rozšířené části lomu II A dotčených vlivem dobývání a s žádostí o povolení trhacích prací malého rozsahu a předložila také doklady o vyřešení střetů zájmů.

K žádosti organizace rovněž doložila kolkové známky ve výši 250,- Kč.

Spolu se žádostí organizace také předložila grafickou a mapovou dokumentaci a další následující stanoviska:

- Stanoviska PF ČR, územní pracoviště PF ČR Trutnov, Horská 5 ze dne 11.9.2003 (čj.16700/03), ze dne 5.11.2003 (čj. 19227/03) a ze dne 1.12.2003 (čj.20889/03),
- Stanovisko města Žacléř ze dne 10.10.2003, čj. 4419,
- Stanovisko Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Trutnov ze dne 29.9.2003, čj. 4564/03/HOK-TU,
- Stanovisko České inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové ze dne 10.10.2003, čj. 5/OV/7159/2003/Va,Fk,
- Stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí ze dne 13.10.2003, čj. 20441/ZP/2003-Fe,
- Stanovisko MěÚ v Žacléři ze dne 13.10.2003, čj. VÚP/4240/652/2003-R,
- Stanovisko MěÚ Trutnov, odboru životního prostředí ze dne 23.10.2003, čj. ŽP.1644/03/KV/Rj,
- Stanovisko VaK Žacléř ze dne 18.9.2003,
- Stanovisko ČESKÉHO TELECOMU ze dne 24.9.2003, čj. 1999/03,
- Stanovisko Východočeské energetiky a.s. Hradec Králové ze dne 18.9.2003,
- Stanovisko Východočeské plynárenské, a.s. provozní středisko Dvůr Králové n.L. ze dne 13.10.2003, čj. MS/1183/04/03/Ne,
- Stanovisko s.p. Lesy České republiky, Lesní Správa Dvůr Králové n.L. ze dne 7.11.2003,
- Stanovisko obce Lampertice ze dne 27.11.2003,
- Stanovisko Východočeských uhelných dolů s.p. Trutnov ze dne 7.1.2004, čj. 23/04,

k čj. 630/04

- Sdělení k žádosti o změnu stanoviska vydané MěÚ v Žacléři, odbor výstavby, ÚP a ŽP ze dne 6.2.2004, čj. VÚP/72/9/2004-R.

V průběhu správního řízení nebyly vzneseny takové návrhy, nebo připomínky, které by bránily vydat rozhodnutí ve věci.

Při posuzování podané žádosti vycházel OBÚ v Trutnově rovněž z rozhodnutí, která byla vydána orgány státní správy a která souvisí s povolovanou hornickou činností. Tímto rozhodnutím nejsou tato rozhodnutí dotčena.

V povolovacích podmínkách výrokové části tohoto rozhodnutí jsou zohledněny připomínky, požadavky a podmínky z písemných vyjádření s stanovisek, která organizace doložila ke správnímu řízení.

Ostatní podmínky uvedené ve výrokové části rozhodnutí jsou stanoveny na základě místních podmínek tak, aby byla zajištěna bezpečnost a ochrana zdraví při práci.

Před započítáním činností musí být upravena a doplněna provozní dokumentace, která musí splňovat požadavky předpisů a vyhlášek k zajištění bezpečnosti práce a provozu.

V průběhu řízení a při místním šetření nebyly zjištěny takové závady a nedostatky, zejména v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu, které by bránily povole výše uvedené činnosti.

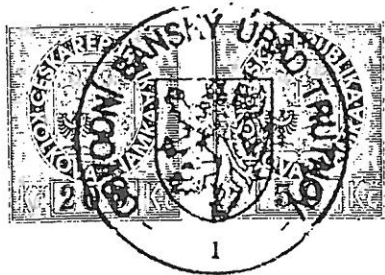
Vzhledem k tomu, že se jedná o změnu dokumentace k dotěžení lomu II A, jeho rozšíření včetně jeho likvidace, zůstává rozhodnutí OBÚ v Trutnově ze dne 5.3.2003 pod čj. 665/03/La/Lá, o povolení hornické činnosti – otvírka, příprava a dobývání v lomu II A a likvidace lomů I a II A i nadále v platnosti proto bylo rozhodnuto, jak je výše uvedeno.

#### Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od oznámení k Českému báňskému úřadu v Praze prostřednictvím Obvodního báňského úřadu v Trutnově (§ 53 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení).

#### Příloha:

- 1 paré dokumentace



Ing. André Miksch  
předseda úřadu

Toto rozhodnutí nabylo právní  
moci dne 5.3.2004

V Trutnově 6.4.2004



Rozdělovník: ./.





# OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD V TRUTNOVĚ

HORSKÁ 5, 541 01 TRUTNOV

GEMEC - UNION a.s.  
DJS Žacléř

24 -10- 2005

číslo 1236

STAVEBNÍ KANCELARIE  
JÍVKA

19 -10- 2005

Přiděleno: 4237 Z.

GEMEC – UNION a.s.

Jívka 187  
542 13 Jívka  
okr. Trutnov

Váš dopis značky/ze dne  
312/9-05 z 9.9.2005

Naše značka  
3736/I/05/La/Lá

Vyřizuje/linka  
Ing. Langer

V Trutnově  
14.10.2005

## Rozhodnutí o povolení změny v dokumentaci lomu Žacléř II A

Obvodní báňský úřad (dále jen OBÚ) v Trutnově vydává podle ustanovení § 46 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších zákonů, a ve smyslu § 10 odst. 10 zákona ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších zákonů, toto

### **rozhodnutí,**

kterým organizaci GEMEC – UNION a.s., se sídlem Jívka 187, okr. Trutnov, IČ: 259 16 581 (dále jen organizace),

### **povoluje**

změnu v dokumentaci lomu Žacléř II A (změna severní hranice roztěžené jihovýchodní části lomu v návaznosti na změnu vlastnického vztahu k pozemkové parcele č.625/1 v k.ú. Žacléř a způsobu zásypu vytěžených prostor v lomu v návaznosti na závěry posudku Vysoké školy báňské – Technické univerzity z května 2005) za těchto podmínek:

1. Změna v dokumentaci bude zakreslena do stávajícího platného POPD lomu II A.
2. Změna v dokumentaci lomu II A povoluje pouze v rozsahu předloženého doplňku projektu likvidace lomu Žacléř II A, který byl vypracován oprávněným projektantem Ing. Karlem Novotným v červenci 2005
3. V návaznosti na tuto změnu musí být upravena provozní dokumentace lomu Žacléř II A a havarijní plán, včetně mapové dokumentace.
4. Podle ustanovení § 5 vyhlášky ČBÚ č. 26/1989 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti a při činnosti prováděné hornickým způsobem na povrchu, ve znění pozdějších vyhlášek musí být upraven dopravní řád a s společně s technologickým postupem musí být seznámeni před započítím práce pracovníci, v rozsahu, který se jich týká.
5. Hornická činnost bude prováděna nejvýše do vzdálenosti 5 m od okraje p.p.č. 594 v k.ú. Žacléř, určeného k plnění funkce lesa.
6. Zahájení rekultivačních prací na uvedených pozemcích bude písemně oznámeno místně příslušnému stavebnímu úřadu.
7. Popis a složení jednotlivých certifikovaných základkových směsí bude předem předložen místně příslušnému stavebnímu úřadu.
8. Po dokončení technické rekultivace lomu II A, včetně jeho rozšířené části bude místně příslušnému stavebnímu úřadu doložen celkový soupise materiálů, včetně jejich množství, které byly použity na výrobu certifikovaných základkových směsí.

9. Platnost tohoto rozhodnutí končí ukončením technické a biologické rekultivace v lomu Žaclěř II A.

Toto rozhodnutí založte do sbírky rozhodnutí státní báňské správy a s jeho obsahem seznámte všechny zaměstnance, kterých se toto povolení týká.

### **Odůvodnění:**

Obvodní báňský úřad (dále jen OBÚ) v Trutnově zaevidoval dne 12.9.2005 pod čj. 3736/05 ohlášení změny v dokumentaci lomu Žaclěř II A (změna severní hranice roztěžené jihovýchodní části lomu v návaznosti na změnu vlastnického vztahu k pozemkové parcele č.625/1 v k.ú. Žaclěř a způsobu zásypu vytěžených prostor v lomu v návaznosti na závěry posudku Vysoké školy báňské – Technické univerzity z května 2005).

OBÚ v Trutnově zahájil podle ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších zákonů, a v souladu s ustanovením § 10 odst. 10 zákona ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších zákonů, správní řízení a o tomto zahájení uvědomil účastníky řízení a dotčené orgány státní správy oznámením ze dne 15.9.2005, čj. 3736/05/La/Lá.

Hornickou činnost - otvírku, přípravy a dobývání v lomu II A a likvidace lomu I a II A v DP Žaclěř provádí organizace GEMEC – UNION a.s., se sídlem Jívka 187, IČ: 259 16 581 (dále jen organizace).

Změna v dokumentaci POPD se týká změny severní hranice roztěžené jihovýchodní části lomu v návaznosti na změnu vlastnického vztahu k pozemkové parcele č.625/1 v k.ú. Žaclěř a způsobu zásypu vytěžených prostor v lomu v návaznosti na závěry posudku Vysoké školy báňské – Technické univerzity z května 2005 a to pouze v rozsahu předložené žádosti a doplňku projektu likvidace lomu Žaclěř II A, který byl vypracován oprávněným projektantem Ing. Karlem Novotným v červenci 2005.

Povolovací podmínky č.1 – 4 jsou správním orgánem stanoveny z důvodu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti.

Povolovací podmínka č. 5 je stanovena na základě požadavku Městského úřadu v Trutnově, odboru životního prostředí ze dne 2.9.2005, čj. 2005/8867/ŽP/Ža.

Povolovací podmínky č. 6 – 8 byly stanoveny na základě stanoviska ze dne 30.8.2005, čj. VÚP/1721/458/05-R a požadavku Městského úřadu v Žaclěři, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí.

Při posuzování podané žádosti vycházel OBÚ v Trutnově rovněž z rozhodnutí, která byla vydána orgány státní správy a která souvisí s povolenou hornickou činností. Tímto rozhodnutím nejsou tato rozhodnutí dotčena.

V průběhu správního řízení a při místním šetření nebyly vzneseny takové návrhy, nebo připomínky, které by bránily vydat rozhodnutí ve věci.

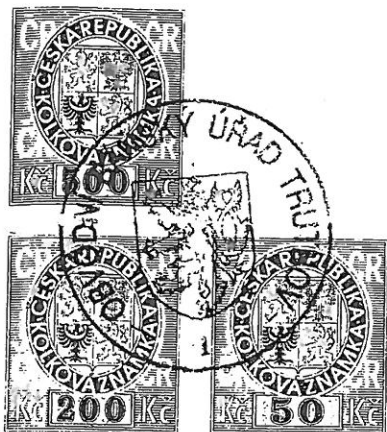
Změnou v dokumentaci nesmí dojít ke zhoršení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu a rovněž nesmí být dotčeny objekty a zájmy chráněné podle zvláštních předpisů nad rozsah povolený v tomto rozhodnutí.

k čj. 3736/I/05

Proto bylo rozhodnuto, jak je výše uvedeno.

**Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od oznámení k Českému báňskému úřadu v Praze prostřednictvím Obvodního báňského úřadu v Trutnově (§ 53 a násl. zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení).



Ing. Andre Miksch  
předseda úřadu

Toto rozhodnutí nabylo právní  
moci dne 7. 11. 2005

V Trutnově 7. 11. 2005



**Rozdělovník:**

**A) Účastníci řízení:**

- Pozemkový fond ČR, územní pracoviště Trutnov
- Město Žacléř
- Obec Lampertice
- Lesy České republiky, LS Dvůr Králové n.L., ul. 28 října 787, 544 01 Dvůr Králové n.L.
- Palivový kombinát Ústí n.L., středisko VUD, Železničářská 506, 54101 Trutnov

**B) Dotčené orgány státní správy:**

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Hradec Králové
- Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí
- Městský úřad v Žacléři, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí
- MŽP ČR, OVSS VI, Resslova 1229, Hradec Králové
- ČIŽP Hradec Králové
- Krajská hygienická stanice, ÚP Trutnov



4.5 14:

# OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD V TRUTNOVĚ

HORSKÁ 5, 541 01 TRUTNOV

GEMEC-UNION a.s.  
divize SKJ  
- 3 -12- 2009  
Přiděleno: 433P

Gemec - Union a.s.  
D.ÚŠ Žacléř  
- 7 -12- 2009  
číslo ..... 1619 .....

GEMEC – UNION a.s.  
Jívka 187  
okr. Trutnov  
542 13

Váš dopis značky/ze dne  
/307-10/09 z 14.10.2009

Naše značka  
3677/09/09/3/La/Lá

Vyřizuje/linka  
Ing. Langer

V Trutnově  
24.11.2009

## Rozhodnutí

Na základě žádosti organizace GEMEC-UNION a.s. se sídlem Jívka 187, okr. Trutnov, IČ 259 16 581 (dále jen organizace) zaevidované na OBÚ v Trutnově dne 21.10.2009 pod čj. 3677/09 o změnu v dokumentaci Plánu likvidace lomu Žacléř II A – změna harmonogramu rekultivace lomu II A a s ohledem na výsledek správního řízení, které k věci proběhlo

### **p o v o l u j e**

Obvodní báňský úřad v Trutnově, jako věcně příslušný orgán státní správy podle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) a podle § 13 a § 41 odst. 2, písm. m) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a státní báňské správě, ve znění pozdějších zákonů, podle ustanovení § 10 odst. 10 zákona č. 61/1988 Sb., ve znění pozdějších zákonů a podle vyhlášky č. 104/1988 Sb. o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a o ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších vyhlášek

### **z m ě n u**

v dokumentaci Plánu likvidace (dále jen PL) lomu Žacléř II A – změna harmonogramu rekultivace v rozsahu žádosti organizace podle dokumentace „Doplňek projektu likvidace lomu II A“.

Toto rozhodnutí založte do sbírky rozhodnutí státní správy a s jeho obsahem seznámte všechny zaměstnance, kterých se týká.

### Odůvodnění:

Dne 21.10.2009 byla na Obvodním báňském úřadu (dále jen OBÚ) v Trutnově zaevidována pod čj. 3677/09 žádost organizace GEMEC-UNION a.s., se sídlem Jívka 187, okr. Trutnov, IČ 259 16 581 (dále jen organizace) o povolení změny v dokumentaci PL lomu Žacléř II A – změna harmonogramu rekultivace (bod 1.6) PL (dále jen DP) Žacléř. Nejedná se o změnu povolovacích podmínek rozhodnutí (čj. 3504/01/La/Lá ze dne 18.12.2001) ani o změnu podmínek rozhodnutí, čj. 3736/I/05/La/Lá. Tímto dnem bylo zahájeno podle § 45 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, řízení o výše uvedené žádosti.

Současně se žádostí byl organizací předložen i „Doplňek projektu likvidace lomu II A“, který vypracoval oprávněný projektant Ing. Karel Novotný a schválil závodní lomu pan Jaroslav Votoček. Změna v dokumentaci spočívá v časovém upřesnění provedení technické a biologické rekultivace lomu II A a to v tomto časovém horizontu:



Lomová část technická rekultivace biolog. rekultivace

|                 |                     |                 |
|-----------------|---------------------|-----------------|
| II A západ      | beze změn - 12/2007 | změna - 12/2011 |
| II A ohradník   | změna - 12/2011     | změna - 12/2011 |
| II A jihovýchod | změna - 12/2010     | změna - 12/2011 |

Celková výše natvořených prostředků pro provedení technické a biologické rekultivace v celkové výši 2.822.106,- Kč zůstává beze změny.

Při změně PL je účastníkem řízení pouze žadatel, pokud nejsou ohrožena práva a plnění povinností jiných osob a nezmění se okruh osob dotčených nebo ohrožených hornickou činností, (§ 10 odst. 10 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších zákonů), proto OBÚ v Trutnově uvědomil o zahájení řízení příslušné orgány státní správy a požádal je o podání stanoviska nejpozději do 15.11.2009.

Do podkladů rozhodnutí bylo možno nahlédnout na Obvodním báňském úřadě v Trutnově v úřední dny (Po, St 8:00 – 17:00 hod).

OBÚ v Trutnově do výše stanoveného termínu neobdržel žádné stanovisko a tudíž pokládá toto za souhlas se schválením výše citované změny.

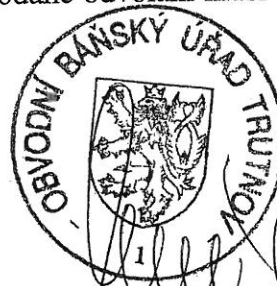
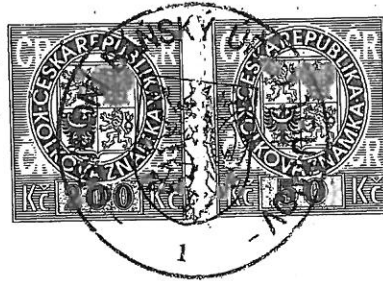
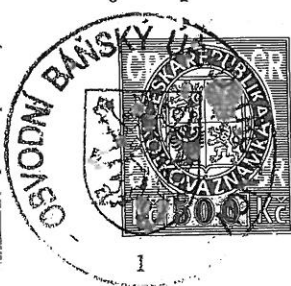
Žádost organizace byla doložena kolkovými známkami ve výši 750,- Kč, jimiž byl uhrazen správní poplatek ve smyslu přílohy část IV položka 60 odst. 1, písm. b) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších zákonů.

Po prozkoumání dokumentace a žádosti organizace OBÚ v Trutnově konstatoval, že změnou v dokumentaci nedojde ke zhoršení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci nebudou dotčeny objekty a zájmy právnických nebo fyzických osob chráněné podle zvláštních právních předpisů nad rozsah uvedený v rozhodnutí o povolení hornické činnosti.

S přihlédnutím k výše uvedenému pak OBÚ v Trutnově rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

### Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Českému báňskému úřadu v Praze prostřednictvím Obvodního báňského úřadu v Trutnově (§ 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád). Podané odvolání musí splňovat náležitosti ustanovení § 82 správního řádu.



Ing. André Miksch  
předseda úřadu

### Rozdělovník:

#### **A) Účastníci řízení:**

- GEMEC-UNION a.s., Jívka 187, 542 13 okr. Trutnov

#### **B) Dotčené orgány státní správy:**

- MŽP ČR, OVSS VI, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor ŽP a Z, Pivovarské nám. 1245, 500 03 Hradec Králové
- Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí, Slovanské nám. 165, 541 16 Trutnov
- Městský úřad v Žacléři, odbor výstavby, ÚP a ŽP, Rýchorské nám. 181, 542 01 Žacléř
- ČIŽP Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- Krajská hygienická stanice, ÚP Trutnov, Úpická 117, 541 01 Trutnov

☎ 499 815 700

☎ 499 817 857

E-mail: obu.trutnov@tiscali.cz

|                                  |
|----------------------------------|
| Gemec - Union a.s.<br>DJS Žacléř |
| - 3 -02- 2005                    |
| číslo ..... 777                  |

|                              |
|------------------------------|
| STAVEBNÍ KONSTRUKCE<br>JÍVKA |
| 2 -01- 2005                  |
| Přiděleno: 34962             |

**Městský úřad Trutnov**  
odbor Životního prostředí

Trutnov, Slovanské nám. 165, 54116. telefon/fax 499 803 412

Č.j.: ŽP.MUTN137/2004/ČÍ  
Spisový znak 231.2

Trutnov dne 25.1. 2005  
skartační znak A20

**Investor:**

Gemec – Union a.s., 542 13 Jívka 187, divize Gemec – Žacléř, areál Důl Jan Šverma, 542 01 Žacléř, IČO 259 16 581

**Účastníci řízení:**

Zemědělská vodohospodářská správa Brno, územní pracoviště Trutnov, Horská 5, 541 01 Trutnov  
Obec Lampertice, 542 04 Lampertice 210  
ÚS ČRS Hradec Králové, Na Zahrádkách 233, 503 41 Hradec Králové 7 - Věkoše

**PNV pro GEMEC – UNION a.s.**

**ROZHODNUTÍ**

Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 5 a násl. zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení §106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a dále jako příslušný speciální stavební úřad podle ustanovení § 120 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

žadateli Gemec - Union a.s., sídlo 542 13 Jívka 187, divize Gemec - Žacléř, areál Důl Jan Šverma, 542 01 Žacléř, IČ 259 16 581

**vydává povolení**

podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. b) bod 1. zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů k nakládání s podzemními vodami - k jejich odběru z jámy Královec, HGR Dolnoslezská pánev v kraji Královéhradecký. obci Královec, katastrálním území KRÁLOVEC, na pozemku parc.č. 542/1, vodní tok Černá voda. č.h.p. 2-04-05-003, přímé určení polohy (souřadnice X,Y) x 991391,2 y 626317,0

**v tomto rozsahu:**

- Průměrný povolený odběr: ..... 2,85 l/s
- Maximální povolený odběr: ..... 4 l/s
- Maximální měsíční povolený odběr:.... 121,66 tis. m<sup>3</sup>/měs
- Roční povolený odběr: ..... 90 tis. m<sup>3</sup>/rok
- Počet měsíců v roce, kdy se odebírá: ..... 12
- Doba povoleného nakládání s podzemními vodami:..... 31.12. 2015

**Údaje o povoleném nakládání s podzemními vodami:**

- Související vodní dílo (č.03) : ..... stavby umožňující jiné využívání podzemních vod
- Původ (odebírané) vody: ..... podzemní voda hlubinného oběhu
- Typ odběrného objektu:..... vrt
- Účel povoleného nakládání s podzemními vodami: průmyslová technologie

**stanoví**

podle ustanovení § 10 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů podrobnosti měření množství a jakosti odebíraných podzemních vod takto:

Způsob měření množství vody (č. 40): ..... odečtem na vodoměru

Četnost sledování jakosti odebírané vody: ..... NE

Počet ukazatelů sledování jakosti odebírané vody: ..... žádné

K místu odběru je stanoveno ochranné pásmo vodního zdroje: NE

Povolení k odběru podzemní vody je vydáváno bez ohledu na jakost podzemní vody v místě tohoto povoleného nakládání.

Pro povolení k nakládání s podzemními vodami se podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů současně stanoví tyto podmínky a povinnosti:

- 1) Oprávněný bude dbát o řádný provoz a údržbu všech vodních děl a zařízení umožňující nakládání s vodami podle tohoto povolení.
- 2) Změny v množství a v způsobu odběru podzemní vody musí být předem oznámeny vodoprávnímu úřadu.
- 3) Při převodu nebo přechodu majetku, se kterým je spojeno toto povolení, je nutné, aby dosavadní oprávněný upozornil nového nabyvatele na povinnost oznámit podle § 11 odst. 1, zák.č. 254/01 Sb. tuto skutečnost příslušnému vodoprávnímu úřadu ve lhůtě 2 měsíců ode dne, kdy k převodu nebo přechodu došlo.

**vydává povolení**

podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. c) a v souladu s ustanovením § 38 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k vypouštění odpadních vod do vod povrchových za účelem likvidace odpadních vod z objektu ČOV v areálu Dolu Jan Šverma Žacléř do vodního toku Lampertický potok, č.h.p. 1-01-02-027, ř.km 2,5000, HGR Dolnoslezská pánev, v kraji Královéhradecký, obci Lampertice, katastrálním území LAMPERTICE, umístění jevu vůči břehu (č. 09) pravý břeh, přímé určení polohy (souřadnice X,Y) x 992198,0, y 628030,0

Údaje o předmětu rozhodnutí:

Druh vypouštěných vod - (č.07): ..... splaškové; dešťové

Druh recipientu - (č. 08): ..... vodní tok

Související vodní díla (č.03): ..... stoková síť; čistírna odpadních vod; jiné objekty

Údaje o povoleném množství vypouštěných vod:

Prům. povolené: ..... 0,42 l/s

Max. povolené: ..... 0,64 l/s

Max. povolené: ..... 55.7 m<sup>3</sup>/den

Max. měsíční povolené: ..... 1.6 tis.m<sup>3</sup>/měs

Roční povolené: ..... 20 tis.m<sup>3</sup>/rok

Počet měsíců v roce, ve kterých se vypouští: 12

Počet dnů v roce, ve kterých se vypouští: 365

Velikost zdroje znečištění v EO: ..... 40

Časové omezení platnosti povolení: 31.12. 2015

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Ukazatel             | t/rok |
| BSK <sub>5</sub> :   | 0,6   |
| CHSK <sub>Cr</sub> : | 2,5   |
| NL :                 | 35    |
| NEL (ropné látky)    | 0,04  |

| ukazatel           | mg/l (hodnota „p“) | mg/l (hodnota „m“) |
|--------------------|--------------------|--------------------|
| BSK <sub>5</sub>   | 30                 | 60                 |
| CHSK <sub>Cr</sub> | 125                | 180                |
| NL                 | 35                 | 70                 |
| NEL (ropné látky)  | 0,2                | 0,4                |

Uložená měření:

|  |                               |
|--|-------------------------------|
| Je uloženo měření množství vypouštěných odpadních vod: .....   | ANO                           |
| Čestnost měření množství (počet ročně): .....                  | průběžně                      |
| Způsob měření množství vody (č.40): .....                      | odečtem na vodoměru           |
| Je uloženo sledování jakosti vypouštěných odpadních vod: ..... | ANO                           |
| Počet kontrolních profilů: .....                               | 1 vyústění kanalizace do toku |
| Četnost sledování (počet ročně): .....                         | 4x                            |
| Typ vzorků (Č 05): .....                                       | dvouhodinový směsný           |

Pro povolení k nakládání s podzemními vodami se podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů současně stanoví tyto podmínky a povinnosti:

- 1) Oprávněný bude dbát o řádný provoz a údržbu všech vodních děl a zařízení umožňující nakládání s vodami podle tohoto povolení a schváleného provozního řádu.
- 2) Změny v množství, kvalitě a způsobu vypouštěné vody musí být oznámeny vodoprávnímu úřadu.
- 3) Při převodu nebo přechodu majetku, se kterým je spojeno toto povolení, je nutné, aby dosavadní oprávněný upozornil nového nabyvatele na povinnost oznámit podle § 11 odst. 1, zák.č. 254/01 Sb. tuto skutečnost příslušnému vodoprávnímu úřadu ve lhůtě 2 měsíců ode dne, kdy k převodu nebo přechodu došlo.
- 4) Oprávněný bude v při provozu ČOV odebírat vzorky typu "A" přečištěné odpadní vody na vyústění přepadu z ČOV do toku podle ČSN ISO 5667-10 a EN 25667-2. Oprávněný bude odebírat směsné dvouhodinové vzorky (tj. směsný vzorek získaný sléváním 8 objemově stejných dílčích vzorků v intervalu 15 minut) 4x ročně v době trvalého provozu. Získávání směsných vzorků musí být rovnoměrně rozloženo v průběhu celého období zkušebního provozu. Maximální přípustná hodnota "m" nesmí být překročena žádným výsledkem rozboru bodového vzorku vypouštěných vod. Rozbory vypouštěného znečištění budou provedeny podle platných technických norem ČR laboratořemi uvedenými v seznamu, který zveřejňuje Ministerstvo životního prostředí ve svém Věstníku. Výsledky rozborů odpadní vody budou předloženy na MěÚ Trutnov - OŽP k jejich vyhodnocení a posouzení účinnosti ČOV.
- 5) Měření objemu vypouštěných vod bude prováděno nepřímou - odečtem z vodoměru (roční spotřeba vody). Výsledky rozborů odpadní vody a měření roční spotřeby vody bude vodoprávnímu úřadu předkládáno vždy za období 1 roku ke kontrole nejpozději do 15. ledna každoročně.

**vydává povolení**

podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. c) a v souladu s ustanovením § 38 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k vypouštění důlních vod do vod povrchových z objektu dolu Jan Šverma v Žacléři do vodního toku Lampertický potok, č.h.p. 1-01-02-027, ř.km 2,500, HGR Dolnoslezská pánev, v kraji Královéhradecký, obci Lampertice, katastrálním území LAMPERTICE, umístění jevu vůči břehu (č. 09) pravý břeh



Údaje o předmětu rozhodnutí:

Druh vypouštěných vod - (č.07): ..... důlní  
Druh recipientu - (č. 08): ..... vodní tok  
Související vodní díla (č.03): ..... stoková síť

Údaje o povoleném množství vypouštěných vod:

Prům. povolené: ..... 0,0011 l/s  
Max. povolené: ..... 0,0015 l/s  
Max. povolené: ..... 0,1369 m<sup>3</sup>/den  
Max. měsíční povolené: ..... 4,166 tis.m<sup>3</sup>/měs  
Roční povolené: ..... 50 tis.m<sup>3</sup>/rok  
Počet měsíců v roce, ve kterých se vypouští: 12  
Počet dnů v roce, ve kterých se vypouští: 365  
Velikost zdroje znečištění v EO: ..... 20

Časové omezení platnosti povolení: 31.12. 2015

Ukazatel t/rok

Nerozpuštěné látky (NI) 5  
Rozpuštěné látky (RL) 120  
Sířany (SO<sub>4</sub>) 45  
Hořčík (Mg) 20  
Kadmium (Cd) 0,0025  
Rtuť (Hg) 0,00025  
Zinek (Zn) 0,05

| ukazatel                  | mg/l (hodnota „p“) | mg/l (hodnota „m“) |
|---------------------------|--------------------|--------------------|
| pH                        | 6 - 10             | 6 - 10             |
| NL                        | 80                 | 100                |
| rozpuštěné látky (RL)     | 2000               | 2400               |
| sířany (SO <sub>4</sub> ) | 800                | 900                |
| Hořčík (Mn)               | 350                | 400                |
| Kadmium (Cd)              | 0,04               | 0,05               |
| Rtuť (Hg)                 | 0,005              | 0,006              |
| Zinek (Zn)                | 0,9                | 1                  |

Uložená měření:

Je uloženo měření množství vypouštěných odpadních vod: ..... ANO  
Čestnost měření množství (počet ročně): ..... průběžně  
Způsob měření množství vody (č.40): ..... hydraulickým výpočtem z registrovaných veličin  
Je uloženo sledování jakosti vypouštěných odpadních vod: ..... ANO  
Počet kontrolních profilů: ..... 1x vyústění kanalizace do toku Lampertického potoka  
Četnost sledování (počet ročně): 1x měsíčně malý chemicko- fyzikální; 1x ročně velký chemicko-fyzikální  
Typ vzorků (Č 05): ..... dvacetičtyřhodinový směsný

Pro povolení k nakládání s vodami se podle ustanovení § 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů stanoví tyto podmínky a povinnosti:

- 1) Oprávněný bude dbát o řádný provoz a údržbu všech vodních děl a zařízení umožňující nakládání s vodami podle tohoto povolení a schváleného systému monitorování.

- 2) Změny v množství a kvalitě vypouštěné vody a v způsobu vypouštění musí být neprodleně oznámeny vodoprávnímu úřadu.
- 3) Při převodu nebo přechodu majetku, se kterým je spojeno toto povolení, je nutné, aby dosavadní oprávněný upozornil nového nabyvatele na povinnost oznámit podle § 11 odst. 1, zák.č. 254/01 Sb. tuto skutečnost příslušnému vodoprávnímu úřadu ve lhůtě 2 měsíců ode dne, kdy k převodu nebo přechodu došlo.
- 4) Oprávněný bude odebírat vzorky typu "B" důlních vod na vyústění kanalizace z areálu Dolu Jan Šverma do toku Lampertického potoka. Oprávněný bude odebírat směsné dvacetičtyřhodinové vzorky na malý chemicko-fyzikální rozbor (tj. směsný vzorek získaný sléváním 12 objemově stejných dílčích vzorků v intervalu 2 hodin) 1x měsíčně dle schváleného aktualizovaného systému monitorování z 30.11. 2002 (Doc. Ing. Arnošt Grmela, CSc., VŠB TU Ostrava, č.posudku ZP 56/00) Dále bude oprávněný odebírat směsný dvacetičtyřhodinový vzorek na velký chemicko-fyzikální rozbor (tj. směsný vzorek získaný sléváním 12 objemově stejných dílčích vzorků v intervalu 2 hodin) 1x ročně. Získávání malých směsných vzorků musí být rovnoměrně rozloženo v průběhu celého období roku. Maximální přípustná hodnota "m" nesmí být překročena žádným výsledkem rozboru směsného vzorku vypouštěných vod. Rozbory vypouštěného znečištění budou provedeny podle platných technických norem ČR laboratořemi uvedenými v seznamu, který zveřejňuje Ministerstvo životního prostředí ve svém Věstníku. Výsledky rozborů odpadní vody budou předloženy na MěÚ Trutnov - OŽP k jejich vyhodnocení a posouzení účinnosti ČOV.
- 5) Měření objemu vypouštěných vod bude prováděno nepřímou – výpočtem (údaje o hltnosti čerpadla, doba čerpání). Výsledky rozborů odpadní vody, důlních vod a měření ročního množství vypouštěných vod bude vodoprávnímu úřadu předkládáno vždy za období 1 roku ke kontrole nejpozději do 15. ledna každoročně.
- 6) Při vypouštění do recipientu nesmí docházet ke vzniku kalových lavic.

#### ruší povolení

podle ustanovení § 12 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k nakládání s vodami – č.j.:1587/01 ŽP-Ch ze dne 30.7. 2001; ŽP.1276/04/Bn ze dne 24.8. 2004 a ŽP.1818/04/Či ze dne 30.11. 2004 týkající se vodního toku Lampertický potok. č.h.p. 1-01-02-027, ř.km 2,5000, HGR Dolnoslezská pánev. kraj Královéhradecký, obec Lampertice, katastrální území LAMPERTICE, umístění jevu vůči břehu (č. 09) pravý břeh, přímé určení polohy (souřadnice X,Y) <33/>

#### O podaných námitkách účastníků řízení se rozhoduje takto:

V průběhu vodoprávního řízení nebyly ze strany účastníků řízení vzneseny žádné námitky nebo připomínky.

#### Odůvodnění

Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí obdržel dne 20.12. 2004 žádost firmy Gemec – Union a.s., 542 13 Jívka 187, divize Gemec – Žacléř, areál Důl Jan Šverma, 542 01 Žacléř, IČO 259 16 581 ze dne 17.12. 2004 o vydání jednoho nového povolení k nakládání s vodami pro firmu GEMEC – UNION a.s. a zrušení stávajících rozhodnutí.

Žádost byla doložena všemi povinnými doklady podle ustanovení § 2 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, a dalšími doklady, a to:

- 14 výsledků rozborů odpadních vod z ČOV za období 2003 - 2004

Podle ustanovení § 115 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů oznámil příslušný vodoprávní úřad zahájení vodoprávního řízení všem známým

účastníkům řízení i dotčeným správním úřadům písemným oznámením pod č.j.: ŽP.MUTN137/2004/Čí ze dne 4.1. 2005, kterým bylo oznámeno upuštění od ústního jednání i místního šetření s upozorněním, že na námitky, které nebudou na OŽP MěÚ Trutnov sděleny nejpozději do 24.1. 2005, nebude možno, podle ustanovení § 115 odst. 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, brát zřetel.

Při ústním jednání (místním šetření) a v rámci celého vodoprávního řízení bylo zjištěno:

- a) V rámci vodoprávního řízení se nevyjádřily nebo nedaly své stanovisko žádné dotčené správní úřady.
- b) Posouzení vodoprávního úřadu: vodoprávní úřad v průběhu řízení při vyřizování žádosti o vydání nového povolení k odběru podzemních vod a vypouštění odpadních a důlních vod do vod povrchových posuzoval uvedený záměr zejména z hlediska zájmů sledovaných Směrným vodohospodářským plánem v platném znění a dalších zájmů sledovaných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, obecných zájmů i jiných právem chráněných zájmů a v průběhu řízení neshledal jejich porušení. Okruh účastníků řízení byl stanoven v souladu s ustanovením § 115 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 14 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů. V průběhu vodoprávního řízení nebyly ze strany účastníků řízení a dotčených orgánů státní správy vzneseny žádné námitky nebo připomínky. Rovněž nebyla v rámci vodoprávního řízení vydána žádná odborná posouzení, znalecké posudky apod. právnických a fyzických osob.
- Při stanovení limitů pro vypouštění důlních vod nebyly ze strany vodoprávního úřadu stanoveny podmínky a limity pro sledování dioxinů vzhledem ke skutečnosti, že neexistuje žádný právní předpis stanovující limity pro tyto látky. V průběhu řízení správce toku ZVHS Brno, úz. prac. Trutnov nepředložil své vyjádření.

Na základě zjištění v průběhu vodoprávního řízení a na základě vyjádření účastníků řízení rozhodl vodoprávní úřad, jak uvedeno výše.

### Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podle ustanovení § 53 a násl. zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů ke Krajskému úřadu královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové podáním učiněným u Městského úřadu Trutnov - odboru životního prostředí.



Ing. Miloslav Diviš  
vedoucí odboru životního prostředí

Vyřizuje: Čížek Tomáš  
č.tel.:499 803376; e-mail: cizek@trutnov.cz

Na vědomí:  
MěÚ Žacléř - stavební úřad  
a.a.

**GEMEC – UNION a.s.**

Jívka 187, PSČ 542 13, IČO: 259 165 81

**Vyhodnocení geologicko-průzkumných prací – rýh**na poz. p. č.625/1 v k.ú. Žacléř k ověření vývoje dalších výchozů žacléřských slojí  
V RÁMCI DOTĚŽENÍ A LIKVIDACE LOMU ŽACLÉŘ II A

Vypracoval : Ing.Karel Novotný

Oprávněný projektant, vydal OBÚ Trutnov, č.j. 1501/1995

Ivana Jansová - důlní měřič a projektant

Pártl Vojtěch – důlní měřič

Kontroloval : RNDr. Radko Tásler - projektování a vyhodnocování geologických prací  
osvědčení MŽP č.j. 1470/820/10376/03 poř. č.: 1713/2003

Schválil závodní lomu: Jaroslav Votoček, ředitel divize

Předkládá : Ing.Zdeněk Adamec, Ph.D , prokura spol.



říjen 2008



## 1. Průvodní zpráva..... Strana 3-5

## 2. Mapové přílohy a fotodokumentace

- |       |  |            |
|-------|--|------------|
| 2.1.  | DP Žacléř s vyznačením hranic k.ú, vyrubaných prostor a lomů Žacléř  | 1 : 25 000 |
| 2.2.  | Hranice lomů v DP Žacléř na kopci Jiří   |            |
| 2.3.  | Vyhodnocení geologického průzkumu – průzkumné rýhy R XIV- R XVI<br>v k.ú.Žacléř na p.p. 625/1 – v pozemkové mapě se situací lomu Žacléř II A | 1 : 2000   |
| 2.4.  | Geologické profily průzkumných rýh   | 1 : 100    |
| 2.5.  | Příčné řezy v lomu II A s vyznačením průzkumných rýh   | 1 : 500    |
| 2.6.  | Mapa 1.patra   | 1 : 5000   |
| 2.7.  | Mapa bloku zásob 7. nadl.sloje   | 1 : 5000   |
| 2.8.  | Mapa bloku zásob 9. nadl.sloje   | 1 : 5000   |
| 2.9.  | Mapa bloku zásob 7. nadl.sloje   | 1 : 10000  |
| 2.10. | Mapa bloku zásob 9. nadl.sloje   | 1 : 10000  |
| 2.11. | Slojová mapa 7. nadl.sloje   | 1 : 5000   |
| 2.12. | Slojová mapa 9. nadl.sloje   | 1 : 5000   |
| 2.13. | Tabulka nadložních slojí   |            |
| 2.14. | Rozbory uhlí zásekových vzorků   |            |
| 2.15. | fotodokumentace  |            |
|       | č.1 - pohled na lomovou stěnu lomu Žacléř II A s odkryvem slojí  |            |
|       | č.2 – průzkumná rýha - č.1 s bagrem DH 411   |            |
|       | č.3 – průzkumná rýha - č.1 s odkryvem opuštěného důlního díla  |            |
|       | č.4 – průzkumná rýha - č.2   |            |
|       | č.5 – průzkumná rýha - č.3   |            |
|       | č.6 – průzkumná rýha - č.4   |            |
|       | č.7 – průzkumná rýha - č.4 – odkrytý propad do opuštěného důlního díla   |            |

## 3. Podklady

- 3.1. Závěrečná zpráva o ložisku - VUD s.p., Důl Jan Šverma v Žacléři, GET s.r.o. Praha 1996
- 3.2. Výpočet zbytkových zásob vybraných slojí Dolu Jan Šverma v Žacléři na základě podmínek využitelnosti, Doc.Ing. Arnošt Grmela, Csc., Doc.Ing. V.Slivka, Csc.,leden 1998
- 3.3. Plán otvírky, přípravy a dobývání pro lomy Žacléř II, Ing. Jiří Fischer, 1999
- 3.3. Projekt likvidace lomů Žacléř ,aktualizace dotěžení lomu Žacléř II A jihovýchodní část Ing. Karel Novotný, Duben 2001
- 3.4. Doplněk Projektu likvidace lomu Žacléř II A aktualizace dotěžení a zaplnění vytěžených prostor, ověření vývoje 7. žacléřské sloje Ing. Karel Novotný, duben 2008
- 3.5. Mapová a geologická dokumentace z archivu důlně měřičské dokumentace Dolu Jan Šverma v Žacléři

## 4. Doklady

- 4.1. Rozhodnutí o povolení změny plánu likvidace lomu II A v DP Žacléř ze dne 1.7.2008 vydané OBÚ v Trutnově pod značkou 1600/I/08/La/Lá

# 1. Průvodní zpráva

## I. Úvod

Ve dnech 17.-19.9.2008 byly na pozemkové parcele č. 625/1 v k.ú. Žaclěř, která je ve vlastnictví GEMEC-UNION a.s. Jívka 187, provedeny průzkumné geologické rýhy k ověření předpokládaného výchozu jedné ze žaclěřských slojí. Tato sloj, která byla v projektové dokumentaci k povolení změny hornické činnosti k dotěžení otevřených zásob žaclěřských nadložních slojí č. 9 a 10 v rámci povolené likvidace lomu II A v DP Žaclěř (přílohy č. 2.1 a 2.2), byla označena jako č.7, neboť byla zachycena v roce 2005 ve výjezdové komunikaci ze severovýchodní části lomu II A a vše vzhledem k otevřeným úložním podmínkám nasvědčovalo tomu, že se skutečně jedná o 7.nadložní žaclěřskou sloj – nacházela se v nadloží odkryté 8. žaclěřské sloje. Tato skutečnost je dobře patrná z přílohy č. 2.15 fotodokumentace - č.1 - pohled na lomovou stěnu lomu Žaclěř II A s odkryvem slojí. U podloží je těžená 10. a 9. nadl. sloj, dále je v lomové stěně dobře viditelná 8. nadl. sloj a ve výjezdové cestě je zachycena sloj, která byla označena jako žaclěřská 7.nadložní.

Doověřovací těžební geologický průzkum byl proveden v souladu s podmínkami Rozhodnutí o povolení změny plánu likvidace lomu II A v DP Žaclěř ze dne 1.7.2008 vydané OBÚ v Trutnově pod značkou 1600/I/08/La/Lá (doklad č. 4.1).

## 2. Provedení geologicko-průzkumných prací – rýh v dotčené části ložiska

K provedení průzkumných rýh byl zvolen předpokládaný výchoz v SV části lomu II A odkryté označené 7. žaclěřské nadložní sloje – to je pozemková parcela č. 625/1 v k.ú. Žaclěř a to souběžně již s těžebně ověřeným výchozem 10. – 8. nadložní sloje. V projektu geologického průzkumu byly navrženy 4 průzkumné rýhy, které byly označeny jako rýhy 1-4 s číslováním od SZ k JV. Rýhy byly provedeny těžebním bagrem DH 411 v délce od 19 do 50m a do hloubky 3m, šíře rýh činila cca 1m. Výkopová hornina byla uložena vedle rýhy. Rýhy byly ihned ohrazeny výstražnou páskou.

Bezprostředně po dokončení výkopu byla provedena fotodokumentace (viz příloha č.2.15), přesné změření průběhu vrstev, jejich mocnost, úklon a horninové složení. Rovněž byl z odkryté sloje odebrán zásekový vzorek uhlí, který byl následně v laboratoři DJŠ Žaclěř vyhodnocen na kvalitativní parametry uhlí. Po té byla rýha ihned zasypána vytěženou horninou.

V rýhách byly rovněž indikovány důlní plyny – kromě výskytu oxidu uhličitého do 0,4% nebyl zjištěn ani výskyt metanu, ani oxidu uhelnatého.

V rýhách č. 1 a 4 byly zjištěny v hloubce kolem 2m jednoznačné odkryvy důlních děl – nelze však konstatovat, zda se jednalo o důlní díla opuštěná, nebo stará.

Při vlastním vyhodnocování však byly rýhy přečíslovány na R XIV až R XVI tak, aby číslování navazovalo na již v předchozích letech provedené geologické průzkumné rýhy k ověření výchozů žaclěřských slojí (přílohy č. 2.3 až 2.5). Rýha č. 3 nebyla dokončena, neboť vlastní ověřovaná sloj se nachází pod kupou skrývkové ornice lomu II A.

---

### Vyhodnocení geologicko-průzkumných prací – rýh

na poz. p. č.625/1 v k.ú. Žaclěř k ověření vývoje dalších výchozů žaclěřských slojí  
V RÁMCI DOTĚŽENÍ A LIKVIDACE LOMU ŽACLĚŘ II A

### 3. Vyhodnocení geologicko-průzkumných prací – rýh v dotčené části ložiska

Vyhodnocení zjištěných výsledků je sumárně zpracováno v této dokumentaci. Obsahuje jednak fotodokumentaci rýh, zejména však grafické vynesení naměřených mocností a zdokumentování zjištěných úklonů a laboratorních rozborů zásekových vzorků.

V dokumentaci jsou rovněž pro přehlednost sumarizovány zjištěné výsledky z geologických rýh č.R V-VII a R XII a XIII z lomu Žaclěř II A z 9. až 11. nadložní sloje (příloha č. 2.4)

Protože byla v provedených rýhách zjištěna výrazně větší mocnost celé sloje (od 417 cm v rýze č. 1 – XIV, 546 cm v rýze č. 2 – XV a 443 cm v rýze č.4 – XVI, doložili jsme do této dokumentace další mapové podklady (přílohy č. 2.6 až 2.13), neboť tato zjištěná mocnost neodpovídá žádné ověřené mocnosti těžené 7. nadl.sloji ani na úrovni 1.patru Dolu Jan Šverma, ani na jiných patrech.

Z tabulky 8-4 (příloha č. 2.13 - Tabulka nadložních slojí) je tato skutečnost nejlépe doložena. Je z ní zřejmé, že zjištěná mocnost neodpovídá ani těžbou ověřeným mocnostem jiných žaclěřských nadložních slojí, přibližuje se však ke zjištěným mocnostem 9.nadl. sloje z průzkumných rýh č. V-VII.

Vzhledem k tomu, že lom II A je dosud v předmětné lokalitě roztěžen, uložení deponie skrývkových hmot – ornice a podorničí – neumožnilo provést průzkumné rýhy delší a tudíž není zřejmé, zda se v podloží zjištěné sloje nachází další sloj, která by odpovídala 10.nadložní sloji. Jak je již uvedeno výše, rýha č. 3 nebyla vůbec dokončena a ani vyhodnocována – sloj v ní sice byla zachycena, ale jen částečně, větší část se nachází pod deponií skrývkových hornin, rýha č. 4- R XVI se nachází rovněž na okraji deponie ornice a tudíž nebyla rýha dokončena až po odkrytí podloží.

Vzhledem k tomu, že v těsné blízkosti lomu II A a zřejmě i tímto lomem v západní části porucha Jana prošla (příloha č. 2.3), je možné, že zjištěná sloj v provedených průzkumných geologických rýhách č. 1-4 (R XIV-XVI) může být 7. nadložní slojí se změněnými mocnostmi vlivem této poruchy, nebo že zjištěnou slojí je 9. nadložní sloj a i její parametry jsou poruchou Jana proti ověřeným úložním podmínkám částečně změněny.

V každém případě je zřejmé, že i tato sloj byla v minulosti již těžena (v rýhách č. 1 a 4 byly prokazatelně zjištěny příznaky výskytu dřívější těžby, nebo jen ražby v této sloji – viz fotodokumentace - snímky č.3 a 7 z přílohy č. 2.15.

Proto doporučujeme provést další a to již průzkum těžbou v ověřeném výchozu sloje na poz.parcele č.625/1 v k.ú. Žaclěř. Pro předpokládanou těžbu je zřejmé, že v celém pásmu ověřeném průzkumnými rýhami č. 1-4 se nachází výchoz sloje o mocnosti od 417 do 546 cm v délce min. 300 m. Kvalitativní parametry uvedené v příloze č. 2.14 vykazují hodnoty výhřevnosti a obsahu popela dokonce výrazně lepší, než byly ověřeny v lomu II A v těžené 9. a 10. nadložní sloji, takže lze předpokládat dohodu s odběratelem těženého uhlí v lomu II A - ČEZ a.s. EPO Trutnov – o pokračování odběru případně těžené další zjištěné sloje. V nadloží i podloží byly zjištěny převážně prachovce, v rýze č. 4 – R XVI byly v nadloží zjištěny jílovce. Podmínky pro strojní provedení skrývky nadloží jsou tedy příznivé, vzhledem k velkým úklonům ani nelze předpokládat velký rozsah skrývkových prací.

Závěrem je nutno konstatovat, že výpočet bloku zjištěné sloje je velmi problematický. Není jisté, zda sloj od hloubky 3m pod povrchem nebyla již v minulosti vytěžena, rovněž blízkost poruchy Jana a zjištěné úložní geologické údaje z rýh R XIV –R XVI vykazují natolik nejednoznačné a proměnlivé údaje, že předložený výpočet je třeba považovat jen za čistě orientační.

Pokud bychom uvažovali trvalý úklon od 45 do 65 stupňů, vytěženou část sloje od hloubky 3m, potom lze uvažovat s maximální hloubkou těžby v jámovém lomu do 10 m.

**Tonáž tohoto bloku může činit kolem 8 400 tun při měrné hmotnosti 1,4 t/m<sup>3</sup>.**

Může však být i výrazně nižší, neboť již v hloubce 5 m se může ukázat, že další těžba nemá ekonomický význam.

Vytěžení zjištěné sloje alespoň do hloubky 5 m však může přispět k osvětlení geologických znalostí žacléřských slojí, ověření vývoje poruchy Jana v povrchové zóně dobývacího prostoru Žacléř, zejména však k odhalení nebezpečných dutin těsně pod povrchem terénu a i minimálním odtěžením uhlí v přípovrchové části výchozu zjištěné sloje může znamenat předejití vzniku možných budoucích zápar a požáru nevytěženého a rozrušeného uhlí.



**ODBORNÝ POSUDEK**  
**podle § 17 odst. 5 zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší**

**ZDROJE EMISÍ V AREÁLU**  
**SPOLEČNOSTI GEMEC ŽACLÉŘ**

Počet stran posudku : 18  
Počet stran příloh : 33

Zpracoval : doc. Ing. Tomáš Sákra, CSc

**DOC. ING. TOMÁŠ SÁKRA**  
**TOMSA**  
Na Drážce 1495, 530 03 Pardubice  
IČO: 188 65 224

Pardubice, září 2005

## 1. Určení posudku

Posudek je určen jako součást materiálů pro schvalovací řízení, vychází z požadavků zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší. Byl vypracován na žádost provozovatele.

## 2. Obecné údaje

### 2.1. Podklady

#### 2.1.1. Popis šetření na místě

Autor posudku se na místě během dvou návštěv za doprovodu pracovníků podniku seznámil detailně se situací, provozem a technickým vybavením jednotlivých výrobních linek a zdrojů emisí v areálu společnosti. Získal odpovědi na všechny dotazy a obdržel materiály, o které požádal.

#### 2.1.2. Popis projektové dokumentace

Pro vypracování posudku byly použity následující materiály:

- Výkres nazvaný „Areál dolu Jan Šverma“ z 22.3.2004 podávající celkové rozložení všech objektů v areálu společnosti
- 6 detailnějších plánů některých provozoven a pracovních ploch
- Informace získané od pracovníků společnosti
- Informace získané při vlastní návštěvě
- Rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství čj. ZP/29/02/Js-5 z 25.6.2002
- Změna výše citovaného rozhodnutí týmž úřadem z 2.7.2004
- Fotografická dokumentace ( 28 fotografií) pořízených pracovníkem firmy a 10 ks pořízených zpracovatelem rozptylové studie
- Odborný posudek zdroje znečišťování ovzduší „Zařízení na výrobu stavebních hmot – Bohumín“, Petr Jančík-SkyLab, duben 2004
- Provozní řád zařízení k výrobě sypané základky „Homogenizační semimobilní linka“, Zemec-Union a.s., schválen 8.8.2003

#### 2.1.3. Použité měřicí protokoly

Při vypracovávání posudku byly k dispozici následující měřicí protokoly :

- Protokol o autorizovaném měření emisí č. 516/2001, Měřicí skupina ing. Harapát, Trutnov ( hořák DZ 400 ), vydán 31.1.2002
- Protokol o autorizovaném měření emisí č. 515/2001, Měřicí skupina ing. Harapát, Trutnov ( kotelná firmy, kotle K1, K2 a K3 ), vydán 31.1.2002
- Protokol č. 90/2005 z měření prašnosti na pracovišti divize GEMEC-ŽACLÉŘ, Zdravotní ústav se sídlem v Hradci Králové, pobočka Trutnov, vydán 6.6. 2005
- Protokol o autorizovaném měření emisí č. 793/2005 z čerpací stanice PHM Gemec Union, firma Envila Pardubice, 15. 8. 2005
- Protokol o autorizovaném měření emisí č. 794/2005 z výroby OMG Gemec Union, firma Envila Pardubice, 15. 8. 2005

Vedle toho byly údaje o neproměřených emisích zjišťovány výpočtem ( viz příslušné kapitoly ).

## 2.2. Identifikační údaje

### 2.2.1. Název zdroje

Přehled a hodnocení zdrojů emisí ve společnosti GEMEC

### 2.2.2. Adresa

Divize GEMEC Žaclěř, důl Jan Šverma

### 2.2.3. Provozovatel

GEMEC-UNION a.s., divize Gemec Žaclěř, důl Jan Šverma

### 2.2.4. IČO investora

259 16 581

## 3. Charakteristika

### 3.1. Výrobní program

Programem činnosti a.s. Gemec-Union je řada různých činností probíhajících v areálu bývalé šachty, zejména nakládání s odpady a jejich využívání jako druhotných surovin. Další činností je zpracování minerálních materiálů zbylých po dřívější těžební činnosti ( materiály na odvalech ), zahlazování následků bývalé hornické činnosti apod. Jedná se tudíž a řadu různých aktivit a zdrojů emisí, které budou v následujících kapitolách podrobně rozebrány a posouzeny.

### 3.2. Jmenovitá (projektovaná) kapacita

Projektovaná kapacita jednotlivých, velice odlišných činností se liší, neboť se jedná o velice rozdílné provozny. Kapacity budou proto udávány vždy u příslušné činnosti vyjádřené v příslušných veličinách.

### 3.3. Údaj o směnnosti provozu

Stejně jako v předcházejícím budě se směnnost u jednotlivých činností liší. Údaje o fondu pracovní doby nebo jiné charakteristiky provozu budou proto opět udávány separátně pro jednotlivé zdroje.

#### 4. Popis používaného zařízení, použitá technologie, stanovení emisí a kategorizace příslušného zdroje

##### 4.1. LOM II A

Tento název označuje prostor v blízkosti areálu podniku Gemec Žacléř, kde je povrchovým způsobem těženo uhlí. Plošná velikost lomu ( plocha dotčená těžbou ) je cca 10 ha. Samotný lom má výměru 3,2 ha, zbytek zaujímají výsypky, deponie materiálu, terén připravený ke skrývce atd.

Roční těžba uhlí je 32 800 tun, skrývka 88 000 tun, zásyp vytěženého prostoru certifikovanými směsami 5458 tun ( všechny údaje jsou z roku 2004 ). V roce 2003 byl fond pracovní doby 597 směn, tj. 4776 hod.

##### 4.1.1. Určení emisí

Odborný odhad emisí tuhých znečišťujících látek ( TZL ) při této činnosti je 0,04 kg TZL/ t manipulovaného materiálu. Pak celkové roční emise jsou

$$( 32\,800 + 88\,000 + 5458 ) \cdot 0,04 = 5050 \text{ kg TZL/rok} = 1,6 \text{ kg TZL/hod}$$

##### 4.1.2. Kategorizace zdroje

Otevřený uhelný důl není uveden mezi vyjmenovanými zdroji v přílohách č. 1 nebo 2 k nařízení vlády č. 352/2002 Sb., jedná se tudíž o **nevyjmenovaný ostatní stacionární zdroj**. Jeho kategorizace bude provedena podle § 2 písm. c) – f) téhož nařízení. Roční hmotnostní tok emisí, tj. 5,05 t jej řadí ve shodě s písm.f) jako **malý zdroj**. Roční hmotnostní tok je menší než 20 t a hodinový tok emisí 1,6 kg nepřekračuje hodinovou emisi stanovenou jako rozhodný hmotnostní hodinový tok emisí této znečišťující látky. Tyto uvedené hodnoty by nebyly překročeny, ani kdyby odhad emisí uvolňovaných při manipulaci s materiálem byl o 50% vyšší. Tímto zdrojem se proto v posudku dále nebudeme zabývat.



## 4.2. ČERPACÍ STANICE MOTOROVÉ NAFTY BENCALOR

Tato čerpací stanice motorové nafty sestává z dvouplášťového ocelového zásobníku obdélníkového půdorysu o kapacitě cca 15 000 litrů, uloženého na základové desce. Součástí stanice je i čerpadlo nafty a výdejní stojan s jednou hadicí a měřením vydaného množství MN, typu ADAST ADAPRINT 1131. Veškeré armatury jsou zaústěny shora. Celé zařízení je umístěno v plechové uzamykatelné garáži a je určeno pro nákladní automobily firmy, tedy neveřejné. Měsíční výtoč je podle záznamů průměrně 15 000 l/měsíc.

Z tohoto zdroje budou uvolňovány emise VOC. Protože nejsou odváděny definovaným výduchem nebo komínem, jedná se opět o emise fugitivní. Jejich hmotnostní tok z tohoto zdroje lze určit následovně.

### 4.2.1. Určení emisí

Při opakovaném plnění téměř prázdné nádrže unikne z ní do ovzduší stejný objem směsi vzduchu nasyceného parami nafty jako je objem přiváděné nafty, tedy 15 m<sup>3</sup>/měsíc. Při této úvaze zanedbáváme drobné úniky par v důsledku změn objemu obsahu NM v nádrži vlivem změn teploty, neboť jsou zanedbatelné.

Podle měřicího protokolu firmy ENVILA činí úniky NM při plnění do zásobníku Bencalor 0,0163 kg/m<sup>3</sup> a hmotnostní tok emisí je 0,473 kg/hod. Celková hmotnost emisí za měsíc je pak 0,244 kg/měsíc. Podle téhož protokolu činí emise NM při plnění NM do nákladních automobilů 0,0138 kg/m<sup>3</sup>, tedy za měsíc 0,207 kg.

Pro určení emisí vznikajících při plnění MN do nádrží automobilů lze vyjít i z emisního faktoru, který je uveden v odst. č. 15 přílohy č. 4 k vyhlášce MŽP č. 356/2002 Sb. Zde je uvedena hodnota pro čerpadla motorové nafty ve výši 20 g VOC/m<sup>3</sup> přečerpaného paliva. Při měsíční výtoči 15 m<sup>3</sup> jsou emise 300 g VOC. Je tedy zřejmé, že emise z proměřované stanice jsou emise nižší než udává emisní faktor. Pro další úvahy budeme uvažovat hodnoty naměřené.

Celkové měsíční emise jako součet úniků oběma cestami tedy činí 0,451 kg.

Protože se předpokládá FPD 2 hod/den, tak při průměrném počtu pracovních směn 21 za měsíc budou hodinové emise ( uvažováno pouze plnění do automobilových nádrží)

$$(0,207 \text{ kg}) / (21 \cdot 2) = 0,00493 \text{ kg VOC/hod}$$

Z hlediska plnění emisních limitů je třeba konstatovat, že není stanoven obecný ani specifický emisní limit pro fugitivní emise par motorové nafty. Toto palivo je tvořeno rozsáhlou směsí uhlovodíků s bodem varu v rozmezí 150 – 360° C. Z toho vyplývá, že je tvořeno v převážné míře alkeny a parafiny s počtem uhlíků v molekule vyšším než 11 (obvykle je udáváno rozmezí C<sub>9</sub> – C<sub>22</sub>). V příloze č. 1 k vyhlášce MŽP č. 356/2002 Sb. proto body 6.41 a 6.42 nejsou pro tuto látku relevantní.

#### 4.2.2. Kategorizace zdroje

Dle kap. 4.9. přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 353/2002 Sb. je čerpací stanice motorové nafty zařazena jako **ostatní střední stacionární zdroj** znečištění ovzduší, katalogové číslo 204 900.

Podle uvedeného zařazení platí pro tento zdroj emisní limit pro pachové látky.

### 4.3. LINKA NA DRCENÍ UHLÍ

Linka na drcení uhlí představuje rozsáhlý komplex zařízení určených k drcení a třídění uhlí, těžného v povrchových lomech, na komerčně zajímavé produkty. Uhlí je přiváženo nákladními automobily, vysypáno na zpevněnou plochu a odtud kolovým nakladačem překládáno do násypky jako první součástí linky. Přitom je uhlí vizuálně kontrolováno dvěma pracovníky a vyřazovány velké kusy cizorodé prvky ( hlušina, dřevo). Z násypky padá uhlí do kladivového drtiče, kde je rozdrnceno na drobné částice. Ty jsou odtud přes další násypku vedeny dopravníkem do 4. nadzemního podlaží budovy a zde do vibračního síťového třídíče s oky o průměru 32 mm. Z něho je podsítný podíl veden do 3. nadzemního podlaží nad zásobníky, padá do některého ze sedmi zásobníků a odtud podle potřeby do výsypky nad vagónovou váhou. Přes ni je materiál dopraven do vagonů k expedici. Nadsítný podíl je znovu drcen ve válcovém drtiči a poté opět transportován do zásobníků. V tomto prostoru obsluhuje zařízení a dohlíží na průběh procesu jeden zaměstnanec.

Na žádném z pracovišť není instalováno zařízení pro odtah vzdušiny obsahující TZL nebo zařízení pro nucenou výměnu vzduchu.

Celý objekt sestává z řady dalších zařízení umožňujících další činnosti, ale v současné době je v činnosti pouze linka popsaná výše. Výkon linky pro frakci 0 – 32 mm je v zimním období 120 t/h<sub>od</sub>, v letním 180 t/h<sub>od</sub>.  $\zeta_m$

#### 4.3.1. Určení emisí

Z hlediska ochrany ovzduší jsou problematickými uzly ( pro vznik emisí ) prostor v okolí mechanického třídění uhlí s drtičem a prostor v okolí třídících sít. Jedná se pochopitelně o fugitivní emise. Odborní pracovníci Zdravotního ústavu Hradec Králové, pobočka Trutnov zde provedli měření prašnosti v pracovním prostředí, tj. akreditovanou metodou stanovili obsah prachu v dýchací zóně zaměstnanců při ručním třídění uhlí a u síťového třídíče. Byly zjištěny následující hodnoty ( kompletní hodnoty uvádí protokol v příloze ) :

|   |                            |
|---|----------------------------|
| Prostor mimo budovu u přebíracího pásu před drtičem ..... | 65,5 mg/m <sup>3</sup> TZL |
| prostory budově zásobníků ( 3. a 4. NP ) .....            | 37,3 mg/m <sup>3</sup> TZL |

#### 4.3.2. Kategorizace zdroje

Tento zdroj znečišťování ovzduší je možno zařadit ve shodě s nařízením vlády č. 353/2002 Sb. , příloha č. 1. bod 1.1a „ *Třídění a jiná studená úprava uhlí*“ jako **vyjmenovaný, ostatní, střední stacionární zdroj** znečišťování ovzduší, katalogové číslo 201 101. Je stanoven specifický emisní limit pro TZL hodnotou 100 mg/m<sup>3</sup> za vztažných podmínek B, tj. vlhký plyn za normálních podmínek, bez určení referenčního obsahu kyslíku.

Jak již bylo řečeno, jedná se o fugitivní zdroj. Na pracovišti třídění uhlí před budovou není v současné době možno stanovit hmotnostní tok emisí TZL, neboť

stanovená koncentrace platí pouze pro jeden bod ve volném prostoru s proudícím vzduchem a není možno ji vztahovat na větší objem.

Pokud se jedná o emise z prostor budovy se zásobníky, lze s určitým zjednodušením předpokládat, že naměřená koncentrace prachu je v celém prostoru stejná a konstantní. Prostor je provětráván ( v citovaném protokolu jsou naměřeny rychlosti proudění vzduchu 0,3 – 1,3 m/sec ) a tudíž proud vzdušiny odchází s koncentrací prachu 37,3 mg/m<sup>3</sup>, což **vyhovuje stanovenému emisnímu limitu.**



#### 4.4. PLYNOVÁ KOTELNA

Plynová kotelna slouží k zásobování objektů teplem a je umístěna v prostorách sociálního bloku. Obsahuje tři plynové litinové horkovodní kotle označené K1 – K3 typu G 334 XZ. Jejich producentem je firma Buderus Heitztechnik GmbH Wetzlar (SRN), rok výroby 2001, jmenovitý výkon každého z nich činí 110 kW. Palivem je zemní plyn z veřejné sítě, jsou vybaveny plně automatizovaným dvoustupňovým hořákem s elektricky zapalovaným startovacím hořákem. Hořák je konstruován jako předsměšovací, což má za důsledek nižší produkci škodlivin. Kotle jsou vybaveny automatickým regulačním systémem Logamatic. Kotel sestává z 12 článků, celková hmotnost je cca 500 kg a objem vody 51 litrů. Podle informací z prospektu firmy Buderus dosahuje teplota spalin při maximálním výkonu 107° C, jejich množství 0,089 kg/sec, tj. 320,4 kg/hod.

##### 4.4.1. Určení emisí

Emise z těchto kotlů byly proměřeny ( viz protokol č. 515/2001 firmy ing. Zdeněk Harapát, Tkalcovská 452, 541 01 Trutnov ) a jsou následující :

| Označení kotle | Koncentrace CO, mg/m <sup>3</sup> | Koncentrace NO <sub>x</sub> jako NO <sub>2</sub> , mg/m <sup>3</sup> |
|----------------|-----------------------------------|--|
| K1             | 0                                 | 32,3   |
| K2             | 0                                 | 54,3   |
| K3             | 0                                 | 43,7   |

Údaje platí pro teplotu 0° C, tlak 101,325 kPa a referenční obsah kyslíku ve spalinách 3%. Údaje jsou průměrné; teplota spalin v místě měření byla 77° C a jejich objemový průtok 133 m<sup>3</sup>/hod. Spotřeba zemního plynu vypočtená z údajů protokolu činí pro jeden kotel 11,4 m<sup>3</sup>/hod, pro všechny tři pak 34,2 m<sup>3</sup>/hod . Protože se některé údaje získané z měřicího protokolu liší od údajů prospektových ( i když byl kotel podle protokolu v době měření provozován na maximální výkon ), budeme v dalším vycházet z konkrétního měření.

##### 4.4.2. Kategorizace zdroje

Porovnání s požadavky příslušného prováděcího právního předpisu

Příslušným prováděcím předpisem je v tomto případě nařízení vlády č. 352/2002 Sb., příloha č. 4, bod 1.1.4 : „*Spalovací zařízení spalující plynná paliva*“. V něm jsou uvedeny následující specifické emisní limity.

| Jmenovitý tepelný výkon ( MW ) | Emisní limit ( v mg/m <sup>3</sup> vztaženo na normální stavové podmínky a suchý plyn ) pro | Referenční obsah |
|--------------------------------|---|------------------|
|--------------------------------|---|------------------|

| 0,2 a větší, ale jmenovitý tepelný příkon menší než 50 MW | Tuhé zneč. látky | Oxid siřičitý                         | Oxidy dusíku jako NO <sub>2</sub> | Oxid uhelnatý | Organické látky jako suma uhlíku | kyslíku (%) |
|---|------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|---------------|----------------------------------|-------------|
|   | 50 <sup>1)</sup> | 35 <sup>2)</sup><br>900 <sup>3)</sup> | 200<br>300 <sup>4)</sup>          | 100           | nest.                            | 3           |

Odkazy :

- 1) pro plynná paliva z neveřejných distribučních sítí (vyčištěný koksárenský nebo vysokopecní plyn, bioplyn, propan či butan nebo jejich směsi, plyn z rafinerií)
- 2) pro plynná paliva z veřejných distribučních sítí
- 3) pro plynná paliva mimo paliva z veřejných distribučních sítí a koksárenský plyn (viz odstavce 1.5 )
- 4) při spalování propanu či butanu nebo jejich směsí

Z porovnání naměřených koncentrací CO a NO<sub>x</sub> s emisními limity je zřejmé, že limity jsou pro tyto dvě znečišťující látky plněny. Co se týká emisí SO<sub>2</sub>, v § 6, odst. 4 citovaného nařízení vlády je řečeno, že měření oxidu siřičitého se neprovádí, pokud dodavatel paliva zaručuje stálý obsah síry v palivu na takové úrovni, aby při spalování nebyl překročen emisní limit. Pro stanovení emisí se pak užije emisní faktor uvedený v příloze č. 5 tohoto nařízení. Ten má pro dané podmínky hodnotu 9,6 kg SO<sub>2</sub>/10<sup>6</sup> m<sup>3</sup> spáleného plynu.

Jednoduchým výpočtem se zjistí, že celkové emise SO<sub>2</sub> z kotelny pro 34,2 m<sup>3</sup>/hod plynu činí 0,328 g/hod a koncentrace SO<sub>2</sub> ve spalinách je 0,82 mg/m<sup>3</sup>, což opět splňuje emisní limit.

Jak bylo řečeno výše, každý z kotlů má samostatně výkon 110 kW. Jednalo by se o malé zdroje. Avšak podle § 4, bodu 7 zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší platí, že „ jmenovité tepelné výkony malých spalovacích zdrojů téhož provozovatele se pro účely stanovení kategorie zdroje počítají za předpokladu, že spaliny jsou nebo by mohly být vypouštěny společným komínem“. Protože tento předpoklad je splněn, celkový výkon je 330 kW a kotelna spadá do kategorie střední stacionární spalovací zdroj znečišťování ovzduší, katalogové číslo 101 130.

#### 4.5. LINKA ZPRACOVÁNÍ ODPADŮ „MODRÝ PTÁK“

Tato linka ( dodaná polským výrobcem ) byla původně určena pro řízenou výrobu směsí uhelných kalů a teprve později byla přizpůsobena na míchání odpadů. Její dnešní určení lze tudíž charakterizovat jako „ Technologická linka mobilního zařízení na výrobu základkových směsí pro různé účely“. Jsou produkovány :

- směsi vhodné jako zásypový materiál při rekultivačních pracích spojených se zahlazováním důsledků hornické činnosti
- důlně-stavební materiály pro probíhající likvidaci podzemních prostor
- příp. solidifikáty či stabilizáty zpracovávaných odpadů.

Při zpracování odpadů na této lince jsou vlhké odpady nejprve navezeny na zpevněnou betonovou plochu – pozemky č. 44/16, 48 a st. parc. č. 324 v k.ú. Lampertice. Jedná se o takové druhy odpadů, jejichž zpracování je povoleno rozhodnutím Krajského úřadu ( viz odst. 2.1.2.). Současně je sem navezen zvlhčený popílek (výstup z plavící linky I). Zde jsou vstupní materiály v tomto stavu smíchány v poměrech podle stanovených receptur tak, aby výsledné směsi splňovaly požadavky pro další využití (resp. jsou v příslušných poměrech nakládány na dopravní pás k rozdružovači). Po průchodu rozdružovačem ( výrobce DREXLER Ostrava, 2 motory po 30 kW, bližší dokumentace není k dispozici ) jsou vedeny na transportér, který je dopraví do míchačky. V rozdružovači jsou odstraněny větší kameny, jejichž přítomnost by byla na závadu v dalších stupních zpracování. Ve speciální válcové míchačce situované v přílehlé budově jsou připraveny - za event. přídatku dalších materiálů jako např. vápna - certifikované směsi pro výše zmíněné účely. Dalším dopravníkovým pásem jsou ve vlhkém stavu dopraveny nad volnou betonovou plochu, kde jsou buď deponovány nebo plněny do přistavených dopravních prostředků. Odtud jsou podle zvoleného složení odváženy na určená místa ( např. do lomu II A ) nebo ukládány do příslušných vytěžených prostor.

Předpokládaná kapacita výroby činí 20 – 30 m<sup>3</sup> produktu/hod., cca 200 t /směnu. Fond pracovní doby je předpokládán 10 – 15 směn měsíčně.

##### 4.5.1. Určení emisí

Jak bylo při vlastním šetření na místě během obou návštěv zjištěno, je materiál obvykle zpracováván ve zvlhčeném stavu a proto jsou emise TZL v průběhu výroby zanedbatelné. Stejně tak vyrobený produkt – solidifikát – se nachází v kompaktním stavu a tudíž emise TZL jsou opět zanedbatelné.

Nelze ovšem vyloučit, že by za určitých okolností – např. při několikanásobném skladování a suchém horkém počasí – může povrch deponie popílku či jiného materiálu vyschnout a pak může při manipulaci docházet k uvolňování fugitivních emisí TZL.

Pro konkrétní zařízení v provozovně Žacléř nejsou k dispozici žádná naměřená data emisí, avšak pro posouzení lze užít výsledky měření z provozu referenčního zařízení se shodnou technologií. Jedná se o „Zařízení na výrobu stavebních hmot na území odvalu Dolu Jana Švermy v Ostravě“ – viz odborný posudek citovaný v odst. 2.1.2. Jeho autor uvádí, že při provozu zařízení byly naměřeny v prostoru manipulační

plochy (jako osobní odběry vzorků u pracovníků) následující koncentrace TZL, vztahené na normální podmínky 101,325 kPa a 0° C :

I. měření : 4,2 mg/m<sup>3</sup>

II. měření : 242,0 mg/m<sup>3</sup>

V současné době nejsou k dispozici žádné údaje o event. emisích jiných znečišťujících látek.

#### 4.5.2. Kategorizace zdroje

Prováděcím právním předpisem pro tento posuzovaný případ zdroje je Nařízení vlády č. 353/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší. Protože posuzované zařízení není uvedeno mezi vyjmenovanými zdroji v přílohách č. 1 nebo č. 2 k němu, je třeba jej zařadit mezi **nevyjmenované**. O kategorizaci zdroje bude rozhodnuto podle § 2, odst. d) a e), za použití následující modelové představy děje.

Předpokládáme, že k uvolňování emisí TZL dochází na pracovní ploše o rozměrech cca 10 x 10 m a do výšky 2 m. Tento objem ovzduší obsahující naměřenou koncentraci TZL bude při různých rychlostech proudění větru přesunut ve směru jeho proudění.

Je-li FPD průměrně 13 směn/měsíc, je roční pracovní doba 1248 hodin. Roční hmotnostní tok emisí TZL je pak dán součinem objemu vzdušiny obsahující příslušnou koncentraci TZL, rychlosti větru a pracovní doby.

Při rychlosti větru 1m/sec a koncentraci TZL 4,2 mg/m<sup>3</sup> budou roční emise 377 kg ,  
242 mg/m<sup>3</sup> 21,78 t

Při rychlosti větru 8 m/sec a koncentraci TZL 4,2 mg/m<sup>3</sup> budou roční emise 3,02 t  
242 mg/m<sup>3</sup> 174 t

Při těchto úvahách není bráno v úvahu rychlé vypadávání těžších částic z proudu vzduchu ( a tedy snížení únosu ještě v areálu firmy).

Protože ani při rychlosti větru 8 m/sec není překročeno množství 200 t TZL/rok, je možno tento zdroj ve shodě s výše citovaným předpisem zařadit jako **stacionární střední zdroj** znečišťování ovzduší.



#### 4.6. LINKA OMG

Tato linka zpracovává strusku z haldy strusky na tvrdý brusný materiál. Materiál z haldy (jedná se o tavný materiál, který propadne při spalování uhlí a granuluje se ve vodní lázni) je nakládán na dopravníkový pás, který jej dopravuje přes hrubé síto do zásobníku a odtud padá do drtiče, kde je rozmělněn na potřebnou velikost. Odtud je dalším dopravníkovým mostem transportován do budovy třídírny, kde se pere a poté je veden do zásobníku surové strusky. Prací voda s obsahem drobných částic se shromažďuje v nádrži a odtud je kalovým čerpadlem odváděna jako odpad. Po odkapání je struska dopravníkovým mostem dopravena do další budovy – ( bývalé ) kotelny, ve které je vysušována. Sušárnou je válcová rotační skloněná pec, která je na vyšší straně otevřená. Tudy je sem vnášen zvlhčený materiál a je zde zbavován vlhkosti. Nižší strana pece je spojena s komorou, do které jsou vedeny horké spaliny z plynového hořáku jako sušící medium.

Jako zdroj tepla je užit kotel typu DZ 400-P o výkonu 400 kW, vytápěný zemním plynem z veřejné sítě. Výrobce je firma Východočeské plynárenské strojírný a.s., Rosice u Chrastí.

Vysušený materiál opouští sušárnu na nižší straně ( před vstupem sušících spalin ) a je transportérem a korečkovým dopravníkem dopravován na soustavu kapotovaných sít, kde je tříděn na čtyři frakce – nadsítnou, podsítnou a dvě komerční velikosti. Podsítný podíl je nevhodný pro další využití a je automobilem vyvážen na skládku, nadsítné zrno je recyklováno na další drtič a odtud znovu korečkovým dopravníkem na síta. Zrna komerčních velikostí ( 0,25 – 1,4 mm a 0,25 – 2 mm ) jsou pytlována a odváděna k nakládání a odvoz.

Vzdušina z prostor drtičů a síť je odsávána a vedena potrubím o průměru 602 mm do kapalinového odlučovače prachu ( viz dále odstavec „Druhý uzel“ ).

Za posledních pět měsíců roku 2004 byla produkce OMG 435 tun během 64 pracovních směn. Výrobní proces neumožňuje současné drcení a sušení, poměr operací je přibližně v časovém poměru 1 : 1.

Spaliny z hořáku, vodní pára ze sušení strusky a případné prachové emise jsou na vrchní straně válcové pece odsávány vzduchovou štěrbinou a přes cyklon a ventilátor vypouštěny výduchem do atmosféry. Údaje o geometrických parametrech cyklonu nejsou k dispozici. Při prohlídce bylo zjištěno, že se jedná o cyklon s tangenciálním vstupem, o výšce 2,5 m a průměru 0,9 m. Výrobce ventilátoru je firma KLIMA Prachatice a.s., typ RUK 600, rok výroby 1991 a objem dopravované vzdušiny 2,1 m<sup>3</sup>/sec při  $\Delta P = 3700$  Pa (viz dále odstavec „Třetí uzel“ ).

Na této popsané lince OMG tedy existuje několik uzlů, které jsou zdrojem emisí znečišťujících látek. Jako první může být označen prostor od nakládky strusky na dopravník až po praní; druhým uzlem je prostor drtiče a síť plus příslušné přesypy, třetím jsou spaliny z hořáku spolu s prachovými emisemi ze sušárny.

4.6.1. **První uzel** - výrobní prostory od nakládání strusky po praní nejsou vybaveny odsáváním ani nuceným provětráváním, jedná se tedy o fugitivní emise, jejichž velikost není v této chvíli možno vypočítat. Žádná měření emisí nejsou k dispozici.

4.6.2. **Druhý uzel** - prostor drtiče a sít je na několika exponovaných místech ( přesyp ze sít do zásobníků, přesyp ze zásobníků na dopravník k expedici, drtič pod zásobníky ) odsáván a vzdušina je vedena do odlučovače prachu situovaného ve zvláštní budově. Instalovaný odlučovač je kapalinový, některý z typů MHA – MHB – MHG, vyráběných firmou ZVVZ Milevsko. Konstrukční výkresy ani bližší údaje o aparátu nejsou k dispozici.

#### 4.6.2.1. Určení emisí

Autorizovaným měřením firmou Envila ( viz příslušný protokol ) byly zjištěny následující údaje :

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| Koncentrace TZL - 1. měření       | 65,9 mg/m <sup>3</sup> ( NP, suchý plyn ) |
| 2. měření                         | 70,5 - „ -                                |
| 3. měření                         | 53,7 - „ -                                |
| Průměr                            | 63,37 - „ -                               |
| Hmotnostní tok emisí TZL          | 0,592 kg/hod                              |
| Průtok vzdušiny ( NP, suchý plyn) | 9 343 m <sup>3</sup> /hod                 |
| Rychlost průtoku plynu            | 9,7 m/sec                                 |

#### 4.6.2.2. Kategorizace zdroje

Tento zdroj není uveden mezi vyjmenovanými zdroji v příloze č. 1 nebo 2 k nařízení vlády č. 353/2002 Sb. Jedná se tedy o **nevyjmenovaný zdroj**. K jeho kategorizaci bude použito ustanovení písm. d) – f) § 2 tohoto nařízení.

Podle údajů provozovatele bylo za 5 měsíců loňského roku zařízení OMG provozováno 64 směn, za celý rok to je 154 směny. Z toho bylo drcení v provozu polovinu, tedy 77 směn, což představuje 616 hodin provozu. Roční hmotnostní tok emisí je

$$616 \times 0,592 = 364,6 \text{ kg}$$

Toto množství nedosahuje ani 20 tun a hodinový tok emisí 0,592 kg nepřekračuje hodinovou emisi stanovenou jako rozhodný hmotnostní hodinový tok emisí této znečišťující látky. Proto v souhlase s písm.f) se jedná o **malý zdroj**, který není předmětem posudku.

Přesto však lze konstatovat, že obecný emisní limit pro TZL ( vyhl. č. 356/2002 Sb., příloha č. 1., odst. 1.1. ) má v případě, kdy hmotnostní tok TZL je menší než 2,5 kg/hod hodnotu 200 mg/m<sup>3</sup>. V tomto případě je **emisní limit plněn**.

4.6.3. **Třetí uzel** je válcová sušící pec s přímým stykem sušeného materiálu a horkých spalných plynů z hořáku. Odcházející proud plynů obsahuje jednak produkty spalování, jednak vodní páru a zejména částice prachu. Plynné znečišťující látky nejsou zachycovány, TZL jsou zachycovány ve výše zmíněném cyklonu. Při porovnávání jeho rozměrů s cyklony nabízené specializovanými firmami zarazí ta skutečnost, že pro daný průměr 0,9 m a průtok vzdušiny odpovídající výkonu ventilátoru je jeho výška příliš malá, měla by být přes 3 m. Vzhledem k nedostatku údajů o cyklonu nelze zjistit důvod nebo smysl této konstrukční úpravy. Důsledkem však je, že nelze odpovědně použít žádnou z metod pro výpočet jeho odlučivosti, když

navíc není ani známo množství vstupujícího prachu. Jeho odlučivost byla zjištěna autorizovaným měřením.

#### 4.6.3.1. Určení emisí

Tímto měřením ( viz příslušný protokol firmy Envila ) byly zjištěny následující koncentrace TZL ve vystupujícím proudu spalin ( udány v  $\text{mg}/\text{m}^3$  za NP a v suchém plynu ) :

|                                  |                               |
|----------------------------------|-------------------------------|
| Koncentrace TZL - 1. měření      | - 3225 $\text{mg}/\text{m}^3$ |
| - 2. měření                      | - 2358 - „ -                  |
| - 3. měření                      | - 2787 - „ -                  |
| Průměr                           | - 2790 $\text{mg}/\text{m}^3$ |
| Hmotnostní tok emisí TZL         | 4,15 $\text{kg}/\text{hod}$   |
| Průtok spalin ( NP, suchý plyn ) | 1490 $\text{m}^3/\text{hod}$  |
| Rychlost průtoku spalin          | 9,1 $\text{m}/\text{sec}$     |

Emise z kotle DZ-400 P byly proměřeny ( viz „Protokol o autorizovaném měření emisí č. 516/2001“ , firma ing. Zdeněk Harapát, Trutnov ) a jejich průměrné hodnoty jsou následující :

|                                 |                              |
|---------------------------------|------------------------------|
| Oxid uhelnatý                   | 1,1 $\text{mg}/\text{m}^3$   |
| Oxidy dusíku jako $\text{NO}_2$ | 121,3 $\text{mg}/\text{m}^3$ |

Údaje platí pro suché kouřové plyny, normální podmínky (  $0^\circ \text{C}$ , tlak 101 325 Pa ) pro referenční obsah kyslíku 3%. Podle zmíněného protokolu je spotřeba zemního plynu cca 38,56  $\text{m}^3/\text{hod}$  a množství spalin 453,56  $\text{Nm}^3/\text{hod}$ . Spotřeba plynu za měsíce červenec – prosinec 2004 činila 5 582,5  $\text{m}^3$ .

#### 4.6.3.2. Kategorizace zdroje

Při kategorizaci tohoto zdroje – sušárny - je třeba vyjít z definice obsažené v nařízení vlády č. 353/2002 Sb., § 2 písm. i) : „*Přímým procesním ohřevem se rozumí ohřev, u kterého jsou znečišťující látky vzniklé spalováním paliv odváděny společně se znečišťujícími látkami emitovanými technologickým procesem*“. Vzhledem k výše popsané charakteristice odvodu plynné fáze vystihuje tato definice popisovaný zdroj, není však uveden mezi vyjmenovanými zdroji v příloze č. 1 nebo 2 k tomuto nařízení. Protože jmenovitý tepelný výkon přímého procesního ohřevu je vyšší než 0,2 MW ( podle § 2, písm. d) a e) téhož nařízení ), jedná se o **nevyjmenovaný střední zdroj**.

Protože se jedná o nevyjmenovaný zdroj, nejsou stanoveny specifické emisní limity a uplatní se obecné emisní limity. Ty stanoví ( ve shodě s § 5 citovaného nařízení vlády) orgán kraje. Podle vyhlášky č. 356/2002 Sb., přílohy č. 1. odst. 1.1. je obecný **emisní limit** dán v tomto případě hodnotou 150  $\text{mg}/\text{m}^3$  a v tomto případě **není plněn**.

#### 4.7. DÍLNA DŘEVOVÝROBY

V dílně zpracování dřeva ( půdorysné rozměry budovy 23 x 12 m , výška 6 m ) je zpracovááno dřevo bez dalších povrchových úprav na produkty , užívané v dalších provozech společnosti ( palety atd.). Strojní vybavení je tvořeno katrem, rozmítací pilou a kráticí pilou. Vzdušina odsávaná od strojů je vedena do cyklonu, ve kterém je odstraňován unášený prach. Bližší technické údaje o cyklonu nejsou k dispozici, jsou známy pouze některé z jeho rozměrů : průměr 1 m, výška válcové části 2 m, výška konické části 1 m. Průměr příváděcího potrubí je 300 mm, vyústění má stejný průměr 300 mm.

##### 4.7.1. Kategorizace zdroje

Tento zdroj doporučuji zařadit ve shodě s přílohou č. 1 k nařízení vlády č. 353/2005 Sb., bodem 6.10. „Zpracování dřeva“ jako **střední zdroj znečišťování** ovzduší. Platí pro něj obecný emisní limit pro pachové látky. Protože zde není provozováno broušení materiálu, platí též emisní limit pro TZL ve výši 50 mg/m<sup>3</sup>.

Vzhledem k tomu, že nejsou známy všechny geometrické parametry cyklonu, nelze provést ani přibližný výpočet jeho odlučivosti a tím posoudit plnění emisního limitu. Navíc tato dílna není v současné době v provozu a proto nelze ani určit emise měřením. Bude ho třeba provést po novém zahájení provozu.



## 6. Doplnující údaje

### 6.1. Údaje o referenčních stavbách

Řada z výše posuzovaných zdrojů znečišťujících látek jsou běžně provozované výrobní linky či zařízení – lom, zásobník motorové nafty Benkalor, linka drcení uhlí, plynová kotelna a dílna dřevovýroby. U nich lze hmotnostní tok emisí změřit nebo vypočítat a proto pro jejich posouzení není třeba získávat údaje z referenčních staveb. Linka zpracování strusky označená OMG je originální linka, ale její emise byly změřeny. Pouze pro poslední linku, tj. zpracování odpadů byly užity hodnoty emisí naměřené na referenční stavbě ( viz kap. 4.5. ).

### 6.2. Schemata, nákresy

Některá schemata a posudky jsou součástí příloh k tomuto protokolu .

### 6.3. Ošetření havarijních stavů

Posuzované výrobní nebo energetické uzly nepředstavují při normálním průběhu činnosti velké nebezpečí pro čistotu ovzduší. Nepracuje se s materiály, které by samy o sobě znamenaly riziko, snad s výjimkou motorové nafty. Samozřejmě každá havárie spojená např. s požárem nebo výbuchem znamená ohrožení ovzduší. Proto každá linka má vypracován provozní řád, ve kterém jsou ošetřeny možné příčiny havárií a naznačeny způsoby řešení nežádoucích stavů.

## 7. Zhodnocení z hlediska ochrany ovzduší

Převážná většina výše popsanych a posuzovaných zdrojů znečišťujících látek plní předepsané emisní limity a při správné obsluze je jen malá pravděpodobnost jejich překročení. Existuje zde proto dostatečná emisní rezerva. Pouze emise z jediného zdroje – uzlu 3 v lince OMG překračuje emisní limit TZL. Emise z linky výroby základkových směsí („Modrý pták“) emisní limit plní, ale možno je ve značné míře ještě snížit dokonalým vlhčením zpracovávaných materiálů a vyrobeného produktu. V současné době nejsou známy emise z dřevozpracující dílny, neboť pro jejich výpočet ( i když orientační ) nejsou známy parametry cyklonu a protože v této době dílna nepracuje, nelze je ani změřit.

### 7.1. Doporučení

Základní doporučení, které vyplývá z poznané situace v prostorách společnosti Gemec a z charakteru většiny produkčních linek je přijímat všechna dostupná opatření ke snížení prachových emisí. Jedná se o důslednou a častou kontrolu činnosti odlučovačů prachu, likvidaci všech nepoužívaných zdrojů prашných emisí, časté zkrápění povrchů materiálů v letním období atd.

V budoucí době bude třeba prověřit plnění emisních limitů u dřevozpracující dílny a limitu pro pachové látky.

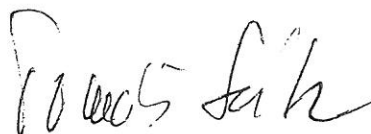
8. Závěr

Doporučuji vydat povolení k dalšímu postupu v realizaci záměru s tím, že zařízení splňuje požadavky zákona a pro jeho realizaci jsou voleny nejlepší dostupné techniky za ekonomicky a technicky přijatelných podmínek ve smyslu §2, odst. 1 písm. o) zákona č. 86/2002 Sb.

9. Údaje o zpracovateli posudku

Doc. Ing. Tomáš Sákra, CSc, Na Drážce 1495, 530 03 Pardubice  
Autorizace vydána MŽP ČR dne 2.9. 2003 pod čj. 1949/740/03/MS

V Pardubicích 7.9.2005



**DOC. ING. TOMÁŠ SÁKRA**  
**TOMSA**  
Na Drážce 1495, 530 03 Pardubice  
IČO: 188 65 224

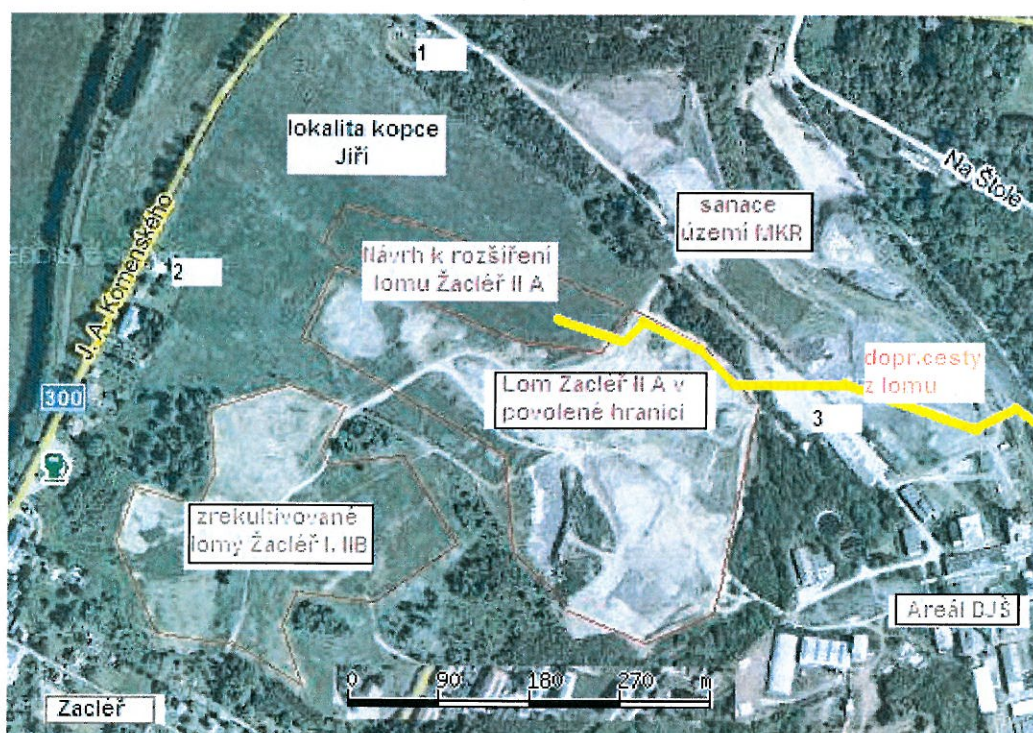
# GEMEC – UNION a.s.

Jívka 187, PSČ 542 13, IČO: 259 165 81

## ZHODNOCENÍ DOPADU HLUKU

Pro dotěžení lomu Žaclěř II A

v k.ú. Žaclěř



Objednatel: GEMEC-UNION a.s., Jívka 187, PSČ 542 13, IČO – 259 165 81

Zhotovitel : Ing. Karel Novotný

Vypracoval : Ing. Karel Novotný, Oprávněný hodnotitel rizik

Vydal ČBÚ Praha  
č.j. 1237/2006

leden 2011



## Všeobecné údaje, popis hodnocené lokality

**Místo :** obec a k.ú. Žaclěř, dotčená poz. parcela 625/1

**Kraj :** Královéhradecký

**Důvod hodnocení :** samostatná příloha k Oznámení záměru dle Přílohy 3 zákona 100/2001 Sb.

**Investor :** GEMEC-UNION a.s., Jívka 187, PSČ 542 13, IČO – 259 165 81

**statutární zástupce:** Ing. Zdeněk Adamec Ph.D., prokura

**Hodnotitel rizik :** Ing.Karel Novotný, Slévárenská 604, 541 01 Trutnov

**Popis lokality a předmětné činnosti :** Jedná se o dotěžení lomu Žaclěř II A v jeho severovýchodní rozšířené hranici. Záměrem je lomový zářez do svahu kopce Jiří s délkou cca 300m, šířkou cca 40m a hloubkou 16m. Skrývka hornin a těžba 9. nadložní uhelné slojí bude prováděna ve 2-5 patrech-řezech. Generální svah - max. 77 stupňů.

Technologicky se jedná o skrývku ornice a podorničí, které budou deponovány podél západní a severovýchodní hrany lomu, dále vlastní těžbu a rekultivace, tyto budou prováděny buldozerem SD 16 a pásovým rýpadlem DH 411 nebo podobným zařízením. Přemístění horniny a odvoz těžženého uhlí bude prováděno sklápěcími nákladními automobily T 148 nebo podobnými stroji. Pro dočasné uskladnění skrývkových hornin budou použity plochy v bezprostřední blízkosti lomu. K odvozu a uskladnění uhlí budou používány již schválené a provozované dopravní komunikace lomu Žaclěř II A a technologické plochy v areálu dolu Jan Šverma.

Lom Žaclěř II A se nachází v lokalitě kopce Jiří severovýchodně od zástavby města Žaclěř. Vlastní rozšířená část lomu leží na SV svahu kopce Jiří. Vrchol kopce Jiří je cca o 20 m výše, než bude jihozápadní hrana těžženého lomu.

V blízkosti lomu se nachází jen rodinné domky (v přehledné situaci na titulní straně této zprávy označeny pod č. 1 a 2) a dále provozovna společnosti OCELOT (3), kde jsou prováděny před vstupem do areálu Dolu Jan Šverma opravy osobních aut.

## Podklady

1. **Novotný K.**, Projekt likvidace lomů Žaclěř ,aktualizace dotěžení lomu Žaclěř II A jihovýchodní část, duben 2001
2. **Marinec V.**, Doplněk projektu likvidace lomu Žaclěř IIA, 12/2009
3. Dlouhodobé zkušenosti z výkonu závodního lomů Žaclěř ,poznatky z osobní podrobné prohlídky zájmového území



## 1. Úvod

Posuzovaný záměr představuje provoz liniových a plošných (se stacionárními stavba neuvažuje) zdrojů hluku, který není v této lokalitě nový, ale je provozován od června 1998, kdy byl zprovozněn lom Žacléř I.

Pro posouzení velikosti a významnosti vlivů na akustickou situaci v území bylo vypracováno zhodnocení dopadu hluku od těženého lomu Žacléř II A. To jsem zpracoval formou odborného odhadu jako oprávněný hodnotitel rizik ukládání odpadů (dle přílohy č.11, odstavec 3, vyhlášky č.294/2005 Sb. s odkazem na vyhlášku ČBÚ č. 99/1992 Sb. ve znění její novely – vyhlášky ČBÚ č.300/2005 Sb. a vyhlášky ČBÚ č.104/1988 Sb. ve znění vyhlášky č. 299/2005 Sb.), do něhož patří i posuzování zdravotních rizik a vlivů na životní prostředí.

## 2. Řešené varianty a výpočtové body

Odborný odhad akustické zátěže je řešen v 1 variantě vyhodnocující výsledný očekávaný stav akustické situace v zájmovém území pro realizaci dotěžení lomu Žacléř II A.

V obrázku na titulním listu této zprávy je červeně ohraničeno území lomů Žacléř včetně navrženého rozšíření SV hranice lomu Žacléř II A, body 1, 2 a 3 jsou označeny nejbližší objekty s trvalou přítomností lidí (1 a 2 obytné domy, pod 3 je provozovna spol. OCELOT), které mohou být hlukem z provozu lomu ovlivněny.

## 3. Vstupní podklady pro odborný odhad akustické situace

Z projektu dotěžení lomu Žacléř II A /2/ je zřejmé, že :

- celková maximální kapacita manipulovaných hmot činí 131 580 tun
- provoz lomu je předpokládán po dobu 3 let
- lom bude provozován v pracovní dny od 7.00 do 19.00
- v lomu bude tedy za den v průměru manipulováno s cca :  
 $131580t : 3 \text{ roky} : 250 \text{ dnů} = 176 \text{ tun/den}$ , což je cca 17 nákladních aut /den, v mimořádných situacích lze uvažovat s návozem až 500t/den, což je 50 nákladních aut/den (mimořádné jednorázové návozy uhlí) – do prostoru areálu DJŠ, lze tedy uvažovat s běžnou frekvencí kolem 35 průjezdů (vjezd a výjezd), v mimořádných situacích s max. s frekvencí 100 průjezdů.
- v lomu bude nepravidelně provozován jeden zemní stroj – buldozer nebo bagr

### Plošné zdroje hluku

V lomu je uvažován nepravidelný provoz (dle navážení) jednoho zemního stroje pro skrývku a těžbu, následně pro rozhrnování a hutnění naváženého rekultivačního materiálu.

### Liniové zdroje hluku

Vjezd a výjezd z lomu SV cestou (vyznačeno žlutě na titulním listě této zprávy) přes příjezdovou komunikaci do areálu DJŠ a dále po území rekultivovaného malého kalového rybníka do areálu DJŠ.

TNV = 100 v době 07.00 – 19.00 hod (mimořádné situace, jinak jen 35)

## 4. Použitá metoda odborného odhadu

Pro zhodnocení dopadu hluku v zájmovém území byly použity výsledky měření hluku z provozu obdobných strojů, které má autor k dispozici.

## 5. Hygienické limity

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném vnitřním a venkovním prostoru staveb a v chráněných venkovních prostorech jsou stanoveny v § 10 a 11 Nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

Důsledky pro řešení studie:

Z dikce Nařízení vlády vyplývají limity nejvýše přípustných hodnot hladiny akustického tlaku A ve venkovním prostoru ve vzdálenosti 2 m před fasádou obytných a ostatních chráněných objektů a v prostoru, který je využíván k rekreaci, sportu, léčení, zájmové a jiné činnosti:

**k výpočtovým bodům 1, 2, 3 uplatnit korekci pod bodem 3) Přílohy č.6. :  
60 dB pro denní dobu, 50 dB pro noční dobu.**

## 6. Závěr

I když hodnoty dle bodu 5 mohou činit s odkazem na cit. nařízení vlády až 60 dB pro denní dobu, 50 dB pro noční dobu, autor tohoto odborného odhadu na základě jiných měření z obdobného provozu a vlastních zkušeností konstatuje, že **při provozu budou docílené hodnoty nižší a nepřekročí hodnoty :**

- **50 dB pro denní dobu, noční provoz nebude realizován.**

**Zejména lze jednoznačně konstatovat, že u bodu 1 a 2 dle mapky na titulním listě nebude hluk z provozu lomu nijak znatelný, u bodu 3 bude působit jen hluk od přepravy z lomu.**

Nutno konstatovat, že provoz lomu je realizován již od roku 1998, od kdy je rovněž provozována sanace území malého kalového rybníka. Do areálu dolu je od roku 1993 naváženo značné množství velkoobjemových odpadů k výrobě zakládkových směsí – z toho značná část po silnici a tedy příjezdovou komunikací do areálu, z areálu jsou mimo zimního období vyváženy vyráběné produkty areálu – tvárnice na suché zdění, abrazivní materiály, ocelové konstrukce, rezivo. Provoz lomu činí min. zatížení proti ostatním činnostem průmyslového areálu Dolu Jan Šverma v Žacléři. Kromě toho je nutné konstatovat, že z hlediska hluku je lom proti okolí chráněn valem zemin, převážná část prací v lomu je vedena hluboko pod úroveň terénu. Navíc se nejedná o činnost novou, tato je již v dané lokalitě dlouhodobě provozována.

Autor doporučuje, aby kontrolní měření bylo provedeno jen v případě oficiálních podnětů na obtěžování hlukem. Takový podnět za dobu více než 10 letého provozu lomů dosud nebyl i k výše uvedeným skutečnostem ochrany proti přenosu hluku zaregistrován.

V Žacléři dne 11.1.2011

Ing.Karel Novotný

Ing. Cyril Mikyška – ATELIER ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

**azp**

**Projektová, inženýrská a konzultační kancelář**

Roztoky u Prahy, Braunerova 1681

tel. : 02 /20 91 14 19; fax : 02 /33 91 00 17; e-mail : [azp@company.cz](mailto:azp@company.cz)

HLAVNÍ INŽ. PROJEKTU :  
**ING. MIKYŠKA**

OKRES :  
**TRUTNOV**

INVESTOR :  
**GEMEC UNION, a.s.**

NÁZEV STAVBY :

**REKULTIVACE LOMŮ ŽACLÉŘ**

STUPEŇ :

**projekt**

DATUM :

**06 / 2001**

ČÍSLO ZAKÁZKY :

**243 01 / P**

ČÍSLO SOUPRAVY :

OBSAH :

**ZHODNOCENÍ VLIVU HORNICKÉ  
ČINNOSTI NA POVRCH A NA  
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

ČÍSLO PŘÍLOHY :

**J**

## OBSAH :

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE</b> .....   | <b>3</b>  |
| <b>2. POPIS PLÁNOVANÉ ČINNOSTI A JEJÍ CÍLE</b> .....  | <b>4</b>  |
| <b>3. POPIS VHODNÝCH A ZDŮVODNĚNÝCH VARIANT ŘEŠENÍ</b> .....  | <b>4</b>  |
| <b>4. POPIS ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ OVLIVNĚNÉHO LOMOVOU TĚŽBOU A NÁSLEDNOU REKULTIVACÍ</b> .....  | <b>5</b>  |
| 4.1 POPIS LOKALITY .....  | 5         |
| 4.2 GEOLOGICKÁ A HYDROGEOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ .....  | 5         |
| 4.3 KLIMATICKÉ PODMÍNKY .....   | 6         |
| 4.4 BIOLOGICKÝ POPIS LOKALITY – ZÁVĚRY PRŮZKUMU IN SITU .....   | 7         |
| <b>5. POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ PROVÁDĚNÍ REKULTIVACE</b> .....   | <b>12</b> |
| 5.1. VLIV NA OBYVATELSTVO .....   | 12        |
| 5.2. VLIV NA EKOSYSTÉMY A JEJICH SLOŽKY .....   | 12        |
| 5.3. VLIV NA ANTROPOGENNÍ SYSTÉMY.....  | 13        |
| 5.4. VLIV NA STRUKTURU A FUNKCI VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ.....  | 13        |
| 5.5. VELKOPLOŠNÉ VLIVY ZÁMĚRU V KRAJINĚ .....   | 13        |
| <b>6. POPIS OPATŘENÍ NAVRŽENÝCH K PREVENCI , ELIMINACI A MINIMALIZACI DŮSLEDKŮ TĚŽBY A SOUVISÍCÍ REKULTIVACE NA PROSTŘEDÍ</b> ..... | <b>14</b> |
| 6.1 TECHNICKÁ OPATŘENÍ.....   | 14        |
| 6.2 BIOLOGICKÁ OPATŘENÍ .....   | 15        |
| <b>7. ZÁVĚR</b> .....   | <b>16</b> |



## 1. Identifikační údaje

Název stavby : Rekultivace lomů Žacléř

Místo : k.ú. Žacléř

Okres : Trutnov

Investor : GEMEC-UNION a.s.  
se sídlem Jívka 187, 542 13 Jívka  
tel. 0439/876 154  
fax 0439/876 123  
e-mail : gemec@volny.cz

IČO : 25916581

DIČ : 268-25916581

Projektant : Projektová, inženýrská a konzultační kancelář  
Ing. Cyril Mikyška - Atelier životního prostředí  
se sídlem v Roztokách u Prahy, Braunerova 1681  
tel.: 02 / 20 91 14 19  
fax : 02 / 33 91 00 17  
e-mail : azp@company.cz

IČO : 45840971

DIČ : 004-6105140954

**Celková plocha dočasně vyjmutá ze ZPF : 20,1981 ha**

z toho pro jednotlivé lomy :

| <i>lom</i>     | <i>plocha odnětí</i> | <i>plocha skrývek a rekultivací</i> |
|----------------|----------------------|-------------------------------------|
| lom Žacléř I   | 8,4838 ha            | 3,6350 ha                           |
| lom Žacléř IIA | 9,9633 ha            | 7,0000 ha                           |
| lom Žacléř IIB | 1,7510 ha            | 1,2000 ha                           |

## 2. Popis plánované činnosti a její cíle

Společnost GEMEC UNION a.s. provozuje v k.ú. Žacléř povrchové černouhelné lomy (dotěžení zbytkových zásob na základě povolení OBÚ Trutnov). Lokalita lomů je dočasně vyňata ze ZPF a po ukončení činnosti bude zpětně zasypána do původní úrovně, rekultivována zpět na ornou půdu s trvalými travními porosty a vrácena k zemědělskému využívání.

## 3. Popis vhodných a zdůvodněných variant řešení

Lokalita je z hlediska provádění prací rozdělena na tři samostatné celky : lom I, IIA a IIB. Po konzultaci s referátem životního prostředí OkÚ Trutnov a s Pozemkovým fondem ČR (majoritní vlastníků předmětných pozemků) bylo rozhodnuto o rekultivaci zpět na ornou půdu (trvalé travní porosty) v plné výměře, a to bez stabilizačních mezí, teras či remízků. Jelikož se ale jedná o svažité území, náchylné zejména v počáteční fázi před vytvořením travního drnu k plošné erozi, bude rekultivovaný povrch opatřen stabilizačními průlehy. Průlehy modelované v povrchové vrstvě závážky slouží k zastavení povrchově stékající srážkové vody a k jejímu vsaku.

Vytěžené prostory budou zavezeny do původní úrovně skrývkovými zeminami. Deficit závážkového materiálu vzniklý těžbou uhlí bude eliminován použitím uměle připravených závážkových materiálů, které svými parametry musí splňovat podmínky stanovené RŽP OkÚ.

## 4. Popis životního prostředí ovlivněného lomovou těžbou a následnou rekultivací

### 4.1 Popis lokality

Lokalitu tvoří původní luční svah (úbočí vrchu Jiří) v nadmořské výšce cca 560 ÷ 620 m situovaný přibližně 500 m jihozápadně od areálu Dolu Jan Šverma na katastrálním území Žacléř, okres Trutnov. Lokalita je obklopena neobhospodařovanými loukami. Specifikem území je jeho umístění v dobývacím prostoru. Na samotné lokalitě vystupují k povrchu černouhelné sloje, v historické minulosti zde probíhala nesystematická těžba, v současnosti se provádí dotěžení zbytkových zásob na základě povolení OBÚ Trutnov.

Dle regionálního členění reliéfu náleží širší zájmové území k Žacléřské vrchovině.

### 4.2 Geologická a hydrogeologická charakteristika území

Z regionálně geologického hlediska je zájmový prostor budován horninami permokarbonu české části dolnoslezské pánve a kvartérním sedimentárním pokryvem.

Permokarbonské horniny reprezentuje cyklický soubor sedimentů, v nichž převládají slepence (40%) a pískovce (37%) , s menším podílem aleuropelitů (21%) a uhelných slojí (2%). V užší zájmové oblasti lze skalní podklad řadit ke karbonské sedimentaci.

Kvarterní pokryv je zastoupen glaci-fluviálními a svahovými sedimenty ve formě písků a štěrkopísků, místy s jílovými polohami.

Hydrograficky náleží území do povodí Úpy (Lampertický potok), číslo pořadí hydrologického povodí 1-01-02-027 s plochou 8,526 km<sup>2</sup>.

Širší zájmová oblast leží v území hydrogeologického rajónu 516 - Dolnoslezská pánev. Hlavním kolektorem je zóna podpovrchového rozvolnění horninového masívu

spolu se zvětralinovým pláštěm. Tato zóna probíhá víceméně konformně s povrchem terénu a její hloubkový dosah se pohybuje řádově v desítkách metrů.

Přírodní piezometrické poměry jsou v okolí Žacléře výrazně narušovány hlubinnou těžbou černého uhlí. V dosahu deprese vyvolané odvodňováním důlních prostor mohou hladiny poklesnout až o několik stovek metrů.

Hydraulické parametry prvního kolektoru podzemních vod jsou charakterizovány koeficientem transmisivity přípovrchové zóny  $T = 7 \times 10^{-5} \div 2 \times 10^{-4}$  m<sup>2</sup>/s. Spodní hranice zóny s intenzivnějším oběhem podzemní vody zpravidla nedosahuje do hloubek větších než 100 m.

Z hydrochemického hlediska se jedná převážně o podzemní vody kalcium - bikarbonátové (Ca-HCO<sub>3</sub>) a kalcium - sulfátové skupiny (Ca-SO<sub>4</sub>) s lokálně zvýšenými obsahy hořčíku (Mg) a s celkovou mineralizací 0,2 - 0,7 g/l.

### 4.3 Klimatické podmínky

Klimaticky náleží území do mírně teplé oblasti, okrsku B8, mírně teplého, vlhkého, vrchovinového s průměrnou roční teplotou 6°C. Dlouhodobý roční průměrný úhrn srážek dosahuje hodnoty 817 mm (údaj z let 1931 - 1960 ze stanice HMÚ Žacléř 604 m n.m.).



#### 4.4 Biologický popis lokality – závěry průzkumu in situ

Dne 30.5. 2001 se uskutečnil biologický průzkum dotčené lokality lomů Žacléř I, IIA a IIB a přilehlého okolí s cílem posoudit celé území z hlediska výskytu rostlinných a živočišných druhů a dále navrhnout skladbu rostlinných druhů využitelných pro pozdější rekultivaci jeho části dotčené těžbou uhlí.

Vegetace ploch je určena především charakterem půdního povrchu. Luční porosty mají místy až ruderní charakter. Rostou zde do značné míry rostlinná společenstva obnažených, vysychajících, oligotrofních půd. Zbytek porostu tvoří několik druhů vytrvalých i jednoletých trav a druhově poměrně pestrá směs polních plevelů původních lučních druhů bylin (viz tabelární přehled).

Mezi taxony rostlin vyskytujícími se ve zkoumaném prostoru nebyl nalezen žádný zařazený mezi zvláště chráněné, či ohrožené rostlinné druhy.

Z hlediska výskytu živočišných druhů je území značně chudé. Vyskytuje se zde řídce několik dosti běžných druhů hmyzu, hlavně brouků, dále tři druhy pavouků a dva druhy měkkýšů. Z obratlovců zde patrně žijí pouze ptáci, a to zejména v okrajových partiích s vyvinutým keřovým patrem. Pouze několik jedinců cvrčilky zelené obývá, zdá se, rozsáhlejší části lokality. Jediným zde zjištěným živočichem, zařazeným do seznamu ohrožených druhů je brouk svižník polní, jehož jeden exemplář byl nalezen na prašné cestě ve východní části zkoumaného území, blíže areálu dolu.

Z hlediska ochrany přírody nemá lokalita větší význam.

**Zjištěné taxony rostlin****keřové patro:****četnost**

|                                 |                    |   |
|---------------------------------|--------------------|---|
| <i>Acer pseudoplatanus</i> L.   | javor klen         | + |
| <i>Alnus glutinosa</i> Gärtn.   | olše lepkavá       | r |
| <i>Betula pendula</i> Roth.     | bříza bělokorá     | 1 |
| <i>Fraxinus excelsior</i> Mill. | jasan ztepilý      | r |
| <i>Larix decidua</i> L.         | modřín opadavý     | r |
| <i>Populus tremula</i> L.       | topol osika        | + |
| <i>Rosa canina</i> L.           | růže šípková       | r |
| <i>Rubus</i> L. sp.             | ostružiník         | + |
| <i>Rubus idaeus</i> L.          | ostružiník maliník | + |
| <i>Salix caprea</i> L.          | vrba jíva          | + |
| <i>Sambucus racemosa</i> L.     | bez hroznatý       | r |

**bylinné patro:****četnost**

|   |                   |   |
|---|-------------------|---|
| <i>Acetosa pratensis</i> Mill.            | kyseláč luční     | + |
| <i>Acetosella vulgaris</i> (Koch)Fourreau | kyselka obecná    | + |
| <i>Aegopodium podagraria</i> L.           | bršlice kozí noha | 1 |
| <i>Achillea millefolium</i> L.            | řebříček obecný   | + |
| <i>Alchemilla vulgaris</i> L.             | kontryhel obecný  | 1 |
| <i>Alopecurus pratensis</i> L.            | psárka luční      | r |
| <i>Angelica silvestris</i> L.             | děhel lesní       | + |
| <i>Anthemis arvensis</i> L.               | rmen rolní        | r |
| <i>Anthoxantum odoratum</i> L.            | tomka vonná       | 1 |
| <i>Anthriscus silvestris</i> (L.)Hoffm.   | kerblík lesní     | + |
| <i>Armoracia rusticana</i> Gaertn.        | křen selský       | r |
| <i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) Beauv.  | ovsík vyvýšený    | r |
| <i>Artemisia vulgaris</i> L.              | pelyněk černobýl  | r |

|  |                         |   |
|--|-------------------------|---|
| <i>Barbarea vulgaris</i> R.Brown           | barborka obecná         | + |
| <i>Brassica napus</i> L.                   | řepka setá              | + |
| <i>Campanula patula</i> L.                 | zvonek rozkladitý       | 1 |
| <i>Capsella bursa-pastoris</i> (L.)Medik   | kokoška pastuší tobolka | 1 |
| <i>Cardaminopsis halleri</i> (L.) Hayek    | řeřišník Hallerův       | + |
| <i>Carex palescens</i> L.                  | ostřice bledá           | + |
| <i>Cerastium arvense</i> L.                | rožec rolní             | r |
| <i>Cerastium caespitosum</i> Gilib.        | rožec trsnatý           | r |
| <i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.          | pcháč rolní             | + |
| <i>Cirsium heterophyllum</i> (L.) Hill.    | pcháč různolistý        | + |
| <i>Cirsium vulgare</i> (Savi.) Ten.        | pcháč obecný            | r |
| <i>Dactylis glomerata</i> L.               | srha laločnatá          | + |
| <i>Elytrigia repens</i> (L.) Desv.         | pýr plazivý             | 5 |
| <i>Epilobium hirsutum</i> L.               | vrбка chlupatá          | r |
| <i>Equisetum arvense</i> L.                | přeslička rolní         | + |
| <i>Fumaria officinalis</i> L.              | zemědým lékařský        | r |
| <i>Galium aparine</i> L.                   | svízel přítula          | r |
| <i>Galium mollugo</i> L.                   | svízel povázka          | 1 |
| <i>Geranium dissectum</i> L.               | kakost rozeklaný        | + |
| <i>Geranium sylvaticum</i> L.              | kakost lesní            | + |
| <i>Geum urbanum</i> L.                     | kuklík městský          | r |
| <i>Glechoma hederacea</i> L.               | popenec břečťanovitý    | + |
| <i>Hypericum perforatum</i> L.             | třezalka tečkovaná      | 1 |
| <i>Chaerophyllum aromaticum</i> L.         | krabilice zápašná       | + |
| <i>Chamerion angustifolium</i> (L.) Scop.  | vrбка úzkolistá         | 2 |
| <i>Chamomilla suaveolens</i> (Pursh) Rydb. | heřmáněk vonný          | r |
| <i>Juncus conglomeratus</i> L.             | sítina klubkatá         | r |
| <i>Juncus effusus</i> L.                   | sítina rozkladitá       | r |
| <i>Lamium purpureum</i> L.                 | hluchavka nachová       | + |
| <i>Lapsana communis</i> L.                 | kapustka obecná         | + |
| <i>Lathyrus pratensis</i> L.               | hrachor luční           | 1 |
| <i>Leucanthemum vulgare</i> Lam.           | kopretina bílá          | + |

|   |                               |   |
|---|-------------------------------|---|
| <i>Lotus corniculatus</i> L.                            | štírovník růžkatý             | r |
| <i>Lysimachia vulgaris</i> L.                           | vrbina obecná                 | r |
| <i>Matricaria maritima</i> ssp. <i>inodora</i> (L.) Soó | heřmánkovec přímořský nevonný | + |
| <i>Medicago lupulina</i> L.                             | tolice dětelová               | r |
| <i>Melandrium pratense</i> Roehl.                       | knotovka luční                | r |
| <i>Melandrium sylvestre</i> Roehl.                      | knotovka lesní                | + |
| <i>Myosotis arvensis</i> Hill.                          | poměnka polní                 | + |
| <i>Pilosella sudetorum</i> Dost.                        | chlupáček sudetský            | + |
| <i>Plantago lanceolata</i> L.                           | jitrocel kopinatý             | r |
| <i>Poa annua</i> L.                                     | lipnice roční                 | + |
| <i>Poa pratensis</i> L.                                 | lipnice luční                 | + |
| <i>Poa trivialis</i> L.                                 | lipnice obecná                | 2 |
| <i>Potentilla erecta</i> (L.) Rauschel                  | mochna nátržník               | r |
| <i>Ranunculus acris</i> L.                              | pryskyřník prudký             | 1 |
| <i>Ranunculus repens</i> L.                             | pryskyřník plazivý            | 1 |
| <i>Rumex obtusifolius</i> L.                            | šťovík tupolistý              | + |
| <i>Sagina procumbens</i> L.                             | úrazník položený              | + |
| <i>Sanguisorba officinalis</i> L.                       | toten lékařský                | r |
| <i>Senecio ovatus</i> Willd.                            | starček vejčitý               | 1 |
| <i>Spergularia rubra</i> Presl                          | kuřinka červená               | r |
| <i>Stellaria graminea</i> L.                            | ptačinec trávovitý            | + |
| <i>Symphytum officinale</i> L.                          | kostival lékařský             | + |
| <i>Tanacetum vulgare</i> L.                             | vrtič obecný                  | 2 |
| <i>Taraxacum officinale</i> Web. In Wig.                | smetanka lékařská             | 1 |
| <i>Thlaspi arvensis</i> L.                              | penízek rolní                 | r |
| <i>Trifolium pratense</i> L.                            | jetel luční                   | + |
| <i>Trifolium repens</i> L.                              | jetel plazivý                 | 1 |
| <i>Turritis glabra</i> L.                               | strmobýl lysý                 | + |
| <i>Urtica dioica</i> L.                                 | kopřiva dvoudomá              | + |
| <i>Veronica chamaedrys</i> L.                           | rozrazil rezekvítek           | 1 |
| <i>Veronica peregrina</i> L.                            | rozrazil cizí                 | r |
| <i>Veronica persica</i> Poir.                           | rozrazil perský               | + |



|                              |                    |   |
|------------------------------|--------------------|---|
| <i>Veronica praecox</i> All. | rozrazil časný     | + |
| <i>Vicia cracca</i> L.       | vikev ptačí        | r |
| <i>Vicia sepium</i> L.       | vikev plotní       | + |
| <i>Viola tricolor</i> L.     | violka trojbarevná | + |

Četnost výskytu je vyjádřena podle Braun-Blanquetovy stupnice pokryvnosti a početnosti.

### Zjištěné taxony živočichů

|            |             |                                   |                       |
|------------|-------------|-----------------------------------|-----------------------|
| měkkýši    |             | <i>Cepea nemoralis</i> L.         | páskovka hajní        |
|            |             | <i>Arion hortensis</i> Fér.       | plzák zahradní        |
| pavoukovci |             | <i>Aculepeira ceropegia</i>       | křížák                |
|            |             | <i>Lycosa</i> sp.                 | slíďák                |
|            |             | <i>Zelotes</i> sp.                | skálovka              |
| hmyz       | brouci      | <i>Chrysomela fastuosa</i> Scop.  | mandelinka nádherná   |
|            |             | <i>Oedemera femorata</i>          | stehenáč              |
|            |             | <i>Adoxus obscurus</i> L.         | písařík révový        |
|            |             | <i>Lebia chlorocephala</i> Hoffm. | stěvlíček zelenohlavý |
|            |             | <i>Cantharis fusca</i> L.         | páteříček sněhový     |
|            |             | <i>Cicindela campestris</i> L.    | svižník polní         |
|            | motýli      | <i>Phasiane clathrata</i>         | tmavoskvrnáč jetelový |
|            | vážky       | <i>Libellula depressa</i>         | vážka ploská          |
|            | ploštice    | <i>Dolycoris baccarum</i>         | kněžice chlupatá      |
|            | srpice      | <i>Panorpa communis</i> L.        | srpice obecná         |
|            | kobylky     | <i>Decticus verrucivorus</i> L.   | kobylka hnědá         |
|            | křísi       | <i>Cercopis vulnerata</i> Germ.   | pěnodějka červená     |
|            |             | <i>Cixius nervosus</i> L.         | žilnatka jívová       |
|            | sít'okřídli | <i>Chrysopa perla</i> L.          | zlatoočka skvrnitá    |
| ptáci      |             | <i>Locustella naevia</i>          | cvrčilka zelená       |
|            |             | <i>Emberiza schoeniclus</i>       | strnad rákosní        |
|            |             | <i>Fringilla coelebs</i>          | pěnkava obecná        |

## 5. Popis předpokládaných vlivů provádění rekultivace

### 5.1. Vliv na obyvatelstvo

Vzhledem k navrženému technickému řešení a ke způsobu provádění rekultivace přicházejí v úvahu dva negativní vlivy na obyvatelstvo, a to zvýšená **prašnost a hlučnost**. Z vlastního prováděcího hlediska půjde o technologii totožnou s technologií použitou při vlastním těžení – nakládání materiálu bagrem, jeho přeprava v rámci staveniště nákladními automobily a hnutí buldozerem. Dá se tudíž oprávněně předpokládat, že hodnoty hluku ani prašnost nepřekročí hodnoty běžně dosahované při dosavadní těžební činnosti v lomu. Vzhledem k situování staveniště mimo obydlenu zónu a při dodržování stanovených podmínek (kropení komunikací a manipulačních ploch za sucha) nebude negativní vliv provádění stavby na obyvatelstvo významný. Hluk při provozu dvou rypadel, buldozeru a dopravních prostředků nepřesáhne vzhledem ke vzdálenostem povolené limity hluku. Ovlivnění výfukovými zplodinami ze strojů nepřipadá v úvahu, jelikož na uvedenou vzdálenost dojde vždy k rozptýlení splodin.

### 5.2. Vliv na ekosystémy a jejich složky

Biologický průzkum lokality a jejího okolí potvrdil absenci jakýchkoli chráněných či ohrožených druhů fauny či flóry.

Terén bude rekultivován do původní úrovně a zatravněn původními druhy (viz dále) vyskytujícími se v okolí zájmové lokality. Plošné erozi zpětně rozprostřených kulturních vrstev půdy bude zabráněno modelováním stabilizačních průleहů.

Vzhledem k deficitu skrývek po těžbě uhlí bude do zásypů použit i uměle připravený zavážkový materiál. Tento materiál bude svými vlastnostmi (vodný výluh I/II) odpovídat podmínkám RŽP OkÚ Trutnov (Vyjádření dle § 14 zák. č. 138/73 Sb. vydané dne 30.4.2001 pod č.j. 1568/01 ŽP-Ch).

Kromě uvedeného zavážkového materiálu připraveného na bázi odpadových surovin budou do horninového prostředí pod konečnou úroveň terénu zakomponovány i ochranné valy vyztužené betonovými prvky (překlady, sloupy,...), železničními pražci či ojetými pneumatikami. Uvedené materiály jsou netěčné a prosté vodných výluhů.

K negativnímu vlivu na ekosystémy a jejich složky nedojde.

### 5.3. Vliv na antropogenní systémy

V předmětném území ani v jeho okolí se nenacházejí žádné významné stavby, památky, lidské výtvořiny či jiné kulturní hodnoty.

K vlivům na antropogenní systémy nedojde.

### 5.4. Vliv na strukturu a funkci využívání území

Technické řešení rekultivace je navrženo tak, aby splnilo podmínku správce většiny dotčených pozemků – Pozemkového fondu ČR, a to rekultivace zpět na ornou půdu s trvalým travním porostem v celé výměře. Tím je zaručena kontinuita ve struktuře a využívání území se stavem před zahájením otvírky předmětných lomů.

Zavázkový materiál (ať již původní skrývkové horniny či sanačně-rekultivační uměle připravené směsi) bude ukládán po vrstvách za průběžného hutnění. Tím se maximálně omezí budoucí sedání závázky, konečné samovolné dotvarování se pak dá očekávat jen v rozmezí několika málo cm a z hlediska dalšího využívání lokality nebude významné.

### 5.5. Velkoplošné vlivy záměru v krajině

Navrhovanou rekultivací se vrací dotčená lokalita do stavu identického se stavem před otvirkou lomů. K velkoplošným vlivům v krajině nedochází.

## 6. Popis opatření navržených k prevenci , eliminaci a minimalizaci důsledků těžby a související rekultivace na prostředí

### 6.1 Technická opatření

#### **Plošná eroze**

Vzhledem ke svažitosti území hrozí (zejména v době do vytvoření trvalého travního porostu) nebezpečí plošné eroze. Pro její eliminaci se navrhuje v rámci rekultivace na terénu vymodelovat stabilizační protierozní průlehy. Průlehy jsou tvořeny souběhem velmi širokého mělkého příkopu a valu s mírnými svahy (sklon 1:10 ÷ 1:5) o celkové šířce 39 m (hloubka příkopu 0,5 m, šířka ve dně 2 m, délka krajních svahů 15 m a středního svahu 5 m – viz detailní výkresy). Takto řešený průleh nijak neomezuje případné zemědělské využití lokality ani nebrání údržbě trvalých travních porostů.

#### **Minimalizace dotčených ploch**

Pro omezení plošného i časového rozsahu provádění stavby je výhodný částečný souběh těžebních i rekultivačních prací – tzn. souběh těžby uhlí a závázky vytěžené jámy. Pro dodržení pracovní bezpečnosti je ale nutné v jámě lomu fyzicky oddělit prostor těžby s pohybem strojů a pracovníků od prostoru závázky. Proto se navrhuje ochranné valy z konstrukčních systémů „pneu-soil“ nebo srub, které budou operativně zřizovány v pracovním prostoru.

#### **Sedání, dotvarování povrchu**

Vzhledem k poměrně velkým mocnostem závázek je nutno závázkový materiál ukládat za průběžného hutnění (např. pojezd nákladními automobily po jednotlivých vrstvách vytvořených buldozerem). Hutněním se výrazně omezí budoucí sedání závázky, konečné samovolné dotvarování se pak dá očekávat jen v rozmezí několika málo cm a z hlediska dalšího využívání lokality nebude významné.

Při zřizování ochranných valů oddělujících prostor závázky od prostoru těžby je nutné ze stejných důvodů dbát na vyplnění mezer v konstrukci valu výplňovým materiálem.



## 6.2 Biologická opatření druhovú skladba vegetace

Ke zřícení trvalých travních porostů se navrhuje vysetí pestré luční směsi trav tak, aby se dosáhlo rychlého a hustého prokořenění a zapojení porostu (protierozní ochrana a stabilizace území). Navrhují se proto druhy, které jsou v širším okolí lokality přirozené a charakteristické pro přirozené luční porosty :

|                         |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
| <i>psárka luční</i>     | - <i>Alopecurus pratensis</i>  |
| <i>lipnice luční</i>    | - <i>Poa pratensis</i>         |
| <i>lipnice obecná</i> - | <i>Poa trivialis</i>           |
| <i>kostřava červená</i> | - <i>Festuca rubra</i>         |
| <i>ovsík vyvýšený</i>   | - <i>Arrhenatherum elatius</i> |
| <i>psineček tenký</i>   | - <i>Agrostis capillaris</i>   |
| <i>trojštět žlutavý</i> | - <i>Trisetum flavescens</i>   |
| <i>tomka vonná</i>      | - <i>Anthoxantum odoratum</i>  |

Dále se doporučuje zasít společně s trávou v menším množství (cca 10-15% z celkového počtu semen) i některé luční druhy dvouděložných rostlin, a to především kvůli větší druhové diversitě porostu a pro vytvoření podmínek pro znovuvytvoření ekosystému podhorské květné louky. Z tohoto důvodu by se mělo jednat o přisetí druhů opět rostoucích přímo na zkoumané lokalitě nebo v blízkém okolí např. :

|                           |                                  |
|---------------------------|----------------------------------|
| <i>kopretina bílá</i> -   | - <i>Leucanthemum vulgare</i>    |
| <i>hrachor luční</i>      | - <i>Lathyrus pratensis</i>      |
| <i>pryskyřník prudký</i>  | - <i>Ranunculus acris</i>        |
| <i>zvonek rozkladitý</i>  | - <i>Campanula patula</i>        |
| <i>jetel luční</i>        | - <i>Trifolium pratense</i>      |
| <i>kontryhel obecný</i>   | - <i>Alchemilla vulgaris</i>     |
| <i>vikev ptačí</i>        | - <i>Vicia cracca</i>            |
| <i>třezalka tečkovaná</i> | - <i>Hypericum perforatum</i>    |
| <i>svízel povázka</i>     | - <i>Galium mollugo</i>          |
| <i>ptačinec trávovitý</i> | - <i>Stellaria graminea</i>      |
| <i>toten lékařský</i>     | - <i>Sanguisorba officinalis</i> |
| <i>kakost lesní</i>       | - <i>Geranium sylvaticum</i>     |

## 7. Závěr

Záměr rekultivace vytěžených lomů zavezením zpět do původní úrovně terénu byl posuzován z hlediska možných vlivů na povrch a na životní prostředí. Kromě průzkumů realizovaných investorem provedl Atelier životního prostředí vlastní biologický průzkum lokality a jejího okolí. Jedním z výstupů průzkumu je i návrh vhodné druhové skladby vegetace umožňující zapojení rekultivované lokality do okolní krajiny.

Vzhledem k deficitu původních skrývkových zemin po těžbě uhlí bude do závážek použit i uměle připravený materiál na bázi odpadů. Technologie postupné rekultivace za současné těžby si vyžádá zřízení ochranných valů v těžební jámě. Valy budou vyztuženy betonovými prvky (překlady, sloupy,...), železničními pražci či ojetými pneumatikami. Veškerý závážkový materiál bude průběžně hutněn.

Při dodržení technologické kázně dojde pouze ke krátkodobému ovlivnění životního prostředí zvýšenou hlučností a prašností po dobu výstavby. Tato skutečnost je eliminována situováním staveniště mimo obytnou zástavbu. Jiné negativní vlivy se nepředpokládají :

- následné sedání bude minimalizováno závážením po vrstvách a průběžným hutněním
- vlivy na vodu a ekosystémy při závážení uvažovanými materiály nejsou (viz Vyjádření RŽP OkÚ Trutnov)
- lokalita bude vrácena původnímu určení, budou na ní zřízeny trvalé travní porosty druhově odpovídající skladbě okolních horských luk

červen 2001

Ing. Cyril Mikyška

## **CITOVANÉ PODKLADY**

## Citované podklady

- 1/ **Homola V., Grmela A. (1995):** Projekt monitorovacího systému kontroly režimu přítoků a kvality důlních vod na Dole Jan Šverma v Žacléři a znalecké posouzení jejich hydrogeologické a hydrologické účinnosti. Znalecký posudek č. 21/95, ss. 1–28. Ostrava 15. 1. 1995.
- 2/ **Halfar P., Pravňanský D.,** Plán likvidace DJŠ Žaclěř rok 1996-2005 – květen 1996 – GSP s.r.o. Ostrava
- 3/ **Kryl V.,** Plán otvírky, přípravy a dobývání lomu Žaclěř I, 1997
- 4/ **Grmela A., Slivka V.,** Výpočet zbytkových zásob vybraných slojí Dolu Jan Šverma v Žacléři na základě podmínek využitelnosti, leden 1998
- 5/ **Polášek J.,** Povolení hornické činnosti - plán otvírky, přípravy a dobývání lomu Žaclěř I vydané OBÚ v Trutnově dne 8.6.1998 pod značkou 1006/98/Po/So
- 6/ **Fischer J.,** Plán otvírky, přípravy a dobývání lomů Žaclěř II, 1998
- 7/ **Šponar P., Venera Z.,** Zápis z 954. zasedání Komise pro projekty a závěrečné zprávy, konané dne 5.3.1999
- 8/ **Kubát Z.,** Povolení hornické činnosti - plán otvírky, přípravy a dobývání lomu Žaclěř II vydané OBÚ v Trutnově dne 18.5.1999 pod značkou 544/II/99/Ku/Lá
- 9/ **Grmela A.,** Aktualizace monitorovacího systému při likvidaci Dolu Jan Šverma v Žacléři pro úroveň od 6. patra dolu po povrch a znalecké posouzení jeho hydrogeologické a hydrologické účinnosti. ZP č.j. 56/00 pro GEMEC UNION a.s., Jívka, divize Žaclěř. Ss. 1–30. Ostrava 30. 11. 2000
- 10/ **Grmela A.,** Vyhodnocení monitoringu důlních vod vypouštěných do veřejné vodoteče při likvidaci Dolu Jan Šverma v Žacléři, rok 2000. ZP č.j. 61/01 zpracováno pro : GEMEC UNION a.s., Jívka, divize Žaclěř. Ss. 1–34. Ostrava 9. 3. 2001
- 11/ **Novotný K.,** Projekt likvidace lomů Žaclěř ,aktualizace dotěžení lomu Žaclěř II A jihovýchodní část, duben 2001
- 12/ **Dvořák I.,** Rozhodnutí o povolení otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska černého uhlí v lomu Žaclěř II B v dobývacím prostoru Žaclěř a schválení výše vytváření finančních rezerv, vydané OBÚ v Trutnově dne 22.3.2001 pod značkou 590/01/Dvo/So
- 13/ **Grmela A.,** Geologický a hydrogeologický posudek pro použití druhotných surovin při rekultivaci a sanaci lomu Žaclěř II A. Znalecký posudek pro GEMEC-UNION a.s. Jívka, divize Žaclěř – Důl Jan Šverma. ZP 67/02 ss. 1-8. Ostrava 28.6.2002.
- 14/ **Grmela A.,** Vyhodnocení monitoringu důlních vod vypouštěných do veřejné vodoteče při likvidaci Dolu Jan Šverma v Žacléři, rok 2002. ZP č.j. 75/03 zpracováno pro :

GEMEC UNION a.s., Jívka, divize Žaclěř. Ss. 1–44. Ostrava 15. 3. 2003

- 15/ **Grmela A.**, Doplněk geologického a hydrogeologického posudku pro použití certifikovaných základkových materiálů při likvidaci lomu Žaclěř II A čj. ZP/79/03 z 28.5.2003
- 16/ **Novotný K.**, Projekt likvidace lomů Žaclěř ,aktualizace dotěžení lomu Žaclěř II A jihovýchodní část, Doplněk dotěžení lomu Žaclěř II A včetně jeho likvidace, srpen 2003
- 17/ **Langr J.**, Rozhodnutí OBÚ Trutnov ze dne 5.9.2003 pod značkou 3085/03/La/Lá o změně plánu otvírky, přípravy a dobývání v lomu II A a likvidaci lomů I a II A
- 18/ **Grmela A.**, Vyhodnocení monitoringu důlních vod vypouštěných do veřejné vodoteče při likvidaci Dolu Jan Šverma v Žaclěři-rok 2003. Zpráva ZP 83/04 pro GEMEC-UNION a.s. Jívka, divize Žaclěř – Důl Jan Šverma. Ss. 1–42+ přílohy. Ostrava 20. 4. 2004.
- 19/ **Kratochvílová L., Skupien P.**, Paleontologický výzkum v areálu Dolu Jan Šverma, prosinec 2004
- 20/ **Grmela A.**, Vyhodnocení monitoringu důlních vod vypouštěných do veřejné vodoteče při likvidaci Dolu Jan Šverma v Žaclěři-rok 2004. Zpráva ZP 89/05 pro GEMEC-UNION a.s. Jívka, divize Žaclěř – Důl Jan Šverma. Ss. 1–69+ přílohy. Ostrava 28. 3. 2005
- 21/ **Grmela A.**, Monitoring podzemních vod ovlivněných starou důlní činností v dobývacím prostoru Žaclěř po ukončení likvidace Dolu Jan Šverma. Zpráva ZP 90/05 pro GEMEC-UNION a.s. Jívka, divize Žaclěř – Důl Jan Šverma. Ss. 1–10. Ostrava 28. 3. 2005
- 22/ **Petroš V., Dirner V.**, Posouzení vhodnosti materiálů k zakládání vytěžených prostor lomů Žaclěř, květen 2005
- 23/ **Novotný K.**, Technicko – bezpečnostní opatření pro likvidaci důlních děl nad 1.patrem Dolu Jan Šverma v Žaclěři, květen 2005
- 24/ **Ženatý L.**, GEMEC – UNION a.s. Důl Jan Šverma v Žaclěři Ekologický audit, Ostrava, listopad 2005. MS
- 25/ **Grmela A.**, Vyhodnocení monitoringu důlních a povrchových vod dotčených likvidací Dolu Jan Šverma v Žaclěři - rok 2005. Zpráva ZP 94/04 pro GEMEC-UNION a.s. Jívka, divize Žaclěř – Důl Jan Šverma. Ss. 1-41. Ostrava 28. 3. 2006
- 26/ **Grmela, A.**, Hornická činnost na Dole Jan Šverma v Žaclěři v roce 2006. ZP 107/07 pro GEMEC– UNION, a.s., Jívka, divize Důl Jan Šverma, 542 01 Žaclěř. Ostrava 8. 4. 2007. Ss. 1–50
- 27/ **Veselý R. (2007)**: Rozhodnutí. Integrované povolení společnosti GEMEC-UNION a.s. KÚ



Královéhradeckého kraje čj. 130/ZP/07-Mt-P ze dne 3.5.2007. Ss. 1-49.

- 28/ **Grmela A.**, Hornická činnost na Dole Jan Šverma v Žacléři v roce 2007 – hodnocení jejího vlivu na životní prostředí. ZP 139/08 pro GEMEC-UNION, a.s. Jívka, divize Důl Jan Šverma v Žacléři. Ss. 1–48. 6. 3. 2008 Ostrava,
- 29/ **Grmela A.**, Znalecká studie – důlní vody Prokopi, Důl Jan Šverma Žaclěř. Znalecký posudek ZP 144/08 pro Palivový kombinát Ústí, s.p., Středisko Východočeské uhelné doly, Železničářská 506, 541 01 Trutnov. Ostrava 30.7.2008, ss. 1-47.
- 30/ **Grmela A.**, Likvidace DJŠ Žaclěř rok 2008 - posouzení dopadů hornické a sanační činnosti na hydrosféru životního prostředí. ZP 145/09 pro GEMEC-UNION, a.s. Jívka, divize Důl Jan Šverma v Žacléři. Ss. 1-27. 15.2.2009 Ostrava,
- 31/ **Grmela A., Adamec Z., Novotný K., Kokeš J.** Zhodnocení likvidace dolů v české části dolnoslezské uhelné pánve a následný vliv na režim a oběh podzemních vod. 10. Česko-Slovenský HG kongres, Ostrava 2009. ČAH, SAH, IAH, UK Bratislava, VŠB-TU Ostrava, 31.8.-3.9.2009, Sborník ISBN 978-80-248-2026-2, s.189-192.
- 32/ **Grmela A., Rapantová N., Novotný K., Kokeš J.**, Ovlivnění kvality důlních vod a hydrosféry oblasti v období likvidace dolu Jan Šverma v Žacléři (Impact of Jan Šverma mine closure on mine water and hydrosphere quality). HYDROGEOCHÉMIA 09, Bratislava 18.-19.6.2009, SAH, UK Bratislava, IGI HGF VŠB TU Ostrava, Zakl. HGGI Univerzita Slezská Katowice. Sborník ISBN 978-80-969342-5-6, ss. 90-96.
- 33/ **Grmela A.**, Likvidace DJŠ Žaclěř rok 2009 - posouzení dopadů hornické a sanační činnosti na hydrosféru životního prostředí. ZP 155/10 pro GEMEC-UNION, a.s. Jívka, divize Důl Jan Šverma v Žacléři. 30.4.2010 Ostrava,

# **FOTODOKUMENTACE**



# 11. nadložní sloj – 7/2008







**11. nadložní sloj – propad – 7/2008**



Lom Π A - propad do ODD





**Lom II A - provádění indikace na CO v  
závale důlního díla**







**Lom Žacléř II A - těžba u propadu do důlního díla**



Lom Žacléř II A - štola X ve vrchní lávce  
9.nadl.sloji





Lom Žacléř II A - štola X - detail





Lom Žaclěř II A - stará zápara v  
horní lávce 9. nadložní sloji





**2006-04 Záparová oblast – termický projev**





2009-10-19 Záparová oblast – monitoring ZBZS







**2009-10-19 Záparová oblast – monitoring ZBZS**





**2009-10-19 Záparová oblast – monitoring ZBZS**



**Lom Žaclěř II A - pohled na vytěženou část s 9. a 10. nadložní slojí, s propadem v nadloží do chodby v 10.sloji**



**Skrývkou nafáraná část 9. nadložní sloje.  
Vývoj byl ověřen průzkumem ze  
17.-19.09.2008  
Tato sloj je předmětem tohoto oznámení.**



**G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ**  
**NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**



## **ČÁST G: VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ** **NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

Předkládaným záměrem je pokračování hornické činnosti v lomu Žacléř IIA.

Záměr spočívá ve využití nově vyhodnocených zásob výhradního ložiska černého uhlí v ploše dobývacího prostoru (DP) „Žacléř“ evidovaného ČBÚ v Praze č.j. 31/1272/Sta/Př/76. Těžba zásob bude prováděna jako hornická činnost ve stávajícím dobývacím prostoru č.20060 „Žacléř“ evidovaného ČBÚ v Praze č.j. 31/1272/Sta/Př/76.

Těžba bude prováděna povrchovým způsobem ve stěnovém, zahloubeném lomu ve 2-5 těžebních etážích, navazujících na současnou těžební činnost v DP č. 20060 „Žacléř“. Předpokládá se využití stávajícího způsobu těžby, tj. rozpojování horniny buldozerem a pásovým rýpadlem, doprava horniny a odvoz těženého uhlí bude prováděno sklápěcími nákladními automobily k technologické lince a úprava drcením a tříděním. Nejbližší obcí je město Žacléř, jehož centrum je vzdáleno cca 2 km jihozápadně od lomu. Nejbližší nadzemní zástavbou je 120 m vzdálená zastavěná plocha a nádvoří č.p. 104 města Žacléř. Nejbližší podzemní stavbou je cca 80 m vzdálený vodovod města Žacléř. Nejbližší veřejnou komunikaci je 150m vzdálená silnice III třídy č.300 Žacléř – Královec. Další blízkou obcí je obec Lampertice (cca 0,7 km východním směrem).

Expedice natěžené suroviny je předpokládána ve vagonech z areálu Gemec Žacléř do elektrárny ČEZ EPO Poříčí, nedojde tedy ke zvýšení intenzity nákladní dopravy na používaných veřejných komunikacích.

Pro komplexní posouzení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví bylo v rámci tohoto oznámení použito 3 samostatné odborné studií (přílohy):

- Zhodnocení dopadu hluku (posouzení vlivu hluku dopravy a provozu lomu)
- Odborný posudek zdrojů emisí (vyhodnocení vlivu emisí na kvalitu ovzduší)
- Zhodnocení vlivu hornické činnosti na povrch a na životní prostředí

Dále byly posouzeny vlivy na všechny potenciálně ohrožené složky životního prostředí (půda, voda, horninové prostředí, rostliny a živočichy, hmotný majetek, sociálně – ekonomické aspekty, veřejné zdraví).

S hornickou činností a následnou expedicí nerostných surovin – výrobků, jsou obecně spojeny některé nepříznivé vlivy – zabor zemědělské půdy, vliv na akustickou situaci, emise škodlivin do ovzduší, změna funkčního využití krajiny a krajinného rázu, vliv na rostliny a živočichy apod.

Velikost a významnost všech potenciálních vlivů byla v rámci zpracování tohoto oznámení záměru komplexně zhodnocena. Převážná většina vlivů může být klasifikována jako nulová či nevýznamná.

Jako nejvíce nepříznivý může být hodnocen vliv záměru na zemědělskou půdu. Významnost vlivů však do jisté míry snižuje skutečnost, že půda není dlouhodobě zemědělsky obdělávána (jedná se o poddolované území v podhorské oblasti). Používané rekultivační postupy a metody byly vyzkoušený při rekultivaci lomů Žacléř I, Žacléř IIB a lokality H na kopci Jiří a proto není pochyb, že předmětné území, po ukončení HČ a provedení rekultivace, bude navraceno vlastníkově ( PF ČR) v odpovídajícím stavu. Naopak pozitivně lze hodnotit i

to, že u tohoto pozemku do budoucna bude odstraněno riziko propadů a poklesů včetně možnosti výskytu zápary, vznícením podpovrchových částí černouhelných slojí .

Velmi pozitivně lze hodnotit sociálně – ekonomické vlivy. V důsledku realizace záměru bude vytvořeno celkem 10-15 pracovních míst.

Těžba a expedice vytěžené suroviny je předpokládána v přibližně 30 % intenzitě od již provozované části lomu Žacléř II A, nedojde tedy k žádnému zvýšení, naopak snížení vlivů na životní prostředí.

V předmětných kapitolách jsou uvedena opatření ke zmírnění negativních vlivů na životní prostředí v souvislosti s realizací záměru. Kromě těchto opatření je samozřejmostí postup a konání v souladu s platnou legislativou. Další podmínky pro těžbu a provoz v lomu budou zakotveny ve vydaných platných rozhodnutích příslušných orgánů báňské státní správy v nového povolení hornické činnosti na těžbu výhradního ložiska černého uhlí v DP č. 20060 „Žacléř“.

Vlivy spojené se záměrem významně nezhorší stávající zatížení území. Záměr lze z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví považovat za přijatelný. Pro zmírnění potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je nutné realizovat opatření uvedená v příslušných kapitolách.

Na základě posouzení vlivu záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel můžeme konstatovat, že realizace záměru je vzhledem k významnosti a rozsahu souvisejících vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je možná.

Předkladatelem oznámení je firma GEMEC-UNION a.s.

## **H. PŘÍLOHA**



## **Obsah:**

- 1/Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- 2/Datum zpracování oznámení, jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení, podpis zpracovatele oznámení.
- 3/Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

**Městský úřad v Žacléři**  
Rýchorské náměstí 181  
odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí

---

Vaše značka:                   čj.:  
Naše čj.:                       2302/2010/VÚP/R

Oprávněná úřední os.: Karel Rychetský                   GEMEC-UNION a.s.  
Tel.:                         499 739 214                   č. p. 187  
e-mail :                     [stavebni@zacler.cz](mailto:stavebni@zacler.cz)               542 13 JÍVKA

Spisový znak:               330  
Skart. znak:                 V/5  
Datum:                        19.07.2010

Věc: Vyjádření z pohledu územního plánu

Dne 22.06.2010 jsem od Vás obdržel žádost o vyjádření ke stavbě „Doplněk projektu likvidace lomu Žacléř IIA-aktualizace v rámci dotěžení a likvidace lomu Žacléř IIA“ z pohledu územního plánu města Žacléř.

Na základě této žádosti Vám sdělujeme následující:

V ÚPD města Žacléř, která byla schválena na 11. zasedání zastupitelstva města Žacléř dne 24. června 2004 a následně doplněna změnou č. 1., která byla schválena na 3. zasedání zastupitelstva města Žacléř dne 21. prosince 2006 (dále jen ÚPD města Žacléř), je zakreslen schválený dobývací prostor a Vámi předložená dokumentace počítá s realizací záměru v tomto prostoru.

Podle § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, **těžbu nerostů**, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, atd.

Současně je v ustanovení § 18 odst. 3. stavebního zákona uvedeno, že orgány územního plánování, postupem podle stavebního zákona, koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Dále je v ustanovení § 18 odst. 4 stavebního zákona uvedeno, že Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky na hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Z důvodu výše uvedeného Vám sdělují, že otvírka povrchového lomu za účelem těžby nerostů, je v souladu s cíly a úkoly územního plánování podle stavebního zákona a zároveň v souladu s ÚPD města Žacléř, současně **ale n e s o u h l a s í m** s tím, aby při sanaci a rekultivaci území dotčeného těžbou byly použity materiály, jejichž složení má původ v průmyslových odpadech.

S pozdravem

R y c h e t s k ý Karel  
Vedoucí odboru výstavby, ÚP a ŽP  
Městského úřadu v Ž a c l é ř i

## Ověřovací doložka konverze na žádost do dokumentu v listinné podobě

Ověřuji pod pořadovým číslem **10191977-7902-100802102131**, že tento dokument v listinné podobě, který vznikl převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z 1 listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 02.08.2010 v 10:24:53. Zaručený elektronický podpis byl shledán platným ve smyslu ověření integrity dokumentu, tzn. dokument nebyl změněn, a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči poslednímu zveřejněnému seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů vydanému k datu 02.08.2010 08:59:29.

### Údaje o zaručeném elektronickém podpisu:

Číslo kvalifikovaného certifikátu **04 8F BE**, kvalifikovaný certifikát byl vydán akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb **PostSignum Qualified CA, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]** pro podepisující osobu (označující osobu) **Karel Rychetský, stavební, 7, Město Žacléř [IČ 00278491]**.

### Údaje o časovém razítku:

K dokumentu nebylo připojeno kvalifikované časové razítko

### Subjekt, který autorizovanou konverzi dokumentu provedl:

Město Žacléř

### Datum vyhotovení ověřovací doložky:

02.08.2010

### Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:

Eva Marksová

### Otisk úředního razítka:



10191977-7902-100802102131

### Poznámka:

*V době od uveřejnění seznamu kvalifikovaných certifikátů, vůči kterému byla ověřována platnost kvalifikovaného certifikátu, do provedení autorizované konverze dokumentů mohlo dojít k zneplatnění kvalifikovaného certifikátu.*

*Kontrolu této ověřovací doložky lze provést v centrální evidenci ověřovacích doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.*



## Příloha č. 2

**Datum zpracování oznámení:** 16. 05. 2011

**Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:**

Ing. Karel Novotný,  
Slévárenská 604,  
541 01 Trutnov,  
mobil 724 633 265

**Jméno, příjmení, bydliště a telefon osob, které se podílely na zpracování oznámení:**

Ing. Vladimír Martinec,  
Královec 138,  
542 03 Královec,  
mobil 724 633 275

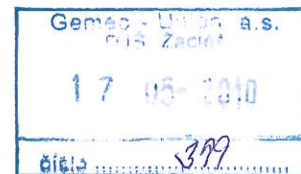
V Žacléři dne: 16. 05. 2011

Ing. Karel Novotný  
zpracovatel oznámení



## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

GEMEC – UNION a.s.  
Divize GEMEC Žacléř  
Důl Jan Šverma  
542 01 Žacléř



Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)  
04.05.2010

Naše značka (č. j.)  
8624/ZP/2010-Čr, Ns

Hradec Králové  
14.05.2010

Odbor | oddělení  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Oddělení EIA a IPPC  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Oddělení ochrany přírody a krajiny

Vyřizuje | linka | e-mail  
Ing. David Černošek /188  
[dcernosek@kr-kralovehradecky.cz](mailto:dcernosek@kr-kralovehradecky.cz)  
RNDr. Tomáš Nosek / 566  
[tnosek@kr-kralovehradecky.cz](mailto:tnosek@kr-kralovehradecky.cz)

**Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) – sdělení z hlediska zařazení záměru „Projekt likvidace lomu Žacléř II A, aktualizace v rámci dotěžení a likvidace lomu Žacléř II A“ podle zákona EIA; stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“)**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 10.05.2010 žádost společnosti GEMEC – UNION a.s. o sdělení z hlediska zařazení záměru „Projekt likvidace lomu Žacléř II A, aktualizace v rámci dotěžení a likvidace lomu Žacléř II A“ podle zákona EIA a o stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Záměrem je vydobytí zbytkových zásob na výchozech 9. nadložní uhelné sloje. Bude dotěženo uhlí objevené při současně vedeném a exploatovaném lomu Žacléř II A. Celková plánovaná těžba je 37858 tun. Životnost lomu včetně rekultivace je 6 let. Maximální roční těžba bude 9900 tun. Záměr je umístěn ve městě Žacléř, k.ú. Žacléř, na pozemku p.č. 625/1.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny věcně a místně příslušný ve smyslu ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny vydává dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko: **záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality** (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) **nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny**, neboť leží mimo území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

K výše uvedenému krajský úřad jako příslušný orgán ve smyslu § 22 zákona EIA, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, sděluje, že předložený záměr „Projekt likvidace lomu Žaclěř II A, aktualizace v rámci dotěžení a likvidace lomu Žaclěř II A“ svým charakterem a rozsahem naplňuje přílohu č. 1 zákona EIA jako podlimitní záměr k bodu 2.1 kategorie II (*Těžba uhlí nad 100 000 t/rok*) přílohy č. 1 zákona EIA. Oznámení podlimitního záměru podle přílohy č. 3a zákona EIA je nutno předložit krajskému úřadu písemně v jednom vyhotovení nebo elektronickou datovou zprávou, která bude opatřena zaručeným elektronickým podpisem.

Krajský úřad dále upozorňuje na ustanovení § 23 odst. 3 zákona EIA, kdy v případě důvodných pochybností o záměru a o zařazení záměru do příslušné kategorie nebo do příslušného sloupce podle přílohy č. 1 k zákonu EIA, popřípadě o rozsahu dotčeného území, je rozhodující vyjádření ministerstva, které musí být vydáno nejpozději do 15 dnů ode dne doručení podnětu k vyjádření ministerstvu (*Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 – Vršovice*).

Krajský úřad  
Královéhradeckého kraje  
odbor životního prostředí  
a zemědělství

RNDr. Miroslav Krejzlík  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství  
z pověření vedoucího  
Ing. Miloš Čejka

Příloha: dokumentace

Na vědomí: krajský úřad, oddělení ochrany přírody a krajiny – zde (bez přílohy)