

# **OZNÁMENÍ**

***ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí***

***zpracované dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.  
ve znění pozdějších změn***

## ***Záměru***

***Úprava technologie čerpací stanice PHM na p.č.2290/5, k.ú. Jaroměř***

Investor : DOPA JAROMĚŘ s.r.o., Na Třešňovce 182, 552 11 Velichovky

**Zpracoval:** Bořivoj Havel  
**PIS Projektservis spol. s r.o.**  
**Semonice 81**  
**551 01 Jaroměř**

OBSAH:

### **Část A - Údaje o oznamovateli**

- A.1. Obchodní firma
- A.2. IČ
- A.3. Sídlo
- A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

### **Část B - Údaje o záměru**

#### **B.I. Základní údaje**

- B.I.1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č.1
- B.I.1. Kapacita (rozsah) záměru
- B.I.3. Umístění záměru
- B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry
- B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění
- B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru
- B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení
- B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků
- B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

#### **B.II. Údaje o vstupech**

- B.II.1. Půda
- B.II.2. Voda
- B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje
- B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

#### **B.III. Údaje o výstupech**

- B.III.1. Ověduší
- B.III.2. Odpadní vody
- B.III.3. Odpady
- B.III.4. Ostatní (např. hluk a vibrace)
- B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií
- D.III.5.2. Dopady na okolí
- D.III.5.3. Preventivní opatření
- D.III.5.4. Následná opatření
- B.III.6. Doplnující údaje

## ***Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území***

### **C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

### **C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území**

- C.2.1. Ovzduší
- C.2.2. Voda
- C.2.3. Půda
- C.2.4. Geofaktory životního prostředí
- C.2.5. Fauna a flóra
- C.2.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz
- C.2.7. Jiné charakteristiky životního prostředí

## ***Část D - Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a životní prostředí***

### **D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti**

- D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických aspektů
- D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima
- D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky
- D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody
- D.1.5. Vlivy na půdu
- D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje
- D.1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy
- D.1.8. Vlivy na krajinu
- D.1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

### **D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

### **D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

### **D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů**

- D.4.1. Územně plánovací opatření
- D.4.2. Technická opatření
- D.4.3. Ostatní opatření

### **D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

## ***Část E - Porovnání variant řešení záměru***

## ***Část F - Doplnující údaje***

### **F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení (zákres záměru v katastrální mapě).**

## F.2. Další podstatné informace oznamovatele

### *Část G - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru*

### *Část H - Přílohy*

- H.1 Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru hlediska ÚPD
- H.2 Vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody (k evropsky významným lokalitám)
- H.3 Technické podmínky skladovací nadzemní dvoupl. nádrže
- H.4 Bezpečnostní listy surovin (NM, BA, E85)

## ÚVOD

Oznámení a PD pro ÚŘ a SŘ obsahuje řešení stavebních úprav stávající čerpací stanice PHM (p.č. 2290/5) k.ú. Jaroměř.

Čerpací stanice byla zkolaudována jako stavba dočasná – viz. Kolaudační rozhodnutí č.120/04 z 11.10.2004 (Č.j. Výst. 5461/120/04-Kt) – do 30.4.2017.

Vzhledem k tomu, že se jedná o prostory poměrně „nedávno“ zkolaudované, je rozsah stavebních úprav minimální.

Dle zámyslu investora dojde pouze k osazení typové skladovací, přemístitelné, dvouplášťové nádrže s kompletní technologií a hlídáním meziprostoru (např. od firmy TRASO s.r.o., Frenštát p. R.) při dodržení nařízení ČSN 736059, ČSN 650202, ČSN 650201, ČSN 753415, ČSN EN 60079-14, ČSN EN 13160-1a ČSN EN13160-7

Úpravy je třeba provést z důvodu zlepšení nabídky služeb (sortimentu PHM) pro zákazníky.

Do nosných konstrukcí přístřešku či konstrukce oddizolované manipulační plochy či ostatních ploch nebude zasahováno. Vnější poměry nebudou narušeny.

## Náležitosti oznámení

### ČÁST A

#### Údaje o oznamovateli

1. Obchodní firma DOPA JAROMĚR s.r.o.
2. IČO 274 61 386
3. Sídlo/Bydliště Na Třešňovce 182, Velichovky 552 11
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele  
Marek Pacák, Na Třešňovce 182, 552 11 Velichovky, tel. 608 402 900

Údaje o zpracovateli projektu: PIS - Projektservis spol. s r.o, Semonice 81, 551 01 Jaroměř  
tel / fax: 491 810 523 / 491 815 152

Údaje o zpracovateli oznámení: PIS - Projektservis spol. s r.o, Semonice 81, 551 01 Jaroměř  
Bořivoj Havel, tel : 603 584 655

### ČÁST B

#### Údaje o záměru

##### ***B I . Základní údaje***

1. *Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1*

***„ Úprava technologie čerpací stanice PHM na p.č.2290/5, k.ú. Jaroměř“***

*Kategorie II – bod. 10.4. Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických , zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100t.*

Skut. : stávající čerpací stanice PHM (stáv. 5m<sup>3</sup> BA + 5m<sup>3</sup> NM + nových 5m<sup>3</sup> E85)

2. *Kapacita (rozsah) záměru*

Skut. : stávající čerpací stanice PHM – 1 typová dělená, nadzemní, dvouplášťová nádrž (5m<sup>3</sup> BA + 5m<sup>3</sup> NM) s dvěma výdejnými stojany  
+ **nová** typ. nadzemní, dvoupl. typ. nádrž 5m<sup>3</sup> Ethanol E 85

3. *Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)*

Skut. : Královéhradecký kraj, město Jaroměř, k.ú. Jaroměř p.č.2290/5 – ostatní, jiná plocha  
Dle ÚP je funkční využití plochy pro podnikání a výrobu.

Pozemek je vlastnictví města Jaroměř – investor je v nájmu. Rovněž sousední pozemky jsou v majetku města Jaroměř

4. *Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry*

Skut. : na sousedním pozemku p.č. 2290/4 plynová kotelná I. kategorie

p.č. 2288/4 bývalá výrobní dílna firmy Engiplast s.r.o.-nový majitel Karsit Holding, s.r.o. jej zatím nevyužívá

V době vypracování tohoto oznámení je oznamovateli známo, že v okolí cca 1- 2km byly zpracovány “oznámení” a projednávány záměry pro :

- Výrobní a skladová hala v areálu Kimberly – Clark Jaroměř
- Hypermarket Jaroměř
- Úprava haly I pro zpracování EPP, V Lužinách, Jaroměř
- Mezisklad fugato, propojení areálů a sklad surovin pro Bioplynovou stanicí AGRO CS a.s., Jaroměř

5. *Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění., včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska život. prostř.) pro jejich výběr, resp. odmítnutí*

Skut. : Potřeba výstavby vyplývá z rozšíření nabídky , vyvolané potřebou trhu.

Stávající proctor čerpací stanice PHM je pro předmětnou činnost již uzpůsoben.

Vedle stávající nadzemní, dělené dvoupl.nádrže, na stávající zpevněné betonové ploše (s izol. odolné proti ropným produktů) , vyspárované do stávající záchytné = havariní jímky vybral invetor zbývající volné místo pro umístění nové nadzemní, dvoupl. nádrže.

Důvodem umístění je reakce na zájem trhu, při minimálních nákladech na stavební úpravy.

6. *Stručný popis technického a technologického řešení záměru*

6.1 Stavební část

*6.1.1 Stavebně technické řešení*

Skut. : Úprava rozvodů ocel. potrubí v návaznosti na zásobu pohonných hmot (5m<sup>3</sup>NM + 5m<sup>3</sup> BA + 5m<sup>3</sup> Ethanol E85 = 15m<sup>3</sup>) v nadzemní, dělené dvoupl. nádrži na stávající, zpevněné, nepropustné, chem.odolné ploše vyspádované do stáv. jímky (5m<sup>3</sup>)

Demontáž 2 výdejních stojanů nahrazených jedním stojanem (se 3mi pistolemi)  
Úprava el. instalací dle stanoveného prostředí – vnějších vlivů.  
Původní plocha požárního úseku se nemění.

#### *6.1.2 Kanalizace – odvádění srážkových vod*

##### *6.1.2.1 Dešťové vody ze zpevněných ploch užívaných jako komunikace*

Stávající stav: nemění se

Dešťové vody ze zpevněných ploch (komunikací) jsou svedeny příčným spádem do uličních vpustí a z nich do městské kanalizace. V části “areálu” je tento druh vod sváděn ke vsaku do přilehlého terénu (zatravněný prostor).

##### *6.1.2.2 Dešťové vody ze střechy objektů (přístřešek a buňka obsluhy)*

Stávající stav: nemění se

Dešťové vody ze střech objektů jsou svedeny do městské kanalizace. V části je tento druh vod sváděn ke vsaku do přilehlého terénu (zatravněný prostor).

Dešťové vody ze zelených ploch

Stávající stav : nemění se

Dešťové vody jsou přirozeně zasakovány na pozemky, které jsou ve vlastnictví města (investor je v nájmu).

#### *6.1.3 Kanalizace – odvádění splaškových odpadních vod*

Stávající stav: nemění se

Splaškové odpadní vody ze sociálního zařízení buňky obsluhy jsou svedeny stávající přípojkou do městské kanalizace (s MěČOV).

#### *6.1.4 Kanalizace – odvádění technologických odpadních vod*

Stávající stav: nemění se

Stávající zpevněná , oddizolovaná plocha po nádržemi je vyspádovaná a svedena do

záchytné jímky (5m<sup>3</sup>), neproutné, chem. odolné vůči ropným produktům, se signalizací proti přeplnění.

#### *6.1.5 Kanalizace – celkové množství vypouštěných odpadních vod*

Navýšení dešťových, splašk. vod se vzhledem k neměn. se stavu nepředpokládá.

#### *6.1.6 Elektrická energie*

Stávající stav: základní řešení se nemění , pouze pro upravovanou část bude provedeno nové zapojení el. Instalace dle stanoveného prostředí (stanovení vnějších vlivů) .

Navýšení spotřeby el.energie se nepředokládá.

#### *6.1.7 Další energie a media*

Nejsou uvažovány.

### 6.1.8 Teplo

Stávající stav : nemění se

Pouze vytápění bunky obsluhy – el. AKU kamna a el. přímotop. kon. s regul.

Navýšení spotřeby el.energie se nepředkládá.

### 6.1.9 Zásobování vodou

Stávající stav : nemění se

Stávající přípojka do buňky obsluhy, z městského vodovodního řadu.

Navýšení spotřeby vody se nepředkládá.

### 6.1.10 Vzduchotechnika a větrání

Stávající stav : nemění se. Pouze ventilátork z WC v buňce obsluhy.

### 6.1.11 Doprava

Stávající stav : nemění se

Stávající , zpevněná, jednosměrná komunikace (s bet. povrchem), navazující na komunikace zpevněnou s živičným povrchem.

Úprava technologie nevyvolá žádné další požadavky na doprovodné komunikace,

Z hlediska vnějších dopravních vztahů využívá čerpací stanice PHM stávající dopravní infrastruktury v regionu a nevyžaduje budování komunikací nových.

### 6.1.12 Hlučnost zařízení

Pouze stávající ventilátorek z WC obsluhy.

Hluk šířený do okolí “staveniště” po dobu úpravy technol. zařízení lze jen těžko kvalifikovat (osazení nádrže- autojeřáb, montáž potrubí)

### 6.1.13 Počty pracovníků a technika a nasazená během výstavby

Práce na úpravě technol. zařízení budou prováděny odbornou firmou.

Potřebná mechanizace: (např.: autojeřáb, tahač s kolovým přepravníkem, svářečka, kompresor).

Parkování použité mechanizace bude zajištěno na přilehlé – uzavřené komunikaci.

Předpokládaný počet pracovníků při výstavbě :

Stavební dělník	1
Obsluha stav. strojů, řidič	1
Montážník, svářeč	2
Vedoucí čety	1
Celkem :	5 pracovníků

Sociální zařízení a WC bude zajištěno v buňce obsluhy.



#### *6.1.14 Pracovní prostředí, hygienické zařízení*

##### *Péče o bezpečnost práce*

Všechny stavební a pomocné práce musí být v souladu :

– vyhláška Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu, dále zákona č. 258/2000 Sb. – zákon o ochraně veřejného zdraví. Dále bude dodrženy všechny technologické postupy provádění dle doporučení dodavatelů jednotlivých materiálů a stavebních prvků.

Rizikové faktory dle NV č. 361/07 Sb.

Osvětlení

Osvětlení pracoviště – vně je stávající - přirozené

Větrání pracoviště

Jedná se o vnější pracoviště; v objektu buňky větrání oknem a z WC ventilátorkem (stávající)

Ochranné nápoje

Nejsou požadovány.

Fyzická zátěž a prostorové požadavky

Přípustný energetický výdej nebude s ohledem na charakter práce překročen. Prostorové požadavky na pracoviště a pracovní místa odpovídají příslušným normám. Charakter práce nevyžaduje hodnocení pracovních poloh.

Práce ve vynuceném tempu

Netýká se.

Zařízení se zobrazovacími jednotkami

Nevyskytují se.

Expozice olovem

Netýká se.

Chemické karcinogeny a mutageny

Nový Ethanol E 85 je dle dostupného bezpečnostního listu R12; R45; R46; R36; R 65; R 66; R67

Biologické činitele

Nový ethanol E 85 dle BL odd. 12. : lehce biologicky odbouratelný, bioakumulační potenciál nízký.

## Hluk

Zdrojem hluku : stávající ventilátorek z WC v buňce obsluhy a přijíždějící vozidla

Nejsou nutná protihluková opatření.

Nárůst se nepředpokládá. U nejbližších chráněných objektů, které jsou ve vzdálenosti cca 45m a 60m, navíc chráněné vzrostlou zelení, se neprojeví sledovatelnou změnou.

## Osobní ochranné pracovní prostředky

Požadované OOPP jsou uvedeny v pracovních směrnicích. Poskytování OOPP musí být v souladu s NV č. 495/2001 Sb., prostředky musí odpovídat NV č. 21/2002 Sb.

Hygienické požadavky na vybavení pracovišť

V buňce obsluhy je stávající sanitární, odpovídající požadavkům NV č. 361/07 Sb.

Zaměstnanci mají k dispozici zdvojené šatní skříňky.

## Bezpečnost práce a technických zařízení

Během výstavby je nutno dodržovat zákon č. 309/2006 Sb. a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., 591/2006 Sb., 101/2005 Sb., 378/2001 Sb. ve znění vyhlášky č. 363/2005 Sb. a

nařízení vlády č. 362/2005 Sb. Provozovna musí být vybavena bezpečnostními značkami v souladu s NV č. 11/2002 a dle ČSN ISO 3864. Elektrická zařízení musí vyhovovat NV č. 17 a 18/2003 Sb.

Mohou je montovat jen oprávněné organizace, po montáži musí být provedeny předepsané zkoušky a vystavena předepsaná dokumentace.

## 6.2 Technologická část

Viz. příloha - Technické podmínky TRASO s.r.o., Frenštát p.R.

Jedná se o ocelovou nadzemní dvouplášťovou nádrž na E85 typ NDN 5000 propjenou s výdejním stojanem a stáčecím čerpadlem. Nádrž na PHM je opatřena světelnou signalizací minimální a maximální hladiny a signalizací naplnění nádrže, digitální měrnou tyčí OCIO, armaturou plnicí, sací, odkalovací, větrací a koncovou odvětrávací armaturou. Nádrž je dvouplášťová (ČSN 65 0201 čl. 3.28; 3.29) netlaková (neodpovídá ČSN 69 0012 - tlakové nádoby). Je svařena z ocelového plechu 3,0 mm, jakosti EN S235 JRG 2. Vnější plášť plní funkci havarijní jímky dle ČSN 65 0201 čl. 3.29; 4.8. Po obvodu a ani ve dně nádrže nejsou umístěny žádné prostupy, armatury a výstupní otvory (viz ČSN 65 0201 čl. 5.4.9.). Kontrola těsnosti meziplášťového prostoru je založena na snímačích kapaliny nebo páry, umístěných v meziprostoru nádrže. Těsnost a pevnost meziplášťového prostoru je typově zkoušena u výrobce dle ČSN EN 13160-7. Rovněž dno nádrže je zdvojené a tvoří meziplášťový prostor kontinuálně spojený s meziplášťovým prostorem obvodových stěn. Vzdálenost vnitřního a vnějšího pláště je cca 10 mm. Vnitřní i vnější plášť jsou z ocelového plechu. Jednoplášťové víko nádrže z ocelového plechu tl. 3 mm je křížově vyztuženo. Zásobování bude prováděno z cisterny dle potřeby.



## Předpokládaný výtoč PH

Surovina	Předpokládaná výtoč ( m <sup>3</sup> /r )
Benzín automobilový BA 95 Natural	550
Nafta	150
E 85	150

### 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)

Stávající , zpevněná, městská, obslužná komunikace – nemění se.

Potřeba dalších staveb z potřeby úpravy technologie nevzniká.

## ***B III. Údaje o výstupech***

### **B III.1 Fáze výstavby**

#### 1. Ovzduší

Ovzduší ve fázi výstavby bude ovlivněno determinujícím způsobem následujícími procesy – dopravou materiálů, odpadů a osob na stavbě (liniový zdroj) a samotnou stavbou (plošný zdroj). Pro tuto stavbu nebyla zpracovávána rozptylová studie vzhledem k relativní nevýznamnosti zdrojů znečištění ovzduší ve fázi výstavby.

Ve fázi výstavby NEdojde ke zvýšení nároků na stávající dopravní síť- čerpací stanice bude odstavena. Přesun hmot se bude provádět po stávající zpevněné komunikaci.

#### *Liniové zdroje*

Pro výstavbu bude použita běžná stavební mechanizace, například autojeřáb, svářečka, kompresor atd. Parkování používané mechanizace v době mimo pracovní dobu bude zajištěno na uzavřené komunikaci k čerpací stanici.

Doprava ve fázi výstavby – příjezd nákladního vozidla s nádrží, osazení autojeřábem na stávající zpevn. plochu. Jedná se tedy pouze o jednu jízdu v rozmezí jedné pracovní směny. Příspěvky k imisní zátěži relevantními škodlivinami v ovzduší (TZL, NO<sub>x</sub>) jsou v tomto případě zanedbatelné.

#### *Plošné zdroje*

Plošným zdrojem znečištění ovzduší je stávající objekt čerpací stanice PHM. S ohledem na prováděné činnosti je záměr ve fázi výstavby zdrojem emisí tuhých znečišťujících látek (TZL) a těkavých organických látek (TOL).

Emise tuhých znečišťujících látek nelze s dostatečnou vypovídací schopností stanovit. Podmínkou zůstává maximální eliminace emisí tuhých znečišťujících látek do okolí dodržováním technologických postupů.

Emise těkavých organických látek lze stanovit na základě bilance těkavých organických látek obsažených v nátěrových hmotách jako jediném zdroji TOL.

Lze očekávat maximální spotřebu do 20 kg nátěrových hmot s průměrným obsahem těkavých organických rozpouštědel do 50 %.

Za předpokladu průměrného obsahu TOL v nátěrových hmotách do 50 % je celková denní emise TOL 10 kg, což odpovídá při 8 hodinové směně hmotnostnímu toku 1,25 kg za hodinu, 0,35 g za sekundu. S ohledem na tyto hmotnostní toky emisí těkavých organických látek lze předpokládat, že kvalita ovzduší nebude jejich emisemi v průběhu výstavby negativně ovlivněna.

## 2. Odpadní vody

Odpadní vody ve fázi výstavby nelze jednoznačně specifikovat. Počty pracovníků na stavbě budou záviset na dodavatelské firmě, která bude vybrána ve výběrovém řízení v další fázi realizace stavby. Předpokládá se obsazenost pracovníků dodavatele 2-5 osob.

### *Ochrana vod*

Zhotovitel zajistí ochranu životního prostředí.

Na stavbě nebude skladováno větší množství nátěrových hmot než 20,0 kg. Skladovány budou v ocelové vaně o objemu minimálně 40 l. Čerpací stanice pohonných hmot bude po dobu úprav odstavena. Osazení nádrže proběhne v průběhu jedné pracovní směny. Pak stroje na místě nebudou třeba. Všechny použité obaly, použité pomůcky, zbylý materiál apod. budou odváženy k využití nebo odstranění v souladu s příslušnými právními předpisy.

## 3. Odpady

Při stavbě objektu budou vznikat následující odpady v předpokládaném množství.

*Tabulka: Odpady vznikající při stavbě objektu*

Číslo odpadu	Druh odpadu (zkráceně)	Kategorie	Množství (t)	Pozn.
08 01 11*	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	0,005	
08 01 17*	Odpady z odstraňování barev nebo laků obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	0,01	
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	0,05	
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly znečištěné NL	O/N	0,01	
15 01 02	Plastové obaly	O	0,02	
15 01 02	Plastové obaly znečištěné škodlivinami	O/N	0,01	
15 01 04	Kovové obaly	O	0,2	

15 01 04	Kovové obaly znečištěné škodlivinami	O/N	0,01	
15 01 07	Skleněné obaly	O	0,00	
15 01 10	Obaly obsahující zbytky NL, nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	0,05	
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	0,01	
17 01 07	Směsi nebo odělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuv. pod číslem 17 01 06.	O	0	
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	0	
17 04 05	Železo a/nebo ocel	O	0,1	
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O	0,05	
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	0	
17 06 03	Jiné izolační materiály, které jsou nebo obsahují NL	N	0,01	
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	0,02	

S odpady bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností, mimo jiné v souladu s vyhláškou č. 294/05 Sb. Odpady budou tříděny podle druhů a skutečných vlastností. Přednostně budou využitelné odpady předány k recyklaci a následnému využití.

Nebezpečné odpady budou umístěny v zabezpečených nádobách nebo obalech tak, aby škodliviny obsažené v odpadech nemohly unikát do okolního prostředí. V případě jejich náhodného výskytu budou tyto odpady shromážděny v zabezpečeném zakrytém kontejneru s nepropustným dnem a stěnami, který zabezpečí odpady před jejich nežádoucím únikem do okolního prostředí nebo vniknutí dešťových vod do odpadu. Odpady budou následně předány oprávněné osobě k zákonnému využití nebo odstranění podle skutečných vlastností odpadu.

Vznikající neznečištěné odpady budou před odvezením na místo jejich dalšího využití nebo odstranění (podle skutečné kvality) shromažďovány v zabezpečeném kontejneru na volném prostranství u rekonstruovaného objektu. Směsný komunální odpad bude shromažďován v zakryté nádobě tak, aby nemohlo dojít k vniknutí dešťových vod do nádoby. Všechny odpady budou shromažďovány vytríděné podle druhů.

Navržené shromažďování odpadů je odpovídající a zabezpečující dostatečnou ochranu životního prostředí.

Odpady budou předány pouze oprávněným osobám a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou zvláštními právními předpisy.

Odpady budou umístěny v uzavíratelných obalech nebo kontejnerech nepropustných pro škodliviny obsažené v odpadu a s dostatečnou rezistencí vůči materiálu odpadu. Konkrétní materiál obalu musí být volen s ohledem na skutečné vlastnosti odpadu z hlediska chemického, fyzikálního (skupenství) a požárního.

Pevné odpady bez nebezpečných vlastností (obaly) budou shromažďovány na zvláštním vyhrazeném místě.

Veškeré odpady budou předávány pouze oprávněným osobám a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou zvláštními právními předpisy. Předání bude zaznamenáno v průběžné evidenci a v případě nebezpečných odpadů doloženo Evidenčním listem pro přepravu nebezpečných odpadů.

Provoz bude ošetřen souhlasem oprávněných orgánů vyžadovaných zvláštními právními předpisy (souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady).

#### 4. Ostatní

##### ***Ochrana před únikem závadných látek***

Zhotovitel zajistí ochranu životního prostředí.

Na stavbě nebude skladováno větší množství nátěrových hmot než 20,0 kg. Skladovány budou

v ocelové vaně o objemu minimálně 40 l. Pohonné hmoty – čerpací stanice bude po dobu úprav odstavena- nádrž prázdná. Stroje obsahujícími látky závadné vodám (ropné látky apod.) budou na místě pouze po dobu montáže – osazení nádrže.

Všechny použité obaly, použité pomůcky, zbylý materiál apod. budou odváženy k využití nebo odstranění v souladu s příslušnými právními předpisy.

##### ***Hluk***

Po dobu výstavby nedojde ke zhoršení hlukové situace v posuzované lokalitě. S ohledem na relativně krátkou dobu úpravy technologie čerpací stanice lze považovat za akceptovatelné.

Osazení nádrže a ostatní práce budou probíhat v denní době (mimo dny pracovního klidu) přerušovaně a výhradně v době 7 - 19 hod.

Podle zkušeností zpracovatele Oznámení s obdobnými stavbami lze posoudit šíření hluku od stavební činnosti na okolní chráněný venkovní prostor. Odborný odhad byl proveden pro nejhlučnější část výstavby – práce s technikou autojeřáb. Dle zkušeností lze konstatovat, že při stavebních pracích budou splněny uvedené limitní hodnoty  $L_{Aeq} = 65$  dB pro stavební činnosti pro časový úsek 7.00 – 19.00 hod ve vztahu k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru.

##### ***Další***

Záměr nebude zdrojem záření ani jiných významných emisí.

## **B III.2 Fáze provozu**

### 1. Ovzduší

Ovzduší při provozu bude ovlivněno determinujícím způsobem následujícími procesy – dopravou vozidel k oběru PHM (liniový zdroj) a samotnou čerpací stanicí PHM(plošný zdroj). Nebyla zpracovávána rozptylová studie vzhledem k relativní nevýznamnosti zdrojů znečištění ovzduší. f Při provozu stávající stanice PHM NEdojde ke zvýšení nároků na stávající dopravní síť.

#### *Liniové zdroje*

Doprava – příjezd a odjezd vozidel je po stávající komunikaci. Příspěvky k imisní zátěži relevantními škodlivinami v ovzduší (TZL, NO<sub>x</sub>) se nebudou zvyšovat.

#### *Plošné zdroje*

Plošným zdrojem znečištění ovzduší je stávající objekt čerpací stanice PHM. S ohledem na prováděné činnosti je záměr ve fázi provozu zdrojem emisí tuhých znečišťujících látek (TZL) a těkavých organických látek (TOL).

Emise tuhých znečišťujících látek nelze s dostatečnou vypovídací schopností stanovit. Podmínkou zůstává maximální eliminace emisí tuhých znečišťujících látek do okolí dodržováním technologických postupů.

Emise těkavých organických látek lze stanovit na základě bilance těkavých organických látek obsažených v pohonných hmotách jako jediném zdroji TOL.

Za předpokladu dodržení bezpečnostních a provozních pravidel lze předpokládat, že kvalita ovzduší nebude jejich emisemi v průběhu výstavby negativně ovlivněna.

#### Přímými výstupy do ovzduší u ČSPH jsou:

- a) Koncové pojistky na parním systému (přetlakově podtlakový ventil pro vyrovnávání tlaků v nádržích a parním systému ČSPH). Únik je při stáčení, dále pak dýcháním nádrží při změnách teploty.
- b) Výdejní zařízení - stojany s tankovacími pistolemi. K úniku do ovzduší dochází při tankování do nádrží zákazníků. Počet pistolí u ČSPH a tedy výstupů do ovzduší jsou 3. Pozn.: pouze 1 obsluh.
- c) Přijede-li k ČSPH cisterna dodavatele, je napojena na parní a potrubní rozvod. Výstupem je pojistka - přetlakově podtlakový ventil na nádrži autocisterny nebo přímo otevřená nádrž cisterny. Únik je při vyrovnávání tlaků vlivem změny teploty či při stáčení. Při dobré funkci ČSPH a cisterny by při stáčení u všech typů ČSPH nemělo docházet k emisím, zatížení pojistek je takové, že odváděné páry zůstanou v cisterně.
- d) Všechny ostatní úniky a ztráty jsou vlivem nekázně, nedbalosti či havarijního stavu a měřeny standardně nejsou. Role otvorů pro měrné tyče by se měla se zaváděním elektronického měření snižovat, měly by být používány pouze na krátkou dobu proměření hladiny.



### Emise VOC z ČSPH a jejich vznik

Emise VOC vznikají při manipulaci se surovinou, kdy kapalina, čerpaná do nádrže (cisterna, zásobník i nádrž aut), vytlačuje páry zaplňováním prostoru a tyto unikají mimo, do ovzduší. Tyto emise při manipulaci s benzínem (a dalšími) je možno stanovit na základě znalosti koncentrace benzínových par v parním prostoru či tenze manipulovaného produktu. Vzhledem k obrovským rozdílům složení benzínů a teplot v nádržích se nikdy nedá přesně stanovit koncentrace par nad kapalinou. Zahraniční i naše literatura užívá vždy rozmezí koncentrací, se kterými je nutno uvažovat. Někdy se používá jiná hodnota pro zimu a pro léto. U nafty jsou koncentrace o cca dva až tři řády nižší, než pro benziny.

### Nejčastěji používané hodnoty úniku VOC do ovzduší - vztaženo na jednu manipulaci - na ČS nejčastěji dvě manipulace - stáčení a výdej.

Surovina	Hodnota emise organických látek při jedné manipulaci (kg/m <sup>3</sup> )	
Automobilové benzíny	Rozmezí	0,5 až 1,5
	Průměr	1,0
	Léto	1,5
	Zima	0,5
	Změřený extrém (asi aerosol)	2,8
	Emisní faktor dle vyhlášky 356/2002 Sb.	1,4 pro obě manipulace
Nafta motorová i většina druhů tzv. bionafty	Emisní faktor dle vyhlášky 356/2002 Sb.	0,02 pro obě manipulace

Tyto hodnoty jsou syntézou mnoha údajů z různých publikací a údajů od výrobců, které byly získány v praxi a jsou spíše příkladem možných koncentrací. V praxi se budou koncentrace těmto hodnotám přibližovat, ale konkrétní údaj bude vždy jen průměrem a nikoliv analytickou hodnotou. Všechny rozhodující veličiny, teplota, tlak a složení se liší ve velmi širokém rozmezí a to i u stejného výrobce surovin. Na konkrétní čerpací stanici (nebo u autocisterny) pak záleží na nádržích (podzemní či nadzemní), nátěrech (reflexní či nikoliv) či technologiích (spodní plnění, čerpání na hladinu apod.) U výdeje pak záleží na tvaru hrdla u automobilu či na přebytku odsáté vzdušiny s ohledem na čerpané množství.

Po sejmutí plnicí pistole (hlavice) z automobilu dochází k technologicky nutnému úniku cca 3 cm<sup>3</sup> kapalné fáze, která se odpaří a odchází do ovzduší. Hustota kapalné fáze před odpařením je 0,54 t/m<sup>3</sup>.

Celkový počet plnění (odhad): 12 500 krát

emise – 3 x 12 500 = 37 500 cm<sup>3</sup>, tj. 0,0375 m<sup>3</sup>, tj. 0,0375 x 0,54 = 0,020t celkové emise.

### Množství emisí ze zdroje (předpoklady, bilanční výpočty, měření, hmotnostní toky)

Na základě uvedených poznatků a podle předpokládané výtoče lze vypočítat celkové množství emisí na ČSPH:

Surovina - operace	Výtoč za rok (m <sup>3</sup> )	Emisní faktor (kg/ m <sup>3</sup> )	Emise VOC		
			(kg)	(tuny)	
Benzíny – stáčení	270	0,035	9,45		
– výdej	270	0,035	9,45		
NM – stáčení	150	0,020	3,00		
- výdej	150	0,020	3,00		
E 85 – stáčení	150	0,035	5,25		
- výdej	150	0,035	5,25		
<b>Emise VOC celkem</b>					<b>Cca 0,0354</b>

#### **Modelový výpočet pro kontrolu plnění emisního limitu u posuzované veřejné čerpací stanice PHM**

Posuzovaná veřejná ČS PHM má 1 jednostranný tříproduktový stojan, 3 komory nádrže na má jí 3x 5m<sup>3</sup>.

##### A. Stáčení pohonných hmot

Stáčeno bude rychlostí max. 25 m<sup>3</sup> benzínu/hod. To by znamenalo za letních podmínek a bez zpětného odvodu par až  $25 \times 1,5 = 37,5$  kg emisí par benzínu/h.

Účinnost zpětného odvodu par I. stupně - lze předpokládat hodnotu nejméně 95 %.

Max. hmotnostní tok emisí VOC při stáčení by pak činil **1,88 kg/hod.**

Tato hodnota hmotnostního toku emisí VOC je pod limitní hodnotou hmotnostního toku emisí v obecném emisním limitu

- pro alkeny i alkany, kde je limitní hodnota 3 kg/h.

Obsah aromátů (toluen, xylen) je v benzinech do 40 %. Max. hmotnostní tok emisí aromátů při stáčení by pak činil **0,75 kg/hod.**

Tato hodnota hmotnostního toku emisí VOC - aromátů je pod limitní hodnotou hmotnostního toku emisí v obecném emisním limitu

- pro toluen, xyleny, kde je limitní hodnota 2 kg/h.

Benzen - dle bezpečnostního listu rafinerie Unipetrolu v Litvínově je obsah benzenu v dodávaných benzinech do 1 %. Pak by hmotnostní tok benzenu při stáčení 25 m<sup>3</sup> benzínu NAT 95/hod činil nejvýše 18,8 g/hod.

Tato hodnota hmotnostního toku emisí benzenu při stáčení je pod limitní hodnotou hmotnostního toku emisí benzenu v obecném emisním limitu.

### B. Výdej pohonných hmot

1 stojan a jedna pistole (zbylé dvě jsou blokovány). Maximální využití stojanu v případě posuzované ČSPHM bude dáno rychlostí obsluhy. Pokud se uvažuje, že tankování trvá 5 minut i s placením, tak při průměrném odběru 50 l/OA by činilo vydané množství 0,6 m<sup>3</sup>/h, což by znamenalo při výdeji za letních podmínek a bez zpětného odvodu par až  $0,6 \times 1,5 = 0,9$  kg emisí par benzínu/h.

Účinnost zpětného odvodu par II. stupně - lze předpokládat hodnotu 85 % (spodní hranice).

Max. hmotnostní tok emisí VOC při výdeji automobilových benzinů by pak činil max.  $0,9 \text{ kg} \times 0,15 = \mathbf{0,135 \text{ kg/hod.}}$

Tato hodnota hmotnostního toku emisí VOC je pod limitní hodnotou hmotnostního toku emisí v obecném emisním limitu

- pro alkyly a alkeny kde je limitní hodnota 3 kg/h.

Obsah aromátů (toluen, xylen) je v benzinech do 40 %. Max. hmotnostní tok emisí aromátů by pak činil **0,054 kg/hod.**

Tato hodnota hmotnostního toku emisí VOC - aromátů je pod limitní hodnotou hmotnostního toku emisí v obecném emisním limitu

- pro toluen, xyleny, kde je limitní hodnota 2 kg/h.

Benzen - při obsahu benzenu do 1 % (viz výše ) by hmotnostní tok emisí benzenu činil 6,75 g/hod. , to je hluboce pod limitní hodnotou hmotnostního toku emisí benzenu v obecném emisním limitu – 50 g/hod.

### C. Souběh stáčení a výdeje PHM.

Pohonné hmoty budou přiváženy autocisternami dodavatele a stáčeny do jednotlivých komor ukládací dvouplášťové nádrže.

Během stáčení PHM nesmí být stojany v provozu resp. ČSPH bude během stáčení uzavřena (bezpečnostní zóna při stáčení).

Souběh stáčení a výdeje není proto hodnocen.

## 2. Odpadní vody

Odpadní vody ve fázi provozu – pouze ze stávajícího WC do městské kanalizace. – nemění se. . Předpokládá se obsazenost pracovníků za směnu - 1 osoba.

### *Ochrana vod*

Zhotovitel zajistí ochranu životního prostředí dodržováním bezpečnostních a provozních pravidel.

### 3. Odpady

Při provozu čerpací stanice PHM budou vznikat následující odpady v předpokládaném množství.

*Tabulka: Odpady vznikající při provozu*

Číslo odpadu	Druh odpadu (zkráceně)	Kategorie	Množství (t)	Pozn.
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	0,05	
15 01 02	Plastové obaly	O	0,02	
15 01 02	Plastové obaly znečištěné škodlivinami	O/N	0,01	
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	0,02	

S odpady bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností, mimo jiné v souladu s vyhláškou č. 294/05 Sb. Odpady budou tříděny podle druhů a skutečných vlastností. Přednostně budou využitelné odpady předány k recyklaci a následnému využití.

Nebezpečné odpady budou umístěny v zabezpečených nádobách nebo obalech tak, aby škodliviny obsažené v odpadech nemohly unikat do okolního prostředí. V případě jejich náhodného výskytu budou tyto odpady shromážděny v zabezpečeném zakrytém kontejneru s nepropustným dnem a stěnami, který zabezpečí odpady před jejich nežádoucím únikem do okolního prostředí nebo vniknutí dešťových vod do odpadu. Odpady budou následně předány oprávněné osobě k zákonnému využití nebo odstranění podle skutečných vlastností odpadu.

Vznikající neznečištěné odpady budou před odvezením na místo jejich dalšího využití nebo odstranění (podle skutečné kvality) shromažďovány v zabezpečeném kontejneru na volném prostranství u rekonstruovaného objektu. Směsný komunální odpad bude shromažďován v zakryté nádobě tak, aby nemohlo dojít k vniknutí dešťových vod do nádoby.

Všechny odpady budou shromažďovány vytríděné podle druhů.

Navržené shromažďování odpadů je odpovídající a zabezpečující dostatečnou ochranu životního prostředí.

Odpady budou předány pouze oprávněným osobám a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou zvláštními právními předpisy.

Odpady budou umístěny v uzavíratelných obalech nebo kontejnerech nepropustných pro škodliviny obsažené v odpadu a s dostatečnou rezistencí vůči materiálu odpadu. Konkrétní materiál obalu musí být volen s ohledem na skutečné vlastnosti odpadu z hlediska chemického, fyzikálního (skupenství) a požárního.

Pevné odpady bez nebezpečných vlastností (obaly) budou shromažďovány na zvláštním vyhrazeném místě.

Veškeré odpady budou předávány pouze oprávněným osobám a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou zvláštními právními předpisy. Předání bude zaznamenáno v průběžné evidenci a v případě nebezpečných odpadů doloženo Evidenčním listem pro přepravu nebezpečných odpadů.

Provoz bude ošetřen souhlasem oprávněných orgánů vyžadovaných zvláštními právními předpisy (souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady).

#### 4. Ostatní

##### ***Hluk***

Za zdroje hluku lze u této stavby považovat především:  
Ventilátek z WC v buňce obsluhy - stávající

Dopravní prostředky – osobní automobily – stávající.

Doprava po příjezdné komunikaci nebude mít za následek nepřipustné zvýšení hlukového zatížení v okolí „stavby“, neboť stav dopravy se nijak zásadně nezvětší.

Nárůst bude minimální a u nejbližších chráněných objektů, které jsou ve vzdálenosti cca 45m a 60m, navíc dodatečně chráněné vzrostlou zelení, se neprojeví sledovatelnou změnou.

Posuzovaný záměr není zdrojem nebezpečných vibrací.

#### B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

##### *B.III.5.1. Možnosti vzniku havárií*

V „areálu“ posuzovaného záměru lze předpokládat vzhledem k povaze záměru tyto druhy havárií:

A) Požár

B) Únik ropných látek (i z dopravních prostředků)

##### *B.III.5.2. Dopady na okolí*

Ad A) V rámci projektu pro stavební řízení je vypracována podrobná požární zpráva, ve které je velikost požárního rizika vyhodnocena a jsou navržena odpovídající protipožární opatření tak, aby „objekt“ splňoval požadavky stávajících norem a předpisů. Je stanoven požární úsek, navrženy odstupové vzdálenosti a navržen způsob protipožárního zabezpečení (požadavky na zdroj požární vody, přístupové cesty, počty a druhy hasících přístrojů).

Stávající provoz čerpací stanice PHM je z hlediska požárního zabezpečení městským rozvodem vody s podzemními hydranty, ručními hasicími přístroji v souladu s požární zprávou.

Vzhledem k charakteru záměru (skladování a manipulace s hořl. kapalinami), i přes zabezpečení může v době požáru ovlivnit situaci u obytné zástavby (přes silnici) – vývoj zplodin hoření.

Ad B) Veškerý pohyb osobních i nákladních vozidel v „areálu“ posuzovaného záměru je pouze po zpevněných a odvodněných komunikacích. Stáčení hořl. kapalin je a bude se provádět na zpevněné, chem. nepropustné ploše, vyspádované do havarijní jímky.

Při havarijním úniku látek škodlivých vodám na komunikaci mimo manipulační plochu (únik pohonných hmot z motorového vozidla) lze havarijní únik likvidovat vhodným způsobem přímo na komunikaci. Pokud bude tento zásah opožděný nebo neúčinný, dojde k úniku látky do kanalizace. V takovém případě musí být včas informován odběratel odpadních vod. V tomto případě Městské vodovody a kanalizace Jaroměř.

#### *B.III.5.3. Preventivní opatření*

Preventivní opatření, která minimalizují vznik havarijních stavů, spočívají především ve volbě bezpečné manipulace, v konstrukčním a dispozičním řešení dle platných předpisů, v realizaci odpovídající kontroly a v dodržování ustanovení provozní dokumentace. Nutnou podmínkou pro zajištění bezpečného provozu je vypracování a zejména pak následné dodržování provozní dokumentace a požárního řádu.

#### *B.III.5.4. Následná opatření*

Likvidace následků požáru souvisí zejména s odstraněním a zneškodněním zbytků hořlavých látek, produktů hoření, znečištění půdy, tj. odstraněním jednorázových a mimořádných odpadů.

#### *B.III.6. Doplnující údaje*

V technologickém zařízení, které je předmětem posouzení se nevyskytují žádné zdroje radioaktivního či elektromagnetického záření.

#### 5. Doplnující údaje

Záměr neovlivní krajinu, nedotkne se významným způsobem faktoru pohody. Nedochozí ke kumulaci s jinými záměry.

## ČÁST C

### Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

#### C.1 Výčet nejzávažnějších environmentál. charakteristik dotčeného území

Posuzovaný záměr se nachází v k. ú. města Jaroměř, v části tzv. Pražského předměstí. Záměr je situován do území, které je uzemním plánem určeno pro podnikání a výrobu. Z uvedených skutečností je patrné, že vlastní záměr není v kontaktu s územním systémem ekologické stability krajiny ani nijak neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park. Situování této části zóny je v sousedství souvislé obytnou zástavby (přes silnici). Z hlediska stávající únosnosti prostředí se jedná o lokalitu ovlivněnou zejména v oblasti hluku ze silnice I.třídy 33 Hradec Králové - Náchod.

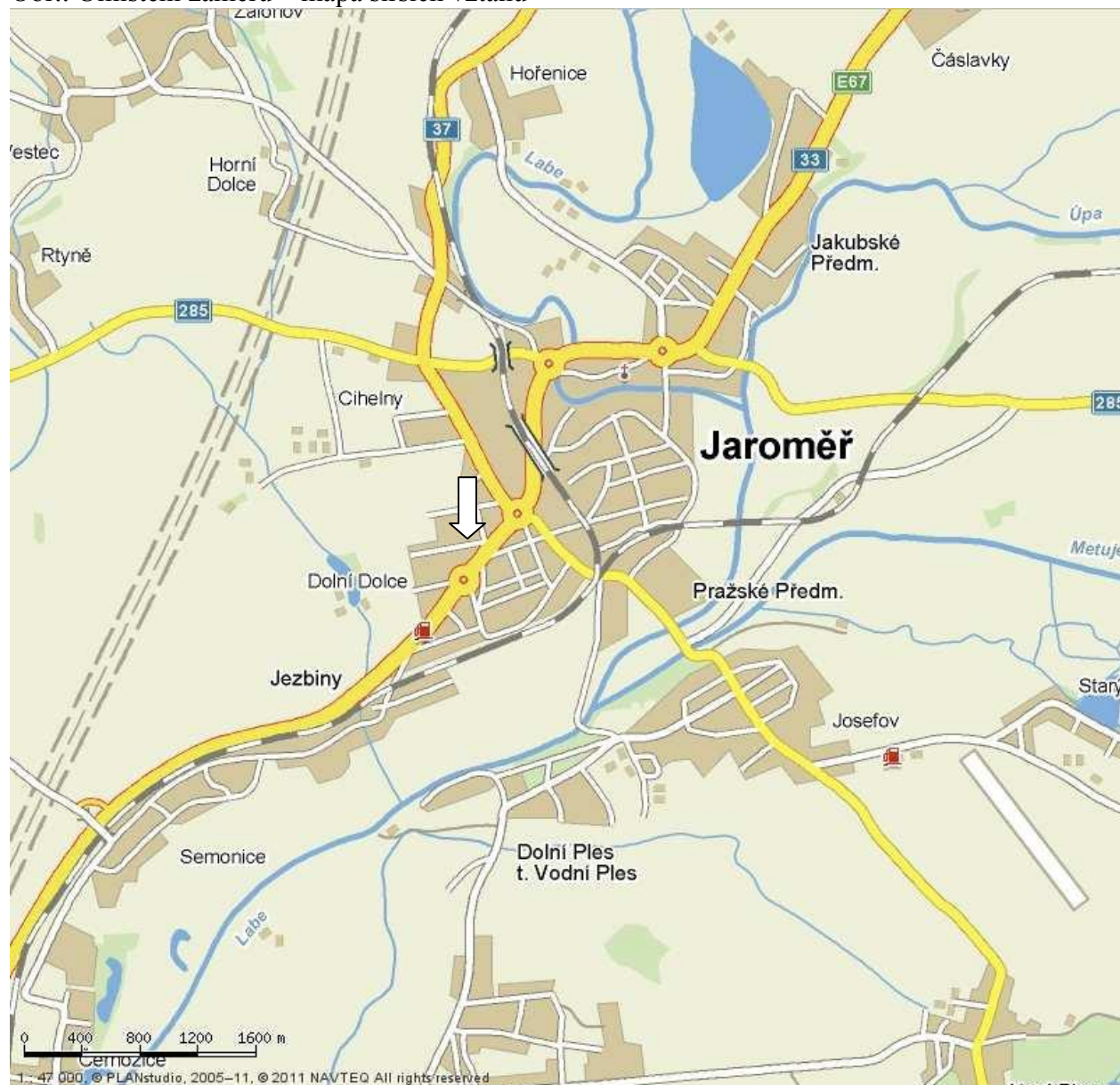
Dle stanovení záplavového území leží posuzovaný prostor mimo záplavové území vodních toků. Zájmové území se nachází v pásmu hygienické ochrany 2. stupně, vnější, určeném pro ochranu zdrojů podzemních vod, využívaných pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou z Východočeské křídly, stanoveném rozhodnutím Okresního úřadu v Náchodě, referátu životního prostředí a zemědělství pod č.j. Vod/5293/92-Z ze dne 23.2.1993 a v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV Východočeská křída, vyhlášeném nařízením vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod.

Z hlediska ochrany ovzduší je možné konstatovat, že imisní situace ve sledovaných a měřitelných parametrech mimo „areál ČS“ s největší pravděpodobností nepřekračuje imisní limity pro ukazatel PM<sub>10</sub>. Pro ukazatel průměrná denní koncentrace lze konstatovat, že k překračování imisního limitu může docházet již nyní bez vlivu posuzovaného záměru, jak je patrné ze stávajícího imisního monitoringu okolních stanic. Jedná se měřicí stanice Hradec Králové – Sukovy sady, Velichovky, Rychnov nad Kněžnou, kde byly překročeny v letech 2007, 2008 a 2009 imisní limity stanovené pro maximální denní koncentrace. Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. toleruje za rok 35 překročení těchto koncentrací. Jak je dokladováno v tabulkách v kapitole (C.2.1 Ovzduší) k takovému počtu překročení nedošlo ani na jedné měřicí stanici. S ohledem na konkrétní podmínky v Jaroměři je možno vycházet z mapy průměrných 24 hodinových koncentrací (Ročenka ČHMÚ), kdy v posuzované lokalitě je znázorněna denní koncentrace v rozmezí 30-40 µg.m<sup>-3</sup>.

Krajinný ráz lokality určuje stávající rozsáhlý stávající komplex – plynová kotelna, prodejna Lidl, prodejna + zázemí SKI + řešená čerpací stanice PHM.

Vlastní zájmový prostor (nadmořská výška cca 265,00 m) se nachází na prakticky rovinném pozemku, na kraji průmyslové oblasti. Krajina má charakter roviny. Nejedná se o poddolované území. Založení objektů (přístřešku, manipul. plochy, buňky obsluhy) bylo řešené v předcházející době. Nemění se. Bližší charakteristiku umístění záměru podává mapa širších vztahů – obr. č. 1.

Obr.: Umístění záměru – mapa širších vztahů



## C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území



### C.2.1 Ovězení

Z klimatického hlediska patří zájmové území dle Quitta do mírně teplé oblasti MT11. Oblast MT 11 je charakterizována dlouhým, teplým a suchým létem a krátkou, mírně teplou a velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky. Přechodné období je krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem.

Vybrané klimatické charakteristiky oblasti MT11:

Průměrná roční teplota 7 – 8°C

Počet letních dnů 40 – 50

Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více 140 – 160

Průměrné roční srážky (mm) 400 – 450

Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více 90 – 100

Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm) 350 – 400

Srážkový úhrn v zimním období (mm) 200 – 250

Počet dnů se sněhovou pokrývkou 50 – 60

Pro šíření znečišťujících látek v atmosféře jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry: směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením a ovzduší, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší je turbulence a proto je i lepší rozptyl škodlivin a naopak. Transport exhalací je naproti tomu závislý jen na proudění vzduchu. Dále jsou sledovány tyto dva meteorologickými jevy.

Dle charakteru technologie můžeme předpokládat emise NO<sub>x</sub>, CO a TZL resp. PM<sub>10</sub> a emise z dopravy – emise oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, tuhých znečišťujících látek, resp. suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a benzenu. Zákon o ovzduší č. 86/2002 Sb., specifikuje v Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. imisní limity pro oxid dusičitý, oxid uhelnatý, PM<sub>10</sub> a benzen.

V následující tabulce předkládáme pro přehlednost imisní limity dané Nařízením vlády č. 597/2006.

Imisní limity jsou dány zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, resp. nařízením vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší s platností od 31.12.2006.

V části A této přílohy jsou stanoveny imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí, přípustné četnosti jejich překročení a meze tolerance.

Dle rozptylových studií zpracovaných pro město Jaroměř a dle územního plánu města lze usuzovat, že průměrné hodnoty ročních koncentrací se budou pohybovat okolo:

NO<sub>x</sub> 25 µg/m<sup>3</sup>

SO<sub>2</sub> 10 µg/m<sup>3</sup>

Údaje o imisní charakteristice lokality od ČHMÚ - Kvalita ovzduší v roce 2002 z pohledu nové legislativy a přehled obcí se zhoršenou kvalitou ovzduší ve smyslu zákona 86/2002 Sb. v roce 2002 (ČHMÚ, 03/2003).

NO<sub>2</sub> – roční průměr 0 – 26 µg/m<sup>3</sup> (limit 40 µg/m<sup>3</sup> - 2010)  
 PM<sub>10</sub> – roční průměr 14 – 40 µg/m<sup>3</sup> (limit 40 µg/m<sup>3</sup> – 2005)

### 1. Imisní limity vybraných znečišťujících látek a přípustné četnosti jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu	Přípustná četnost překročení za rok
Oxid siřičitý	1 hodina	350 µg.m-3	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 µg.m-3	3
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr	10 mg.m-3	-
Suspendované částice PM <sub>10</sub>	24 hodin	50 µg.m-3	35
Suspendované částice PM <sub>10</sub>	1 kalendářní rok	40 µg.m-3	-
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 µg.m-3	-

### 2. Imisní limity oxidu dusičitého a benzenu a přípustné četnosti jejich překročení s platností od 31. 12. 2009

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu	Přípustná četnost překročení za rok
Oxid dusičitý	1 hodina	200 µg.m-3	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 µg.m-3	-
Benzen	1 kalendářní rok	5 µg.m-3	-

### 3. Meze tolerance imisních limitů oxidu dusičitého a benzenu

Znečišťující látka	Doba průměrování	2006	2007	2008	2009
Oxid dusičitý	1 hodina	40 µg.m-3	30 µg.m-3	20 µg.m-3	10 µg.m-3
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	8 µg.m-3	6 µg.m-3	4 µg.m-3	2 µg.m-3
Benzen	1 kalendářní rok	4 µg.m-3	3 µg.m-3	2 µg.m-3	1 µg.m-3

Nejbližší měřicí stanice NO<sub>2</sub>, CO, suspendované částice PM<sub>10</sub> a benzen, začleněné do AIM ČHMÚ (Automatický Imisní Monitoring Českého hydrometeorologického ústavu) jsou Hradec Králové – Sukovy sady (kód stanice ZÚ 396, 1679), Velichovky ( kód stanice ČHMÚ 539), Rychnov nad Kněžnou (kód stanice ČHMÚ 1353 ) a Šerlich ( kód stanice ČHMÚ 1111). Z tabelárních ročenek byly čerpány následující data, která popisují stávající imisní situaci v okolí posuzovaného záměru.

### Oxid dusičitý – NO<sub>2</sub>

Rok	Měřený ukazatel	Hradec Králové – Sukovy sady	Velichovky	Rychnov na Kněžnou	Šerlich
	kód stanice	ZÚ 396	ČHMÚ 539	ČHMÚ 1353	ČHMÚ 1111
2007	maximální hodinová koncentrace	122,4 µg.m-3 naměřeno 13.8.2007	*55,5 µg.m-3 naměřeno 3.11.2007	*75,9 µg.m-3 naměřeno 23.11.2007	25,1 µg.m-3 naměřeno 20.2.2007
	průměrná roční koncentrace	27,7 µg.m-3	6,9 µg.m-3	12,0 µg.m-3	5,9 µg.m-3
2008	maximální hodinová koncentrace	126,3 µg.m-3 naměřeno 5.9.2008	*49,1 µg.m-3 naměřeno 25.11.2008	*36,2 µg.m-3 naměřeno 7.4.2008	35,6 µg.m-3 naměřeno 19.12.2008
	průměrná roční koncentrace	33,2 µg.m-3	12,8 µg.m-3	12,0 µg.m-3	7,1 µg.m-3
2009	maximální hodinová koncentrace	119,6 µg.m-3 naměřeno 11.1.2009	neměřeno	neměřeno	44,2 µg.m-3 naměřeno 20.2.2009
	průměrná roční koncentrace	31,2 µg.m-3	15,0 µg.m-3	13,7 µg.m-3	5,4 µg.m-3

\*V tabulce jsou uvedeny maximální denní koncentrace

### Oxid uhelnatý – CO

Rok	Měřený ukazatel	Hradec Králové – Sukovy sady
	Kód stanice	ZÚ 396
2007	maximální 8-hodinová koncentrace	2220,8 µg.m-3 naměřeno 17.1.2007
	průměrná roční koncentrace	253,6 µg.m-3
2008	maximální 8-hodinová koncentrace	1780,8 µg.m-3 naměřeno 8.1.2008
	průměrná roční koncentrace	238,3 µg.m-3
2009	maximální 8-hodinová koncentrace	2237,7 µg.m-3 naměřeno 12.1.2009
	průměrná roční koncentrace	245,4 µg.m-3

## Benzen

Rok	Měřený ukazatel	Hradec Králové – Sukovy sady
	Kód stanice	ZÚ 396
2007	maximální denní koncentrace	9,1 µg.m-3 naměřeno 6.7.2007
	průměrná roční koncentrace	3,1 µg.m-3
2008	maximální denní koncentrace	neměřeno
	průměrná roční koncentrace	neuveдена
2009	maximální denní koncentrace	neměřeno
	průměrná roční koncentrace	neuveдена

## Suspendované Částice – PM<sub>10</sub>

Rok	Měřený ukazatel	Hradec Králové – Sukovy sady	Velichovky	Rychnovy nad Kněžnou	Šerlich
	Kód stanice	ZÚ 396	ČHMÚ 539	ČHMÚ 1353	ČHMÚ 1111
2007	maximální denní koncentrace	167,9 µg.m-3 naměřeno 24.3.2007	115,0 µg.m-3 naměřeno 24.3.2007	119,0 µg.m-3 naměřeno 24.3.2007	29,7 µg.m-3 naměřeno 2.4.2007
	počet překročení imisního limitu	13	19	20	0
	průměrná roční koncentrace	25,3 µg.m-3	22,4 µg.m-3	23,8 µg.m-3	7,9 µg.m-3
2008	maximální denní koncentrace	86,5 µg.m-3 naměřeno 11.2.2008	neměřeno	76,0 µg.m-3 naměřeno 29.1.2008	43,5 µg.m-3 naměřeno 30.7.2008
	počet překročení imisního limitu	9	-	12	0
	průměrná roční koncentrace	25,2 µg.m-3	nestanovena	19,8 µg.m-3	10,2 µg.m-3
	maximální		neměřeno	150,0 µg.m-3	

	denní koncentrace	138,0 µg.m-3 naměřeno 15.1.2009		naměřeno 15.1.2009	43,5 µg.m-3 naměřeno 5.4.2009
	počet překročení imisního limitu	20	-	19	0
	průměrná roční koncentrace	26,3 µg.m-3	nestanovena	23,5 µg.m-3	12,6 µg.m-3

Území ČR je v ročenkách vydávaných ČHMÚ tříděno do pěti tříd kvality ovzduší označených I. – V.

- I. – čisté, téměř čisté ovzduší
- II. – mírně znečištěné ovzduší
- III. – znečištěné ovzduší
- IV. – ovzduší silně znečištěné, imisní limit jedné látky je překročen
- V. - ovzduší velmi silně znečištěné, imisní limit více než jedné látky je překročen

Dle tohoto členění lze kvalitu ovzduší v lokalitě záměru hodnotit stupněm III.

#### C.2.2. Voda

Posuzované území se nachází z hydrologického hlediska v povodí Labe. Labe pramení na Labské Louce v Krkonoších ve výšce 1 384 m n.m. a státní hranice opouští u Hřenska ve výšce 115 m n.m. Celková plocha povodí činí 144 055 km<sup>2</sup>, z toho v ČR 51 391,5 km<sup>2</sup>. Celková délka toku je 1 154 km, z toho v ČR 370,2 km. Průměrný průtok na státní hranici činí 308 m<sup>3</sup>.s-1. Řeka již od Jaroměře nabývá rázu nížinného toku v kotlinách České tabule.

Na Labi je 18 hydrologických stanic. Labe protéká přibližně severně 1 km a jižně 1,5km směrem od záměru.

Dále nejbližší vodotečí od posuzované lokality je Jezbínský potok – hydrologické číslo povodí 1-01-04-002. Jež je pravostranným přítokem Labe v obci Jezbiny. Povodí celého toku je 8,334 km<sup>2</sup>. Celková délka toku je 6,7 km. Na tomto „potoku“ je západně ve vzdálenosti cca 700m Dolecký rybník 1,8 ha.

Dle stanovení záplavového území leží posuzovaný prostor mimo záplavové území vodních toků. Zájmové území se nachází v pásmu hygienické ochrany 2. stupně, vnější, určeném pro

ochranu zdrojů podzemních vod, využívaných pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou z Východočeské křídly, stanoveném rozhodnutím Okresního úřadu v Náchodě, referátu životního prostředí a zemědělství pod č.j. Vod/5293/92-Z ze dne 23.2.1993 a v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV Východočeská křída, vyhlášeném nařízením vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod.

Posuzovaný prostor (buňka obsluhy s WC) je napojen jednotnou kanalizací.

Vrstva propustného štěrkopísku je na lokalitě akumulacním prostředím pro srážkovou vodu z rozlehlého infiltračního území (na severozápad od posuzovaného prostoru). Při poloze nad místní erozivní bází je současně i prostředím komunikacním – akumulovanou podzemní vodu gravitačně odvádí k erozivní bázi území. Větší část mocnosti vrstvy štěrkopísku je zvodněna, volná hladina podzemní vody je v hloubce 3,4 – 4,5 m pod terénem. Pod štěrkopískem je nepropustný jílu eluviální zvětraliny, s vlastnostmi hydrogeologického izolátoru. Hlubší rozbor puklinové vody skalního podloží byl nesouvisle určen v hl. 10 – 11 m.

### *C.2.3. Půda*

Půdní pokryv v řešeném území se vytvořil v závislosti na místních geologických a klimatických podmínkách.

Povrchovou vrstvu geologického profilu tvoří sprašová hlína. Je 2,5 – 4 m mocná, má znaky zeminy přeplavené, je nevápnitá. Má vlastnosti středně plastického jílu a není prosedavá. Prostor, kde je situován posuzovaný záměr se nachází v území vyhrazeném pro podnikání a výrobu. Posuzovaný záměr bude postaven na pozemku ostatní plocha pozemková parcela číslo (p.p.č.) 2290/5 ve využití ostatní, jiná plocha v katastrálním území Jaroměř. Realizaci záměru nedojde k záboru zemědělského půdního fondu ani k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

### *C.2.4. Geofaktory životního prostředí*

Dle geomorfologického členění (Zeměpisný lexikon ČR) je řešené území zařazeno následovně:

provincie: Česká vysočina

subprovincie: Česká tabule

oblast: Východočeská tabule

celek: Východolabská tabule

Z geologického hlediska náleží území rozsáhlé regionálně – geologické jednotce český masiv, v rámci ní k České křídové pánvi. Převažují horniny sedimentů svrchní křídly, mezozoického stáří (pískovce, jílovce). V širokých údolích řek se vyskytují kvartérní sedimenty (hlíny, spraše, písky, štěrky).

Geologický podklad Jaroměře tvoří křídové usazeniny středního a spodního turonu, kvartérní pokryv tvoří aluviální náplavy – říční písky a štěrkopísky a povodňové hlíny, západně od města jsou spraše.

Na vlastní lokalitě tvoří povrchovou vrstvu geologického profilu sprašová hlína. Je 2,5 – 4 m mocná, má znaky zeminy zeminy přeplavené, je nevápnitá. Má vlastnosti středně plastického jílu a není prosedavá. Hlavní vrstvu tvoří 6 – 7 m mocný štěrkopísek vyšší říční terasy. Je relativně stejnorodý, podíl písku a štěrku se přibližně vyrovnány. Eluvium skalního podloží je omezeno na slabou vrstvu zvětralinového jílu, 0,5 – 1,5 m mocnou. Skalní podloží tvoří křídový slínovec ze stratigrafické úrovně středního turonu. Jeho povrch je prakticky rovný, v hloubce 9 – 10,5 m.

Z hydrogeologického je území součástí rajónu 4250 Hořicko-miletínská křída

*Chráněná území:* Geologicky významné útvary v popisovaném území nejsou, nerostné suroviny se v blízkosti předpokládaného provozu posuzované technologie nevyskytují.

### C.2.5. Fauna a flóra

Studované biotopy se nacházejí v jihozápadní části obce Jaroměř, v blízkosti prodejny LIDL, areálu firmy Kimberly-Clark, a areálu nyní Karsit., kraj Královéhradecký, okres Náchod, katastrální území Jaroměř. Nadmořská výška se zde pohybuje okolo 265 m n. m. Průměrná sklonitost v zájmovém území kolísá v rozmezí 0,60.

Dominujícím prvkem lokality jsou urbanizované plochy v okolí stávajících budov. Provedenou prohlídkou na místě bylo zjištěno, že v okolí stávající čerpací stanice PHM DOPA s.r.o. Jaroměř se nacházejí technicky zrekultivované plochy, které jsou udržovány běžnými postupy – několika násobnou sečí během roku (TS města Jaroměř zajišťují údržbu, zeleně – trávník). Trávník je schopen se velmi efektivně množit pomocí semen. Stávající zatravněné plošky jsou druhově chudé a strukturně velmi uniformní. Tvoří je výběžkaté druhy trav. Při okrajích zpevněných cest zaznamenáme sporadickou druhově chudou vegetaci s velmi jednoduchou strukturou.

### **Fauna**

Současně zjištěné druhy fauny jsou uvedeny v následující části, dle blízké lokality.

**Ptáci** – ve sledovaném území se jedná o nejpočetněji zastoupenou skupinu obratlovců. Většina druhů zde však vyhledává potravu, nebo protahuje. Pouze několik druhů hnízdí v blízkém okolí. Druhy nad sledovaným územím a druhy ojediněle zbloudilé nejsou v seznamu uvedené (např. volavka popelavá, čáp bílý, kachna divoká, poštolka obecná).

Holub hřivnáč (*Columba palumbus*) – sběr potravy.

Hrdlička zahradní (*Streptopelia decaocto*) – sběr potravy

Strakapoud velký (*Dendrocopos major*) – občas přeletí

Rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*) – možnost hnízdění v příhodném místě v budovách

Kos černý (*Turdus merula*) – zjištěn v okolí  
Drozd kvíčala (*Turdus pilaris*) – sběru potravy.  
Budníček menší (*Phylloscopus collybita*) – zjištěn v okolí  
Budníček větší (*Phylloscopus trochilus*) – zjištěn v okolí  
Sýkora modřinka (*Parus caeruleus*) a sýkora koňadra (*Parus major*) – náhodně zjištěny  
Špaček obecný (*Sturnus vulgaris*) – do území zaletuje za potravou.  
Vrabec polní (*Passer montanus*) – zaletuje za potravou.  
Pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*) – zaletuje do území za potravou.  
Strnad obecný (*Emberiza citrinella*) – zaletuje do území za potravou.

**Savci** – z pobytových stop nebyly zjištěni

### **Zvláště chráněná území**

Posuzovaná lokalita není v kontaktu se zvláště chráněným územím.

Severovýchodně od zájmového území je vyhlášena národní přírodní památka (dále jen NPP) Babiččino údolí.

Úsek NPP Babiččino údolí od zříceniny Rýzmburk po Staré Bělidlo je současně zařazený do seznamu Natura 2000 jako Evropsky významná lokalita ČR (dále jen EVL ČR) – CZ0520028 Babiččino údolí – Rýzmburk.

Babiččino údolí patří k druhově bohatým malakozoologickým lokalitám a je zároveň významnou kulturně – historickou památkou v návaznosti na život a dílo Boženy Němcové.





## Natura 2000

Jihovýchodně od zájmového území se nachází EVL ČR soustavy Natura 2000 – CZ0523676 Josefov - pevnost (Rozsáhlý systém podzemních chodeb pod pevností Josefov, která byla postavena roku 1787, je regionálně významným zimovištěm *Rhinolophus hipposideros.*), CZ0523288 Stará Metuje (Odstavené koryto Staré Metuje na levém břehu Nové Metuje před vtokem do Jaroměře s bohatým břehovým porostem a výskytem *Ophiogomphus cecilia.*), CZ0524045 Zbytka, která je současně vyhlášena jako PR Zbytka ((Lokalita je jedním z posledních pozůstatků velkoplošných slatin v severovýchodních Čechách. Na lokalitě byl ověřen výskyt v posledních letech ohrožených druhů jako *Carex davalliana*, *Arabis nemorensis*, *Calamagrostis varia*, *Taraxacum brandenburgicum*, *T. mendax*, *T. skalinskanum*, *Viola elatior* aj. Lokalita je velmi cenná i výskytem početné populace *Bombina bombina.*) a CZ0523005 Tuří rybník s nejsevernějším výskytem bazofilních teplomilných doubrav na Hradecku. Významný, co do rozlohy je i rybník Tuří s mokřadní vegetací v litorálním pásmu. Na lokalitě se vyskytuje silná populace *Bombina bombina*. Mezi další ohrožené druhy patří: *Utricularia australis*, *Melittis melissophyllum*, *Rosa gallica*, *Triturus vulgaris*, *Bufo bufo*,

*Anguis fragilis*, *Natrix natrix*, *Milvus milvus*. Ve stejném směru byla vyhlášena PR Šestajovická stráž. Jedná se o smíšenou dubohabřinu na opukovém svahu s bohatým bylinným podrostem, odpovídajícím přirozené skladbě lesního porostu. Z chráněných druhů rostlin se zde vyskytuje *Cypripedium calceolus*, *Lilium martagon*, *Platanthera bifolia*, *Melittis melissophyllum*, *Primula veris*. Hnízdí zde druhy ptáků charakteristické pro lesní lokality. Ve stráni se dlouhodobě vyskytuje *Meles meles*. Jihozápadně od zájmového území zaznamenáme v nadmořské výšce 245–250 m PR Trotina, kde je důvodem ochrany zbytek starého koryta na soutoku Labe a Trotinky s bohatou flórou a faunou a PR Hoříněvská bažantnice, kterou reprezentuje dubohabrový porost na spraši. Západně od zájmového území byly zařazeny do seznamu Natura 2000 EVL ČR – CZ0523264 Bystřice (Bystřice-menší pahorkatinný přítok Cidliny, který byl částečně zregulován a s výjimkou jediného úseku je zde zjištěn výskyt mlže *Unio crassus*.), CZ0522127 Vražba (Dubohabrový porost z části přeměněný ve stejnověkovou smrkovou monokulturu je jednou z 5 lokalit kriticky ohroženého druhu *Adenophora liliifolia* v ČR. V současné době se jedná o významnou a vitální populaci s cca 170 lodyhami.), CZ0522002 Hustířanský les (Dubohabrový porost, kde v části s nepříliš narušeným lesnickým hospodařením zaznamenáme pestré druhovou skladbu ve všech vegetačních patrech. V části narušené těžbou a následnou výsadbou smrků dominují traviny. Chráněný *Cypripedium calceolus* se roztroušeně vyskytuje v celém komplexu Hustířanského lesa, nejzachovalejší a nejbohatší část populace se nachází na ploše lokality.). Ve stejném směru je vyhlášena PR Vřešťovská bažantnice, kde je důvodem ochrany starý dubohabrový les s doupnými stromy, viz mapa širších vztahů zájmového území.

#### C.2.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz

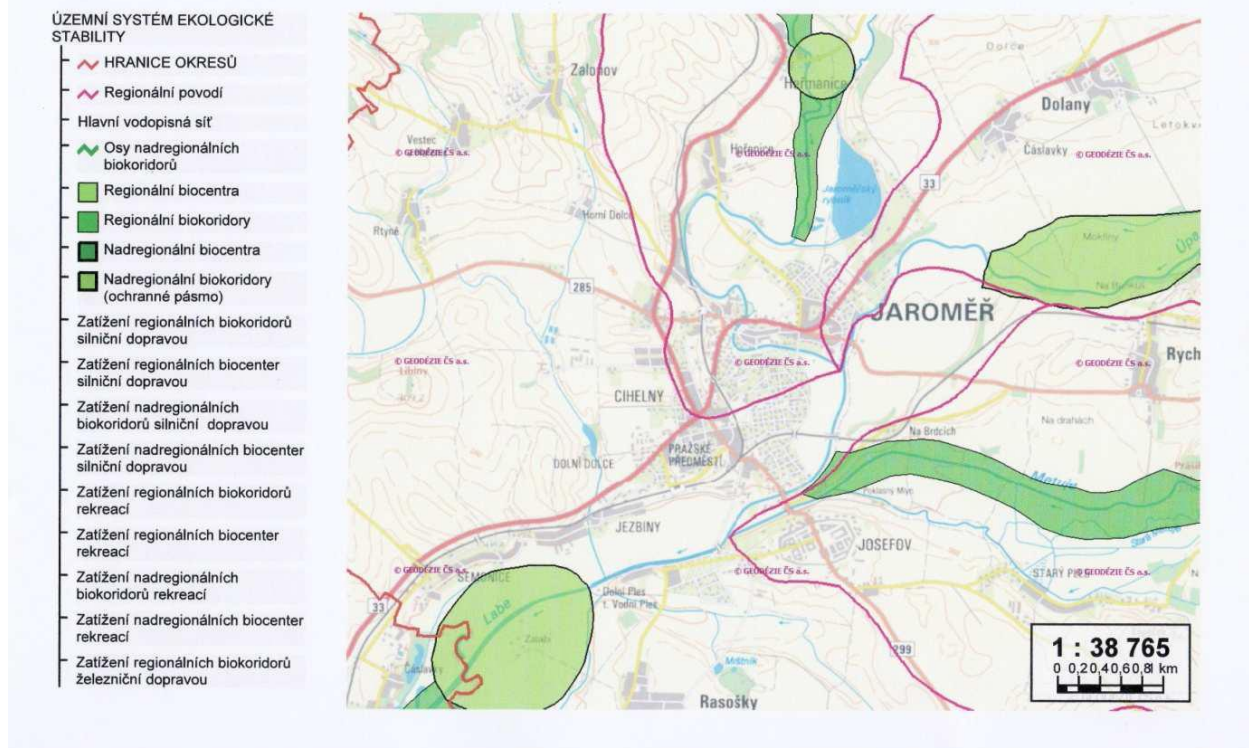
Územní systém ekologické stability (ÚSES) dle zákona č.114/1992 Sb. v platném znění tvoří v krajině soubor funkčně propojených ekosystémů, resp. ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. V rámci nadregionálních, regionálních a místních (lokálních) ÚSES jsou vymezována tzv. biocentra a biokoridory.

Lokalita záměru nezasahuje do žádného prvku územního systému ekologické stability.

Nejbližší prvky územního systému ekologické stability jsou vedeny po řece Labi.

Vzhledem k současnému stavu lokality a jejímu umístění v zastavěném „areálu“, ve vztahu k ose biokoridoru Labe nelze očekávat vliv na funkce toto prvku stability v krajině.

## PROJEKT 08 - ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY



Územní systém ekologické stability v lokalitě záměru. Zdroj www Královéhradeckého kraje.

### C.2.7. Jiné charakteristiky životního prostředí

Počet obyvatel: 13 000 ob.

Rozloha: 2555 ha

Severní šířka: 50 st. 21 min. 0 vt.

Východní délka: 15 st. 55 min. 0 vt.

Městské části: Jaroměř, Josefov, Cihelny, Jezbiny, Semonice, Starý Ples, Dolní Dolce

Dopravní spojení: Silnice I. třídy E 67 (Praha - Wroclav), Železnice: trať Pardubice -

Liberec; Jaroměř – Trutnov, Letiště Josefov (travnatá plocha)

Posuzovaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací

(viz Příloha č. H.1)

## ČÁST D

### Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

#### 1. Charakteristika předpokládaných vlivů a odhad jejich velikostí a významnosti

##### *D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických aspektů*

###### Výstavba:

V rámci stavebních prací bude realizováno pouze osazení typ. dvoupl. nadzemní nádrže (5m<sup>3</sup>) na stávající zpevněnou, chem. odizolovanou manipul. plochu, vyspádovanou do stávající hav. jámy s následným propojením s výdejním stojanem.

Vzhledem k umístění posuzovaného záměru mimo souvislou obytnou zástavbu nelze předpokládat ovlivnění. Vliv bude malý a málo významný.

###### Provoz:

Negativní vlivy související s posuzovaným záměrem se ve vztahu k ohrožení zdraví mohou projevit následovně:

- ◆ Vlivy v rámci pracovního prostředí
- ◆ Vlivy na obyvatelstvo okolní obytné zástavby
- znečištění ovzduší
- hluková zátěž (Je popsána a vyhodnocena v kapitole D.1.3)
- znečištění vody a půdy (Je popsáno a vyhodnoceno v kapitole D.1.4)
- havarijní stavy (Jsou popsány vyhodnoceny v kapitole B.III.5)

###### *Vlivy v rámci pracovního prostředí*

- Venkovní, otevřený prostor

Podle nařízení vlády č. 367/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci dle § 41 odst. 1:“ Je pro zaměstnance zajištěna dostatečná výměna vzduchu přirozeným větráním.

Vlivy fyzikální a vlivy chemických individuů budou dále eliminovány nebo sníženy dobrou organizací s uplatněním všech praktických zkušeností s ochranou v rámci pracovního prostředí. Stávající čerpací stanice PHM je již provozována.Jde o zavedenou technologii. V rámci popsané technologie budou používány hořl. kapaliny popsané v předchozích částech oznámení.

Pro používané pohonné hmoty (hořlavé kapaliny) jsou v příloze k dispozici bezpečnostní listy.

Pro minimalizaci negativních vlivů v rámci pracovního prostředí doporučuji:

- ◆ ***k uvedení posuzovaného záměru do provozu mít k dispozici schválenou aktualizovanou provozní dokumentaci.***

Z hlediska pracovního prostředí a při respektování výše uvedených doporučení lze hodnocení vliv považovat z pohledu velikosti za malý a z hlediska významnosti rovněž za málo významný vzhledem k předpokládané hlučnosti v pracovním prostředí.

#### *Vlivy na obyvatelstvo okolní obytné zástavby*

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je provedeno na základě metodických podkladů pro hodnocení zdravotních rizik kam řadíme metodické materiály hygienické služby k hodnocení zdravotních rizik v ČR, Manuál prevence v lékařské praxi díl VIII Základy hodnocení zdravotních rizik vydaný v roce 2000 Státním zdravotním ústavem Praha, Metodický pokyn MŽP pro analýzu rizik kontaminovaného území 2005 a další materiály.

#### **Suspendované částice frakce PM<sub>10</sub>**

Pro suspendované částice PM<sub>10</sub> není možné stanovit bezpečnou hranici, při které by již nedocházelo dle současných vědeckých poznatků k účinku na lidské zdraví. Výskyt nepříznivých zdravotních účinků jako zvýšení nemocnosti a ovlivnění úmrtnosti byl pozorován již při navýšení denních i ročních koncentrací PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> o 10 µg/m<sup>3</sup>. WHO v aktualizovaném dodatku z roku 2005 stanovilo pro denní koncentrace PM<sub>10</sub> hodnotu 50 µg/m<sup>3</sup>, pro roční koncentrace PM<sub>10</sub> hodnotu 20 µg/m<sup>3</sup>, pro denní koncentrace PM<sub>2,5</sub> hodnotu 25 µg/m<sup>3</sup>, pro roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> hodnotu 10 µg/m<sup>3</sup>.

K hodnocení akutních účinků WHO v aktualizovaném dodatku z roku 2005 doporučuje vztah expozice a účinku, kdy zvýšení denních krátkodobých koncentrací PM<sub>10</sub> o 10 µg/m<sup>3</sup> nad 50 µg/m<sup>3</sup> zvyšuje celkovou úmrtnost o 0,5%.

Z tabelární ročenky ČHMÚ vyplývá, že stávající imisní situace na nejbližších měřicích stanicích ČHMÚ v okolí záměru signalizuje překračování denních koncentrací PM<sub>10</sub> 50 µg/m<sup>3</sup> s četností 19 x za rok (měřicí stanice Rychnov nad Kněžnou). Počet těchto překročení představuje dny s pravděpodobným rizikem vzestupu celkové úmrtnosti.

Příspěvky k maximálním denním koncentracím PM<sub>10</sub> maximálně do 0,715 µg/m<sup>3</sup>, které souvisejí s posuzovaným záměrem, neovlivní počet těchto překročení, ani celkovou stávající úmrtnost.

K hodnocení účinků chronické expozice WHO doporučuje vycházet ze vztahu, že zvýšení průměrné roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> o 10 µg/m<sup>3</sup> představuje zvýšení celkové úmrtnosti exponované populace o 6 %.

V tabelární ročenke ČHMÚ jsou uvedeny naměřené hodnoty ročních imisních koncentrací PM<sub>10</sub> v úrovni 25 µg/m<sup>3</sup> (měřicí stanice Rychnov nad Kněžnou). Naměřené hodnoty koncentrací PM<sub>10</sub> mírně překračují doporučené koncentrace WHO, při kterých s 95% pravděpodobností není ovlivněna úmrtnost. Docházíme tedy k závěru, že celková úmrtnost na základě vztahu WHO je mírně zvýšena o zhruba 2,4%.

Příspěvky k ročním průměrným koncentracím PM<sub>10</sub> vypočtené maximálně do 0,00577 µg/m<sup>3</sup>, které souvisejí s posuzovaným záměrem, jsou nízké a neovlivní stávající pravděpodobně mírně zvýšenou celkovou úmrtnost v posuzované lokalitě.

Jak už bylo uvedeno v kapitole expozice, není známa bližší specifikace počtu obyvatel v okolí záměru včetně věkového složení. Z tohoto důvodu nebyla provedena bližší kvantifikace dopadů nepříznivého vlivu částic PM<sub>10</sub> na zvýšenou nemocnost dle doporučených vztahů WHO. Z uvedených příspěvků k ročním průměrným koncentracím PM<sub>10</sub>, které se pohybují v úrovni tisícůn µg/m<sup>3</sup>, lze usuzovat, že neovlivní stávající nemocnost v posuzované lokalitě.

### **Oxid dusičitý NO<sub>2</sub>**

Neočekává se významné riziko akutních toxických účinků.

K hodnocení akutní účinků WHO na základě klinických studií na astmaticích navrhla jednododinovou imisní koncentraci v úrovni 200 µg/m<sup>3</sup>.

Hlavním zdrojem emisí oxidu dusičitého jsou v našem případě ve venkovním prostředí výfukové plyny z aut.

Pro hodnocení chronického účinku není možné stanovit úroveň koncentrace, která by při dlouhodobé expozici neměla prokazatelný zdravotně nepříznivý účinek.

WHO ve svém aktualizovaném materiálu z roku 2005 stanovilo průměrnou roční koncentraci NO<sub>2</sub> v úrovni 40 µg/m<sup>3</sup>.

Ze stávající imisní situace z tabelární ročenky ČHMÚ byla odhadnuta průměrná roční koncentrace NO<sub>2</sub> do 15 µg/m<sup>3</sup>.

Stávající imisní koncentrace nepřekračují stanovenou průměrnou roční koncentraci NO<sub>2</sub> v úrovni 40 µg/m<sup>3</sup>.

Průměrné roční koncentrace jsou nízké a prakticky neovlivní stávající stav znečištění v okolí záměru a tím pádem významně nezhorší zdravotní stav obyvatelstva.

### **Oxid uhelnatý CO**

K hodnocení akutního a chronického účinku CO lze použít doporučené koncentrace oxidu uhelnatého ve směrnici WHO z roku 2000: 100 mg/m<sup>3</sup> po dobu 15 minut, 60 mg/m<sup>3</sup> po dobu 30 minut, 30 mg/m<sup>3</sup> po dobu 1 hodiny, 10 mg/m<sup>3</sup> po dobu 8 hodin.

Velký podíl emisí oxidu uhelnatého je z výfuků aut,

Pozadí oxidu uhelnatého není v hodnocené lokalitě měřeno.

Příspěvky k průměrným ročním koncentracím CO jsou zanedbatelné a nebudou bezpečně zdrojem zdravotního rizika pro okolní obyvatelstvo ani pozapočtení stávajícího imisního pozadí

### **Benzen**

Pozadí benzenu není v hodnocené lokalitě měřeno, benzen je měřen pouze na měřící stanici Hradec Králové-Brněnská, která ale není reprezentativní pro posuzovanou lokalitu (dosah stanice je jen 0,5 - 4 km).

Zdrojem emisí benzenu je kouření, spalování, výpary z benzínových stanic a výfukové plyny z aut. Hlavním cestou expozice je inhalace.

Z posouzení vlivů imisí na veřejné zdraví vyplývají následující závěry:

1. Stávající imisní situace denních i ročních koncentrací PM<sub>10</sub> by již mohla být v současné době spojena s mírně zvýšenými riziky pro obyvatelstvo na základě nejnovějších informací Světové zdravotnické organizace podobně tak jako na řadě dalších míst v České republice. Vypočtené imisní příspěvky k maximálním denním koncentracím suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> a k průměrným ročním koncentracím suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> z posuzovaného záměru nebudou zdrojem zdravotního rizika pro obyvatelstvo a nebudou představovat významné zvýšení již stávajícího zdravotního rizika.

2. Imisní příspěvky k maximálním hodinovým koncentracím oxidu dusičitého NO<sub>2</sub>, k průměrným ročním koncentracím oxidu dusičitého NO<sub>2</sub>, k maximálním 8 hodinovým koncentracím oxidu uhelnatého CO a k průměrným ročním koncentracím oxidu uhelnatého CO nebudou zdrojem zdravotního rizika akutních ani chronických účinků i při zohlednění stávající imisní situace.

3. Imisní příspěvky k průměrným ročním koncentracím benzenu nebudou zdrojem toxických chronických účinků ani karcinogenních rizik i při zohlednění stávající imisní situace. Z hlediska velikosti a významnosti lze na podkladě výše uvedených skutečností hodnotit vlivy na obyvatelstvo nejbližší obytné zástavby jako málo významné.

#### *D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima*

Vliv na ovzduší a klima způsobené realizací záměru je malý.

#### **Vyhodnocení příspěvků NO<sub>2</sub> k imisní zátěži zájmového území**

Pro NO<sub>2</sub> je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr ve vztahu k ochraně zdraví obyvatelstva hodnotou 40 µg.m<sup>-3</sup> a 200 µg.m<sup>-3</sup> ve vztahu k maximální hodinové koncentraci.

Dle měření AIM se roční koncentrace pohybují nejvýše v Hradci Králové – Sukovy sady do 33,2 µg.m<sup>-3</sup> a maximální hodinové koncentrace 126,3 µg.m<sup>-3</sup> v roce 2008, v roce 2009 je zřejmé snížení těchto koncentrací. Jedná se o městskou stanici, kde lze očekávat vyšší imisní zatížení než v Jaroměři.

Z výše uvedeného lze vyslovit závěr, že příspěvky posuzovaného záměru i při sečtení se stávající imisní zátěží nezpůsobí překročení imisních limitů pro oxid dusičitý v posuzované lokalitě.

#### **Vyhodnocení příspěvků CO k imisní zátěži zájmového území**

Pro CO je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro průměrnou 8-mi hodinovou koncentraci ve vztahu ke zdraví obyvatel na hodnotu 10 000 µg.m<sup>-3</sup>.

Dle měření AIM se maximální 8-mi hodinové koncentrace v roce 2009 pohybují nejvýše v Hradci Králové – Sukovy sady do 2237,7 µg.m<sup>-3</sup>.

Lze vyslovit závěr, že nebude neovlivněna významněji imisní zátěž v zájmovém území a nedojde k překročení imisního limitu pro oxid uhelnatý.

#### **Vyhodnocení příspěvků benzen k imisní zátěži zájmového území**

Pro benzen je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr na hodnotu 5  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . V zájmovém území je měřena imisní zátěž pouze na stanici AIM Hradec Králové – Sukovy Sady, kdy nejvyšší hodnota průměrných ročních koncentrací je do 3,1  $\mu\text{g.m}^{-3}$ .

Imisní zátěž způsobená provozem posuzovaného záměru představuje velmi malou hodnotu. Lze vyslovit závěr, že posuzovaný záměr neovlivní významněji imisní zátěž v zájmovém území a nepůsobí překročení imisního limitu pro benzen.

#### **Vyhodnocení příspěvků PM<sub>10</sub> k imisní zátěži zájmového území**

Pro suspendované částice PM<sub>10</sub> je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro denní aritmetický průměr ve vztahu k ochraně zdraví obyvatelstva hodnotou 50  $\mu\text{g.m}^{-3}$  a 40  $\mu\text{g.m}^{-3}$  ve vztahu k roční průměrné koncentraci.

Dle měření AIM je překračován imisní limit pro denní koncentrace, který byl v roce 2009 na stanici v Hradci Králové – Sukovy sady ve výši 136, 0  $\mu\text{g.m}^{-3}$  a Rychnov nad Kněžnou naměřen ve výši 150  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Platná legislativa umožňuje ročně 35 překročení tohoto limitu. S ohledem na tuto skutečnost je možné konstatovat, že podmínka je plněna a tudíž je plněn i imisní limit.

Vliv posuzovaného záměru na ovzduší z hlediska velikosti jako malý a z hlediska významnosti jako málo významný.

#### *D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky*

Posuzovaný záměr se nachází ve stávající čerpací stanici PHM mimo souvislou obytnou zástavbu.

Dopravní napojení areálu je po místní obslužné komunikaci v návaznosti na ulici Bezručova a na silnici I.třídy č.33, kde se doprava rozděluje rovnoměrně směrem na Hradec Králové a opačným směrem na Náchod.

◆ Stacionární zdroje hluku

◆ Liniové zdroje

Otevírací doba čerpací stanice pHM činí 6<sup>00</sup> – 20<sup>00</sup>.

Z hlediska vlivů hluku na obyvatele, lze konstatovat, že provozem posuzovaného záměru nedojde ke změně akustické situace provozem liniových zdrojů z posuzovaného záměru v době denní. V době noční není doprava z posuzovaného záměru provozována. Celkově lze vliv označit za velikostně malý a z hlediska významu za málo významný.



#### *D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody*

Uvažovaný záměr nebude mít vliv na charakter odvodnění oblasti ani změny hydrologických charakteristik z hlediska ovlivnění podzemních vod, průtoky a vydatnost vodních zdrojů.

Teoretický únik látek ropného původu je monitorován ve stávajícím vrtu – viz. PD Hydrologie Pardubice spol. s. r.o. . Vrt je proveden v souladu s UR č.11/03.

Ovlivnění jakosti vod z posuzovaného záměru bude následující:

#### **Očekávaný příspěvek:**

Předpokládané množství odpadních – splaškových vod (sociál. zařízení obsluhy) se nemění.

Technologické odpadní vody - nevznikají.

Srážkové vody

Realizací posuzovaného záměru nedojde k nárůstu zastavěných či zpevněných

Vzhledem ke všem uvedeným skutečnostem je možné vlivy záměru na vody hodnotit z hlediska velikosti jako malé a z hlediska významnosti jako málo významné.

**K uvedení posuzovaného záměru do provozu mít k dispozici schválenou aktualizovanou provozní dokumentaci tzn. požární řád, havarijní plán a vodohospodářský havarijní plán.**

#### *D.1.5. Vlivy na půdu*

Realizace záměru nevyžaduje další zábor .

Pozemková parcela číslo (p.p.č.) 2290/5 ve využití jiná plocha v katastrálním území Jaroměř.

Realizací záměru nedojde k záboru zemědělského půdního fondu ani k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Záměrně zasahuje do ochranného pásma PUPFL.

Jedná se o plochu v nájmu oznamovatele (v majetku města Jaroměř), kdy dle územního plánu je toto území s funkčním využitím pro podnikání a výrobu .

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem lze vliv záměru na půdu považovat za malý a málo významný.

#### *D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje*

Realizace záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor.

K ovlivnění horninového prostředí nedojde. Vliv lze označit za nulový.

#### *D.1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy*

Předmětem posuzovaného záměru je úprava technologie stávající čerpací stanice PHM, které bude dosaženo osazením nové nadzemní, dvoupl. typ. nádrže na E 85 (5m<sup>3</sup>).

##### Vlivy na flóru

Během botanického průzkumu nebyl v zájmovém území zjištěn výskyt chráněných druhů podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a podle černého a červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Procházka 2001).

Celkově lze konstatovat, že vzhledem k silnému antropogennímu vlivu zaznamenáme v okolí čerpací stanice PHM pouze biotopy ovlivněné a vytvořené člověkem, které jsou z botanického hlediska velmi málo významné.

##### Vlivy na faunu

Na lokalitě nebyly zjištěny druhy chráněné zákonem 114/92 sb.

Vliv záměru na faunu lze považovat za malý a málo významný.

##### Vlivy na ekosystémy

Nelze předpokládat významný (negativní vliv) na cenné typy ekosystémů.

V prostoru posuzovaného záměru se nenachází žádná vzrostlá zeleň. Z charakteru záměru je zřejmé, že nebude mít vliv na okolní ekosystémy. Posuzovaný záměr přímo ani nepřímo neovlivní evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy z hlediska velikosti a významnosti lze označit za malé a málo významné.

#### *D.1.8. Vlivy na krajinu*

Realizace záměru nevyžaduje budování nové infrastruktury. Budou využity stávající zpevněné plochy i ostatní komunikace. Vliv na rozvoj navazující infrastruktury lze označit z hlediska velikosti a významnosti za malý.

Investorem navrhovaná varianta záměru neznamená změnu stávajících estetických parametrů vlastního zájmového území, která vychází ze stávajících objektů v posuzovaném místě. Výškové poměry posuzovaného záměru se nezmění. Vliv lze v dané lokalitě označit za malý.

Navrhovaný záměr nezasahuje do ploch rekreačního využití území, vlastní zájmové území není předmětem vázaného cestovního ruchu, v místě není zahrádkářská kolonie, sportoviště či jiné místo soustředění rekreačních a oddechových aktivit. Záměr tak lze z hlediska uvedeného vlivu považovat za nulový.

#### *D.1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky*

V blízkosti záměru se nevyskytují kulturní památky. Jedná se o prostor, který je podle

územního plánu schválen pro podnikání a výrobu.

Z výše uvedených charakteristik a ze situování záměru je patrné, že předkládaný záměr by neměl vyvolávat žádný významný negativní vliv na hmotný majetek a kulturní památky. Vliv je nevýznamný.

## **D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

Předkládaný záměr je posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou mimo souvislou obytnou zástavbu. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí. Uvedené vlivy jsou vyhodnoceny porovnáním stávajícího a výhledového stavu. Z hlediska posuzovaných vlivů hodnocených dle kapitoly D.I. předloženého materiálu je patrné, že lze očekávat vlivy z hlediska velikosti a významnosti malé v případě vlivů na pracovní prostředí málo významné.

Při posuzování vlivu na ovzduší je nutné brát v úvahu data z imisního monitoringu provozovaného ČHMÚ. Je možné konstatovat, že při zohlednění stávající imisní zátěže nebude vlivem posuzovaného záměru docházet k překračování imisního limitu ani doporučených koncentrací. Z hlediska velikosti je možné označit vliv za malý a z hlediska významnosti lze považovat vliv na ovzduší za málo významný, který nezpůsobí zhoršení kvality ovzduší nad úroveň danou platnými předpisy.

Vliv posuzovaného záměru na zdraví obyvatelstva lze na základě provedeného vyhodnocení zdravotních rizik hodnotit z hlediska velikosti jako malé a z hlediska významnosti jako nevýznamné, kdy nedojde k prokazatelným změnám zdravotního stavu okolního obyvatelstva.

Z hlediska vlivu na pracovní prostředí lze vyhodnotit posuzovaný záměr (při dodržování všech bezpečnostních předpisů) z hlediska velikosti jako malý a z hlediska významnosti jako málo významný vzhledem k předpokládanému hlukovému zatížení.

Posuzovaný záměr nebude znamenat z hlediska hlukové zátěže na okolní zástavbu změnu (nárůst) oproti stávajícímu stavu při splnění navržených opatření. Tento záměr lze vyhodnotit z hlediska velikosti jako malý a z hlediska významnosti jako málo významný.

Z hlediska vlivů na povrchové a podzemní vody záměr dle provedeného vyhodnocení Nepředstavuje, při dodržování bezpečnostních opatření významnější negativní vlivy. Vliv lze z hlediska velikosti a významnosti označit za malý.

Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí, které jsou podrobněji komentované v bodech D.II.5 až D.II.9. lze záměr označit z hlediska velikosti vlivů za malý až nulový, z hlediska významnosti vlivů za málo významný až nevýznamný. Tato skutečnost vyplývá především z toho, že záměr je lokalizován ve stávající čerpací stanici PHM v lokalitě územním plánem specifikované pro tento druh aktivit.

### **D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Z důvodu malého množství emitovaných polutantů, doložené imisními koncentracemi jednotlivých polutantů na okraji zvolené sítě uzlových bodů je možné predikovat závěr, že předkládaný záměr nemá přeshraniční vlivy.

### **D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů**

#### *D.4.1. Územně plánovací opatření*

Nejsou navrhována.

#### *D.4.2. Technická opatření*

Nejsou navrhována.

#### *D.4.3. Ostatní opatření*

◆ k uvedení posuzovaného záměru do provozu mít k dispozici schválenou aktualizovanou provozní dokumentaci tzn. požární řád, havarijný plán a vodohospodářský havarijný plán.

#### *D.4.4. Kompenzační opatření*

Nejsou navrhována.

### **D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

Oznámení bylo zpracováno na základě podkladů specifikovaných v předcházejících kapitolách. Prognostické metody použité v oblasti emisí a imisí jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, ale pouze maximální možnou syntézou na základě stávajících znalostí. Podle toho je k nim třeba také přistupovat.

Výchozím předpokladem pro hodnocení vlivů záměru: „Úprava technologie čerpací stanice PHM na p.č. 2290/5, k.ú. Jaromeř na životní prostředí byly tyto podklady:

Předprojektová příprava záměru

- Technické podklady od investora.
- Bezpečnostní listy

Při zpracování studie vlivů na životní prostředí byly použity běžné bilanční propočty a fyzikální přepočty.

K vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo byla využita metodika pro odhad zdravotních rizik.

Z hlediska biologického (posouzení fauny, flóry a ekosystémů) byla lokalita navštívena

osobně. Výsledky průzkumu jsou uvedeny v popisu současného stavu lokality. Vzhledem ke stavu a charakteru lokality s předcházející výstavbou a úpravami ploch okolí záměru nelze předpokládat z biologického pohledu žádnou významnou změnu ve vztahu k prvkům fauny, flóry a ekosystémů blízkého okolí. Také nelze předpokládat vliv na lokality soustavy Natura 2000 a na zvláště chráněná území „blízkého“ okolí.

## ČÁST E

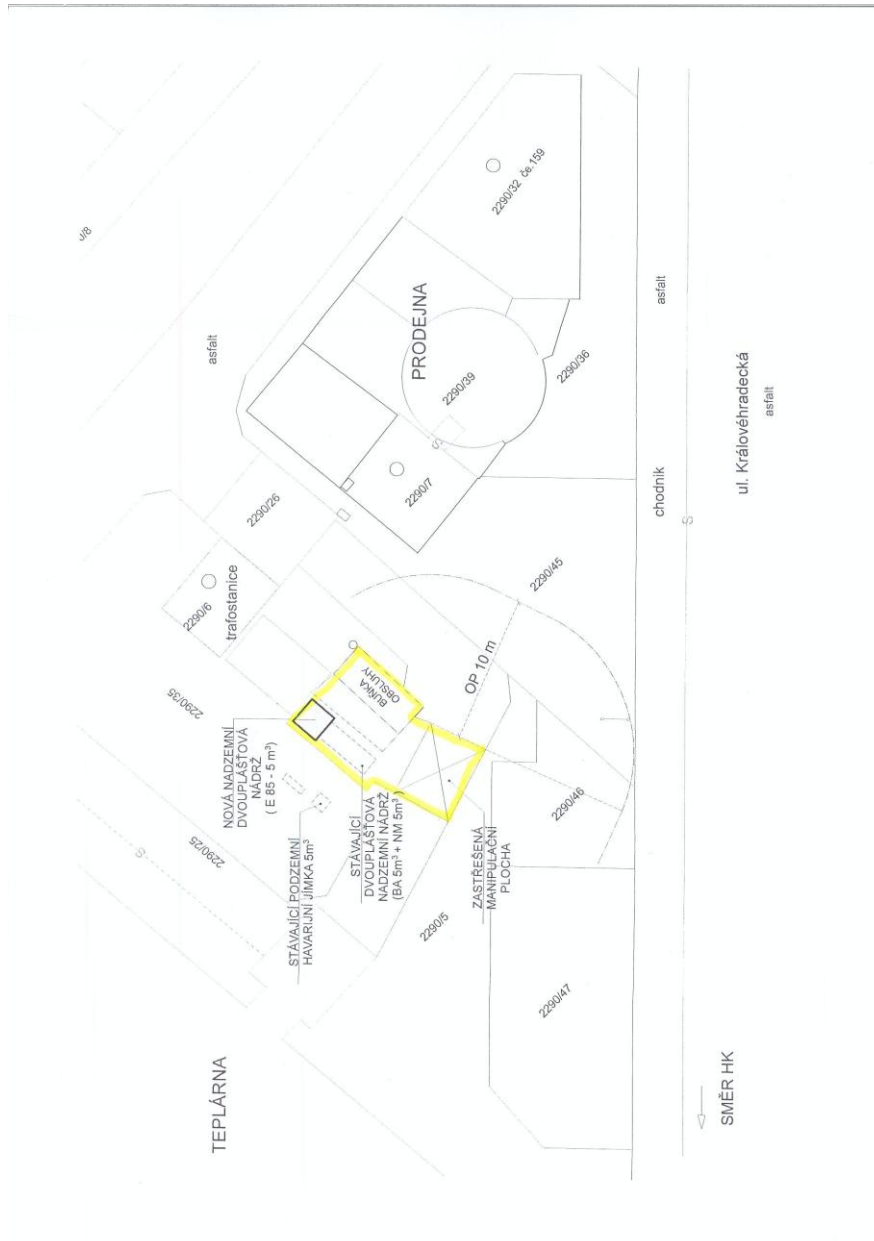
### **Porovnání variant řešení záměru**

Předložený záměr je navržen jednovariantně. To znamená, že je posouzena velikost a významnost té aktivity, která je oznamovatelem uvažována a jíž je podřizováno projektové řešení záměru.

# ČÁST F

## Doplňující údaje

F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení (zákres záměru v katastrální mapě).



## **F.2. Další podstatné informace oznamovatele**

Veškeré podstatné informace oznamovatele o posuzovaném záměru, které byly k dispozici v době zpracování oznámení jsou v předkládané studii uvedeny. Existují-li další informace, které by mohly mít zásadní vliv na vypracování oznámení nebyly zpracovateli oznámení k dispozici.

Na základě hodnocení vlivů na životní prostředí prezentované v předkládaném oznámení, včetně uvedených doporučení lze konstatovat, že uvedený záměr bude realizován v souladu s platnými předpisy na ochranu zdraví a životního prostředí. Při řádném provozu posuzovaného záměru nelze předpokládat ohrožení životního prostředí nad míru danou zákony a jinými předpisy.

## **ČÁST G**

### **Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru**

V rámci zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí je předmětem předkládaného oznámení záměr „Úprava technologie čerpací stanice PHM na p.č. 2290/5, k.ú. Jaroměř „

Zhodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí bylo provedeno pro oblasti ochrany ovzduší, pro oblast vlivů na obyvatelstvo odhadem zdravotních rizik.

Bylo vycházeno ze stávajícího stavu životního prostředí v lokalitě. Celkový vliv způsobený realizací záměru na vybrané složky byl hodnocen dohromady tzn. stávající stav + příspěvek posuzovaného záměru.

#### **Vlivy na obyvatelstvo**

Vlivy na obyvatelstvo v rámci uvažovaného záměru byly posuzovány z následujících hledisek:

##### ◆ Vlivy v rámci pracovního prostředí

Vlivy fyzikální a vlivy chemických individuů budou eliminovány nebo sníženy dobrou organizací s uplatněním všech praktických zkušeností s ochranou v rámci pracovního prostředí. V rámci popsané technologie budou používány suroviny popsané v předchozích částech oznámení. Pro vybrané látky jsou v příloze tohoto oznámení v části H vloženy Bezpečnostní listy. Pro minimalizaci negativních vlivů v rámci pracovního prostředí byla navržena příslušná doporučení. Z hlediska pracovního prostředí a při respektování uvedených doporučení lze hodnocený vliv považovat z pohledu velikosti za malý a z hlediska významnosti za málo významný.

##### ◆ Vlivy na obyvatelstvo okolní obytné zástavby

Vlivy na obyvatelstvo způsobené realizací záměru byly posuzovány v rámci tohoto oznámení odhadem zdravotních rizik.

Na základě provedeného hodnocení odhadu zdravotního rizika lze vyvodit závěry, že: navrhované provozování posuzovaného záměru při dodržení bezpečnostních předpisů a

podmínek vyplývajících ze zpracovaného oznámení o hodnocení vlivů životního prostředí nepředstavuje významné riziko pro lidské zdraví.

♦ vliv posuzovaného záměru na zdraví obyvatelstva lze na základě provedeného vyhodnocení zdravotních rizik hodnotit jako nevýznamné, kdy nedojde k prokazatelným změnám zdravotního stavu okolního obyvatelstva.

#### **Vlivy na ovzduší a klima**

Z hlediska příspěvku k imisní zátěži posuzovaného území lze konstatovat, že tyto koncentrace u všech škodlivin jsou v porovnání s imisními limity malé a i při započtení imisního pozadí budou dodrženy platné imisní limity. Škodliviny, pro které nebyl k dispozici imisní limit byly vyhodnoceny odhadem zdravotních rizik.

#### **Vlivy na hlukovou situaci**

Z hlediska vlivů hluku na obyvatele, lze konstatovat, že provozem posuzované technologie nedojde k překročení platných hlukových limitů v dané lokalitě pro dobu denní i noční. Realizace a provoz záměru nezpůsobí překračování hlukových limitů v dané lokalitě.

#### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Uvažovaný záměr nebude mít vliv na charakter odvodnění oblasti ani změny hydrologických charakteristik z hlediska ovlivnění podzemních vod, průtoky a vydatnost vodních zdrojů. Odpadní vody produkované ze stávajícího sociál. zařízení obsluhy jsou a budou i nadále vypouštěny do jednotné městské kanalizace. Do buňky obsluhy je zaveden stávající vodovod.

Na základě hodnocení vlivů na životní prostředí prezentované v předkládané dokumentaci, včetně uvedených doporučení lze konstatovat, že uvedený záměr bude realizován v souladu s platnými předpisy na ochranu zdraví a životního prostředí. Při řádném provozu posuzované „technologie“ nelze předpokládat ohrožení životního prostředí nad míru danou zákony a jinými předpisy.



## ČÁST H

### Přílohy

- H.1 Vyjádření příslušného stavebního úřadu
- H.2 Vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody
- H.3 Technické podmínky
- H.4 Bezpečnostní listy surovin

**Datum zpracování oznámení :**

20.5.2011

**Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení :**

Bořivoj Havel, PIS-PROJEKTSERVIS spol. s r.o. Semonice 81, 551 01 Jaroměř, tel.603584655,  
e-mail: pis.projektservis@semonice.cz

**Podpis zpracovatele:**

Podpis oznamovatele :

Obchodní firma      DOPA JAROMĚŘ s.r.o., ( IČO 274 61 386)

Sídlo/Bydliště      Na Třešňovce 182, Velichovky 552 11

Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Marek Pacák, Na Třešňovce 182, 552 11 Velichovky, tel. 608 402 900



**MĚSTSKÝ ÚŘAD JAROMĚŘ**, Odbor výstavby  
náměstí Československé armády 3, PSČ 551 33

Č. j. : VÝST-2291/2011-Kt  
PDMUJA 12295/2011  
VYŘIZUJE: Petr Kunst  
TEL.: 491 847 252  
E-MAIL: kunst@jaromer-josefov.cz  
DATUM: 25.03.2011

## VOYJÁDRĚNÍ HLEDISEK ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ K ZÁMĚRU

Městský úřad Jaroměř, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), jako správní orgán příslušný věcí a místem v § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"),

### navrhovateli

**DOPA JAROMĚŘ s.r.o.**, Velichovky, Na Třešňovce 182, PSČ 552 11, IČ 27461386,

### záměru

■ **Úprava technologie čerpací stanice pohonných hmot v ulici Hradecká s č. 160 v Jaroměři-Pražské Předměstí,**  
která se nachází výpisem z katastru nemovitostí (KN) v katastrálním území (k.ú.) Jaroměř na pozemku **ostatní plocha** pozemková parcela číslo (p.p.č.) **2290/5** ve využití jiná plocha,  
**v rozsahu**

- stávající pro ropné produkty nepropustné zpevněné plochy, která je spádována do stávající podzemní havarijní jímky o objemu 5 m<sup>3</sup>, na níž se nachází stávající nadzemní dělená dvouplášťová nádrž s kapacitou 10 m<sup>3</sup> pohonných hmot,
- se stejnou vlastností výrobku plnicího funkci stavby osazení nové dvouplášťové nádrže s objemem 5 m<sup>3</sup> pro skladování a výdej bioethanolu E 85 jako směsi skládající se 85 % z E 85 a 15 % z Naturalu 95. Proti klasickému benzínu E 85 navyšuje výkon motoru a snižuje emise výfukových plynů a mírně navyšuje spotřebu,

### a dotčenému orgánu

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**, Odbor životního prostředí, Oddělení EIA a IPPC,

ve vztahu k ustanovením v § 154 až 158 správního řádu a identifikací zařízení pro skladování ropy nebo ropných produktů s kapacitou 5 000 až 100 000 t v bodě 7.4 záměrů vyžadujících zjišťovací řízení Kategorie II Přílohy 1 a s požadavkem procesního úkonu pro oznámení podlimitního záměru v § 4 odst. 1 písmeno d), v § 6 odst. 2 a v Příloze 3a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění,

### vyjadřuje hlediska územně plánovací dokumentace,

která jsou Závaznou grafickou částí Územního plánu Jaroměře stanovena v zastavěném území v bloku 57 funkčního využití ploch pro podnikání a výrobu. Regulativ závazné textové části územního plánu takové území charakterizuje jako univerzální pro veškerou produkční činnost se stavbami pro výrobu, skladování a nadřazenou i místní technickou infrastrukturu.





Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**PIS-PROJEKTSERVIS, s.r.o.**

**Bořivoj Havel**

**(IČ: 48151734)**

**Semonice 81**

**551 01 Jaroměř**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)  
1.4.2011

Naše značka (č. j.)  
6318/ZP/2011 - Kp

Hradec Králové  
12.4. 2011

Odbor | oddělení  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení ochrany přírody a krajiny

Vyřizuje | linka | email  
Ing. Markéta Kropáčková / 495817611  
[mkropackova@kr-kralovehradecky.cz](mailto:mkropackova@kr-kralovehradecky.cz)

**Záměr – „Úprava technologie čerpací stanice PHM na p.č. 2290/5, k.ú. Jaroměř“  
– stanovisko orgánu ochrany přírody ve smyslu ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb.,  
o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 6.4.2011 žádost společnosti PIS Projektservis spol. s.r.o., IČ: 48151734, sídlem Semonice 81, 551 01 Jaroměř zajišťující projektování akce pro investora společnost DOPA s.r.o., IČ: 27461386, sídlem Na Třešňovce 182, 552 11 Velichovky – o stanovisko k záměru „Úprava technologie čerpací stanice PHM na p.č. 2290/5, k.ú. Jaroměř“ ve smyslu ust. § 45i odst. 1 zákona, t. j. v daném případě o stanovisko, zda cit. záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Z předložené žádosti a projektové dokumentace zpracované projekční kancelář PIS Projektservis spol. s.r.o., IČ: 48151734, sídlem Semonice 81, 551 01 Jaroměř pod zakázkovým číslem PS-11-2263 vyplývá, že vlastní záměr spočívá v úpravě stávající technologie v existující čerpací stanici na p.p.č. 2290/5 v k.ú. Jaroměř. Dle záměru dojde pouze k osazení typové, přemístitelné, dvouplášťové nádrže s kompletní technologií a hlídáním meziprostoru. Úprava je nutná z důvodu zlepšení nabídky služeb pro zákazníky. V rámci záměru se nepředpokládá zásah do vnějších inženýrských sítí. Pozemek záměru p.č. 2290/5 v k.ú. Jaroměř je zařazen do kategorie funkčního využití – ostatní plocha.

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona, po posouzení výše uvedeného záměru, vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 toto stanovisko: Záměr „**Úprava technologie čerpací stanice PHM na p.č. 2290/5, k.ú. Jaroměř**“ nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády

Pivovarské náměstí 1245 | 500 03 | Hradec Králové  
tel.: 495 817 111 | fax: 495 817 336  
e-mail: [posta@kr-kralovehradecky.cz](mailto:posta@kr-kralovehradecky.cz)  
[www.kr-kralovehradecky.cz](http://www.kr-kralovehradecky.cz)

č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) **nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona, neboť leží mimo území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

Krajský úřad dále z hlediska zájmů chráněných zákonem sděluje, že realizací záměru nebudou dotčena zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky) a ani prvky regionálního systému ekologické stability, neboť se v areálu záměru nenacházejí.

Ing. Miloš Čejka  
vedoucí oddělení  
ochrany přírody a krajiny

Na vědomí: Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC – zde