

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 01.06.2010

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

„Zařízení pro zpracování biodegradabilního odpadu Jičín“,

konaného dne 25.05.2010,

v Masarykově divadle v Jičíně, Husova 206, 506 01 Jičín, od 15:00 hodin do 19:00 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „Zařízení pro zpracování biodegradabilního odpadu Jičín“ v rozsahu přílohy č. 3 zákona bylo vypracováno autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Irenou Dvořákovou (č. osvědčení 7401/905/OPVŽP/98). Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 24.08.2009.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 10.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 27.08.2009.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 01.10.2009 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast odpadového hospodářství a ochrany vod.

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Irenou Dvořákovou (č. osvědčení 7401/905/OPVŽP/98). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 01.12.2009. Dne 03.12.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne

tel:
495817188

fax:
495 817 336

14.12.2009 byl příslušným úřadem pověřen Ing. Václav Obluk, který je držitelem autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci.

1.4. Posudek

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracoval Ing. Václav Obluk (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. 19739/2338/OPVŽP/98). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen krajskému úřadu dne 12.04.2010. Dne 20.04.2010 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 25.05.2010 v Masarykově divadle v Jičíně, Husova 206, 506 01 Jičín, od 15:00 hodin do 19:00 hodin.

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí) Dr. Ing. Richard Veselý, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „Zařízení pro zpracování biodegradabilního odpadu Jičín“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele: Vojtěch Drahoňovský, Ing. Bohumil Dopita, Mgr. Radek Motzke
- za zpracovatele dokumentace: RNDr. Irena Dvořáková, Ing. Leoš Slabý
- za zpracovatele posudku: Ing. Václav Obluk, Ing. Petra Auterská, CSc.
- za dotčené správní úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
 - Město Jičín: starosta Ing. Martin Puš, místostarosta Ing. Ladislav Brykner, místostarosta Mgr. Richard Koníř
 - Městský úřad Jičín: Ing. Mušková (odbor životního prostředí), Ing. Duczynski (odbor dopravy)
 - Česká inspekce životního prostředí (OI HK): Ing. Jarmila Černá, Ing. Petr

Voříšek, Mgr. Josef Jenčovský
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje: MUDr. Libuše Jůvová

- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Dr. Ing. Richard Veselý, Ing. Oldřiška Poláčková, Ing. Dušan Šustr

Občanské sdružení ve smyslu § 23 odst. 9 zákona nevzniklo.
Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu cca 100 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Dr. Ing. Richard Veselý (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- Vojtěch Drahoňovský – stručně charakterizoval záměr a seznámil s důvody, které oznamovatele vedou k realizaci záměru.

- RNDr. Irena Dvořáková – jako zpracovatelka dokumentace stručně charakterizovala nejvýznamnější vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

- Ing. Václav Obluk – jako zpracovatel posudku zhodnotil úplnost a správnost dokumentace. Navrhl vydat stanovisko na nižší kapacitu, tj. na 21548 tun zpracovávaných surovin za rok.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

- *Město Jičín:*

Ing. Martin Puš (starosta) – vyjádřil nesouhlas města Jičín s realizací záměru, upozornil na petici občanů proti výstavbě bioplynové stanice v Jičíně. Uvedl, že ČSOP nekomunikovalo

s městem o kapacitě a umístění záměru. Město Jičín má plán odpadového hospodářství, buduje kompostárnu, modernizovalo ČOV. Bioplynová stanice bude zátěží pro město – zápach, zdroj znečištění ovzduší, psychická pohoda obyvatel, velké množství odpadu zvyšuje výskyt infekcí, poškození dobrého jména města, dopad na turismus, nevhodné umístění v blízkosti sídliště a budoucí odpočinkové zóny. Územní plán města Jičín nepočítá s umístěním bioplynové stanice. Obyvatelé Jičína vyprodukují cca 1700 tun odpadu za rok. Referenční stanice v Rakousku jsou nesrovnatelně menší než tato plánovaná bioplynová stanice.

Ing. Ladislav Brykner (místostarosta) – upozornil na neaktuálnost rozptylové studie – byly opomenuty stávající velké zdroje znečišťování ovzduší, data jsou z r. 2007, může dojít k překročení povolených limitních koncentrací. Posudek vyvrátil tvrzení, že zvolená technologie není zdrojem zápachu. Upozornil na skutečnost, že protokol o měření znečištění pachovými látkami na obdobném zdroji v Rakousku je v německém jazyce. Město Jičín se k tomuto nemohlo vyjádřit. Vyjádřil nesouhlas s vypořádáním problému dopravy. Vyjádřil obavu ze zhoršení atraktivity města Jičín pro turisty. Zdůraznil nesouhlas města Jičín s realizací záměru.

Mgr. Richard Koníř (místostarosta) – upozornil na možnou havárii. Nutnost pečlivě zvážit umístění bioplynové stanice.

Pan Ulrych (člen osadního výboru Popovice) – upozornil na krátkou vzdálenost mezi areálem výstavby a Popovicemi. Vyjádřil názor, že by nikdo nechtěl bydlet v blízkosti bioplynové stanice.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje:

MUDr. Libuše Jůvová – objasnila kompetence krajské hygienické stanice (dále jen „KHS“); zdůraznila, že problematika pachových látek není v kompetenci KHS. Upozornila na nesrovnalosti v posudku, které jsou také uvedeny ve vyjádření KHS k posudku. Dominantním zdrojem hluku v případě realizace záměru nebude doprava, nýbrž kogenerační jednotka jako stacionární zdroj hluku.

- Česká inspekce životního prostředí OI HK (ČIŽP OI HK):

Ing. Jarmila Černá – ČIŽP OI HK se k záměru vyjadřovala ve všech stupních procesu posuzování vlivů na životní prostředí. ČIŽP doporučila doplnit podmínky do stanoviska. Objasnila kompetence ČIŽP. ČIŽP je účastníkem navazujících řízení, provádí kontrolu.

- Městský úřad Jičín:

Ing. Jana Mušková (odbor životního prostředí) – předala podnět občanů proti výstavbě bioplynové stanice, nazvaný Petiční arch. Objasnila kompetence městského úřadu, odboru životního prostředí. Vyjádřila nesouhlas městského úřadu, odboru životního prostředí, s realizací záměru.

Ing. Duczynski (odbor dopravy) – objasnil kompetence městského úřadu, odboru dopravy. Vyjádřil názor městského úřadu, odboru dopravy, že podmínka v navrženém stanovisku, regulující dopravu ve městě formou dopravního řádu je nekontrolovatelná a nevymahatelná.

3. Diskuse

Paní Rejhová (předsedkyně osadního výboru Sedličky) – vyjádřila zásadní nesouhlas s realizací záměru. Dotaz na dopravu uvnitř areálu a na příjezdu ze směru od Semil.

- Odpověď Vojtěch Drahoňovský – areál mlékárny má 3,5 ha, stavět se bude na 6500 m². Zůstane dostatek prostoru pro otáčení nákladních aut v areálu. Navážení suroviny vyplývá ze

studie potenciálu bioodpadu v okrese Jičín, která byla zpracována v r. 2008; na jejím základě byla vypracována logistická studie.

Paní Rejchová (předsedkyně osadního výboru Sedličky) – dotaz na umístění záměru v jiné lokalitě, př. v Hradci Králové.

- Odpověď Vojtěch Drahoňovský – záměr má vyřešit problematiku bioodpadů v okrese Jičín. Uvedl výsledky studie potenciálu bioodpadu v okrese Jičín.

Ing. Ladislav Brykner (místostarosta) – dotaz, proč nebyla tato studie předložena k posouzení; dotaz, jaké subjekty budou dodávat odpad a v jakém množství.

- Odpověď Dr. Ing. Richard Veselý – dodavatelské vztahy nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

- Odpověď Vojtěch Drahoňovský – města a obce v okrese Jičín, provozovny produkující bioodpad (restaurace, jídelny...).

Ing. Martin Puš (starosta) – město bude zprovozňovat kompostárnu – řešení bioodpadu; kaly z ČOV jsou vyřešeny také, není důvod dávat je do bioplynové stanice.

Paní Kroulíková – dotaz na p. Drahoňovského k umístění bioplynové stanice, dotaz na bydliště.

- Odpověď Vojtěch Drahoňovský – uvedl své bydliště. Uvedl, že kolega žije přímo v areálu mlékárny. Záměr má vyřešit problematiku bioodpadů v okrese Jičín tak, aby z něj byl užitek.

Paní Líšřanská – dotaz na zpracovatele posudku – jak bude zaručeno dodržování provozního řádu.

- Odpověď Ing. Václav Obluk – vysvětlil postavení zpracovatele posudku. Popsal dopravní situaci na obchvatu města Jičína ve vztahu k bioplynové stanici. V oznámení i v dokumentaci je uvedeno, že se doprava vyhne centru města. Přes město by byl navážen pouze odpad pocházející z města Jičína. Je to řešeno dopravním řádem, porušení pod sankcí. Město může mít mechanismus ke kontrole a pokutě.

- Odpověď Dr. Ing. Richard Veselý – posuzování vlivů na životní prostředí neřeší povolování záměru.

RNDr. Kopáček – dotaz na rozptylovou studii, na zvýšení max. imisních koncentrací po realizaci záměru.

- Odpověď RNDr. Irena Dvořáková – v rozptylové studii je popsán stav stávající a stav po realizaci záměru. Na výsledné hodnoty se musí hledět ve vztahu k zákonným limitům. Při porovnání se zákonnými limity jsou příspěvky nízké.

RNDr. Kopáček – větrná růžice je z Jihlavy.

- Odpověď Ing. Petra Auterská, CSc. – došlo k omylu, větrná růžice je správná.

RNDr. Kopáček – dotaz na narušení faktoru pohody, obtěžování obyvatel zápachem při nepříznivých klimatických podmínkách.

- Odpověď Ing. Václav Obluk – pachové látky mohou být problémem. Vysvětlil princip výpočtu rozptylové studie. Vysvětlil pojmy imisních limitů - krátkodobé koncentrace, průměrné roční koncentrace a pojem koncentrace pachových látek.

RNDr. Kopáček – poukázal na časté inverze. Rozptylová studie vychází z pozadí nula. Poukázal na problém Ostravy. Předal připomínky k záměru.

- Odpověď Dr. Ing. Richard Veselý – dotaz i Ing. Bryknera – otázka imisního pozadí.

- *Odpověď Ing. Václav Obluk – byla napadena aktuálnost rozptylové studie. V rámci posudku byla vyžádána příspěvková rozptylová studie. Není možné požadovat rozptylovou studii, která zahrnuje veškeré zdroje, které ovlivňují imisní pozadí ve městě Jičín. Imisní pozadí je ovlivňováno zdroji z celé republiky i přeshraničními vlivy. Imisní pozadí je měřeno ČHMÚ, imisní příspěvek záměru je nevýznamný.*

Paní Kiričuková – dotaz na Ing. Muškovou – dotaz na kompetence MÚ Jičín, kdo má kompetence ten záměr zakázat.

- *Odpověď Ing. Jana Mušková – popsala strukturu odboru životního prostředí Městského úřadu Jičín. Vysvětlila kompetence městského úřadu v rámci jednotlivých právních předpisů v oblasti životního prostředí. Zdůraznila nesouhlas s umístěním záměru.*

- *Odpověď Dr. Ing. Richard Veselý – zdůraznil, že posuzování vlivů na životní prostředí není povolovací proces.*

Pan Ulrych (člen osadního výboru Popovice) – vyjádřil názor o nutnosti sepsání nové petice. Zdůraznil nesouhlas s výstavbou bioplynové stanice.

- *Odpověď Ing. Václav Obluk – zdůraznil, že se záměr nepovoluje. Proces posuzování vlivů na životní prostředí musí být dokončen, přestože s tím město nesouhlasí.*

Paní Kováčová – vyjádřila svůj názor na realizaci záměru. Dotaz na přínos bioplynové stanice pro město. Vyjádřila podporu zastupitelstvu města Jičín.

- *Odpověď Dr. Ing. Richard Veselý – jedná se o soukromý podnikatelský záměr, město jednoznačně řeklo, že se záměrem nesouhlasí. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí neumožňuje zastavení procesu. Výsledky procesu posuzování vlivů na životní prostředí budou zahrnuty ve stanovisku, které bude jedním z podkladů pro další rozhodování.*

Paní Walterová – dotaz, kdo vynesne konečné rozhodnutí. Vyjádřila podporu zastupitelstvu města Jičín.

- *Odpověď Dr. Ing. Richard Veselý – vysvětlil navazující správní řízení (územní rozhodnutí, stavební povolení, kolaudační rozhodnutí).*

Pan Kroch – vyjádřil nesouhlas s umístěním bioplynové stanice v Jičíně, poukázal na přítomnost Ronalu.

- *Odpověď Dr. Ing. Richard Veselý – zákon o posuzování vlivů na životní prostředí neumožňuje zastavení procesu.*

Paní Moravcová - vyjádřila nesouhlas s umístěním bioplynové stanice v Jičíně. Dotaz na umístění a údržbu kontejnerů na bioodpad, upozornění na obtěžování obyvatel.

- *Odpověď Vojtěch Drahoňovský – přínosy – využití bioodpadu, výroba elektrické energie z obnovitelného zdroje, zdroj tepla.*

- *Odpověď Ing. Pavel Suchý – popsal technologii BauerTech, odpadní nádoby budou vymývány a dezinfikovány, dezinfikovány jsou i sběrné vozy.*

Ing. Ladislav Brykner (místostarosta) – popsal situaci z neohlášené návštěvy bioplynové stanice v Rakousku.

- *Odpověď Vojtěch Drahoňovský – nádoby na bioodpad mají speciální víko, po každém vysypání jsou vymyty.*

- *Odpověď Radek Motzke (právní poradce ZO ČSOP Křižánky) – popsal další povolovací procesy, rozhodující povolení bude vydávat Městský úřad Jičín, stavební úřad.*

Paní Rejchová (předsedkyně osadního výboru Sedličky) – vyjádřila názor, že jde o soukromý záměr, dotaz, kdo bude rozhodovat a povolení záměru.

- *Odpověď Dr. Ing. Richard Veselý – vysvětlil navazující správní řízení (územní rozhodnutí, stavební povolení, kolaudační rozhodnutí – vydává Městský úřad Jičín). Popsal další složková řízení v oblasti životního prostředí a kompetence správních orgánů (krajský úřad, ČIŽP, KHS, MÚ Jičín, odbor životního prostředí).*

Paní Rejchová (předsedkyně osadního výboru Sedličky) – město vyjádřilo zásadní nesouhlas s umístěním bioplynové stanice v Jičíně, přesto se to prosazuje.

- *Odpověď Dr. Ing. Richard Veselý – je to riziko podnikatele, záměr nemusí být povolen.*

Ing. Martin Puš (starosta) – poukázal na to, že se investor předem nedohodl s městem. Popsal situaci z neohlášené návštěvy bioplynové stanice v Rakousku. Upozornil na selhání lidského faktoru.

- *Odpověď Vojtěch Drahoňovský – první jednání s městem proběhla v roce 2007, podrobnější jednání proběhla v letech 2008, 2009.*

- *Odpověď Radek Motzke (právní poradce ZO ČSOP Křižánky) – v rámci dalších řízení bude schvalován provozní řád (krajský úřad), v něm budou popsány svozové trasy. Dodržování provozního řádu kontroluje a sankcionuje Česká inspekce životního prostředí.*

Pan Hercík – provozní řád lze uplatňovat v areálu, na veřejných komunikacích nelze zakázat provoz nákladních aut. Dotaz proč není posouzená doprava z tohoto záměru; jakákoli jiná stavba musí být vyřešena dopravní policií.

- *Odpověď Ing. Václav Obluk – doprava z hlediska vlivů na životní prostředí byla posouzena v rozptylové studii v dokumentaci; vycházelo se z dopravní studie, kterou nechávalo zpracovat město. Dominantním zdrojem znečišťování ovzduší bude kogenerační jednotka.*

Paní Satrapová – dotaz na zabezpečení aut při návozu kejdy a hnoje.

- *Odpověď Vojtěch Drahoňovský – budou to vozidla vlastní nebo externě najatá, nebudou to navážet zemědělské podniky. Jelikož v posudku byla omezena kapacita o 8 tun ročně, nebudou hnůj ani kejda naváženy. Tekuté odpady budou naváženy uzavřenými cisternami, sypké odpady uzavřenými nebo speciálními vozy. Čištění aut – v uzavřeném prostoru.*

Pan Holoubek – dotaz na hluk v denní a noční době.

- *Odpověď Ing. Leoš Slabý – popsal zdroje hluku – vnitřní, venkovní. Hlavním zdrojem hluku bude plynový spalovací motor vybavený tlumičem hluku. Limity pro denní i noční dobu budou dodrženy.*

- *Odpověď MUDr. Libuše Jůvová – KHS požaduje v dalších stupních řízení aktuální posouzení akustické zátěže z hlediska mobilních a stacionárních zdrojů hluku. Uvedla, že každý záměr se posuzuje samostatně. Popsala nástroje KHS při překračování hlukových limitů, uvedla hlukové limity v denní a noční době (50 dB, 40 dB).*

- *Odpověď Ing. Václav Obluk – vyjádřil souhlas s postojem KHS, v posudku jsou podmínky týkající se hluku – kontrolní měření hluku.*

Pan Jiránek – dotaz, zda u některého jiného záměru v této lokalitě bylo při kontrolním měření zjištěno překračování hlukových limitů. Dotaz na nakládání s dešťovými vodami v případě povodní apod.

- *Odpověď MUDr. Libuše Jůvová – ke kolaudačnímu řízení dokládá měření hluku investor (přes akreditovanou nebo autorizovanou laboratoř). V okrese Jičín jsou dva provozy, které překročily hlukové limity ve zkušebním provozu, a nebylo jim vydáno kladné stanovisko. Doba zkušebního provozu stanovuje stavební úřad po dohodě s investorem. Pokud je*

předložený podklad na hranici limitu, ověřuje měření KHS. Uvedla konkrétní zařízení v Jičíně, u něhož bylo měřením prokázáno překročení hlukových limitů.

- Odpověď Vojtěch Drahoňovský – zpevněné plochy zůstávají stejné.

- Odpověď RNDr. Irena Dvořáková – popsala dvě možnosti řešení dešťových vod; konečné řešení bude záležet na projektantovi.

Pan Jiránek – v případě vypouštění do Valdického potoka, jak je chráněn areál při případném vzedmutí vod.

- Odpověď Ing. Červinka (stavební projektant) – množství odtékajících dešťových vod se nemění, část vod půjde do retenční nádrže (použití v technologii), při enormních srážkách do potoka. Stavba je mimo záplavové území.

- Odpověď Ing. Václav Obluk – upozornil na podmínky v posudku týkající se odvádění dešťových vod.

- Odpověď Vojtěch Drahoňovský – technologický proces bioplynové stanice není propojen s kanalizací.

Paní Jandurová (zastupitel Jičína) – vyjádřila nesouhlas s realizací záměru, vyjádřila nesouhlas s velikostí a umístěním záměru. Upozornila, že vedle sídliště je plánována klidová a odpočinková zóna.

Paní Burešová – vyjádřila podporu záměru. Dotaz na p. starostu, zda je možné zveřejnit video z návštěvy bioplynové stanice v Rakousku.

- Odpověď Ing. Martin Puš (starosta) – není problém video zveřejnit, fotodokumentace je na webových stránkách města. Uvedl, že město Jičín se chová ekologicky, chce vyřešit bioodpad pro město a přilehlé obce.

Paní Náměstková – vyjádřila podporu záměru.

Pan Mach – dotaz na p. starostu – zda, má město možnost nedat stavební povolení.

- Odpověď Ing. Martin Puš (starosta) – nevím.

- Odpověď Dr. Ing. Richard Veselý – vysvětlil navazující správní řízení (územní rozhodnutí, stavební povolení, kolaudační rozhodnutí – vydává Městský úřad Jičín).

Ing. Ladislav Brykner (místostarosta) – upozornil na to, že stávající územní plán je 20 let starý, v té době se bioplynové stanice neřešily. Upozornil na problém zápachu u již povolených bioplynových stanic.

- Odpověď Ing. Petra Auterská, CSc. – uvedla, že každý člověk cítí jinak, vysvětlila pojem jedna pachová jednotka. Problém zápachu bude řešen v provozním řádu. Zápach nezávisí na kapacitě bioplynové stanice, ale na velikosti biofiltru.

MUDr. Libuše Jůvová – dotaz na Ing. Auterskou - z jakého pozadí bylo vycházeno.

- Odpověď Ing. Petra Auterská, CSc. – vysvětlila problematiku pachových látek (nelze je sčítat, různé pachové látky se mezi sebou chovají jinak, nelze stanovit pozadí pro pachové látky).

MUDr. Libuše Jůvová – vyjádřila pochybnosti o správnosti zpracování Modelu rozptylu imisního znečištění pachovými látkami z provozu zařízení. Dotaz, jak budou hodnoceny pachové emise.

- Odpověď Ing. Petra Auterská, CSc. – uvedla, že nelze dopředu říci, jak se budou pachové látky chovat mezi sebou. Upozornila, že limity pro pachové látky neexistují.

MUDr. Libuše Jůvová – KHS se má vyjadřovat z pohledu možného zdravotního rizika, musí vědět, co hodnotí a k čemu to přičítá.

Mgr. Richard Koníř (místostarosta) – uvedl, že bioplynová stanice v Rakousku zapáchala. Vyjádřil názor, že tento provoz by měl být stranou od města. Uvedl, že nikdo nemůže garantovat, aby zápach neobtěžoval obyvatele města.

Pan Hercík – dotaz na vzdálenost bioplynových stanic v Rakousku od obytné zástavby, na případné koridory mezi provozem a zástavbou (př. stromy, stěna...). Jak budou zajištěna proti zápachu vozidla navážející odpad.

- *Odpověď Dr. Ing. Richard Veselý – řešení jiných záměrů není relevantní.*

- *Odpověď Vojtěch Drahoňovský – vysvětlil postup návozu surovin. Uvedl, že ani na jiných stanicích nejsou stromy, v Zwetendorfu je bioplynová stanice cca 150 m od obytné zástavby. Zdůraznil, že nebudou navážena uhynulá zvířata.*

Ing. Martin Puš (starosta) – zpochybnil vzdálenost bioplynové stanice v Zwetendorfu od zástavby. Dále uvedl, že v Zwetendorfu je jaderná elektrárna, spalovna, chemička, teplárna. V Amstettenu je bioplynová stanice mimo město vedle ČOV.

Paní Satrapová – dotaz, zda na všechno budou investice, zda bude splněno to, co je uvedeno v podkladech.

- *Odpověď Dr. Ing. Richard Veselý – finanční stránka je věcí investora. Pokud nebude záměr realizován podle parametrů projednaných v rámci posuzování vlivů na životní prostředí, bylo by nutné nové zjišťovací řízení.*

- *Odpověď Vojtěch Drahoňovský – upozornil, že investor je jiný než majitel areálu.*

Pan Nosek – vyjádřil podporu záměru. Uvedl, že byl na návštěvě bioplynových stanic v Rakousku, žádný zápach necítil.

Pan Kozák – dotaz na p. starostu – město chce také realizovat bioplynovou stanici.

- *Odpověď Ing. Martin Puš (starosta) – na vhodném místě s jinou kapacitou.*

Ing. Duczynski (odbor dopravy) – upozornil, že od Lomnice není obchvat. V dokumentaci je uvedeno, že se bude jednat o odpady z okresu Jičín. Lomnice nad Popelkou už není v okrese Jičín. Dotaz na kapacitu ze směru od Lomnice nad Popelkou.

- *Odpověď Vojtěch Drahoňovský – potvrdil, že odpady budou sváženy pouze z okresu Jičín. V dokumentaci je pouze směr od Lomnice.*

Pan Holoubek – dotaz na hygienizaci. Vyjádřil názor, že 70 °C je nedostatečná teplota.

- *Odpověď MUDr. Libuše Jůvová – výstupní substrát není sterilní, neprochází procesem sterilizace.*

- *Odpověď Ing. Václav Obluk – proces hygienizace odpovídá Nařízení Evropského parlamentu.*

- *Odpověď MUDr. Libuše Jůvová – upozornila na dodržování názvosloví hygienizace X sterilizace.*

4. Na závěr veřejného projednání

Dr. Ing. Richard Veselý seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona. Konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „Zařízení pro zpracování biodegradabilního odpadu Jičín“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „Zařízení pro zpracování biodegradabilního odpadu Jičín“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Dr. Ing. Richard Veselý, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Zařízení pro zpracování biodegradabilního odpadu Jičín“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Dr. Ing. Richard Veselý**

Rozdělovník k čj.: 6718/ZP/2010 - Pa

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmana – zde
- 2) Město Jičín, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Jičín, Bolzanova 36, 506 15 Jičín
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Jičín, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín
- 4) Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj, Inspektorát Jičín, Železnická 1057, 506 01 Jičín

Oznamovatel:

ZO ČSOP Křižánky, Robousy 189, 506 01 Jičín

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na životní prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) Ing. Václav Obluk, Lékořicová 166, 104 00 Praha 10 – Křeslice
- 3) RNDr. Irena Dvořáková, Slezská 549, 537 05 Chrudim