



EMPLA AG spol. s r. o. Hradec Králové

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

***Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí,
v platném znění,
v rozsahu přílohy č. 4***

ODCHOV KUŘIC V PROVOZOVNĚ MLÉKOSRBY

Vedoucí řešitelského týmu:

Ing. Vladimír Plachý

č. odborné způsobilosti 182/OPV/93 z 21.1. 1993

Hradec Králové, srpen – září 2009

Archivní číslo: 309/09

EMPLA AG spol. s r.o.

Za Škodovkou 305

503 11 Hradec Králové

tel.: 495 218 875, 495 211 579

tel./fax.: 495 217 499

e-mail: eia@empla.cz

IČO: 259 96 240

DIČ: CZ259 96 240

bank. spoj.:27-9410870237/0100

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Krajského soudu v Hradci Králové v oddílu C, vložka 19004 www.empla.cz

***Bez písemného souhlasu
držitele osvědčení a firmy EMPLA AG spol. s r.o.
nesmí být oznámení ani jeho části reprodukovány.***

OBSAH

ÚVOD	6
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	7
A.I. Obchodní firma	7
A.II. IČ.....	7
A.III. Sídlo (bydliště)	7
A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	7
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	8
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	8
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	8
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	8
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	9
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými).....	10
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	10
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	10
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	12
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	12
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	12
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	13
B.II.1. Půda.....	13
B.II.2. Voda.....	13
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	14
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	15
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	15
B.III.1. O vzduší.....	15
B.III.2. Odpadní vody.....	16
B.III.3. Odpady	16
B.III.4. Ostatní	20
B.III.5. Doplnující údaje	26
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	26
C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	26
C.I.1. Územní systém ekologické stability, VKP, ZCHÚ, NATURA 2000, CHOPAV	26
C.I.2. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	29
C.I.3. Území hustě zalidněná.....	29
C.I.4. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží).....	30
C.II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	30
C.II.1. O vzduší.....	30
C.II.2. Voda	31
C.II.3. Geologické poměry.....	31
C.II.4. Půda	32
C.II.5. Fauna a flóra.....	32
C.II.6. Krajina.....	32
C.II.7. Hluková situace	33
C.III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ	35
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	36

D.I. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH Vlivů ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI.....	36
<i>D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....</i>	<i>36</i>
<i>D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima.....</i>	<i>38</i>
<i>D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci.....</i>	<i>45</i>
<i>D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....</i>	<i>47</i>
<i>D.I.5. Vlivy na půdu.....</i>	<i>48</i>
<i>D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....</i>	<i>48</i>
<i>D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....</i>	<i>48</i>
<i>D.I.8. Vlivy na krajinu.....</i>	<i>49</i>
<i>D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....</i>	<i>49</i>
D.II. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA Vlivů ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI	49
D.III. CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH	51
D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	52
D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PODKLADŮ PŘI HODNOCENÍ Vlivů.....	54
1. <i>Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení</i>	<i>54</i>
2. <i>Další podstatné informace oznamovatele.....</i>	<i>55</i>
D.VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE.....	55
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	56
F. ZÁVĚR	56
G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	57
H. PŘÍLOHY	59

POUŽITÉ ZKRATKY A SYMBOLY:

ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
DJ	Dobyččí jednotka (1 DJ = 500 živé hmotnosti)
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
k. ú.	Katastrální území
L_{Aeq}	Hladina akustického tlaku A
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NO ₂	Oxid dusičitý
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
p. č.	Parcelní číslo
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond

ÚVOD

Záměrem investora je rozšíření kapacity odchovu kuřic v Podniku pro výrobu vajec v Kosičkách s.r.o. v provozovně Mlékosrby. Současná kapacita odchovu kuřic je 55 000 ks v hale č. 2, investor uvažuje navýšení kapacity o 50 000 ks kuřic v hale č. 1. Celková kapacita střediska bude 105 000 ks kuřic.

Provozovna pro odchov kuřic je umístěna na východním okraji obce Mlékosrby. Budou dotčeny stavební parcely č. 121/3 a 121/4 v katastrálním území Mlékosrby. Obec Mlékosrby leží cca 4 km severovýchodně od Chlumce nad Cidlinou a cca 4 km jihovýchodně od Nového Bydžova.

Pro odchov kuřic se používá víceetážové technologické zařízení KOVOBEL typ SKK 41, které je určeno pro intenzivní odchov kuřic v klecích od 1. dne stáří do pohlavní dospělosti. Hlavní části zařízení jsou: klece, napájecí zařízení, krmné zařízení a zařízení pro odkliz trusu. Jednotlivé části technologie jsou ovládány centrálním ovládacím panelem, který umožňuje plně automatizovaný provoz.

Zavedením této technologie zůstává objekt nezměněn. Vnitřní úpravy objektu souvisí s instalací nového technologického zařízení.

Investorem záměru je Podnik pro výrobu vajec Kosičky s.r.o.

Podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, dle přílohy č. 1 patří záměr do kategorie II, mezi záměry vyžadující zjišťovací řízení, bodu 1.5 „Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti)“.

Předložené oznámení je zpracováno podle přílohy č. 4 výše uvedeného zákona.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I. Obchodní firma

Bohemiaprojekt s.r.o. Hradec Králové

A.II. IČ

60916117

A.III. Sídlo (bydliště)

Uhelná 867
500 02 Hradec Králové

(pracoviště: Pavla Hanuše 300, 500 02 Hradec Králové)

A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

pan Miloslav Kreč

kontaktní údaje:

adresa: Pavla Hanuše 300
500 02 Hradec Králové

telefon: 607 505 347

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru:

Odchov kuřic v provozovně Mlékosrby

Zařazení záměru do příslušné kategorie dle přílohy č. 1:

Plánovaný záměr je zařazen do kategorie II, mezi záměry vyžadující zjišťovací řízení, bodu 1.5 „Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti)“.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem investora je rozšíření kapacity odchovu kuřic v Podniku pro výrobu vajec v Kosičkách s.r.o. v provozovně Mlékosrby. Současná kapacita odchovu kuřic je 55 000 ks v hale č. 2, investor uvažuje navýšení kapacity o 50 000 ks kuřic v hale č. 1.

❖ Počet kuřic

Současný stav kuřic:	55 000 ks/rok
Předpokládané navýšení kuřic:	50 000 ks/rok
Předpokládaný stav kuřic:	105 000 ks/rok

Přepočítávací koeficient DJ na kus pro drůbež je 0,0026:

(údaj převzat z vyhlášky č. 274/1998 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv, v platném znění)

$$55\,000 * 0,0026 = 143 \text{ DJ}$$

$$50\,000 * 0,0026 = 130 \text{ DJ}$$

$$105\,000 * 0,0026 = 273 \text{ DJ}$$

Rozdíl DJ předpokládaného stavu oproti stávajícímu:

$$105\,000 - 55\,000 = 50\,000 \text{ ks kuřic} \Rightarrow 130 \text{ DJ}$$

Z tohoto vyplývá i zařazení záměru do kategorie II, bodu 1.5 „Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti)“.

❖ Spotřeba krmiva

Roční spotřeba krmiv od současného počtu kuřic:	823 t/rok
Roční spotřeba krmiv od navýšeného počtu kuřic:	748 t/rok
Roční spotřeba krmiv od předpokládaného celkového počtu kuřic:	1 571 t/rok

❖ Produkce trusu

Roční produkce trusu od současného počtu kuřic:	900 t/rok
Roční produkce trusu od navýšeného počtu kuřic:	818 t/rok
Roční produkce trusu od předpokládaného celkového počtu kuřic :	1 718 t/rok

Provozní doba provozovny Mlékosrby je nepřetržitá po dobu 40 týdnů v roce.

Počet zaměstnanců v současném provozu: 2

Počet zaměstnanců v budoucím provozu po navýšení kapacity kuřic: 3

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

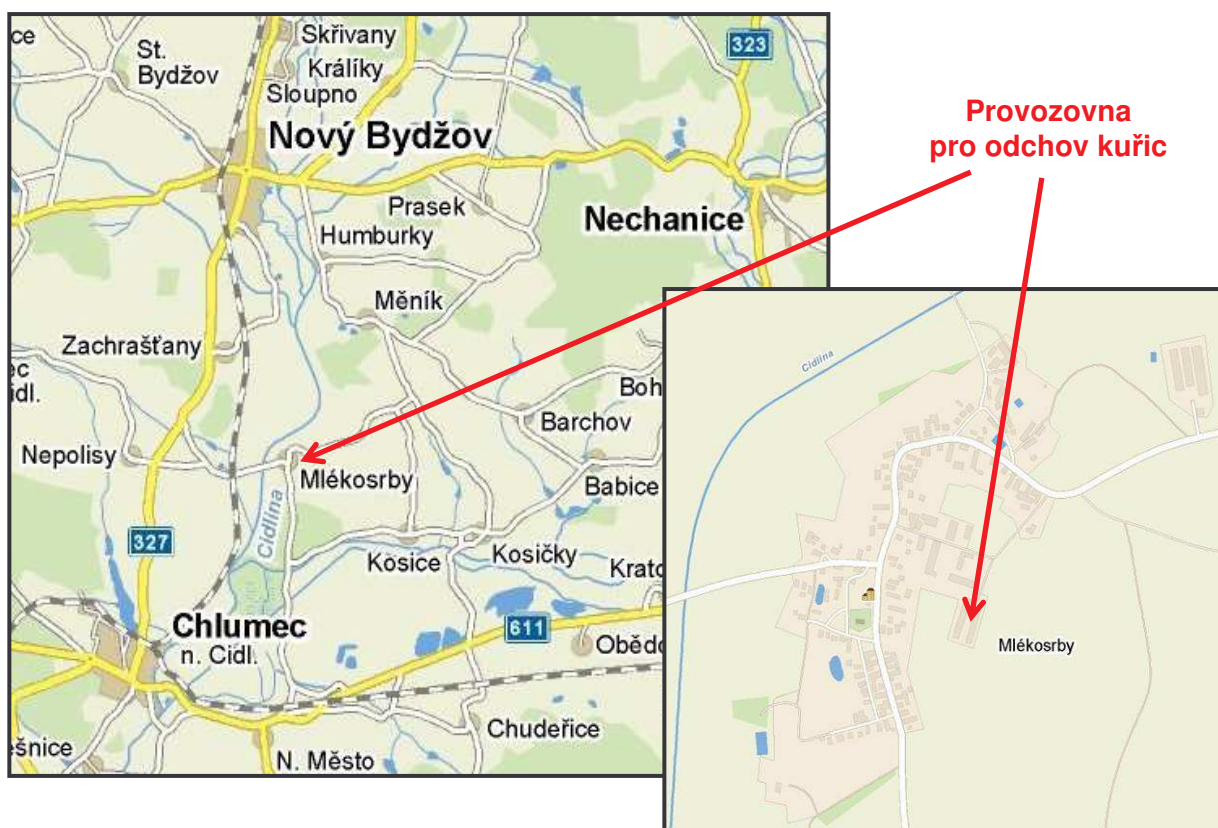
Kraj: Královéhradecký

Obec: Mlékosrby

Katastrální území: Mlékosrby

Umístění posuzovaného záměru a situace širších vztahů jsou znázorněny na obrázku č. 1.

Obrázek č. 1: Umístění záměru – situace širších vztahů



Záměrem investora je rozšíření kapacity odchovu kuřic v Podniku pro výrobu vajec v Kosičkách s.r.o. v provozovně Mlékosrby. Současná kapacita odchovu kuřic je 55 000 ks v hale č. 2, investor uvažuje navýšení kapacity o 50 000 ks kuřic v hale č. 1.

Provozovna pro odchov kuřic je umístěna na východním okraji obce Mlékosrby. Budou dotčeny stavební parcely č. 121/3 a 121/4 v katastrálním území Mlékosrby. Obec Mlékosrby leží cca 4 km severovýchodně od Chlumce nad Cidlinou a cca 4 km jihovýchodně od Nového Bydžova.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)

Záměrem investora je rozšíření kapacity odchovu kuřic v Podniku pro výrobu vajec v Kosičkách s.r.o. v provozovně Mlékosrby. Současná kapacita odchovu kuřic je 55 000 ks v hale č. 2, investor uvažuje navýšení kapacity o 50 000 ks kuřic v hale č. 1. Celková kapacita střediska bude 105 000 ks kuřic.

Provozovna pro odchov kuřic je umístěna na východním okraji obce Mlékosrby. Budou dotčeny stavební parcely č. 121/3 a 121/4 v katastrálním území Mlékosrby.

Pro odchov kuřic se používá víceetážové technologické zařízení KOVOBEL typ SKK 41, které je určeno pro intenzivní odchov kuřic v klecích od 1. dne stáří do pohlavní dospělosti. Hlavní části zařízení jsou: klece, napájecí zařízení, krmné zařízení a zařízení pro odkliz trusu. Jednotlivé části technologie jsou ovládány centrálním ovládacím panelem, který umožňuje plně automatizovaný provoz.

Zavedením této technologie zůstává objekt nezměněn. Vnitřní úpravy objektu souvisí s instalací nového technologického zařízení.

V dotčeném území nejsou plánovány další záměry, které by mohly mít kumulativní vliv s posuzovaným záměrem.

Dle vyjádření Městského úřadu Chlumce nad Cidlinou, odboru výstavby a životního prostředí se záměr nachází v současně zastavěném území obce Mlékosrby a dle schváleného ÚP obce Mlékosrby v zóně živočišné výroby. Vyjádření je přílohou oznámení č. 1.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Zavedení nové moderní technologie a s ní související úpravy je vyvoláno potřebou investora zvýšit kapacitu chované drůbeže za podmínek využití zařízení, která splňují všechny veterinární a zootechnické požadavky a podmínky Směrnice Rady 1999/74 ES.

Zvýšení počtu chovaných kuřic souvisí s následným chovem nosnic v provozovně v Kosičkách, jejíž kapacita byla rozšířena a pro potřebu jejího provozu by byl současný počet odchovaných kuřic v Mlékosrbech nedostačující.

Z hlediska umístění záměru byla zvažována pouze jedna aktivní varianta.

Nulová varianta – řešení bez činnosti – znamená zachování stávajícího stavu bez navýšení počtu chovaných kuřic. Stávající stav je popsán v kapitole C.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Středisko Mlékosrby zajišťuje odchov kuřic pro potřeby snáškových hal v Podniku pro výrobu vajec s.r.o. v Kosičkách.

Současná kapacita střediska Mlékosrby je 55 000 ks kuřic. Záměrem investora je navýšení kapacity střediska na 105 000 ks kuřic.

Pro odchov kuřic se používá víceetážové (4 etáže, v jedné řadě je 50 klecí) technologické zařízení KOVOBEL typ SKK 41, které je určeno pro intenzivní odchov kuřic v klecích od 1. dne stáří do pohlavní dospělosti.

Hlavní části zařízení jsou: klece, napájecí zařízení, krmné zařízení a zařízení pro odkliz trusu. Jednotlivé části technologie jsou ovládány centrálním ovládacím panelem, který umožňuje plně automatizovaný provoz.

Hala je přízemní a zabírá plochu cca 1 026 m² (rozměry 76,0 x 13,5 m). Výška haly ke stropu je cca 3 m. Hala má rámovou nosnou konstrukci, která je ocelová lakovaná a zinkovaná. Jako střešní krytina je u haly použit lakovaný pozinkovaný profilovaný plech. Obvodový plášť haly je ze sendvičových polyuretanových panelů. Tepelnou, zvukovou a protipožární izolaci vytváří minerální vlákna s minimálním obsahem 70 % skelní hmoty, položená na sendvičovém izolačním panelu.

Ustájení

Kuřice jsou chovány v klecích. Způsob ustájení je bezstelivový.

Parametry klece:

- Délka: 1 200 mm
- Hloubka: 615 mm
- Výška: 400 mm
- Počet kuřic v kleci: 25 ks

Napájecí zařízení

Napájení kuřic je zajištěno kapátkovými napáječkami.

Krmné zařízení

Krmivo je přiváženo výrobcem krmných směsí. Krmné směsi jsou uchovávány ve dvou zásobnících, které jsou umístěné vedle haly.

Krmivo je naváženo suché a sypké. Za zásobníků je dopravováno do haly pomocí šnekového dopravníku. Pro rozvoz krmiva do krmných koryt se používá krmný řetěz. Krmný řetěz je ovládán pomocí centrálního ovládacího panelu.

Ve středisku Mlékosrby se používá krmivo s obsahem přípravku Biostrong, u kterého firma Delacon Biotechnik ČR garantuje snížený obsah amoniaku v trusu o 48 %.

Zařízení pro odklíz trusu

Pro odklíz trusu se používá podélný a příčný shrnovač trusu. Trus propadává dnem klece na trusný pás, který je pod každou etáží. Pásem je trus dopravován do zadní části haly, kde přepadává z válce pohonné jednotky na soustavu příčného shrnovače trusu. Příčný shrnovač trusu dopravuje trus na přistavený valník nebo kontejner. Trus je pravidelně 2x – 3x týdně stahován do sběrných vozů a ještě týž den odvážen z areálu podniku k externímu odběrateli.

Mytí haly

Mytí haly je zajišťováno tlakovou vodou. Produkovaná voda z mytí haly je odváděna do záchytného betonového žlabu, ve kterém je zhotovena betonová jímka. Voda je okamžitě čerpána a odvážena mimo areál střediska.

Dezinfekce haly je prováděna v závislosti na uvolnění částí haly či oddělení. Hala je dezinfikována 2x ročně.

Spotřeba vody pro účely jednoho mytí haly je cca 1 m³, mytí trvá cca 8 hod.

Ventilační systém

Ventilace haly je podtlaková. Ovládání funkce ventilátorů je pomocí termostatu uprostřed haly, který při překročení požadované teploty sepne ventilátory a opět je vypne, jakmile dojde k poklesu teploty na požadovanou mez.

Manipulace se zvířaty

Naskladňování a vyskladňování drůbeže se provádí ručně v každé hale 2x za rok. Hala se jednorázově vyskladní během 4 hodin, umyje, vydezinfikuje, provede se údržba a následné naskladnění (harmonogram odchovu kuřic je rozepsán v tabulce č. 1).

Drůbež se naváží z chovu na jiných provozech. Jedná se o jednodenní kuřata. Polovina jednodenních kuřat se ve 24. dnu odchovu přemístí do klecí pro starší kuřice. Na chovné haly do Kosiček jsou kuřice odváženy ve stáří 15-ti týdnů.

Tabulka č. 1: Harmonogram odchovu kuřic

Týden	Hala č. 1	Hala č. 2
1		naskladnění 55 000 ks
7	naskladnění 50 000 ks	
15		vyskladnění
18		naskladnění
22	vyskladnění	
25	naskladnění	
33		vyskladnění
40	vyskladnění	

Provozní doba provozovny Mlékosrby je nepřetržitá po dobu 40 týdnů v roce.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

- Předpokládaný termín zahájení realizace záměru (samotná montáž nové technologie):
listopad – prosinec 2009
- Předpokládaný termín dokončení montáže nové technologie a provoz záměru:
leden 2010

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

- 1) Královéhradecký kraj
Sídlo: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
- 2) Obec Mlékosrby
Sídlo: Mlékosrby, Mlékosrby 51, 50351 Chlumeč nad Cidlinou

Obcí s rozšířenou působností je Nový Bydžov.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Investor bude žádat dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení příslušný stavební úřad - v Chlumci nad Cidlinou.

- Povolení k umístování staveb, staveb a uvedení do provozu velkého stacionárního zdroje znečišťování ovzduší

Orgán ochrany ovzduší vydá povolení k umístění velkého zdroje znečišťování ovzduší (dle § 4 a § 17 zákona č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Dotčeným orgánem státní správy z hlediska ochrany ovzduší je Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Záměrem budou dotčeny stavební parcely č. 121/3 a 121/4 v katastrálním území Mlékosrby. Tyto parcely jsou vedeny v katastru nemovitostí jako zastavěná plocha a nádvoří.

Celková plocha dotčená záměrem činí 935 m². Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky s ochranou ZPF ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Dle vyjádření Městského úřadu Chlumce nad Cidlinou, odboru výstavby a životního prostředí se záměr nachází v současně zastavěném území obce Mlékosrby a dle schváleného ÚP obce Mlékosrby v zóně živočišné výroby. Vyjádření je přílohou oznámení č. 1.

V tabulce č. 2 jsou uvedeny parcely dotčené realizací záměru (hala pro chov kuřic č. 1) a jejich charakteristika.

Tabulka č. 2: Parcely dotčené realizací záměru

Stavební parcela číslo	Celková výměra parcely (m²)	Dotčená výměra (m²)	Druh pozemku	Způsob ochrany	Kód BPEJ	Vlastník ***
121/3	923	923	zastavěná plocha a nádvoří	-	-	Lenka Ulvrová Maršála Koněva 157, Holínské předměstí, 506 01 Jičín
121/4	12	12	zastavěná plocha a nádvoří	-	-	Jiří Andryšek Mlékosrby 7, 503 51 Mlékosrby

Poznámka: *** V současné době probíhají jednání o odkupu pozemků a převod by se měl uskutečnit v průběhu podzimu 2009.

B.II.2. Voda

Etapa realizace záměru

Technologická voda (užitková voda)

Vzhledem k tomu, že záměrem investora je navýšení kapacity střediska související s montáží nové technologie do stávající haly č. 1, nejsou s etapou realizace záměru spojeny nároky na technologickou vodu.

Pitná voda

Množství pitné vody bude záviset na počtu pracovníků a době trvání montáže nové technologie. Ve fázi výstavby budou pracovníci zajišťující montáž moci využívat sociální zařízení v hale č. 2. Pro pitné účely bude používána balená pitná voda, která je do provozovny pro potřeby zaměstnanců pravidelně dovážena.

Spotřebu vody během realizace záměru není možné objektivně určit a bude upřesněna v dalším stupni projektové dokumentace.

Etapa provozu záměru

Provozovatel zajišťuje pro potřeby zaměstnanců ve středisku pravidelný přísun balené vody, která je využívána zejména k pitným, ale i dalším účelům pro potřeby zaměstnanců. Pro sociální zařízení je využívána voda z vlastní studny.

Užitková voda pro drůbež je čerpána z vlastní studny. Realizací záměru dojde k přiměřenému zvýšení spotřeby napájecí vody, kterou je schopen pokrýt stávající zdroj v rámci povoleného odebíraného množství dle povolení k odběru podzemních vod v souladu se zákonem o vodách, č. 254/2001 Sb., v platném znění.

Provoz plánovaného záměru nevyžaduje spotřebu technologické vody. Předpokládaná spotřeba vody v hale č. 1 s kapacitou 50 000 ks kuřic je cca 1 645 m³ za rok.

V současné době pracují na provozovně v Mlékosrbech 2 zaměstnanci. Navýšením kapacity kuřic dojde ke zvýšení počtu zaměstnanců na 3. Předpokládaná denní spotřeba vody na 1 zaměstnance je cca 80 l.

Provozní doba provozovny Mlékosrby je nepřetržitá po dobu 40 týdnů v roce. Denní spotřeba vody zaměstnanců v budoucím provozu pro hygienické účely bude cca 240 l. Roční spotřeba vody pro tyto účely činí cca 67 m³.

Požární voda je řešena pomocí požární nádrže, hydrant je vzdálen do 100 m od haly.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Etapa výstavby záměru

Surovinové zdroje

Vzhledem k charakteru záměru nebudou kromě nové technologie potřeba žádné další surovinové zdroje.

Etapa provozu záměru

Surovinové zdroje

S provozem podniku pro odchov kuřic jsou spojeny zejména materiálové zdroje, jako jsou krmivo, v případě onemocnění medicína, která je aplikována společně s rozvodem vody.

Krmivo je dováženo smluvně sjednaným partnerem. Připravené krmné směsi jsou skladovány v zásobnících u jednotlivých hal.

Současný stav kuřic:	55 000 ks/rok
Předpokládané navýšení kuřic:	50 000 ks/rok
Předpokládaný stav kuřic:	105 000 ks/rok

Roční spotřeba krmiv od současného stavu kuřic:	823 t/rok
Roční spotřeba od navýšeného počtu kuřic:	748 t/rok
Roční spotřeba krmiv od předpokládaného celkového stavu:	1 571 t/rok

Napojení na plyn

Haly pro kuřice nejsou vytápěny zemním plynem, vytápění haly je řešeno pomocí lehkého topného oleje. V šatně a sociálním zařízení je instalováno přímotopné zařízení.

Napojení elektrickou energií

Pro provoz technologie a osvětlení je využíván transformátor umístěný v areálu střediska.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Z hlediska dopravní obslužnosti záměru se bude jednat především o pohyb nákladních vozidel za účelem naskladnění a vyskladnění kuřic a dovozu krmiva a odvozu trusu od kuřic. Dále se bude jednat o pohyb osobních vozidel zaměstnanců společnosti.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Rozptylová studie je uvedena v příloze oznámení č. 3.

Etapa realizace záměru

Navýšením kapacity odchovu kuřic nedojde k rozsáhlejšímu stavebním úpravám. Kuřice budou umístěny do stávajících hal v provozovně Mlékosrby. Z tohoto důvodu nebyla výstavba v rozptylové studii uvažována.

Etapa provozu záměru

Při provozování stájí se zvířaty vznikají vždy rozkladem organické hmoty (výkaly, zbytky krmiva, stelivo) látky, které mohou způsobit znečištění ovzduší a svým pachem obtěžovat okolí. Nejvýznačnější z těchto látek je amoniak, v menších množstvích pak vzniká i sirovodík a oxid uhličitý.

Sirovodík a oxid uhličitý se při dodržování zásad správného provozu pohybují na velice nízké úrovni koncentrace. Za těchto předpokladů nemohou tyto emise v zásadě ovlivnit životní prostředí. Tyto koncentrace neovlivní negativně zdravotní stav zvířat ani obsluhy a v okolním prostředí se díky dostatečnému ředění větracím vzduchem výrazně negativním způsobem neprojeví.

Rozptylová studie byla počítána pro emise amoniaku a pachové látky.

Emise z odchovu kuřic v jednotlivých halách byly v rozptylové studii uvažovány jako plošné zdroje emisí.

Emise amoniaku z odchovu kuřic v halách byly vypočteny z počtu kuřic v jednotlivých halách a z tabelovaných emisních faktorů, které jsou uvedeny v tabulce č. 3). Do emisního faktoru nebyl započítán faktor zapravení do půdy, trus je předáván externímu odběrateli. Emisní faktor byl snížen o 40 %, protože se ve středisku Mlékosrby používají krmiva s obsahem biotechnologických přípravků.

Pro výpočet pachových látek z odchovu kuřic v jednotlivých halách byl použit protokol o zkoušce č. E415/2008, kterou provedla společnost EMPLA spol. s r.o. Měření pachových látek bylo provedeno na obdobném zdroji (chov nosnic). Průměrná naměřená koncentrace pachových látek byla $40 \text{ OU}_E/\text{m}^3$, průměrný hmotnostní tok byl $351,45 \text{ OU}_E/\text{s}$. Z tohoto průměrného hmotnostního toku byl vypočten hmotnostní tok na jednu nosnici, který činí $0,00586 \text{ OU}_E/\text{s}$.

Vybrané kategorizace jednotlivých druhů hospodářských zvířat podle projektované kapacity chovu se zohledněním celkové roční produkce amoniaku z chovu (v kusech) obsahuje tabulka č. 4.

Tabulka č. 3: Tabelované emisní faktory ($\text{kg NH}_3 \cdot \text{zvíře}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$)

Kategorie	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
Kuřice a nosnice	0,12	0	0,02	0,13	0

Tabulka č. 4: Vybrané kategorizace jednotlivých druhů hospodářských zvířat

Kategorie	střední zdroj	velký zdroj
Nosnice (ks)	19 000 až 36 999	36 999 <

V tabulce č. 5 jsou uvedeny hodnoty hmotnostních toků na plošném zdroji.

Tabulka č. 5: Emisní hodnoty plošného zdroje

Zdroj	Počet kuřic v jedné hale		Hmotnostní tok					
			NH ₃				Pachové látky	
	Stávající stav	Předpokládaný stav	Stávající stav		Předpokládaný stav		Stávající stav	Předpokládaný stav
	ks/rok	ks/rok	g/s	t/rok	g/s	t/rok	OU _E /s	OU _E /s
Hala I	0	50 000	0,0	0,0	0,1459	4,6	0,0	293,0
Hala II	55 000	55 000	0,1605	5,1	0,1605	5,1	322,3	322,3

B.III.2. Odpadní vody

Etapa realizace záměru

Během realizace záměru budou vznikat splaškové odpadní vody. Pracovníci zajišťující montáž nové technologie budou využívat sociální zařízení ve stávající hale č. 2. Produkce splaškových odpadních vod bude řádově shodná se spotřebou pitné vody.

Produkcí odpadních vod v souvislosti se samotnou realizací záměru nelze v současné době objektivně určit, bude upřesněna v dalším stupni projektové dokumentace.

Etapa provozu záměru

Technologické odpadní vody

Vlastní technologie předmětného záměru neprodukuje odpadní vody.

Splaškové vody

Pracovníci podniku využívají pro hygienické účely stávající sociální zařízení v areálu.

Odtokové poměry

Odtokové poměry předmětného území nebudou realizací záměru významně ovlivněny.

B.III.3. Odpady

Nakládání s odpady během výstavby i provozu záměru musí být řešeno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“) a v souladu s příslušnými prováděcími předpisy.

Odpady vznikající během realizace záměru

Po dobu montáže nové technologie v hale č. 1 se předpokládá vznik minimálního počtu odpadů. Je možné očekávat odpady spojené s demontáží původní technologie a odpady

charakteru nevyužitých částí konstrukčních prvků (např. neupotřebené těsnicí fólie, zbytky potrubí, kabelů, nevyužité části kovových konstrukcí aj.).

Vznikající odpady budou tříděny, odděleně shromažďovány a v maximální možné míře recyklovány. Pokud budou některé odpady či jejich části znečištěny nebezpečnými látkami, bude s těmito odpady nakládáno v režimu odpadů kategorie nebezpečný.

U odpadu, u kterého nelze vyloučit kontaminaci nebezpečnými látkami, je nutné provést hodnocení nebezpečných vlastností odpadů dle zákona o odpadech. U odpadů potenciálně kontaminovaných se provede test na vyloučení nebezpečných vlastností a to akreditovanou laboratoří, podle výsledku hodnocení bude navržen způsob nakládání a odstranění tohoto druhu odpadu.

Druhy a množství odpadů vznikající během výstavby objektu nelze v současné době objektivně určit. Očekávané druhy odpadů vznikajících během přípravy a výstavby záměru jsou uvedeny v tabulce č. 6.

Tabulka č. 6: Předpokládané druhy odpadů vznikající při realizaci záměru

Katalogové číslo	Kategorie	Název	Vznik odpadu
08 01 11	N	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	odpad vznikající během montáže nové technologie
08 01 12	O	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	odpad vznikající během montáže nové technologie
08 01 17	N	Odpady z odstraňování barev nebo laků obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	odpad vznikající během montáže nové technologie
12 01 20	N	Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály obsahující nebezpečné látky	odpad vznikající během montáže nové technologie
12 01 21	O	Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály neuvedené pod číslem 12 01 20	odpad vznikající během montáže nové technologie
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	obaly z nátěrových a těsnících hmot apod.
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	odpad vznikající během montáže nové technologie
17 04 05	O	Železo a ocel	odpad vznikající při odstraňování původní technologie
17 04 07	O	Směsné kovy	odpad vznikající při odstraňování původní technologie

Katalogové číslo	Kategorie	Název	Vznik odpadu
17 04 09	N	Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami	odpad vznikající při odstraňování původní technologie
20 01 01	O	Papír a lepenka	odpad produkováný pracovníky zajišťujícími montáž
20 01 02	O	Sklo	odpad produkováný pracovníky zajišťujícími montáž
20 01 39	O	Plasty	odpad produkováný pracovníky zajišťujícími montáž
20 03 01	O	Směsný komunální odpad	odpad produkováný pracovníky zajišťujícími montáž

Vysvětlivky:

O *kategorie ostatní odpad*

N *kategorie nebezpečný odpad*

Odpady vznikající během provozu záměru

V následujícím přehledu jsou uvedeny odpady, které se předpokládají z provozu předmětného záměru. Jedná se zejména o odpad trusu a dále a o komunální odpady z administrativní budovy včetně složek z odděleného sběru (papír, plasty, sklo).

Dále mohou v relativně malém množství vznikat odpady pocházející z úklidu, užívání, údržby a oprav zařízení v prostorách areálu (např. zbytky nátěrových hmot, baterie, žárovky apod.). Opravy strojního zařízení budou zajišťovány odborným servisem na základě smluvních vztahů včetně zajištění nakládání s odpady vzniklými v rámci provedené servisní činnosti.

Krmivo pro kuřice bude dováženo auty výrobců krmných směsí, z nichž bude následně dávkováno do zásobníků u hal. S touto manipulací s krmivem nejsou spojeny žádné požadavky na obaly, tudíž nevznikají žádné obalové odpady.

V následující tabulce jsou uvedeny vybrané druhy odpadů, které by mohly vznikat při provozu záměrů.

Tabulka č. 7: Předpokládané druhy odpadů vznikající při provozu záměru

Katalogové číslo	Kategorie	Název	Vznik odpadu
02 01 06	O	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku	odpad z provozu
08 01 11	N	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	odpad z údržby

Katalogové číslo	Kategorie	Název	Vznik odpadu
08 04 09	N	Odpadní lepidla a těsnicí materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	odpad z údržby
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	odpad z údržby
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	odpad z údržby
16 06 04	O	Alkalické baterie (kromě baterií uvedených pod číslem 16 06 03)	odpad z údržby
20 01 02	O	Sklo	odpad z údržby
20 01 21	N	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	odpad z údržby
20 01 35	N	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	odpad z objektu
20 02 01	O	Biologicky rozložitelný odpad	údržba zeleně
20 03 01	O	Směsný komunální odpad	odpad z administrativní budovy

Vysvětlivky:

O *kategorie ostatní odpad*

N *kategorie nebezpečný odpad*

Odpady vznikající během výstavby i provozu záměru budou odděleně shromažďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích (nádobách, kontejnerech) a po jejich naplnění budou tyto odpady předávány oprávněným osobám. Případně vznikající nebezpečné odpady budou tříděny dle jednotlivých druhů, shromažďovány odděleně ve speciálních uzavřených nepropustných nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z těchto odpadů do okolního prostředí.

Shromažďovací nádoby budou označeny v souladu se zákonem o odpadech. (V případě shromažďovacích nádob s nebezpečnými odpady musí být tyto nádoby opatřeny katalogovým číslem, názvem druhu odpadu, výstražnými symboly nebezpečnosti a jménem osoby zodpovědné za obsluhu a údržbu shromažďovacího prostředku. V blízkosti shromažďovacího místa či prostředku nebezpečných odpadů nebo na nich musí být umístěn identifikační list nebezpečného odpadu.)

Bude vedena průběžná evidence o odpadech a plněny další povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech a prováděcích předpisů. Je třeba dbát na předcházení vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti. Jednotlivé druhy odpadů musí být předávány pouze osobám oprávněným k nakládání s těmito druhy odpadů.

V prováděcích projektech budou uvedeny jednotlivé druhy odpadů vznikající během výstavby i provozu záměru, jejich předpokládané množství a způsob shromažďování, třídění, využití či odstranění.

Využití či odstraňování odpadů bude zajištěno servisním způsobem u specializované společnosti s příslušným oprávněním (osoba oprávněná k nakládání s těmito druhy odpadů ve smyslu § 4 a § 12 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění).

Zářivky, pneumatiky, galvanické články a baterie podléhají zpětnému odběru po jejich použití.

Ukončení provozu hal pro kuřice v provozovně Mlékosrby není plánováno. Pokud by v budoucnu došlo k ukončení provozu, bude spektrum vznikajících odpadů obdobné jako v etapě výstavby. Odstranění objektů, budov a zpevněných ploch musí být realizováno dle požadavků platných legislativních předpisů.

B.III.4. Ostatní

Hluk

Hluková studie je v příloze oznámení č. 4.

Hygienické limity

Nejvyšší přípustné hladiny hluku jsou uvedeny v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Ekvivalentní hladina akustického tlaku A:

Ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ je hlavním deskriptorem pro posuzování hluku v pracovním i venkovním prostředí. Je definována:

$$L_{Aeq,T} = 10 \cdot \log \cdot \frac{1}{\sum_{i=1}^n f_i} \cdot \sum_{i=1}^n f_i \cdot 10^{\frac{L_i}{10}} \quad [\text{dB}]$$

- kde f_i je míra časového výskytu hladin z měřeného časového úseku v i-tém hladinovém intervalu v procentech, sekundách nebo četnosti čtení
 L_i je střední hladina v i-tém hladinovém intervalu v dB
 n je celkový počet hladinových intervalů

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb (s výjimkou impulsního hluku) se stanoví součtem základní hladiny hluku **$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$** a korekcí přihlížející k místním podmínkám a denní době podle tabulek.

Korekce pro stanovení nejvyšších přípustných hodnot hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb jsou uvedeny v tabulce č. 8.

Tabulka č. 8: Korekce pro stanovení nejvyšších přípustných hodnot hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lánzí	- 5	0	+ 5	+ 15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lánzí	0	0	+ 5	+ 15
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+ 5	+ 10	+ 20

Poznámka - korekce se nesčítají

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce - 10 dB s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce - 5 dB

- 1) *Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozoven služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů*
- 2) *Použije se pro hluk z pozemní dopravy na veřejných komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách*
- 3) *Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.*
- 4) *Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31.1. 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměny kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a po krátkodobé objízdě trasy.*

Konečné posouzení přísluší místně příslušnému územnímu pracovišti krajské hygienické stanice, stejně jako určení korekcí a stanovení opatření v případě překročení povolených hodnot.

Pro zpracování stacionárních zdrojů hluku je v hlukové studii použito výpočtového programu Hluk+, Verze 7.16 Profi – „Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí“.

Modelový výpočet je proveden jako příspěvkový, tzn. že v modelových bodech byla vypočtena ekvivalentní hladina akustického tlaku A pouze ze stacionárních zdrojů hluku umístěných na posuzovaném záměru. Stávající stav v posuzované lokalitě byl zmapován formou měření – viz protokol F150/2009.

Výpočtové body

Výpočtové body jsou umístěny na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru a nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb situované do blízkosti posuzovaného záměru. Umístění výpočtových bodů viz tabulka č. 9 a obrázek č. 2

Tabulka č. 9: Umístění výpočtových bodů

Č. bodu	Umístění		Výška nad terénem	Poznámka
1	RD č. p. 20	u plotu na východní straně ²⁾	3,0 m	CHVP
4		2 m od východní fasády ³⁾	3,0 m	CHVPS
2	u plotu RD č. p. 10 ⁴⁾		3,0 m	CHVP
3 ¹⁾	v areálu provozovny mezi dvěma halami		3,0 m	---
pozadí	měřeno na jižním okraji obce		3,0 m	---

Vysvětlivky:

- 1) bod slouží pro kalibraci modelového výpočtu (pro nastavení nulové varianty)
 - 2) od hranice posuzovaného záměru je vzdálen cca 105 m
 - 3) od hranice posuzovaného záměru je vzdálen cca 150 m (cca 45 m od modelového/měřicího bodu č. 1)
 - 4) od hranice posuzovaného záměru je vzdálen cca 180 m
- RD rodinný dům

Obrázek č. 2: Umístění výpočtových bodů



Důsledky pro řešení

Na základě nařízení vlády č. 148/2006 Sb. vyplývá pro zájmové území následující stanovení hygienických limitů (viz tabulka č. 10).

Tabulka č. 10: Důsledky pro řešení - stacionární zdroje hluku

Základní hladina akustického tlaku A		$L_{Aeq,T} = 50$ dB
Korekce na místní podmínky		
Stacionární zdroje hluku		
Chráněné venkovní prostory staveb		0 dB
Korekce na denní dobu		
Den 06 ⁰⁰ - 22 ⁰⁰ hod (T= 16 hod)		0 dB
Noc 22 ⁰⁰ - 06 ⁰⁰ hod (T= 8 hod)		- 10 dB
Výsledná nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$		
Stacionární zdroje hluku		
Chráněné venkovní prostory staveb	Den	$L_{Aeq,T} = 50$ dB
	Noc	$L_{Aeq,T} = 40$ dB
Chráněné venkovní prostory	Den	$L_{Aeq,T} = 50$ dB
	Noc	$L_{Aeq,T} = 50$ dB

Nejistota modelového výpočtu

Výsledky výpočtů ze stacionárních zdrojů hluku v programu Hluk+ lze zařadit do II. třídy přesnosti s chybou vypočtené hodnoty $\pm 3,0$ dB

Zdroje hluku zadané do modelového výpočtu

Podklady pro modelový výpočet hlukové studie:

- 1) rekognoskace posuzované lokality
- 2) protokol z měření hluku F-150/2009
- 3) technické měření hluku u vybraných stávajících stacionárních zdrojů hluku v areálu provozovny Mlékosrby
- 4) databáze akustických parametrů zdrojů hluku společnosti EMPLA AG, spol. s r.o.

V následných modelových výpočtech není uvažováno s hlukem šířícím se skrz obvodový plášť hal.

Jestliže je tedy hladina akustického tlaku A na vnitřní části obvodových konstrukcí hal $L_{Aeq,T} \leq 65,0$ dB (hodnota naměřená na sacích otvorech), tak na vnějším plášti stávající haly bude $L_{Aeq,T} \leq 22,0$ dB a na plášti rekonstruované haly $L_{Aeq,T} \leq 37,0$ dB. Jedná se tedy o nevýznamný stacionární zdroj hluku.

▪ **Nulová varianta – stacionární zdroje hluku**

Posuzována nejhorší varianta – letní provoz, kdy jsou v provozu všechny ventilátory. Ventilátory nemají regulaci otáček, teplota uvnitř haly je regulována zapínáním a vypínáním ventilátorů. Ovládání je automatické.

Tabulka č. 11: Stacionární zdroje hluku – nulová varianta

Zdroj hluku		Umístění	Počet	L _{WA} [dB]	v [m]	Poznámka
P 01 - 09	střešní ventilátor ¹⁾	střecha haly 1	9	87,0	4,2	v provozu nepřetržitě 24 hod ³⁾
P 10 - 27	nasávací otvory ²⁾	východní strana	18	60,8	0,5	
P 28 - 57		západní strana	33	60,8	0,5	
P 58	krmné zařízení ⁴⁾	východní strana	1	74,0	2,0	den ⁴⁾

Vysvětlivky:

- 1) axiální ventilátory Ø 800 mm jsou umístěny v hale, nad střechu jsou vyvedeny vyústky
- 2) nasávací otvory jsou umístěny u paty haly, každý je o rozměru cca 0,6 x 0,4 m; v modelovém výpočtu platí 1 zadaný zdroj hluku = 2 nasávací otvory
- 3) v provozu 24 hod, automatická regulace (vypnuto-zapnuto) dle klimatických podmínek
- 4) v provozu je pouze v denní době, ovládání je automatické, spíná se nepravidelně – dopravuje ze zásobníků potrubím krmnou směs do haly – jedná se o pohon šnekového potrubního dopravníku

Ke stacionárním zdrojům hluku je připočten průjezd 4 nákladních vozidel areálem v denní době. Jedná se o příjezd a odjezd 1 nákladního vozidla dovážejícího krmení a 1 nákladního vozidla odvázejícího slepičí trus (nejezdí každý den). Naskladnění a vyskladnění hal viz harmonogram v tabulce č. 1.

▪ **Aktivní varianta – stacionární zdroje hluku**

Bude rekonstruována stávající (v současné době nevyužívaná) hala. Bude instalováno podtlakové větrání (obdobné, jako u stávající haly). Nad střechu haly bude vyvedeno 8 vyústek od odtahových axiálních ventilátorů (umístěných uvnitř haly pod stropem), u paty haly budou instalovány nasávací otvory.

Aktivní varianta = zdroje hluku záměru uvedené v tabulce č. 12 + stávající zdroje hluku uvedené v tabulce č. 11.

Tabulka č. 12: Stacionární zdroje hluku posuzovaného záměru

Zdroj hluku		Umístění	Počet	L _{WA} [dB]	v [m]	Poznámka
P 59 - 66	střešní ventilátor ¹⁾	střecha haly 2	8	82,0	4,2	v provozu nepřetržitě 24 hod ³⁾
P 67 - 90	nasávací otvory ²⁾	východní strana	24	60,8	0,5	
P 91 - 114		západní strana	24	60,8	0,5	
P 119	krmné zařízení ⁴⁾	západní strana	1	74,0	2,0	den ⁴⁾

Vysvětlivky:

- 1) akustický výkon (doporučený)
- 2) nasávací otvory jsou umístěny u paty haly, každý je o rozměru cca 0,6 x 0,4 m; v modelovém výpočtu se 1 zadaný zdroj hluku = 2 nasávací otvory
- 3) v provozu 24 hod, automatická regulace (zapnuto-vypnuto) dle klimatických podmínek
- 4) v provozu je pouze v denní době, ovládání je automatické, spíná se nepravidelně – dopravuje ze zásobníků potrubím krmnou směs do haly – jedná se o pohon šnekového potrubního dopravníku

K navýšení denní intenzity dopravy nedojde.

Modelový výpočet

Je proveden:

- 1) pro nulovou variantu – modelový výpočet je uzpůsoben naměřeným hodnotám
- 2) pro samotný záměr
- 3) pro aktivní variantu

Tabulka č. 13: Ekvivalentní hladina akustického tlaku A ze stacionárních zdrojů hluku umístěných pouze na záměru

	Ekvivalentní hladina ak. tlaku A $L_{Aeq,T}$ (dB)							
	Den ¹⁾				Noc ²⁾			
	1	2	3	4	1	2	3	4
a) naměřené ³⁾	41,1	32,9	54,4	---	41,1 ⁴⁾	32,9 ⁴⁾	54,4 ⁴⁾	41,1 ⁴⁾
b) nulová varianta – bez dopravy v areálu	41,3	35,1	54,8	38,7	41,3	34,9	54,5	38,7
c) nulová varianta – včetně dopravy v areálu	41,4	35,6	59,2	38,7	41,3	34,9	54,5	38,7
d) posuzovaný záměr	35,8	33,6	57,8	33,6	35,6	32,5	48,8	33,3
e) aktivní varianta	42,4	37,4	59,6	39,8	41,4	36,9	55,5	39,8
změna e) oproti b)	1,1	2,3	4,8	1,1	0,1	2,0	1,0	1,1

Vysvětlivky:

- ¹⁾ nejhluchnějších po sobě jdoucích 8 h (včetně dopravy v areálu)
- ²⁾ nejhluchnější noční 1 h
- ³⁾ viz protokol F150/2009 (měření ze dne 20. 8. 09 a 1. 9. 09)
- ⁴⁾ použita naměřená hodnota z denní doby - zdroje hluku mají ustálenou charakteristiku a pracují ve stejném režimu v denní i noční době (v závislosti na klimatických podmínkách)

Vibrace

Hlavními faktory, které určují intenzitu vibrací, je intenzita dopravy na příjezdových komunikacích a v areálu záměru a stav geologického podloží.

Při jízdě nákladních aut (popř. mechanismů) po komunikaci vznikají tzv. dopravní otřesy. Jejich velikost je dána typem vozidla (mechanismu), úrovní jeho technického provedení a technického stavu, zrychlením i kvalitou povrchu vozovky. Tyto otřesy se šíří v podloží, obvykle se však projevují pouze několik metrů od liniového zdroje.

Vzhledem k předpokládané intenzitě dopravy by neměly být otřesy vyvolané průjezdem této dopravy příčinou statických poruch staveb situovaných v blízkosti využívané příjezdové komunikace.

Záření radioaktivní, elektromagnetické

Posuzovaný záměr není zdrojem radioaktivního, elektromagnetického a jiného záření.

B.III.5. Doplňující údaje

Terénní úpravy, zásahy do krajiny

Realizací záměru nedojde k žádným terénním úpravám. Vzhledem k charakteru předmětného záměru je možné konstatovat, že po jeho realizaci nebude ovlivněn současný krajinný ráz.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.I.1. Územní systém ekologické stability, VKP, ZCHÚ, NATURA 2000, CHOPAV

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému.

Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Cílem ÚSES je izolovat od sebe ekologicky labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů.

Ekosystém je funkční soustava živých a neživých složek životního prostředí, jež jsou navzájem spojeny výměnou látek, tokem energie a předáváním informací a které se vzájemně ovlivňují a vyvíjejí v určitém prostoru a čase.

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje existenci druhů nebo společenstev rostlin a živočichů.

Biokoridor je část krajiny, která spojuje biocentra a umožňuje organismům přechody mezi biocentry.

Biocentra a biokoridory jsou rozlišeny dle jejich významu a rozsahu na lokální, regionální a nadregionální.

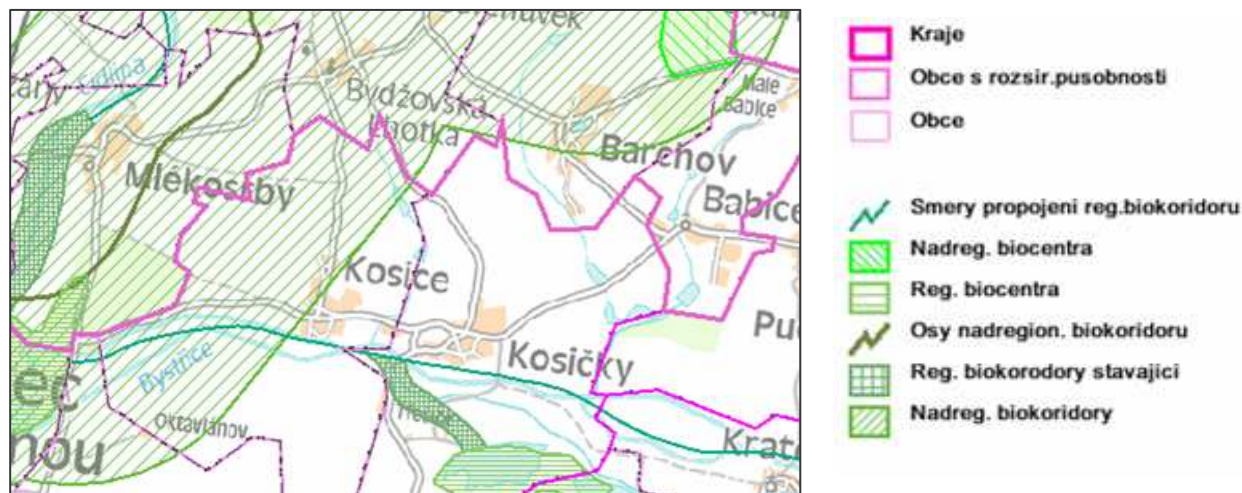
Interakční prvek je strukturní součást územního systému ekologické stability zprostředkovávající příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní ekologicky méně stabilní krajinu. Tento krajinný segment je zpravidla ekotonového charakteru, tzn. tvořící hraniční pásmo mezi rozdílnými druhy společenstev či ekosystémů. Typickými interakčními prvky jsou lesní okraje, remízky, skupiny stromů, drobná prameniště, aleje, vysokokmenné sady, parky, atd.

Územní systém ekologické stability

Z hlediska regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability leží na území obce Mlékosrby plochy ÚSES regionálního a nadregionálního významu. Územím obce prochází nadregionální biokoridor NBK 69. Řeka Cidlina je osou regionálního

biokoridoru RBK 1251, do jižní části katastru obce Mlékosrby zasahuje regionální biocentrum RBC 977 Luhy u Mlékosrb. Celé území obce leží v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru NBK 69.

Obrázek č. 3: ÚSES



Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) – dle § 3 odst.1 písm. b) zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je VKP definován jako ekologicky a geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Významné krajinné prvky se v řešeném záměru ani v jeho bezprostřední blízkosti nenachází. Za významný krajinný prvek „ze zákona“ lze považovat řeku Cidlinu.

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.

Nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní rezervace Na Hradech (rybník Švihov a les nad rybníkem na severovýchodním okraji obce Žáravice) vzdálená cca 8,5 km jihovýchodně od předmětného záměru.

Památné a významné stromy

Památné a významné stromy nejsou na plochách dotčených záměrem ani v jejich blízkosti registrovány.

Nejbližší z památných stromů k záměru jsou:

1) dub letní (v k. ú. Nové Město nad Cidlinou, p. č. 427/2, les Luhy u Mlékosrb, při lesní sinici k hájovně za mostem přes Bystřici, obvod: 470 cm, výška: 25 m, stáří: 300 let)

2) dub letní (k. ú. Nové Město nad Cidlinou, p. č. 537/2, les Luhy u Mlékosrb, na odbočce lesní silnice z okresní silnice Písek – Mlékosrby k hájovně, obvod: 600 cm, výška: 28 m, stáří: 400 let)

Oba duby jsou vzdáleny od záměru cca 2 km na jih.

Území přírodních parků

V okolí posuzovaného záměru se přírodní park nenachází.

Lokality NATURA 2000

Dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů byla v souladu s právem Evropských společenství v České republice vytvořena soustava NATURA 2000, která na území ČR vymezila evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které používají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území.

V místě záměru ani v jeho blízkosti se nenachází evropsky významné lokality a ptačí oblasti ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Stanovisko orgánu ochrany přírody je přílohou oznámení č. 2.

▪ Ptačí oblasti

Nejbližší ptačí oblastí je oblast Žehuňský rybník - Obora Kněžičky vzdálená od předmětného záměru cca 11 km jihozápadním směrem. Kód lokality je CZ 0211011.

Území je významné jako hnízdiště 131 ptačích druhů (1996 - 2002), ale také pro tah vodních ptáků a dravců. Od počátku 20. století zde bylo zaznamenáno 259 druhů ptáků. Nejvýznamnější hnízdící druhy vodních ptáků hostí Žehuňský rybník. V první řadě jsou to dva druhy, pro které je ptačí oblast navržena: bukáček malý (*Ixobrychus minutus*), hnízdící v litorálních porostech rákosu, místy s keří vrby, a chřástal kropenatý (*Porzana porzana*), preferující stanoviště s převahou měkkých a nízkých porostů (puškvorec, zblochan, ostřice).

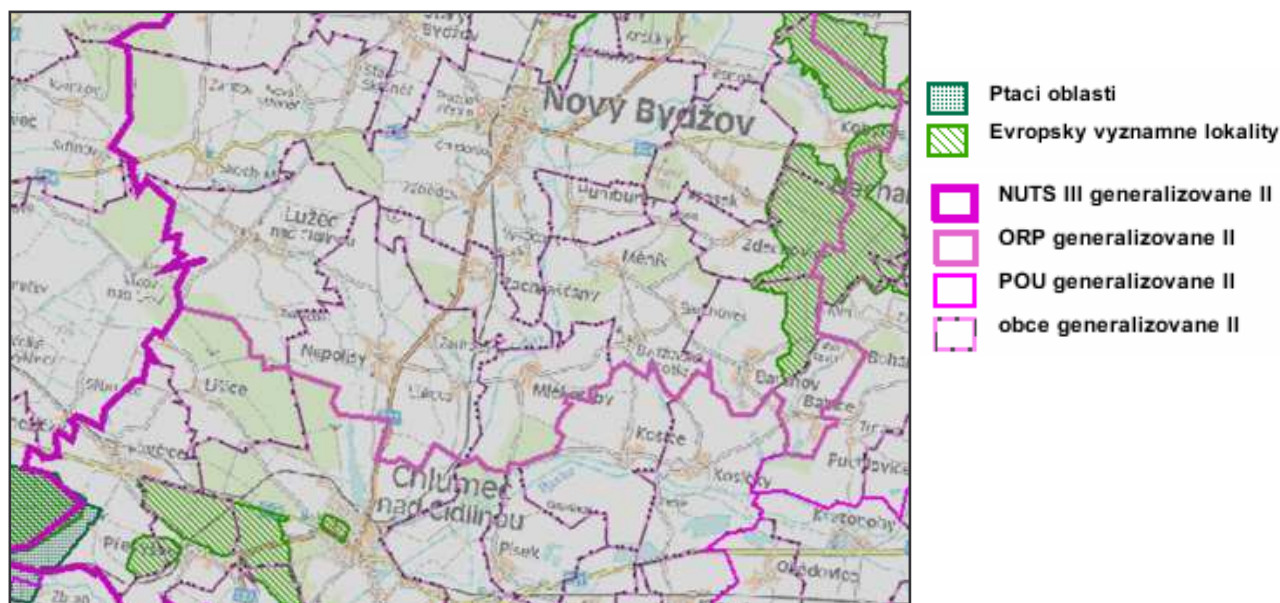
V době podzimního tahu a při zimování se v území, hlavně na Žehuňském rybníku, shromažďuje až 8000 vodních ptáků, při jarním tahu je to nejvíce kolem 3000 ptáků. Hejna tvoří hlavně kachna divoká (*Anas platyrhynchos*), polák velký (*Aythya ferina*), polák chocholačka (*Aythya fuligula*) a lyska černá (*Fulica atra*), z hus je nejpočetnější husa polní (*Anser fabalis*). Mezi vzácné protahující nebo zimující druhy patří např. potáplice severní (*Gavia arctica*), potáplice malá (*Gavia stellata*), volavka bílá (*Egretta alba*), kolpík bílý (*Platalea leucorodia*), rybák černý (*Chlidonias niger*), rybák bahenní (*Chlidonias hybridus*), rybák velkozobý (*Sterna caspia*), husa běločelá (*Anser albifrons*) a další.

▪ Evropsky významné lokality

Nejbližší evropsky významnou lokalitou je lokalita Nechanice - Lodín o rozloze cca 1 562,5 ha, v kategorii chráněného území je označována jako přírodní památka. Kód lokality je CZ 0520030. Jedná se o několik lesních komplexů mezi obcemi Nechanice, Prasek, Barchov a Mžany. Leží cca 8 km severovýchodním směrem od předmětného záměru.

V lesích, jež tvoří kostru přírodního komplexu, jsou vůdčím společenstvem hercynské dubohabřiny. Ty přecházejí na náhorních plošinách v suché acidofilní doubravy. Na vlhčích stanovištích jsou pak přítomny lužní společenstva (údolní jasanovo-olšové luhy, potoční a degradované luhy), maloplošně se vyskytují i mokřadní olšiny a vlhké acidofilní doubravy. Nelesní společenstva se vyskytují jen maloplošně. Lemová společenstva: vysoké mezofilní a xerofilní křoviny a mezofilní bylinné lemy jsou přítomny na okrajích lesů.

Obrázek č. 4: Evropsky významné lokality a ptačí oblasti



CHOPAV

Řešený záměr se nenachází v chráněné oblasti akumulace vod (CHOPAV) ani v pásmu hygienické ochrany (PHO) vod.

C.I.2. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Území obce Mlékosrby je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem archeologického dědictví.

Vzhledem k charakteru řešeného záměru, který je plánován ve stávajícím areálu provozovny v Mlékosrbech, se nepředpokládají naleziště archeologických památek. V území se nevyskytují žádné nemovité kulturní a historické památky. V prostoru se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

C.I.3. Území hustě zalidněná

▪ Obec Mlékosrby (údaje převzaty z <http://www.isu.cz>):

Počet obyvatel:	220
Výměra:	582,69 ha
Hustota:	37,76 obyvatel/km ²

Provozovna pro odchov kuřic je umístěna na východním okraji obce Mlékosrby. Nejbližší obytný dům je vzdálen cca 150 m od provozovny pro odchov kuřic v obci Mlékosrby.

Nadmořská výška pozemku, na kterém je umístěna provozovna pro odchov kuřic, je přibližně 242 metrů n. m.

C.I.4. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží)

Na posuzovaném území nebyly evidovány žádné ekologické zátěže (na základě údajů z <http://geoportal.cenia.cz>).

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.II.1. Ovzduší

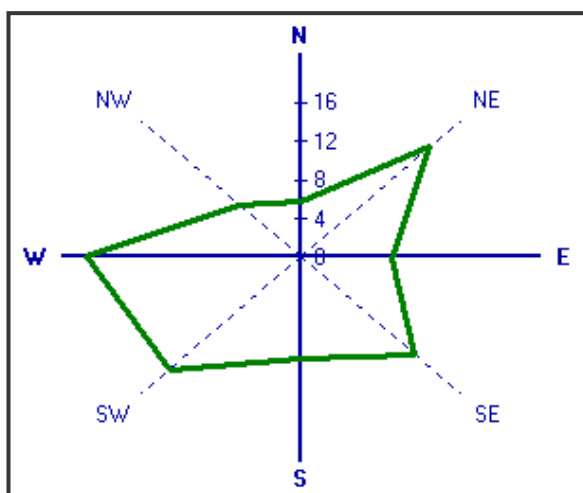
Klimatické faktory

Podle klimatické klasifikace náleží dotčená lokalita do teplé klimatické oblasti T2. Pro oblast T2 je charakteristické dlouhé léto, teplé a suché; velmi krátké přechodné období s mírným až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Podrobnější charakteristiky této klimatické oblasti jsou uvedeny v tabulce č. 14.

Tabulka č. 14: Klimatické charakteristiky oblasti T2 (Quitt, 1971)

Charakteristiky	Klimatická oblast T2
Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou >10 °C	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu v °C	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci v °C	18 - 19
Průměrná teplota v dubnu v °C	8 - 9
Průměrná teplota v říjnu v °C	7 - 9
Průměrný počet dnů se srážkami > 1 mm	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 300
Počet dnů se sněhovou příkrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

Obrázek č. 5: Grafické zobrazení větrné růžice



Meteorologickou situaci pro potřebu rozptylové studie popisuje větrná růžice, která udává četnost směrů větrů ve výšce 10 m nad terénem pro pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry (charakterizované vertikálním teplotním gradientem) a tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s, 5 m/s a 11 m/s).

Pro výpočet rozptylové studie byla použita větrná růžice pro lokalitu Kosičky. Odborný odhad větrné růžice zpracoval ČHMÚ Praha. Zobrazení větrné růžice je v příloze č. 2 rozptylové studie (viz příloha oznámení č. 3).

Z této větrné růžice vyplývá, že největší četnost výskytu má západní vítr s 18,80 %. Četnost výskytu bezvětří je 2,80 %.

Vítr o rychlosti do 2,5 m/s se vyskytuje v 50,53 % případů, vítr o rychlosti od 2,5 do 7,5 m/s lze očekávat v 45,28 % a rychlost větru nad 7,5 m/s se vyskytuje v 4,19 % případů.

I. a II. třída stability počasí v přízemní vrstvě atmosféry, tzn. špatné rozptylové podmínky se vyskytují v 24,6 % případů.

C.II.2. Voda

Řešené území nezasahuje do CHOPAV (Chráněná oblast přirozené akumulace vod). Lokalita se nenachází v záplavové oblasti.

C.II.3. Geologické poměry

Podle regionálního geomorfologického členění České republiky (Demek a kol., 2006) je území součástí:

<i>provincie:</i>	Česká vysočina,
<i>soustavy:</i>	Česká tabule,
<i>podsoustavy:</i>	Východočeská tabule,
<i>celku:</i>	Východolabská tabule,
<i>podcelku:</i>	Cidlinská tabule,
<i>okrsku:</i>	Novobydžovská tabule.

Východolabská tabule

Nalézá se v severozápadní části Východočeské tabule a zaujímá plochu cca 1 618 km². Je to plochá pahorkatina v povodí Labe a Cidliny. Leží na slínovcích, jílovcích, spongilitech a pískovcích svrchní křídly, s pleistocenními říčními a eoloickými sedimenty.

Cidlinská tabule

Cidlinská tabule je situována v severozápadní části Východolabské tabule na ploše cca 441 km². Je charakterizována jako plochá pahorkatina v povodí Cidliny, Javorky a Bystřice. Leží na slínovcích a jílovcích svrchní křída, s pleistocenními říčními a eolickými sedimenty.

Novobydžovská tabule

Novobydžovská tabule se nachází v západní části Cidlinské tabule na ploše cca 174 km². Je charakterizována jako plochá pahorkatina v povodí řeky Cidliny. Leží převážně na slínovcích a jílovcích středního turonu, svrchního turonu až coniacu, s pleistocenními říčními štěrky a písky, sprašemi.

C.II.4. Půda

Záměrem budou dotčeny stavební parcely č. 121/3 a 121/4 v katastrálním území Mlékosrby. Tyto parcely jsou vedeny v katastru nemovitostí jako zastavěná plocha a nádvoří.

Celková plocha dotčená záměrem činí 935 m². Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky s ochranou ZPF ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Dle vyjádření Městského úřadu Chlumce nad Cidlinou, odboru výstavby a životního prostředí se záměr nachází v současně zastavěném území obce Mlékosrby a dle schváleného ÚP obce Mlékosrby v zóně živočišné výroby. Vyjádření je přílohou oznámení č. 2.

V kapitole B. II. v tabulce č. 2 jsou uvedeny parcely dotčené realizací záměru (hala pro chov kuřic č. 1) a jejich charakteristika.

C.II.5. Fauna a flóra

Dle biogeografického členění náleží předmětné území do Cidlinsko – chrudimského bioregionu 1.9 (Culek, 1996).

Bioregion leží v termofytiku, menší část se rozkládá v mezofytiku. Potenciální přirozenou vegetací většiny území jsou dubohabřiny, představované zejména asociací *Melampyro nemorosi* – *Carpinetum*, které ve vlhčích polohách přecházejí i asociací *Tilio* – *Betuletum*. Souvisleji na Hořických chlumech a ostrůvkovitě v jižní části bioregionu se vyskytují acidofilní doubravy (*Genisto germanicae* – *Quercion*), velmi omezeně též teplomilné doubravy (převážně *Potentillo albae* – *Quercetum*). Na severních svazích hřbetů je možno předpokládat vegetaci květnatých bučin podsvazu *Fagenion*. Podél vodních toků jsou přítomny luhy, reprezentované asociací *Pruno* – *Fraxinetum*. Charakteristickou součástí vegetace na slatinách jsou olšiny svazu *Alnion glutinosae*, zejména *Carici elongatae* – *Alnetum*.

Cidlinsko-chrudimský bioregion je tvořen zkulturnělou krajinou, čemuž odpovídá poměrně chudé složení fauny, která je zejména hercynského původu (havran polní, břehule říční), se západními vlivy (ropucha krátkonožá (*Bufo kalamita*)). Lesní porosty představují především společenstva dubohabřin s běžnou lesní faunou, s některými význačnějšími druhy (mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*)). V torzovitých mokřadních biotopech lze najít např. z měkkýšů vlahovku rezavou (*Monachoides incarnata*).

C.II.6. Krajina

Provozovna pro odchov kuřic je umístěna na východním okraji obce Mlékosrby. Okolní krajina je součástí intenzivně zemědělsky využívané krajiny (intenzivní agrocenózy). Mimo obhospodařovaných polí se v okolí záměru nalézají vzrostlé stromy doplňující charakter krajiny, podél polních cest a komunikací jsou to zvláště liniové prvky.

Estetická kvalita zájmové oblasti již byla narušena výstavbou stávajících hal pro kuřice. Realizací záměru (montáž nové technologie v hale č. 1) nedojde ke změně vizuálního vnímání výrobní lokality.

Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá významné negativní ovlivnění krajinného rázu.

Během provozu záměru se nepředpokládají negativní vlivy na funkční a rekreační využití okolní krajiny. Negativní vliv stavby na estetickou a přírodní hodnotu krajiny je lokálního charakteru.

C.II.7. Hluková situace

Provozovna Mlékosrby se nalézá na východním okraji obce. Nejbližší chráněný venkovní prostor se nalézá severně a západně od provozovny. Nadmořská výška pozemku, na kterém je umístěna provozovna pro odchov kuřic, je přibližně 242 metrů n. m.

Samotný posuzovaný záměr hygienické limity splňuje.

Na posuzovaném záměru jsou významným zdrojem hluku pouze axiální odsávací ventilátory umístěné pod střechou v hale, jejichž vyústění je nad střechou haly. Zpracovatel hlukové studie upozorňuje, že u záměru – odtahových axiálních ventilátorů, je nutné splnit požadavek, že $L_{Aeq,2m} \leq 82,0$ dB (hodnota ve vzdálenosti 2 m od vyústky na střeše haly). Tento požadavek je nutné zajistit volbou vhodného ventilátoru, nebo akustickou úpravou výstupních vyústek. Projektant technologie větrání (případně dodavatel ventilátorů) musí garantovat, že ventilátory nebudou zdroje hluku vyznačující se tónovou složkou.

Pro zpracování stacionárních zdrojů hluku je v této studii použito výpočtového programu Hluk+, Verze 7.16 Profi – „Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí“.

Modelový výpočet je proveden jako příspěvkový, tzn. že v modelových bodech byla vypočtena ekvivalentní hladina akustického tlaku A pouze ze stacionárních zdrojů hluku umístěných na posuzovaném záměru. Stávající stav v posuzované lokalitě byl zmapován formou měření – viz protokol F-150/2009, který je součástí hlukové studie, která je v příloze oznámení č. 4.

Modelový výpočet je proveden pro:

- 1) nulovou variantu
- 2) samotný záměr
- 3) aktivní variantu

Ventilátory u stávající haly se vyznačují tónovou složkou – viz protokol F150/2009 (je součástí hlukové studie, která je přílohou oznámení č. 4) v třetinooktávovém pásmu 100 Hz. V rámci prováděné rekonstrukce musí být provedena úprava stávajících 9 stropních ventilátorů.

- *Zpracovatel hlukové studie navrhl několik možných řešení:*
 - instalace tlumičů hluku, jež eliminují uvedenou tónovou složku
 - ventilátory nahradit novými (které splní podmínku $L_{Aeq,2m} \leq 82,0$ dB)
 - snížit provozní otáčky ventilátorů
 - vyústky VZT orientovat východním směrem (od obytné zástavby)

Opatření musí být realizována před uvedením posuzovaného záměru - rekonstruované haly do provozu.

Vliv navržených protihlukových úprav ($L_{Aeq,2m} \leq 82,0$ dB) je uveden v následující tabulce.

Tabulka č. 15: Ekvivalentní hladina akustického tlaku A ze stacionárních zdrojů hluku umístěných pouze na záměru – po realizaci navržených protihlukových opatření ($L_{Aeq,2m} \leq 82,0$ dB)

	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ (dB)							
	Den ¹⁾				Noc ²⁾			
	1	2	3	4	1	2	3	4
a) nulová varianta – včetně dopravy v areálu – <u>bez</u> protihlukových úprav, viz tabulka č. 13	41,4	35,6	59,2	38,7	41,3	34,9	54,5	38,7
b) nulová varianta – včetně dopravy v areálu – <u>po realizaci</u> navržených protihlukových úprav	36,9	31,8	58,2	34,3	36,8	30,6	51,0	34,2
c) posuzovaný záměr	35,8	33,6	57,8	33,6	35,6	32,5	48,8	33,3
d) aktivní varianta – včetně dopravy v areálu – <u>bez</u> protihlukových úprav, viz tabulka č. 13	42,4	37,4	59,6	39,8	41,4	36,9	55,5	39,8
e) aktivní varianta – včetně dopravy v areálu – <u>po realizaci</u> navržených protihlukových úprav	39,3	35,4	58,6	36,9	39,2	34,8	53,0	36,8
hygienický limit	50,0	50,0	---	50,0	50,0	50,0	---	40,0
hygienický limit splněn	Ano	Ano	---	Ano	Ano	Ano	---	Ano
změna e) oproti a)	-2,1	-0,2	-0,6	-1,8	-2,1	-0,1	-1,5	-1,9

Vysvětlivky:

- ¹⁾ nejhluchnějších po sobě jdoucích 8 h (včetně dopravy v areálu)
- ²⁾ nejhluchnější noční 1 h
- ³⁾ viz protokol F150/2009 (měření ze dne 20. 8. 2009 a 1. 9. 2009)

Posuzovaný záměr

Samotný posuzovaný záměr hygienické limity splňuje.

Významným zdrojem hluku jsou pouze axiální odsávací ventilátory umístěné pod střechou v hale, jejichž vyústění je nad střechou haly.

U záměru – odtahových axiálních ventilátorů, je nutné splnit požadavek, že $L_{Aeq,2m} \leq 82,0$ dB (hodnota ve vzdálenosti 2 m od vyústky na střeše haly). Tento požadavek je nutné zajistit volbou vhodného ventilátoru nebo akustickou úpravou výstupních vyústek.

Projektant technologie větrání (případně dodavatel ventilátorů) musí garantovat, že ventilátory nebudou zdroje hluku vyznačující se tónovou složkou.

Aktivní varianta

Vlivem záměru by nedošlo k významnému navýšení stávající ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v posuzované lokalitě – viz tabulka č. 13 (uvedený nárůst je vyhodnocen k současnému stavu).

Protože však budou realizována nutná protihluková opatření na ventilátorech na stávající hale, nedojde zde k nárůstu, ale naopak k poklesu hladiny akustického tlaku A.

Vliv navržených protihlukových úprav ($L_{Aeq,2m} \leq 82,0$ dB) je uveden v tabulce č. 15.

Dále viz kapitoly oznámení B.III.4 a D.I.3.

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Zvláště chráněná území (NP, CHKO, NPR, PR, NPP, PP) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se v místě záměru ani v jeho bližším okolí nevyskytují. Posuzovaný záměr není situován v žádné evropsky významné lokalitě ani ptačí oblasti. V místě záměru ani v jeho bližším okolí se nenachází žádný významný ani památný strom. Na lokalitě se nepředpokládá výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů uvedených ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Řešený záměr se nenachází v chráněné oblasti akumulace vod (CHOPAV) ani v záplavové oblasti.

Z hlediska regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability leží na území obce Mlékosrby plochy ÚSES regionálního a nadregionálního významu. Územím obce prochází nadregionální biokoridor NBK 69. Řeka Cidlina je osou regionálního biokoridoru RBK 1251, do jižní části katastru obce Mlékosrby zasahuje regionální biocentrum RBC 977 Luhy u Mlékosrb. Celé území obce leží v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru NBK 69.

Významné krajinné prvky se v řešeném záměru ani v jeho bezprostřední blízkosti nenachází. Za významný krajinný prvek „ze zákona“ lze považovat řeku Cidlinu.

V území řešeného záměru se nepředpokládá výskyt archeologických nálezů ve smyslu zákona č. 307/2008 Sb., o státní památkové péči. V případě archeologického nálezu během stavebních prací je stavebník povinen ve smyslu výše uvedeného zákona umožnit záchranný archeologický výzkum.

Posuzovaná lokalita nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zdravotní rizika

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Tato kapitola shrnuje závěry hodnocení vlivu záměru z hlediska zdravotních rizik, které bylo zpracováno držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, Mgr. Denisou Pelikánovou. Hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví je samostatnou přílohou oznámení č. 5.

Hodnocení zdravotních rizik bylo provedeno dle autorizačního návodu AN/14/03 Státního zdravotního ústavu Praha pro hodnocení zdravotních rizik a dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

Chemické škodliviny, prach

Podkladem pro hodnocení možné expozice v dané lokalitě byla rozptylová studie, resp. výstupy imisního disperzního modelu SYMOS. Byly vypočítány příspěvky k půlhodinovým, hodinovým a ročním imisním koncentracím amoniaku vyvolané provozem areálu odchovny kuřic. V rozptylové studii byly dále vyčísleny a vyhodnoceny také imise pachových látek.

Stávající imisní situace amoniaku není přímo v uvedené lokalitě trvale sledována. Jako imisní pozadí byly využity hodnoty koncentrací zjištěné na reprezentativních monitorovacích stanicích.

Nejprve byly stanoveny charakteristiky znečištění v husté geometrické síti referenčních bodů pro výšku 1,5 metru (výška dýchací zóny člověka). Dále byly výpočty imisních koncentrací (maximálních a ročních) provedeny v 6 zvolených referenčních bodech v obytné zástavbě v okolí záměru.

Na základě provedeného screeningového hodnocení lze konstatovat, že samotný příspěvek míry rizika inhalační expozice amoniaku z areálu odchovny kuřic v Mlékosrbech není významný.

K charakterizaci rizika chronického nekarcinogenního účinku amoniaku byl vypočítán tzv. koeficient nebezpečnosti (HQ) pro zjištěné imisní pozadí a nejvyšší hodnotu ročního imisního příspěvku provozovny. Pokud koeficient nebezpečnosti HQ dosahuje hodnoty menší než 1, neočekává se žádné významné riziko toxických účinků. Z konzervativního hlediska se požaduje, aby byl HQ menší či roven 0,5.

Koeficient nebezpečnosti HQ pro celkový předpokládaný stav (vycházející ze součtu imisního pozadí a nejvyšší hodnoty ročního příspěvku z provozu odchovny kuřic po navýšení kapacity) je dle výpočtu roven 0,09, tj. je nižší než požadovaná konzervativní hodnota (0,5).

Hluk

Podkladem pro hodnocení zdravotních rizik i imisí hluku v dané lokalitě byly výsledky modelových výpočtů hlukové studie.

V této studii byla hluková zátěž modelována pro jeden bod pro kalibraci modelového výpočtu (bod č. 3) a tři výpočtové body – na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb situované do blízkosti posuzovaného záměru.

K navýšení denní intenzity obslužné dopravy nedojde. Jedná se o průjezd maximálně 4 nákladních vozidel během dne. Jejich vliv na celkovou ekvivalentní hladinu $L_{Aeq,16hod}$ je zanedbatelný, proto nebyl hluk z provozu dopravy na komunikacích hodnocen. V areálu provozovny byl pohyb těchto vozidel do modelového výpočtu zahrnut (zde se vozidla posuzují jako stacionární zdroje hluku).

V hlukové studii byla hodnocena nulová varianta, příspěvek záměru a aktivní varianta. Stávající stav v posuzované lokalitě byl zmapován formou měření. Modelový výpočet byl proveden jako příspěvkový, tzn., že v modelových bodech byla vypočtena ekvivalentní hladina akustického tlaku A pouze ze stacionárních zdrojů hluku umístěných na posuzovaném záměru. Byla posuzována nejhorší varianta, kdy jsou v provozu všechny ventilátory. Pro výpočty byl použit program „Hluk +, Verze 7.16 Profi - Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí“.

Dle hlukové studie se ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq}$ ze stacionárních zdrojů hluku pohybují pro nulovou variantu u obytné zástavby, resp. u nejbližšího chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb, v rozsahu hodnot 35,6 až 41,4 dB v denní době a 34,9 až 41,3 dB v noční době.

Dominantním zdrojem hluku ze záměru budou (stejně jako u stávajícího provozu) především ventilátory. V průběhu měření byla u stávajícího provozu zjištěna tónová složka v třetinooktávovém pásmu 100 Hz. V rámci hlukové studie byla proto navržena možná protihluková opatření u ventilátorů, která musí být realizována před uvedením do provozu posuzovaného záměru – rekonstruované haly (včetně ventilátorů u stávajícího provozu).

Na základě výsledků výpočtů hlukové studie lze očekávat, že v době provozu záměru budou ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq}$ dosahovat hodnot v rozmezí 35,4 až 39,3 dB v denní době a 34,8 až 39,2 dB v noční době.

Vlivem realizace navržených protihlukových opatření tedy dojde ke zlepšení situace z hlediska zátěže hlukem oproti stávajícímu stavu - dle modelového výpočtu je možné předpokládat snížení hladin hluku o - 0,1 až - 2,1 dB.

Obecně lze konstatovat, že hluk z odchovny kuřic je a bude vnímán subjektivně. Vnímání hluku může ovlivňovat umístění obytné zástavby vzhledem k poloze provozovny a dále také vztah, který k němu konkrétní osoba zaujímá. U vnímavějších jedinců by provoz areálu mohl vyvolávat pocity obtěžování např. při trávení času ve venkovním prostředí (zejména pak v noční době, kdy je utlumen vliv ostatních zdrojů hluku).

Je třeba ale také upozornit na skutečnost, že vypočtené hladiny hluku ze stacionárních zdrojů hluku v zájmové lokalitě prezentují nejhorší možný stav (nepřetržitý provoz ventilátorů v denní a noční době). Nejedná se o situaci, která by odpovídala celoročnímu provozu, tím dochází k určitému nadhodnocení reálné expozice hluku.

Skutečnou situaci z hlediska hlukové zátěže v dotčené lokalitě je třeba ověřit přímým měřením při provozu posuzovaného záměru.

Ostatní vlivy a faktory

Drůbež, výkaly, odpady z chovu drůbeže mohou být také zdrojem částic biologického původu (tzv. bioaerosolu), který se může vázat na pevné částice. Bioaerosol může obsahovat mikroorganismy (baktérie, houby, plísňe, spóry bakterií, viry), produkty mikroorganismů, rostlinné pyly, alergeny aj. Při správném provozu chovu kuřic (zejména údržbě čistoty hal, pravidelné dezinfekci a dezinfekce trusu aj.) by se měla minimalizovat možná zdravotní rizika z inhalace bioaerosolu.

Při provozu areálu farmy budou vznikat rozkladem organické hmoty (výkaly, zbytky krmiva, stelivo) látky, které by potenciálně mohly svým pachem obtěžovat okolí. Množství emisí

těchto látek bude záviset na aktuálním počtu kuřic, rozptylových podmínkách, správném provozu odchovny aj. Nejvýznačnější z emitovaných látek je amoniak.

Ve studii hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví (kapitola V., tabulka č. 7) bylo provedeno orientační srovnání zjištěných maximálních půlhodinových imisních koncentrací amoniaku v obytné zástavbě s čichovými prahy. Studie hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví je přílohou oznámení č. 5.

Čichové prahy pro amoniak se dle různých zdrojů významně liší. Ze srovnání vyplynulo, že vypočítané maximální imisní koncentrace amoniaku, které by se mohly vyskytovat v okolí záměru za zhoršených rozptylových podmínek ($37,44 - 77,70 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pro stávající stav a $88,07 - 151,04 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pro stav po navýšení kapacity odchovu) jsou nižší než většina hodnot čichových prahů. Překračují pouze nejnižší hodnotu $26,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ zjištěnou americkou společností AIHA. Na základě výše uvedeného srovnání lze konstatovat, že vnímavý jedinec může být při specifických meteorologických podmínkách v posuzované lokalitě obtěžován zápachem (v současném i výhledovém stavu).

Je třeba dále také uvést, že se jedná o vybranou modelovou (referenční) látku zvolenou s ohledem na množství emisí a zdravotní účinky této látky a o výpočet imisí ze zdrojů, u kterých bylo možné kvantifikovat emise. Uvedený odhad postižitelnosti plyných škodlivin se tedy vztahuje pouze k amoniaku a uvažovaným koncentracím. Ve skutečnosti bude při provozu záměru emitována různorodá směs tzv. pachových látek, kterou nelze přesně charakterizovat a vyčíslit. Jednotlivé látky se mohou vzájemně překrývat nebo naopak zvyšovat svůj účinek.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Hodnocení vlivů na ovzduší vychází z modelových výpočtů, resp. z očekávaných imisních příspěvků modelových látek v zájmovém území z nových zdrojů, které vzniknou v důsledku realizace záměru, na kvalitu ovzduší.

Navýšením kapacity odchovu kuřic nedojde k rozsáhlejšímu stavebnímu úpravám. Kuřice budou umístěny do stávajících hal v provozovně Mlékosrby. Z tohoto důvodu nebyla výstavba v rozptylové studii uvažována.

Emise z odchovu kuřic v jednotlivých halách byly v rozptylové studii uvažovány jako plošné zdroje emisí.

Popis a základní charakteristika zdrojů emisí je uvedena v kapitole B. III.1.

Imisní limity

Imisní limity jsou stanoveny nařízením vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší. Hodnoty imisních limitů jsou vyjádřeny v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a vztahují se na standardní podmínky - objem přepočtený na teplotu 293,15 K a atmosférický tlak 101,325 kPa. Pro amoniak není nařízením vlády č. 597/2006 Sb. imisní limit stanoven.

▪ **Imisní limity pro amoniak**

Dle U.S. EPA Region III Risk – Based Concentration Table EPA (2005) je pro amoniak ve venkovním ovzduší uváděna referenční hodnota RBC (Risk Based Concentration) $\text{RBC}_{(\text{ambient air})}$ pro nekarcinogenní efekty = $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (roční hodnota).

Čichový práh

Podle některých autorů je amoniak cítit již od koncentrace nižší než 1 ppm ($0,70 \text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$), podle jiných od 5 ppm ($3,54 \text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$), 17 ppm ($12,09 \text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$) či teprve od 50 ppm ($35,35 \text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$) (Marhold, J, 1980). Podle databáze HSDB (Hazardous

Substances Data Bank) je čichový práh (OT-Odour Treshold) = 46,8 ppm, tj. 33 mg/m³.

V příloze k časopisu Acta Hygienica Epidemiologica et Microbiologica (č.11/1984) jsou uvedeny dle různých pramenů následující čichové prahy pro amoniak: 500 µg/m³, 550 µg/m³ (G.S.), 500 µg/m³ a 1 950 µg/m³ (P.D.K.).

Na internetových stránkách společnosti Odour, s.r.o. je k dispozici tabulka čichových prahů, kde je pro amoniak uvedena hodnota 1,5 ppm (1 140 µg/m³).

Pozadí

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení uvažovanými škodlivinami jsou výsledky pozadového imisního měření. Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována.

Posuzovaná lokalita nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší - sdělení MŽP ČR – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2007.

Měřicí stanice monitorující NH₃ se nachází v Ústeckém, Pardubickém a Jihomoravském kraji.

Měřicí stanice:

▪ NH₃

V Ústeckém kraji se monitoring NH₃ provádí na dvou měřicích stanicích (Lovosice, Most), v Pardubickém kraji se monitoring NH₃ provádí na jedné měřicí stanici (Pardubice - Dukla) a v Jihomoravském kraji se monitoring NH₃ provádí na jedné měřicí stanici (Mikulov - Sedlec).

- *Lovosice - MÚ, stanice č. 637 (ZÚ)*, reprezentativnost: okrskové měřítko (0,5 až 4 km), klasifikace stanice: dopravní, městská, průmyslová, obytná, obchodní, nadmořská výška: 152 m, datum vzniku: 01.02.1984 – stanovení repr. konc. pro osídlené části území.
- *Most, stanice č. 1005 (ČHMÚ)*, reprezentativnost: oblastní měřítko – městské nebo venkov (4 až 50 km), klasifikace stanice: pozadová, městská, obytná, nadmořská výška: 221 m, datum vzniku: 12.08.1992 – stanovení repr. konc. pro osídlené části území.
- *Pardubice - Dukla, stanice č. 1465 (ČHMÚ)*, reprezentativnost: okrskové měřítko (0,5 až 4 km), klasifikace stanice: pozadová, městská, obytná, nadmořská výška: 239 m, datum vzniku: 01.01.2000 – stanovení celkové hladiny pozadí koncentrací, určení vlivu na zdravotní stav obyvatelstva.
- *Mikulov - Sedlec, stanice č. 1135 (ČHMÚ)*, reprezentativnost: oblastní měřítko (desítky až stovky km), klasifikace stanice: pozadová, venkovská, zemědělská, příměstská, nadmořská výška: 245 m, datum vzniku: 01.10.1994 – data pro výzkum. projekty, modely, verifikace atp.

Tabulka č. 16: Hodinové, denní, čtvrtletní a roční charakteristiky NH₃ naměřené v roce 2008 na stanicích č. 637, 1005, 1465 a č. 1135

Stanice č.	Jednotka	Hodinové hodnoty			Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
		Max.	95% Kv	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
		Datum	99,9% Kv	98% Kv	Datum		98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
637	μg/m ³				46,0	21,0	8,0	14,4	9,1	6,0	7,0	9,1	6,77	351
					9.1.		32,0	87	90	92	82	7,1	2,12	4
1005	μg/m ³	42,8	6,2	1,3	10,7	5,5	1,5	1,2	1,6	1,8	3,2	2,0	1,81	357
		26.7.	19,4	8,8	25.7.		7,4	91	91	83	92	1,3	2,47	4
1465	μg/m ³	53,9	6,8	3,2	8,6	6,5	3,1	5,3	3,1	1,5	3,2	3,3	2,02	358
		1.4.	8,8	7,3	1.4.		6,9	89	85	92	92	2,5	2,30	6
1135	μg/m ³	9,5	3,6	1,1	6,7	3,2	1,1	1,9	1,3	0,9	1,2	1,3	1,07	365
		26.2.	8,3	4,9	26.2.		4,4	91	91	91	92	0,8	3,67	1

Vysvětlivky:

50 % Kv	50 % kvantil
95 % Kv	95 % kvantil
98 % Kv	98 % kvantil
99,9 % Kv	99,9 % kvantil
X1 _q , X2 _q , X3 _q , X4 _q	čtvrtletní aritmetický průměr
C1 _q , C2 _q , C3 _q , C4 _q	počet hodnot, ze kterých je spočítán aritmetický průměr za dané čtvrtletí
X	roční aritmetický průměr
XG	roční geometrický průměr
S	směrodatná odchylka
SG	standardní geometrická odchylka
N	počet měření v roce
dv	doba trvání nejdelšího souvislého výpadku
36 MV	36. nejvyšší hodnota v kalendářním roce pro daný časový interval
VoL	počet překročení limitní hodnoty LV
VoM	počet překročení meze tolerance LV + MT
X _m	měsíční aritmetický průměr
mc	měsíční četnost měření

Pro posouzení úrovně znečištění ovzduší v předmětné lokalitě lze rovněž použít hodnoty uvedené v rozptylové studii zpracované v rámci návrhu krajského programu snižování emisí Královéhradeckého kraje (příloha J). Rozptylová studie hodnotila stávající stav prezentovaný rokem 2001 a výhledový stav k roku 2010.

Do výpočtu byly zahrnuty všechny zdroje typu REZZO 1, 2, 3 a 4 z Královéhradeckého kraje a zdroje ze sousedních krajů v pásmu minimálně 5 km od hranice kraje.

V příloze č. 3 rozptylové studie (Imisní charakteristiky) jsou znázorněny maximální hodinové imisní koncentrace NH₃ pro stávající (2001).

Z obrázku, kde je uvedeno pole maximálních hodinových koncentrací pro současný stav, lze pro posuzovanou lokalitu odhadnout imisní koncentrace NH₃ okolo **10 - 30 μg/m³**, roční

imisní koncentrace **NH₃** pro stávající stav (rok 2001) lze odhadnout okolo **0,5 µg/m³**, pro výhledový stav nejsou imisní koncentrace NH₃ uvedeny.

Referenční body

Nejprve byly stanoveny charakteristiky znečištění v husté geometrické síti referenčních bodů. Parametry sítě jsou uvedeny v tabulce č. 17 a zobrazení sítě je v příloze č. 1 rozptylové studie, která je přílohou oznámení č. 3. Výpočet v síti byl proveden pro výšku 1,5 metru (výška dýchací zóny člověka).

Tabulka č. 17: Parametry sítě referenčních bodů (zájmové území 700 x 1 000 m)

Souřadnice počátečního bodu	x = 0, y = 0
Krok sítě na osách	x = 50 m, y = 50 m
Počet bodů ve směru osy x	15
Počet bodů ve směru osy y	21
Celkový počet bodů	315
Celková plocha pokrytá sítí	0,7 km ²

Parametry sítě byly zvoleny tak, aby síť pokrývala nejbližší obytnou zástavbu v okolí posuzovaného záměru, tj. obec Mlékosrby.

Rozptylová studie byla dále počítána pro 6 výpočtových bodů mimo síť.

Body mimo síť byly zvoleny tak, aby reprezentovaly nejbližší obytnou zástavbu. Souřadnice bodů mimo síť jsou uvedeny v tabulce č. 18 a body jsou zakresleny v příloze č. 1 rozptylové studie, která je přílohou oznámení č. 3.

Výpočet byl proveden pro výšku horní římsy u zvolených objektů (parametr h v tabulce č. 18).

Tabulka č. 18: Souřadnice bodů mimo síť

Číslo bodu/č. popisné	x [m]	y [m]	z [m]	h [m]
1/nezjištěno, novostavba	260	180	238	4
2/70	240	360	240	4
3/61	245	455	240	3
4/58	285	625	234	7
5/86	365	805	236	5
6/10	580	605	242	3

Vysvětlivky:

- x, y souřadnice bodů mimo síť
- z nadmořská výška
- h výška horní římsy

Výpočet imisních koncentrací

Podle metodiky SYMOS'97 byly provedeny výpočty příspěvků imisních koncentrací (maximálních ½-hodinových, maximálních hodinových a průměrných ročních) NH₃ a hodnoty maximálních hodinových koncentrací pachových látek ve zvolených 6 výpočtových bodech mimo síť a v geometrické síti referenčních bodů.

Hodnoty příspěvků imisních koncentrací byly vypočteny pro všech pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry a tři třídy rychlosti větru, s příspěvkem po úhlových krocích 1°.

➤ Imisní koncentrace NH₃ a pachových látek

V následujících tabulkách (tabulka č. 19 a 20) jsou uvedeny vypočtené hodnoty příspěvků imisních koncentrací NH₃ a hodnoty koncentrací pachových látek v každém zvoleném výpočtovém bodě mimo síť.

Podrobné výpisy výpočtů jsou v přílohách č. 4 a 5 rozptylové studie (viz příloha oznámení č. 3), kde jsou uvedeny příspěvky imisních koncentrací NH₃ a pachových látek ve všech bodech mimo síť při různých povětrnostních podmínkách (při různé třídě stability počasí a rychlosti větru).

U hodnot příspěvků maximálních imisních koncentrací jsou uvedeny rovněž povětrnostní podmínky (třídy stability počasí a rychlosti větru) při kterých jsou tato maxima dosahována. Uvedená krátkodobá maxima znamenají nejvyšší hodnoty koncentrací ze všech tříd stability a při takové rychlosti větru, která je v dané třídě stability nejčastější.

Ve všech bodech mimo síť jsou tato maxima dosahována při špatných rozptylových podmínkách za silných inverzí a slabého větru. S rostoucí rychlostí větru vypočtené koncentrace značně klesají.

Za běžných rozptylových podmínek jsou koncentrace několikanásobně nižší než při inverzích a v případě normálního a labilního teplotního zvrstvení a rychlého rozptylu může být tento rozdíl až řádový.

Ve skutečnosti se tyto maximální hodnoty koncentrací mohou vyskytovat pouze několik hodin nebo dní v roce, v závislosti na četnosti výskytu inverzí a větrné růžici pro posuzovanou lokalitu (viz příloha č. 2 rozptylové studie, která je přílohou oznámení č. 3). Proto jsou pro posouzení vhodnější roční koncentrace znečišťujících látek, při jejichž výpočtu je použita i větrná růžice.

Grafické znázornění vypočtených příspěvků imisních koncentrací NH₃ (maximálních ½-hodinových, maximálních hodinových a průměrných ročních) a pachových látek (maximálních hodinových a špičkových koncentrací) ve formě izolinií je součástí přílohy rozptylové studie - příloha č. 6. Podrobné výpisy výpočtů příspěvků imisních koncentrací NH₃ a pachových látek ve všech referenčních bodech v síti při různých povětrnostních podmínkách (při různé třídě stability počasí a rychlosti větru) jsou k dispozici na vyžádání u zpracovatele rozptylové studie.

Tabulka č. 19: Příspěvek záměru k imisní koncentraci NH₃ ve výpočtových bodech mimo síť

Výpočtový bod	Stávající stav			Předpokládaný stav		
	C _{max - 1/2h} [µg/m ³]	C _{max - h} [µg/m ³]	C _r [µg/m ³]	C _{max - 1/2h} [µg/m ³]	C _{max - h} [µg/m ³]	C _r [µg/m ³]
1	57,601747	48,992507	0,619330	120,050480	104,908944	1,445690
2	65,377299	57,514234	1,050367	144,737067	128,500822	3,101161
3	59,662604	53,115319	0,854348	137,430247	123,268658	2,574344

Výpočtový bod	Stávající stav			Předpokládaný stav		
	$C_{\max - 1/2h}$ [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	$C_{\max - h}$ [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	C_r [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	$C_{\max - 1/2h}$ [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	$C_{\max - h}$ [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	C_r [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
4	37,674716	34,493941	0,518213	88,065181	81,957332	1,486563
5	37,440949	32,040993	0,250549	91,179624	79,267339	0,678048
6	77,700430	63,994200	0,723126	151,036159	129,186843	1,973836
Limit	nest.	nest.	100,00	nest.	nest.	100,00

Vysvětlivky:

- C_r příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci NH_3 ve výpočtovém bodě mimo síť
- $C_{\max-h}$ maximální hodnota příspěvků k hodinovým imisním koncentracím NH_3 ve výpočtovém bodě mimo síť
- $C_{\max-1/2h}$ maximální hodnota příspěvků k 1/2-hodinovým imisním koncentracím NH_3 ve výpočtovém bodě mimo síť

Nejvyšší hodinová imisní koncentrace NH_3 naměřena v roce 2007 byla **40,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** (23.11.), 98% $K_v = 9,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Průměrná roční hodnota koncentrace NH_3 byla stanovena na **4,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$** .

Vypočtené hodnoty absolutních maxim, které byly použity pro výpočet špičkových koncentrací, znamenají nejvyšší hodnoty koncentrací ze všech tříd stability a při takové rychlosti větru, která je v dané třídě stability nejčtenější. Tyto hodnoty byly přepočteny pomocí faktoru P/M na špičkové koncentrace.

Tabulka č. 20: Vypočtené hodnoty koncentrací pachových látek v bodech mimo síť

Výpočtový bod	Stávající stav				Předpokládaný stav			
	C_h [OU_E/m^3]	v [m/s]	S	C_s [OU_E/m^3]	C_h [OU_E/m^3]	v [m/s]	S	C_s [OU_E/m^3]
1	0,098253	1,7	I	0,225982	0,210111	1,7	I	0,483255
2	0,115414	1,7	I	0,265452	0,257550	1,7	I	0,592365
3	0,106591	1,7	I	0,245159	0,247079	1,7	I	0,568282
4	0,069188	1,7	I	0,159132	0,164197	1,7	I	0,377653
5	0,064204	1,7	I	0,147669	0,158649	1,7	I	0,364893
6	0,128373	1,7	I	0,295258	0,258814	1,7	I	0,595272

Vysvětlivky:

- c_h maximální hodinová koncentrace pachových látek ve výpočtovém bodě mimo síť
- v rychlost větru, při které jsou tato maxima dosahována
- S třída stability, při které jsou tato maxima dosahována
- c_s špičková koncentrace pachových látek ve výpočtovém bodě mimo síť

V následující tabulce jsou uvedeny vypočtené příspěvky k imisní koncentraci amoniaku ve stávající obytné zástavbě.

Tabulka č. 21: Příspěvek k imisním koncentracím NH₃ v síti referenčních bodů

	Stávající stav			Předpokládaný stav		
	C _{max-1/2h} [μg/m ³]	C _{max-h} [μg/m ³]	C _r [μg/m ³]	C _{max-1/2h} [μg/m ³]	C _{max-h} [μg/m ³]	C _r [μg/m ³]
Vypočtený příspěvek	20 - 60	20 - 70	0 - 1	40 - 140	40 - 160	0,5 - 4,0
% z limitu	-	-	0 - 1	-	-	0,5 - 4
Limit	nest.	nest.	100,00	nest.	nest.	100,00

Vysvětlivky:

- C_r příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci NH₃ ve výpočtovém bodě mimo síť
- C_{max-h} maximální hodnota příspěvků k hodinovým imisním koncentracím NH₃ ve výpočtovém bodě mimo síť
- C_{max-1/2h} maximální hodnota příspěvků k 1/2-hodinovým imisním koncentracím NH₃ ve výpočtovém bodě mimo síť

V následující tabulce jsou uvedeny vypočtené hodnoty maximálních hodinových a špičkových koncentrací pachových látek ve stávající obytné zástavbě. Ve všech výpočtových bodech reprezentující obytnou zástavbu byly vypočteny maxima pachových látek v I. třídě stability, třídní rychlost větru 1,7 m/s.

Tabulka č. 22: Vypočtené hodnoty koncentrací pachových látek v síti referenčních bodů

	Stávající stav		Předpokládaný stav	
	c _h [OU _E /m ³]	c _s [OU _E /m ³]	c _h [OU _E /m ³]	c _s [OU _E /m ³]
Vypočtené hodnoty	0 - 0,1	0,1 - 0,3	0,05 - 0,25	0,2 - 0,6

Vysvětlivky:

- c_h maximální hodinová koncentrace pachových látek ve výpočtovém bodě mimo síť
- c_s špičková koncentrace pachových látek ve výpočtovém bodě mimo síť

Shrnutí

Rozptylová studie byla uvažována pro dva výpočtové stavy:

- Stávající stav – současný provoz Podniku pro výrobu vajec v Kosičkách s.r.o., provozovna Mlékosrby
- Předpokládaný stav - současný provoz Podniku pro výrobu vajec v Kosičkách s.r.o., provozovna Mlékosrby + plánovaný záměr

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že emise NH₃ v současné době i po provedené rekonstrukci neovlivňují a nebudou ovlivňovat kvalitu ovzduší v okolí tak, aby byla překračována stanovená hodnota referenční koncentrace pro amoniak.

Chov kuřic by neměl okolí obtěžovat nadměrným zápachem, neboť vypočítané hodnoty imisních koncentrací NH₃ nepřekračují v obytné zástavbě hodnotu čichového prahu.

Na základě vypočtených špičkových koncentrací pachových látek lze konstatovat, že za nepříznivých povětrnostních podmínek (ve všech bodech byla vypočtena absolutní maxima v I. třídě stability a třídní rychlosti větru 1,7 m/s) může být v závislosti na subjektivním pocitu a zdravotním stavu dotčených obyvatel vnímán pach z odchovu kuřic jako obtěžující. Za

běžných rozptylových podmínek by posuzovaný zdroj neměl obtěžovat okolní obyvatele nadměrným zápachem.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem souhlasí zpracovatel rozptylové studie s posuzovaným záměrem, tj. s rozšířením kapacity odchovu kuřic v Podniku pro výrobu vajec v Kosičkách s.r.o., provozovna Mlékosrby s tím, že realizace a provoz záměru budou provedeny v souladu s rozptylovou studií a budou respektována doporučení zpracovatele rozptylové studie, která jsou v textu níže.

Doporučení

- Po uvedení do provozu plnit povinnosti provozovatele zdroje znečišťování ovzduší, stanovené v § 11 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění.
- Přepracovat Provozní evidenci velkého zdroje znečišťování ovzduší v souladu s vyhláškou MŽP č. 356/2002 Sb., v platném znění.
- Provozovatel velkého zdroje znečišťování ovzduší má dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění povinnost přepracovat provozní řád.
- Přepracovat plán zavedení zásad správné zemědělské praxe.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci

Provozovna Mlékosrby se nalézá na východním okraji obce. Nejbližší chráněný venkovní prostor se nalézá severně a západně od provozovny. Nadmořská výška pozemku, na kterém je umístěna provozovna pro odchov kuřic, je přibližně 242 metrů n. m.

Výpočet a akustické posouzení

Pro zpracování stacionárních zdrojů hluku je v této studii použito výpočtového programu Hluk+, Verze 7.16 Profi – „Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí“.

Modelový výpočet je proveden jako příspěvkový, tzn., že v modelových bodech byla vypočtena ekvivalentní hladina akustického tlaku A pouze ze stacionárních zdrojů hluku umístěných na posuzovaném záměru. Stávající stav v posuzované lokalitě byl zmapován formou měření – viz protokol F150/2009.

Nejistota modelového výpočtu

Výsledky výpočtů ze stacionárních zdrojů hluku v programu Hluk+ lze zařadit do II. třídy přesnosti s chybou vypočtené hodnoty $\pm 3,0$ dB.

Modelové body

Výpočtové body jsou umístěny na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru a nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb situované do blízkosti posuzovaného záměru.

Modelový výpočet

Modelový výpočet je proveden jako příspěvkový, tzn. že v modelových bodech byla vypočtena ekvivalentní hladina akustického tlaku A pouze ze stacionárních zdrojů hluku umístěných na posuzovaném záměru. Stávající stav v posuzované lokalitě byl zmapován formou měření – viz protokol F-150/2009, který je součástí hlukové studie, která je v příloze oznámení č. 4.

Modelový výpočet je proveden pro:

- 1) nulovou variantu
- 2) samotný záměr
- 3) aktivní variantu

Akustické posouzení

Akustické posouzení se provádí porovnáním předpokládaných hladin akustického tlaku A s hodnotami požadovanými Nařízením vlády č. 148/2006 Sb. Z hlediska posouzení vlivu hlučnosti provozu na okolí je třeba nejprve vyspecifikovat možné zdroje hluku, mechanismus jejich šíření do okolních prostorů a porovnání předpokládané situace s požadavky platné legislativy.

Není vyhodnocena doprava na veřejných komunikacích. Jedná se o průjezd max. 4 nákladních vozidel/16 hod v denní době (doprava se v denní době posuzuje pro celých 16 hod). Jejich vliv na celkovou ekvivalentní hladinu $L_{Aeq,16hod}$ je proto zanedbatelný.

V areálu společnosti je pohyb těchto vozidel do modelového výpočtu zahrnut, neboť se zde vozidla posuzují jako stacionární zdroj hluku.

Tabulka č. 23: Porovnání s hygienickými limity

rok 2010	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ (dB)							
	Den ¹⁾				Noc ²⁾			
	1	2	3	4	1	2	3	4
hygienický limit ³⁾	50,0	50,0	---	50,0	50,0	50,0	---	40,0
c) nulová varianta – včetně dopravy v areálu	41,4	35,6	59,2	38,7	41,3	34,9	54,5	38,7
hygienický limit splněn	Ano	Ano	---	Ano	Ano	Ano	---	Ano ⁴⁾
d) posuzovaný záměr	35,8	33,6	57,8	33,6	35,6	32,5	48,8	33,3
hygienický limit splněn	Ano	Ano	---	Ano	Ano	Ano	---	Ano
e) aktivní varianta	42,4	37,4	59,6	39,8	41,4	36,9	55,5	39,8
hygienický limit splněn	Ano	Ano	---	Ano	Ano	Ano	---	Ano ⁴⁾

Vysvětlivky:

- ¹⁾ nejhluchnějších po sobě jdoucích 8 h (včetně dopravy v areálu)
- ²⁾ nejhluchnější noční 1 h
- ³⁾ daný pro stacionární zdroje hluku
- ⁴⁾ základní, bez další korekce

Z tabulky č. 23 je patrné, že hygienický limit je splněn v denní i noční době u nulové varianty, samotného záměru i aktivní varianty.

Vlivem záměru může dojít v posuzované lokalitě k nárůstu ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ až o cca 2,3 dB (1 RD) a o cca 1,1 dB (cca 3 RD západně od záměru). Jedná se o nárůst malý, ale subjektivně vnímatelný a objektivně měřitelný. Pro modelový bod č. 4 se však jedná o nepřijatelný nárůst z důvodu přítomnosti tónové složky prokázané měřením, viz protokol F150_2009, kde zpracovatel hlukové studie navrhl nutná protihluková opatření, která jsou uvedena dále.

Protihluková opatření

➤ **Nulová varianta**

Ventilátory u stávající haly se vyznačují tónovou složkou – viz protokol F150/2009 v třetiooktávovém pásmu 100 Hz. V rámci prováděné rekonstrukce musí být provedena úprava stávajících 9 stropních ventilátorů.

Zpracovatel hlukové studie navrhl možná řešení:

- 1) instalace tlumičů hluku, jež eliminují uvedenou tónovou složku
- 2) ventilátory nahradit novými (které splní podmínku $L_{Aeq,2m} \leq 82,0$ dB)
- 3) snížit provozní otáčky ventilátorů
- 4) vyústky VZT orientovat východním směrem (od obytné zástavby)

Opatření musí být realizována před uvedením do provozu posuzovaného záměru, tedy rekonstruované haly.

➤ Posuzovaný záměr

Samotný posuzovaný záměr hygienické limity splňuje.

Významným zdrojem hluku jsou pouze axiální odsávací ventilátory umístěné pod střechou v hale, jejichž vyústění je nad střechou haly.

U záměru – odtahových axiálních ventilátorů, je nutné splnit požadavek, že $L_{Aeq,2m} \leq 82,0$ dB (hodnota ve vzdálenosti 2 m od vyústky na střeše haly). Tento požadavek je nutné zajistit volbou vhodného ventilátoru, nebo akustickou úpravou výstupních vyústek.

Projektant technologie větrání (případně dodavatel ventilátorů) musí garantovat, že ventilátory nebudou zdroje hluku vyznačující se tónovou složkou.

➤ Aktivní varianta

Vlivem záměru by nedošlo k významnému navýšení stávající ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v posuzované lokalitě – viz 0 (uvedený nárůst je vyhodnocen k současnému stavu).

Protože však budou realizována nutná protihluková opatření na ventilátorech na stávající hale, nedojde zde k nárůstu, ale naopak k poklesu hladiny akustického tlaku A.

▪ Shrnutí

Ekvivalentní hladina akustického tlaku A vyvolaná pouze posuzovaným záměrem nepřekročí požadované hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor. Současně vlivem záměru nedojde k navýšení stávající hladiny akustického tlaku A v posuzované lokalitě nad povolený hygienický limit v denní i noční době.

Skutečnou hlukovou situaci bude možné ověřit přímým měřením hladin akustického tlaku A, které vyhodnotí:

- účinnost realizovaných protihlukových opatření na ventilátorech stávající haly
- vliv posuzovaného záměru
- vliv stávající a rekonstruované haly

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Řešený záměr se nenachází v chráněné oblasti akumulace vod (CHOPAV) ani v záplavovém území.

Etapa výstavby záměru

Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá negativní ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod.

Etapa provozu záměru

Při provozu záměru může být v malých množstvích nakládáno i s přípravky, látkami a odpady, které lze označit jako závadné vodám (zejména přípravky využívané v údržbě -

barvy a laky, obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné aj.). Nakládání s látkami a odpady ohrožujícími jakost nebo zdravotní nezávadnost vod musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.

Obecně lze za hlavní rizika zhoršení jakosti podzemní i povrchové vody při budoucím provozu záměru považovat případné havárie či jiné nestandardní stavy (viz kapitola D. III.).

D.I.5. Vlivy na půdu

Záměrem budou dotčeny stavební parcely č. 121/3 a 121/4 v katastrálním území Mlékosrby. Tyto parcely jsou vedeny v katastru nemovitostí jako zastavěná plocha a nádvoří.

Celková plocha dotčená záměrem činí 935 m². Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky s ochranou ZPF ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Dle vyjádření Městského úřadu Chlumce nad Cidlinou, odboru výstavby a životního prostředí se záměr nachází v současně zastavěném území obce Mlékosrby a dle schváleného ÚP obce Mlékosrby v zóně živočišné výroby. Vyjádření je přílohou oznámení č. 1.

V kapitole B. II. v tabulce č. 2 jsou uvedeny parcely dotčené realizací záměru (hala pro chov kuřic č. 1) a jejich charakteristika.

Vzhledem k charakteru záměru se riziko negativního vlivu realizace i provozu záměru nepřepokládá.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Změny hydrogeologických charakteristik se nepředpokládají. Ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory se v dotčeném území nenacházejí. Vliv lze označit za nulový.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru lze konstatovat, že posuzovaný záměr nebude mít významný negativní dopad na biologicky významné hodnoty v širším území. Nepředpokládá se negativní vliv ani na lokality soustavy Natura 2000, tedy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. je přílohou oznámení č. 2).

Hodnocená lokalita není součástí žádného zvláště chráněného území ani přírodního parku. Památné a významné stromy nejsou na plochách dotčených záměrem ani v jejich blízkosti registrovány. Záměr nezasahuje do žádného významného krajinného prvku. Za významný krajinný prvek „ze zákona“ lze považovat řeku Cidlinu.

Lokalitou záměru neprochází žádný prvek územního systému ekologické stability. Z hlediska regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability leží na území obce Mlékosrby plochy ÚSES regionálního a nadregionálního významu. Územím obce prochází nadregionální biokoridor NBK 69. Řeka Cidlina je osou regionálního biokoridoru RBK 1251, do jižní části katastru obce Mlékosrby zasahuje regionální biocentrum RBC 977 Luhy u Mlékosrb. Celé území obce leží v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru NBK 69.

Nepředpokládá se negativní vliv záměru na změny v biologické rozmanitosti a ve struktuře a funkci ekosystémů.

Vzhledem k vlastnostem záměru, charakteru okolí lokality a kvalitě dotčených biotopů a společenstev lze konstatovat, že posuzovaný záměr nebude mít významný negativní dopad na biologicky významné hodnoty v území. **Pokud budou provedena doporučená opatření (viz kapitola D.IV), je možné záměr realizovat.**

Realizací záměru nedojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les (dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).

Při výstavbě, běžném provozu komplexu a za podmínek dodržování navržených opatření se nepředpokládá kontaminace potravních řetězců (a tím nepříznivé ovlivnění živočichů a rostlin v okolí) látkami, surovinami, odpady a odpadními vodami používanými, zpracovanými či produkovánými v souvislosti s výstavbou a provozem záměru.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu by neměl být záměrem nikterak narušen.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umístování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko krajiny a vztahů v krajině.

Provozovna pro odchov kuřic je umístěna na východním okraji obce Mlékosrby. Okolní krajina je součástí intenzivně zemědělsky využívané krajiny (intenzivní agrocenózy). Mimo obhospodařovaných polí se v okolí záměru nalézají vzrostlé stromy doplňující charakter krajiny, podél polních cest a komunikací jsou to zvláště liniové prvky.

Okolí areálu tvoří zkulturněná, člověkem přeměněná krajina. Zvláště chráněná území, území přírodních parků, významné krajinné prvky a kulturní dominanty se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.

Estetická kvalita zájmové oblasti již byla narušena výstavbou stávajících hal pro kuřice. Realizací záměru (montáž nové technologie v hale č. 1) nedojde ke změně vizuálního vnímání výrobní lokality.

Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá významné negativní ovlivnění krajinného rázu. Během provozu záměru se nepředpokládají negativní vlivy na funkční a rekreační využití okolní krajiny. Negativní vliv stavby na estetickou a přírodní hodnotu krajiny je lokálního charakteru.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Vzhledem k charakteru řešeného záměru, který je plánován ve stávajícím areálu v Mlékosrbech, se nepředpokládají naleziště archeologických památek ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V území se nevyskytují žádné nemovitě kulturní a historické památky. V prostoru se rovněž nenachází žádná drobná soliterní architektura.

V případě archeologického nálezu během stavebních prací je stavebník povinen ve smyslu výše uvedeného zákona umožnit záchranný archeologický výzkum.

Jiné vlivy na hmotný majetek a ostatní lidské výtvořiny se nepředpokládají.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměrem budou dotčeny stavební parcely č. 121/3 a 121/4 v katastrálním území Mlékosrby. Tyto parcely jsou vedeny v katastru nemovitostí jako zastavěná plocha a nádvoří.

Celková plocha dotčená záměrem činí 935 m². Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky s ochranou ZPF ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Dle vyjádření Městského úřadu Chlumce nad Cidlinou, odboru výstavby a životního prostředí se záměr nachází v současně zastavěném území obce Mlékosrby a dle schváleného ÚP obce Mlékosrby v zóně živočišné výroby. Vyjádření je přílohou oznámení č. 1.

Záměr neleží v záplavovém území a nenachází se v chráněné oblasti akumulace vod (CHOPAV). Realizací záměru nebude zasažen žádný povrchový tok. Nepředpokládá se negativní ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod.

Z výsledků rozptylové studie (viz příloha oznámení č. 3) vyplývá, že emise NH_3 v současné době i po provedené rekonstrukci neovlivňují a nebudou ovlivňovat kvalitu ovzduší v okolí tak, aby byla překračována stanovená hodnota referenční koncentrace pro amoniak.

Chov kuřic by neměl okolí obtěžovat nadměrným zápachem, neboť vypočítané hodnoty imisních koncentrací NH_3 nepřekračují v obytné zástavbě hodnotu čichového prahu.

Na základě vypočtených špičkových koncentrací pachových látek lze konstatovat, že za nepříznivých povětrnostních podmínek (ve všech bodech byla vypočtena absolutní maxima v I. třídě stability a třídní rychlosti větru 1,7 m/s) může být v závislosti na subjektivním pocitu a zdravotním stavu dotčených obyvatel vnímán pach z odchovu kuřic jako obtěžující. Za běžných rozptylových podmínek by posuzovaný zdroj neměl obtěžovat okolní obyvatele nadměrným zápachem.

Ekvivalentní hladina akustického tlaku A vyvolaná pouze posuzovaným záměrem nepřekročí požadované hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor. Současně vlivem záměru nedojde k navýšení stávající hladiny akustického tlaku A v posuzované lokalitě nad povolený hygienický limit v denní i noční době.

Skutečnou hlukovou situaci bude možné ověřit přímým měřením hladin akustického tlaku A, které vyhodnotí účinnost realizovaných protihlukových opatření na ventilátorech stávající haly, dále vliv posuzovaného záměru a také vliv stávající a rekonstruované haly.

Na základě provedeného screeningového hodnocení lze konstatovat, že samotný příspěvek míry rizika inhalační expozice amoniaku z areálu odchovny kuřic v Mlékosrbech není významný.

K charakterizaci rizika chronického nekarcinogenního účinku amoniaku byl vypočítán tzv. koeficient nebezpečnosti (HQ) pro zjištěné imisní pozadí a nejvyšší hodnotu ročního imisního příspěvku provozovny. Vypočítaný koeficient nebezpečnosti po navýšení kapacity odchovny kuřic činí 0,09, tj. je nižší než požadovaná konzervativní hodnota (0,5).

Obecně lze konstatovat, že hluk z odchovny kuřic je a bude vnímán subjektivně. Vnímání hluku může ovlivňovat umístění obytné zástavby vzhledem k poloze provozovny a dále také vztah, který k němu konkrétní osoba zaujímá. U vnímavějších jedinců by provoz areálu mohl vyvolávat pocity obtěžování např. při trávení času ve venkovním prostředí (zejména pak v noční době, kdy je utlumen vliv ostatních zdrojů hluku).

Je třeba ale také upozornit na skutečnost, že vypočtené hladiny hluku ze stacionárních zdrojů hluku v zájmové lokalitě prezentují nejhorší možný stav (nepřetržitý provoz ventilátorů v denní a noční době). Nejedná se o situaci, která by odpovídala celoročnímu provozu, tím dochází k určitému nadhodnocení reálné expozice hluku.

Skutečnou situaci z hlediska hlukové zátěže v dotčené lokalitě je třeba ověřit přímým měřením při provozu posuzovaného záměru.

Chov kuřic by neměl okolí obtěžovat nadměrným zápachem, neboť vypočítané hodnoty imisních koncentrací NH_3 nepřekračují v obytné zástavbě hodnotu čichového prahu.

Nepředpokládá se významný negativní vliv záměru na faunu a flóru, změny v biologické rozmanitosti a ve struktuře a funkci ekosystémů. Realizace záměru si nevyžádá kácení dřevin rostoucích mimo les.

Zvláště chráněná území, území přírodních parků, významné krajinné prvky a kulturní dominanty se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.

Estetická kvalita zájmové oblasti již byla narušena výstavbou obou hal pro kuřice v areálu. Realizací záměru nedojde k zásadní změně vizuálního vnímání výrobní lokality. Negativní vliv stavby na estetickou a přírodní hodnotu krajiny je méně významný, lokálního charakteru.

V území řešeného záměru se nepředpokládá výskyt archeologických nálezů ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V případě archeologického nálezu během stavebních prací je stavebník povinen ve smyslu výše uvedeného zákona umožnit záchranný archeologický výzkum.

V souvislosti s provozem záměru nedojde k významné změně v dopravní infrastruktuře, stávající komunikační síť zůstane zachována. Realizace záměru nebude mít vliv na jiné druhy dopravy.

Na základě výše uvedeného shrnutí lze konstatovat, že identifikované nepříznivé vlivy posuzovaného záměru nepřekračují ekologickou únosnost území a neznamenaají ohrožení životního prostředí. Bude ovlivněno ovzduší a stávající hluková situace v území, ale z hlediska velikosti vlivů negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy.

Za předpokladu realizace dále navržených podmínek k ochraně zdraví obyvatelstva a životního prostředí vyplývajících z procesu posuzování lze konstatovat, že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Záměr nebude mít vzhledem ke svému charakteru a umístění žádné nepříznivé vlivy za státními hranicemi.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Z běžného provozu záměru při dodržování legislativních předpisů a navržených opatření nevyplývají pro pracovníky, obyvatele a životní prostředí v okolí areálu významná rizika.

S používanými přípravky, surovinami, produkty výroby a odpady musí být nakládáno v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění a dle zákona č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcích předpisů, ve znění pozdějších předpisů.

S chemickými látkami a přípravky musí být nakládáno v intencích požadavků zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Riziko bezpečnosti provozu by tedy představoval pouze případ mimořádné události (např. v důsledku technické závady či selhání lidského faktoru). Provoz podniku bude zabezpečen tak, aby se riziko nestandardního stavu či havárií minimalizovalo.

Potenciální zdroje a náhodný únik závadných látek

Potenciálním zdrojem ohrožení a kontaminace povrchových a podzemních vod a půdy (popř. geologického podloží) by se mohly stát nebezpečné látky používané k pohonu a k údržbě nákladních automobilů (motorová nafta, oleje, mazadla atd.). Mohlo by dojít k náhodnému úniku těchto látek z neuzavřených nebo nesprávně uzavřených a shromažďovaných obalů, nádob se závadnými látkami či odpady, dále k únikům nafty z nedokonale těsnících nádrží, úniku olejovitých tekutin a mazadel z netěsnících částí motorových automobilů na plochy používaných přepravních tras.

Používané instalace a technologická zařízení se budou pravidelně kontrolovat a udržovat v rozsahu dle požadavků dodavatele a platné legislativy.

V případě úniku závadných látek z motorových vozidel na nezpevněnou plochu se bude postupovat následovně:

1. ihned přerušit únik látek a odstranit možné zdroje vznícení.
2. zachytit a zneškodnit uniklou kapalinu.
3. odstranit a zneškodnit kontaminovanou zeminu.

Je nutné ihned přerušit nebo alespoň omezit únik závadných látek – dle charakteru mimořádné události (dočasně utěsnit poškozená místa - např. utěsňovací pastou či tmelem, fóliemi, využít náhradních nádob apod.). Také je důležité z místa odstranit možné zdroje vznícení (vypnout chod vozidla apod.).

Při úniku závadných látek na nezpevněnou plochu je nutné dle možností zabránit rozšiřování látek do míst dosud nezamořených a závadnou látku urychleně zachytit - uniklou kapalinu přemístit do náhradní nádoby, zbytek zachytit pomocí svého materiálu (syký sorbent, piliny, sorpční rohože atp.). Znečištěné sorbenty se shromáždí do označených polyetylenových pytlů nebo označených a uzavřených sudů s víkem a poté je třeba zajistit jejich odstranění. Kontaminovanou zeminu je nutné urychleně odstranit z terénu ručně (pomocí lopaty a krumpáče), nebo v případě většího rozsahu úniku zajistit vytěžení a odvezení nebezpečného odpadu k využití či odstranění oprávněnou osobou.

S postupem při odstranění náhodného úniku závadných látek a také s provozním řádem a požárními předpisy budou pravidelně seznamováni všichni dotčení pracovníci. Pracovníci budou důkladně proškoleni i v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.

S chemickými látkami a přípravky musí být nakládáno v intencích požadavků zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Požár

Riziko požáru je možné uvažovat např. vlivem poruchy elektroinstalací, vlivem poruchy instalovaných zařízení, havárií či nestandardním provozem vozidel apod. Při požáru unikají do ovzduší toxické zplodiny hoření. Tímto může dojít u některých škodlivin k překročení jejich nejvyšších přípustných krátkodobých koncentrací v ovzduší.

Pravděpodobnost vzniku těchto nestandardních stavů je minimalizována použitím vhodných materiálů na konstrukci hal a dostatečného zabezpečení stavby požární vodou.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Preventivní opatření

Etapa realizace záměru

Během realizace záměru se musí minimalizovat doba trvání montáže nové technologie a negativní vlivy montáže na obyvatelstvo a životní prostředí. Montáž nové technologie musí být organizačně zabezpečena způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré práce spojené s návozem nové technologie budou uskutečňovány v denní době.

Největší riziko pro kvalitu podzemních vod a z hlediska znečištění půdy představují případné úkapy nebo úniky ropných látek (nafta, benzín, hydraulické oleje apod.) používaných při provozu vozidel. Osobní i nákladní vozidla se budou pohybovat pouze po zpevněných komunikacích. Z hlediska ochrany vod a půdy jsou proto formulovány následující podmínky:

- pro parkování a případnou manipulaci s ropnými látkami a látkami nebezpečnými vodám budou v rámci realizace záměru využity stávající zpevněné plochy,

- s látkami závadnými vodám bude nakládáno pouze v místech k tomu určených, která jsou dostatečně zajištěna proti úniku těchto látek do vod povrchových nebo podzemních.
- v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.

Z hlediska ochrany vod i půd je třeba zabezpečit látky závadné vodám a půdě (ropné produkty, nátěrové hmoty a ostatní chemikálie) dle příslušných norem.

Dodavatel montáže vytvoří podmínky pro třídění a oddělené shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění; o vznikajících odpadech v průběhu realizace záměru (demontáž původní technologie a montáže nové technologie) a způsobu jejich využití či odstranění, bude vedena odpovídající evidence (specifikace druhů a množství odpadů vzniklých při realizaci záměru a způsob jejich využití či odstranění).

V rámci realizace i provozu záměru musí být provedena v maximální možné míře všechna dostupná opatření zabráňující erozi půdy. Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá riziko vzniku eroze půd.

Etapu provozu záměru

Během provozu záměru se budou osobní i nákladní vozidla pohybovat pouze po zpevněných komunikacích.

V etapě výstavby i provozu záměru bude prováděna pravidelná kontrola a údržba instalací a technologických zařízení v rozsahu dle požadavků dodavatele a platné legislativy a kontrola dodržováním provozních a pracovních postupů a pracovní kázně. Dále se bude kontrolovat dodržování pracovních postupů a předpisů.

V areálu podniku musí být shromažďovány pouze odpady související s jejím provozem. Chemické přípravky (např. barvy a laky používané při údržbě, v technologii apod.) i odpady je třeba správně shromažďovat (a zabezpečit) a nakládat s nimi dle požadavků platné legislativy. Prostory, kde se bude nakládat s těmito látkami či odpady, musí být vybaveny sanačními prostředky.

Provozovatel bude původcem odpadů ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění. Musí být vedena průběžná evidence o odpadech a plněny další povinnosti vyplývající z tohoto zákona a prováděcích předpisů. Je třeba dbát na předcházení vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti. Jednotlivé druhy odpadů musí být předávány pouze osobám oprávněným k nakládání s těmito druhy odpadů.

Po uvedení do provozu plnit povinnosti provozovatele zdroje znečišťování ovzduší, stanovené v § 11 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění.

Vypracovat Provozní evidenci velkého zdroje znečišťování ovzduší v souladu s vyhláškou MŽP č. 356/2002 Sb., v platném znění.

Provozovatel velkého zdroje znečišťování ovzduší má dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění povinnost vypracovat provozní řád.

Přepracovat plán zavedení zásad správné zemědělské praxe.

Provoz střediska bude organizačně zabezpečen takovým způsobem, který maximálně omezí možnost vzniku negativního ovlivnění životního prostředí v dané lokalitě a možnost narušení faktorů pohody.

Následná opatření

Ekvivalentní hladina akustického tlaku A vyvolaná pouze posuzovaným záměrem nepřekročí požadované hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní

prostor. Současně vlivem záměru nedojde k navýšení stávající hladiny akustického tlaku A v posuzované lokalitě nad povolený hygienický limit v denní i noční době.

Skutečnou hlukovou situaci bude možné ověřit přímým měřením hladin akustického tlaku A, které vyhodnotí:

- účinnost realizovaných protihlukových opatření na ventilátorech stávající haly
- vliv posuzovaného záměru
- vliv stávající a rekonstruované haly

Kompenzační opatření

S kompenzačními opatřeními se neuvažuje.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích podkladů při hodnocení vlivů

Modelové prognostické výpočty:

1. Rozptylové studie emisí ze stacionárních zdrojů dle metodiky SYMOS'97 - Systém modelování stacionárních zdrojů, ČHMÚ Praha 1998.
2. Software – výpočtový model dle metodiky SYMOS'97 - Systém modelování stacionárních zdrojů, verze 2001 a 2003.
3. Hluková studie ze stacionárních zdrojů
4. Výpočtový software pro vyhodnocování vlivů zdrojů hluku „Hluk+, Verze 7.16 Profi - Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí“.

Při popisu zájmového území byly využity údaje týkající se stavu dotčeného území a jeho přírodních podmínek z dostupných literárních pramenů a studií a na základě provedených terénních průzkumů.

Vybrané doplňující údaje, studie, mapové podklady a ostatní přílohy jsou přiloženy v závěru oznámení.

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Hlavní výchozí teze, prameny, literatura

Mapové podklady:

Culek, M. a kol.: Biogeografické regiony České republiky, měřítko 1 : 500 000, Český úřad zeměměřičský a katastrální, Společnost pro životní prostředí, Brno, 1993.

Quitt, E.: Mapa klimatických oblastí ČSSR, měřítko 1 : 500 000, Geografický ústav ČSAV, Brno, 1970.

Literární podklady:

Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 1996.

Demek, J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČR - Hory a nížiny, AOPK ČR, II. vydání, Brno, 2006.

Pelikánová, D.: Hodnocení vlivu na veřejné zdraví (arch. č. 309/09), EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové, 2009.

Míchal, I. a kol.: Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, Metodické doporučení Agentury pro ochranu přírody a krajiny ČR, Praha, 1999.

Míchal, I.: Ekologická stabilita. Veronica, ekologické středisko ČSOP, Ministerstvo životního prostředí České republiky. Print, Brno, 1994.

Městský úřad Nový Bydžov, odbor výstavby (2009): Návrh zadání změny č. 1 územního plánu obce Mlékosrby

Skříčková, M.: Rozptylová studie (arch. č. 108/09). EMPLA spol. s r.o., Hradec Králové, 2009.

Závadský, M.: Hluková studie (arch. č. 309/09). EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové, 2009.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Při popisu zájmového území byly využity údaje týkající se stavu dotčeného území a jeho přírodních podmínek z dostupných literárních pramenů a studií a na základě provedených terénních průzkumů.

Vybrané doplňující údaje, studie, mapové podklady a ostatní přílohy jsou přiloženy v závěru oznámení.

Ústní a faxové informace

Informace a podklady od pana Miloslava Kreče (Bohemiaprojekt s.r.o. Hradec Králové) a pana Petra Hoška (Podnik pro výrobu vajec v Kosičkách s.r.o.).

Informace od pracovníků Městského úřadu v Chlumci na Cidlinou.

Webové stránky:

- <http://aplikace.mvcr.cz/adresa/index.html>
- <http://cenia.geoportal.cz>
- <http://www.chmu.cz>
- <http://www.env.cz>
- <http://heis.vuv.cz>
- <http://www.isu.cz/uir/scripts/index.asp>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://mapy.1188.cz/>
- http://mesta.obce.cz/vismo/index.asp?id_org=9731
- <http://mlekosrby.blog.cz/>
- <http://nahlizenidokn.cuzk.cz>
- <http://www.nature.cz/natura2000-design3/sub.php?id=1802>
- <http://www.npu.cz/>

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Imisní situace přímo v dotčené lokalitě není trvale sledovaná žádnými monitorovacími stanicemi.

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí, hluku nejsou a nemohou být absolutně přesnou prognózou - jsou postaveny na základě současného poznání. Nejistoty hodnocení zdravotních rizik vycházejí z použitých dat nejistot experimentálně získaných (naměřených a odhadnutých) hodnot, nejistotami odvozených vztahů a závislostí atd. Použité vztahy mezi hlukovou expozicí a jejím účinkem nelze považovat za absolutně platné vzhledem k rozdílnému stupni vnímavosti a citlivosti jedinců a vlivem konkrétních místních podmínek.

Nejsou známy bližší informace o exponované populaci (citlivé skupiny populace, jejich velikost a věková skladba, doba trávená v obytné zóně a jiné aktivity v zájmovém území, dispoziční řešení domů a bytů).

Tyto skutečnosti by však zásadně neměly ovlivnit řešení stavby ve vztahu k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V oznámení je hodnocen stávající stav (nulová varianta) a varianta řešení záměru předložená oznamovatelem (aktivní varianta).

Nulová varianta – řešení bez činnosti – znamená zachování stávajícího stavu bez navýšení počtu chovaných kuřic. Stávající stav je popsán v kapitole C.

Aktivní varianta představuje realizaci záměru – navýšení kapacity chovaných kuřic v provozovně v Mlékosrbech na 105 000 ks. Umístění záměru je předloženo v jedné variantě. Navrhovaná varianta z hlediska lokalizace záměru vyhovuje všem požadavkům investora a zároveň je záměr navržen v současně zastavěném území obce Mlékosrby a dle schváleného plánu obce Mlékosrby v zóně živočišné výroby.

Realizací záměru dojde ke vzniku nových zdrojů hluku i emisí. S tím souvisí zvýšení hladin akustického tlaku A a imisní koncentrace některých škodlivin. Dle provedených výpočtů rozptylové a hlukové studie a z hodnocení vlivů na zdraví pro obyvatele v okolí výrobního areálu vyplývá, že nebudou překročeny stanovené limity či přijatelnost zdravotních rizik.

Montáž nové technologie do haly č. 1 si nevyžádá kácení dřevin rostoucích mimo les. Estetická kvalita zájmové oblasti již byla narušena výstavbou stávajících hal pro kuřice. Realizací záměru (montáž nové technologie v hale č. 1) nedojde ke změně vizuálního vnímání výrobní lokality. Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá významné negativní ovlivnění krajinného rázu.

Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá významné negativní ovlivnění krajinného rázu. Během provozu záměru se nepředpokládají negativní vlivy na funkční a rekreační využití okolní krajiny. Negativní vliv stavby na estetickou a přírodní hodnotu krajiny je lokálního charakteru.

V území řešeného záměru se nepředpokládá výskyt archeologických nálezů ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V případě archeologického nálezu během stavebních prací je stavebník povinen ve smyslu výše uvedeného zákona umožnit záchranný archeologický výzkum.

Složky životního prostředí na zájmové lokalitě nebudou ovlivněny nad únosnou míru.

F. ZÁVĚR

Oznámení na záměr „Odchov kuřic v provozovně Mlékosrby“ bylo zpracováno dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Byly posouzeny očekávané vlivy během provozu záměru na složky životního prostředí a veřejné zdraví, a to komplexně. Výstupy z uvažovaného záměru budou zajištěny tak, aby bylo minimalizováno negativní působení v okolí záměru. Předkládané oznámení prokázalo, že předmětný záměr nebude významně nepříznivě ovlivňovat životní prostředí ani obyvatelstvo.

S realizací záměru dle navrženého technického řešení a umístění lze souhlasit, a to za podmínky respektování všech navržených opatření.

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Záměrem investora je rozšíření kapacity odchovu kuřic v Podniku pro výrobu vajec v Kosičkách s.r.o. v provozovně Mlékosrby. Současná kapacita odchovu kuřic je 55 000 ks v hale č. 2, investor uvažuje navýšení kapacity o 50 000 ks kuřic v hale č. 1. Celková kapacita střediska bude 105 000 ks kuřic.

Provozovna pro odchov kuřic je umístěna na východním okraji obce Mlékosrby. Budou dotčeny stavební parcely č. 121/3 a 121/4 v katastrálním území Mlékosrby. Obec Mlékosrby leží cca 4 km severovýchodně od Chlumce nad Cidlinou a cca 4 km jihovýchodně od Nového Bydžova.

Pro odchov kuřic se používá víceetážové technologické zařízení KOVOBEL typ SKK 41, které je určeno pro intenzivní odchov kuřic v klecích od 1. dne stáří do pohlavní dospělosti. Hlavní části zařízení jsou: klece, napájecí zařízení, krmné zařízení a zařízení pro odklid trusu. Jednotlivé části technologie jsou ovládány centrálním ovládacím panelem, který umožňuje plně automatizovaný provoz. Zavedením této technologie zůstává objekt nezměněn. Vnitřní úpravy objektu souvisí s instalací nového technologického zařízení.

Obyvatelstvo

Realizace záměru (demontáž původní technologie a montáž nové technologie) bude organizačně zabezpečena způsobem, který bude omezovat narušení faktorů pohody - v nočních hodinách nebude záměr realizován, veškerá přeprava konstrukčních materiálů a případných odpadů bude uskutečňována pouze v denní době.

Ekvivalentní hladina akustického tlaku A vyvolaná záměrem by dle výpočtů neměla překročit požadované hygienické limity pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

Z hodnocení zdravotních rizik pro obyvatele v souvislosti s běžným provozem plánovaného záměru vyplývá, že příspěvek míry rizika účinku posuzovaných škodlivin vyvolaný běžným provozem záměru není významný.

Ovzduší

výsledků rozptylové studie vyplývá, že emise NH₃ v současné době i po provedené rekonstrukci neovlivňují a nebudou ovlivňovat kvalitu ovzduší v okolí tak, aby byla překračována stanovená hodnota referenční koncentrace pro amoniak.

Chov kuřic by neměl okolí obtěžovat nadměrným zápachem, neboť vypočítané hodnoty imisních koncentrací NH₃ nepřekračují v obytné zástavbě hodnotu čichového prahu.

Na základě vypočtených špičkových koncentrací pachových látek lze konstatovat, že za nepříznivých povětrnostních podmínek (ve všech bodech byla vypočtena absolutní maxima v I. třídě stability a třídní rychlosti větru 1,7 m/s) může být v závislosti na subjektivním pocitu a zdravotním stavu dotčených obyvatel vnímán pach z odchovu kuřic jako obtěžující. Za běžných rozptylových podmínek by posuzovaný zdroj neměl obtěžovat okolní obyvatele nadměrným zápachem.

Voda

Vlastní technologie předmětného záměru neprodukuje odpadní vody. Pracovníci podniku využívají pro hygienické účely stávající sociální zařízení v areálu.

Při dodržování legislativních předpisů a všech doporučených opatření nejsou předpokládány žádné významné změny hydrologických a hydrogeologických charakteristik během prováděné výstavby ani následným provozem záměru.

Půda

Tyto parcely jsou vedeny v katastru nemovitostí jako zastavěná plocha a nádvoří. Celková plocha dotčená záměrem činí 935 m². Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky s ochranou ZPF ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Dle vyjádření Městského úřadu Chlumce nad Cidlinou, odboru výstavby a životního prostředí se záměr nachází v současně zastavěném území obce Mlékosrby a dle schváleného ÚP obce Mlékosrby v zóně živočišné výroby. Vyjádření je přílohou oznámení č. 1.

V tabulce č. 2 jsou uvedeny parcely dotčené realizací záměru (hala pro chov kuřic č. 1) a jejich charakteristika.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Nerostné zdroje ani dobývací prostory se v dotčeném území nenachází. Změny hydrogeologických charakteristik se nepředpokládají.

Flóra, fauna, ekosystémy

Nepředpokládá se významný negativní vliv záměru na faunu a flóru, změny v biologické rozmanitosti a ve struktuře a funkci ekosystémů. Realizace záměru si nevyžádá kácení dřevin rostoucích mimo les.

Nepředpokládá se negativní vliv ani na lokality soustavy Natura 2000, tedy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. je přílohou oznámení č. 2).

Hodnocená lokalita není součástí žádného zvláště chráněného území ani přírodního parku. Památné a významné stromy nejsou na plochách dotčených záměrem ani v jejich blízkosti registrovány. Záměr nezasahuje do žádného významného krajinného prvku. Za významný krajinný prvek „ze zákona“ lze považovat řeku Cidlinu.

Lokalitou záměru neprochází žádný prvek územního systému ekologické stability. Z hlediska regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability leží na území obce Mlékosrby plochy ÚSES regionálního a nadregionálního významu. Územím obce prochází nadregionální biokoridor NBK 69. Řeka Cidlina je osou regionálního biokoridoru RBK 1251, do jižní části katastru obce Mlékosrby zasahuje regionální biocentrum RBC 977 Luhy u Mlékosrb. Celé území obce leží v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru NBK 69.

Krajina

Provozovna pro odchov kuřic je umístěna na východním okraji obce Mlékosrby. Okolní krajina je součástí intenzivně zemědělsky využívané krajiny (intenzivní agrocenózy). Mimo obhospodařovaných polí se v okolí záměru nalézají vzrostlé stromy doplňující charakter krajiny, podél polních cest a komunikací jsou to zvláště liniové prvky. Estetická kvalita zájmové oblasti již byla narušena výstavbou stávajících hal pro kuřice. Realizací záměru (montáž nové technologie v hale č. 1) nedojde ke změně vizuálního vnímání výrobní lokality.

Během provozu záměru se nepředpokládají negativní vlivy na funkční a rekreační využití okolní krajiny. Negativní vliv stavby na estetickou a přírodní hodnotu krajiny je lokálního charakteru.

Okolí areálu tvoří zkulturněná, člověkem přeměněná krajina. Zvláště chráněná území, území přírodních parků, významné krajinné prvky a kulturní dominanty se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V území řešeného záměru se nepředpokládá výskyt archeologických nálezů ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. V případě archeologického nálezu během

stavebních prací je stavebník povinen ve smyslu výše uvedeného zákona umožnit záchranný archeologický výzkum.

Struktura a funkční využití území

Dle vyjádření Městského úřadu Chlumce nad Cidlinou, odboru výstavby a životního prostředí se záměr nachází v současně zastavěném území obce Mlékosrby a dle schváleného ÚP obce Mlékosrby v zóně živočišné výroby. Vyjádření je přílohou oznámení č. 1.

H. PŘÍLOHY

Vyjádření příslušného stavebního úřadu (Městský úřad Chlumec nad Cidlinou, odbor výstavby a životního prostředí) k záměru je součástí přílohy oznámení č. 1.

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. je přílohou oznámení č. 2.

- | | |
|---------------|---|
| Příloha č. 1: | Vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace |
| Příloha č. 2: | Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. |
| Příloha č. 3: | Rozptylová studie |
| Příloha č. 4: | Hluková studie |
| Příloha č. 5: | Hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví |

SEZNAM ZPRACOVATELŮ OZNÁMENÍ

Vedoucí řešitelského týmu: Ing. Vladimír Plachý
Prokopa Holého 459
500 02 Hradec Králové

telefon: 495 218 875
e-mail: empla@empla.cz

Řešitelský tým:

Spoluzpracovatel oznámení: Ing. Michaela Valentová
Zpracovatel rozptylové studie: Ing. Marcela Skříčková
Zpracovatel hlukové studie: Ing. Milan Závadský
Zpracovatel studie zdravotních rizik: Mgr. Denisa Pelikánová

Kontaktní adresa: EMPLA spol. s r.o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové
telefon: 495 218 875
e-mail: empla@empla.cz

Datum zpracování oznámení: srpen - září 2009

Podpis zpracovatele oznámení:

Ing. Vladimír Plachý