

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 26.06.2013

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, záměru

**„Zástavba rekreačních objektů v České Skalici – Spytě
na p.p.č. 1590/28, 68/2, 68/3“,**

konaného dne 20.06.2013,

v Penzionu Olga, třída T. G. Masarykova 833, Česká Skalice,
od 15:00 hodin do 17:00 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

1.1. Oznámení

Oznámení záměru „Zástavba rekreačních objektů v České Skalici – Spytě na p.p.č. 1590/28, 68/2, 68/3“ v rozsahu přílohy č. 3 zákona bylo vypracováno RNDr. Tomášem Bajerem, CSc. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení dne 18.11.2009.

1.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 10.10 kategorie II přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 23.11.2009.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.12.2009 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem oblast ochrany vod a oblast ochrany přírody a krajiny.

1.3. Dokumentace

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Tomášem Bajerem, CSc. (č. osvědčení 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.: 45657/ENV/06). Dokumentace byla předložena krajskému úřadu dne 06.09.2010. Dne 10.09.2010 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 06.10.2010 byl příslušným úřadem pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc., který je držitelem autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci.

Dne 21.10.2010 obdržel krajský úřad návrh Ing. Josefa Tomáška, CSc. na vrácení dokumentace k doplnění a přepracování. Dne 26.10.2010 byla dokumentace vrácena k doplnění a přepracování.

1.4. Doplněná dokumentace

Doplněná dokumentace záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Tomášem Bajerem, CSc. (č. osvědčení 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.: 45657/ENV/06). Dne 05.02.2013 byla doplněná dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

1.7. Posudek

Posudek zpracoval Ing. Josef Tomášek, CSc. (č. osvědčení 69/14/OPV/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.: 5834/ENV/11). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen krajskému úřadu dne 20.05.2013. Dne 31.05.2013 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 20.06.2013 v Penzionu Olga, třída T. G. Masarykova 833, Česká Skalice od 15:00 hodin do 17:00 hodin.

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí) Dr. Ing. Richard Veselý, pracovník krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti k záměru „Zástavba rekreačních objektů v České Skalici – Sptyč na p.p.č. 1590/28, 68/2, 68/3“, které krajský úřad obdržel podle § 8 a § 9 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele: Lenka Rusová - zástupce oznamovatele
- za zpracovatele dokumentace: RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
- za zpracovatele posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc., Ing. Ivana Lundáková
- za dotčené správní úřady:
Městský úřad Česká Skalice:
Jaroslav Hitschfel - tajemník
Bc. Martin Staněk DiS. – vedoucí sociálně správního odboru,
Ing. Magda Zákravská – vedoucí odboru výstavby a životního prostředí
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Dr. Ing. Richard Veselý,
Ing. Martina Poláková, Ing. David Černošek

Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu 15 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil Dr. Ing. Richard Veselý (krajský úřad):

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornil přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- Lenka Rusová - za oznamovatele stručně charakterizovala záměr.

- RNDr. Tomáš Bajer, CSc. – jako zpracovatel dokumentace seznámil přítomné s dokumentací.
- Ing. Josef Tomášek, CSc. – jako zpracovatel posudku zhodnotil úplnost a správnost doplněné dokumentace. Dále zpracovatel posudku upozornil, že v posudku jsou uvedeny podmínky a opatření pro snížení vlivů na životní prostředí. V závěru svého vystoupení zpracovatel posudku uvedl, že v posudku je navrženo souhlasné stanovisko včetně podmínek.

Dále vystoupili zástupci dotčených správních úřadů:

3. Diskuse

V diskusi za veřejnost vystoupili pan Novotný, pan Bouma, paní Marešová, paní Gruntová, paní Novotná, paní Dočekalová, pan Kubíček a za občanské ČSOP JARO Jaroměř vystoupil pan Číp.

Miloš Novotný (obyvatel Spyty) – hovořil o procesu posuzování vlivů na životní prostředí jako o schvalovacím procesu a dále uvedl, že obyvatelé Spyty nebyli informováni o záměru společnosti Beste-Investering s.r.o. Informace o záměru získali až z internetu.

- *Odpověď Dr. Ing. Richard Veselý – proces posuzování vlivů na životní prostředí není rozhodovacím procesem. V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí se získají podklady pro navazující správní řízení. Zveřejňování v procesu posuzování vlivů na životní prostředí se řídí zákonem stanovenými podmínkami. Veřejnost se může vyjádřit v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Obyvatelé Spyty uplatnili připomínky k předmětnému záměru v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí. O tom, zda daná stavba bude realizována, se bude řešit v navazujících správních řízeních.*

Václav Kubíček (obyvatel Spyty) – rozporoval otázku likvidace zeleně. Dotaz vznesl na udělování výjimek z ochrany živočichů.

- *Odpověď Dr. Ing. Richard Veselý – ohledně udělování výjimek z ochrany chráněných druhů živočichů upozornil platnou legislativu v oblasti ochrany přírody a krajiny.*
- *Odpověď Ing. Josef Tomášek, CSc. – ohledně otázky chráněných druhů živočichů uvedl, že je nutné požádat o povolení výjimky ze základních podmínek ochrany u zvláště chráněných druhů živočichů v souladu platnou legislativu v oblasti ochrany přírody a krajiny.*

Hana Novotná (obyvatelka Spyty) – uvedla, že obyvatelé Spyty mají novou komunikaci, která bude záměrem nadměrně zatížena dopravou. Dotaz vznesla na kácení dřevin v rámci záměru.

- *Odpověď Dr. Ing. Richard Veselý – nejprve podotkl, že otázka možnosti realizace záměru je otázkou územního plánu. Příslušným úřadem z hlediska územního plánování je Městský úřad Česká Skalice. Otázka případného vykácení dřevin ve vztahu k předmětnému záměru je věcí jiného řízení.*

Michaela Gruntová (obyvatelka Spyty) – konstatovala, že komunikace ve Spytě není průjezdná. Výstavbou záměru dojde k dopravnímu zatížení.

- *Odpověď Lenka Rusová – hovořila o tom, že ze strany oznamovatele byla snaha řešit komunikaci, která by nevedla přes Spytu. Oznamovateli však při jednáních nevyšli vstříct majitelé pozemků.*
- *Odpověď Dr. Ing. Richard Veselý – nejprve dodal k již několikrát zmiňovanému nesouhlasu diskutujících s realizací záměru, že občané se mohli vyjádřit v rámci projednávání územního plánu a doplnil, že územní plán schvaluje zastupitelstvo města.*
- *Odpověď Ing. Magda Zákravská – uvedla, že záměr není v rozporu s územním plánem, a že se pozemky nacházejí v zastavitelných plochách s funkčním využitím „sportovní a rekreační areály“.*
- *RNDr. Tomáš Bajer, CSc. – k otázce dopravního zatížení lokality záměrem uvedl, že u každého objektu jsou plánována dvě parkovací stání. Předpokládá se výměna aut po komunikaci za den v počtu 63. V dokumentaci i v posudku je podmínka, aby v navazujících správních řízení byla vypracována hluková studie, která bude předložena Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje k posouzení.*

Michaela Gruntová (obyvatelka Spyty) – podotkla, že dopravní zatížení není jen otázkou hluku, ale přináší otřesy a praskání domů.

- *Odpověď Ing. Josef Tomášek, CSc. – v návrhu stanoviska je uvedeno, že před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací. Dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízení po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu. Tato skutečnost bude potvrzena místním šetření po ukončení stavby. Co se týče možného praskání domu – součástí stavebního povolení je organizace stavby. Za praskání domu je zodpovědný stavebník.*

Stanislav Bouma (obyvatel Spyty) – nesouhlasil s posudkem a se závěrem uvedeným v posudku a dále požadoval snížit počet domů na 50 % navrhovaného stavu a stavbou nenarušit krajinný ráz.

- *Odpověď Ing. Josef Tomášek, CSc. – uvedl, že záměr respektuje územní plán. Stavba není výškovou stavbou.*

Stanislav Bouma (obyvatel Spyty) – otázka jiného uspořádání domů.

- *Odpověď Lenka Rusová – je vypracována studie, která posuzuje vliv stavby na krajinný ráz. Dále uvedla, že zpracovatel posudku Ing. Josef Tomášek, CSc. navrhuje v podmínkách stanoviska potlačit v severní části záměru výstavbu jednotlivých objektů v jedné linii.*
- *Odpověď Dr. Ing. Richard Veselý – zpracovatel posudku bude zohledňovat připomínky z veřejného projednávání do návrhu stanoviska.*

Michaela Gruntová (obyvatelka Spyty) – uvedla, že v důsledku vybetonování ploch dochází ke zvednutí vody.

- *Odpověď Dr. Ing. Richard Veselý – v posudku je v návrhu podmínek stanoviska uvedeno aktualizovat hydrogeologické posouzení možnosti likvidace srážkových vod.*
- *Odpověď Ing. Josef Tomášek, CSc. – podmínka bude rozšířena o zohlednění dlouhodobých dešťů.*

David Číp (ČSOP JARO Jaroměř) – dotaz na posouzení kumulativního vlivu.

- *Odpověď Ing. Josef Tomášek, CSc. – zpracovatel posudku konstatoval, že je vyhodnocení kumulativního vlivu zpracováno dostatečně.*

David Číp (ČSOP JARO Jaroměř) – nebyly zohledněny zvláště chráněné druhy živočichů.

- *Odpověď Ing. Josef Tomášek, CSc. - zvláště chráněné druhy živočichů byly zohledněny v biologickém průzkumu a v tomto kontextu zapracovány do návrhu stanoviska. Podotkl, že kontrolním orgánem z hlediska ochrany životního prostředí je Česká inspekce životního prostředí, která se k posudku vyjádřila a souhlasila s navrženými opatřeními v oblasti ochrany přírody.*

Václav Kubíček (obyvatel Spyty) – poukázal na rozporuplnost v posudku ohledně kácení zeleně.

- *Odpověď Ing. Josef Tomášek, CSc. – tato problematika bude v návrhu stanoviska zpracována a specifikována podrobněji.*

Stanislav Bouma (obyvatel Spyty) – Rada města Česká Skalice dala v letošním roce nesouhlasné stanovisko k záměru.

- *Odpověď Jaroslav Hitschfel – územní plán je platný od roku 1999. Komunikace ve Spytě je majetkem Královéhradeckého kraje. Komunikaci spravuje společnost SÚS Královéhradeckého kraje a.s. Město Česká Skalice jedná o převedení komunikace do majetku města Česká Skalice. Ohledně náhradní komunikace - nejprve se musí oslovit majitelé pozemků, přes jejichž pozemky by částečně vedla náhradní varianta komunikace.*

V závěru diskuse se obyvatelé Spyty dotazovali na proces posuzování vlivů na životní prostředí a navazující správní řízení.

- *Odpověď Dr. Ing. Richard Veselý, Ing. Josef Tomášek, CSc. a RNDr. Tomáš Bajer, CSc. – upozornění na to, že proces posuzování vlivů na životní prostředí není rozhodovacím procesem.*

4. Na závěr veřejného projednání

Dr. Ing. Richard Veselý seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona. Konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „Zástavba rekreačních objektů v České Skalici – Spytě na p.p.č. 1590/28, 68/2, 68/3“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Dr. Ing. Richard Veselý, jako pověřená osoba, konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Zástavba rekreačních objektů v České Skalici – Spytě na p.p.č. 1590/28, 68/2,

68/3“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: **Dr. Ing. Richard Veselý**

Rozdělovník (č.j.: 8610/ZP/2013-Po):

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
- 2) Město Česká Skalice, třída T. G. Masaryka 80, 552 03 Česká Skalice

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Česká Skalice, třída T. G. Masaryka 80, 552 03 Česká Skalice
- 4) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 547 61 Náchod

Oznamovatel:

Beste–Investering, s.r.o., Velký Třebešov 88, 552 02 Velký Třebešov

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Lenka Rusová, P.O.BOX 81, 544 01 Dvůr Králové nad Labem
- 4) RNDr. Tomáš Bajer, Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice
- 5) Ing. Josef Tomášek, CSc., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy