



## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)  
8610/ZP/2013 - Po

Hradec Králové  
24.07. 2013

Odbor | oddělení  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail  
Ing. Martina Poláková / 183  
[mpolakova@kr-kralovehradecky.cz](mailto:mpolakova@kr-kralovehradecky.cz)

### **Stanovisko k záměru „Zástavba rekreačních objektů v České Skalici – Spytě na p.p.č. 1590/28, 68/2, 68/3“ podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, sděluje, že záměr „Zástavba rekreačních objektů v České Skalici – Spytě na p.p.č. 1590/28, 68/2, 68/3“ byl podroben posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona. Na základě oznámení, dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněným vydal příslušný úřad podle § 10 zákona stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“).

**Dotčené územní samosprávné celky**, tj. město Česká Skalice a Královéhradecký kraj, žádáme ve smyslu ust. § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění stanoviska na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. místní tisk nebo rozhlas). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Současně žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 4 zákona o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace příslušnému úřadu (tj. krajskému úřadu) v nejkratším možném termínu.**

**Dotčený správní úřad**, tj. Městský úřad Náchod, žádáme neprodleně o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň je žádáme o písemné vyrozumění krajského úřadu o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.**

Do stanoviska lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) a dále na internetových stránkách krajského úřadu (<http://www.kr-kralovehradecky.cz>) ve složce Životní prostředí a zemědělství – Aktuální informace z životního prostředí a zemědělství – Posuzování vlivů na životní prostředí – EIA. Na těchto internetových stránkách lze také získat elektronickou podobu této písemnosti pro zveřejnění na elektronické úřední desce. Případné dotazy, další informace k záměru a možnost nahlížet do stanoviska lze také na krajském úřadu, Pivovarské nám. 1245 (budova Regiocentra Nový pivovar), 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906, Ing. Poláková, tel. 495 817 183.

# **I. Identifikační údaje**

## **I.1. Název záměru:**

Zástavba rekreačních objektů v České Skalici – Spytě na p.p.č. 1590/28, 68/2, 68/3

## **I.2. Kapacita záměru:**

Území určené k zástavbě rekreačními objekty tvoří pozemek o výměře 29 151 m<sup>2</sup>. Záměrem je realizace 21 rekreačních objektů ve dvou typech. 11 objektů typu „ A“ o zastavěné ploše 113,80 m<sup>2</sup> a 10 objektů typu „ B“ o zastavěné ploše 86,90 m<sup>2</sup>. Jedná se o přízemní stavby s obytným podkrovím. Tyto stavby jsou určeny k rekreačním účelům.

V území mimo ohraničené plochy rekreačních objektů vzniknou plochy veřejného prostranství (191,62 m<sup>2</sup> a 1 457,97 m<sup>2</sup>). Charakter těchto ploch je odpočinkový, zařízený cestami s pískovým povrchem, zelení a parkovými lavičkami. Tyto plochy budou veřejně přístupné. Celková výměra ploch veřejného prostranství činí 1 649,59 m<sup>2</sup>.

Realizována bude dále nová komunikace, kterou budou tvořit dvě samostatné větve. Hlavní, páteří s označením „větve A“ v délce 758,93 m a jedna spojovací „větve B“ v délce 79,70 m. Z obou komunikací bude zajištěna obslužnost přilehlých rekreačních objektů.

## **I.3. Umístění záměru:**

Kraj: Královéhradecký  
Město: Česká Skalice  
Katastrální území: Česká Skalice, Spytá  
Pozemky p.č.: 1590/28, 68/2, 68/3

## **I.4. Obchodní firma oznamovatele:**

Beste–Investering, s.r.o., Velký Třebešov 88, 552 02 Velký Třebešov

## **I.5. IČ oznamovatele:**

27286002

## **I.6. Sídlo oznamovatele:**

Velký Třebešov 88, 552 02 Velký Třebešov

# **II. Průběh posuzování**

## **II.1. Oznámení**

Oznámení záměru „Zástavba rekreačních objektů, rekreačních ploch a komunikací Česká Skalice“ v rozsahu přílohy č. 3 zákona bylo vypracováno autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Tomášem Bajerem, CSc. (č. osvědčení 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28.01.1993 s prodloužením autorizace na 5 let rozhodnutím č.j.: 112450/ENV/10 z roku 2010). Krajský úřad obdržel oznámení dne 18.11.2009.

## **II.2. Zjišťovací řízení**

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 23.11.2009 rozesláním oznámení záměru ve smyslu ustanovení § 6 odst. 6 zákona dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 23.12.2009 s tím, že záměr má významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a bude posuzován podle zákona. Dokumentaci podle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na oblast ochrany vod a ochranu přírody a krajiny.

## **II.3. Dokumentace**

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Tomášem Bajerem, CSc. (č. osvědčení 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28.01.1993, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.: 112450/ENV/10). Dokumentace byla předložena příslušnému úřadu dne 06.09.2010.

Dne 10.09.2010 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 06.10.2010 byl příslušným úřadem pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc., který je autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona (č. osvědčení 69/14/OPV/93 ze dne 18.02.1993, autorizace prodloužena rozhodnutím pod č.j.: 5834/ENV/11 ze dne 04.02. 2011), zpracováním posudku na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“).

Dne 26.10.2010 byla dokumentace vrácena zpět oznamovateli k doplnění a přepracování s tím, že v doplněné dokumentaci je třeba klást důraz zejména na variantní řešení zástavby rekreačních domků – potlačení charakteru unifikovaného souboru staveb, komunikační napojení pokud možno mimo stávající zástavbu Spyta, dopřesnění biologického průzkumu a odstranění nedostatků uvedených ve vyjádření včetně vypořádání relevantních obdržených připomínek v dokumentaci.

Dne 23.01.2013 byla oznamovatelem předložena doplněná dokumentace zpracovaná autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona RNDr. Tomášem Bajerem, CSc. (č. osvědčení 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28.01.1993, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.: 112450/ENV/10). V doplněné dokumentaci je uvedeno, že vzhledem ke skutečnosti, že v rámci redukce záměru došlo ke změnám oproti původně předloženému oznámení a dokumentaci, rozhodl oznamovatel záměru o změně názvu z původního názvu „Zástavba rekreačních objektů, rekreačních ploch a komunikací Česká Skalice“ na „Zástavba rekreačních objektů v České Skalici - Spytě na p.p.č. 1590/28, 68/2, 68/3“.

Dne 05.02.2013 byla tato dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

Dne 13.03.2013 zaslal příslušný krajský úřad zpracovateli posudku Ing. Josefu Tomáškoví, CSc., vyjádření k doplněné dokumentaci. Poslední vyjádření k doplněné dokumentaci bylo zpracovateli posudku doručeno dopisem ze dne 20.03.2013.

## **II.4. Posudek**

Posudek zpracoval Ing. Josef Tomášek, CSc., který je autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona (č. osvědčení 69/14/OPV/93 ze dne 18.02.1993, autorizace prodloužena rozhodnutím pod č.j.: 5834/ENV/11 ze dne 04.02. 2011).

Posudek byl předložen krajskému úřadu dne 13.05.2013. Dne 20.05.2013 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření a také zveřejněn dne 20.05.2013 na internetu a úřední desce kraje.

## **II.5. Veřejné projednání**

Dne 31.05.2013 byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům a také zveřejněna dne 31.05.2013 na internetu a úřední desce kraje.

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 20.06.2013 v Penzionu Olga, třída T. G. Masarykova 833, 552 03 Česká Skalice, od 15:00 hodin do 17:00 hodin a proběhlo v souladu s ustanovením § 17 zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Zápis z veřejného projednání byl pořízen dne 26.06.2013 a rozeslán dotčeným subjektům.

## **II.6. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti**

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Účast dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů při posuzování předmětného záměru je patrná z přehledu uvedeného v následujícím bodu tohoto stanoviska.

K oznámení, dokumentaci, doplněné dokumentaci a k posudku se kromě dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů vyjádřila veřejnost (obyvatelé Spyty) a občanská sdružení Český svaz ochránců přírody, Základní organizace JARO (vyjádření k oznámení) a A Rocha – Křesťané v ochraně přírody (vyjádření k oznámení a k dokumentaci). Občanské sdružení ve smyslu § 23 odst. 9 zákona v průběhu posuzování nevzniklo.

Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu 15 osob.

Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č.j.: 8610/ZP/2013, ev.č.: 68539/2013/KHK, ze dne 26.06.2013.

## **II.7. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

K doplněné dokumentaci se vyjádřily následující subjekty:

- Rada Královéhradeckého kraje, ze dne 04.03.2013, USNESENÍ RK/10/264/2013,
- Město Česká Skalice, ze dne 14.03.2013, č.j.: 1310/2013/Maj/Kbr,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, ze dne 11.02.2013, č.j.: S-KHSHK 02788/2013 /2/HOK.HK/Hr,
- Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí, ze dne 13.02.2013, č.j.: 2008/2013/ŽP/Čs/1
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 20.02.2013, č.j.: ČIŽP/45/IPP/0920989.003/13/KDR,
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 01.03.2013, č.j.: 1371/ZP/2013-Po,
- Obyvatelé Spyty, ze dne 20.02.2013.

K posudku se vyjádřily následující subjekty:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 17.06.2013, č.j.: 8610/ZP/2013-Po ,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, ze dne 20.05.2013, č.j.: S- HSHK 11499/2013/4/HOK.HK/Hr,
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 03.06.2013, č.j.: ČIŽP/45/IPP/0920989.004/13/KDR ,
- Obyvatelé Spyty, ze dne 17.6. 2013,
- Rada Královéhradeckého kraje, ze dne 24.06.2013, USNESENÍ RK/21/792/2013.

### **III. Hodnocení záměru**

#### **III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Jak je patrné z procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na přírodu a krajinný ráz a vlivy na vodu. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit za malé a málo významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru.

#### **III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Vzhledem k charakteru záměru je jeho technické řešení pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru. Ve stanovisku jsou však formulována doporučení, která musí být respektována již ve fázi územního řízení z důvodů v předloženém posudku uvedených.

#### **III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultující z posouzení vlivů podle zákona jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy a provozu.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

#### **III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí byla v dokumentaci posuzována jedna varianta řešení. Oznamovatel požadavek na variantní řešení pojal tak, že zpracoval novou variantu, která byla jako jediná posouzena v doplněné dokumentaci. Oproti původní dokumentaci došlo ke snížení počtu rekreačních objektů z původně uvažovaných 25 na 21. Dále bylo upuštěno od realizace plaveckého bazénu. Na severní straně pozemku je nově počítáno s přechodovým pásem mezi volnou krajinou a navrženou zástavbou, který bude osazen v linii ovocnými stromy - vysokokmeny.

### **III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku**

#### **III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad k doplněné dokumentaci celkem 7 vyjádření (2 vyjádření dotčených samosprávných celků, 4 vyjádření dotčených orgánů státní správy a 1 vyjádření veřejnosti), která jsou uvedena pod bodem II.7. tohoto stanoviska. Tato vyjádření k doplněné dokumentaci byla přehledně a úplně vypořádána v části V. posudku.

#### **III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku**

V rámci předkládaného záměru obdržel krajský úřad k posudku celkem 5 vyjádření:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, ze dne 20.05.2013, č.j.: S- HSHK 11499/2013/4/HOK.HK/Hr

Podstata vyjádření:

*K předloženému posudku není připomínka.*

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

- 2) Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 17.06.2013, č.j.: 8610/ZP/2013-Po

Podstata vyjádření:

a) *Z hlediska ochrany ovzduší*

*K předloženému posudku není připomínka.*

b) *Z hlediska odpadového hospodářství*

*K předloženému posudku není připomínka.*

c) *Z hlediska ochrany přírody a krajiny*

*K předloženému posudku není připomínka.*

d) *Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu*

*Konstatování, že dne 19.06.2012 byl vydán souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy v rozsahu 2,9151 ha.*

f) *Z hlediska ochrany vod*

*Krajský úřad není dotčeným správním orgánem.*

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

3) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 03.06.2013, č.j.: ČIŽP/45/IPP/0920989.004/13/KDR

Podstata vyjádření:

a) Z hlediska ochrany ovzduší

K předloženému posudku není připomínek.

b) Z hlediska ochrany vod

K předloženému posudku není připomínek.

c) Z hlediska odpadového hospodářství

K předloženému posudku není připomínek.

d) Z hlediska ochrany přírody

Za předpokladu dodržení veškerých opatření stanovených v předloženém posudku není připomínek.

e) Oddělení ochrany lesa

K předloženému posudku není připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

4) Obyvatelé Spyty, ze dne 17.6. 2013

Podstata vyjádření:

- Posudek je zpracován neobjektivně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

- Obyvatelé Spyty v minulosti utrpěli zabráním jejich polností a jejich zatopením vodní nádrží Rozkoš. Dále je ve vyjádření uváděno, že je tímto krajina poškozena.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ani v dokumentaci není uvedeno, že existence vodní nádrže Rozkoš znamená negativní prvek v krajině.

- Skladiště stavebních hmot původně pro stavbu obchvatu je kvalifikováno jako neuspořádaný zemědělský objekt.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o připomínku k dokumentaci, nikoliv k posudku.

- Při projednávání záměru v roce 2009 bylo slíbeno, že při výstavbě bude použita panelová komunikace po náhradních pozemcích, nyní je Ing. Tomáškem konstatováno, že pro náhradní komunikaci bude nutné změnit územní plán.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se zřejmě o nedorozumění. Zpracovatel posudku měl na mysli tu skutečnost, že by se náhradní komunikace stala jedinou přístupovou komunikací do areálu záměru. V podmínkách stanoviska je uvedena náhradní komunikace po dobu výstavby.

- Zpracovatel posudku konstatuje, že občané Spyty se měli vyjádřit ve změně územního plánu. Namítají, že nikdo nepředpokládal, že zde na ploše 3 ha může vyrůst areál 21 domů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je skutečností, že plocha s funkčním využitím „sportovní a rekreační plochy“ je široký pojem. Podle sdělení Městského úřadu Česká Skalice, odboru výstavby a životního prostředí, ze dne 23.07.2012, které je součástí dokumentace, je předmětný záměr v souladu s platným územním plánem města Česká Skalice.

- Snížení počtu domů v nové dokumentaci je považováno za alibistické.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Nelze očekávat, že oznamovatel přistoupí ve všem na vznesené požadavky. Oznamovatel snížil počet objektů.

- Nesouhlasí se zásahem do porostů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Připomínka je zohledněna ve stanovisku.

- Zpracovatel posudku požaduje další zoologický průzkum, ale ihned dává poučení, jak uplatnit výjimku z ochrany zvláště chráněných živočišných druhů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Pokud se v místě vyskytuje nebo by se mohl vyskytovat chráněný druh fauny, pak v intencích zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je nutno požádat o výjimku. Nejedná se o návod, ale o plnění platných legislativních předpisů.

- Navrhovatel nevypracoval v opravené dokumentaci požadavek na vícevariantní řešení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavek na vícevariantní řešení lze považovat za doporučení, které oznamovatel pojal tak, že snížil počet objektů a změnil jejich uspořádání. Proti tomu lze sice namítat, ale je věcí oznamovatele jako formu zvolí.

- Zpracovatel posudku neposuzuje stanovisko A Rocha, JARO Jaroměř.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o vyjádření k oznámení a původní dokumentaci z roku 2010. K nové dokumentaci se výše uvedená občanská sdružení nevyjádřila.

5) Rada Královéhradeckého kraje, ze dne 24.06.2013, USNESENÍ RK/21/792/2013

Podstata vyjádření:

Bere záměr „Zástavba rekreačních objektů v České Skalici – Spytě na p.p.č. 1590/28, 68/2, 68/3“ na vědomí.



Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Na veřejném projednání dne 20.06.2013 byl projednán záměr ze všech diskutovaných problematik. Z jednání byl pořízen zápis, který byl rozeslán 26.06.2013.

Z veřejného projednání vyplynulo, že většina občanů Spyty, kteří se zúčastnili veřejného projednání, i nadále nesouhlasí s realizací záměru.

Relevantní připomínky občanů byly zahrnuty do podmínek stanoviska (doprava po dobu výstavby, zasakování dešťových vod, dotčená zeleň).

**III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 zákona na základě zveřejněné dokumentace, vyjádření příslušných územních samosprávných celků, dotčených úřadů a veřejnosti, doplňujících informací a zpracovaného posudku vydává podle § 10 odst. 1 zákona

**SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k posouzení vlivů provedení záměru

**„Zástavba rekreačních objektů v České Skalici – Spytě  
na p.p.č. 1590/28, 68/2, 68/3“**

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a budou zahrnuty jako podmínky v navazujících správních řízeních.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Pro fázi přípravy

1. Stavba bude realizována tak, že v rámci dokumentace pro stavební povolení bude limitujícím a nepřekročitelným počet 21 rekreačních objektů.
2. Řešit komunikačního napojení po dobu výstavby s Městským úřadem Česká Skalice a majiteli dotčených pozemků. Bude se jednat o panelovou komunikaci, která bude po realizaci stavby odstraněna a pozemky budou uvedeny do původního stavu. Předpokládá se, že doprava po dobu výstavby bude vedena po těchto pozemcích:

Parcelní číslo	Způsob využití:	Druh pozemku	Vlastnické právo	
87	ostatní komunikace	ostatní plocha	Město Česká Skalice	Bez nutnosti zřizovat panelovou komunikaci
1585/1	ostatní komunikace	ostatní plocha	Město Česká Skalice	
1586	ostatní komunikace	ostatní plocha	Město Česká Skalice	
1590/36		orná půda	Město Česká Skalice	
1590/14		orná půda	Pí. Sedláčková Miloslava	

3. Potlačit v severní části záměru výstavbu jednotlivých objektů v jedné linii. To znamená větší členitost zástavby, nikoliv severní průčelí jednotlivých domků v jedné linii.
4. V rámci pojetí staveb preferovat objekty s horizontální dominancí a sedlovou střechou s využitím krytiny drobného měřítka (zastřešení objektů pálenou nebo betonovou krytinou tmavého odstínu – odstíny červené, černé, šedé nebo hnědé).
5. Z důvodů ochrany stávajících porostů dřevin podél místní účelové komunikace (v severním doprovodném dřevinném lemu komunikace) řešit přístupovou komunikaci k areálu v rámci proluky těchto dřevin.
6. Aktualizovat hydrogeologické posouzení možnosti likvidace srážkových vod (aktualizace ploch, ze kterých bude dešťová voda zasakována a umístění zasakovacích objektů) s respektováním přívalových dešťů a místních podmínek, včetně neohrožení pozemků sousedících s areálem.
7. Aktualizovat zoologický průzkum.
8. V prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění.
9. Součástí dokumentace pro stavební povolení bude hluková studie pro etapu výstavby, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby.
10. V projektu zasakování bude respektováno:
  - obecně nebude zasakovací pás překračovat šířku 2,5 m, přičemž delší stranu je třeba orientovat kolmo ke směru proudu podzemní vody,
  - v rámci zasakování srážkové vody bude k rychlému a pravidelnému rozvedení vod vpouštěných do zasakovacích objektů do svrchní části štěrkové vrstvy podélně umístěna rozváděcí děrovaná drenážní trubka o minimální světlosti 150 mm,
  - povrch zasakovacího objektu se zatravní; nebudou zde vysazovány dřeviny, které by postupně svými kořeny zaplňovaly užžitný kumulační prostor,
  - srážkové vody přitékající do zasakovacího objektu budou v maximální míře využívány jako vody určené ke kropení (vozovka, zeleň); proto je nezbytné navrhnout

u zasakovacích objektů odpovídající akumulční nádrž o užitném objemu, který bude specifikován na základě reálných potřeb kroupení.

11. Součástí projektové dokumentace bude projekt sadových úprav. V tomto projektu bude respektováno:

- podél severní hranice realizovat kombinovanou pásovou výsadbu s vyšším podílem domácích vysokokmenných ovocných dřevin,
- k navrženým sadovým úpravám řešeného prostoru budou použity odrostky domácích druhů dřevin minimální výšky 120 cm se zapěstovanou korunou s obvodem kmene v rozmezí 14-18 cm, se zapěstovanou korunou a kořenovým balem; vyvázání dřevin bude provedeno ke 3 kůlům a dřeviny budou opatřeny ochranou proti okusu zvěří; sadební materiál bude získán z místních zdrojů; projekt sadových úprav bude zahrnovat plán údržby vysázených dřevin,
- v rámci závěrečné rekultivace území podpořit realizaci vhodných opatření ke vzniku nových vhodných (náhradních) biotopů pro plazy. Vhodnými opatřeními se rozumí např. instalace větších kamenů do kup či solitérních kamenných bloků podél místní komunikace, nebo skupin větších kamenů spolu s vhodným managementem.

12. Do zásad organizace výstavby promítnout následující opatření:

- konkretizovat předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze staveniště,
- zajistit účinné techniky pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou; v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací provádět skrápění příslušných stavebních ploch,
- vytvořit v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství,
- specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby,
- důsledně zajistit, že stavbou v žádném případě nesmí být dotčen pozemek p.č. 68/1,
- důsledně zajistit ochranu lučních porostů jižně od cesty k vodní nádrži Rozkoš a dřevinných porostů podél této cesty před jakýmkoli zásahy,
- vyloučit zásahy do ploch mimo vlastní staveniště (vyloučit pojezdy nákladních automobilů a stavebních strojů, skladování stavebního materiálu a jiné aktivity), zejména na plochách navazujících západně, jižně a východně na definitivně vymezené zájmové území výstavby,
- podél místní komunikace po dobu stavby navrhnout nízké naváděcí bariéry z důvodu ochrany obojživelníků a některých nelétavých bezobratlých; v tomto smyslu věnovat pozornost i charakteru šachet pro vodohospodářské instalace a výkopům pro pokládku inženýrských sítí (prevence pojetí, které by mohlo představovat jakési zemní pasti); v případě napadání drobných živočichů do šachet řešit jejich včasný transfer mimo staveniště,
- kácet dřeviny v nezbytně nutném minimálním rozsahu (jen v dosahu obslužné komunikace před napojením na areál dle záměru), řešit zásadně v období vegetačního klidu,

- skryvkové a terénní přípravné práce provádět mimo reprodukční období živočichů, nejdříve ke konci vegetačního období (podzim - září), případně v období vegetačního klidu nejdéle do konce března.
13. Pro etapu výstavby zpracovat havarijní plán zpracovaný ve smyslu dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, s jehož obsahem budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby.

### **Pro fázi realizace záměru:**

1. Před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby. Při zřízení panelové komunikace pro účely výstavby bude tato po ukončení odstraněna a pozemky budou uvedeny do původního stavu.
2. Za účelem respektování navrhovaných podmínek pro fázi výstavby ustanovit odborný ekologický dozor prostřednictvím odborně způsobilé osoby na smluvním základě.
3. U dodavatele stavby smluvně zajistit:
  - důsledné dodržování zásad organizace výstavby,
  - zajistit důkladnou skryvku orniční vrstvy a podorničí a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou ornicí důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany zemědělského půdního fondu; mezideponie řešit v dostatečné vzdálenosti od okraje lesa a okrajů porostů podél místní komunikace,
  - všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek,
  - staveniště bude vybaveno dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek,
  - v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna, odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům,
  - důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření invazních a ruderalních druhů rostlin nebo alergenních plevelů,
  - smluvní zajištění likvidace a odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti,
  - zařízení staveniště bude vybaveno dostatečným množstvím chemických WC, případně bude pro etapu výstavby doložen jiný odpovídající způsob likvidace splaškových vod vznikajících v etapě výstavby.
4. V rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění.

### **Pro fázi provozu záměru:**

1. V rámci provozního řádu zajistit pravidelnou kontrolu a čištění odlučovače pevných látek a odlučovače ropných látek u zasakovacích objektů.
2. Dodržovat plán údržby vysázených dřevin.

Výše uvedené podmínky jsou výčtem podmínek vzešlých z celého průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Uvedené podmínky nepředstavují úplný přehled všech povinností, které musí oznamovatel splnit v navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je pět let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona.

Dr. Ing. Richard Veselý  
vedoucí oddělení EIA a IPPC

#### **Rozdělovník k čj.: 8610/ZP/2013 – Po**

##### **Dotčené územní samosprávné celky:**

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
- 2) Město Česká Skalice, Třída T. G. Masaryka 80, 55203 Česká Skalice

##### **Dotčené správní úřady:**

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Česká Skalice, Třída T. G. Masaryka 80, 55203 Česká Skalice
- 4) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 54761 Náchod

##### **Oznamovatel:**

Beste–Investering, s.r.o., Velký Třebešov 88, 552 02 Velký Třebešov

##### **Na vědomí:**

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Lenka Rusová, P.O.BOX 81, 544 01 Dvůr Králové nad Labem