



77750/2020/KHK



KUKHK-21315/ZP/2020

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Beste-Investering s. r. o.
Wolkerova 2721
580 01 HAVLÍČKŮV BROD

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 13.07.2020

NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK- 21315/ZP/2020

VYŘIZUJE: Ing. Věra Miklasová

ODBOR | ODDĚLENÍ: odbor životního prostředí a zemědělství | oddělení EIA, IPPC a technické ochrany životního prostředí

LINKA | MOBIL: 495 817 674 | 737 999 877

E-MAIL: vmiklasova@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 04.08.2020

Počet listů: 6

Počet příloh: 0/listů: 0

Počet svazků: 0

Sp. znak, sk. režim: 208.3, V/10

Prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Zástavba rekreačních objektů v České Skalici – Spytě na p. p. č. 1590/28, 68/2, 68/3“ na životní prostředí vydaného pod č. j. 8610/ZP/2013 – Po dne 24.07.2013 (dále jen stanovisko) podle ust. § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru

Zástavba rekreačních objektů v České Skalici – Spytě na p. p. č. 1590/28, 68/2, 68/3

Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je výstavba 21 rekreačních objektů ve dvou typech o celkové zastavěné ploše 200,70 m² a sportovní hřiště pro aktivní odpočinek. Mimo ohraničené plochy rekreačních objektů mají vzniknout dvě plochy veřejného prostranství o celkové rozloze 1 649,59 m². Dále má být realizována nová komunikace tvořena dvěma samostatnými větvemi v délce 758,93 m a 79,70 m. Území určené k zástavbě rekreačními objekty činí 29 151 m².

Umístění záměru

Záměr je umístěn v Královéhradeckém kraji, ve městě Česká Skalice, k. ú. Česká Skalice, na pozemku č. 1590/28 a k. ú. Spyta, na pozemcích č. 68/2 a 68/3.

Oznamovatel

Beste – Investing, s. r. o., Wolkerova 2721, 580 01 Havlíčkův Brod (IČO: 27286002)

Záměr „Zástavba rekreačních objektů v České Skalici – Spytě na p. p. č. 1590/28, 68/2, 68/3“ naplňoval dikci bodu 10.11 (Rekreační areály, hotelové komplexy a související zařízení na ploše nad 1 ha) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska). Dle ust. § 9a odst. 4 zákona byla Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) dne 14.07.2020 podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska vydaného dne 24.07.2013 pod č. j. 8610/ZP/2013 - Po.

Podle zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, konkrétně dle Čl. II Přejícná ustanovení, bodu 6., se platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného nejvíce 5 let přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, posuzuje dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Podle § 9a odst. 4 zákona EIA je platnost stanoviska 7 let ode dne jeho vydání; žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena.

Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska byla doručena krajskému úřadu ještě v době platnosti tohoto stanoviska, a to dne 14.07.2020.

Na základě předložené žádosti dospěl krajský úřad, jako příslušný úřad podle ust. § 22 zákona EIA k závěru, že u záměru „Zástavba rekreačních objektů v České Skalici – Spytě na p. p. č. 1590/28, 68/2, 68/3“ **nedošlo k podstatným změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí a platnost stanoviska vydaného dne 24.07.2013 pod č. j. 8610/ZP/2013 - Po se v souladu s ust. § 9a odst. 4 zákona prodlužuje o 5 let, tedy do 24.07.2025.**

ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad obdržel dne 14.07.2020 žádost společnosti Beste – Investering, s. r. o., Wolkerova 2721, 580 01 Havlíčkův Brod (IČO: 27286002) o prodloužení platnosti stanoviska „Zástavba rekreačních objektů v České Skalici – Spytě na p. p. č. 1590/28, 68/2, 68/3“ na životní prostředí vydaného dne 24.07.2013 pod č. j. 8610/ZP/2013 - Po, s platností na pět let ode dne vydání.

Podle zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, konkrétně dle Čl. II Přejícná ustanovení, bodu 6., se platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného nejvíce 5 let přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, posuzuje dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Podle § 9a odst. 4 zákona EIA je platnost stanoviska 7 let ode dne jeho vydání.

Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska byla doručena krajskému úřadu ještě v době platnosti tohoto stanoviska.

Spolu s žádostí o prodloužení platnosti stanoviska byly doloženy následující dokumenty:

- „Zástavba rekreačních objektů v České Skalici – Spytě na p. p. č. 1590/28, 68/2, 68/3, Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění“ (dále jen podklad), zpracovaný RNDr. Tomášem Bajerem, CSc. (osoba s autorizací podle ust. § 19 zákona) ve spolupráci s RNDr. Milanem Macháčkem a Ing. Janou Bajerovou v červenci 2020,
- Stanovisko orgánu ochrany přírody ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ze dne 12.03.2020, č. j. KUKHK-9956/ZP/2020,

- „Zástavba rekreačních objektů v České Skalici – Spytě na p. p. č. 1590/28, 68/2, 68/3, Aktualizovaný biologický průzkum (závěrečná zpráva)“, zpracovaný RNDr. Milanem Macháčkem a kol. v červenci 2020,
- „Posouzení vlivu záměru „Zástavba rekreačních objektů v České Skalici – Spytě“ na krajinný ráz“, zpracovaný 12.06.2019 Mgr. Ing. Romanem Bukáčkem.

Předkládaný dokument „Zástavba rekreačních objektů v České Skalici – Spytě na p. p. č. 1590/28, 68/2, 68/3, Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění“ je zpracován ve smyslu ust. § 9a odst. 4 zákona. Jedná se o výtah z dokumentace zpracované podle přílohy č. 4 zákona EIA (dále jen dokumentace) k předmětnému záměru (původní dokumentace zpracovaná podle přílohy č. 4 zákona autorizovanou osobou RNDr. Tomášem Bajerem, CSc., ECO-ENVI-CONSULT, Sladkovského 111, 506 01 Jičín), kde jsou uvedeny relevantní kapitoly resp. části textu, a k nim je připojen komentář popisující, zda v té které části došlo ke změnám oproti původní situaci, tj. zda došlo ke změnám samotného záměru popř. ke změnám v aktuálním stavu životního prostředí.

Podle ust. § 9a odst. 4 zákona EIA platnost stanoviska příslušný úřad na žádost oznamovatele prodlouží o 5 let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Popis změn v dotčeném území

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

V dokumentaci bylo uvedeno, že negativní vlivy související s posuzovaným záměrem se ve vztahu k ohrožení zdraví obyvatelstva nemohou projevit. Záměr negeneruje žádné významné emise do ovzduší. Se záměrem nejsou spojeny ani žádné významné zdroje hluku. Celkem je uvažováno s výměnou 1,5 x parkovacích míst za den, což představuje přibližně 63 pohybů osobních automobilů za den, dále je uvažováno s 2 pohyby TNA 1x týdně pro odvoz komunálního odpadu.

V podkladu je uvedeno, že v řešeném území nedošlo od doby vydání stanoviska k takovým změnám z hlediska stavu obyvatel a umístění chráněné zástavby, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na tyto aspekty. V rámci předkládané žádosti platí, že vzhledem ke skutečnosti, že nedochází k významným změnám z hlediska předpokládaných dopravních intenzit, platí závěry z hlediska hodnocení hluku a emisí pro etapu provozu, a z toho vyplývající závěry z hlediska veřejného zdraví.

Ovzduší a klima

Dokumentace uvádí, že vlastní stavební práce nebudou významným zdrojem sekundární prašnosti a že se záměrem není spojen žádný významný zdroj znečištění ovzduší, rekreační objekty budou vytápěny elektrickou energií. Pro vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži související s dopravou bylo v dokumentaci pracováno s emisními faktory.

Podle předloženého podkladu se emise prezentované v dokumentaci nijak výrazněji nemění v porovnání s aktuálním stavem. Podle údajů o imisním pozadí dle 5letých aritmetických průměrů nejsou imisní limity s výjimkou benzo(a)pyrenu překročeny. Samotné příspěvky záměru jsou zanedbatelné.

Hluk

Ve vztahu k hlukové zátěži v etapě provozu bylo v dokumentaci uvedeno, že se záměrem nejsou spojeny žádné významné zdroje hluku. Za plošné zdroje hluku lze považovat parkoviště osobních aut. Za liniový zdroj lze považovat příjezdovou komunikaci k hodnocené zástavbě. Celkové vyvolané pohyby osobních a nákladních automobilů nepřekračují 63 pohybů OA za den + 2 pohyby TNA/týden, což znamená, že se metodicky nejedná o zdroj hluku (méně jak 30 pohybů OA/hod).

V podkladu je uvedeno, že od doby zpracování dokumentace nedošlo v zájmovém území k rozvoji obce, a tedy dopady na akustickou situaci zůstávají nezměněny. V podkladu je

na podložení tohoto tvrzení uvedeno stanovisko Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ze dne 30.01.2020, č. j. KSHSK 02461/2020/HOK NA/Ri.

Povrchové a podzemní vody

Záměr je situován v CHOPAV Východočeská křída. V rámci dokumentace je uvedeno, že veškeré vody z hlediska odtokových poměrů zůstanou v území zachovány díky navrhovaným zasakovacím pásům. Etapa výstavby může představovat potenciální riziko ovlivnění povrchových a podzemních vod, a to zejména úniky ropných látek ze stavebních mechanismů, nezabezpečeným skladováním látek nebezpečných vodám, nevyhovujícím způsobem shromažďování nebezpečných odpadů vznikajících v průběhu výstavby apod. Z hlediska minimalizace negativních vlivů výstavby byly v dokumentaci formulovány opatření. Odkanalizování splaškových vod z objektů je řešeno kanalizační přípojkou. Likvidaci povrchových dešťových vod dokumentace řešila zasakem přímo na pozemcích, srážkové vody ze střech rekreačních objektů budou řešeny samostatně zasakovacím objektem na pozemku příslušného objektu pro rodinnou rekreaci.

V rámci podkladu je uvedeno, že nedochází ke změnám v navrženém řešení likvidace splaškových a dešťových vod. Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod nedošlo ke změně z hlediska hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území. Podle dokumentace činila maximální roční spotřeba vody 3 366 m³. V současnosti je uvažováno s maximální spotřebou vody v hodnotě 3 070 m³/rok.

Intenzity dopravy

V dokumentaci bylo uvažováno s přibližně 63 pohyby osobních automobilů za den a dvěma pohyby těžkých nákladních automobilů za týden pro odvoz komunálního odpadu. V tomto údaji nedochází ke změně.

Půda

Dokumentace uváděla nárok na trvalé odnětí ze zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) na rozloze 2,9151 ha. Dočasné zábory ZPF ani trvalé nebo dočasné zábory PUPFL nejsou očekávány. Záměr se nenachází v ochranném pásmu lesních porostů.

Oproti dokumentaci je v podkladu uvedeno, že dojde k odnětí ze ZPF v celkovém rozsahu 1,5870 ha.

Fauna, flóra a ekosystémy

V rámci dokumentace byl zpracovaný biologický průzkum. Součástí žádosti o prodloužení platnosti byl předložen aktualizovaný biologický průzkum zpracovaný v červenci 2020 RNDr. Milanem Macháčkem a kol.

Flóra

V dokumentaci je uvedeno, že v předmětné lokalitě v letech 2009 až 2012 nalezeno 170 druhů rostlin včetně dřevin. Záměr neznamená ohrožení reprezentativních nebo unikátních populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin; v zájmovém území výstavby ani v kontaktu s ním se plochy s koncentrovanými výskyty takových druhů nenacházejí. Pro ochranu mimolesních porostů dřevin byly stanoveny podmínky.

Aktualizovaný biologický průzkum uvádí, že oproti stavu v letech 2009 až 2012 došlo vlivem intenzivního hospodaření k prohloubení degradace a ruderalizace, takže louka spíše vykazuje parametry intenzivně obhospodařované louky s dosevy dalších druhů než degradovaný přírodní biotop mezofilních ovsíkových luk. Stav se oproti stavu posuzovanému v dokumentaci nezhoršil.

Fauna

V dokumentaci byly v rámci biologického průzkumu identifikované kriticky ohrožené druhy – vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*) – občasné přelety jedinců bez úkrytových možností), silně ohrožené druhy – netopýr pestrý (*Vespertilio murinus*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr vodní (*Myotis daubentonii*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), ropucha zelená (*Bufo viridis*), modrásek bahenní (*Phengaris /Maculinea/ nausithous*), ohrožené druhy – koroptev polní (*Perdix perdix*), rorýs obecný (*Apus apus*), ťuhák obecný (*Lanius collurio*), ropucha obecná

(Bufo bufo), vlaštovka obecná (Hirundo rustica), střevlík Ulrichův (Carabus ulrichii ulrichii), svižník polní (Cicindela campestris campestris), zlatohlávek tmavý (Oxythyrea funesta), otakárek fenyklový (Papilio machaon), čmelák lesní (Bombus sylvarum), čmelák rolní (Bombus pascuorum), čmelák skalní (Bombus lapidarius), čmelák zahradní (Bombus hortorum), čmelák zemní (Bombus terrestris), mravenec otročící (Formica fusca).

V rámci aktualizovaného biologického průzkumu byl navíc zaznamenán ohrožený druh – zpěv slavíka obecného (Luscinia megarhynchos), lokalizace mimo zájmové území záměru. Ostatní výskyty živočichů zůstávají nezměněny, a tudíž dopady na flóru se nemění.

Krajina a krajinný ráz

Samostatnou přílohou dokumentace bylo posouzení vlivu zástavby rekreačních objektů, rekreačních ploch a komunikací na krajinný ráz. V rámci dokumentace byly stanoveny podmínky realizace záměru, tak aby vliv záměru na krajinný ráz z pohledu širších územních vztahů byl únosný. Podmínky byly překlopeny i do vydaného stanoviska.

Z hlediska krajinného rázu bylo v červnu 2020 Mgr. Ing. Romanem Bukáčkem vypracováno Posouzení vlivu záměru „Zástavba rekreačních objektů v České Skalici – Spytě“ na krajinný ráz, jehož cílem bylo posouzení vlivu uvedeného záměru výstavby rekreačních objektů na krajinný ráz ve smyslu znění §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny). Posouzení vlivů bylo přílohou žádosti o prodloužení platnosti stanoviska. V posouzení vlivů na krajinný ráz je řečeno, že se území v současné době v podstatě nachází v příměstské krajině České Skalice a lze předpokládat určitý rozvoj ve vztahu k existující vodní nádrži, což naznačuje aktuální podoba územního plánu. Prostor Spytě, kam je záměr situován, je v současnosti součástí krajiny zahrnující širší území vodní nádrže Rozkoš a příměstské okraje města Česká Skalice. V okolí vodní nádrže Rozkoš je rekreační zástavba již běžnou součástí mnoha míst v břehových partiích. Na základě uvedeného lze konstatovat, že míra vlivu záměru na krajinný ráz daného místa i z pohledu širších územních vztahů zůstává únosná.

Soustava lokalit NATURA 2000, územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES), zvláště chráněná území (dále jen ZCHÚ)

Dle dokumentace záměr není situován do ploch, kde by byl navržen prvek ÚSES, záměrem nejsou dotčena ochranná pásma ZCHÚ, záměr není v kontaktu s lokalitami NATURA 2000.

Dle podkladu se v území nic z výše uvedeného nezměnilo, záměr dle doloženého stanoviska orgánu přírody ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 12.03.2020, č. j. KUKHK-9956/ZP/2020 nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť leží mimo území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí; záměrem nejsou dotčena zvláště chráněná území v působnosti krajského úřadu ani jejich ochranná pásma.

Závěrem lze z výše uvedeného shrnout, že na základě nově zpracovaných studií i provedených terénních průzkumů bylo ověřeno, že nedošlo ke změnám charakteru záměru, nedošlo k podstatným změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly zapříčinit vznik nových či agregovat již dříve identifikované vlivy, nedošlo k objevení nových významnějších poznatků oproti době, kdy bylo vydáno stanovisko a nedošlo k vyvinutí nových technologií využitelných v záměru, které by byly šetrnější k životnímu prostředí.

Na základě výše uvedeného dospěl krajský úřad, k závěru, že platnost stanoviska může být v souladu s ust. § 9a odst. 4 zákona prodloužena o 5 let.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a proto se proti němu nelze odvolat. Vyjádření rovněž nenahrazuje stanoviska a vyjádření dotčených správních orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA, IPPC
a technické ochrany životního prostředí