



## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)  
17566/ZP/2010-Čr

Hradec Králové  
10.11.2010

Odbor | oddělení  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail  
Ing. David Černošek / 188  
[dcernosek@kr-kralovehradecky.cz](mailto:dcernosek@kr-kralovehradecky.cz)

### **Stanovisko k záměru „2 větrné elektrárny – Zlatá Olešnice“ podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, sděluje, že záměr „2 větrné elektrárny – Zlatá Olešnice“ byl podroben posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona. Na základě oznámení, dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněným vydal příslušný úřad podle § 10 zákona stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“).

**Dotčené územní samosprávné celky**, tj. obec Zlatá Olešnice, obec Bernartice, obec Lampertice, město Žacléř a Královéhradecký kraj, žádáme ve smyslu ust. § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění stanoviska na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. místní tisk nebo rozhlas). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Současně žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 4 zákona o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace příslušnému úřadu (tj. krajskému úřadu) v nejkratším možném termínu.**

**Dotčený správní úřad**, tj. Městský úřad Trutnov, žádáme neprodleně o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň je žádáme o písemné vyrozumění krajského úřadu o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.**

Do stanoviska lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) a dále na internetových stránkách krajského úřadu (<http://www.kr-kralovehradecky.cz>) ve složce Životní prostředí a zemědělství – Aktuální informace z životního prostředí a zemědělství – Posuzování vlivů na životní prostředí – EIA. Na těchto internetových stránkách lze také získat elektronickou podobu této písemnosti pro zveřejnění na elektronické úřední desce. Případné dotazy, další informace k záměru a možnost nahlížet do stanoviska lze také na krajském úřadu, Pivovarské nám. 1245 (budova Regiocentra Nový pivovar), č. dveří N1.906, Ing. Černošek, tel. 495 817 188.

# **I. Identifikační údaje**

## **I.1. Název záměru:**

2 větrné elektrárny – Zlatá Olešnice

## **I.2. Kapacita záměru:**

Záměrem jsou 2 větrné elektrárny (dále jen „VTE“) typu WinWinD WWD3 s maximálním výkonem 2 x 3000 kW. Roční výroba energie se očekává cca 5876 MWh (pro typ WinWinD dle modelu VAS/WasP2), pro dvě VTE to znamená cca 11750 MWh za rok.

Výška věže bude 100 m, poloměr rotoru 50 m. VTE jsou od sebe vzdáleny cca 900 m.

Realizací záměru bude zastavěno: základ věže 2 x 210 m<sup>2</sup> (bude umístěn pod zemí), zpevněná manipulační plocha bude pro jednu VTE 700 m<sup>2</sup>, pro dvě VTE 1400 m<sup>2</sup>.

Pro příjezd k VTE bude využívána stávající asfaltová cesta (p.č. 2131/1). Nově bude na zemědělském půdním fondu (ZPF) realizována 125 m komunikace u VTE 1 a 75 m u VTE 2, tj. 700 m<sup>2</sup>.

Šířka nově vybudovaných komunikací bude 3,5 m. Komunikace budou štěrkové. Z transformátoru VTE bude přiveden kabel do předávací stanice, z které bude dále vedeno podzemní kabelové připojení 35 kV do stávající elektrické rozvodné soustavy.

## **I.3. Umístění záměru:**

Kraj: Královéhradecký

Obec: Zlatá Olešnice

Katastrální území: Zlatá Olešnice

Pozemky výstavby VTE	VTE 1 (FAN plus s. r. o.) – p.č. 623/1, VTE 2 (PRO plus s. r. o.) – p.č. 970
Příjezdová cesta	Stávající příjezdová cesta – p.č. 2131/1 Nově vybudované úseky komunikací: VTE 1 – 125 m na p.č. 623/1, 623/2, VTE 2 – 75 m na p.č. 970

## **I.4. Obchodní firma oznamovatele:**

Větrná elektrárna 1: FAN plus s. r. o.

Větrná elektrárna 2: PRO plus s. r. o.

## **I.5. IČ oznamovatele:**

FAN plus s.r.o. (IČ 27512282)

PRO plus s.r.o. ( IČ 27528359)

## **I.6. Sídlo oznamovatele:**

FAN plus s. r. o.

Nad Strží 157, Trutnov, PSČ 541 01

PRO plus s. r. o

Šeříková 627, Trutnov, PSČ 541 02

## **II. Průběh posuzování**

### **II.1. Oznámení**

Oznámení záměru „2 větrné elektrárny – Zlatá Olešnice“ v rozsahu přílohy č. 3 zákona bylo vypracováno Mgr. Pavlem Bauerem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. autorizace 70301/ENV/07). Krajský úřad obdržel oznámení dne 20.01.2010.

### **II.2. Zjišťovací řízení**

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru, který byl zpracovatelem oznámení zařazen do bodu 3.2, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 22.01.2010.

Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 19.02.2010 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a vyhodnocení kumulativních jevů.

### **II.3. Dokumentace**

Dokumentace k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona byla zpracována autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona Mgr. Pavlem Bauerem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. autorizace 70301/ENV/07). Dokumentace byla předložena krajskému úřadu dne 10.05.2010.

Dne 14.05.2010 byla dokumentace vrácena zpět oznamovateli z důvodu nedostatečného vyhodnocení kumulativních jevů spojených se záměrem a doložení údajů uvedených v dokumentaci ve vztahu k vyhodnocení těchto jevů.

Dne 23.06.2010 byla oznamovatelem předložena přepracovaná dokumentace zpracovaná oprávněnou osobou panem Mgr. Pavlem Bauerem (autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. autorizace 70301/ENV/07).

Dne 28.06.2010 byla tato dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření a také zveřejněna dne 30.06.2010 na úřední desce Královéhradeckého kraje.

Dne 14.07.2010 byl příslušným úřadem pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc., který je držitelem autorizace ve smyslu zákona (č. autorizace 2719/4343/OEP/92/93), zpracováním posudku na dokumentaci. Poslední vyjádření k dokumentaci bylo zpracovateli posudku doručeno dne 02.08.2010.

### **II.4. Posudek**

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí zpracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., který je držitelem autorizace ve smyslu zákona (č. autorizace 2719/4343/OEP/92/93). Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen krajskému úřadu dne 08.09.2010. Dne 15.09.2010 byl rozeslán dotčeným subjektům posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí ke zveřejnění a vyjádření a také zveřejněn dne 16.09.2010 na úřední desce Královéhradeckého kraje.

## **II.5. Veřejné projednání**

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 13.10.2010 v sídle Obecního úřadu Zlatá Olešnice, Zlatá Olešnice 145, 541 01 Trutnov (jednací sál), od 16:00 hodin do 16:20 hodin a proběhlo v souladu s ustanovením § 17 zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Zápis z veřejného projednání byl pořízen dne 19.10.2010 a rozeslán dotčeným subjektům.

## **II.6. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti**

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Účast dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů při posuzování předmětného záměru je patrná z přehledu uvedeného v následujícím bodu tohoto stanoviska.

K oznámení, dokumentaci a k posudku o vlivech záměru na životní prostředí se kromě dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů vyjádřila také veřejnost.

V průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí se k záměru nevyjádřilo žádné občanské sdružení. Občanské sdružení ve smyslu § 23 odst. 9 zákona v průběhu posuzování nevzniklo.

Na veřejném projednání byly vlivy záměru na životní prostředí projednány ze všech podstatných hledisek.

Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu jedné osoby (spolumajitel pozemku).

Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č.j. 17566/ZP/2010, eč. 113511/2010/KHK, ze dne 19.10.2010.

## **II.7. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

K dokumentaci se vyjádřily následující subjekty:

1. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, čj. ČIŽP/45/IPP/1001270.002/10/KDR, ze dne 13.07.2010,
2. Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí, čj. 2010/7284/ŽP/REK, ze dne 26.07.2010,
3. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, se sídlem v Hradci Králové, čj. tu/2697/2010/5/hok.tu/br, ze dne 27.07.2010,
4. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, čj. 12814/ZP/2010-Čr, ze dne 12.07.2010,
5. Královéhradecký kraj, čj.13079/KH/2010, ze dne 07.07.2010,
6. Jiří Trojan, ze dne 29.07.2010.

K posudku se vyjádřily následující subjekty:

1. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, čj. ČIŽP/45/IPP/1001270.003/10/KDR, ze dne 04.10.2010,
2. Královéhradecký kraj, čj. 17841/KH/2010, ze dne 22.09.2010,
3. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, čj. 17566/ZP/2010-Čr, ze dne 23.09.2010.

### **III. Hodnocení záměru**

#### **III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Jak je patrné z procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na krajinný ráz a přírodní složky ekosystémů.

Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit jako méně významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku lze z hlediska vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru.

#### **III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

Technické řešení záměru při respektování navržených opatření odpovídá požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### **III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultující z posuzování vlivů podle zákona jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy a provozu.

Některá opatření uvedená v posudku byla pro stanovisko upravena. Jedná se zejména o opatření pro monitoring ptáků a netopýrů, která byly upřesněna po konzultaci se zpracovatelem dokumentace, z níž byla tato opatření do posudku převzata.

#### **III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložil oznamovatel jednovariantní řešení.

#### **III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku**

##### **III.5.1. Vypořádání vyjádření k oznámení záměru**

K oznámení záměru obdržel příslušný úřad celkem 8 vyjádření (3 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 5 vyjádření dotčených správních úřadů).

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly zohledněny v závěru zjišťovacího řízení krajského úřadu (č.j. 1187/ZP/2010-Šk ze dne 19.02.2010) a současně v tomto stanovisku.

### III.5.2. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci obdržel příslušný úřad celkem 6 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, 4 vyjádření dotčených správních úřadů, 1 vyjádření veřejnosti). Přehled obdržených vyjádření je uveden v bodu II.7. tohoto stanoviska.

Vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k uvažované dokumentaci jsou v zásadě bez připomínek. Vyjádření veřejnosti (občana) obsahuje požadavek dále řešit problematiku krajinného rázu ve vztahu ke stavbě další jedné plánované větrné elektrárny. Vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v posudku s tím, že připomínky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku komentovány, respektive ve formě podmínek navrženy do stanoviska příslušného úřadu, případně zdůvodněno, proč některé z připomínek v rámci předkládaného posudku nejsou akceptovány.

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly komplexně vypořádány zpracovatelem posudku v posudku a zohledněny v tomto stanovisku. Krajský úřad se s vypořádáním připomínek obdržených k dokumentaci zpracovatelem posudku ztotožnil.

### III.5.3. Vypořádání vyjádření k posudku

V rámci předkládaného záměru obdržel krajský úřad k posudku celkem 3 vyjádření:

1. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, čj. ČIŽP/45/IPP/1001270.003/10/KDR, ze dne 04.10.2010,
2. Královéhradecký kraj, čj. 17841/KH/2010, ze dne 22.09.2010,
3. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, čj. 17566/ZP/2010-Čr, ze dne 23.09.2010.

Ad 1) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, čj. ČIŽP/45/IPP/1001270.003/10/KDR, ze dne 04.10.2010

Podstata vyjádření:

*ČIŽP souhlasí s realizací záměru a nemá ve své působnosti k návrhu souhlasného stanoviska žádné připomínky.*

Ad 2) Královéhradecký kraj, čj. 17841/KH/2010, ze dne 22.09.2010

Podstata vyjádření:

*Záměr není v rozporu s cíli a opatřeními uvedenými v Programu rozvoje Královéhradeckého kraje, Integrovaném krajském programu snižování emisí a Krajském programu k zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje, Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje, Regionální surovinové politice Královéhradeckého kraje a Koncepti ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje. K posudku zpracovanému v rozsahu přílohy č. 5 zákona nemá Královéhradecký kraj připomínky.*

Ad 3) Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, čj. 17566/ZP/2010-Čr, ze dne 23.09.2010

Podstata vyjádření:

*Z hlediska orgánů ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany ZPF, ochrany lesa a ochrany vod nemá k předloženému posudku krajský úřad připomínky.*

### **III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 zákona na základě zveřejněné dokumentace, vyjádření příslušných územních samosprávných celků, dotčených úřadů a veřejnosti, doplňujících informací a zpracovaného posudku vydává podle § 10 odst. 1 zákona

#### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k posouzení vlivů provedení záměru

#### **„2 větrné elektrárny – Zlatá Olešnice“**

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a budou zahrnuty jako podmínky v navazujících správních řízeních.

Podmínky souhlasného stanoviska:

##### I. Opatření pro fázi přípravy

1. V rámci další projektové přípravy záměru bude doloženo, že u instalovaných větrných elektráren výrobce odstraní zvýšenou hladinu hluku ve frekvenčním pásmu 125 Hz a byla tak odstraněna tónová složka.
2. V rámci další projektové přípravy záměru zpracovat projekty komunikací a jednotlivých manipulačních ploch s ohledem na minimální úpravy okolního terénu. Povrch komunikací a manipulačních ploch bude respektovat okolní terén.
3. V dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdy podle bonity a kultur.
4. Provoz obou větrných elektráren nesmí stroboskopickým efektem ohrozit provoz na plánované rychlostní komunikaci R11 (dílčí úsek stavby 1109, Trutnov – státní hranice s Polskem).
5. V následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto ukládat pouze ve vybraných a označených prostorech v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství.
6. V prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění.
7. Pro další fáze projektové přípravy bude zpracován inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum.

8. Barevné řešení bude realizováno v šedé barvě typu RAL 7035. Bude zcela vyloučeno použití reflexních a svítivých nátěrů včetně stříbřité a jasně bílé.
9. Na listech rotoru nebudou uplatněny červené signalizační pásy.
10. V případě bezpečnostní signalizace budou uplatněna jen bílá nebo červená bodová světla pro noční období a období zhoršené viditelnosti. Signalizace bude zastíněna směrem dolů a do stran, bude minimálního počtu a intenzity a s minimálním počtem záblesků. Nebude použito rychle pulzujícího červeného světla. Nebude uplatněna stroboskopická denní signalizace.
11. Pro územní řízení bude doložen souhlas podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
12. Veškeré zemní práce budou realizovány výhradně mimo hnízdní období (tedy mimo období 1.4.–31.7.).

## II. Opatření pro fázi výstavby

1. Zajistit důkladnou skrývku orníční vrstvy a podorničí a její uložení na mezideponii. Nakládání se skrytou ornicí důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF).
2. Orníční vrstva a podorničí na řešených mezideponiích budou ošetřovány tak, aby nedocházelo ke znehodnocování zaplevelením. Ornici je potřebné skladovat co nejkratší dobu z důvodu zachování půdní úrodnosti a co nejdříve zpětně použít pro rekultivace.
3. Před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků. S obsahem tohoto plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby. V případě havárie nebo povodně bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v těchto plánech.
4. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v řádném technickém stavu. V průběhu výstavby záměru je nutné pravidelnou kontrolou zabránit únikům a úkapům ropných látek z používaných vozidel a stavebních mechanismů, pracoviště vybavit vhodnými sanačními materiály.
5. V prostoru VTE nebudou skladovány vodám závadné látky, např. pohonné hmoty a maziva, s výjimkou množství pro jednodenní spotřebu pro fázi výstavby.
6. Případné čerpání pohonných hmot bude na staveništi prováděno pouze v adekvátně zabezpečených prostorech (nad úkapovými vanami).
7. V případě parkování mechanismů na staveništi budou tyto podloženy záchytnými vanami pro zachycení případných úkapů ropných látek.
8. Zařízení staveniště bude vybaveno dostatečným množstvím chemických WC.
9. V případě úniku závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.
10. Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací.



11. Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány. Celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu. V případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch.
12. Striktně plnit veškeré podmínky stanovené v souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů se zásahem do 50 m ochranného pásma lesa, zejména případný monitoring zdravotního stavu lesa s ohledem na možné změny hladiny podzemní vody.
13. Při terénních úpravách nesmí být zemina ani dočasně deponována na pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL), mechanismy provádějící zemní úpravy nesmějí na PUPFL vjíždět, zemní úpravy nesmějí být realizovány v blízkosti porostních okrajů popř. mimolesní zeleně rostoucí v ochranném pásmu lesa, kde hrozí nebezpečí poškození dřevin (poškození kořenů, odření kůry). V případě lesa, pak poškození významného krajinného prvku.
14. Během stavby nebudou dále poškozovány okolní lesní pozemky. Na lesní pozemky nebude vyvážen stavební odpad ani výkopová zemina, stávající cesty zůstanou zachovány.
15. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství. O vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence. Součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití.
16. V rámci stavby bude veden o výkopové zemině deník. Pro nakládání s vytěženou zeminou postupovat podle § 2 písm. j) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (změna zákona č. 154/2010 Sb., s účinností dne 01.07.2010).
17. V rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění nebo využití.
18. Po provedení výstavby VTE bude okolní terén upraven do původní konfigurace.
19. Vytváření novotvarů z výkopové zeminy v řešeném území nebude přípustné; bude zpracována bilance výkopových zemin.
20. Důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků dotčených stavebními pracemi z důvodu prevence šíření ruderalních druhů rostlin a alergenních plevelů.

### III. Opatření pro fázi provozu

1. Po zahájení zkušebního provozu provést autorizované kontrolní měření hlukové zátěže u nejbližších objektů obytné zástavby v rozsahu měření výchozí akustické situace v zájmovém území v noční době. Měření realizovat po zahájení provozu první větrné elektrárny a následně při souběhu obou větrných elektráren, a to u rodinného domu čp. 278 (výpočtový bod 13) v obci Bernartice.
2. Vydání kolaudačního rozhodnutí na provoz každé ze dvou větrných elektráren musí být podmíněno doložením plnění hygienického limitu pro noční a denní dobu. Nebude-li hygienický limit pro noční dobu splněn, bude nutné nastavit režim provozu tak,

aby hygienický limit byl splněn. Při případném provozu VTE za omezeného výkonu znovu ověřit akustickou situaci měření.

3. Před uvedením stavby do trvalého provozu předložit příslušným orgánům ochrany přírody zprávu ohledně potenciálních vlivů na avifaunu, a to včetně návrhu monitoringu vlivů na ptáky a netopýry. Monitoring bude probíhat po dobu 1-2 let (dle výsledků z prvního roku monitoringu) a následně se bude ještě jednou opakovat po 5 letech od posledního monitoringu. V průběhu monitoringu budou od začátku července do konce října prováděny kontrolní obchůzky v intervalu cca jednou za 10-15 dnů. Po zbývající část roku budou kontrolní obchůzky prováděny jednou za měsíc. U každé VTE bude v kruhu do 80 m od paty tubusu prohledán povrch, přičemž budou vyhledávána mrtvá těla ptáků a netopýrů (vhodné je využít speciálně cvičeného psa), současně bude zaznamenávána aktivita ptáků a netopýrů v okolí VTE. Monitoring bude prováděn odborně způsobilou osobou (ornitologem a chiropterologem). Před zahájením monitoringu bude metoda monitoringu a náležitosti výsledné zprávy konzultovány s příslušným orgánem ochrany přírody.
4. Uvedení obou VTE do trvalého provozu bude podmíněno závěry studie týkající se míry pravděpodobnosti kolize s jedinci zejména zvláště chráněných druhů ptáků po prvním roce monitoringu.
5. Prostor v okolí VTE bude označen výstražnými tabulemi informujícími o možnosti odpadávání námrazy. Rizikový prostor se zdůvodněním bude vymezen v dokumentaci ke stavebnímu povolení; bude i navržen rozsah výstražného značení.
6. Objekty větrných elektráren budou vybaveny odpovídajícími sanačními prostředky pro eliminaci případného úniku převodového oleje mimo zařízení větrné elektrárny.
7. Po ukončení provozu VTE je třeba uvést lokalitu do původního stavu, tj. zařízení je třeba demontovat a obnovit travní porost. Do povolení stavby je třeba zapracovat podmínku odstranění VTE včetně betonového základu po skončení provozu VTE.

Výše uvedené podmínky jsou výčtem podmínek vzešlých z celého průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Uvedené podmínky nepředstavují úplný přehled všech povinností, které musí oznamovatel splnit v navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je pět let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona.

Dr. Ing. Richard Veselý  
vedoucí oddělení EIA a IPPC

## **Rozdělovník k čj.: 17566/ZP/2010 – Čr**

### **Dotčené územní samosprávné celky:**

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Obec Zlatá Olešnice, Zlatá Olešnice 145, 541 01 Trutnov
- 3) Obec Bernartice, Bernartice 77, 542 04 Bernartice u Trutnova
- 4) Obec Lampertice, Lampertice 210, 541 01 Trutnov
- 5) Město Žacléř, Rýchorské nám. 181, 542 01 Žacléř

### **Dotčené správní úřady:**

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Trutnov, Úpická 117, 541 17 Trutnov
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Trutnov, Slovanské nám. 165, 541 16 Trutnov
- 4) Městský úřad Žacléř, Rýchorské nám. 181, 542 01 Žacléř
- 5) Obecní úřad Zlatá Olešnice, Zlatá Olešnice 145, 541 01 Trutnov
- 6) Obecní úřad Bernartice, Bernartice 77, 542 04 Bernartice u Trutnova
- 7) Obecní úřad Lampertice, Lampertice 210, 541 01 Trutnov
- 8) MŽP ČR, odbor ochrany krajiny, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

### **Oznamovatel:**

FAN plus s. r. o., Nad Strží 157, 541 01 Trutnov a PRO plus s. r. o., Šeříková 627, Trutnov, zastoupené Mgr. Pavlem Bauerem, Netlucká 633, 107 00 Praha 10

### **Na vědomí:**

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) FAN plus s. r. o., Hříbojedy 19, 544 01 Dvůr Králové n. L.
- 4) PRO plus s. r. o., Šeříková 627, Trutnov