



# POSUDEK

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí  
podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

## 2 větrné elektrárny Zlatá Olešnice

zpracovatel posudku: RNDr. Tomáš Bajer, CSc.  
spolupráce: Ing. Martin Šára  
Ing. Jana Bajerová

**Oprávněná osoba:**

**Tomáš Bajer**

**osvědčení č.j.: 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.  
45657/ENV/06**

**Šafaříkova 436  
533 51 PARDUBICE  
603483099  
466260219**

**Sladkovského 111  
506 01 JIČÍN**

(září 2010)

## Prohlášení

*Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 2719/4343/92/93, vydané dne 28.1.1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odst. 3 a paragrafu 9 odst. 2. zákona č. 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 45657/ENV/06*

*Datum: 10.09.2010*

*Podpis:*



Zpracovaný posudek je vyhotoven dle rozsahu Přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění.

<b>I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....</b>	<b>4</b>
<b>II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE .....</b>	<b>5</b>
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE .....	5
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ .....	6
D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti .....	19
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivy na veřejné zdraví .....	19
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima .....	19
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky.....	20
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	21
D.I.5 Vlivy na půdu .....	22
D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	22
D.I.7 Vlivy na faunu, floru a ekosystémy.....	25
D.I.8 Vlivy na krajinu .....	26
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů .....	27
D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	28
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	28
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHOJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE.....	28
<b>III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>29</b>
<b>IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>30</b>
<b>VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>39</b>
<b>VII. NÁVRH STANOVISKA .....</b>	<b>40</b>

### **Přílohy:**

Příloha 1 – Vyjádření k dokumentaci

## **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

### **Název záměru:**

2 větrné elektrárny - Zlatá Olešnice

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Záměrem je výstavba 2 větrných elektráren typu WinWinD WWD3 s maximálním výkonem 2 x 3000 kW. Roční výroba energie se očekává cca 5876 MWh (pro typ WinWinD dle modelu VAS/WasP2), pro 2 VTE to znamená cca 11 750 MWh za rok. Výška věže bude 100 m, poloměr rotoru 50 m. VTE jsou od sebe vzdáleny cca 900 m.

### **Umístění záměru:**

kraj: Královéhradecký  
obec: Zlatá Olešnice  
KÚ: Zlatá Olešnice

### **Obchodní firma oznamovatele:**

Větrná elektrárna 1: FAN plus s. r. o.

Větrná elektrárna 2: PRO plus s. r. o.

### **IČ oznamovatele:**

FAN plus s.r.o.: IČ: 27512282

PRO plus s.r.o.: IČ: 27528359

### **Sídlo (bydliště) oznamovatele:**

FAN plus s. r. o.  
Nad Strží 157, Trutnov, PSČ 541 01

PRO plus s. r. o.  
Šeříková 627, Trutnov, PSČ 541 02

Pro oba oznamovatele záměru je ustanoven společný oprávněný zástupce:  
Ing. Jaromír Šimek, e-mail: [simek.j@post.cz](mailto:simek.j@post.cz), tel.: 777230866

## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

### II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace záměru je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Mgr. Pavlem Bauerem, který je držitelem autorizace MŽP č.j. 70301/ENV/07.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je tento podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci akceptovatelný k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku, a to zejména ve vztahu k časovému omezení záměru z hlediska případného souhlasného stanoviska v procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Z hlediska části C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu uvažovanému záměru za postačující. Doporučení zpracovatele posudku jsou dále uvedena v odpovídajících částech předkládaného posudku

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí – obsahuje téměř všechny kapitoly této části dokumentace:

- ✓ Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a hodnocení velikosti a významnosti vlivu
- ✓ Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů; je však třeba upozornit, že v celém posuzovaném oznámení absentuje vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na ovzduší
- ✓ Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- ✓ Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
- ✓ Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- ✓ Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Část E - Porovnání variant řešení záměru – z předloženého materiálu vyplývá, že záměr je řešen jednovariantně.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

Jako přílohy jsou uvedeny:

H.1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

H.2a. Stanovisko orgánu OP podle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

H.2b. Ukončení posuzování vlivů záměru 2 VTE - Královec

H.3. Přílohy:

Situace:

Situace 1: Širší vztahy v okolí 2 VTE - Zlatá Olešnice (1: 40 000)

Situace 2: 2 VTE a okolí Zlaté Olešnice (1 : 7500)

Výkresy:

Výkres 1 : Větrná elektrárna WinWinD WWD3 (1:100)

Výkres 2: Větrná elektrárna WinWinD WWD3 - základ (1:20)

Fotopříloha:

Foto 1 – foto 4: Fáze výstavby VTE WinWinD

Fotopohledy 1-6: Pohledy z různých míst na modelovou situaci 2 VTE

Studie:

Příloha 1 - Akustická studie

Příloha 2 - Studie vlivu záměru na krajinný ráz

Příloha 3 - Studie vlivu VTE na živočichy a důrazem na obratlovce

Stanovisko zpracovatele posudku:

*V zásadě k uvedené kapitole dokumentace bez připomínek. Dokumentace v této kapitole obsahuje všechny potřebné informace.*

**II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení**

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „2 větrné elektrárny - Zlatá Olešnice“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku za akceptovatelnou k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Krajský úřad Královéhradeckého kraje a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

## **A. Údaje o oznamovateli**

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČO, jméno, příjmení, a funkce zástupce oznamovatele.

### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Bez zásadních připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem.*

## **B. Údaje o záměru**

### **B.1. Základní údaje**

Kapitola je rozdělena na dílčí kapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

#### ***B.1.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1 zák. č.100/2001 Sb.***

Předmětem předkládaného posudku je posouzení záměru „2 větrné elektrárny - Zlatá Olešnice“.

Zpracovatelský tým dokumentace konstatuje, že z hlediska zařazení záměru dle přílohy č.1 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění se na uvedený záměr vztahuje bod:

- Ø 3.2 - větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo s výškou stojanu přesahující 35 m

### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Tato kapitola obsahuje požadovanou informaci včetně zařazení záměru, ze kterého je patrný i příslušný úřad pro proces posuzování vlivů na životní prostředí.*

#### ***B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru***

Posuzovaná dokumentace specifikuje kapacitu záměru jako 2 větrné elektrárny typu WinWinD WWD3 s maximálním výkonem 2 x 3000 kW. Roční výroba energie se očekává cca 5876 MWh (pro typ WinWinD dle modelu VAS/WasP2), pro 2 VTE to znamená cca 11 750 MWh za rok. Výška věže bude 100 m, poloměr rotoru 50 m. VTE jsou od sebe vzdáleny cca 900 m.

### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Udávaná kapacita odpovídá zařazení záměru a ze strany zpracovatele posudku není připomínek.*

### **B.1.3. Umístění záměru**

Z dokumentace je patrné, že záměr je umístěn v Královéhradeckém kraji, v obci Zlatá Olešnice a na katastrálním území Zlatá Olešnice.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Z hlediska lokalizace záměru prezentované v příslušné kapitole posuzované dokumentace není ze strany zpracovatele posudku připomínek. Popisná část je v přílohové části doplněna srozumitelnou situací, ze které je patrný plánovaný stav záměru.*

### **B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Dokumentace konstatuje, že limity území nejen z hlediska vlivu na krajinný ráz řeší studie „Vymezení vhodných lokalit pro stavbu větrných elektráren na území Královéhradeckého kraje“ (Schejbal a kol., 2007). Tato studie vymezuje vhodné a podmíněně vhodné lokality pro umístění staveb větrných elektráren na území Královéhradeckého kraje. Území v okolí bylo zařazeno k lokalitám relativně vhodným k umístění VTE při zohlednění dostatečné větrné energie, vlivu na krajinný ráz, dostupnosti potřebné infrastruktury a vlivu hluku z VTE. Maximální počet VTE v této lokalitě je dle studie 3.

Dokumentace dále konstatuje, že aktuálně žádné VTE nejsou na okrese Trutnov provozovány, ani nebylo vydáno územní rozhodnutí, popř. kladné stanovisko podle zákona o posuzování vlivů. Platí tedy, že posuzovaný záměr nepůsobí kumulativní vliv větrných elektráren (ani dalších staveb podobného typu) na životní prostředí. Pokud budou následně připravovány další záměry, bude je možné realizovat pouze v případě, že kumulativní vliv při zohlednění dříve realizovaných popř. „schválených“ větrných elektráren, např. 2 VTE - Zlatá Olešnice, bude z hlediska vlivu na životní prostředí akceptovatelný.

Dokumentace dále konstatuje, že z dalších záměrů, které byly do současnosti zveřejněny a probíhá jejich příprava a projednání, zasahuje do řešeného prostoru rychlostní komunikace R11, jedná se o dílčí úsek stavby 1109, Trutnov – státní hranice s Polskem. Rychlostní komunikace je navržena ve svazích mezi hřebenem Hony s 2 VTE a obcí Zlatá Olešnice. Nejkratší vzdálenost mezi VTE a rychlostní komunikací je cca 800 m. Hodnocení kumulativního vlivu uvedených staveb na krajinný ráz (i další složky životního prostředí) je dle dokumentace problematické a de facto nehodnotitelné.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*V zásadě lze konstatovat, že uvedená kapitola je vypracována na odpovídající úrovni z hlediska vyhodnocení kumulativních vlivů. Lze souhlasit s názorem, že případně vyhodnocení vlivů na krajinný ráz projednávané rychlostní komunikace a posuzovaných 2 VTE by nepřineslo vzhledem k výrazně odlišnému charakteru obou staveb žádné nové skutečnosti do procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Naopak lze vyslovit souhlas s tím, že případná realizace třetí větrné elektrárny bude znamenat nutnost provedení vyhodnocení kumulativních vlivů v rámci procesu EIA na tuto elektrárnu.*

### ***B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí***

Dokumentace konstatuje následující důvody potřeby záměru a jeho umístění:

- Ø Realizací záměru bude využívána energie větru k výrobě elektrické energie. Energie větru je obnovitelným zdrojem energie. ČR přijala v rámci přístupové smlouvy do Evropské unie závazek (Směrnice 2001/77/ES, o podpoře elektřiny vyrobené z obnovitelných zdrojů energie na vnitřním trhu s elektřinou), že do roku 2010 bude podíl obnovitelných zdrojů energie tvořit 8% hrubé spotřeby energie.
- Ø Výběr lokality pro umístění stavby VTE byl proveden s ohledem na vhodný potenciál větrné energie, možnost napojení na distribuční soustavu 35 kV, přístupnost lokality. Dále byl při výběru lokality zohledňován požadavek na řídké osídlení okolí a požadavek na dostatečnou odstupovou vzdálenost od zástavby.
- Ø Výběr lokality vychází také z výsledků studie „Vymezení vhodných lokalit pro stavbu větrných elektráren na území Královéhradeckého kraje“ (Schejbal a kol., 2007). Lokalita „Zlatá Olešnice-Bernartice-Trutnov“ byla na základě závěrů této studie označena jako vhodná pro umístění VTE. Tato lokalita o rozloze 6,82 ha se nachází v nadmořské výšce 585 – 647 m n. m., s dostupnou technickou infrastrukturou a s dostatečnou vzdáleností od obytné zástavby. Maximální počet VTE v této lokalitě je 3.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Zdůvodnění umístění záměru lze v dokumentaci považovat za korektní, a proto ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.*

### ***B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru***

Z dokumentace vyplývá, že základem plánovaných VTE je věž o průměru cca 8,9 m u paty věže a cca 3 m v místě gondoly. Výška věže je 100 m. Věž bude osazena trojlístým rotorem o poloměru 50 m. Konstrukce věže je hybridní s betonovou spodní částí, na kterou navazuje ocelový tubus. WWD-3 je aktivně regulovatelná větrná elektrárna s aktivním natáčením (listů rotoru) do směru větru. Turbína se skládá ze dvou hlavních částí: rotoru (3 sklolaminátové lopatky a náboj s elektrickým ovládním natočení listů) a vlastní turbíny uložené v gondole. Strojovna turbíny je tvořena integrovanou generátorovou jednotkou Multibrid (válečkové nosné ložisko, 2st planetová převodovka a synchronní generátor s permanentním magnetem a proměnlivou rychlostí otáčení), investory (frekvenčními měniči kmitočtu) a hlavním transformátorem a příslušenstvím). Gondola, náboj, listy a tubus jsou šedé barvy typu RAL 7035. WWD-3 turbína používá synchronní generátor s permanentními magnety. Hlavní transformátor je instalován v gondole. Je to olejem chlazená plně zapouzdřená verze s vnitřním zesílením proti vibracím, je umístěn dále na tlumičích vibrací. Chlazení je zajišťováno přirozenou konvexí a větrákem ovládaným termostatem. Hlavní transformátor má 5 nastavení napětí umožňující nastavení dle potřeb lokální sítě. Dále je v dokumentaci podrobněji popsáno technické řešení plánovaných VTE.

Elektrická přípojka vysokého napětí 35 kV bude realizována jako podzemní. Bude proveden výkop hloubky cca 1 m a šířky 0,5 m. VTE 2 bude kabelem propojena s VTE 1, od VTE 1 povede kabel ke stávajícímu vedení v délce cca 150 m.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek. Funkce větrných elektráren je podána srozumitelným a jasným způsobem postačujícím pro proces posuzování vlivů na životní prostředí.*

**B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Dokumentace uvádí následující termíny stavby:

ü termín zahájení: 2010

ü termín dokončení: 2011

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Uvedený bod obsahuje veškeré potřebné informace. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.*

**B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

V této kapitole jsou uvedeny jako dotčený územně samosprávní celek Královéhradecký kraj a obec Zlatá Olešnice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*K uvažované kapitole není ze strany zpracovatelského týmu posudku připomínek. Výčet dotčeně územně samosprávných celků se odvíjí od navrhovaného řešení.*

**B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Dokumentace specifikuje výčet následujících navazujících rozhodnutí:

- územní rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon – MěÚ Trutnov, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí
- stavební povolení podle stavebního zákona – MěÚ Trutnov, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí

Stanovisko zpracovatele posudku:

*K uvažované kapitole není podstatnějších připomínek s tím, že dle názoru zpracovatele posudku bude nezbytné pro uvedené správní akty v rámci další projektové přípravy získat řadu dalších rozhodnutí před případným vydáním nad rámec informací uvedených v posuzované dokumentaci.*

## **B.II. Údaje o vstupech**

### **B.II.1 Půda**

Dokumentace konstatuje, že v souvislosti s realizací posuzovaného záměru dojde k záboru zemědělského půdního fondu (ZPF), a to v celkovém rozsahu 2 520 m<sup>2</sup>, z čehož na III. třídu ochrany připadá 1350 m<sup>2</sup> a na V. třídu ochrany 1 170 m<sup>2</sup>.

Záměr nezasahuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa. VTE 1 je umístěna mezi dvěma malými lesními remízky ve vzdálenosti 60-70 m, přičemž související infrastruktura jako příjezdová komunikace, elektrická přípojka a manipulační plocha zasahují do pásma 50 m od okraje lesa. Oba remízky jsou velmi malé, západní má rozlohu 0,67 ha a jižní 0,79 ha.

VTE 2 se je umístěna 90 m a 100 m od okrajů dvou lesních remízků jihozápadně a jihovýchodně od VTE. Související infrastruktura nezasahuje do pásma 50 m od kraje lesa. Opět se jedná o menší lesní celky.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*K plošným rozsahům nároků na ZPF lze konstatovat, že je zpracován korektně. Ze strany zpracovatelů posudku bez připomínek. Ve vztahu k PUPFL lze konstatovat, že v dokumentaci v této kapitole nejsou specifikovány lesní pozemky v ochranném pásmu lesa, které budou záměrem dotčeny v rámci stavby. V tomto smyslu jsou v další části posudku formulována doporučení do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.*

### **B.II.2 Voda**

Dokumentace konstatuje, že voda potřebná pro stavbu bude zajištěna z dočasných přenosných zdrojů. Betony a další stavební směsi budou dováženy hotové. Potřeba vody bude minimální – zanedbatelná. Provoz zařízení je bez nároků na dodávání vody.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.*

### **B.II.3 Surovinové a energetické zdroje**

Dokumentace konstatuje, že vstupními materiály budou štěrk (manipulační plochy a zpevnění cest), písek, cement, štěrk, voda (beton na 2 základy VTE v objemu cca 950 m<sup>3</sup>) a dále železo, ocel a sklolaminát na vlastní VTE (VTE budou dovezeny na místo hotové po dílech, na místě budou smontovány). Vzhledem k účelu zařízení je provoz bez nároků na dodávání energie z vnějších zdrojů, energie na provoz bude vyráběna a bude velmi malá (cca 1 % vyrobené energie).

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.*

#### **B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Dokumentace konstatuje, že pro příjezd k VTE bude využita stávající asfaltová cesta v celkové délce cca 200 m (125 m a 75 m) bude vybudován úsek šterkové cesty k 2 VTE (šířka cesty bude maximálně 3,5 m). Napojení do elektrické sítě bude vyžadovat podzemní přípojku v délce cca 1000 m, kabelové vedení bude vedeno převážně v souběhu se stávajícími komunikacemi, popř. komunikacemi nově budovanými.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Ze strany zpracovatele posudku v zásadě bez připomínek. Etapa provozu nepředstavuje žádné významné nároky na dopravní síť. Ty budou reprezentovány pouze pohyby údržby větrných elektráren a budou se pohybovat v jednotkách pohybů za den.*

### **B.III. Údaje o výstupech**

#### **B.III.1 Ovzduší**

Dokumentace konstatuje, že při výstavbě bude produkováno zanedbatelné množství výfukových plynů při provozu stavebních strojů a přepravě materiálů. Za provozu ke znečištění ovzduší docházet nebude. VTE bude vyrábět elektrickou energii z energie větru bez emisí znečišťujících látek do ovzduší.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.*

#### **B.III.2 Odpadní vody**

Dokumentace konstatuje, že při výstavbě nebudou vznikat žádné odpadní vody. Odpadní vody nebudou vznikat ani provozem zařízení.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Ve vztahu k výstavbě zpracovatel posudku soudí, že pro pitné účely bude dovážena balená pitná voda. Nároky na mytí pracovníků nebudou realizovány v místě staveniště, ale v mateřských základnách stavebních firem.*

#### **B.III.3 Odpady**

Dokumentace uvádí, že při výstavbě budou vznikat v největším množství výkopové zeminy. Pokud bude výkopová zemina splňovat kritéria přílohy č.9 zákona č. 185/2001Sb., o odpadech, v úplném znění, neřídí se nakládání s tímto odpadem uvedeným zákonem. Lze odhadnout přebytek 600 m<sup>3</sup> na každou VTE (celkem 1200 m<sup>3</sup>). V prováděcí dokumentaci stavby je třeba bilanci zemin specifikovat včetně způsobu využití případných přebytků výkopových zemin.

Při provozu VTE budou odpady vznikat zcela minimálně. Malé množství odpadu bude vznikat při údržbě zařízení, při doplňování popř. výměně provozních kapalin (olejů), popř. při opravách (výměnách) součástí VTE. Množství odpadů nelze přesně kvantifikovat s ohledem na částečně náhodný vznik. Odpad bude předáván oprávněné firmě k odstranění. Nakládání se závadnými látkami a odpady bude řešit dle potřeby provozní řád. Celkové množství těchto látek lze označit za velmi malé.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku**

*Kapitola zpracovaná v dostatečné hloubce pro posouzení. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Podmínky pro další projektovou přípravu záměru z hlediska odpadů vznikajících v etapě výstavby jsou formulovány v další části předkládaného posudku ve vztahu k aktuální platné legislativě.*

#### **B.III.4 Hluk, zápach**

Dokumentace konstatuje, že v období výstavby záměru budou zdrojem hluku především stavební a montážní stroje a doprava. Tento zdroj hluku bude pouze dočasný – předpoklad je asi 3 měsíce v různé intenzitě. Nejhluchnější bude dle dokumentace fáze zemních prací a betonování základu VTE. Zdrojem hluku bude i nákladní doprava. S ohledem na vzdálenost VTE od zástavby, omezenou dobu trvání

a intenzitu dopravy, považuje zpracovatel dokumentace vliv za malý, zpracování hlukové studie pro fázi výstavby nebylo vyhodnoceno jako nutné.

U VTE je zdrojem stacionárního hluku zejména převodovka a generátor a zvuk, který vytváří obtékání vzduchu kolem listů otáčejícího se rotoru. Velikost emitovaného zvuku do okolí je dána akustickým výkonem VTE -  $L_{WA} = 104,9$  dB (maximální výkon při rychlosti větru  $v = 10 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$  ve výšce 10 m, WinWinD WWD3).

Hluk VTE může mít tónové složky ve smyslu nařízení vlády č. 148/2006 Sb. ve frekvenčním pásmu 125 Hz. Výrobce v současnosti pracuje dle dokumentace na odstranění problému. Více viz akustická studie – příloha 1 dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Zpracovatelský tým posudku konstatuje, že k údajům týkajících se hlukových parametrů není připomínek.*

*Dokumentace se v této kapitole nezmiňuje o stroboskopickém efektu, což je optický jev vznikající při průniku viditelného záření ze světelného zdroje mezi otáčejícími se listy rotoru směrem k pozorovateli. V dokumentaci není ani uvedena zmínka diskoejektu, který je vyvoláván odlesky ploch listů rotoru při určitém úhlu jejich nasvícení. Tento jev je u větrných elektráren běžně omezován povrchovou úpravou listů rotoru, prováděnou většinou matovým barevným provedením.*

**B.III.5 Doplnující údaje**

Tato kapitole je věnována problematice významných terénních úprav, mezi které patří zpevnování cca 150 m komunikací a manipulační plochy o rozměru cca 35x20 m štěrkem, dále pak výkopové práce pro základy VTE o objemu cca 1200 m<sup>3</sup>.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.*

## C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

### C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této části dokumentace jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

ü Územní systémy ekologické stability, významné krajinné prvky  
Z prvků ÚSES se v místě uvažované stavby nenachází žádný biokoridor ani biocentrum. Registrované VKP se v okolí záměru nevyskytují. Přímo ze zákona jsou v okolí záměru VKP lesy. Nejbližší se nacházejí malé remízky v okolí VTE 1 ve vzdálenosti cca 60 -70 m.

ü Území soustavy NATURA

Nejbližší lokalitou je evropsky významná lokalita CZ0524044 Krkonoše a ptačí oblast Krkonoše, obě 4,2 km na západ od řešených VTE. Vliv byl vyloučen

ü Zvláště chráněná území

Hranice KRNAP je od lokality záměru vzdálena cca 5 km západním směrem. CHKO Broumovsko - leží ve vzdálenosti cca 6 km východně.

ü Území přírodních parků

Záměr není v kontaktu s územím přírodních parků.

ü Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V širším zájmovém území záměru se nevyskytuje žádné významné území archeologického významu.

ü Území hustě zalidněná

Záměr bude realizován ve volné krajině, nejbližší obytná zástavba je vzdálena cca 1000 m. Jedná se o území s malou hustotou zástavby.

ü Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení včetně starých zátěží

Nejedná se o území zatěžované nad míru únosného zatížení.

ü Extrémní poměry v dotčeném území

Nejedná se o území zatěžované nad míru únosného zatížení.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Z hlediska výčtu nejzávažnějších environmentálních charakteristik záměru lze konstatovat, že tyto jsou prezentovány v akceptovatelné podrobnosti.*

*Lze pouze upozornit, že v jiné části dokumentace je uvedeno, že VTE 1 je umístěna mezi dvěma malými lesními remízky ve vzdálenosti 60-70 m, přičemž však související infrastruktura jako příjezdová komunikace, elektrická přípojka a manipulační plocha zasahují do pásma 50 m od okraje lesa. Záměr je tedy realizován z části v ochranném pásmu lesa.*

## **C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území**

### **C.2.1 Ovězení a klima**

Posuzovaný materiál se věnuje charakteristice klimatu zájmového území s tím, že je konstatováno, že území náleží do chladné podoblasti CH 7. Jsou uvedeny výsledky hybridního matematického modelu VAS/WasP2 – výroba energie a účinnost v závislosti na rychlosti větru, které odůvodňuje možnost umístění VTE v dané lokalitě. Dále jsou uvedeny základní imisní charakteristiky zájmového území s využitím nejbližších stanic AIM.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*K problematice charakteristiky klimatu není ze strany zpracovatele posudku připomínek. Popis situace kvality ovzduší je v dokumentaci uveden. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.*

### **C.2.2. Voda**

Z dokumentace vyplývá, že v zájmové území plánované výstavby VTE nejsou situovány vodní plochy respektive vodní toky.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Vzhledem ke skutečnosti, že posuzovaný záměr žádným způsobem nemůže ovlivnit vodní plochy a vodní toky, lze popis uvedený v dokumentaci akceptovat.*

### **C.2.3. Půda**

Dokumentace konstatuje, že v ploše navrhovaného záměru se uplatňují kyselé půdy hnědé a podzolové (dle podkladu Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, dále VÚMOP). Tyto půdy převažují i v širším okolí, v malé míře se uplatňují oglejené, popř. hydromorfní. Podle stupně ochrany ZPF převládají půdy III. (VTE 1) a V. třídy ochrany (VTE 2).

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*K problematice charakteristiky ZPF není ze strany zpracovatele posudku připomínek.*

### **C.2.4. Geofaktory životního prostředí**

Dokumentace poskytuje základní informace o území z hlediska geomorfologických poměrů. Je uvedeno, že okolí Zlaté Olešnice náleží podle geomorfologického členění ČR do dvou oblastí, Orlické oblasti a Krkonošské oblasti, které jsou dokumentaci dále podrobněji popsány.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Z hlediska popisné části geofaktorů životního prostředí posuzovaný materiál obsahuje rozhodující informace. Ze strany zpracovatele posudku není k popisu této složky životního prostředí připomínek.*

### **C.2.5. Fauna a flora , soustava NATURA**

Popisná část dokumentace v kapitole flora a fauna popisuje biogeografickou specifikaci zájmového území. Dále je v popisné části této kapitoly provedeno zařazení území dle mapy potenciální přirozené vegetace ČR.

V dokumentaci je uvedeno, že aktuální vegetaci v okolí VTE představují kulturní louky. V červnu 2009 byl na zájmové ploše proveden orientační botanický průzkum. 25. 4. 2010 byla doplněna orientační charakteristika nejbližších lesních remízků. Průzkum byl zaměřen na výskyt přírodních biotopů (Chytrý a kol., 2001). Kvalita přírodních biotopů byla hodnocena podle Metodiky aktualizace vrstvy mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2007). Byl proveden orientační soupis významnějších druhů. Byla použita nomenklatura (Kubát, 2002). Jsou uvedeny výstupy provedeného botanického průzkumu.

S ohledem na možné vlivy byl roční průzkum fauny zaměřen na obratlovce, zejména ptáky a netopýry. Průzkum bezobratlých s ohledem na minimální možnost ovlivnění prováděn nebyl. Celkem bylo ve sledovaném území a širším okolí 127 druhů ptáků a 17 druhů netopýrů, kteří byli zjištěni nebo u nich nelze vyloučit výskyt v okolí. Obojživelníci a plazi na lokalitě nebyli zjištěni. Seznam druhů je uveden v kapitole D.I., kde je uvedeno i vyhodnocení vlivů. Souhrnně je zoologický průzkum a vliv na faunu zpracován v příloze 3 dokumentace.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Provedené průzkumy lze pokládat pro účely hodnocení vlivů na floru a faunu jako objektivní a odpovídající vstup. Není patrné, proč výstupy zoologického průzkumu nejsou, obdobně jako výstupy botanického průzkumu, uvedeny v této popisné kapitole.*

*Vliv na území soustavy NATURA 2000 byl Krajským úřadem Královéhradeckého kraje vyloučen, jak je patrné z přílohy posuzované dokumentace.*

#### **C.2.6. ÚSES, krajina a krajinný ráz**

Dokumentace konstatuje, že záměr není v kontaktu s žádným skladebným prvkem ÚSES.

Z hlediska krajinného rázu dokumentace konstatuje, že nejcitlivější prostory, kde lze očekávat uplatnění staveb VTE jsou okolí následujících obcí: Zlaté Olešnice, Bernartice a části Žacléřska. Tato vymezená místa krajinného rázu jsou v dokumentaci v popisné části podrobněji popsána.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Z hlediska popisné části týkající se prvků ÚSES a krajinného rázu ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Z hlediska vlivů je komentář uveden v příslušné pasáži předkládaného posudku.*

#### **C.2.7. Obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky**

Dokumentace specifikuje počty obyvatel v nejbližších sídlech k 31. 12. 2008, a to pro Zlatou Olešnici, Lampertice a Bernartice. Dále dokumentace uvádí, že v řešeném prostoru umístění VTE se nenachází žádný hmotný majetek ani žádné kulturní památky.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Dokumentace v této kapitole obsahuje veškeré podstatné náležitosti a ze strany zpracovatelů posudku bez podstatnějších připomínek.*

### C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dokumentace konstatuje, že území, kde by měl být záměr realizován, není nadměrně zatěžováno. Převažujícím způsobem využití je zemědělství. Nejbližší okolí záměru se vyznačuje rozsáhlými plochami zemědělské půdy (převážně pastvin) v mozaice s liniiovými porosty stromů a keřů, menších i větších lesních remízků apod. Významný je podíl lesů. Poměrně řídká zástavba je v území soustředěna na bázi údolí podél komunikací.

Záměr má dle dokumentace minimální nároky na zábor území. Nejvýznamnější vliv souvisí především s vertikálním rozměrem VTE, v jehož důsledku jsou plánované stavby viditelné na relativně velkou vzdálenost, přičemž se svým rozměrem vymykají měřítku krajiny. V tomto smyslu lze očekávat nejvýraznější ovlivnění životního prostředí. Kromě mírného ovlivnění avifauny další složky životního prostředí ovlivněny nebudou.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*S ohledem na zákonem stanovené požadavky přílohy č.4 zákona k tomuto bodu dokumentace není ze strany zpracovatele posudku podstatnějších připomínek. Podmínky související s výše uvedeným konstatováním jsou zapracovány do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.*

## D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

### D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů a vlivy na veřejné zdraví

Dle dokumentace by VTE mohly v případě nevhodné lokalizace negativně působit na veřejné zdraví působením nadměrného hluku. Obecně známé projevy hluku na zdraví jsou uvedeny v příslušné tabulce dokumentace.

Dokumentace komentuje problematiku stroboskopického efektu s tím, že k tomuto jevu může docházet jen krátkodobě - řádově několik minut, a to v době východu nebo západu slunce. Podmínkou je jasná obloha a ostré světlo. Viditelnost tohoto jevu se snižuje se zvyšující se vzdáleností od VTE. Obytná zástavba je v tomto případě mimo dosah vlivu navrhovaného záměru (vzdálenost je nejméně 1000 m), VTE z nejbližších objektů nebudou viditelné, protože budou stíněny vegetací a terénem. Lze předpokládat, že vliv stroboskopického efektu bude nevýznamný.

Ve vztahu k diskoefektu dokumentace konstatuje, že tento optický jev je u větrných elektráren běžně omezován povrchovou úpravou listů rotoru, prováděnou většinou matovým barevným provedením. Tento efekt se dle dokumentace neprojeví. Dokumentace v závěru kapitoly konstatuje, že provoz 2 VTE - Zlatá Olešnice nebude znamenat zvýšení ovlivnění veřejného zdraví.

Rizikem při provozu větrných elektráren může být námraza, popř. technická závada. V zimě může na listech vrtule vznikat námraza, což může vést k jejímu odpadávání. Pokud k tomu dojde, rotor nebude uveden do chodu. To zajišťují námrazová a vyvažovací čidla, která umožní chod elektrárny až po spadu námrazy. Možnost zranění je zejména v těsné blízkosti věže VTE. Okolí VTE budou označeno výstražnými cedulemi. Vlivy na bezpečnost lze považovat za nevýznamný při dodržení bezpečnostních předpisů.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Z hlediska vlivů na veřejné zdraví ze strany zpracovatele posudku bez připomínek za předpokladu respektování doporučení ve vztahu k hlukové zátěži, která jsou uvedena v další části předkládaného posudku.*

*Ve vztahu k problematice stroboskopického efektu je uvedeno, že viditelnost tohoto jevu se snižuje se zvyšující se vzdáleností od VTE. Protože obytná zástavba je v tomto případě mimo dosah vlivu navrhovaného záměru, lze dle dokumentace předpokládat, že vliv stroboskopického efektu bude nevýznamný. Zpracovatel posudku zastává názor, že kromě vyhodnocení tohoto efektu ve vztahu k obytné zástavbě by měl být v rámci další projektové přípravy záměru podán průkaz, že stroboskopickým efektem nebude potenciálně ovlivněna trasa plánované rychlostní komunikace R11 (dílčí úsek stavby 1109, Trutnov – státní hranice s Polskem). V návrhu stanoviska je formulováno následující doporučení:*

- **provoz obou větrných elektráren nesmí stroboskopickým efektem ohrozit provoz na plánované rychlostní komunikaci R11 (dílčí úsek stavby 1109, Trutnov – státní hranice s Polskem)**

- **prostor v okolí VTE bude označen výstražnými tabulemi informujícími o možnosti odpadávání námrazy; rizikový prostor se zdůvodněním bude vymezen v dokumentaci ke stavebnímu povolení; bude i navržen rozsah výstražného značení**

#### D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Dokumentace konstatuje, že vlivy na ovzduší a klima jsou zanedbatelné. Pouze ve fázi výstavby bude produkováno velmi malé množství výfukových plynů ze stavebních strojů a nákladní dopravy. Náročnější stavební práce budou trvat několik dnů až týdnů ve vzdálenosti cca 1000 m od nejbližší obytné zástavby.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*K vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na ovzduší ze strany zpracovatele posudku v zásadě bez připomínek. Pro etapu výstavby jsou v návrhu stanoviska formulována následující doporučení:*

- **dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací**
- **zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány; celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu; v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch**

#### D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace konstatuje, že stávající akustická situace v nejbližších chráněných prostorech staveb v okolí VTE je v obci Zlatá Olešnice ovlivňována hlukem z dopravy na silnici I/16 Trutnov - Lubawka. Byla sledována (vypočítána) situace ovlivňovaná pouze VTE a situace, kdy společně působí provoz 2 VTE a doprava na silnici I/16. Z hlediska limitů hluku podle nařízení č. 148/2006 Sb., je rozhodující stav akustické situace ovlivňovaný zdroji hluku s výjimkou dopravy (pro hluk z dopravy platí jiné limitní hodnoty  $L_{Aeq,T}$ ). Na zdraví ovšem působí celková akustická situace v území bez rozlišení zdrojů hluku.

Dále dokumentace uvádí, že ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$  pouze z provozu 2 VTE pohybují v rozpětí 20,7 – 36,6 dB. Nejvyšší hladina akustického tlaku A je na samotě u osady Rybníček (36,6 dB). Hygienický limit pro denní i noční dobu (50 dB den, resp. 40 dB noc) bude s rezervou dodržen. Ve výpočtu je uvažován odrazivý terén, po větší část roku (bez sněhové pokrývky) lze očekávat ekvivalentní hladiny akustického tlaku A o 2,4 až 2,8 dB nižší. Toto hodnocení předpokládá, že hluk ve vzdálenosti cca 1 km od VTE (vzdálenost nejbližších obytných objektů) již nemá tónové složky. Výrobce technologie VTE v současné době pracuje na odstranění zvýšené hladiny hluku ve frekvenčním pásmu 125 Hz. VTE je vhodné dle dokumentace instalovat až po odstranění tohoto problému.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Akustická situace v zájmovém území byla posouzena v hlukové studii, která je samostatnou přílohou předkládané dokumentace. Z provedeného výpočtu vyplývá, že očekávané hladiny akustického tlaku ve výpočtových bodech reprezentujících nejbližší chráněnou obytnou zástavbu nepřekračují nejvyšší přípustnou ekvivalentní hladinu akustického tlaku A pro hluk ve chráněných venkovních prostorech staveb pro denní i*

noční dobu bez omezení provozu VE. S uvedenou skutečností však dle názoru zpracovatele posudku souvisí v dokumentaci zmiňovaná existence tónové složky. Pokud by tato tónová složka existovala, potom je nezbytné upozornit na hygienický limit pro denní, respektive noční dobu, který je o 5 dB nižší oproti v dokumentaci stanoveným základním hygienickým limitům pro denní, respektive noční dobu (50 dB, respektive 40 dB). Při existenci tónové složky by hygienický limit pro noční dobu splněn nebyl. Proto jsou v návrhu stanoviska formulována následující doporučení:

- v rámci další projektové přípravy záměru bude doloženo, že u instalovaných větrných elektráren výrobce odstraní zvýšenou hladinu hluku ve frekvenčním pásmu 125 Hz a byla tak odstraněna tónová složka
- po zahájení zkušebního provozu provést autorizované kontrolní měření hlukové zátěže u nejbližších objektů obytné zástavby v rozsahu měření výchozí akustické situace v zájmovém území v noční době; měření provést po zahájení provozu první větrné elektrárny a následně při souběhu obou větrných elektráren, a to u rodinného domu č. p. 278 (výpočtový bod 13) v obci Bernartice
- vydání kolaudačního rozhodnutí na provoz každé ze 2 větrných elektráren musí být podmíněno doložením plnění hygienického limitu pro noční a denní dobu; nebude-li hygienický limit pro noční dobu splněn, bude nutné nastavit režim provozu tak, aby hygienický limit byl splněn; při případném provozu VTE za omezeného výkonu znovu ověřit akustickou situaci měření

#### D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dokumentace konstatuje, že realizace stavby a provoz záměru nebude mít vliv na vodu. Stavba není v dosahu vodotečí nebo vodních ploch. Pro další fáze projektové přípravy bude zpracován inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum, kde bude mimo jiné řešena hladina podzemních vod. Na základě výsledků budou navržena případná opatření. Drobné riziko dle dokumentace existuje v případě neodstraněných havárií a technických poruch používaných mechanismů. Toto riziko je s ohledem na časové a prostorové omezení záměru menší než běžné zemědělské nebo lesnické hospodaření.

Úprava manipulační plochy a cest bude mít minimální až žádný vliv na zvýšení povrchového odtoku z území, protože použitý materiál – štěrk, bude propustný a povrchový odtok nezvýší.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*V hodnocené lokalitě dojde pouze k malé změně v odvodnění povrchu v souvislosti s nepatrným vznikem nových zpevněných vod. Voda z těchto zpevněných ploch bude zachována v území, tudíž vliv na charakter odvodnění oblasti lze označit za malý a nevýznamný.*

*Vlivy na změnu hydrologických charakteristik v souvislosti s posuzovaným záměrem nenastávají.*

*Potenciální ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod může nastat jak v etapě výstavby, tak částečně i v rámci vlastního provozu. Etapa výstavby může představovat potenciální riziko ovlivnění povrchových a podzemních vod, a to zejména úniky ropných látek ze stavebních mechanismů, nezabezpečeným skladováním látek nebezpečných vodám, nevyhovujícím způsobem shromažďování nebezpečných*

*odpadů vznikajících v průběhu výstavby apod. V této souvislosti jsou pro etapu výstavby formulována následující doporučení:*

- před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb.; s obsahem tohoto plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie nebo povodně bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v těchto plánech
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
- v prostoru VTE nebudou skladovány vodám závadné látky, např. PHM pohonné hmoty a maziva) s výjimkou množství pro jednodenní spotřebu pro fázi výstavby
- případné čerpání pohonných hmot bude na staveništi prováděno pouze v adekvátně zabezpečených prostorech (nad úkapovými vanami)
- v případě parkování mechanismů na staveništi budou tyto podloženy záchytnými vanami pro zachycení případných úkapů ropných látek
- v průběhu výstavby záměru je nutné pravidelnou kontrolou zabránit únikům a úkapům ropných látek z používaných vozidel a stavebních mechanismů, pracoviště vybavit vhodnými sanačními materiály
- zařízení staveniště bude vybaveno dostatečným množstvím chemických WC
- v případě úniku závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům
- objekty větrných elektráren budou vybaveny odpovídajícím sanačními prostředky pro eliminaci případného úniku převodového oleje mimo zařízení větrné elektrárny

#### D.1.5 Vlivy na půdu

Dokumentace konstatuje, že vliv záměru na zemědělský půdní fond nebude významný. Realizace záměru bude mít vliv na půdu v důsledku záboru ZPF (zemědělský půdní fond). Jedná se o zábor půdy v trvání cca 20 let na ploše cca 2520 m<sup>2</sup> (zastavěné plocha VTE, manipulační plochy u VTE a příjezdová komunikace). VTE 1 se nachází na půdě III. třídy ochrany, VTE 2 se nachází na půdě V. třídy ochrany. Jedná se tedy o malý zábor ZPF s nižším stupněm ochrany. Vliv lze hodnotit jako minimální.

Záměr přímo neovlivní pozemky určené k plnění funkcí lesa. VTE 1 je umístěna mezi dvěma malými lesními remízky ve vzdálenosti 60-70 m. Remízky mají rozlohu 0,7 ha a 0,8 ha. Převažují náletové dřeviny a v části kultura smrku bez podrostu. Související infrastruktura jako příjezdová komunikace, elektrická přípojka a manipulační plocha zasahují do pásma 50 m od okraje lesa. S ohledem na parametry uvedené související infrastruktury lze dle dokumentace ovlivnění PUPFL vyloučit.

#### Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

*S hodnocením vlivů lze v zásadě souhlasit. Možnost znečištění půd při skrývkách, která není v dokumentaci komentována, je možno považovat za velmi málo pravděpodobnou, je však nutno takové situaci i preventivně bránit příslušnými opatřeními provozních a havarijních plánů a předpisů.*

*Obdobně jsou v návrhu stanoviska formulována opatření pro etapu výstavby týkající se vznikajících odpadů.*

*S ohledem na zásah záměru do ochranného pásma lesa je dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/95 Sb. o lesích pro realizaci záměru nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění stanovených podmínek.*

*Pro další projektovou přípravu záměru jsou formulována ta následující doporučení, která jednoznačně nevyplývají z jednotlivých složkových zákonů, a která by musela být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí:*

- v rámci další projektové přípravy záměru zpracovat projekty komunikací a jednotlivých manipulačních ploch s ohledem na minimální úpravy okolního terénu; povrch komunikací a manipulačních ploch bude respektovat okolní terén
- v dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdy podle bonit a kultur
- zajistit důkladnou skrývku orníční vrstvy a podorničí a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou orníci důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF
- orníční vrstva a podorničí na řešených mezideponiích budou ošetřovány tak, aby nedocházelo ke znehodnocování zaplevelením; ornici je potřebné skladovat co nejkratší dobu z důvodu zachování půdní úrodnosti a co nejdříve zpětně použít pro rekultivace
- striktně plnit veškeré podmínky stanovené v souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů se zásahem do 50 m ochranného pásma lesa, zejména případný monitoring zdravotního stavu lesa s ohledem na možné změny hladiny podzemní vody
- při terénních úpravách nesmí být zemina ani dočasně deponována na PUPFL, mechanismy provádějící zemní úpravy nesmějí na PUPFL vjíždět, zemní úpravy nesmějí být realizovány v blízkosti porostních okrajů popř. mimolesní zeleně rostoucí v ochranném pásmu lesa, kde hrozí nebezpečí poškození dřevin (poškození kořenů, odření kůry) v případě lesa, pak poškození významného krajinného prvku
- během stavby nebudou dále poškozovány okolní lesní pozemky, na lesní pozemky nebude vyvážen stavební odpad ani výkopová zemina, stávající cesty zůstanou zachovány
- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití
- v rámci stavby bude veden o výkopové zemině deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří; pro nakládání s vytěženou zeminou postupovat podle § 2 písm. j) zákona č. 185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (č. 154/2010 Sb. s účinností dne 1.7.2010)
- v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění nebo využití
- po provedení výstavby VTE bude okolní terén upraven do původní konfigurace

- **vytváření novotvarů z výkopové zeminy v řešeném území nebude přípustné; bude zpracována bilance výkopových zemín**
- **po ukončení provozu VTE je třeba uvést lokalitu do původního stavu, tj. zařízení je třeba demontovat a obnovit travní porost. Do povolení stavby je třeba zapracovat podmínku odstranění VTE včetně betonového základu po skončení provozu VTE**

#### D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Dokumentace konstatuje, že záměr neovlivní horninové prostředí.

##### Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

*Z uvedených podkladů v dokumentaci lze vyvodit závěr, že samotný záměr neovlivní horninové prostředí. V souladu s konstatováním dokumentace je pro další projektovou přípravu formulováno následující doporučení:*

- pro další fáze projektové případy bude zpracován inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum

#### D.I.7 Vlivy na faunu, floru, ekosystémy a prvky NATURA

Dokumentace konstatuje, že záměr má být realizován na kulturní louce. Nebyly zjištěny žádné druhy ani společenstva floristicky významné. Vliv na flóru je zanedbatelný.

Dále dokumentace konstatuje, že vyhodnocení vlivů 2 VTE se zabývá především vyhodnocením vlivu na ptáky a netopýry, kteří jsou výstavbou VTE potenciálně ohroženi. Plazi a obojživelníci nebyli v prostoru plánovaných VTE zjištěni, vliv za provozu lze vyloučit, zásah na úrovni jedince je nepravděpodobný, uvedené druhy jsou v řešeném území relativně běžné. V okolí záměru lze očekávat slepýše křehkého a ještěrku živorodou, vliv na populace těchto druhů lze vyloučit.

Celkově dokumentace konstatuje, že záměr výstavby dvou VTE u obce Zlatá Olešnice nepředstavuje ohrožení zájmů ochrany přírody, které by nebylo možné akceptovat. Realizaci VTE na lokalitě lze označit za přijatelnou. V okolí uvažovaných 2 VTE byly zjištěny některé zvláště chráněné druhy obratlovců, u nichž nelze na základě současného stavu znalostí definitivně vyloučit riziko kolize, případně nízkou formu rušení. Za potenciálně ovlivněné druhy je možno považovat čápa černého, jestřába lesního, krahujce obecného, chřástala polního a krkavce velkého. Úplně vyloučit nelze mírné riziko kolize u netopýra rezavého a netopýra hvízdavého. Vliv není považován za podstatný zásah do biotopu uvedených druhů. Nedojde k ovlivnění populací uvedených druhů ani v lokálním měřítku.

##### Stanovisko zpracovatele posudku k uvedenému bodu:

*Se závěry dokumentace z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na faunu a floru lze vyslovit souhlas. V návrhu stanoviska jsou upřesněn a rozšířen soubor opatření pro minimalizaci vlivů na faunu a floru v následující podobě:*

- veškeré zemní práce budou realizovány výhradně mimo hnízdní období (tedy mimo období 1.4.–31.7.)
- barevné řešení bude realizováno v šedé barvě typu RAL 7035; zcela bude vyloučeno použití reflexních a svítivých nátěrů včetně stříbřité a jasně bílé
- na listech rotoru nebudou uplatněny červené signalizační pásy
- v případě bezpečnostní signalizace bude uplatněna jen bílá nebo červená bodová signalizace pro noční období a období zhoršené viditelnosti zastíněným směrem dolů a do stran, minimálního počtu a intenzity a s minimálním počtem záblesků; nebude použito rychle pulzujícího červeného světla; nebude uplatněna stroboskopická denní signalizace

- před uvedením stavby do trvalého provozu předložit příslušným orgánům ochrany přírody zprávu ohledně potenciálních vlivů na avifaunu, a to včetně návrhu monitoringu vlivů na ptáky a netopýry; monitoring bude probíhat po dobu 1-2 let (dle výsledků z 1. roku) a následně se bude opakovat po 5 letech; budou prováděny kontrolní obchůzky v intervalu cca jednou za 10 dnů (bude konkretizováno v návrhu metodiky); u každé VTE bude v kruhu do 80 m od paty tubusu prohledán povrch, přičemž budou vyhledávána mrtvá těla ptáků a netopýrů (vhodné je využít speciálně cvičeného psa), dále bude zaznamenávána aktivita ptáků a netopýrů v okolí VTE; monitoring bude prováděn odborně způsobilou osobou (ornitologem a chiropterologem); před zahájením monitoringu bude metoda monitoringu a náležitosti výsledné zprávy konzultovány s příslušným orgánem ochrany přírody
- uvedení obou VTE do trvalého provozu bude podmíněno závěry studie týkající se míry pravděpodobnosti kolize s jedinci zejména zvláště chráněných druhů ptáků po prvním roce monitoringu
- důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření ruděrálních druhů rostlin a alergenních plevelů

#### D.I.8 Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Dokumentace konstatuje, že ve smyslu ustanovení § 12, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny dojde realizací 2 VTE ke středně silnému až silnému snížení estetické a mírnému snížení přírodní hodnoty krajinného rázu místa a mírnému snížení estetické hodnoty oblasti, změně uvedených vztahů v krajině a ovlivnění harmonického měřítka krajiny potlačením některých pozitivních znaků charakteristik krajinného rázu. S ohledem na zachování významných krajinných prvků a zvláště chráněných území nebyl shledán žádný vliv. Snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu citovaného zákona je z pohledu oblasti krajinného rázu akceptovatelné, z pohledu místa krajinného rázu problematické, ale snesitelné za předpokladu, že záměr tohoto typu - výšková technicistní stavba (dle ústní konzultace se zpracovatelem studie vlivu na krajinný ráz) - zůstane v daném místě i oblasti ojedinelá. Vliv záměru je časově omezený na dobu cca 20 let, po ukončení provozu a odstranění staveb se stávající stav krajinného rázu zcela obnoví.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Lze konstatovat, že v souvislosti s výstupy studie vlivů na krajinný ráz jsou výstupy dokumentace popsány korektně a není nutno k nim vznášet zásadní připomínky. Dokumentace konstatuje, že pro územní řízení je třeba doložit souhlas podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Vzhledem k závěrům vyplývajících z vyhodnocení vlivů na krajinný ráz je toto doporučení formulováno v návrhu stanoviska:*

- pro územní řízení bude doložen souhlas podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

#### D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr nebude mít dle dokumentace přímý vliv na hmotný majetek a kulturní památky.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.*

## **D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů**

Dle dokumentace žádné vlivy nebyly ve výsledné významnosti (po zhodnocení velikosti vlivu, časového rozsahu vlivu, reverzibility vlivu, citlivosti území a možnostmi ochrany) vyhodnoceny jako významně nepříznivé.

Jako nepříznivé byly vyhodnoceny vlivy na krajinný ráz.

### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Záměr je v daném území předkládanou dokumentací posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou oznamovatelem v území v souladu s územním plánem.*

*Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí lze v zásadě vyslovit souhlas se závěry dokumentace při respektování podmínek formulovaných předkládaným posudkem.*

### **D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Dokumentace konstatuje, že rizika mimořádných událostí (havárií) nejsou podle zkušenosti s dosavadními provozy vysoká.

V období výstavby lze za nejvýznamnější environmentální riziko považovat úniky ropných látek z dopravních a stavebních mechanismů.

Rizikem při provozu větrných elektráren může být námraza, popř. technická závada. V zimě může na listech vrtule vznikat námraza, což může vést k jejímu odpadávání. Pokud k tomu dojde, rotor nebude uveden do chodu. To zajišťují námrazová a vyvažovací čidla, která umožní chod elektrárny až po spadu námrazy.

V gondole VTE se používá k mazání a chlazení cca 900 l olejů, jejichž životnost odpovídá většinou životnosti VTE, tj. nebudou vyměňovány, pouze případně doplňovány. Ochrana před únikem do podloží je zajištěna několikanásobnou ochranou, spočívající v nepropustné úpravě podlah pater VTE.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Z hlediska charakteristiky environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech lze s obsahem uvedené kapitoly souhlasit. Veškerá uvedená environmentální rizika jsou ošetřena odpovídajícími podmínkami v návrhu stanoviska příslušnému úřadu.*

### **II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Dokumentace konstatuje, že pro potřebu posuzování vlivů na životní prostředí je předložena jedna varianta.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.*

### **II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice**

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepřesahuje svými vlivy státní hranice.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*S uvedeným konstatováním lze vyslovit souhlas.*

### **III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Základem plánovaných VTE je věž o průměru cca 8,9 m u paty věže a cca 3 m v místě gondoly. Výška věže je 100 m. Věž bude osazena trojlístým rotorem o poloměru 50 m. Konstrukce věže je hybridní s betonovou spodní částí, na kterou navazuje ocelový tubus. WWD-3 je aktivně regulovatelná větrná elektrárna s aktivním natáčením (listů rotoru) do směru větru. Turbína se skládá ze dvou hlavních částí: rotoru (3 sklolaminátové lopatky a náboj s elektrickým ovládním natočení listů) a vlastní turbíny uložené v gondole. Strojovna turbíny je tvořena integrovanou generátorovou jednotkou Multibrid (válečkové nosné ložisko, 2st planetová převodovka a synchronní generátor s permanentním magnetem a proměnlivou rychlostí otáčení), investory (frekvenčními měniči kmitočtu) a hlavním transformátorem a příslušenstvím).

Z hlediska vlivu na životní prostředí jsou důležité zejména tekuté náplně VTE. Jako hlavní médium pro tlakové mazání a zároveň chlazení jednotky multibrid (uzavřený litinový box tvořený ložiskem, planetovým převodem a generátorem) je použit syntetický olej Mobilgear SHC XMP320. Jde o uzavřený okruh a olejová náplň je dimenzovaná jako celoživotní (20 let), bez nutnosti výměny. Během servisních prohlídek je brán pouze kontrolní vzorek a olej je případně doplněn. Dno gondoly pod jednotkou Multibrid tvoří zároveň záchytnou vanu pro případně uniklý olej. Pro případ havárie následují další prvky ochrany před únikem provozních kapalin, jedná se o podlahy mezi jednotlivými díly tubusu (u podlaží). Podlahy jsou z pozinkovaného plechu, po obvodu jednotlivých plošin jsou spoje s pláštěm tubusu utěsněny gumovým těsněním.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí lze v zásadě vyslovit souhlas se závěry dokumentace. Technické řešení větrných elektráren je v zásadě jasné, od čehož se taktéž odvíjejí doporučení do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.*

#### **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Pro posouzení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění.

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládané dokumentace jsou zpracovány s akceptovatelnou vypovídací schopností a i přes několik uvedených připomínek (které jsou v příslušných pasážích dokumentace odpovídajícím způsobem objasněny) jsou postačující pro vyhodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění.

V této kapitole jsou sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- Ø byly již prezentovány v dokumentaci
- Ø byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- Ø byly navrženy zpracovatelem posudku
- Ø naopak nejsou formulována doporučení, která jednoznačně vyplývají z příslušných složkových zákonů

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku akceptovat následující opatření :

##### **Opatření pro fázi přípravy**

- v rámci další projektové přípravy záměru bude doloženo, že u instalovaných větrných elektráren výrobce odstraní zvýšenou hladinu hluku ve frekvenčním pásmu 125 Hz a byla tak odstraněna tónová složka
- v rámci další projektové přípravy záměru zpracovat projekty komunikací a jednotlivých manipulačních ploch s ohledem na minimální úpravy okolního terénu; povrch komunikací a manipulačních ploch bude respektovat okolní terén
- v dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdy podle bonit a kultur
- provoz obou větrných elektráren nesmí stroboskopickým efektem ohrozit provoz na plánované rychlostní komunikaci R11 (dílní úsek stavby 1109, Trutnov – státní hranice s Polskem)
- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
- pro další fáze projektové přípravy bude zpracován inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum

- barevné řešení bude realizováno v šedé barvě typu RAL 7035; zcela bude vyloučeno použití reflexních a svítivých nátěrů včetně stříbřité a jasně bílé
- na listech rotoru nebudou uplatněny červené signalizační pásy
- v případě bezpečnostní signalizace bude uplatněna jen bílá nebo červená bodová signalizace pro noční období a období zhoršené viditelnosti zastíněným směrem dolů a do stran, minimálního počtu a intenzity a s minimálním počtem záblesků; nebude použito rychle pulzujícího červeného světla; nebude uplatněna stroboskopická denní signalizace
- pro územní řízení bude doložen souhlas podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- veškeré zemní práce budou realizovány výhradně mimo hnízdní období (tedy mimo období 1.4.–31.7.)

### Opatření pro fázi výstavby

- zajistit důkladnou skrývku orniční vrstvy a podorničí a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou ornici důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF
- orniční vrstva a podorničí na řešených mezideponiích budou ošetřovány tak, aby nedocházelo ke znehodnocování zaplevelením; ornici je potřebné skladovat co nejkratší dobu z důvodu zachování půdní úrodnosti a co nejdříve zpětně použít pro rekultivace
- před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb.; s obsahem tohoto plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie nebo povodně bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v těchto plánech
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
- v prostoru VTE nebudou skladovány vodám závadné látky, např. PHM pohonné hmoty a maziva) s výjimkou množství pro jednodenní spotřebu pro fázi výstavby
- případné čerpání pohonných hmot bude na staveništi prováděno pouze v adekvátně zabezpečených prostorech (nad úkapovými vanami)
- v případě parkování mechanismů na staveništi budou tyto podloženy záchytnými vanami pro zachycení případných úkapů ropných látek
- v průběhu výstavby záměru je nutné pravidelnou kontrolou zabránit únikům a úkapům ropných látek z používaných vozidel a stavebních mechanismů, pracoviště vybavit vhodnými sanačními materiály
- zařízení staveniště bude vybaveno dostatečným množstvím chemických WC
- v případě úniku závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům
- dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací
- zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány; celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu; v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch
- striktně plnit veškeré podmínky stanovené v souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů se zásahem do 50 m ochranného pásma lesa, zejména případný monitoring zdravotního stavu lesa s ohledem na možné změny hladiny podzemní vody

- při terénních úpravách nesmí být zemina ani dočasně deponována na PUPFL, mechanismy provádějící zemní úpravy nesmějí na PUPFL vjíždět, zemní úpravy nesmějí být realizovány v blízkosti porostních okrajů popř. mimolesní zeleně rostoucí v ochranném pásmu lesa, kde hrozí nebezpečí poškození dřevin (poškození kořenů, odření kůry) v případě lesa, pak poškození významného krajinného prvku
- během stavby nebudou dále poškozovány okolní lesní pozemky, na lesní pozemky nebude vyvážen stavební odpad ani výkopová zemina, stávající cesty zůstanou zachovány
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití
- v rámci stavby bude veden o výkopové zemině deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří; pro nakládání s vytěženou zeminou postupovat podle § 2 písm. j) zákona č. 185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (č. 154/2010 Sb. s účinností dne 1.7.2010)
- v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění nebo využití
- po provedení výstavby VTE bude okolní terén upraven do původní konfigurace
- vytváření novotvarů z výkopové zeminy v řešeném území nebude přípustné; bude zpracována bilance výkopových zemin
- důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření rudérálních druhů rostlin a alergenních plevelů

### Opatření pro fázi provozu

- po zahájení zkušebního provozu provést autorizované kontrolní měření hlukové zátěže u nejbližších objektů obytné zástavby v rozsahu měření výchozí akustické situace v zájmovém území v noční době; měření provést po zahájení provozu první větrné elektrárny a následně při souběhu obou větrných elektráren, a to u rodinného domu č. p. 278 (výpočtový bod 13) v obci Bernartice
- vydání kolaudačního rozhodnutí na provoz každé ze 2 větrných elektráren musí být podmíněno doložením plnění hygienického limitu pro noční a denní dobu; nebude-li hygienický limit pro noční dobu splněn, bude nutné nastavit režim provozu tak, aby hygienický limit byl splněn; při případném provozu VTE za omezeného výkonu znovu ověřit akustickou situaci měření
- před uvedením stavby do trvalého provozu předložit příslušným orgánům ochrany přírody zprávu ohledně potenciálních vlivů na avifaunu, a to včetně návrhu monitoringu vlivů na ptáky a netopýry; monitoring bude probíhat po dobu 1-2 let (dle výsledků z 1. roku) a následně se bude opakovat po 5 letech; budou prováděny kontrolní obchůzky v intervalu cca jednou za 10 dnů (bude konkretizováno v návrhu metodiky); u každé VTE bude v kruhu do 80 m od paty tubusu prohledán povrch, přičemž budou vyhledávána mrtvá těla ptáků a netopýrů (vhodné je využít speciálně cvičeného psa), dále bude zaznamenávána aktivita ptáků a netopýrů v okolí VTE; monitoring bude prováděn odborně způsobilou osobou (ornitologem a chiropterologem); před zahájením monitoringu bude metoda monitoringu a náležitosti výsledné zprávy konzultovány s příslušným orgánem ochrany přírody
- uvedení obou VTE do trvalého provozu bude podmíněno závěry studie týkající se míry pravděpodobnosti kolize s jedinci zejména zvláště chráněných druhů ptáků po prvním roce monitoringu

- **prostor v okolí VTE bude označen výstražnými tabulemi informujícími o možnosti odpadávání námrazy; rizikový prostor se zdůvodněním bude vymezen v dokumentaci ke stavebnímu povolení; bude i navržen rozsah výstražného značení**
- **objekty větrných elektráren budou vybaveny odpovídajícím sanačními prostředky pro eliminaci případného úniku převodového oleje mimo zařízení větrné elektrárny**
- **po ukončení provozu VTE je třeba uvést lokalitu do původního stavu, tj. zařízení je třeba demontovat a obnovit travní porost. Do povolení stavby je třeba zapracovat podmínku odstranění VTE včetně betonového základu po skončení provozu VTE**

V této formě jsou navrhovaná opatření uvedena i v příloženém návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

## V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu – Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k předložené dokumentaci následující vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

**1) Česká inspekce životního prostředí  
oblastní inspektorát Hradec Králové  
zn.: ČIŽP/45/IPP/1001270.002/10/KDR ze dne: 13.7. 2010**

**Podstata vyjádření:**

- a) Z hlediska oddělení integrace bez připomínek.
- b) Z hlediska ochrany ovzduší bez připomínek.
- c) Z hlediska ochrany vod nejsou připomínka při respektování doporučení uvedených v dokumentaci EIA.
- d) Z hlediska oddělení odpadového hospodářství je upozorněno ve vztahu k výkopové zemině na novelu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 154/2010 Sb., která nabyla účinnosti dne 1.7.2010.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Uvedenou skutečnost nemohl zpracovatel dokumentace zohlednit vzhledem k době odevzdání dokumentace. Tato skutečnost však nemůže nijak ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů na životní prostředí.*

*e) Navržená opatření ve vztahu k ochraně krajiny není v některých bodech konkrétní. Je požadováno jednoznačně specifikovat barvu povrchových úprav VTE jakož i stanovení jednoznačného požadavku na způsob osvětlení VTE.*

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Uvedené požadavky jsou zapracovány do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.*

f) Z hlediska ochrany přírody je uvedeno, že v dokumentaci byl v souladu s požadavkem ČIŽP doplněn oproti oznámení vliv na jednotlivé druhy ptáků a letounů a současně posouzen vliv na krajinný ráz včetně navržených opatření ke zmírnění negativního vlivu. Z popsaného hodnocení možnosti kumulace s jinými záměry vyplývá, že je možno realizovat výstavbu dvou větrných elektráren ve Zlaté Olešnici, ale že nebudou realizovány větrné elektrárny v nedalekém Královci.

Navržená charakteristika opatření k vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí ve vztahu k ochraně krajiny není v některých bodech konkrétní. Navrženo je opatření „vhodné povrchové úpravy nerušící matné barvy“, při popisu záměru je konkrétně uvedeno, že gondola, náboj, listy a tubus budou šedé barvy typu RAL 7035. Další navržené opatření ve vztahu k ochraně ptáků a krajiny spočívají v tom, že „by mělo být použito přerušované světlo, a že je vhodné stínění světla“ je nutné upravit na jednoznačný požadavek osvětlení pouze přerušovaným nočním světlem zastíněným směrem dolů a do stran.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Ze studie „Vymezení vhodných lokalit pro stavbu větrných elektráren na území Královéhradeckého kraje“ (2007) vyplývá, že únosná kapacita prostředí z hlediska větrných elektráren představuje maximálně 3 větrné elektrárny.*

*Ve vztahu k požadavku na upřesnění výše uvedených citovaných podmínek zpracovatel posudku soudí, že tyto jsou v souladu s požadavkem ČIŽP upřesněny v návrhu stanoviska příslušnému úřadu.*

g) Při posouzení mapových podkladů bylo zjištěno, že jedna větrná elektrárna je umístěna na hraně ochranného pásma PUPFL, dále bylo zjištěno, že při výstavbě přístupové cesty k VTE 1 – Zlatá Olešnice a podzemního kabelového vedení dojde k zásahu do ochranného pásma lesa. V dokumentaci je pouze sděleno, že lesní pozemky nebudou stavbou zasaženy a umístění stavby je ve vzdálenosti 60-70 m od PUPFL a pouze příjezdová komunikace, elektrická přípojka a manipulační plocha zasahuje do ochranného pásma lesa. Dále v předložené dokumentaci chybí potřebné vypořádání z hlediska vlivu výstavby na les a PUPFL. ČIŽP ve svém vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení vlivů na životní prostředí upozornila na zásah záměru do ochranného pásma lesa, přesto v této dokumentaci je vliv na les bagatelizován sdělením, že vliv na les je zanedbatelný. Upozorňujeme, že v dalším stupni dokumentace požadujeme uvedení posouzení vlivů větrných elektráren včetně vybudování infrastruktury, na PUPFL a stávající lesní porosty a to včetně zřetelného mapového podkladu, kde bude možno zjistit konkrétní odstup výstavby VTE a infrastruktury od lesních pozemků. Vzhledem na zásah záměru do ochranného pásma lesa je dle §14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, pro realizaci záměru nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění stanovených podmínek.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Zpracovatel posudku soudí, že pokud stavba nevyžaduje přímý nárok na trvalý zábor PUPFL a je realizovaná v ochranném pásmu lesa, nejedná se jistě o významný vliv ve vztahu k PUPFL. V návrhu stanoviska jsou formulována odpovídající doporučení ve vztahu ke skutečnosti, že stavba je situována v ochranném pásmu lesa.*

## **2) Městský úřad Trutnov**

**odbor životního prostředí**

**č.j.: 2010/7284/ŽP/REK ze dne: 26.7. 2010**

#### **Podstata vyjádření:**

a) Z hlediska vodního hospodářství a z hlediska odpadového hospodářství bez připomínek.

b) Z hlediska ochrany ovzduší je uvedeno, že dotčeným správním orgánem je příslušný obecní úřad.

c) Z hlediska ochrany ZPF je nutné požádat odbor o vydání souhlasu s odnětím částí pozemků ze ZPF. Jinak bez připomínek.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

*Požadavek jasně vyplývá z příslušného složkového zákona; není proto nutné ho formulovat jako podmínku do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.*

d) Z hlediska ochrany lesa je uvedeno, že vzhledem k tomu, že se stavba nachází ve vzdálenosti do 50m od okraje lesa, musí investor požádat orgán státní správy lesů (městský úřad Trutnov, OŽP) o souhlas podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších změn a doplňků.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Požadavek jasně vyplývá z příslušného složkového zákona; není proto nutné ho formulovat jako podmínku do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

e) Z hlediska ochrany přírody je uvedeno, že nezbytný je souhlas orgánu ochrany přírody podle (městský úřad Trutnov, OŽP) podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Přesto že se jedná o požadavek jasně vyplývající z příslušného složkového zákona, vzhledem k celkovému závěru studie vyhodnocující vlivy záměru na krajinný ráz je výše uvedená podmínka zapracována do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

**3) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje  
se sídlem v Hradci Králové  
č.j.:tu/2697/2010/5/hok.tu/br ze dne: 27.7. 2010**

**Podstata vyjádření:**

KHS souhlasí se záměrem za předpokladu, že před uvedením stavby do trvalého provozu bude ověřeno splnění hygienických limitů hluku z provozu obou větrných elektráren v chráněném venkovním prostoru staveb rodinného domu č.p. 278 (výpočtový bod 13) v obci Bernartice v noční době kontrolním měřením hluku akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří dle doporučené metodiky.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Uvedený požadavek je zapracován do podmínek návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

**4) Krajský úřad Královéhradeckého kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
č.j.: 12814/ZP/2010-Čr ze dne: 12.7. 2008**

**Podstata vyjádření:**

- a) Z hlediska orgánu ochrany ovzduší bez připomínek.
- b) Z hlediska odpadového hospodářství bez připomínek.
- c) Z hlediska ochrany přírody bez zásadních námitek.
- d) Z hlediska ochrany ZPF je k udělení souhlasu s odnětím ZPF kompetentní obecní úřad obce s rozšířenou působností.
- e) Z hlediska ochrany lesa není k záměru námitek.
- f) Z hlediska ochrany vod bez připomínek.

## 5) Královéhradecký kraj

Lubomír Franc, hejtman

zn.: 13079/KH/2010 ze dne: 7.7. 2010

### Podstata vyjádření:

a) Záměr není v rozporu s cíli a opatřeními uvedenými v Programu rozvoje Královéhradeckého kraje, Integrovaném krajském programu snižování emisí a Krajském programu k zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje, Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje, Regionální surovinové politiky Královéhradeckého kraje a Koncepti ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje. K dokumentaci není připomínka.

## 6) Jiří Trojan

člen České společnosti pro větrnou energii

ze dne: 29.7. 2010

### Podstata vyjádření

V rámci vyhodnocení kumulativních vlivů požadujeme doplnit toto vyhodnocení vzhledem k záměru výstavby třetí větrné elektrárny v dané lokalitě, tzn. rozšíření skupiny elektráren ze 2 na 3 a to zejména vzhledem k charakteristikám krajinného rázu a vizuální kapacitě lokality. Dle studie Větrné elektrárny v Královéhradeckém kraji má řešená lokalita Zlatá Olešnice kapacitu výstavby 3 VTE. V této souvislosti je v současnosti v rámci pořizovaného územního plánu města Trutnova navrhována plocha pro umístění třetí VTE v katastrálním území Debrné při hranici s katastrálním územím Zlatá Olešnice. Záměr výstavby třetí VTE je dlouhodobě projekčně připravován již od roku 2008. V současnosti je odborem výstavby Městského úřadu Turnov zahájeno územní řízení a projekt se nachází ve fázi přípravy podkladů pro EIA. Rovněž byla uzavřena smlouva o distribuci se společností ČEZ Distribuce a.s. V řešeném území je uvažováno s umístěním VTE Enercon o výkonu 800 kW, o výšce stožáru 73 m a průměru rotoru 52,90 m. V příloze zasíláme podklady, dokládající stav projekční přípravy záměru. Oznamovatelé posuzovaného záměru výstavby „2 VTE Zlatá Olešnice“, společnosti FAN plus s.r.o., i PRO plus s.r.o., a prostřednictvím nich pravděpodobně i zpracovatel dokumentace EIA jsou s tímto záměrem obeznámeni, avšak ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí byl tento záměr zcela opomenut. S výše uvedenou skutečností by mělo být počítáno a měla by být zahrnuta do vyhodnocení kumulativních vlivů.

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Zpracovatel posudku konstatuje, že avizuje-li vyjadřovatel, že bylo zahájeno územní řízení na třetí větrnou elektrárnu, nemůže být toto řízení ukončeno bez uzavření procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Zpracovatel posudku nevidí žádný důvod pro to, aby studie hodnotící vlivy na krajinný ráz řešila jiný podnikatelský záměr v zájmovém území obdobného charakteru. Naopak je nezbytné požadovat, aby v případě, že záměr vyjadřovatele bude hodnocen v procesu EIA, řešil v rámci synergických vlivů jak záměr této jedné větrné elektrárny, tak i záměr 2 větrných elektráren v rámci tohoto procesu EIA, pokud na tento záměr bude příslušným úřadem vydáno souhlasné stanovisko.*

**Pozn.: Uvedená vyjádření jsou doložena v příloze 1 předkládaného posudku.**



## **VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Z dokumentace je patrné, že záměr je umístěn v Královéhradeckém kraji, v obci Zlatá Olešnice a v katastrálním území Zlatá Olešnice.

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na krajinný ráz.

Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit jako méně významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru. Na základě všech uvedených skutečností lze z hlediska posouzení akceptovatelnosti záměru ve vztahu k vlivům na životní prostředí formulovat následující závěr:

### **ZÁVĚR**

k posouzení byla předložena dokumentace v rozsahu přílohy č.4 na záměr

#### **2 větrné elektrárny - Zlatá Olešnice**

kteřá byla zpracována oprávněnou osobou Mgr. Pavlem Bauerem, který je držitelem autorizace MŽP č.j. 70301/ENV/07.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku paragrafu 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona, z hlediska vypovídací schopnosti na akceptovatelné úrovni pro posouzení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Požadavky doporučené zpracovatelem posudku jsou pro přípravu záměru splnitelné před zahájením stavby, ostatní doporučení jsou ze strany zpracovatele posudku podmiňující pro realizaci záměru.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy

### **doporučuji**

realizovat záměr

#### **2 větrné elektrárny - Zlatá Olešnice**

Podmínkou souhlasného návrhu je respektování dalších opatření vyplývajících ze stanoviska o hodnocení vlivů.

## **VII. NÁVRH STANOVISKA**

## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

---

V Hradci Králové dne:  
č.j.:

### STANOVISKO

o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění  
o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění přílohy č.6 téhož zákona

## I. Identifikační údaje

**I.1. Název záměru:** 2 větrné elektrárny - Zlatá Olešnice

**I.2. Kapacita záměru:** Záměrem je výstavba dvou větrných elektráren typu WinWinD WWD3 s maximálním výkonem 2 x 3000 kW. Roční výroba energie se očekává cca 5876 MWh (pro typ WinWinD dle modelu VAS/WasP2), pro 2 VTE to znamená cca 11 750 MWh za rok. Výška věže bude 100 m, poloměr rotoru 50 m. VTE jsou od sebe vzdáleny cca 900 m.

**I.3. Umístění:**

kraj:	Královéhradecký
obec:	Zlatá Olešnice
KÚ:	Zlatá Olešnice

**I.4. Obchodní firma oznamovatele:**

Větrná elektrárna 1 (VTE 1):  
FAN plus s. r. o.

Větrná elektrárna 1 (VTE 2):  
PRO plus s. r. o.

**I.5. IČO oznamovatele:**

FAN plus s.r.o.: IČ: 27512282  
PRO plus s.r.o.: IČ: 27528359

**I.6. Sídlo oznamovatele:**

FAN plus s. r. o.  
Nad Strží 157, Trutnov, PSČ 541 01

PRO plus s. r. o

Šeříková 627, Trutnov, PSČ 541 02

## **II. Popis průběhu hodnocení**

### **II.1. Oznámení:**

Oznámení v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění bylo vypracováno v září 2009 oprávněnou osobou Mgr. Pavlem Bauerem, který je držitelem autorizace MŽP č.j. 70301/ENV/07.

### **II.2. Dokumentace:**

Dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla vypracována v květnu 2010 oprávněnou osobou Mgr. Pavlem Bauerem, který je držitelem autorizace MŽP č.j. 70301/ENV/07.

### **II.3. Posudek:**

Posudek zpracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 244/92 Sb., č.j. 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 45657 / ENV/06.

Posudek byl příslušnému úřadu předložen v září 2010.

### **II.4. Veřejné projednání:**

Místo veřejného projednání:

Datum veřejného projednání:

### **II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:**

- Ø Oznámení na uvažovaný záměr bylo příslušnému úřadu předloženo v lednu 2009
- Ø Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 22.01.2010
- Ø Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 19.02.2010 vydáním Závěrů zjišťovacího řízení, zn.: 1187/ZP/2010-Šk, a to s následujícím závěrem:

Záměr stavby „2 větrné elektrárny - Zlatá Olešnice“ naplňuje dikci bodu 3.2., kategorie II, přílohy č.1 k citovanému zákonu. Dle § 7 cit. zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významné vlivy na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č.2 k citovanému zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „2 větrné elektrárny - Zlatá Olešnice“ má významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a bude posuzován podle zákona

- Ø Dokumentace na uvažovaný záměr byla příslušnému úřadu předložena v červnu 2010
- Ø Zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí bylo zahájeno 28.6.2010
- Ø Zpracovatel posudku byl stanoven dne 14.7.2010
- Ø Veškerá vyjádření k dokumentaci byla zpracovateli posudku předána 29.7.2010
- Ø Vyhotovený posudek byl předložen dne: 10.9.2010

**Ø Závěry zpracovatele posudku :**

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou. Zpracovatel posudku po posouzení doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

**Ø Závěry veřejného projednání:**

Veřejné projednání se konalo dne ..... od ..... hod. v ..... a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

**II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:**

- 1) Česká inspekce životního prostředí  
oblastní inspektorát Hradec Králové  
zn.: ČIŽP/45/IPP/1001270.002/10/KDR ze dne: 13.7. 2010**
- 2) Městský úřad Trutnov  
odbor životního prostředí  
č.j.: 2010/7284/ŽP/REK ze dne: 26.7. 2010**
- 3) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje  
se sídlem v Hradci Králové  
č.j.:tu/2697/2010/5/hok.tu/br ze dne: 27.7. 2010**
- 4) Krajský úřad Královéhradeckého kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
č.j.: 12814/ZP/2010-Čr ze dne: 12.7. 2008**
- 5) Královéhradecký kraj  
Lubomír Franc, hejtman  
zn.: 13079/KH/2010 ze dne: 7.7. 2010**
- 6) Jiří Trojan  
člen České společnosti pro větrnou energii  
ze dne: 29.7. 2010**

### **III. Hodnocení záměru**

#### **III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na krajinný ráz a přírodní složky ekosystémů.

Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit jako méně významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru. Ve vztahu k uvedeným aspektům je také formulováno těžiště doporučení do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

#### **III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

#### **III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví resultující z posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy a provozu.

#### **III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložil oznamovatel jednovariantní řešení.

#### **III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku**

##### **III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad v řádném termínu celkem 6 vyjádření dotčených orgánů státní správy, obce a občanů, která jsou uvedena pod bodem II.6. tohoto stanoviska.

Vyjádření orgánů státní správy k uvažované dokumentaci jsou v zásadě bez připomínek, vyjádření občana požaduje dále řešit problematiku krajinného rázu ve vztahu ke stavbě další jedné plánované větrné elektrárny. Vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného

posudku s tím, že připomínky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušnému úřadu, případně zdůvodněno, proč některé z připomínek v rámci předkládaného posudku nejsou akceptovány.

### **III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:**

### **III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje jako příslušný úřad podle §22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 3 téhož zákona

#### **S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O** k záměru stavby

#### **2 větrné elektrárny - Zlatá Olešnice**

za předpokladu, níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

#### **Podmínky souhlasného stanoviska:**

#### **Opatření pro fázi přípravy**

- v rámci další projektové přípravy záměru bude doloženo, že u instalovaných větrných elektráren výrobce odstraní zvýšenou hladinu hluku ve frekvenčním pásmu 125 Hz a byla tak odstraněna tónová složka
- v rámci další projektové přípravy záměru zpracovat projekty komunikací a jednotlivých manipulačních ploch s ohledem na minimální úpravy okolního terénu; povrch komunikací a manipulačních ploch bude respektovat okolní terén
- v dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdy podle bonity a kultur
- provoz obou větrných elektráren nesmí stroboskopickým efektem ohrozit provoz na plánované rychlostní komunikaci R11 (dílčí úsek stavby 1109, Trutnov – státní hranice s Polskem)
- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
- pro další fáze projektové přípravy bude zpracován inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum
- barevné řešení bude realizováno v šedé barvě typu RAL 7035; zcela bude vyloučeno použití reflexních a svítivých nátěrů včetně stříbřité a jasně bílé
- na listech rotoru nebudou uplatněny červené signalizační pásy
- v případě bezpečnostní signalizace bude uplatněna jen bílá nebo červená bodová signalizace pro noční období a období zhoršené viditelnosti zastíněným směrem dolů a do stran, minimálního počtu a intenzity a s minimálním počtem záblesků; nebude použito rychle pulzujícího červeného světla; nebude uplatněna stroboskopická denní signalizace

- pro územní řízení bude doložen souhlas podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- veškeré zemní práce budou realizovány výhradně mimo hnízdní období (tedy mimo období 1.4.–31.7.)

### Opatření pro fázi výstavby

- zajistit důkladnou skrývku orníční vrstvy a podorníčí a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou orníčí důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF
- orníční vrstva a podorníčí na řešených mezideponiích budou ošetřovány tak, aby nedocházelo ke znehodnocování zaplevelením; orníci je potřebné skladovat co nejkratší dobu z důvodu zachování půdní úrodnosti a co nejdříve zpětně použít pro rekultivace
- před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ havárie“, který bude zpracován v souladu se zákonem o vodách a vyhláškou č. 450/2005 Sb.; s obsahem tohoto plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie nebo povodně bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v těchto plánech
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
- v prostoru VTE nebudou skladovány vodám závadné látky, např. PHM pohonné hmoty a maziva) s výjimkou množství pro jednodenní spotřebu pro fázi výstavby
- případné čerpání pohonných hmot bude na staveništi prováděno pouze v adekvátně zabezpečených prostorech (nad úkapovými vanami)
- v případě parkování mechanismů na staveništi budou tyto podloženy záchytnými vanami pro zachycení případných úkapů ropných látek
- v průběhu výstavby záměru je nutné pravidelnou kontrolou zabránit únikům a úkapům ropných látek z používaných vozidel a stavebních mechanismů, pracoviště vybavit vhodnými sanačními materiály
- zařízení staveniště bude vybaveno dostatečným množstvím chemických WC
- v případě úniku závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům
- dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací
- zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány; celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu; v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch
- striktně plnit veškeré podmínky stanovené v souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů se zásahem do 50 m ochranného pásma lesa, zejména případný monitoring zdravotního stavu lesa s ohledem na možné změny hladiny podzemní vody
- při terénních úpravách nesmí být zemina ani dočasně deponována na PUPFL, mechanismy provádějící zemní úpravy nesmějí na PUPFL vjíždět, zemní úpravy nesmějí být realizovány v blízkosti porostních okrajů popř. mimolesní zeleně rostoucí v ochranném pásmu lesa, kde hrozí nebezpečí poškození dřevin (poškození kořenů, odření kůry) v případě lesa, pak poškození významného krajinného prvku
- během stavby nebudou dále poškozovány okolní lesní pozemky, na lesní pozemky nebude vyvážen stavební odpad ani výkopová zemina, stávající cesty zůstanou zachovány

- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití
- v rámci stavby bude veden o výkopové zemině deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří; pro nakládání s vytěženou zeminou postupovat podle § 2 písm. j) zákona č. 185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (č. 154/2010 Sb. s účinností dne 1.7.2010)
- v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění nebo využití
- po provedení výstavby VTE bude okolní terén upraven do původní konfigurace
- vytváření novotvarů z výkopové zeminy v řešeném území nebude přípustné; bude zpracována bilance výkopových zemin
- důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření ruderních druhů rostlin a alergenních plevelů

#### Opatření pro fázi provozu

- po zahájení zkušebního provozu provést autorizované kontrolní měření hlukové zátěže u nejbližších objektů obytné zástavby v rozsahu měření výchozí akustické situace v zájmovém území v noční době; měření provést po zahájení provozu první větrné elektrárny a následně při souběhu obou větrných elektráren, a to u rodinného domu č. p. 278 (výpočtový bod 13) v obci Bernartice
- vydání kolaudačního rozhodnutí na provoz každé ze 2 větrných elektráren musí být podmíněno doložením plnění hygienického limitu pro noční a denní dobu; nebude-li hygienický limit pro noční dobu splněn, bude nutné nastavit režim provozu tak, aby hygienický limit byl splněn; při případném provozu VTE za omezeného výkonu znovu ověřit akustickou situaci měření
- před uvedením stavby do trvalého provozu předložit příslušným orgánům ochrany přírody zprávu ohledně potenciálních vlivů na avifaunu, a to včetně návrhu monitoringu vlivů na ptáky a netopýry; monitoring bude probíhat po dobu 1-2 let (dle výsledků z 1. roku) a následně se bude opakovat po 5 letech; budou prováděny kontrolní obchůzky v intervalu cca jednou za 10 dnů (bude konkretizováno v návrhu metodiky); u každé VTE bude v kruhu do 80 m od paty tubusu prohledán povrch, přičemž budou vyhledávána mrtvá těla ptáků a netopýrů (vhodné je využít speciálně cvičeného psa), dále bude zaznamenávána aktivita ptáků a netopýrů v okolí VTE; monitoring bude prováděn odborně způsobilou osobou (ornitologem a chiropterologem); před zahájením monitoringu bude metoda monitoringu a náležitosti výsledné zprávy konzultovány s příslušným orgánem ochrany přírody
- uvedení obou VTE do trvalého provozu bude podmíněno závěry studie týkající se míry pravděpodobnosti kolize s jedinci zejména zvláště chráněných druhů ptáků po prvním roce monitoringu
- prostor v okolí VTE bude označen výstražnými tabulemi informujícími o možnosti odpadávání námrazy; rizikový prostor se zdůvodněním bude vymezen v dokumentaci ke stavebnímu povolení; bude i navržen rozsah výstražného značení
- objekty větrných elektráren budou vybaveny odpovídajícím sanačními prostředky pro eliminaci případného úniku převodového oleje mimo zařízení větrné elektrárny

- **po ukončení provozu VTE je třeba uvést lokalitu do původního stavu, tj. zařízení je třeba demontovat a obnovit travní porost. Do povolení stavby je třeba zapracovat podmínku odstranění VTE včetně betonového základu po skončení provozu VTE**

# **PŘÍLOHA 1**

## **Vyjádření k dokumentaci**



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.  
Šafaříkova 436  
533 51 Pardubice

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)  
12814/ZP/2010-Čr

Hradec Králové  
29.07.2010

Odbor | oddělení  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail  
Ing. David Černošek / 188  
[dcernosek@kr-kralovehradecky.cz](mailto:dcernosek@kr-kralovehradecky.cz)

**Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – zpracování posudku k záměru „2 větrné elektrárny – Zlatá Olešnice“**

Ve vazbě na předchozí jednání Vás žádáme, jako osobu s autorizací, o zpracování posudku o vlivech záměru „2 větrné elektrárny – Zlatá Olešnice“ na životní prostředí (dále jen posudek) na základě dokumentace, popřípadě oznámení, a všech podaných vyjádření k nim, v rozsahu podle přílohy č. 5 k zákonu.

Pro zpracování posudku Vám v příloze předáváme následující vyjádření k dokumentaci:

- Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové, ze dne 13.07.2010,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, ze dne 28.07.2010,
- Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí, ze dne 26.07.2010,
- Jiří Trojan, ze dne 29.07.2010.

Případné další podkladové materiály, zejména další vyjádření k dokumentaci, které příslušný úřad obdrží, Vám budou dodatečně zaslány.

Podklady, které byly použity pro zpracování dokumentace, je Vám podle § 9 odst. 6 tohoto zákona povinen poskytnout oznamovatel, tj. společnosti FAN plus s. r. o., Nař Strží 157, 541 01 Trutnov a PRO plus s. r. o., Šeříková 627, Trutnov, zastoupené Mgr. Pavlem Bauerem, Netlucká 633, 107 00 Praha 10.

Pokud se na zpracování posudku budou podílet i další osoby, ev. i jako subdodavatelé, upozorňujeme na § 9 odst. 4 cit. zákona.

Posudek zašlete v počtu 15 kopií a 1 x v elektronické podobě na CD.

Dále Vás upozorňujeme na ust. § 8 odst. 5 zákona, kdy dokumentaci lze vrátit k dopracování nejpozději do 40 dnů ode dne, kdy byla dokumentace doručena zpracovateli posudku.

V příloze Vám zasíláme smlouvu o zpracování posudku.



1 Krajský úřad  
Královéhradeckého kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
odd. EIA a IPPC

Dr. Ing. Richard Veselý  
vedoucí oddělení EIA a IPPC

**Přílohy:**

- kopie vyjádření dle textu
- smlouva o zpracování posudku



Oblastní inspektorát Hradec Králové  
Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové  
tel.: 495 773 111, fax: 495 211 175  
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@hk.cizp.cz, www.cizp.cz

Krajský úřad Královéhradeckého kraje  
odbor ŽP a zemědělství

Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

DS, č. 80315/2010/KHK  
15.7.2010

Váš dopis značky/ze dne:  
12814/ZP/2010-Čr  
28.6.2010

Naše značka:  
ČIŽP/45/IPP/1001270.002/10/KDR

Vyřizuje/linka:  
Ing. Macnerová/206  
Ing. Včelák/205  
p. Vítek/414  
Ing. Mařasová/120  
Ing. Beránek/314  
Ing. Liebich/116

Místo a datum:  
Hradec Králové  
13.7.2010

#### **Věc: Stanovisko k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí**

**Akce:** 2 větrné elektrárny – Zlatá Olešnice  
**Místo:** k.ú. Zlatá Olešnice  
**Oznamovatel:** PRO plus s.r.o., Šeříkova 627, 541 01 Trutnov  
FAN plus s.r.o., Oskara Nedbala 712, 541 01 Trutnov  
**Zpracovatel:** EKOLBAU, Mgr. Pavel Bauer, Netlucká 633, 266 01 Beroun  
Bc. Petr Bauer, Merhautova 603, 266 01 Beroun

Předmětem záměru je výstavba 2 větrných elektráren (cca 900 m od sebe) o instalovaném maximálním výkonu 2 x 3 MW s výškou věže cca 100 m a poloměrem rotoru 45 m, včetně infrastruktury - obslužných ploch, upravených příjezdových komunikací a připojení podzemního kabelového vedení 35 kV.

K záměru se ČIŽP OI Hradec Králové již vyjadřovala v rámci zjišťovacího řízení dopisem č.j. ČIŽP/45/IPP/1001270.001/10/KDR ze dne 8.2.2010.

#### Oddělení integrace:

Záměr nespadá pod působnost zákona č. 76/2002 Sb. v platném znění.

#### Oddělení ochrany ovzduší:

Náplní hodnoceného záměru "Dvě větrné elektrárny - Zlatá Olešnice" je vznik nových zařízení na výrobu elektrické energie, nebudou zdrojem znečištění ovzduší.

K uvedenému záměru jsme se vyjadřovali dne 08.02.2010 a nemáme žádné připomínky.

#### Oddělení ochrany vod:

Při dodržení souhrnného stanoviska ČIŽP OI HK vydaného pod č.j. ČIŽP/45/IPP/1001270.001/10/KDR ze dne 8.2.2010 OOV a kapitoly D.IV. posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí k předložené dokumentaci nemá oddělení ochrany vod připomínek.

#### Oddělení odpadového hospodářství:

K předložené dokumentaci nemá oddělení odpadového hospodářství, žádné připomínky.

ČIŽP vzhledem ke skutečnostem uvedeným v kapitole B.III.3 Odpady (cit: „Pokud bude výkopová zemina splňovat kritéria přílohy č. 9 zákona č. 185/2001Sb., o odpadech, v úplném znění, (což s největší pravděpodobností bude), neřídí se nakládání s tímto odpadem uvedeným zákonem.“), upozorňuje na novelu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 154/2010 Sb., která nabyla účinnosti dne 1.7.2010.

#### Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je významné, že v případě realizace záměru dojde k ovlivnění krajinného rázu a ohrožení ptáků a letounů (netopýrů).

V dokumentaci byl v souladu s požadavkem ČIŽP doplněn oproti oznámení vliv na jednotlivé druhy ptáků a současně posouzen vliv na krajinný ráz včetně navržených opatření ke zmírnění negativního vlivu. Z popsaného hodnocení možnosti kumulace s jinými záměry vyplývá, že je možno realizovat výstavbu dvou větrných elektráren ve Zlaté Olešnici, ale že nebudou realizovány větrné elektrárny v nedalekém Královci.

Navržená charakteristika opatření k vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí (kapitola D.IV předložené dokumentace) ve vztahu k ochraně krajiny není v některých bodech konkrétní. Navrženo je opatření „vhodné povrchové úpravy nerušící matné barvy“, při popisu záměru je konkrétně uvedeno, že gondola, náboj, listy a tubus budou šedé barvy typu RAL 7035. Další navržené opatření ve vztahu k ochraně ptáků a krajiny spočívající v tom, že „by mělo být použito přerušované světlo, a že je vhodné stínění světel“ je nutné upravit na jednoznačný požadavek osvětlení pouze přerušovaným nočním světlem zastíněným směrem dolů a do stran.

#### Oddělení ochrany lesa:

Při posouzení mapových podkladů bylo zjištěno, že jedna větrná elektrárna (ozn. VTE 1 – Zlatá Olešnice) je umístěna na hraně (cca 35 m od lesního pozemku) ochranného pásma pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), dále bylo zjištěno, že při výstavbě přístupové cesty k VTE 1 – Zlatá Olešnice a podzemního kabelového vedení (el. přípojka k VTE 1 a 2) dojde k zásahu do ochranného pásma lesa. V dokumentaci je pouze sděleno (str. 12, 35, 56, 70), že lesní pozemky nebudou stavbou zasaženy a umístění stavby je ve vzdálenosti 60 – 70 m od PUPFLu a pouze příjezdová komunikace, elektrická přípojka a manipulační plocha zasahuje do ochranného pásma lesa. Dále v předložené dokumentaci chybí potřebné vypořádání z hlediska vlivu výstavby na les a pozemky určené k plnění funkce lesů.

ČIŽP ve svém vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení vlivů na životní prostředí upozornila na zásah záměru do ochranného pásma lesa, přesto v této dokumentaci je vliv na les bagatelizován sdělením, že vliv na les je zanedbatelný (str.70). Upozorňujeme, že v dalším stupni dokumentace požadujeme uvedení posouzení vlivu větrných elektráren, včetně vybudování infrastruktury, na pozemky určené k plnění funkce lesa a stávající lesní porosty a to včetně zřetelného mapového podkladu, kde bude možno zjistit konkrétní odstup výstavby VTE a infrastruktury od lesních pozemků.

Vzhledem na zásah záměru do ochranného pásma lesa je dle § 14 odst. 2 zákona č.289/1995 Sb., o lesích, pro realizaci záměru nutný souhlas příslušného orgánu státní

správy lesů (v tomto případě Městský úřad Trutnov), který může svůj souhlas vázat na splnění stanovených podmínek.

Závěr:

ČIŽP požaduje vypořádat připomínky oddělení ochrany lesa a oddělení ochrany přírody nejdéle v posudku dokumentace.

otisk úředního razítka

Jana  
Samková

Digitálně podepsal Jana Samková  
DN: c=CZ, o=Česká inspekce  
životního prostředí [IČ 41693205],  
ou=CIZP - OI Hradec Králové,  
ou=5113, cn=Jana Samková,  
serialNumber=P170839,  
title=Ředitelka oblastního  
inspektorátu  
Datum: 2010.07.15 11:10:47 +02'00'

Ing. Jana Samková  
ředitelka oblastního inspektorátu

Příloha: dokumentace

Městský úřad Trutnov  
odbor životního prostředí

Slovanské nám. 165, Trutnov 541 16, telefon: 499 803 249

DS, ev. 84802/1  
2010/KHK  
27.7.2010

Č.j.: 2010/7284/ŽP/REK

V Trutnově dne 26.7.2010

Skartační znak: A/20

**Žadatel:** Krajský úřad Královéhradeckého kraje  
Pivovarské nám. 1245  
500 03 Hradec Králové

## SOUHRNNÉ STANOVISKO

*odboru životního prostředí*

*ke zveřejnění dokumentace vlivů záměru*

### 2 větrné elektrárny Zlatá Olešnice – k.ú. Zlatá Olešnice

Záměr zpracoval v květnu 2010 EKOB AU, Netlucká 633, Praha 10 – Dubeč (zakázkové číslo neuvedeno).

#### Vodní hospodářství:

Vodoprávní úřad posoudil předloženou dokumentaci vlivů záměru „2 větrné elektrárny - Zlatá Olešnice“ na životní prostředí a proti realizaci 2 větrných elektráren v k.ú. Zlatá Olešnice nemá námitek. Realizace této akce však musí proběhnout v souladu s platnými právními předpisy.

Vyřizuje: Petra Andrová, DiS.

#### Ochrana ovzduší:

Dotčeným správním orgánem z hlediska ochrany ovzduší je příslušný obecní úřad.

Vyřizuje: Ing.Rejlová

#### Odpadové hospodářství:

Bez připomínek.

Vyřizuje: Tomáš Síč

#### Ochrana ZPF:

Pro stavbu větrných elektráren je nutno k územnímu řízení požádat náš odbor o vydání souhlasu s odnětím částí pozemků (které jsou součástí ZPF) ze zemědělského půdního fondu. Žádost nutno podat a doložit všemi náležitostmi předepsanými § 9 odst. 5 zákona ČNR č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn a doplňků.

K předložené dokumentaci nemáme z pohledu ochrany ZPF žádných připomínek.

Vyřizuje: Jiří Hejna

#### Ochrana LP:

Vzhledem k tomu, že se stavba nachází ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, musí investor požádat orgán státní správy lesů ( Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí ) o souhlas podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších změn a doplňků.

Vyřizuje: Ing. Rejlová

**Ochrana přírody:**

Z hlediska nám svěřených působností v ochraně přírody a krajiny nemáme ke zpracované dokumentaci EIA – 2 větrné elektrárny – Zlatá Olešnice zásadních připomínek.

K umístění a povolení staveb větrných elektráren je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody podle § 12 odst.2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Žádost se bude podávat na MěÚ Trutnov, na odbor životního prostředí.

Vyřizuje: Ing. Zárubová

**Celkové zhodnocení:**

Z hlediska životního prostředí **souhlasíme** s předloženou dokumentací EIA za **předpokladu** respektování připomínek jednotlivých orgánů státní správy.

Toto souhrnné stanovisko nenahrazuje povolení ani souhlas a není rozhodnutím dle správního řádu.

otisk razítka

Ing. Miloslav Diviš  
vedoucí odboru životního prostředí

*Rozdělovník:*

*Na doručenkou:*

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské nám. 1245, 500 03 Hradec Králové

DS p. 85005/2010/KHK  
28. 7. 2010

## Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

Krajský úřad Královéhradeckého kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

č.j.: tu/2697/2010/5/hok.tu/br  
vyřizuje: Ing. Jan Brož  
☎ : 499 829 532  
e-mail: jan.broz@tu.khshk.cz  
V Trutnově 27. července 2010

Vaše č.j.: 12814/ZP/2010/Čr

ze dne: 28. června 2010

### Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „2 větrné elektrárny – Zlatá Olešnice“ na životní prostředí

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, jako příslušný správní orgán podle § 82 odst. 2 písm. i) ve spojení s ustanovením § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 8 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) posoudila jako dotčený správní orgán na základě požadavku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 28. června 2010 číslo jednací 12814/ZP/2010/Čr předloženou dokumentaci vlivů záměru „2 větrné elektrárny – Zlatá Olešnice“.

Po zhodnocení dokumentace s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví se vydává toto vyjádření:

S dokumentací vlivů záměru „2 větrné elektrárny – Zlatá Olešnice“ na životní prostředí zařazeného v kategorii II, bod 3.2 lze z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví

#### s o u h l a s i t

za předpokladu, že před uvedením stavby do trvalého provozu bude ověřeno splnění hygienických limitů hluku z provozu obou větrných elektráren v chráněném venkovním prostoru staveb rodinného domu č.p. 278 (výpočtový bod 13) v obci Bernartice v noční době kontrolním měřením hluku akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří dle doporučené metodiky.

#### Odůvodnění:

Oznamovatelem záměru jsou firmy FAN plus s.r.o., Nad Strží 157, 541 01 Trutnov, IČ 27512282 a PRO plus s.r.o., Šefíková 627, 541 02 Trutnov, IČ 275 28 359. Záměr je situován na p.p.č. 623/1 a 970 v katastrální území Zlatá Olešnice.

Předložené oznámení zpracované panem Mgr. Pavlem Bauerem posuzuje vliv stavby a provozu dvou větrných elektráren včetně navazující infrastruktury, na životní prostředí. Větrné elektrárny budou s maximálním výkonem 2 × 3 MW. Výška stožáru elektrárny bude 100 m a průměr rotoru bude 100 m. Obě elektrárny budou od sebe vzdálené cca 900 m.

Součástí oznámení je hluková studie posuzující akustický vliv provozu větrných elektráren v 21 výpočtových bodech. Dle závěru hlukové studie nebudou v chráněném venkovním prostoru staveb překračovány hygienické limity hluku z provozu záměru. Nejvyšší ekvivalentní hladina akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$  36,6 dB z provozu větrných elektráren bude v chráněném venkovním prostoru staveb č.p. 278 v obci Bernartice.

Sídlo: Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, poštovní schránka 9, 501 01 Hradec Králové,  
tel.: 495 058 111, fax: 495 058 502, elektronická pošta: podatelna@khshk.cz, www.khshk.cz, IDDS dm5ai4r  
územní pracoviště Trutnov, Úpická 117, 541 17 Trutnov, tel.: 499 829 511, fax: 499 829 510

Strana 1 (celkem 2)

Podmínka uvedená ve výroku vyjádření směřuje ke splnění požadavků § 11 nařízení vlády  
č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Ing. Jan Brož  
vedoucí oddělení  
hygieny obecné a komunální

Sídlo: Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, poštovní schránka 9, 501 01 Hradec Králové,  
tel.: 495 058 111, fax: 495 058 502, elektronická podatelna: podatelna@khshk.cz, www.khshk.cz, IDDS dm5ai4r  
územní pracoviště Trutnov, Úpická 117, 541 17 Trutnov, tel.: 499 829 511, fax: 499 829 510

Strana 2 (celkem 2)

Digitálně podepřeno  
Krajská hygienická stanice  
Královéhradeckého kraje  
se sídlem v Hradci Králové



**KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ**  
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

## INTERNÍ SDĚLENÍ

VÁŠ DOPIS ZN.:  
ZE DNE:  
NAŠE ZN.:           ěj. 12814/ZP/2010-Čr, eč. 78458/2010/KHK

VYŘIZUJE:           Černošek  
ODBOR:              ŽP a Z  
TEL:                 495 817 188  
FAX:                 495 817 336  
E-MAIL:             dcernosek@kr-kralovehradecky.cz  
DATUM:              12.07.2010

### Odbor životního prostředí a zemědělství – zde

**Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství k předložené dokumentaci záměru „2 větrné elektrárny – Zlatá Olešnice“**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán ve smyslu § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, obdržel dokumentaci záměru „2 větrné elektrárny – Zlatá Olešnice“. Dokumentace byla zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona. Záměr je zařazen podle přílohy č. 1 zákona v kategorii II, bod 3.2.

Záměr je umístěn v obci Zlatá Olešnice, k. ú. Zlatá Olešnice, p. č. 623/1 a 970. Předmětem záměru je výstavba 2 větrných elektráren (VTE) typu WinWinD. Maximální výkon VTE bude 2 x 3 MW, výška věže bude cca 100 m a poloměr rotoru cca 45 m. Záměr bude realizován včetně navazující infrastruktury (příjezdová komunikace, která v maximální míře využívá stávající místní zpevněnou komunikaci a napojení VTE do elektrické sítě). Větrné elektrárny budou od sebe vzdáleny cca 1 km. Základ věže představuje zábor 2 x 210 m<sup>2</sup>, manipulační plocha 2 x 700 m<sup>2</sup>. Šířka příjezdové komunikace bude cca 3,5 m a délka pro obě VTE cca 145 m. Do stávající rozvodné elektrické soustavy budou VTE napojeny podzemním kabelovým vedením.

#### K výše uvedenému záměru krajský úřad uvádí následující:

- Z hlediska orgánu ochrany ovzduší: k předloženému záměru nemáme připomínky.

*Vyřizuje: Ing. Jarošová / 292*

- Z hlediska orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství: není k předložené dokumentaci záměru zásadních připomínek.

*Vyřizuje: Ing. Uhlíř / 187*

- Z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny: ve smyslu působnosti vymezené ust. § 77a odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) – nemá krajský úřad zásadní námitky k předložené dokumentaci záměru. Záměr dle závěrů předložené dokumentace svým umístěním a charakterem negativně neovlivní stávající zvláště chráněná území, územní systém ekologické stability regionální úrovně, významné biotopy zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin, jejich přirozený vývoj a území soustavy NATURA 2000 ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny (evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

*Vyřizuje: Ing. Čejka / 209*

- Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: výstavbou dvou větrných elektráren bude dotčena zemědělská půda o výměře 0,2520 ha. K udělení souhlasu s odnětím zemědělské půdy je kompetentní obecní úřad obce s rozšířenou působností.

*Vyřizuje: Ing. Tomanová / 423*

- Z hlediska ochrany lesa: krajský úřad z hlediska kompetencí zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) nemá námitek proti záměru: 2 větrné elektrárny – Zlatá Olešnice.

K dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa a jejich ochranného pásma dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona, uplatňuje stanovisko příslušný orgán státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.

*Vyřizuje: Ing. Marková / 457*

- Z hlediska ochrany vod: v rozsahu působnosti dané ustanovením § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není k předloženému oznámení připomínek.

*Vyřizuje: Dr. Ing. Richard Veselý / 184*



RNDr. Miroslav Krejzlík  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství



**Královéhradecký kraj**  
Lubomír Franc  
hejtman

Krajský úřad Královéhradeckého kraje podatelna (2)		Č. dup.
Došlo - 7-07-2010 76776/2010		Zprac.
Č.j.	Příloha	Likl. znak

Krajský úřad Královéhradeckého kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Oddělení EIA a IPPC  
Pivovarské náměstí 1245  
500 02 Hradec Králové

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)  
28.06.2010/12814/ZP/2010-Cr/

Naše značka (č. j.)  
13079/KH/2010

Hradec Králové  
07.07.2010

Vyřizuje | linka | e-mail  
Julie Gutwirthová/271  
jgutwirthova@kr-kralovehradecky.cz

**Vyjádření kraje v samostatné působnosti k dokumentaci záměru „2 větrné elektrárny – Zlatá Olešnice“ zařazeného v kategorii II, bod 3.2 přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Královéhradecký kraj obdržel dne 28.06.2010 dokumentaci záměru „2 větrné elektrárny – Zlatá Olešnice“, který je umístěn ve obci Zlatá Olešnice, k.ú. Zlatá Olešnice.

Záměr je umístěn v obci Zlatá Olešnice, k. ú. Zlatá Olešnice, p. č. 623/1 a 970. Předmětem záměru je výstavba 2 větrných elektráren (VTE) typu WinWinD. Maximální výkon VTE bude 2 x 3 MW, výška věže bude cca 100 m a poloměr rotoru cca 45 m. včetně navazující infrastruktury (příjezdová komunikace, která v maximální míře využívá stávající místní zpevněnou komunikaci a napojení VTE do elektrické sítě). Větrné elektrárny budou od sebe vzdáleny cca 1 km. Základ věže představuje zábor 2 x 210 m<sup>2</sup>, manipulační plocha 2 x 700 m<sup>2</sup>. Šířka příjezdové komunikace bude cca 3,5 m a délka pro obě VTE cca 145 m. Do stávající rozvodné elektrické soustavy budou VTE napojeny podzemním kabelovým vedením.

K výše uvedenému Královéhradecký kraj uvádí následující:

Záměr není v rozporu s cíli a opatřeními uvedenými v Programu rozvoje Královéhradeckého kraje, Integrovaném krajském programu snižování emisí a Krajském programu k zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje, Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje, Regionální surovinové politice Královéhradeckého kraje a Koncepti ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje. K dokumentaci zpracované v rozsahu přílohy č. 4 zákona není připomínek.

Pivovarské náměstí 1245 | 500 03 | Hradec Králové  
tel.: 495 817 222 | fax: 495 817 221  
e-mail: franc@kr-kralovehradecky.cz  
www.kr-kralovehradecky.cz

Krajský úřad Královéhradeckého kraje podatelna (2)	Č. dop.
Dodáno: 29-07-2010 85 895/2010/KAK	Zprac.
Č.j.	Příloha
	Ukl. znak

Krajský úřad  
Královéhradeckého kraje  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

### Vyjádření (stanovisko) k dokumentaci posouzení vlivů záměru „2 VTE Zlatá Olešnice“ na životní prostředí

V rámci vyhodnocení kumulativních vlivů požadujeme doplnit toto vyhodnocení vzhledem k záměru výstavby třetí větrné elektrárny (VTE) v dané lokalitě, tzn. rozšíření skupiny elektráren ze 2 na 3 a to zejména vzhledem k charakteristikám krajinného rázu a vizuální kapacitě lokality. Dle studie Větrné elektrárny v Královéhradeckém kraji má řešená lokalita Zlatá Olešnice kapacitu výstavby 3 VTE. V této souvislosti je v současnosti v rámci pořizovaného územního plánu města Trutnova navrhována (vymezovaná) plocha pro umístění třetí VTE v katastrálním území Debrné při hranici s katastrálním územím Zlatá Olešnice.

Záměr výstavby třetí VTE je dlouhodobě projekčně připravován již od roku 2008. V současnosti je odborem výstavby Městského úřadu Trutnov zahájeno územní řízení a projekt se nachází ve fázi přípravy podkladů pro EIA. Rovněž byla uzavřena smlouva o distribuci se společností ČEZ Distribuce, a.s.. V řešeném území je uvažováno s umístěním VTE Enercon o výkonu 800 kW, o výšce stožáru 73 m a průměru rotoru 52,90 m. V příloze zasíláme podklady, dokládající stav projekční přípravy záměru. Oznamovatelé posuzovaného záměru výstavby „2 VTE Zlatá Olešnice“, společnosti FAN plus s.r.o., i PRO plus s.r.o., a prostřednictvím nich pravděpodobně i zpracovatel dokumentace EIA, Mgr. Bauer, jsou s tímto záměrem obeznámeni, avšak ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí byl tento záměr zcela opomenut.

Při vyhodnocení vlivů záměru výstavby „2 VTE Zlatá Olešnice“ by tedy mělo být s výše uvedenou skutečností počítáno a měla by být zahrnuta do vyhodnocení kumulativních vlivů.

S pozdravem



Jiří Trojan  
člen České společnosti pro větrnou energii  
Nové Dvory 383,  
541 01 Trutnov

737 62 82 06

Přílohy:

- stanovisko ÚÚP Trutnov
- usnesení o prodloužení lhůty přerušování řízení ve věci územního rozhodnutí o umístění stavby VTE
- sdělení obce Zlatá Olešnice
- stanovisko ČEZ Distribuce, a.s., k žádosti o připojení
- žádost o změnu Návrhu zadání ÚP Trutnov
- technická data VTE

jiiri.trojan.wind@seznam.cz



## MĚSTO TRUTNOV - MĚSTSKÝ ÚŘAD

Slovanské náměstí 165, PSČ 541 16

odbor rozvoje města a územního plánování

pan  
Jiří Trojan  
Nové Dvory 383  
Trutnov  
541 01

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA  
2010/ R/HLM

VYŘIZUJE / TEL.  
Hliza 499 803 372

V TRUTNOVĚ DNE  
28.7.2010

### Věc: Sdělení - z hlediska územního plánování

Městský úřad Trutnov - odbor rozvoje města a ÚP, jako úřad územního plánování a zároveň pořizovatel územně plánovací dokumentace – Územní plán Trutnov pro Město Trutnov obdržel Vaši žádost o umístění větrné elektrárny VTE Enercon o výkonu 800 kW v katastrálním území Debrné, obec Trutnov.

Tato žádost byla zpracovatelem zpracována do návrhu územního plánu Trutnov a v současné době se připravuje projednání tohoto návrhu s dotčenými orgány a následně s veřejností v rozsahu uloženém zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Na základě výsledku projednání pak bude rozhodnuto o ponechání či vypuštění plochy určené pro daný záměr umístění VTE z čistopisu územního plánu Trutnova.

MĚSTSKÝ ÚŘAD  
TRUTNOV  
ODBOR ROZVOJE MĚSTA  
A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Ing. Miroslav Franc  
vedoucí odboru rozvoje  
města a územního plánování

**Městský úřad Trutnov**  
odbor výstavby

Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov

Č.J.: 2009/14987/V/SAI-3221  
Spisový znak: 330  
Skartační znak V/5  
OPRÁVNĚNÁ ŮŘ. OSOBA: Sauerová Iva  
TEL.: 499 803 191  
E-MAIL: sauerova@trutnov.cz  
DATUM: 9.12.2009

**USNESENÍ**

**Výroková část:**

Městský úřad Trutnov, odbor výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti, kterou podal **Trojan Jiří, IČ 65716761, Nové Dvory 383, 541 01 Trutnov** podle ustanovení § 64, odst. 2 zákona č. 500/2006 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

prodlužuje lhůtu přerušeni řízení do:

**31.12.2010**

ve věci vydání územního rozhodnutí o umístění stavby: **„Větrná elektrárna - E53 v obci Zlatá Olešnice“ umístěná na pozemku p.č. 538/1, katastrální území Zlatá Olešnice.**

**Odůvodnění:**

**Trojan Jiří, IČ 65716761, Nové Dvory 383, 541 01 Trutnov** podal dne 8.12.2009 žádost o prodloužení lhůty přerušeni územního řízení o umístění výše uvedené stavby z důvodu dlouhé přípravy podkladů pro umístění stavby, zejména zadání studie vlivu stavby na životní prostředí, které jsou časově náročné a delší než 12 měsíců.

Stavební úřad posoudil podanou žádost a rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

**Poučení účastníků:**

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Královéhradeckého kraje, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové podáním u zdejšího správního orgánu. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustné.

**Jana Doubravová**  
vedoucí odboru výstavby

**z p. Sauerová Iva**  
referent oddělení územního plánování  
a stavebního řádu

Obdrží: (na doručení)

- Trojan Jiří, IČ 65716761, Nové Dvory 383, 541 01 Trutnov

**MĚSTSKÝ ÚŘAD TRUTNOV**  
odbor výstavby

Obec –Obecní úřad Zlatá Olešnice

Zlatá Olešnice čp. 145 541 01 TRUTNOV  
Tel. 499 841842, e-mail: [zl.olesnice@volny.cz](mailto:zl.olesnice@volny.cz), [podat.zl-olesnice@volny.cz](mailto:podat.zl-olesnice@volny.cz)

Pan  
Jiří Trojan  
Nové Dvory 383  
41 01 Trutnov  
IČO:65716761

Pan  
Evžen MALÝ  
Horská 77  
541 02 Trutnov

Čj. 161/07

Vyřizuje:  
Dvořáková

tel.: 774714404

Zlatá Olešnice dne:10.6.2008

Věc : Sdělení.

Zastupitelstvo obce Zlatá Olešnice na svém zasedání dne 30.5.2008 souhlasí s Vaším záměrem postavit v naší obci VE (větrnou elektrárnu).

Irena Dvořáková  
starostka obce

**O B E C**  
**ZLATÁ OLEŠNICE**  
541 01 Trutnov  
IČ 278 483

*Irena Dvořáková*



## Stanovisko k žádosti o připojení

Jiří Trojan  
Nové Dvory 383  
541 01 Trutnov 1

### Provozovatel :

ČEZ Distribuce, a.s.

Zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl B, vložka 1704

Děčín 4, 405 02 Teplická 874/8

IČ :27232425, DIČ :CZ27232425

Bankovní spojení : Komerční banka

Číslo účtu/kód banky: 35-4544580267/0100

E-mail : cez@cez.cz, URL: www.cez.cz

Zasílací adresa: Guldenerova 2577/19 / 303 03 Plzeň

### Žadatel :

Jiří Trojan

Nové Dvory 383

541 01 Trutnov 1

---

Vaše číslo stanoviska : 4120355480

Zákaznická linka : 840 840 840

---

Kontaktní místo : Obchodní kancelář

Vyřizuje:Vondra , tel. 492113151

---

Dne 18.03.2009

Vážený žadateli ,

Obdrželi jsme Váš požadavek na **připojení nové VTE výroby elektrické energie** s instalovaným výkonem 800 kW v předávacím místě Zlatá Olešnice poz.č. 538/1, uplatněný Vámi podanou žádostí ze dne 26.08.2008 Tento požadavek bude možné realizovat po splnění následujících podmínek:

VTE o výkonu 800 kW bude připojena ze stávajícího venkovního vedení VN340 (v základním zapojení napájeno VN310). Připojka 35 kV k předávací stanici v majetku provozovatele VTE bude v provedení venkovní nebo kabelová. V přípojce bude umístěn úsekový odpínač pro možnost provádění provozních manipulací. Tímto stanoviskem se ruší platnost našeho předchozího vyjádření ze dne 16.9.2008.

1.

Před zahájením výroby bude nutné provést následující úpravy zařízení distribuční soustavy v majetku provozovatele:

**Úprava stávajícího PB č. 40 pro možnost odbočení přípojky pro VTE + osazení svíslého případně podkošového UO (dle provedení přípojky).**

Investorem úprav zařízení distribuční soustavy musí být provozovatel na základě úhrady podílu na nákladech provozovatele spojených s připojením a se zajištěním požadovaného příkonu nebo výkonu ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon) a vyhlášky č. 51/2006 Sb..

## Vyjádření k připojení výrobní

Jiří Trojan  
Nové Dvory 383  
541 01 Trutnov 1

### Provozovatel :

**ČEZ Distribuce, a. s.**

Zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl B, vložka 1704

Děčín 4, 405 02 Teplická 874/8

IČ :27232425, DIČ :CZ27232425

Bankovní spojení : Komerční banka

Číslo účtu/kód banky: 35-4544580267/0100

E-mail : info@cezdistribuce.cz, URL: www.cezdistribuce.cz

Zasílací adresa: Guldenerova 2577/19 / 303 03 Plzeň

### Žadatel :

**Jiří Trojan**

Nové Dvory 383

541 01 Trutnov 1

---

**Vaše číslo stanoviska : 4120355480**

**Zákaznická linka : 840840840**

---

Kontaktní místo : Obchodní kancelář

Vyřizuje: Václav Kohl, tel. 492 113 163, , vaclav.kohl@cezdistribuce.cz

---

Dne: 07.04.2010

Vážený žadatelí,

na základě Vaší písemné žádosti o prodloužení platnosti stanoviska č. 4120355480 Vám sdělujeme.

Naše souhlasné stanovisko prodloužujeme do 26.09.2010. Důvodem prodloužení je skutečnost, že jste předložili doklad o přerušení územního řízení do 31.12.2010. Další postup řešení Vaší žádosti bude probíhat dle nové vyh. 81/2010 Sb. a vnitřních předpisů ČEZ Distribuce a.s.

Veškeré změny ve územním řízení (vydání, přerušení, veškeré vyjádření a podmínky podané stavebním úřadem atd.) požadujeme neprodleně oznámit ČEZ Distribuce, a.s..

Upozorňujeme Vás, že technické podmínky připojení jsou dány předchozím vyjádřením č. 4120355480 a zůstávají nadále v platnosti.

Projektovou dokumentaci, která bude řešit instalaci a připojení výrobní, předložte k odsouhlasení.

V případě, že budete mít jakýkoli doplňující dotaz k tomuto stanovisku, můžete nás kontaktovat pomocí zákaznické telefonní linky.

S pozdravem



Ing. Jaroslav Babka  
Vedoucí oddělení Poskytování sílí vn,nn Trutnov



## MĚSTO TRUTNOV - MĚSTSKÝ ÚŘAD

Slovanské náměstí 165, PSČ 541 16

odbor rozvoje města a územního plánování

Jiří Trojan  
Nové Dvory 383  
Trutnov  
541 01

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA  
2010/3530/R/HLM

VYŘIZUJE / TEL.  
Hlíza 499 803 372

V TRUTNOVÉ DNE  
22.4.2010

### Žádost o změnu Návrhu zadání územního plánu Trutnov

Městský úřad Trutnov - odbor rozvoje města a ÚP, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace – územního plánu Trutnov, obdržel dne 23.03.2010 Vaši žádost o změnu Návrhu zadání územního plánu Trutnov.

V souladu s ustanovením § 44 zákona č. 183/2006 Sb. „o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)“ byla Vaše žádost o změnu Návrhu zadání postoupena k projednání v Zastupitelstvu města Trutnova, jako příslušnému orgánu. Termín zasedání zastupitelstva města není v současné době znám neboť nebyl doposud stanoven.

O výsledku projednání výše uvedené žádosti Vás budeme písemně informovat.

MĚSTSKÝ ÚŘAD  
TRUTNOV  
ODBOR ROZVOJE MĚSTA  
A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ  
3

Ing. Miroslav Franc  
vedoucí odboru rozvoje  
města a územního plánování

Obdržel: Evžen Malý, Horská 77, Trutnov 541 02

TELEFON: 499 803 111 FAX: 499 803 415  
BANKOVNÍ SPOJENÍ: KB Trutnov, č.ú. 9005 124 – 601/0100

e-mail: hlizo@trutnov.cz  
IČO: 0027 8360

http://www.trutnov.cz  
DIČ: CZ 0027 8360

10.

### TECHNICAL DATA

Rated power: 800 kW  
 Rotor diameter: 52.9 m  
 Hub height: 73 m  
 Wind class (IEC): IEC/MWN S ( $v_{ref} = 7.5$  m/s,  $v_{cut} = 57$  m/s)  
**Turbine concept:** Gearless, variable speed, variable pitch control

#### Rotor

Type: Upwind rotor with active pitch control  
 Direction of rotation: Clockwise  
 Number of blades: 3  
 Swept area: 2,198 m<sup>2</sup>  
 Blade material: Fibreglass (epoxy resin);  
 integrated lightning protection  
 Rotational speed: Variable, 12 – 29 rpm  
 Pitch control: ENERCON blade pitch system, one independent pitching system per rotor blade with allocated emergency supply

#### Drive train with generator

Hub: Rigid  
 Main bearings: Single-row cylindrical roller bearings  
 Generator: ENERCON direct-drive synchronous annular generator

**Grid feeding:** ENERCON converter

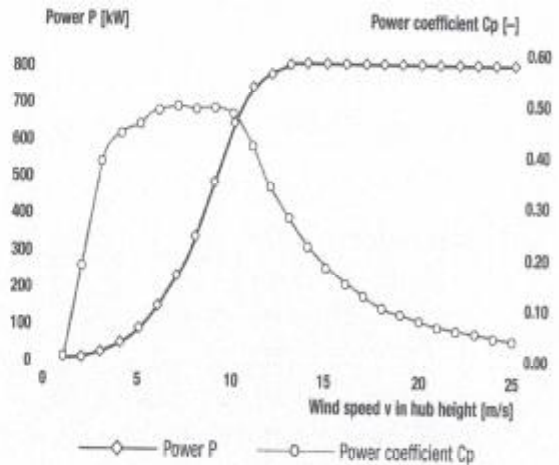
**Braking systems:** – 3 independent blade pitch systems with emergency supply  
 – Rotor brake  
 – Rotor lock

**Yaw control:** Active via adjustment gears, load-dependent damping

**Cut-out wind speed:** 28 – 34 m/s (with ENERCON storm control)

**Remote monitoring:** ENERCON SCADA

### CALCULATED POWER CURVE



Wind [m/s]      Power P [kW]      Power coefficient Cp [-]

Wind [m/s]	Power P [kW]	Power coefficient Cp [-]
1	0.0	0.00
2	2.0	0.19
3	14.0	0.39
4	38.0	0.44
5	77.0	0.46
6	141.0	0.48
7	228.0	0.49
8	336.0	0.49
9	480.0	0.49
10	645.0	0.48
11	744.0	0.42
12	780.0	0.34
13	810.0	0.27
14	810.0	0.22
15	810.0	0.18
16	810.0	0.15
17	810.0	0.12
18	810.0	0.10
19	810.0	0.09
20	810.0	0.08
21	810.0	0.06
22	810.0	0.06
23	810.0	0.05
24	810.0	0.04
25	810.0	0.04

ρ = 1.225 kg/m<sup>3</sup>

Details – ENERCON Storm Control – (see last page)

Details – ENERCON power curve – (see last page)