



OZNÁMENÍ

ve smyslu § 6, odst. 1, zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí a podle Přílohy 3 k tomuto zákonu
pro záměr nazvaný

**VGP Park Hradec Králové, Dobřenice -
Hala 1 Excelsior**

Obsah

Část A.	Údaje o oznamovateli	6
A.I.	Oznamovatel.....	6
A.II.	Investor.....	6
A.III.	Projektant.....	6
A.IV.	Provozovatel.....	6
Část B.	Údaje o záměru	7
Úvod		7
B.I.	Základní údaje.....	7
B.I.1.	Název záměru a jeho zařazení.....	7
B.I.1.1.	Název.....	7
B.I.1.2.	Zařazení záměru podle přílohy č. 1 zák. č. 100/2001 Sb.....	7
B.I.2.	Kapacita (rozsah) záměru.....	8
B.I.3.	Umístění záměru.....	9
B.I.4.	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	9
B.I.5.	Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění.....	10
B.I.6.	Stručný popis technického a technologického řešení záměru.....	10
B.I.6.1.	Stavební objekt.....	10
B.I.6.2.	Technologie.....	12
B.I.6.3.	Personál.....	13
B.I.7.	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	13
B.I.8.	Výčet dotčených územně samosprávních celků.....	13
B.I.9.	Navazující rozhodnutí podle § 10 odst. 4 zák. č. 100/2001 Sb. a správní úřady, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	13
B.II.	Údaje o vstupech.....	14
B.II.1.	Půda.....	14
B.II.2.	Voda.....	14
B.II.2.1.	Období výstavby.....	14
B.II.2.2.	Období provozu.....	14
B.II.3.	Surovinové a energetické zdroje, nároky na infrastrukturu.....	15
B.II.3.1.	Období výstavby.....	15
B.II.3.2.	Období provozu.....	15
B.III.	Údaje o výstupech.....	17
B.III.1.	Ovzduší.....	17
B.III.1.1.	Období výstavby.....	17
B.III.1.2.	Období provozu.....	17
B.III.2.	Odpadní vody.....	18
B.III.3.	Odpady.....	19
B.III.3.1.	Období výstavby.....	19
B.III.3.2.	Období provozu.....	19
B.III.4.	Ostatní výstupy.....	21

B.III.4.1.	Hluk a vibrace	21
B.III.4.2.	Záření	21
B.III.4.3.	Zápach	21
B.III.5.	Doplňující údaje	21
B.III.6.	Havarijní rizika	22
Část C.	Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	23
C.I.	Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	23
C.I.1.	Chráněná území a chráněné objekty, územní systém ekologické stability krajiny	23
C.I.2.	Územní systém ekologické stability krajiny	23
C.I.3.	Zatížení území	23
C.II.	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území	23
C.II.1.	Klíma a ovzduší	23
C.II.1.1.	Klíma	23
C.II.1.2.	Ovzduší	24
C.II.2.	Vodohospodářské poměry	25
C.II.3.	Horninové prostředí a přírodní zdroje	26
C.II.3.1.	Geologické poměry	26
C.II.3.2.	Přírodní zdroje	26
C.II.3.3.	Hydrogeologie	26
C.II.3.4.	Radonové riziko	27
C.II.3.5.	Riziko sesuvů a vlivů seismicity	27
C.II.4.	Příroda	27
C.II.4.1.	Flóra a fauna	27
C.II.4.2.	Krajina a ekosystémy	27
C.II.5.	Obyvatelstvo	28
C.II.6.	Hmotný majetek, kulturní a technické památky	29
C.II.7.	Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	29
Část D.	Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí	30
D.I.	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	30
D.I.1.	Vlivy na obyvatelstvo	30
D.I.1.1.	Hluk	30
D.I.1.2.	Imisní zátěž	31
D.I.2.	Vlivy na ovzduší a klima	32
D.I.2.1.	Porovnání s imisními limity a výsledky	35
D.I.3.	Vlivy další fyzikální a biologické faktory	36
D.I.3.1.	Vliv na hlukovou situaci	36
D.I.4.	Vlivy na povrchové a podzemní vody	40
D.I.5.	Vlivy na půdu	40
D.I.6.	Vlivy na horninové prostředí a na přírodní zdroje	40
D.I.7.	Vlivy na faunu, flóru a na ekosystémy	40
D.I.8.	Vlivy na krajinu	40

D.I.9.	Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	40
D.II.	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	41
D.III.	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	41
D.IV.	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	41
D.IV.1.	Prevence vzniku havarijních situací	41
D.IV.2.	Redukce nepříznivých vlivů	42
D.V.	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů	43
Část E.	Porovnání variant záměru	44
Část F.	Doplňující údaje	45
F.I.	Mapy a plány	45
F.II.	Fotodokumentace	48
F.III.	Závěr	49
Část G.	Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	50
Část H.	Přílohy	52
H.I.	Údaje týkající se zpracování Oznámení	52
H.II.	Použité zkratky	53
H.III.	Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace	54
H.IV.	Stanovisko orgánu ochrany přírody	57
H.V.	Rozptylová studie	58
H.VI.	Hluková studie	59

Seznam tabulek

Tabulka A-1 – identifikace oznamovatele	6
Tabulka B-1 - základní kapacitní údaje výrobního areálu	8
Tabulka B-2 – údaje o umístění záměru	9
Tabulka B-3 – chemické přípravky dle bezpečnostních listů a jejich složení	15
Tabulka B-4 – fyzikální vlastnosti přípravků	16
Tabulka B-5 – stanovené limity pro pracovní ovzduší	16
Tabulka B-6 – očekávané spektrum odpadů při provozu	20
Tabulka C-1 – roční průběh srážek a teplot	24
Tabulka C-2 – větrná růžice	24
Tabulka C-3 - znečištění vybranými polutanty ovzduší v regionu v roce 2008	25
Tabulka C-4 - umístění podle geomorfologického členění	27
Tabulka D-1 - odhad složení vozového parku dle emisních předpisů (2010)	33
Tabulka D-2 – umístění referenčních bodů	33
Tabulka D-3 – emisní limity a celkový hmotnostní tok emisí generovaných provozem	34
Tabulka D-4 – imisní přírůstky v referenčních bodech	34
Tabulka D-5 – imisní limity a meze tolerance	34
Tabulka D-6 – porovnání nejvyšších přírůstků koncentrací s imisními limity	35

Tabulka D-7 - korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru.....	37
Tabulka D-8 - hluk z areálu u nejbližších obytných domů ve dne (L_{Aeq} [dB]) - pozadí	39
Tabulka D-9 - hluk z areálu u nejbližších obytných domů v noci (L_{Aeq} [dB]) – pozadí	39
Tabulka D-10 - hluk z areálu u nejbližších obytných domů ve dne (L_{Aeq} [dB]) - komplet	39
Tabulka D-11 - hluk z areálu u nejbližších obytných domů v noci (L_{Aeq} [dB]) – komplet	40

Seznam obrázků

Obrázek 1 – výrobní prostory	11
Obrázek 2 – roční srážky v období 1995 – 2004 (stanice Dobřenice).....	24
Obrázek 3 – širší okolí záměru.....	45
Obrázek 4 – plán areálu Excelsior.....	46
Obrázek 5 – ortofotomapa areálu a nejbližšího okolí	47
Obrázek 6 – jihozápadní strana haly (pohled na JV je kruhovému objezdu).....	48
Obrázek 7 – severovýchodní strana Haly 1	48

ČÁST A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I. OZNAMOVATEL

<i>Tabulka A-1 – identifikace oznamovatele</i>	
1	Obchodní firma VGP CZ II., a.s.
2	IČ 287 13 311
3	Sídlo Jenišovice 59, 468 33 Jenišovice u Jablonce nad Nisou
4	<i>Oprávněný zástupce oznamovatele</i>
	Jméno a příjmení Ing. Jan Papoušek
	Bydliště
	Telefon

A.II. INVESTOR

VGP CZ II., a.s.
 Jenišovice 59,
 468 33 Jenišovice u Jablonce nad Nisou

A.III. PROJEKTANT

IČ: 46506942
 Sídlo: Vejrichova 272, 511 01 Turnov
 Telefon/fax: 481 319 831/481 319 832
 e-mail: profesprojekt@profesprojekt.cz
 Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. Richard Müller, jednatel
 Vejrichova 272, 511 01 Turnov
 Telefon: 481 319 831

A.IV. PROVOZOVATEL

Excelsior Packaging Group Inc.
 159 Alexander Street,
 Yonkers, NY 10701
 U.S.A.

ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

Úvod

V katastru obce Dobřenice, v těsné blízkosti sjezdu z dálnice D11 Praha - Hradec Králové a komunikaci II/323 Nechanice - Rohovládova Bělá je postupně budován firmou VGP Park Hradec Králové a.s. od roku 2008 nový průmyslově-logistický areál sestávající se z pěti hal, jejichž finální specifické určení je v současné době upřesňováno podle požadavků konkrétních klientů.

V druhé polovině roku 2009 projevila zájem o umístění do rozestavěné Haly 1 firma Excelsior Packaging Group Inc. ze Spojených států. Jedná se o firmu, která má své továrny v mnoha zemích a která je specializovaná na produkty potřebné pro balení nejrůznějšího zboží od dodávky materiálů (papír, fólie, přepravky, láhve, kartony) až po různé služby. Součástí skupiny jsou i dodávky potíštěných obalů a potisků.

Oznámení záměru týkající se výstavby průmyslově-logistického areálu bylo předloženo v červnu roku 2007 KÚ Královéhradeckého kraje. Hlavním zpracovatelem Oznámení byl Ing. Václav Martinovský.

Zjišťovací řízení bylo dne 7. 8. 2007 uzavřeno s tím, že záměr „VGP PARK HRADEC KRÁLOVÉ - DOBŘENICE“ nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona.

S ohledem na skutečnost, že v okolí záměru nedošlo od té doby k nějakým významným změnám technických a přírodních fenoménů, je v následujícím textu týkajícího se popisu stavebního řešení Haly 1, dobře zpracovaného popisu infrastrukturních elementů a základních přírodních fenoménů na řadě míst nyní předkládaného Oznámení používáno citací z původního Oznámení zpracované ing. Martinovským, nazvaného VGP PARK HRADEC KRÁLOVÉ – DOBŘENICE, aniž by na tyto citace bylo dále výslovně upozorňováno.

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení

B.I.1.1. Název

VGP Park Hradec Králové, Dobřenice - Hala 1 Excelsior

B.I.1.2. Zařazení záměru podle přílohy č. 1 zák. č. 100/2001 Sb.

Záměr představuje umístění technologických zařízení pro potisk netkaných textilií do již postavené haly.

Navrhovaný záměr přísluší podle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), a to do:

Bodu 5. 6 – Polygrafické provozy se spotřebou vybraných nebezpečných chemických látek a nebezpečných chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) nad 1 t/rok.

Příslušným orgánem pro zjišťovací řízení k oznamovanému záměru je Krajský úřad Královéhradeckého kraje. Toto oznámení bylo zpracováno dle přílohy č. 3 uvedeného zákona.

B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru

Roční kapacita výroby je cca 500 mil. m² potištěné naformátované netkané textilie za rok (maximální kapacita odpovídající provozu tří linek). Firma bude používat převážně vodou ředitelné barvy a v menší míře i technologii využívající organických rozpouštědel. Z používaných látek by mohlo potenciálně dojít sumárně k překročení roční spotřeby nebezpečných chemických přípravků v kategoriích nebezpečnosti zdraví škodlivých, dráždivých, senzibilizujících, případně látek nebezpečných pro životní prostředí. To je důvodem, proč je podáváno toto *Oznámení*.

Z hlediska navazující legislativy lze upřesnit, že nebudou překročeny hranice pro množství organického rozpouštědla 200 t za rok a 150 kg/hodinu.

Další charakteristiky záměru uvádí následující tabulka.

<i>Tabulka B-1 - základní kapacitní údaje výrobního areálu</i>	
1. Plochy areálu dle disposičního uspořádání:	(m ²)
celková plocha areálu	23871
zastavěná plocha (hala, trafo, vrátnice)	10600
zpevněné plochy (komunikace, manipulační a parkovací plochy)	6574
vegetační plochy	6697
2. Plochy interiéru haly	(m ²)
Výrobní část	2500
Skladová část	7800
Administrativní část	300
3. Počet parkovacích stání	
pro osobní automobily	39
pro nákladní automobily	
na příjmu	9
na expedici	7
4. Počty zaměstnanců	
Výroba + sklady	35
Management + administrativa	6
Celkem zaměstnanců	41

B.I.3. Umístění záměru

Umístění záměru podle standardu územní lokalizace České republiky uvádí následující tabulka, mapové podklady uvádí Část F.

<i>Tabulka B-2 – údaje o umístění záměru</i>			
typ územní jednotky	Název	kód	Kód NUTS4
Kraj	Královéhradecký	27	CZ052
Okres	Hradec Králové	3602	CZ521
Obec	Dobřenice	569968	CZ0521 569968
katastrální území	Dobřenice	627747	
Parcely p.p.č.	616/15, 616/3		

Lokalizace záměru je pak patrná z mapky širšího okolí (Obrázek 3) a ortofotomapy (Obrázek 5) v kapitole F.I.

Zájmové území leží na poměrně rovné ploše na jihozápadním okraji obce Dobřenice. Ve směrech S, SZ a SV sousedí s obytnou zástavbou v obci, jihovýchodním směrem pak je dopravní komunikací odděleno od travnaté plochy. Jihozápadně od haly 1 jsou situovány ostatní čtyři haly areálu a na ně dále navazují nezastavěné zelené plochy.

Celý areál se nachází mimo zastavěnou část obce Dobřenice. Pro danou lokalitu je platný ÚPO schválený usnesením zastupitelstva obce Dobřenice č.1/06 ze dne 30.12.2006. Záměr je dle stanoviska obce Dobřenice v souladu s platnou územně plánovací dokumentací (viz Příloha H.III Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace)

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Firma počítá s tím, že v Dobřenicích bude provádět potisk a balení polypropylenových netkaných textilií o plošné hustotě cca 30 g/m², které budou sloužit jako dětské plenky. V závodě budou instalovány tři výrobní tvarovací a potiskovací linky. Technologie bude zabudována do nyní dostavované Haly 1 (viz Obrázek 5).

Společnost Excelsior bude provozovat tuto halu pro úpravu netkaných textilií. Společnost vyvinula vlastní patentovaný proces, pomocí kterého je možné upravit povrch netkaných textilií tak, aby bylo možné nanést na netkanou textílii inkoust, který dobře ulpí na povrchu.

Provozovatel podle svého prohlášení přechází na materiály ředitelné vodou a v současné době je málo pravděpodobné masivnější používání organických ředidel. Přesto s ohledem na omezené používání VOC počítá s instalací end-of-pipe zařízení pro odbourávání emisí těkavých organických látek. Protože používání ředidlových systémů bude omezené, neuvažuje se zatím ani s vybudováním většího skladu hořlavin.

Kumulace s jinými záměry se podle současných informací o záměrech v okolí nepředpokládá. Areál je umístěn v průmyslově-logistickém areálu a logisticky velmi dobře navazuje na zamýšlené využití území, zejména s ohledem na spojení se sousedící dálnicí D11.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Záměr je v souladu se záměrem investora rozšířit své aktivity do středoevropského regionu. Důvodem pro zvolenou lokalizaci je relativní stavební připravenost v místě, napojení na silnici II/323 a následně na D11 se snadnou dopravou k potenciálním zákazníkům. S ohledem na lokalizaci, na stavební připravenost lokality a na strukturu očekávaných zákazníků bylo zvoleno umístění v průmyslově-logistickém areálu Dobřenice.

Z hlediska dopravy se předpokládá doprava prakticky pouze po areálové komunikaci a ke kruhovému objezdu a odtud na dálnici D11.

Z výše uvedených důvodů není zvažováno žádné variantní řešení co do lokalizace (zvažováno bylo jen umístění do jiné země v regionu); v rámci České republiky lze považovat řešení za univariantní.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

B.I.6.1. Stavební objekt

Objekt haly (viz Obrázek 4 a Obrázek 6) je jednoduchého obdélného půdorysu o rozměrech 67,5 x 156 m, s jednotnou výškou atiky +12,5 m. V hale je na jihovýchodním nároží umístěna vestavba administrativního a sociálního zázemí o půdorysných rozměrech 12 x 34 m, o jednom nadzemním podlaží.

Nosná konstrukce je založena hlubině na vrtaných pilotách. Celková zastavěná plocha skladové haly včetně administrativní vestavby je 10 732 m². Skladová hala je opatřena rampou o výšce 1,20 m, s vyrovnávacími nákladními můstky (celkem 7 nakládacích stání). Nosná konstrukce je železobetonová prefabrikovaná, základní příčný modul konstrukce je 3 x 22,5 m. V podélném směru jsou modulové obvodové sloupy ve vzdálenostech 6,0 m. Vnitřní sloupy jsou ve vzdálenostech 12,0 m. Hlavní nosná konstrukce je z prefabrikovaných železobetonových vazníků uložených na železobetonové prefabrikované sloupy, v každém sudém modulu jsou vazníky mezilehlé a jsou uloženy na průvlaky (rozpětí 12,0 m) mezi sloupy. Vazníky jsou navrženy v modulu 6,0 m. Minimální světlá výška v hale (pod vazník) je 10,09 m.

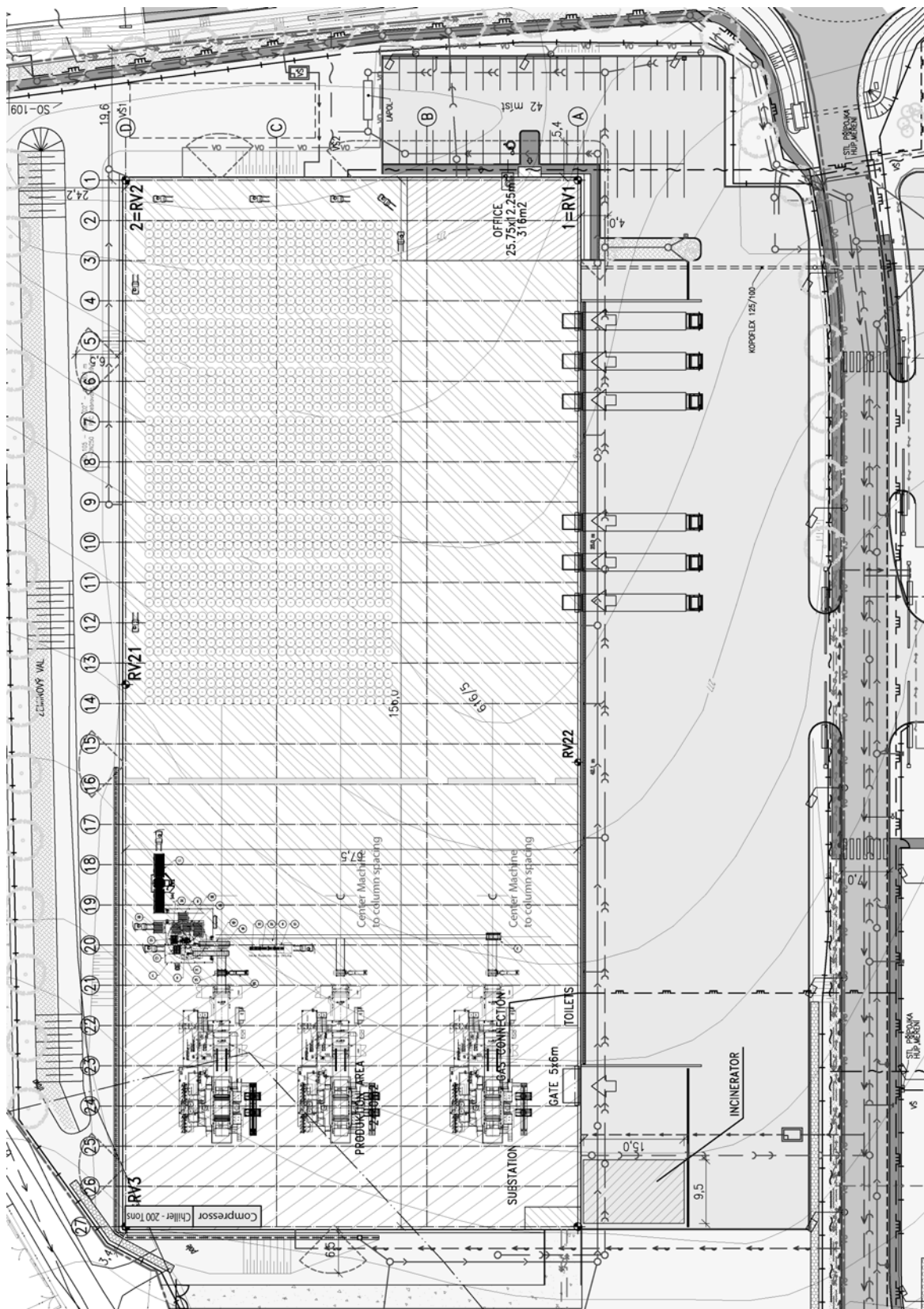
Fasáda je ze sendvičových panelů KINGSPAN v převažujícím odstínu stříbrošedé, dotčená hala je doplněna atikovými pruhy zelené barvy.

Střešní konstrukce je navržena jako bezvaznicový systém z trapézových plechů. Střeška haly je plochá se sklonem 2%. Nosná konstrukce je založena hlubině na vrtaných pilotách Ø 630 mm s hlavicemi. Podlaha v hale bude betonová s rozptýlenou výztuží. Podlaha je provedena na násyp stabilizovaný provápněním a bude izolována proti zemní vlhkosti fólií HDPE.

Sekční vrata na rampách jsou s elektrickým pohonem, vyrovnávací můstky na přední rampě jsou elektricky ovládané. Barevně je objekt navržen v základním stříbrošedém odstínu RAL 7035 a RAL 9007, doplněn atikovými pruhy v odstínu RAL 5005, střešní plášť v barvě šedé RAL 7035, výplně otvorů v odstínu RAL 6000 (vrata), resp. v odstínu přírodního hliníku (okna administrativní části).

Pojízdné plochy jsou řešeny jako asfaltové, chodníky pro pěší budou vydlážděny z barevné betonové dlažby. Příjezdová komunikace navazuje na nově vybudovanou okružní křižovatku. Je obousměrná v šířkovém uspořádání 2 x 3,5 m celkovou šířkou 7,0 m. Ohraničena je po obou stranách betonovými obrubníky. Z příjezdové komuni-

kace jsou vjezdy do jednotlivých areálů. Odvodnění komunikace je řešeno podélným a příčným sklonem do uličních vpustí.



Obrázek 1 – výrobní prostory

B.1.6.2. Technologie

Výrobní technologie bude umístěna v jihozápadní části haly. Bude se sestávat ze tří linek pro potisk a tvarování a z malých dopravníků. V současné době nejsou známy specifikace tiskařských strojů. K tiskařským strojům budou přiváženy sudy s barvami a dalšími komponenty.

Při používání barev na vodní bázi bude odvětrávání tiskařských strojů vyústěno přímo do ovzduší (podle bezpečnostních listů tyto barvy neobsahují nebezpečné látky v množstvích převyšujících 2 %).

Protože se v některých případech mohou používat barvy na základě těkavých organických rozpouštědlových systémů, bude závod vybaven i koncovým systémem pro odbourávání těkavých organických rozpouštědel spalováním.

Je počítáno s regenerativní termální oxidací a mělo by být použito zařízení americké firmy ANGUIL ENVIRONMENTAL SYSTEMS, INC. 8855 NORTH 55TH STREET MILWAUKEE, WISCONSIN 53223, USA. Tato jednotka bude umístěna v přístavku na jihozápadním rohu Haly 1 (Obrázek 4).

Kapacitní údaje pro jednotku RTO v závodě v Dobřenicích dostatečně přesahují předpokládané potřeby a jsou následující (data jsou přepočítána z jednotek používaných v USA):

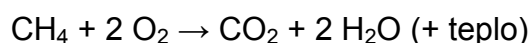
maximální tok odpadní vzdušiny.....	1189	N m ³ /min.
teplota odpadní vzdušiny.....	52	°C
max. zneškodněné množství VOC	78,2	kg/hod
.....	310	t/rok (8760 hod/rok)

Oxidační zařízení se sestává ze dvou vyztužených izolovaných komor naplněných porcelánovou hmotou vypálenou při vysoké teplotě, která slouží jako prostředí pro regeneraci tepelné energie. Na počátku se oxidační zařízení ohřeje plynovým hořákem na teplotu oxidace VOC. Při provozu odsávaná vzdušina s obsahem VOC prochází do vyhřáté regenerační komory a zde se ohřeje na teplotu oxidace. Oxidací VOC je generováno další teplo, které dále zvýší teplotu plynu, ten je veden do druhé komory, kterou ohřívá na vyšší teplotu. První komora se vstupujícím plynem poněkud ochlazuje, takže proud odplynu se po čase přepne. Druhá komora začne sloužit pro oxidaci, přičemž první komora je ohřívána odplynem majícím zvýšenou teplotu po oxidaci. Přepínáním toku plynu a případným doohřevem plynovým hořákem se oxidace udržuje v chodu. Regenerativně oxidační jednotka při plném výkonu zpracovává koncentrace hluboko pod dolní mezí výbušnosti (LEL). Při dostatečné koncentraci VOC na úrovni 3 – 4 % LEL proces probíhá autotermně, tzn., že již není nutné přehřívat proces hořákem na zemní plyn.

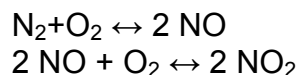
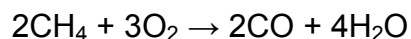
Odbourávání znečišťujících látek je založeno na dobře známém oxidačním procesu, který při dostatečné reakční teplotě umožňuje následující oxidační reakci:



Aditivní zdroje energie představuje při poklesu teploty dodatečné spalování zemního plynu na hořáku v oxidační komoře jednotky RTO:



Nežádoucí vedlejší reakce představuje tvorba oxidu uhelnatého a oxidů dusíku, která může být minimalizována nastavením vhodných reakčních podmínek (obsah O₂, teplota):



Regenerativní tepelné výměníky ohřáté reakčním teplem oxidace VOC (a případně doohřevem ze spalování ZP) slouží k předehřívání odpadního plynu před vstupem do spalovací jednotky tak, aby došlo k maximální oxidaci VOC při minimální celkové spotřebě ZP.

Dokončené balíky / svitky jsou zabaleny do smrštitelné folie a v ní jsou expedovány zákazníkům. Doprava počítá s nákladními auty a v úmyslu není používání palet. Balíky budou skladovány v SV části haly svisle a mohou být stavěny jeden na druhý (Obrázek 1), s regálovým systémem se spíše nepočítá.

Konečné výrobky jsou úzké nařezané svitky netkaného PE / PP, které jsou dále používány ve výrobě dětských plen

B.I.6.3. *Personál*

Údaje podává Tabulka B-1.

B.I.7. **Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Zahájení instalace technologie 04/2010
Ukončení 1. polovina roku 2010

B.I.8. **Výčet dotčených územně samosprávních celků**

Obec Dobřenice

B.I.9. **Navazující rozhodnutí podle § 10 odst. 4 zák. č. 100/2001 Sb. a správní úřady, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Stanovisko k umístění stavby stacionárních zdrojů (§ 17 odst. 1 b) zák. č. 86/2002 Sb.) KÚ KHK
Povolení k zavedení nové výroby s dopadem na ovzduší (§ 17 odst. 2 a) zák. č. 86/2002 Sb.) KÚ KHK
Povolení stavby (§ 17 odst. 1 c) zák. č. 86/2002 Sb.)... KÚ KHK
Povolení stavby MM Hradec Králové
Povolení k uvedení zdrojů do zkušebního a pak trvalého provozu (§ 17 odst. 1 d) zák. č. 86/2002 Sb.) . KÚ KHK
Souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady (do 100 t/r) MM Hradec Králové
Povolení k uvedení stavby do zkušebního a později do trvalého provozu MM Hradec Králové

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH**B.II.1. Půda**

Jedná se o vestavbu do existující haly – bez nároku na ZPF nebo PUPFL.

B.II.2. Voda*B.II.2.1. Období výstavby*

Voda v místě bude odebírána z vodovodního řadu a její množství bude záviset na počtu pracovníků a délce stavebních prací. Spotřeba vody odpovídá spotřebě při zajištění plné sociální infrastruktury při výstavbě. Pro účely hodnocení záměru však spotřeba vody při výstavbě nepředstavuje významný faktor.

B.II.2.2. Období provozu

Jednou ze součástí technologie bude uzavřený systém chladicí vody (15°C) s průtokem 58,3 l/min. Okruh bude doplňován jen v případě úbytků, ročně lze odhadnout spotřebu na doplnění řádově v jednotkách m³. Excelsior nemá žádné zvláštní požadavky na technologickou vodu.

Při použití vodou ředitelné tiskařské barvy bude voda potřebná v menším množství např. pro omývání – množství není specifikováno a není kritické. Dále bude voda potřebná pro ředění dodaného inkoustu – odhad činí 10 t za rok.

Pro sociální účely lze počítat s následujícími spotřebami:

Celková spotřeba pitné vody:

30 l.zam ⁻¹ .den ⁻¹	počet osob: 35
120 l.zam ⁻¹ .den ⁻¹	počet osob: 6
0,2 l.m ⁻² (čistící a uklízací stroj)	plocha cca: 10 530 m ²

Průměrná potřeba vody:

$$Q_P = (30 \times 35) + (120 \times 6) + (0,2 \times 10530 / 7) = 1050 + 720 + 300 = 2070 \text{ l.den}^{-1}$$

Maximální denní potřeba vody:

$$Q_m = Q_P \times k_d = 2070 \times 1,25 = 2588 \text{ l.d}^{-1}$$

kde k_d je součinitel denní rovnoměrnosti

Maximální hodinová potřeba vody:

$$Q_h = Q_m \times k_h = 2588 \times 6,3 : 8 = 2038 \text{ l.h}^{-1} = 0,57 \text{ l.s}^{-1}$$

kde k_h je součinitel hodinové nerovnoměrnosti

Roční potřeba vody (dle vyhl. č. 428/2001):

THP pracovníci	16 m ³ .rok ⁻¹ .zam ⁻¹
Manipulanti	30 m ³ .rok ⁻¹ .zam ⁻¹
Čistící stroj	0,2 × 10.530 × 52 = 110 m ³ .rok ⁻¹

$$\text{Celkem: } (16 \times 35) + (6 \times 30) + 110 = 560 + 180 + 110 = \mathbf{850 \text{ m}^3.\text{rok}^{-1}}$$

B.II.3. Surovinové a energetické zdroje, nároky na infrastrukturu

B.II.3.1. Období výstavby

Pro výstavbu budou použity suroviny a materiály v rozsahu a množství odpovídajícímu typu výstavby a požadavkům technických norem, zajišťujících technické parametry výrobků a jejich zdravotní nezávadnost a bezpečnost.

Mezi surovinové zdroje patří také materiály použité v instalovaných technologických zařízeních – hlavně kovy a plasty. Kvantitativní objemy těchto materiálů nejsou v současné fázi zpracování projektu ještě propočteny.

B.II.3.2. Období provozu

Hlavní surovinou bude vstupní netkaná textilie, která bude v technologickém procesu následně upravována a balena. Do procesu bude vstupovat něco kolem 500 mil. m² této textilie.

V případě očekávaného výhradního používání vodou ředitelných inkoustů by měla spotřeba barviva činit 210 t/rok.

Při používání pouze organického rozpouštědlového systému by měla spotřeba barev, resp. organických ředidel dosáhnout max. 189 t/rok. S ohledem na to, že Excelsior přechází na vodou ředitelné systémy, bude v závodě zřejmě fungovat kombinace obou systémů s postupnou minimalizací organických ředidel.

U vodou ředitelných systémů by měly být používány inkousty, u nichž je deklarováno, že obsah nebezpečných látek je menší než 1 %, dále by měl být používán vodný roztok 8 - 10% amoniaku (množství nebylo zatím specifikováno), polyalkohol (glykol, jehož přesné složení je patentováno), a aditivum do inkoustu na bázi stearátu a vysokovroucích alkenů. V následujících tabulkách uvádíme přehledy vlastností surovin potenciálně používaných při aplikaci organického rozpouštědlového systému:

<i>Tabulka B-3 – chemické přípravky dle bezpečnostních listů a jejich složení</i>	
Látka	Obsah VOC (%)
Excelsior 44-38-18	N-propanol (36-40) Etanol (42-46) N-propylacetát (16-20) Isopropylalkohol (2-4)
SB UV indikátorový lak 8	Etylalkohol (20-50) N-propylacetát (5-20) Isopropylalkohol (1-5) N-propylalkohol (5-20)
Arrowflex DP II Pro Black LS	N-propanol (15-40) Etanol (10-30) N-propylacetát (7-13) Nitrocelulóza (1-5) Isopropylalkohol (1-5) Etylacetát (1-5)
Flexo HP Pub Orange	Etanol (15-40) 1-metoxy-2-hydroxypropan (5-10) Nitrocelulóza (5-10)

Tabulka B-3 – chemické přípravky dle bezpečnostních listů a jejich složení

Látka	Obsah VOC (%)
	Diacetonalkohol (5-10) N-propylacetát (5-10) Isopropanol (3-7) N-propanol (1-5) Polymer, keton (0,5-1,5) Metoxypropanolacetát (0,5-1,5)

Tabulka B-4 – fyzikální vlastnosti přípravků

	bod varu	relativní hustota par	bod vzplanutí	mez výbušnosti horní/dolní
Látka	(°C)	(vzduch =1)	(°C)	(%)
Excelsior 44-38-18	96-97	2,1	22	/ 2,1
SB UV indikátorový lak 8	38-93	>1	<23	
Arrowflex DP II Pro Black LS	78	0,884	<38	14 / 2
Flexo HP Pub Orange	34	0,9	<38	13,8 / 1,6

Tabulka B-5 – stanovené limity pro pracovní ovzduší

Látka	PEL	NPK-P
Diacetonalkohol	200	300
Etylacetát	700	900
Etanol	1000	3000
Etylalkohol	1000	3000
Isopropanol	500	1000
N-propanol	500	1000
Isopropylalkohol	500	1000
N-propylacetát	800	1000
N-propylalkohol	500	1000

Součástí spotřebního materiálu bude i smrštitelná fólie pro balení výrobků, její množství není zatím známo.

B.II.3.2.1. Energie

Výroba požaduje asi 15 000 kWh za den s maximálním příkonem 1 200 kW.

Dalším energetickým zdrojem bude zemní plyn. Spotřeba zemního plynu bude maximálně 648 000 m³/rok (při používání organického rozpouštědlového systému)

B.II.3.2.2. Infrastruktura

Nové speciální požadavky na dopravní a jinou infrastrukturu nejsou, bude využita infrastruktura již připravená. Denní intenzita dopravy bude následující: 9 nákladních aut na příjezdu a 7 na expedici za den a osobní doprava zaměstnanců a dodavatelů služeb.

B.III. **ÚDAJE O VÝSTUPECH**

B.III.1. **Ovzduší**

B.III.1.1. *Období výstavby*

V období dostavby haly se zde budou prakticky vyskytovat pouze liniové a v menší míře plošné zdroje znečišťování ovzduší. Liniové zdroje budou pouze zdroje, vyvolané dopravou materiálu. Vzhledem k rozsahu výstavby se bude jednat pouze o malé dočasné zvýšení provozu na okolních komunikacích.

Vzhledem k dočasnému působení těchto zdrojů v etapě výstavby je možné označit jejich dopady za relativně málo významné.

B.III.1.2. *Období provozu*

Z hlediska typu zdroje znečišťování (nikoliv kategorie zdroje) zde budou zastoupeny dva základní typy emisních zdrojů a to

- ✓ Zdroje z výroby tepla (vytápění a ohřev TUV),
- ✓ Technologické zdroje linek pro potisk netkané textilie. Zdroj bude významnější při používání potisku s obsahem organických rozpouštědel. V tomto Oznámení se počítá s konzervativním předpokladem používání organického rozpouštědlového systému generujícího VOC do rozsahu velkého zdroje znečišťování s použitím rozpouštědel do 200 t/rok a s odbouráváním emisí VOC regenerativní termickou oxidací. Investor však počítá spíše s používáním inkoustů rozpustných ve vodě.

Z hlediska konfigurace zdrojů zde budou zastoupeny jak zdroje bodové (výduchy), parkoviště (které lze považovat za zdroje plošné) a liniové (doprava po obslužných komunikacích).

B.III.1.2.1. Bodové zdroje

Emise z technologických zařízení budou vypouštěny řízeným způsobem. S využitím výše uvedeného konzervativního přístupu (který je podle údajů investora spíše méně pravděpodobný) lze bodové zdroje charakterizovat následovně:

Dopalovací zařízení potiskovacích strojů Anguil AES – 74324 Rev A (Wales)

Výška výduchu = 13,7 m nad terénem (cca 0,6 m nad atikou střechy haly),
vnitřní průměr komína = 0,6 m)

Spotřeba paliva: 528 000 m³/rok

Teplovzdušné jednotky v provedení C Lersen (21ks) a HOVAL (4ks): vždy 2x100mm

Závěsné kotle Vaillant (2ks): koaxiální odkouření 80/125mm

Spotřeba paliva: 120 000m³/rok

Spotřeba paliva celkem: 528 000 +120 000 = 648 000 m³/rok, médium: zemní plyn

Zdroje budou zařazeny v následujících kategoriích:

- ✓ Velký stacionární zdroj – polygrafický provoz (v případě použití organických rozpouštědlových systémů při spotřebě organických rozpouštědel < 200 t/rok a < 150 kg/hod)
- ✓ Při použití vodou ředitelného inkoustu půjde podle obdržených bezpečnostních listů o malý zdroj podle přílohy 2 k vyhlášce č. 355/2002 Sb. bodu 1.1.
- ✓ Střední zdroj a malé zdroje – spalovací zdroje pro vytápění / ohřev TUV

B.III.1.2.2. Liniové a plošné zdroje

Liniové a plošné zdroje bude vytvářet doprava (po komunikacích a na parkovištích). Podrobnější údaje jsou v rozptylové studii.

B.III.2. Odpadní vody

V průběhu výstavby nebudou vznikat nějaké odpadní vody s možnou výjimkou omývání a úklidu. V závodě nebudou při provozu vznikat technologické odpadní vody. Splaškové odpadní vody budou vznikat při běžném provozu.

B.III.2.1.1. Splaškové odpadní vody

Odpadní vody splaškové budou odváděny areálovou splaškovou gravitační kanalizací do prodloužení veřejné části splaškové obecní kanalizace napojené na ČOV obce Dobřenice. Znečištění splaškových vod se může projevit zatížením v parametrech BSK₅ a NL, nikoliv však významně. Menší množství odpadních vod bude vznikat při mytí, uklízení, apod.

B.III.2.1.2. Srážkové vody

Srážkové vody odtékající ze zpevněných manipulačních ploch, parkovišť a komunikací nejsou ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. odpadními vodami a v případě jejich vypouštění se jedná o jiné nakládání s nimi. Srážkové vody, které mohou být kontaminovány ropnými látkami pocházejícími z úkapů z automobilů nebo znečištěny přepravovanými produkty, jsou přečištěny v odlučovačích ropných látek a poté odváděny do kanalizačního systému. Použitá technologie zaručuje, že při vstupním znečištění NEL do 4.200 mg.l⁻¹ je při dvoustupňové koalescenci a zesílené sorpci zbytková koncentrace nepolárních extrahovatelných látek (NEL) do 0,20 mg.l⁻¹.

Zpevněné plochy a komunikace celkem

(nad 5% y=0,9)	0,70 ha	y=0,70
Střechy celkem	1,05 ha	y=0,90
Zeleň celkem	0,76 ha	y=0,10
- návrhový déšť	15ti min. déšť	
- periodičita	p=0,5	
- intenzita návrhového deště q_s (Hradec Králové)	152 l/s/ha	
- průměrný roční úhrn srážek v oblasti	616,8 mm/rok	

Při použití obecného vzorce racionální, součtové metody:

$$Q_{\max} = y \cdot S_s \cdot q_s \quad [l/s]$$

můžeme stanovit tyto výsledky:

Návrhový průtok Q_{\max} :	zpev. plochy ..	74 l/s
.....	střechy.....	144 l/s
.....	zeleň.....	12 l/s
.....	celkem	230 l/s

Celkový roční bilanční odtok:.....	zpev. plochy	4.318 m ³ /rok
.....	střechy	6.476 m ³ /rok
.....	zeleň.....	4.688 m ³ /rok
.....	celkem	15 482 m³/rok

B.III.2.1.1. Technologické odpadní vody

Odpadní vody související s technologií budou omezeny na vodu používanou při úklidu a čištění; tyto vody by neměly být významně znečištěny. Znečištění se může projevit v parametrech jako NL, RL, BSK a CHSK.

B.III.3. Odpady**B.III.3.1. *Období výstavby***

Při instalaci technologie budou vznikat typické stavební odpady (zbytky stavebních materiálů a součástí, kabely, obaly apod.).

Původce, v tomto případě stavební firma a dodavatelé provádějící instalace a úpravy, musí zajistit jejich další využití, příp. odstranění a prokázat, že s nimi bylo naloženo v souladu s platnou legislativou zejména s vyhl. 383/2001Sb. a to původcem i smluvní firmou, oprávněnou k nakládání s odpady, které se odpady budou předávat.

Skutečné množství odpadů vznikajících během výstavby vyplyne z evidence odpadů při jejich likvidaci. Vést evidenci odpadů je povinnost původce odpadů (stavební firmy).

B.III.3.2. *Období provozu*

Prioritou při nakládání s odpady musí být jejich materiálové a energetické využití před uložením odpadů na skládku příslušné skupiny.

Provozovatel výroby je povinen vést evidenci odpadů. Produkty, které podléhají povinnosti zpětného odběru jako např. vyřazené elektrické nebo elektronické přístro-

je, baterie apod., budou provozovatelem odebírány a dále předávány specializovaným oprávněným firmám k následnému využití.

Níže uvedený přehled nemusí zahrnovat všechny druhy odpadů skutečně generovaných při provozu a naopak může obsahovat i odpady, které se nakonec vyskytovat nebudou. Z principu technologie však vyplývá, že by zde neměly být generovány nějaké speciální a problematické odpady. Nakládání s nimi pak bude standardní a kontrolovatelné.

<i>Tabulka B-6 – očekávané spektrum odpadů při provozu</i>		
č.	Název	Kat
08 00 00	ODPADY Z VÝROBY, ZPRACOVÁNÍ, DISTRIBUCE A POUŽÍVÁNÍ NÁTĚROVÝCH HMOT (BAREV, LAKŮ A SMALTŮ), LEPIDEL, TĚSNICÍCH MATERIÁLŮ A TISKAŘSKÝCH BAREV	O
08 03 00	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání tiskařských barev	O
08 03 08	Vodné kapalně odpady obsahující tiskařské barvy	O
08 03 14*	Kaly tiskařských barev obsahující nebezpečné látky	N
08 04 09*	Odpadní lepidla a těsnicí materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 04 15*	Odpadní vody obsahující lepidla nebo těsnicí materiály s organickými rozpouštědly nebo s jinými nebezpečnými látkami	N
13 — 00	ODPADY OLEJŮ A ODPADY KAPALNÝCH PALIV (KROMĚ JEDLÝCH OLEJŮ A ODPADŮ UVEDENÝCH VE SKUPINÁCH 05, 12 A 19)	
13 01 00	Odpadní hydraulické oleje	O
13 01 10*	Nechlorované hydraulické minerální oleje	N
13 01 11*	Syntetické hydraulické oleje	N
13 02 00	Odpadní motorové, převodové a mazací oleje	
13 02 05*	Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	N
13 08 00	Odpadní oleje blíže nespécifikované	O
15 01 00	Obaly (včetně odděleně sbíraného komunálního obalového odpadu)	
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 02 00	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy	O
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
16 10 00	Odpadní vody určené k úpravě mimo místo vzniku	O
16 10 01*	Odpadní vody obsahující nebezpečné látky	N
17 04 02	Hliník	O
17 04 05	Železo a ocel	O
20 01 00	Složky z odděleného sběru (kromě odpadů uvedených v podskupině 15 01)	
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 02	Sklo	O
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 236)	N

<i>Tabulka B-6 – očekávané spektrum odpadů při provozu</i>		
č.	Název	Kat
20 01 36	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	0
20 01 39	Plasty	0
20 03 00	Ostatní komunální odpady	
20 03 01	Směsný komunální odpad	0
20 03 07	Objemný odpad	0

B.III.4. Ostatní výstupy

B.III.4.1. Hluk a vibrace

B.III.4.1.1. Vibrace

Provozní vibrace by se neměly vyskytovat.

B.III.4.1.2. Hluk

Problematika hluku je blíže řešena v částech D.I.3 a H.VI. Zde jenom uvádíme výčet zdrojů hluku.

dopalovací zařízení potiskovacích strojů	80 dB
teplovzdušné jednotky v provedení C Lersen (21ks – bez jednotlivých vnějších výdechů) a HOVAL (4ks)	70 dB)
závěsné kotle Vaillant (2ks)	60 dB
Dopravní zátěž na silnici II/323 600 osobních, 180 nákladních automobilů/den Parkovací plochy - 39 parkovacích míst pro osobní automobily Nákladní doprava – zásobování	9 TNA
Nákladní doprava – expedice	7 TNA

Nákladní automobily budou krátkodobě odstaveny na manipulační ploše před objektem nebo u nakládacích můstků.

B.III.4.2. Záření

Vlastní provoz není zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření. Nebudou zde provozovány žádné průmyslové generátory vysokých frekvencí ani zařízení, která by takové generátory obsahovala.

B.III.4.3. Zápach

Předkládaný záměr v období výstavby ani při jeho provozu nebude generovat zápach, spojený s obtěžováním zaměstnanců ani obyvatel v nejbližší obytné zástavbě.

B.III.5. Doplnující údaje

Potřebné údaje jsou obsaženy v jiných kapitolách tohoto Oznámení, a proto žádné speciální doplňky neuvádíme.

B.III.6. Havarijní rizika

Při přípravě projektu a v rámci navazujícího stavebního řízení je ze strany investora, projektanta i státních orgánů věnována pozornost preventivním opatřením. Ta budou spočívat ve volbě bezpečné koncepce závodu a v konstrukčním a dispozičním řešení objektu dle platných předpisů a případných dalších požadavků, v realizaci odpovídajících systémů kontroly a řízení (ISO 14001, OHSAS 18001) a v dodržování ustanovení provozní dokumentace. V první řadě je na tomto místě provedeno přezkoumání vztahu záměru k požadavkům zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií. Podle dostupných podkladů nebude zařízení spadat ani do jedné z kategorií A či B.

Nutnou podmínkou zajištění bezpečného provozu je zpracování a dodržování provozních předpisů, požárního řádu a havarijního plánu, který musí řešit i bezprostřední odstraňování příčin havárie a zneškodňování havárie.

Požárním rizikům se bude čelit standardními způsoby. Požární zabezpečení budov bude řešeno dle ČSN 730804 - výrobní objekty. Provozy administrativy a sociálních zařízení pro zaměstnance dle ČSN 730802 - nevýrobní objekty. Členění do požárních úseků bude přizpůsobeno provozu a konstrukčnímu řešení. Požární parametry budou připomínkovány a kontrolovány v rámci stavebního řízení. V projektové dokumentaci pro stavební řízení je problematice požáru věnována pozornost a musí být navržena přiměřená preventivní opatření, která riziko vzniku požáru minimalizují. Již v rámci projektu pro stavební řízení je připravována požární zpráva, ve které je vyhodnocována velikost požárního rizika a jsou navrhována odpovídající protipožární opatření tak, aby objekt splňoval požadavky příslušných norem a předpisů.

Stavební řešení záměru a zajištění objektu musí být takového charakteru, aby byla maximálně vyloučena možnost šíření kontaminované vody v případě hasebního zásahu do životního prostředí. Investor pak bude muset mít všechny požární dokumentaci a bude muset respektovat při provozu protipožární předpisy, včetně zajišťování nutných školení.

Jsou stanoveny požární úseky, navrženy odstupové vzdálenosti a navržen způsob protipožárního zabezpečení, budou analyzovány přístupové cesty, počty a druhy hasicích přístrojů, protipožární zabezpečení objektů apod.

Závadné látky vodám (včetně odpadů) budou umístěny v prostorách, které budou opatřeny nepropustnou podlahou a bezodtokovou havarijní jímkou odpovídající objemu. Celá plocha areálu je pak v nepropustném provedení.

Podle zatím dostupných údajů o přítomných množstvích závadných látek bude investor muset mít zpracován plán opatření podle vyhl. č. 450/2005 Sb. a bude muset být připraven na reakci pro případ vodohospodářské havárie.

Přes velmi dobré technické zabezpečení nelze zcela vyloučit havarijní únik závadných látek, zvláště pak v případě dopravy a manipulací mimo zabezpečené plochy. Jde o případné havárie dopravních prostředků (únik ropných látek). Kromě preventivních opatření musí být k dispozici zásahové prostředky (sorbenty, ucpávky apod.).

ČÁST C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Jak bylo již uvedeno výše, závod se nachází na jihozápadním okraji obce Dobřenice, vpravo od sjezdu z komunikace II/323 na dálnici D11 Praha - Hradec Králové v novém průmyslově-logistickém areálu budovaném od roku 2008 do současné doby.

C.I.1. Chráněná území a chráněné objekty, územní systém ekologické stability krajiny

Území bylo původně využíváno pro zemědělské účely, byla zde pole a v současné době se projevuje z hlediska územního plánování a okolní výstavby vliv dálnice D11. To vedlo ke schválení územního plánu obce Dobřenice, který vyčlenil území k dalšímu využívání jako plochy pro průmyslově-logistickou zónu. V současné době má již území typický charakter menší průmyslové zóny.

V zájmovém území ani v jeho okolí se nevyskytují žádná zvláště chráněná území (velkoplošná ani maloplošná) ve smyslu zák. č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Posuzované území nepatří k územím s hustým zalidněním ani k územím silně zatěžovaným z hlediska životního prostředí.

C.I.2. Územní systém ekologické stability krajiny

Údaje jsou uvedeny v kapitole C.II.4.

C.I.3. Zatížení území

Posuzovaná území se nachází v oblasti původně s nižší až střední zátěží; nejsou zde ani přetrvávající staré environmentální zátěže. Poněkud zvýšenou zátěž představuje doprava po nově vybudované dálnici D 11 a po silnici II/323, které probíhají v těsné blízkosti lokality a na něž bude napojena doprava z areálu průmyslové zóny. Na druhé straně nově vybudovaná dálnice D 11 snižuje zatížení po komunikaci I/11 Chlumec n. Cidlinou - Hradec Králové nacházející se cca 4 km severně od haly 1.

C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.II.1. Klima a ovzduší

C.II.1.1. Klima

Podle klimatické klasifikace území používané v systému bonitovaných půdních jednotek se zájmové území nachází v teplém, mírně vlhkém regionu, označovaném T3, s průměrnou roční teplotou (7) 8 – 9°C a s průměrným ročním úhrnem srážek 550 – 650 (700) mm.

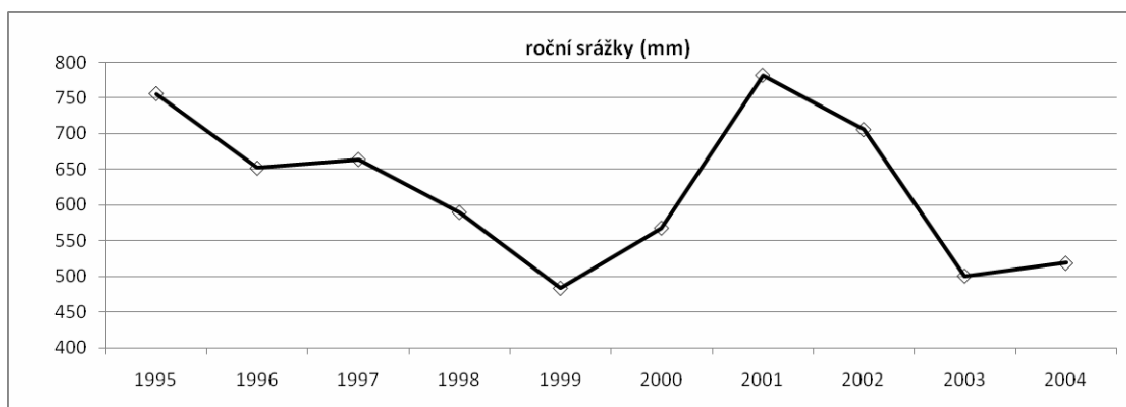
Dlouhodobý průměrný roční úhrn srážek měřený na nejbližší klimatické stanici Dobřenice dosahuje 593 mm. Za posledních 10 let je tento úhrn nepatrně vyšší (622

mm) a vyznačuje se v jednotlivých rocích značnou mírou kolísání v rozmezí 484 – 782 mm. Dnů se srážkami bývá průměrně 60, jasných dnů 56. Zbytek jsou dny s oblačností, ale bez srážek.

Tabulka C-1 – roční průběh srážek a teplot														
stanice	průměrná teplota vzduchu (°C)													rok
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	rok	
Hradec Králové 278 m n. m.	2,3	3,4	4,1	9,2	15,1	19,1	19,5	19,2	13,8	9,4	5,9	2,0	10,3	2008
	-2,1	-0,2	3,5	8,4	13,5	16,7	18,1	17,6	13,9	9,1	3,6	-0,3	8,5	N
	úhrn srážek (mm)													rok
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	rok	
	26,3	25,4	47,0	27,1	55,7	45,9	64,6	46,5	23,3	36,8	46,8	20,3	465,7	2008
	36,3	31,8	33,8	38,8	72,1	75,0	71,1	83,1	50,0	39,2	43,0	42,6	616,8	N

N – dlouhodobý normál za období 1961-1990

Roční srážky v místě dosti kolísají, jak ukazuje následující graf:



Obrázek 2 – roční srážky v období 1995 – 2004 (stanice Dobřenice)

Ve vztahu k rozptylovým podmínkám v místě převládá vítr o rychlostech 2,5 – 7,5 m/s. Zahrnuje téměř 42 % z celkové doby. Na vítr o rychlosti do 2,5 m/s připadá necelých 37 % časového fondu, rychlost nad 7,5 m/s má nízkou četnost 12,1 %, 8,9 % je četnost bezvětří. Převládající směr větru je západní (16,8 %), severovýchodní (13,1 %) a jihozápadní (12,6 %).

Tabulka C-2 – větrná růžice									
směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
m.s-1	9,6	13,1	8,3	11,1	10,8	12,6	16,8	8,8	8,9

C.II.1.2. Ovzduší

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení škodlivinami v daných lokalitách jsou výsledky imisního měření na imisních stanicích. Ovzduší, především z hlediska obsahů znečišťujících látek v ovzduší není přímo v Dobřenicích sledováno.

V následující tabulce uvedená data dle ročních přehledů ČHMÚ jsou pouze orientační, jsou ze stanice z Hradce Králové.

<i>Tabulka C-3 - znečištění vybranými polutanty ovzduší v regionu v roce 2008</i>						
Polutant	benzen	BaP	CO*	NO ₂	PM10	SO ₂
Jednotka	µg/m ³	ng/m ³	µg/m ³	µg/m ³	µg/m ³	µg/m ³
Stanice	Hradec Králové - Brněnská					
Hodinové hodnoty maximální	28,8	-	1255,8	96,8	171,1	86,5
Denní hodnoty maximální	9,5	-	905,8	49,4	111,4	14,9
Roční hodnoty průměrné	2,2	1,0	402,4	25,6	26,2	4,1

CO-8 hodinové

Z hlediska kvality ovzduší v oblasti kolem závodu se nenachází žádný stacionární zvláště velký ani velký zdroj znečišťování ovzduší. Lze zmínit jen elektrárnu Opatovice a zdroje v Hradci Králové, které jsou již ve větší vzdálenosti. Významným novějším zdrojem emisí z dopravy je dálnice D 11, která je liniovým zdrojem znečišťování ovzduší. Dalším liniovým zdrojem emisí z dopravy je silnice II/323, která v místě záměru kříží dálnici D 11.

C.II.2. Vodohospodářské poměry

Zájmové území patří do povodí Labe, dílčí povodí Labe po soutok s Doubravou (č. hydrol. poř. 1-03-04-045/1), oblast povodí Horní a střední Labe. Labe patří k úmoří Severního moře. Území průmyslově-logistické zóny je odvodňováno bezejmennou vodotečí, která pramení ve V části území u silnice II/323, a která se na SZ okraji Rohoznice vlévá do Klechtáveckého potoka (č. h. p. 1-03-04-033). Dalším nejbližším vodním tokem je Třesický potok, který protéká obcí Dobřenice. Jedná se o levý přítok Bystřice (což je největší přítok Cidliny). Do tohoto potoka jsou též zaústěny odpadní vyčištěné vody z BČOV Dobřenice.

Dalším tokem nejbližší k zájmovému území je Rohoznický potok, který napájí Klechtávecký rybník. Tento tok tvoří spolu s Osičským odpadem Černskou strouhu, která se rozvětňuje (Naháněč dotovaný Žďánickou stokou) a poté opět spojuje a následně ústí do Bohdanečského rybníka. Rybník má rozlohu 158 ha a je propojen Opatovickým kanálem s Labem. Založen byl před rokem 1480 a patří mezi nejstarší v pernštejnské rybníční soustavě. Se sousedním rybníkem Matka a bezprostředním okolím je součástí Národní přírodní rezervace. Spolu se Zábranskými rybníky náleží k Ptačí oblasti Bohdanečský rybník.

Jak již bylo zmíněno, Bohdanečský rybník je propojen Opatovickým kanálem, který představuje významné středověké vodní dílo, které bylo vybudováno v letech 1498 až 1521. Čerpal vodu z Labe a sloužil k napájení rozsáhlé rybníční sítě, kterou založil Vilém z Pernštejna. Současná délka kanálu je 32,69 km. Kanál je kulturní památkou.

Černská, resp. Rajská strouha je v okolí Bohdanče součástí technického vodního díla Opatovický kanál a v délce 5 km po shybku na Opatovickém kanále v k.ú. Bohdaneč je podle Přílohy č. 1 k vyhl. MZe č. 470/01 Sb. významným vodním tokem.

C.II.3. Horninové prostředí a přírodní zdroje

C.II.3.1. Geologické poměry

V širším území představují přírodní zdroje především štěrkopísky (nejbližší těžená ložiska štěrkopísků Obědovice I a ložisko Roudnice-sever), sklářské, keramické a stavební suroviny (sklářské a slévárenské písky, stavební a dekorační kámen - pískovec, opuka - zejména v okolí Hořického hřbetu), a zdroje podzemní vody, resp. minerálních vod. Přímo v zájmovém území se nenacházejí žádné těžené ani potenciálně těžitelné přírodní zdroje.

Hlavní půdní typy vyskytující se v území jsou odvozeny od charakteru matečných substrátů podložních hornin. V zájmovém území se jedná především o nejrozšířenější asociaci hnědých půd, doplněných drnovými půdami (regosoly), resp. rendzinami. Dále to mohou být půdy lužní, resp. nivní, které podle různého stupně a délky zamokření přecházejí k semihydromorfním a extrémně až k hydromorfním typům (půdy oglejené až glejové až gleje), zejména v okolí vodních toků a ploch.

Vlastní zájmové území bylo tvořeno zemědělskou půdou. Vzhledem k výstavbě haly dále neuvádíme podrobnosti o půdách, jejich BPEJ a kvalitě. Dotčené pozemky byly vyňaty ze ZPF a půdní pokryv byl odstraněn.

C.II.3.2. Přírodní zdroje

Přímo v zájmovém území se nenacházejí žádné těžené, ani potencionálně těžitelné přírodní zdroje. Z hlediska relativního zastoupení přírodních zdrojů, jejich kvality a schopnosti regenerace je možno konstatovat, že v širším zájmovém území se nacházejí především zdroje štěrkopísků. Dále lze zmínit zdroje pitné vody, nacházející se v kvartérním štěrkopískovém horizontu a v hlubším křídovém kolektoru. Tyto vodní zdroje v širším zájmovém území slouží většinou k individuálnímu zásobování. Zdroje štěrkopísků v širší oblasti patří ke kvartérním fluviálním sedimentům a ke zdrojům neobnovitelným, které jsou na mnoha místech těženy a využívány především jako suroviny pro stavebnictví.

C.II.3.3. Hydrogeologie

Území je součástí České křídové tabule. Dle HG rajonizace patří území do rajonu 43 (Křída středního Labe po Jizeru) a subrajonu 436 (Labská křída). Rajonem kvartérních uloženin je rajon 11 (Kvartérní sedimenty Labe a jeho přítoků) a subrajonu 112 (Kvartérní sedimenty Labe po Pardubice) a 116 (Kvartérní sedimenty Urbanické brány). Skalní podklad tvoří slínovce svrchního turonu až coniaků (slínitá resp. slínovcová labská facie). Slínovce jsou překryty terasovými štěrkopísky různých mocností. Terasy patří do středního a částečně i svrchního labského terasového stupně. Jejich povrchové partie jsou zahliněné.

Písky jsou většinou střednězrnné, v menší míře hrubozrnné, podíl štěrkovité frakce je proměnlivý. Jejich propustnost je s výjimkou povrchových vrstev díky velmi malé příměsi jemnozrnné frakce střední až vysoká, hodnoty koeficientu filtrace se pohybují v intervalu mezi 5×10^5 až 1×10^{-3} m.s⁻¹.

Podzemní voda je obvykle vázaná na bázi štěrkopísků, vodonosnou vrstvou jsou nepropustné slínovce. Podzemní vody jsou dotovány především atmosférickými srážkami.

C.II.3.4. Radonové riziko

Dle mapy radonového indexu se zájmové území nachází v území s převažujícím radonovým indexem 1 - nízkým (křídový útvar - jílovec, slínovec, prachovec), resp. 2 - přechodným (kvartérní pokryvné útvary - písek, štěrk, štěrkopísek).

C.II.3.5. Riziko sesuvů a vlivů seismicity

V území není problematické.

C.II.4. Příroda**C.II.4.1. Flóra a fauna**

Tato problematika již byla podrobně řešena v Oznámení VPG Park Hradec Králové – Dobřenice (Martinovský 06/2007). Pro potřeby výše zmíněného Oznámení byl přímo zpracován botanický průzkum (R. Višňák), který zahrnuje celou plochu areálu VGP Parku, tedy i záměrem dotčené území. Zájmové území představovalo souvislý blok orné půdy využívané k pěstování obilnin, v současné době se počítá spíše s ozeleňním celého areálu podle projektu (což není vlastním předmětem záměru).

C.II.4.2. Krajina a ekosystémy**C.II.4.2.1. Geomorfologie krajiny a její charakteristika**

Podle geomorfologického členění (J. Demek, P. Mackovčín: Zeměpisný lexikon ČR-Hory a nížiny, 2006) je území součástí Dobřenické plošiny. Jedná se o plochou pahorkatinu na rozvodí Labe (na J) a Cidliny s Bystřicí (na S), nachází se na slínovcích a jílovcích svrchního turonu až coniacu, s pleistocenními říčními štěrky a písky, slabě rozčleněný erozně akumulací povrch staropleistocenních a vyšších středopleistocenních říčních teras Labe a Orlice. Nejvyšším bodem je Velká Dorota (291,7 m), významnými body jsou Lhotáček (290,4 m), Soudný (288,0 m), Sušina (258,4 m) a Tátrum (263,6 m). Krajina je středně zalesněná dubem, borovicí a smrkem, místy jsou fragmenty habrových doubrav (Lípec, Vražednice), dále jsou na území Dobřenické plošiny rybníky s významnými hnízdišti vodních ptáků a cennou vegetací (Beránek, Strášovský rybník), PR Na hradech – zarostlý rybník a k němu přilehlá dubohabrová pařezina s bukem na opukových stráních, v podrostu je významná teplomilná květena.

<i>Tabulka C-4 - umístění podle geomorfologického členění</i>		
Geomorfologická jednotka	Číselné označení	Název
Provincie		Česká vysočina
Subprovincie (soustava)	VI	Česká tabule
Oblast (podsoustava)	VIC	Východočeská tabule
Celek	VIC-1	Východolabská tabule
Podcelek	VIC-1B	Chlumecká tabule
Okres	VIC-1B-5	Dobřenická plošina

Krajina zájmového území patří mezi antropogenně ovlivněné plochy (zemědělské hospodaření, stavby komunikací - II/323 a dálnice D 11, současná výstavba areálu VGP Parku). Terén území je vesměs rovinný a chybí zde kulturní nebo přírodní estetické dominanty.

C.II.4.2.2. Natura 2000

Předmětné území nepatří mezi legislativně vymezené ptačí oblasti (NV 598 - 688/2004 Sb. a 19 – 28/2005 Sb.) ani není uvedeno v národním seznamu evropsky významných lokalit (NV 132/2005 Sb.).

Nejbližší ptačí oblastí je CZ0531012 - *ptačí oblast Bohdanečský rybník*, která se nachází cca 5 km JJV směrem od zájmového území.

CZ0520030 - *Nechanice-Lodín* představuje nejbližší evropsky významnou lokalitu, která je od zájmového území vzdálena cca 7,5 km SSZ směrem.

C.II.4.2.1. Zvláště chráněné oblasti přírody

Dotčené území nezasahuje do žádného území, legislativně chráněného nebo vymezeného jako zvláště chráněné území (ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 114/1992 Sb.).

Přímo v zájmovém území se nenachází žádný prvek ÚSES, území však leží v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru NRBK „Žehuňská obora - Bohdaneč“. Dále cca 200 m Z směrem probíhá regionální biokoridor RBK č. 1274 „Lhotáček - Roudnice“ a cca 450 m JV směrem leží regionální biocentrum RBC č. 1755 „Rohoznice“. Při JZ hranici zájmového území se nachází lokální funkční biocentrum neschválené, LBC „V lafech“ (identifikace dle ÚHÚL 202501/0125) a lokální biokoridor I 24 „K březinám“, který propojuje LBC „V lafech“ se sousedními ÚSES (délka 1,7 km).

Zájmová lokalita není situována na území přírodního parku a ani v jejím okolí se nenachází žádné území přírodního parku. Nenachází se zde ani žádná Evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Z nejbližších významných krajinných prvků lze jen zmínit prvky stanovené přímo zákonem, kam patří především lesy v okolí.

Nejbližší registrované památné stromy se nacházejí v Dobřenicích na návsi u kapličky a jedná se o dvě lípy srdčité (*Tilia cordata*), obvodu cca 330 cm na p.p.č. 149, dub letní (*Quercus robur*) v lese Na nohavici, obvod cca 440 cm na p.p.č. 385 a dva duby letní, dříve evidované jako stromy chráněné státem v zámeckém parku v Dobřenicích.

C.II.5. Obyvatelstvo

Obec Dobřenice o katastrální výměře 744 ha, ležící 15 km jihozápadním směrem od Hradce Králové v nadmořské výšce 266 m, náleží do mikroregionu Urbanická brázda. Založení obce se datuje roku 1339 rytířem Zdeňkem Bohůnkem z Dobřenic. Na místě bývalé tvrze byl v roce 1693 postaven barokní zámek. V něm sídlil významný šlechtický rod Dobřenských z Dobřenic. Severozápadně od zámku se rozkládá anglický park o výměře 24 ha (z toho 0,5 ha činí vodní plochy). V roce 1739 byl na místě původního dřevěného kostelíka ze 14. stol. postaven kostel sv. Klimenta, který se svou bohatou výzdobou řadí k nejkrásnějším barokním kostelům ve východních Čechách. První zmínka o zdejší škole pochází z roku 1749. Od roku

1873 prochází obcí železniční trať Hradec Králové – Chlumec nad Cidlinou – Velký Osek – Praha. Počet obyvatel činí 560.

C.II.6. Hmotný majetek, kulturní a technické památky

V souvislosti s realizací záměru není v lokalitě očekáváno ohrožení kulturních, historických, případně technicky cenných památek ani hmotného majetku.

Z hlediska archeologického je dotčené území relativně významné, v katastru Dobřenic se nachází několik archeologických nalezišť. Možný výskyt archeologického nálezu a jeho ochrana byla již respektována při budování areálu.

C.II.7. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Posuzované území se nachází v oblasti s relativně nízkou antropogenní zátěží; nejsou zde ani přetrvávající staré environmentální zátěže. Z hlediska sociálních vazeb je důležitá relativní blízkost krajského města. Území není exploatováno nad únosnou mez a ani navrhovaný záměr k zátěži nepřispěje významnější měrou. Důležitým faktorem je pak zajištění dalších pracovních míst přímých i nepřímých v navrhované lokalitě a jejím okolí.

ČÁST D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo

Jak bylo uvedeno výše, je důležitým faktorem zajištění dalších pracovních míst přímých i nepřímých v navrhované lokalitě a jejím okolí (viz Tabulka B-1).

Vlivy na obyvatelstvo se odvíjejí od vlivů ekonomických, vlivů na zdraví a životní prostředí a vlivů na psychiku. Z ekonomických vlivů lze připomenout vytvoření nových pracovních pozic ve městě. Z hlediska vlivů na životní prostředí a vlivů zdravotních lze konstatovat, že díky minimálním příspěvkům k negativnímu ovlivnění životního prostředí (viz další kapitoly) se tyto vlivy nemohou projevit. V nejbližším okolí nebudou dopady prakticky pozorovatelné. Ani faktory pohody v obytných zónách by neměly být ovlivněny.

Případné vlivy na pohodu a zdraví obyvatelstva se mohou na jedné straně týkat zaměstnanců pohybujících se v pracovním prostředí a na straně druhé bylo zkoumáno, zda by se mohly vlivy záměru týkat i obyvatel bydlících v okolí. Zdravotní problematika pracovního prostředí je řešena kromě jiného zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a prováděcím předpisem, jímž je Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Pracovní prostředí a dodržování předpisů BOZP je sledováno orgány ochrany veřejného zdraví (KHS) a orgány inspekce práce. Z hlediska pracovního prostředí bude nutno respektovat stanovené podmínky a nemělo by tedy dojít k nadměrnému zatížení zaměstnanců. Konkrétní situace bude monitorována měřením zátěžových faktorů v rámci zkušebního provozu.

Z vlivů, které by mohly působit negativně, byla pozornost věnována hluku a důsledkům emisí do ovzduší.

D.I.1.1. Hluk

Hluk patří k typickým negativním faktorům ovlivňujícím životního prostředí. Již hladiny hluku pohybující se v blízkosti základních limitů (50 dB ve dne a 40 dB v noci) působí na celou exponovanou populaci. Dnes je tak dotčena značná část našeho městského obyvatelstva. Mezi lidmi jsou však velké rozdíly v citlivosti na hluk v závislosti na individuálních vlastnostech nervového systému, zdravotním stavu, věku aj. Výskyt osob vysloveně senzitivních na hluk se v naší populaci odhaduje na 5 - 8%. Na druhé straně existuje obdobně velká skupina lidí k hluku relativně odolných. U zbytku populace stoupá účinek s rostoucí intenzitou hluku (ovšem i v závislosti na řadě dalších faktorů). Rušivé působení uličního hluku má poněkud odlišné účinky v době denní a v době noční. Zvýšené úrovně denního hluku působí především na nervový systém a psychiku člověka a při intenzivním působení se mohou podílet i na psychosomatických poruchách. Vlivy hluku se podílejí na

- ✓ rušení, jestliže interferují s nějakou činností nebo odpočinkem (duševní prací, řečovou komunikací, spánkem aj.),

- ✓ vyvolání nepohody, projevující se jako určitý odpor či nelibost, vznikající při nuceném vnímání zvuků, k nimž má jedinec zamítavý postoj,
- ✓ způsobují pocit obtěžování nepřipustným ovlivňováním životního prostředí a osobních a skupinových práv,
- ✓ dále pak vyvolávají změny sociálního chování (v hlučném prostředí klesá ohleduplnost, ochota poskytnout pomoc a schopnost spolupracovat, roste celková podrážděnost a agresivita).

Přímé zdravotní účinky (především na srdečně cévní soustavu) nastupují až při vyšších intenzitách. Ekvivalentní hladina 65 dB v denní době představuje krajní mez pro obytné prostředí sídelního útvaru z hlediska zdravotních rizik. Příznivá akustická pohoda pro regeneraci pracovní schopnosti je ve venkovním prostoru pro pobyt lidí dána ekvivalentní hladinou nižší než 50 až 55 dB.

Zvýšené hladiny nočního hluku se dotýkají exponovaného obyvatelstva tím, že narušují usínání a kvalitu i délku spánku. Účinek závisí na individuální citlivosti lidí, která je značně rozdílná, difference v ovlivnění zvukovými podněty činí až 25 i 30 dB (A). Vedle konstitučních zvláštností se zde uplatňuje též věk, směrem ke stáří se vnímavost k rušení spánku značně zvyšuje (určitou ochranou ve stáří je na druhé straně snižování sluchové ostrosti). Děti jsou odolnější. Význam má i frekvenční šíře hluku, širokopásmový hluk působí intenzivněji. S rostoucí intenzitou hluku procento postižených narůstá. Na druhé straně se u některých lidí citlivost může snížit postupným návykem.

Rušení spánku se objevuje při hladinách hluku okolo 37 - 40 dB v ložnici, tj. při venkovních hladinách okolo 50 - 55 dB. Jednotlivé průjezdy vozidel mohou rušit kvalitu (hloubku) spánku už od L_{Amax} 60 dB. Počet probuzených v rozmezí hladin od 37 do 45 dB prudce stoupá z cca 10 na 60 %, při 60 dB v ložnici se probudí až 85 % osob. I při nevelkém překročení limitních nočních hladin trpí tito lidé narušením usínání, sníženou vydatností spánku a předčasným buzením. Výsledné chronické ochuzování o spánek se pak může projevovat oslabováním pozornosti a přesnosti ve vykonávaných činnostech, růstem nervozity, dráždivosti aj.

Klidný a nerušený spánek je přitom považován za nezbytnou podmínku uchování zdraví a tělesné i duševní výkonnosti. Jeho kvalita je hlukem postihována, i když se dotčený člověk neprobudí (resp. si není krátkodobého probuzení vědom), spánek je však méně hluboký a jsou omezeny fáze spánku, které jsou nejvýznamnější pro regeneraci sil (REM). Pokud si člověk probuzení uvědomí, dostávají se mnohdy obtíže s opětovným usnutím a s tím spojená rozmrzelost a pocit zdravotní újmy. V experimentech byla po takové noci v následujícím dnu prokázána snížená pozornost, výkonnost a schopnost soustředění. Hladina hluku v ložnici, která prokazatelně nemění vlastnosti spánku, je 35 - 37 dB(A); nad touto úrovní již nastupuje rušení.

Z výsledků hlukové studie však vyplývá, že akustický příspěvek z provozu stacionárních a mobilních zdrojů hluku u navrhovaného záměru nepřesáhne u nejbližší obytné zástavby hranice povolených limitů a neovlivní současnou akustickou situaci v chráněném venkovním prostoru a v nejbližší obytné zástavbě a tím nemůže vyvolat žádné zdravotní dopady ani rušení zde bydlících lidí.

D.1.1.2. Imisní zátěž

Pozorovatelné účinky CO, vznikajícího při nedokonalém spalování, nastávají při koncentracích COHb > cca 1 %. Z hlediska vypočteného výskytu maximálních

koncentrací CO hladina COHb nedosáhne hodnoty, kdy jsou nějaké vlivy pozorovány. V porovnání s imisním limitem a výše uvedenými údaji se jedná u dosahovaných imisních přírůstků o přírůstky zcela zanedbatelné.

Při spalování vznikají reakcí mezi dusíkem přítomným ve vzduchu nebo ve spalované látce a kyslíkem oxidy dusíku a to oxidu dusnatého NO, který se dále oxiduje na oxid dusičitý NO₂, přičemž se mezi oběma formami ustaluje rovnovážný stav. Bylo zjištěno, že 50 % změny NO na NO₂ proběhne za méně než 1 minutu při koncentraci NO 120 µg/m³ za přítomnosti ozónu v koncentraci 200 µg/m³. Proto se hovoří o oxidech dusíku, NO_x, nyní se dává přednost určování koncentrací obou oxidů přepočtem na NO₂. Z toxikologického hlediska je NO₂ významnější zvláště díky svým oxidačním vlastnostem.

Oxid dusičitý absorbuje viditelné sluneční záření, účastní se fotochemických reakcí za vzniku ozónu, hydroxyl radikálů a dalších fotooxidantů jako např. peroxyacetylnitrátu. Oxid dusičitý je dráždivý plyn červenohnědé barvy, silně oxidující, štiplavě dusivě páchnoucí. Protože není příliš rozpustný ve vodě, je při inhalaci jen zčásti zadržen v horních cestách dýchacích a proniká až do plicní periferie. Prahové koncentrace pachu se uvádějí mezi 200 až 410 µg/m³.

Pro hodnocení akutního dráždivého a toxického účinku NO₂ lze použít doporučenou referenční hodnotu WHO 200 µg/m³ a tato hodnota je jako bezpečná akceptována i naší legislativou pro průměrnou hodinovou koncentraci s mezí tolerance 10 µg/m³ a 18 překročeními.

Maximální jednodinová (epizodická) koncentrace v polohách, kde jsou obytné domy, byla cca 17,9 µg/m³. To znamená, že ani v epizodických situacích by se neměla prakticky projevit zvýšená nemocnost, která byla pozorována u malých dětí (7 - 11) let při střední hodnotě koncentrace NO₂ rovné 14 µg/m³.

Emitovaná rezidua potenciálně použitých těkavých organických látek jsou v malých koncentracích v ovzduší (a posléze i ve vodní fázi) relativně snadno odbouratelné. Rovněž jejich zdravotní vlivy v dosahovaných koncentracích nebudou pozorovatelné. Záměr tudíž nepředstavuje výraznější negativní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Pro kvantitativní zjištění vlivu záměru byla zpracována rozptylová studie (příloha H.II). Tato studie představuje matematické modelování předpokládané imisní situace v potenciálně dotčeném území. Výpočet znečištění ovzduší byl proveden podle metodiky „SYMOS 97“, platné od roku 1998 a upravené v r. 2003 podle platné legislativy na verzi 2003. Metodika vychází z rovnice difúze, založené na aplikaci statistické teorie turbulentní difúze, popisující rozptyl příměsí z kontinuálního zdroje ve stejnorodé stacionární atmosféře.

Rovnice pro rozptyl škodlivin vychází z Gaussova normálního rozdělení v trojrozměrném prostoru, kde ve směru proudění vzduchu převládá transport znečišťujících látek nad difúzí. Tato metodika umožňuje výpočet kumulovaného znečištění od většího počtu zdrojů.

Do výpočtu zahrnuje i korekce na vertikální členitost terénu. Umožňuje počítat krátkodobé i roční průměrné koncentrace znečišťujících látek v síti referenčních bodů a doby překročení zvolených hraničních koncentrací.

Počítá se stáčením směru a zvyšováním rychlosti větru s výškou a při výpočtu průměrných koncentrací a doby překročení hraničních koncentrací bere v úvahu rozložení četností směru a rychlosti větru i různé třídy teplotní stability atmosféry.

Metodika umožňuje výpočet krátkodobých hodinových koncentrací a průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek. Pro CO provádí výpočet osmihodinových průměrných koncentrací a pro SO₂ a PM₁₀ umožňuje výpočet 24hodinových koncentrací. V souladu s platnou legislativou zajišťuje též výpočet imisních koncentrací NO₂ a PM₁₀.

Pro výpočet imisí z dopravy byla uvažována manipulační plocha jako plošný zdroj, v němž byly stanoveny z emisních faktorů emisní charakteristiky podle skladby vozového parku a příjezdová komunikace jako liniový zdroj, v němž byly stanoveny z emisních faktorů emisní charakteristiky podle skladby a intenzity dopravního proudu a podle sklonu vozovky. Rychlost pohybu vozidel uvnitř areálu podniku byla uvažována 20 km/h, na příjezdové komunikaci pak 50 km/h. Výpočty zahrnovaly i příspěvky dopravy (kamiony, nákladní automobily, osobní vozy) spojené s provozem záměru.

Pro stanovení emisních faktorů pro jednotlivé skupiny automobilů byl použit program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla MEFA. Výpočet byl proveden pro rok 2010.

<i>Tabulka D-1 - odhad složení vozového parku dle emisních předpisů (2010)</i>		
emisní předpis	platnost od roku	%
konvenční	do 1992	7,6
EURO1	1992	9,8
EURO2	1996	21,3
EURO3	2000	42,5
EURO4	2005	18,8
Celkem		100,0

Pro podrobné zhodnocení situace po realizaci záměru byly napočteny výsledky imisního zatížení ve čtyřech referenčních bodech, jejich umístění (souřadnice JTSK) uvádí následující tabulka a Obrázek 5 (čísla domů jsou na obrázku uvedena modrou barvou).

<i>Tabulka D-2 – umístění referenčních bodů</i>				
č.	X	Y	Z	adresa
1	-655939	-1048185	274	Dobřenice 122
2	-655889	-1048202	273	Dobřenice 192
3	-655767	-1048199	273	Dobřenice 12
4	-655725	-1048207	273	Dobřenice 131

Emisní limity a celkový hmotnostní tok emisí generovaných provozem závodu jsou (při zvažování alternativy používání rozpouštědlových systémů) následující:

Tabulka D-3 – emisní limity a celkový hmotnostní tok emisí generovaných provozem

Polutant	NO ₂	CO	VOC	PM ₁₀	C ₆ H ₆
emisní limit (mg/m ³)	200	100	50	10(+MEFA)	MEFA
tok vytápění (g/s)	0,14	0,07	-	-	-
tok technologie (g/s)	-	-	0,150	0,060	-
tok doprava (g/s)	0,00138	0,00436	-	0,00161	0,00017

Emise benzenu jsou v posuzovaném případě specifické pro automobilovou dopravu. Emise PM₁₀ jdou téměř zcela na vrub nákladní automobilové dopravy.

Emise PM₁₀ u osobních vozidel jsou totiž podstatně menší stejně jako je tomu u emisí ze spalovacích zdrojů při spalování zemního plynu (a při odbourávání VOC).

Z matematického modelování byly zjištěny přírůstky koncentrací k imisní situaci v lokalitě. Výsledky jsou prezentovány pro vybrané referenční body:

Tabulka D-4 – imisní přírůstky v referenčních bodech

ref. bod	Max. přírůstky (µg/m ³)			Prům. roční přírůstky (µg/m ³)			
	NO ₂	CO	PM ₁₀	NO ₂	VOC	C ₆ H ₆	PM ₁₀
č.							
1	5,57	28,06	0,144	0,018	0,082	0,0057	0,117
2	6,97	30,24	0,137	0,011	0,015	0,0117	0,111
3	8,00	40,36	0,137	0,012	0,011	0,0121	0,110
4	6,73	29,28	0,123	0,010	0,031	0,0082	0,099

Pro látky emitované do ovzduší jsou stanoveny imisní limity a meze tolerance nařízením vlády č. 597/2006 Sb. V případě VOC tyto limity stanoveny nejsou a nahrazují je tzv. referenční koncentrace stanovené SZÚ Praha (v tomto případě byla stanovena pro těkavé organické látky inhalační referenční koncentrace 30 µg/m³, vylučující negativní vliv na zdraví i při dlouhodobé expozici).

Tabulka D-5 – imisní limity a meze tolerance

Znečišťující látka	parametr / doba průměrování	Imisní limit / možný počet překročení	Mez tolerance	datum splnění limitu
NO ₂ (ochrana lidského zdraví)	1 hodina	200 µg/m ³ /18	10 µg/m ³ ¹⁾	1. 1. 2010
NO ₂ (ochrana ekosystémů)	1 rok	30 µg/m ³	2 µg/m ³ ²⁾	1. 1. 2010
SO ₂ (ochrana lidského zdraví)	1 hodina	350 µg/m ³ /24		
SO ₂ (ochrana ekosystémů)	1 rok	20 µg/m ³		
CO	8 h ³⁾	10 µg/m ³		
VOC	1rok	30 µg/m ³		
suspendované částice PM ₁₀	24 hodin	50 µg/m ³ /35		

<i>Tabulka D-5 – imisní limity a meze tolerance</i>				
Znečišťující látka	parametr / doba průměrování	Imisní limit / možný počet překročení	Mez tolerance	datum splnění limitu
	1 rok	40 µg/m ³		
benzen (ochrana lidského zdraví)	1 rok	5 µg/m ³	1 µg/m ³ 4)	1. 1. 2010
1) bude se snižovat o 10 µg/m ³ každý rok do roku 2010				
2) bude se snižovat o 2 µg/m ³ každý rok do roku 2010				
3) maximální denní osmihodinový klouzavý průměr				
4) bude se snižovat o 1 µg/m ³ každý rok do roku 2010				

D.1.2.1. Porovnání s imisními limity a výsledky

Následující tabulka shrnuje výsledky výpočtů a porovnává maximálně zjištěné přírůstky koncentrací polutantů s koncentracemi vypočtenými v celém území a pro specifikované referenční body.

<i>Tabulka D-6 – porovnání nejvyšších přírůstků koncentrací s imisními limity</i>						
Polutant	parametr	jednotka	maximální zjištěná koncentrace		limitní hodnota	procento limitní hodnoty (%)
			v mapě ^{xx}	ref. body		
NO ₂	hodinová konc.	µg/m ³	7,86	8,00	200	4,00
	roční průměr	µg/m ³	0,121	0,018	40	0,30
PM ₁₀	24 hod. konc.	µg/m ³	0,245	0,144	50	0,49
	roční průměr	µg/m ³	0,198	0,117	40	0,50
CO	8hod. konc.	µg/m ³	37,84	40,36	10000	0,40
VOC	roční průměr	µg/m ³	0,272	0,082	30 ^{xxx}	0,91
C ₆ H ₆	roční průměr	µg/m ³	0,0261	0,0121	5	0,52
^{xx} mapou jsou zde rozuměny uzlové body výpočetní sítě, v nichž proběhl výpočet hodnot (jak je zmíněno v odstavci referenční body, jedná se o síť 1500 x 1000 m členěnou po 50 m). Jelikož výpočetní síť probíhá i plochou parkoviště, logicky jsou hodnoty uvedené v kolonce v mapě vyšší než hodnoty výpočtu v referenčních bodech, které jsou voleny navíc, mimo uzlové body sítě a to tak, aby co nejméně modelovaly imisní zátěž v nejbližších a tím i nejexponovanějších místech obytné zástavby. V případě této studie došlo k nejvyšší imisní zátěži přímo v ploše parkoviště, což je mj. zřejmé i z rozložení izoliní v grafické příloze zprávy.						
^{xxx} referenční koncentrace stanovená SZÚ Praha						

Z rozptylové studie vyjímáme nejdůležitější fakta a závěry:

Koncentrace znečišťujících látek z technologických i topných stacionárních zdrojů generovaných provozem závodu i z automobilové dopravy na příjezdových komunikacích a manipulačních plochách budou pod hodnotami imisních limitů a neovlivní nadměrně blízké okolí ani nejbližší bytovou zástavbu.

Výše imisního příspěvku znečišťujících látek se bude pohybovat v nejméně příznivé kombinaci povětrnostních podmínek do 4 % dané limitní hodnoty (maximální hodinová koncentrace NO₂).

Dosahované hodnoty dané imisní limity s rezervou splňují, a to i v součtu s hodnotami existujícího imisního pozadí (uvádí je Tabulka C-3 - znečištění vybranými polutanty ovzduší v regionu v roce 2008 na str. 25).

Jedinou výjimkou jsou 24 hodinové hodnoty PM_{10} , u nichž byly v loňském roce naměřeny hodnoty přesahující imisní limit. Jednalo se ovšem o imisní pozadí v krajském městě, které převyšuje nepochybně pozadové hodnoty v Dobřenicích.

Zde je ještě důležité poznamenat, že dle příslušného legislativního ustanovení mohou být 24 hodinové hodnoty celkem 35x překročeny (v roce 2008 zde byly překročeny celkem 9x, přičemž 98% kvantil má hodnotu $23,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$), a také že dlouhodobé průměry mají lepší vypovídací schopnost a při posuzování větší váhu než krátkodobé maximální koncentrace, které mohou v ojedinělých případech dosahovat extrémních hodnot.

D.1.3. Vlivy další fyzikální a biologické faktory

D.1.3.1. Vliv na hlukovou situaci

Vyhodnocení vlivu zdrojů hluku generovaného dopravou a provozem záměru na stav akustické situace ve venkovním prostoru v okolí areálu a ovlivněné obytné zástavby v nejbližším okolí v denních a nočních hodinách vychází ze zpracované hlukové studie. Ta je přílohou tohoto *Oznámení* (viz Přílohu H.VI - Hluková studie). Stacionárními zdroji hluku budou ventilátory sloužící pro přívod vzduchu a odtah vzdušiny z výrobní haly a ventilátory teplovzdušných jednotek.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku byly stanoveny Nařízením vlády č. 148/2006 Sb. z 15. března 2006, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Toto nařízení vlády ve svém § 11 stanovuje:

§ 11 - Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku tvořeného impulsy ve venkovním prostoru vznikajícími při střelbě z těžkých zbraní, při explozích výbušnin s hmotností nad 25 g ekvivalentní hmotnosti trinitrotoluenu a při sonickém třesku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách, a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

(2) Vysoce impulsní hluk tvořený impulsy ve venkovním prostoru, vznikajícími při střelbě z lehkých zbraní, explozí výbušnin s hmotností pod 25 g ekvivalentní hmotnosti trinitrotoluenu a při vzájemném nárazu tuhých těles, se vyjadřuje ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{L_{Aeq,r}}$ podle odstavce 1.

(3) Vysokoenergetický impulsní hluk se vyjadřuje ekvivalentní hladinou akustického tlaku $C_{L_{Ceq,T}}$ a současně i průměrnou hladinou expozice zvuku $C_{L_{CE}}$ jednotlivých impulsů. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Ceq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější hodinu ($L_{Ceq,1h}$).

(4) Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. Obsa-

huje-li hluk tónové složky nebo má-li výrazně informační charakter, jako například řeč, přičte se další korekce -5 dB.

(5) Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu $L_{Ceq,8h}$ se rovná 83 dB, pro noční dobu $L_{Ceq,11h}$ se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku C $L_{Ceq,T}$ se vypočte způsobem upraveným v příloze č. 3 k tomuto nařízení.

(6) Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,16h}$ se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,8h}$ se rovná 50 dB.

(7) Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti $L_{Aeq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanovenému podle odstavce 4 přičte korekce přihlížející k posuzované době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A $L_{Aeq,s}$ se pro hluk ze stavební činnosti pro dobu mezi 7. a 21. hodinou pro dobu kratší než 14 hodin vypočte způsobem upraveným v příloze č. 3 k tomuto nařízení.

Část A

Příloha č. 3 k nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

Tabulka D-7 - korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1) ¹	2) ²	3) ³	4) ⁴
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lánzí	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lánzí	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s

¹ Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozoven služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

² Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

³ Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

⁴ Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízděné trasy.

výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

D.1.3.1.1. Legislativní zhodnocení místní situace

Pro existující obytné objekty zájmového území, které se nacházejí nejbližší ve vzdálenosti cca 20 m k hale, pro účely hodnocení akustické studie ve venkovním prostředí ovlivňovaném hlukem ze stacionárních zdrojů a z dopravy a manipulace v areálu platí tyto nejvýše přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb:

Základní hodnota hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB

Korekce pro chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory:

Korekce pro noční dobu - 10 dB

Těmto korekcím odpovídají následující hlukové limity:

pro den $L_{Aeq,T}$ 50 dB,

pro noc $L_{Aeq,T}$ 40 dB.

D.1.3.1.2. Výpočetní metoda

Hluková studie se zabývá stavem po realizaci záměru, přičemž hodnotí akustickou zátěž generovanou dopravou a provozem technologických celků. Posouzení bylo provedeno výpočtovým postupem na základě znalosti o umístění a akustickém výkonu zdrojů. Pro hodnocení hluku z automobilové dopravy a z průmyslových zdrojů hluku byl použit program HLUK+ verze 7.5 (RNDr. Miloš Liberko, Mgr. Jaroslav Polášek) - uživatel: 6020/ENVIGEA s.r.o. Algoritmy výpočtu hluku pozemní dopravy vycházejí z Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy, autorizovaného pro použití v hygienické službě rozhodnutím hlavního hygienika České republiky ze dne 20. 11. 1991, a z novelizované metodiky pro výpočet hluku z dopravy z roku 1996, nahrazující přílohu č. 1 Metodických pokynů a dále Druhé vydání novely metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy (viz Planeta, číslo 2/2005). Metodické pokyny pro výpočet hladin hluku z dopravy jsou v České republice časově posledním a vývojově nejvyšším stupněm modelů pro výpočet vlivu dopravy na kvalitu akustické situace ve venkovním prostředí. Výsledky modelů autoři ověřují měřeními a prokazují tak vhodnost výše uvedeného programu. Použití Novely je hygienickou službou rovněž schváleno.

Podle této metodiky je počítána ekvivalentní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ od trasy s proměnným dopravním provozem v libovolném referenčním bodě, vyjádřená v jednotkách dB. Při výpočtu ekvivalentní hladiny hluku L_{Aeq} generované ve venkovním prostředí průmyslovými zdroji hluku vychází program z metodiky, zveřejněné v materiálu „Podklady pro navrhování a posuzování průmyslových staveb – stavební akustika“ (VÚPS Praha, 1985). V programu se uvažuje jenom se složkou hluku šířeného vzduchem. Počítají se hodnoty akustického tlaku A, deskriptorem pro vyjádření úrovně akustického tlaku A ve venkovním prostředí je ekvivalentní hladina akustického tlaku A.

Akustická situace po realizaci plánovaného záměru byla zjišťována standardním výpočetním postupem. K výpočtům bylo použito výše popsaného programu.

Program HLUK+ vyžaduje zadání výpočtového roku, tento parametr je důležitý z hlediska popisu akustických vlastností dopravního proudu na komunikaci. Novela

metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy předpokládá postupnou obnovu vozového parku vozidly splňujícími přísnější hlukové emisní limity, tím dochází každým rokem ke snižování akustických emisí vozidel v dopravním proudu. Pro výpočet akustické situace byl zvolen rok 2010.

Pro posouzení hlukových imisí v nejbližší obytné zóně a v chráněném venkovním prostoru byly zvoleny 3 referenční body (body 1 – 3, Tabulka D-2). V těchto bodech byl proveden výpočet hlukové zátěže. Umístění referenčních bodů pro hodnocení hlukové zátěže je stejné jako pro výpočet rozptylu polutantů. Zdroje hluku při provozu jsou uvedeny v kap. B.III.4.1.2.

Jak vyplývá z následujících tabulek, nebude po zprovoznění nové výrobní haly jako polygrafického provozu hladina akustického tlaku v blízkosti okolní obytné zástavby v denních ani nočních hodinách vyšší, než vyžadují stanovené hlukové limity, není proto nutné navrhovat žádná protihluková opatření.

Tabulka D-8 - hluk z areálu u nejbližších obytných domů ve dne (L_{Aeq} [dB]) - pozadí

T A B U L K A		B O D Ů		V Ý P O Č T U			(D E N)
Č.	výška	Souřadnice		L_{Aeq} (dB)			měření
				doprava	průmysl	celkem	předch.
1	3.0	-58.7;	50.4	49.9		49.9	
2	3.0	0.3;	39.3	35.4		35.4	
3	3.0	93.9;	12.8	49.1		49.1	

Po frekvencích: Ne (^F4-prepni)

Tabulka D-9 - hluk z areálu u nejbližších obytných domů v noci (L_{Aeq} [dB]) – pozadí

T A B U L K A		B O D Ů		V Ý P O Č T U			(N O C)
Č.	výška	Souřadnice		L_{Aeq} (dB)			měření
				doprava	průmysl	celkem	předch.
1	3.0	-58.7;	50.4	41.5		41.5	
2	3.0	0.3;	39.3	27.0		27.0	
3	3.0	93.9;	12.8	40.6		40.6	

Po frekvencích: Ne (^F4-prepni)

Tabulka D-10 - hluk z areálu u nejbližších obytných domů ve dne (L_{Aeq} [dB]) - komplet

T A B U L K A		B O D Ů		V Ý P O Č T U			(D E N)
Č.	výška	Souřadnice		L_{Aeq} (dB)			měření
				doprava	průmysl	celkem	předch.
1	3.0	-58.7;	50.4	53.4	16.2	53.4	
2	3.0	0.3;	39.3	36.8	14.8	36.8	
3	3.0	93.9;	12.8	49.2	11.6	49.2	

Po frekvencích: Ne (^F4-prepni)

Tabulka D-11 - hluk z areálu u nejbližších obytných domů v noci (L_{Aeq} [dB]) – komplet

TABULKA		BODŮ		VÝPOČTU			(NOC)	
Č.	výška	Souřadnice		L _{Aeq} (dB)			předch.	měření
				doprava	průmysl	celkem		
1	3.0	-58.7;	50.4	44.7	16.2	44.7		
2	3.0	0.3;	39.3	28.5	14.8	28.7		
3	3.0	93.9;	12.8	40.7	11.6	40.7		

Po frekvencích: Ne (^F4-prepni)

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

S ohledem na zabezpečení stavby a provozu z hlediska ochrany vod se záměr neprojeví ve vztahu k povrchovým či podzemním vodám ani nepřímo.

D.I.5. Vlivy na půdu

Jelikož jde o instalaci do existující haly a s ohledem na technické zabezpečení provozu nemůže dojít k ovlivnění půdního horizontu.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a na přírodní zdroje

Tyto vlivy jsou pro daný záměr a dané místo vyloučeny.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a na ekosystémy

Z hlediska vlivu záměru na existující stav přírodních fenoménů v okolí bylo již při přípravě průmyslově-logistického areálu konstatováno, že záměr nebude mít přímý negativní vliv na tyto fenomény a ani do nich nezasáhne. Navíc v rámci konečných stavebních úprav bude k ozelenění areálu využito výsadby stromů a zeleně, čímž dojde k jeho bližšímu začlenění do okolí, což je v souladu s prioritami doplnění prvků ÚSES v území dle návrhu ÚSES Královéhradeckého kraje. Co se týče umístění záměru v ochranném pásmu NRBK „Žehuňská obora - Bohdaneč“ nepředpokládá se významný negativní vliv záměru na tento biokoridor; daleko větším zásahem v tomto biokoridoru byla stavba dálnice D 11.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Záměr vestavby technologie do existující haly nemůže rovněž ani ovlivnit krajinný ráz.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Tyto vlivy jsou pro daný záměr a dané místo vyloučeny.

D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Uvažovaný záměr je jen dílčí součástí širšího záměru realizace logisticko-průmyslové zóny, která byla posuzována již v roce 2007. Umístění lokality vedle dálnice D11 vytváří podmínky pro výhodné dopravní spojení. Pro obec i širší okolí to znamená vytvoření dalších přímých i nepřímých pracovních příležitostí a ekonomický přínos. Z hlediska environmentálního nebudou vlivy záměru pozorovatelné, spíše se projeví vlivy ekonomické a sociální.

Jak vyplývá z předcházejícího rozboru, rozsah potenciálních negativních vlivů na životní prostředí nebude prakticky pozorovatelný či měřitelný, takže záměr se jeví jako zcela přijatelný.

D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Tyto vlivy jsou pro daný záměr zcela vyloučeny.

D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPAD KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

D.IV.1. Prevence vzniku havarijních situací

V prvé řadě je nutno konstatovat, že plánované zařízení nebude zařazeno ani do skupiny A ani B ve smyslu zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií. Převážná část preventivních a environmentálně příznivých opatření bude realizována podle projektu již při výstavbě a při realizaci technologie.

Jedná se např. o následující opatření:

- ✓ Zabezpečení ploch proti úniku závadných látek do podzemních či povrchových vod (nepropustné podlahy, opatřené odolným nátěrem v místech, kde se pracuje se závadnými látkami, včetně odpovídajícího zabezpečení shromaždiště odpadů).
- ✓ V případě použití organických ředidel bude realizováno výkonné a energeticky účinné zařízení pro odstranění úniků par rozpouštědel do ovzduší.

Protože preventivní opatření budou součástí projektu (ať se jedná o opatření požární, environmentální nebo opatření z hlediska BOZP), musí být při provozu položen důraz na oblast odpovědného řízení provozu (například respektování norem ISO 9001, 14001, OHSAS 180001). Nutnou podmínkou zajištění bezpečného provozu je zpracování a dodržování provozních předpisů, požárního řádu a havarijního plánu, který musí řešit i bezprostřední odstraňování příčin havárie a zneškodňování havárie.

Z hlediska charakteru předloženého záměru lze za potenciální rizika označit:

- ✓ požár objektu
- ✓ havarijný únik závadných látek

Nestandardní stav může spočívat v krátkodobém selhání technického zařízení pro odstraňování polutantů emitovaných do ovzduší. Pokud dojde k takovéto situaci, bude se postup řídit podle souboru technicko-provozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu stacionárních zdrojů, který bude zpracován a předložen ke schválení orgánu ochrany ovzduší.

POŽÁR

Požární zabezpečení stavby bude řešeno dle ČSN 730804 - výrobní objekty. Provozy administrativy a sociální zařízení pro zaměstnance dle ČSN 730802 - nevýrobní objekty. Členění do požárních úseků bude přizpůsobeno provozu a konstrukčnímu řešení. Požární parametry budou připomínkovány a kontrolovány v rámci stavebního řízení. Stavební řešení záměru a zajištění objektu musí být takového charakteru, aby byla maximálně vyloučena možnost šíření kontaminované vody v případě hasebního zásahu do životního prostředí. V projektové dokumentaci pro stavební řízení musí být problematice požáru věnována pozornost a musí být navržena přiměřená preventivní opatření, která riziko vzniku požáru minimalizují.

Součástí projektu stavby bude i požární zpráva, ve které budou rizika vzniku požáru vyhodnocena a navržena příslušná protipožární opatření specifikace potřeby požární vody, stanovení požárních úseků, počty hasících přístrojů, instalace elektrické požární signalizace (EPS), stabilního hasicího zařízení atd.

D.IV.2. Redukce nepříznivých vlivů

Územně plánovací opatření nejsou navrhována. Výstavba je v souladu s územním plánem obce. Další opatření pro etapy od dostavby po zavedení provozu (některá z nich pouze zdůrazňují legislativní povinnosti) jsou:

- ✓ Vyústky pro odvod a přívod vzduchu opatřit tlumiči hluku.
- ✓ Stacionární zdroje emisí hluku umisťovat ve vnitřních prostorech
- ✓ Vody ze zpevněných ploch (parkovišť a manipulačních ploch) předčišťovat v odlučovači ropných látek, kontrolovat jeho bezvadný stav a funkci. (pronajimatel).
- ✓ Zajišťovat třídění a shromažďování i dalších druhů odpadů včetně vedení odpovídající evidence.
- ✓ Provést v rámci zkušebního provozu kontrolní měření hluku a emisí do ovzduší.
- ✓ Udržovat zařízení snižující emise do ovzduší v dobrém provozuschopném stavu.
- ✓ Zavést systém environmentálního managementu podle normy ISO 14 001, který je účinným nástrojem pro udržování a zlepšování kvality životního prostředí.
- ✓ Zavést systém managementu BOZP. ..

Jediné kompenzační opatření bude spočívat ve výsadbě zeleně respektující schválenou koncepci celého areálu.

D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Při zpracování oznámení byly použity následující podklady:

- ✓ Podklady investora
- ✓ Údaje k plánované jednotce RTO
- ✓ Podkladové materiály projektanta
- ✓ Odborná literatura
- ✓ Mapové podklady
- ✓ Místní terénní obhlídka
- ✓ Osobní jednání
- ✓ Legislativa ČR

Jelikož se jedná o záměr, o němž bylo rozhodnuto před krátkou dobou, některé koncepce se ujasňují, není zatím jednoznačně vyjasněn podíl používaných tiskařských materiálů založených na vodní bázi a materiálů používajících organická ředidla. Záměr je tedy posuzován z hlediska nejnepříznivější varianty používající plně organická ředidla.

ČÁST E. POROVNÁNÍ VARIANT ZÁMĚRU

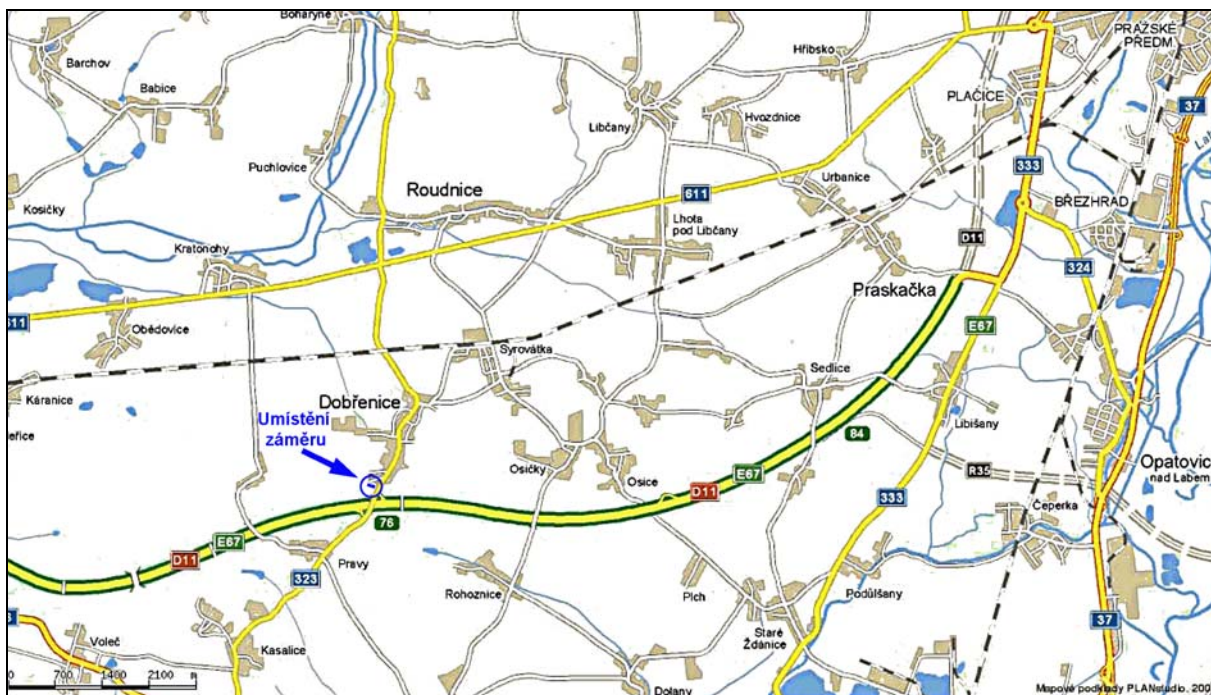
Záměr je posuzován z hlediska existence dosavadního stavu a z hlediska únosnosti životního prostředí v okolí pro realizaci tohoto záměru. V rámci tohoto posuzování je stanovována standardními metodami velikost a významnost vlivů aktivit investora pro všechny etapy výstavby, k nimž se váže projektové řešení záměru, respektujícího současně požadavky ochrany životního prostředí.

Technologické řešení záměru je navrhováno ve variantě zahrnující kombinaci použití tiskařských materiálů založených na vodní bázi a materiálů používajících organická ředidla. Potenciální dopady jsou pak hodnoceny ve vztahu k environmentálně nejméně příznivé variantě zahrnující úplné používání tiskového systému založeného pouze na barvách s organickými ředidly podle návrhu investora a projekční kanceláře.

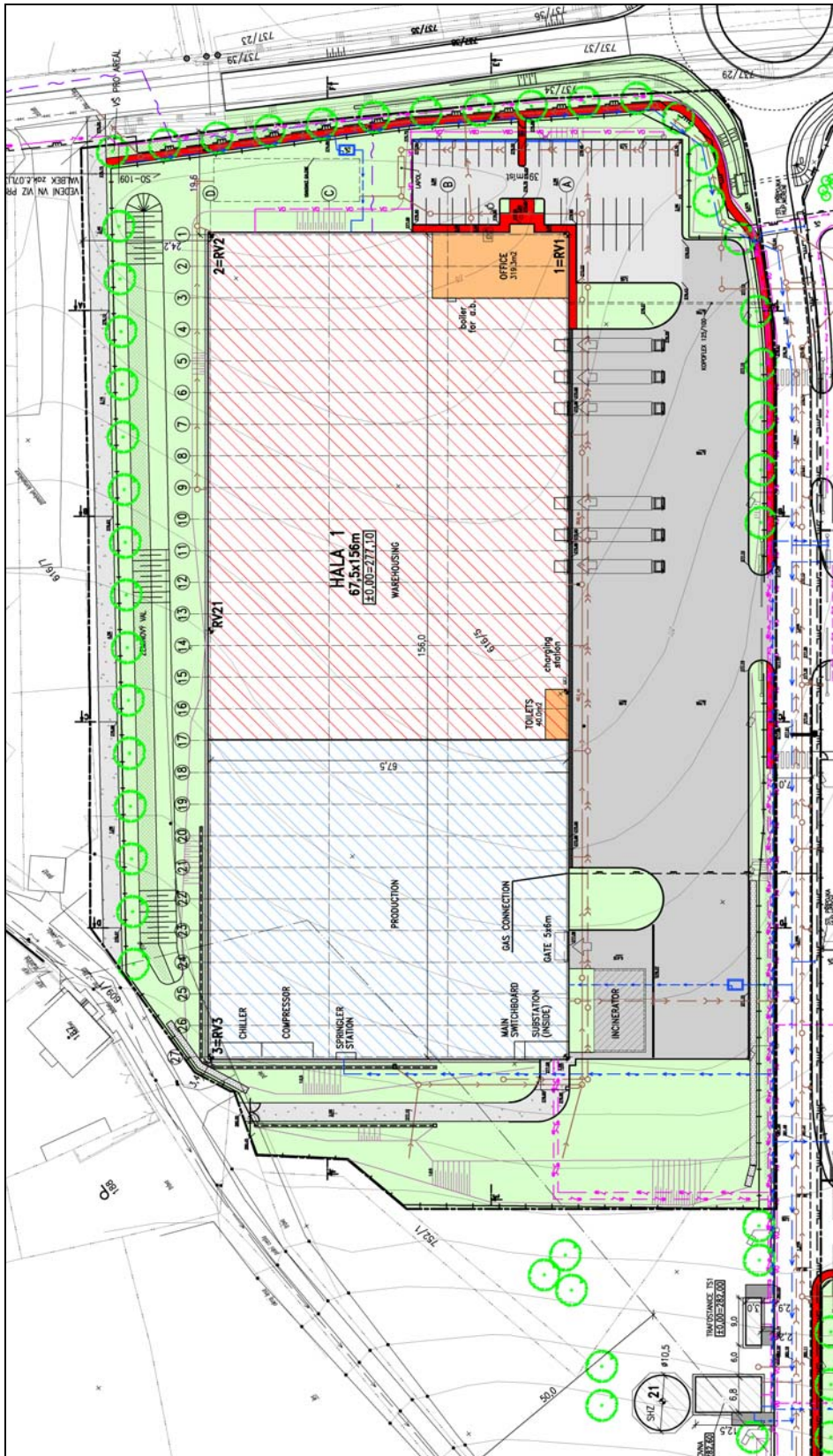
V rámci projektové přípravy je postupně varianta optimalizována a zcela splňuje požadavky kladené na nejlepší dostupnou techniku.

ČÁST F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

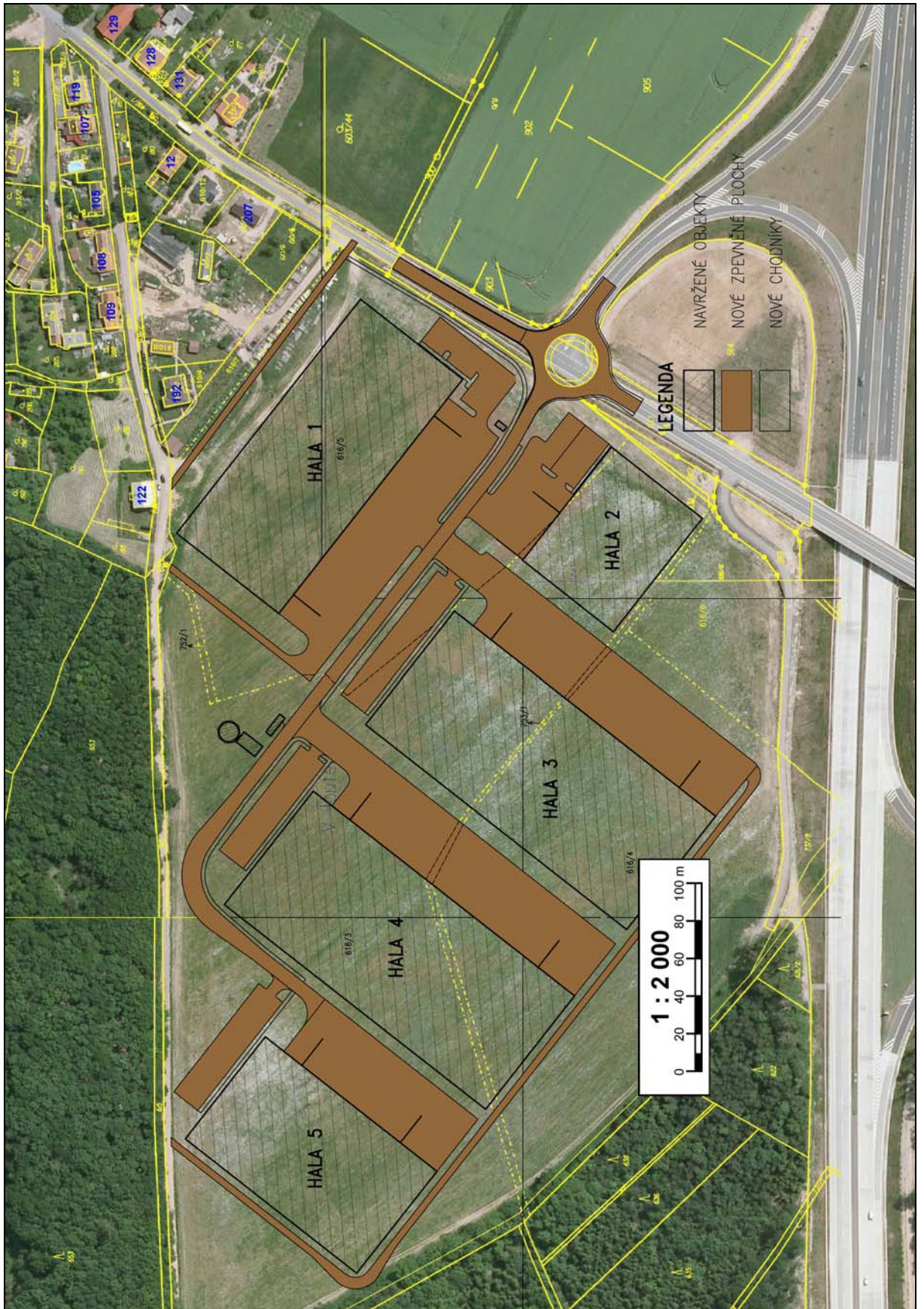
F.I. MAPY A PLÁNY



Obrázek 3 – širší okolí záměru



Obrázek 4 – plán areálu Excelsior



Obrázek 5 – ortofotomapa areálu a nejbližšího okolí

F.II. FOTODOKUMENTACE



Obrázek 6 – jižozápadní strana haly (pohled na JV je jruhovému objezdu)



Obrázek 7 – severovýchodní strana Haly 1

F.III. ZÁVĚR

Předložený záměr, vycházející z požadavků investora a zpracováváný projekční kanceláří, která při návrhu zcela respektuje vznášené požadavky na minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a posílení přínosů záměru, je s ohledem na charakter a lokalizaci pro životní prostředí přijatelný. Záměr byl posuzován s ohledem na důležitost a zranitelnost oblasti, s ohledem na zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví či hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace, na překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot, na kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání; či se zřetelem na dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statutem ochrany na národní, nebo mezinárodní úrovni.

Bylo konstatováno, že záměr není ve výše uvedených ohledech problematický.

Z hlediska důležitosti a zranitelnosti oblasti, která by mohla být zasažena, nevyžaduje záměr nějaké další speciální posuzování v rámci procesu EIA.

To je potvrzeno i v dalších speciálních studiích nebo výpočtech, ať se jedná o oblast emisí polutantů, hlukové zátěže, či potenciálního vlivu na krajinu a ekosystémy.

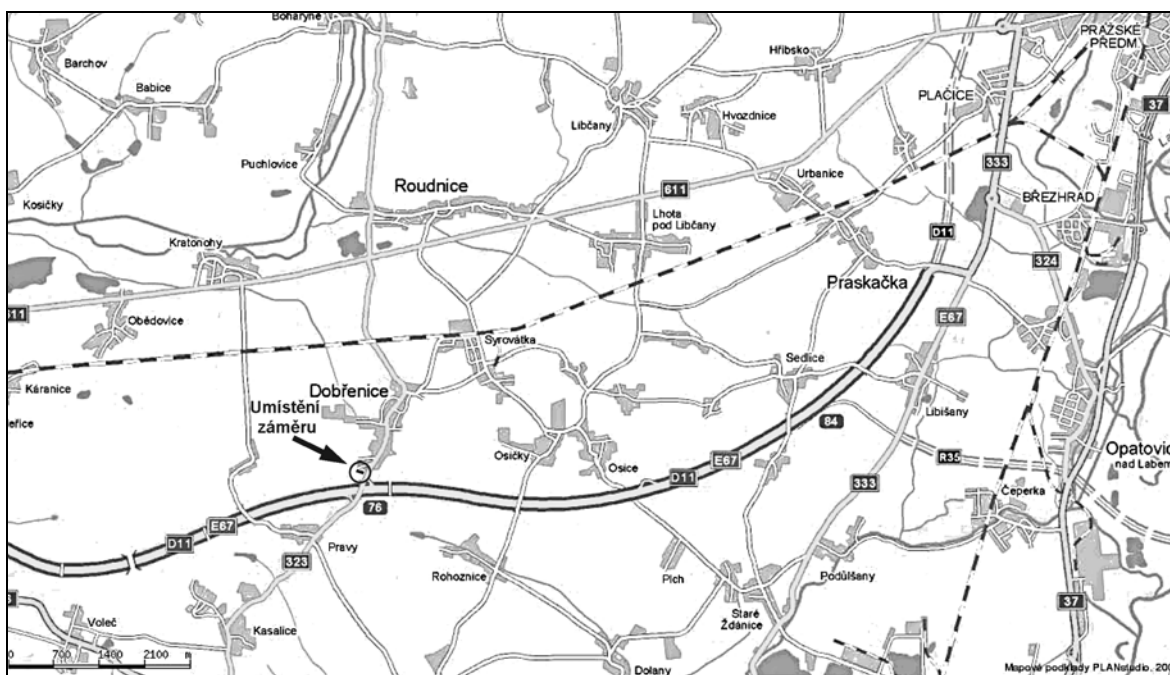
Záměr lze tedy doporučit k dalším schvalovacím krokům s tím, že z hlediska životního prostředí a odvozeně i z hlediska vlivu na zdraví obyvatel je tento záměr zcela přijatelný.

ČÁST G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

V katastru obce Dobřenice, v těsné blízkosti sjezdu z dálnice D11 Praha - Hradec Králové a komunikaci II/323 Nechanice - Rohovládova Bělá je postupně budován firmou VGP Park Hradec Králové a.s. od roku 2008 nový průmyslově-logistický areál sestávající se z pěti hal, jejichž finální specifické určení je v současné době upřesňováno podle požadavků konkrétních klientů.

V druhé polovině roku 2009 projevila zájem o umístění do rozestavěné Haly 1 firma Excelsior Packaging Group Inc. ze Spojených států. Jedná se o firmu, která má své továrny v mnoha zemích a která je specializovaná na produkty potřebné pro balení nejrůznějšího zboží od dodávky materiálů (papír, fólie, přepravky, láhve, kartony) až po různé služby. Součástí skupiny jsou i dodávky potištěných obalů a potisků.

Navrhovaný záměr přísluší podle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), a to do bodu 5. 6 – Polygrafické provozy se spotřebou vybraných nebezpečných chemických látek a nebezpečných chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) nad 1 t/rok. Roční kapacita výroby je cca 500 mil. m² potištěné naformátované netkané textilie za rok (maximální kapacita odpovídající provozu tří linek). Firma bude používat převážně vodou ředitelné barvy a v menší míře i technologii využívající organických rozpouštědel. Z používaných látek by mohlo potenciálně dojít sumárně k překročení roční spotřeby nebezpečných chemických přípravků v kategoriích nebezpečnosti zdraví škodlivých, dráždivých, senzibilizujících, případně látek nebezpečných pro životní prostředí. To je důvodem, proč je podáváno toto Oznamení. Celý areál se nachází mimo zastavěnou část obce Dobřenice v její jihozápadní části u sjezdu na dálnici (viz obrázek). Záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.



Provozovatel počítá s tím, že v Dobřenicích bude provádět potisk a balení polypropylenových netkaných textilií o plošné hustotě cca 30 g/m², které budou sloužit jako dětské plenky. V závodě budou instalovány tři výrobní tvarovací a potiskovací linky. Technologie bude zabudována do nyní dostavované Haly 1.

Provozovatel přechází na materiály ředitelné vodou a v současné době je málo pravděpodobné masivnější používání organických ředidel. Přesto s ohledem na omezené používání organických ředidel počítá s instalací zařízení pro odbourávání emisí těkavých organických látek. Závod bude vybaven i koncovým systémem pro odbourávání těkavých organických rozpouštědel spalováním.

Je počítáno s regenerativní termální oxidací a mělo by být použito zařízení americké firmy ANGUIL ENVIRONMENTAL SYSTEMS, INC. 8855 NORTH 55TH STREET MILWAUKEE, WISCONSIN 53223, USA. Oxidační zařízení se sestává ze dvou vyztužených izolovaných komor naplněných porcelánovou hmotou vypálenou při vysoké teplotě, která slouží jako prostředí pro regeneraci tepelné energie. Na počátku se oxidační zařízení ohřeje plynovým hořákem na teplotu oxidace VOC.

Při provozu odsávaná vzdušina s obsahem VOC (těkavých organických látek) prochází do vyhřáté regenerační komory a zde se ohřeje se na teplotu oxidace. Oxidací VOC je generováno další teplo, které dále zvýší teplotu plynu, ten je veden do druhé komory, kterou ohřívá na vyšší teplotu. První komora se vstupujícím plynem poněkud ochlazuje, takže proud odplynu se po čase přepne. Druhá komora začne sloužit pro oxidaci, přičemž první komora je ohřívána odplynem majícím zvýšenou teplotou po oxidaci. Přepínáním toku plynu a případným doohřevem plynovým hořákem se oxidace udržuje v chodu. Regenerativně oxidační jednotka při plném výkonu zpracovává koncentrace hluboko pod dolní mezí výbušnosti (LEL). Při dostatečné koncentraci VOC na úrovni 3 – 4 % LEL proces probíhá autotermně, tzn., že již není nutné přihřívát proces hořákem na zemní plyn. Proces je tak energeticky velmi úsporný, bezpečný a účinnost odbourávání VOC je vysoká.

Odbourávání znečišťujících látek je založeno na dobře známém oxidačním procesu, který při dostatečné reakční teplotě umožňuje následující oxidační reakci, kdy z ředidel vzniká oxid uhličitý a voda.

V rámci tohoto Oznámení byly zvažovány možné (pozitivní a případně negativní) vlivy na životní prostředí a zda může záměr ovlivnit zdravé životní podmínky pro obyvatele.

Na základě matematického modelování, kde byla pozornost věnována hluku a čistotě ovzduší a dalších provedených analýz, bylo zjištěno, že záměr je z pohledu možných vlivů na životní prostředí a zdravých životních podmínek přijatelný a že je možné jej akceptovat.

Proto je vydáváno následné doporučení, že lze přistoupit k dalším schvalovacím krokům s tím, že z hlediska životního prostředí a odvozeně i z hlediska vlivu na zdraví obyvatel je tento záměr zcela přijatelný.

Záměr pak bude v následujících správních řízeních posuzován detailněji z hlediska vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí, z hlediska bezpečnosti požární i zdravotní.

ČÁST H. PŘÍLOHY

H.I. ÚDAJE TÝKAJÍCÍ SE ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ

Název:	VGP Park Hradec Králové, Dobřenice - Hala 1 Excelsior		
Datum zpracování:	leden 2010		
ZPRACOVATELÉ DOKUMENTACE			
	Zpracovatel	Bydliště	Telefon
1	RNDr. Zbyněk Ryšlavý, CSc.		604809203
SPOLUPRACOVNÍCI			
2	RNDr. Miloslav Kučera		
3	RNDr. Jiří Novák		
4	ing. Romana Langpaulová		
5			
6			

.....
podpis zpracovatele Dokumentace

H.II. POUŽITÉ ZKRATKY

Zkratka	Význam
BČOV	biologická čistírna odpadních vod
BK	biokoridor
BOZP	bezpečnost a ochrana zdraví při práci
BSK ₅	biochemická spotřeba kyslíku
CO	oxid uhelnatý
CO ₂	oxid uhličitý
CxHy	uhlovodíky
č.h.p.	číslo hydrologického pořadí
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	Environmental Impact Assesment - hodnocení vlivů na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHSK	chemická spotřeba kyslíku
KHS	Krajská hygienická stanice
k.ú.	katastrální území
KÚ	Krajský úřad
L _{aeq,T}	ekvivalentní hladina akustického tlaku pro časový úsek T
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LNA	lehké nákladní automobily
m n.m.	metrů nad mořem
MSDS	bezpečnostní list
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
N, (NO) O/N	nebezpečný odpad
NEL	nepolární extrahovatelné látky
NCHLP	Nebezpečné chemické látky a přípravky
NL	nerozpuštěné látky
NO ₂	oxid dusičitý
NO _x	oxidy dusíku
NPK-P	nejvyšší přípustná koncentrace
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
O	ostatní (odpad)
ORL	odlučovač ropných látek
PEL	přípustný expoziční limit (chemické látky či prachu)
PM ₁₀	prachové částice s velikostí <10 pm
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RAS	rozpuštěné anorganické soli
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RL	rozpuštěné látky
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VOC	volatile organic compounds (těkavé organické látky)
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond

H.III. VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU K ZÁMĚRU Z HLEDISKA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE



HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 5.1. 2010
NAŠE ZNAČKA: 002273/2010/2/HA/Ja

Profes projekt s.r.o.
Ing. Richard Müller
Vejrichova 272
511 01 TURNOV

VYŘIZUJE: Iva Jandová
TELEFON: 495 707 611
E-MAIL: iva.jandova@mmhk.cz

DATUM: 7.1. 2010

SDĚLENÍ - PŘEDBĚŽNÁ INFORMACE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ INFORMACE

- o podmínkách využívání území a změn jeho využití / pozemek p.č. 616/15 v k. ú. Dobřenice

Magistrát města Hradec Králové jako obecní úřad obce s rozšířenou působností je dle § 6 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) úřadem územního plánování, vykonávajícím v souladu s § 5 odst.2 citovaného zákona působnost ve věcech územního plánování ve svém správním obvodu.

Magistrát města Hradec Králové odbor hlavního architekta (dále jen „OHA MmHK“), který je pověřen výkonem činností úřadu územního plánování, resp. výkonem činnosti pořizovatele, obdržel dne 6.1.2010, žádost o předběžnou informaci podle § 139 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů o územně plánovací informaci o podmínkách využívání území a změn jeho využití (zejm. na základě územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace) podle § 21 stavebního zákona, kterou podal :
VGP CZ II a.s., Jenišovice 59, 468 33 Jenišovice IČO 28713311 v.z. Profes projekt s.r.o., Ing Richard Müller, Vejrichova 272, 511 01 Turnov, IČO 46506942

OHA MmHK k uvedené žádosti o předběžnou informaci - resp. o územně plánovací informaci, týkající se podmínek využití území dle specifikace ÚPO Dobřenice pro pozemek p.č. 616/15 v k. ú. Dobřenice

POSKYTUJE

v souladu s ustanovením § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle § 21 odst. 1 písm. a) stavebního zákona tyto informace:

Podmínky využívání území a změn jeho využití, zejména na základě územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace:

Z předloženého popisu navrhovaných změn je zřejmé, že Vaším záměrem je změna využití stavby ze skladové haly na výrobní a skladovou halu – potisk netkaných textilií (určeno pro zpracování oznámení – posouzení vlivu stavby na životní prostředí)

WWW.HRADECKRALOVE.ORG

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ
TEL.: +420 495 707 410, E-MAIL: EPODATELNA@MMHK.CZ, ID DATOVÉ ŠCHRÁNKY: beb621n

1.) Podmínky využívání území a změn jeho využití zejména na základě územně plánovacích podkladů:

Územně plánovací podklady tvoří územně analytické podklady, které zajišťují a vyhodnocují stav a vývoj území a územní studie, které ověřují možnosti a podmínky změn v území.

1a) Pro území obce jsou s datem 31.12.2008 zpracovány „Územně analytické podklady správního území Hradec Králové“ (dále jen „ÚAP ORP HK“). Z výkresu limitů tohoto dokumentu vyplývá, že pozemky p.č. 616/15 k.ú. Dobřenice neomezuje žádný limit.

Bližší informace ohledně konkrétních limitů využití území je možno zjistit i dálkovým přístupem na webových stránkách města Hradec Králové na adrese, kde jsou ÚAP ORP HK zveřejněny v celém svém rozsahu:

http://www.hradeckralove.org/cz/Magistrat/odbory/usek_nam_rozvoj/urad_pro_rozvoj_mesta/odbor_hlarch/UAP.html?synchronize=1

V uvedeném dokumentu ÚAP ORP HK jsou rovněž specifikovány požadavky na řešení územně plánovací dokumentace jednotlivých obcí – z tohoto pohledu nevyplývá pro území žádný konkrétní požadavek.

1b) V předmětném území, které je dotčené záměrem není pořízena žádná územní studie s vloženými daty v evidenci územně plánovací činnosti (územně plánovací podklad).

2.) Podmínky využívání území a změn jeho využití zejména na základě územně plánovací dokumentace:

Předmětná parcela se nachází v území, na které byla pořízena územně plánovací dokumentace :

- Obec Dobřenice má platný územní plán obce, schválený zastupitelstvem obce dne 29.12.2006.

Dle výše uvedené platné územně plánovací dokumentace (dále jen ÚPD) :

- pozemek p.č. 616/15 v k. ú. Dobřenice se nachází v zastavitelném území, s funkčním vymezením jako „výroba, sklady, služby - návrh“ lokalita č. 17 Jih nad dálnicí

V charakteristice jednotlivých funkčních ploch je závaznou částí této dokumentace specifikováno : Plochy výroby, skladů a služeb slouží pro umístění zařízení lehké výroby, skladů a služeb.

Přípustné funkční využití:

Výrobní a správní objekty, objekty služeb a skladů všeho druhu, odstavné plochy, garáže, čerpací stanice pohonných hmot, stavební dvory, veřejná a izolační zeleň, objekty technické a dopravní infrastruktury, závodní stravování, závodní lékař.

Nepřípustné funkční využití:

*Výrobní, zemědělské a skladové provozy překračující hodnoty uvedené v příloze *)*

Limity:

Stavby maximálně dvoupodlažní.

V textové části ÚPD (průvodní zpráva) je dále specifikováno :

Území lokality č. 17 je navrženo využít pro sklady, odstavná stání, stravovací zařízení a ostatní služby související s provozem dálnice. Společně s izolační zelení by měla tato funkční plocha odclonit obec opticky a akusticky od tělesa dálnice. Realizace výstavby v této lokalitě je možná až po vybudování dálnice D11.

Poučení:

Poskytnutá územně plánovací informace platí 1 rok ode dne jejího vydání ve smyslu § 21 odst.3 stavebního zákona, pokud v této lhůtě orgán, který ji vydal, žadateli nesdělí, že došlo ke změně podmínek, za kterých byla vydána, zejména na základě provedení aktualizace příslušných územně analytických podkladů, schválení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje a zprávy o uplatňování územního plánu atd.

Touto územně plánovací informací není dotčen další postup ve smyslu stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Tato územně plánovací informace nenahrazuje jiná závazná stanoviska dotčených orgánů, které hájí další veřejné zájmy dle zvláštních právních předpisů (např. zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o vodách, zákona o ochraně ovzduší, zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, zákona o odpadech, zákona o pozemních komunikacích, zákona o státní památkové péči, atd.). Tato informace dále nenahrazuje vyjádření správců inženýrských sítí z hlediska existence jejich zařízení na pozemcích, event. dotčení pozemků ochranným pásmem jejich zařízení.

Ing.arch. Petr Brůna
vedoucí odboru

z pověření Ing. Martina Rambousková
vedoucí oddělení územního plánování
oprávněná úřední osoba

H.IV. STANOVISKO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY

Je vyžádáno na KÚ Královéhradeckého kraje v rámci procesu vyjádření k tomuto posuzování.

H.V. ROZPTYLOVÁ STUDIE

H.VI. HLUKOVÁ STUDIE