Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)	Naše značka (č. j.)	Hradec Králové
	19010/ZP/2012-Čr	21.12.2012

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. David Černošek / 188
dcernosek@kr-kralovehradecky.cz

Posuzování vlivů na životní prostředí podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – předání závěru a závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona k záměru „Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže“

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona sděluje, že záměr „Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže“ byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona. Na základě písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územ. samosprávných celků a veřejnosti byl vydán závěr zjišťovacího řízení.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. město Hradec Králové a Královéhradecký kraj, žádáme podle § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. místní tisk nebo rozhlas). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Současně žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 4 zákona o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace příslušnému orgánu** (tj. krajskému úřadu) **v nejkratším možném termínu.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp), dále na internetových stránkách krajského úřadu (http://www.kr-kralovehradecky.cz) ve složce Životní prostředí a zemědělství – Aktuální informace z životního prostředí a zemědělství – Posuzování vlivů na životní prostředí – EIA (na těchto internetových stránkách lze také získat elektronickou podobu této písemnosti pro zveřejnění na elektronické úřední desce) nebo na krajském úřadu, Pivovarské náměstí 1245 (budova Regiocentra Nový pivovar), 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906, p. Černošek, tel. 495 817 188.

Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr

„Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže“

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona

Identifikační údaje:

Název: Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže

Kapacita (rozsah) záměru:
Základní kapacitní údaje záměru:
- objem zadržené vody při maximální hladině: 200 470 m^3,
- plocha zátopy při maximální hladině: 165 267 m^2,
- výška hráze v patě: 0,0-3,4 m.

Charakter záměru:
Předmětem záměru je výstavba suché retenční nádrže (tzv. poldru) ve vybrané lokalitě města Hradec Králové na vodním toku Chaloupská svodnice. Poldr je obecně definován jako hrází oddělené území v blízkosti vodního toku, které je za běžné situace suché, nebo jen s minimem vody. Při povodni je část vody z vodního toku převáděna do poldru, kde se akumuluje. Zpět do toku je voda odpouštěna v omezeném množství průběžně a po kulminaci povodně. Poldry jsou tak schopny částečně snížit vrchol povodně, nebo zpomalit její nástup níže po toku. Dělí se na dva základní typy, a to na suché a polosuché poldry. Suché poldry nemají žádné stálé nadržení vody a celý jejich objem je určen pro zachycování vody z povodní. Polosuché poldry mají trvalé částečné nadržení vody, které udržuje paty hráze ve vlhkém stavu a plní ekologické funkce menší vodní plochy. Zátopovou plochu polosuchého poldru mohou vyplňovat vedle stálého nadržení další prvky, které snášejí zatopení (tůně, mokřady, vrbové háje) a jsou cenné z pohledu přírody a krajiny.
Z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí se jedná zejména o s tímto spojené stavební práce na hradící konstrukci a souvisejícím úseku koryta vodního toku a úpravy a omezení v ploše plánované zátopy nutné pro bezpečný provoz záměru. Samotná hradící konstrukce představuje také nový prvek v krajině.

Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění
Navrhovaná nádrž je součástí komplexu opatření v povodí Malého Labského náhonu. Malý Labský náhon, postavený v 16. století, sloužil k napájení velkého březhradského rybníka (zrušen 1828) a k pohonu mlýnů na trase dlouhé 10 km. Pro posílení průtoku byly do náhonu zaústěny přirozené vodoteče – Melounka a Chaloupská svodnice. Po zrušení hradecké

pevnosti a zkapacitnění Labe a Orlice došlo během 20. století k urbanizaci částí – Plotiště n. L., Svobodné dvory a Kukleny bez toho, aby došlo ke zkapacitnění koryta Malého Labského náhonu. Současná kapacita koryta je značně rozdílná. Některé úseky mají kapacitu pouze 1,5–2,0 m^3/s. Při porovnání se stoletými průtoky na hlavních přítocích (Melounka 19,2 m^3/s, Chaloupská svodnice 7,81 m^3/s) je kapacita zcela nedostatečná a při průchodu povodně by došlo vzhledem plochému území k rozsáhlým záplavám v zastavěné části města Hradce Králové. V minulosti bylo navrhováno zvýšení protipovodňové ochrany přeložením koryta vodního toku Melounka do Labe a úpravou a zkapacitněním koryta Malého Labského náhonu především v oblasti Kuklen. Vzhledem k silné urbanizaci zájmového území a dalším technickým problémům je toto řešení v současné době nerealizovatelné. Cílem navrhované stavby je zvýšení ochrany zástavby podél Chaloupské svodnice a Malého Labského náhonu pod soutokem s Chaloupskou svodnicí v městských částech Kukleny a Plačice. Provedenými studiemi bylo prokázáno, že ochranu tohoto území lze efektivně řešit výstavbou suché retenční nádrže na toku Chaloupská svodnice. Výstavbou nádrže dojde k zachycení celého objemu povodňové vlny při stoletém průtoku. Dojde tím k minimalizaci průtoku na Chaloupské svodnici a bude tak výrazně zlepšena povodňová situace na toku Malý Labský náhon.

Přehled zvažovaných variant ve vybrané lokalitě:

Při hodnocení vlivů záměru na životní prostředí jsou uvažovány následující varianty:

- Projektová varianta (P) – popisuje navrhovaný záměr včetně souvisejících staveb a činností ve dvou projektových podvariantách. Varianty jsou shodné v rozsahu maximální zátopy a vymezené plochy poldru. Liší se však typem poldru a jeho standardním provozním stavem. Jedná se o podvarianty:
  - Projektová podvarianta A – polosuchý typ poldru. V rámci poldru vznikne prostor s hladinou stálého nadržení vody.
  - Projektová podvarianta B – suchý typ poldru. V rámci poldru nebude realizován prostor s hladinou stálého nadržení vody.
- Nulová varianta (O) – popisuje současný stav lokality tedy stav v případě nerealizace posuzovaného záměru a jeho trvání. Nulová varianta není variantou záměru, ale pouze referenčním stavem sloužícím k porovnávání současného stavu v území a vlivů souvisejících s navrhovanou činností v tomto území.

Popis technického a technologického řešení záměru

Hráz suché retenční nádrže bude zemní homogenní. Zdrž je v prostoru zemědělsky obdělávaných pozemků. Hráz nádrže bude vybavena výpustným objektem s bezpečnostním přelivem. Výpustné zařízení bude plnit funkci vzdouvání a seškrcení v případě příchodu povodňových vln. V rámci výstavby budou provedeny přeložky inženýrských sítí a polní cesty, které se v současné době nachází v ploše zátopy a které prochází plochou navrhovaného tělesa hráze.

Členění stavby na stavební objekty:

- SO-01 Hráz
- SO-02 Sdružený objekt
- SO-03 Zdrž a zemník
- SO-04 Přeložka polní cesty
- SO-05 Přeložky a ochrana sítí
- SO-06 Kácení

- SO-07 Pozorování a měření

Popis jednotlivých stavebních objektů:

SO-01 Hráz
Stavební objekt v sobě zahrnuje vybudování zemní homogenní hráze poldru. Vzdušný i návodní svah bude ohumusován v tl. 10 cm a oset travní směsí.
Technické parametry SO-01:

Kóta koruny hráze	242,8 m n.m.
Kóta max. hladiny	242,3 m n.m.
Kóta bezpečnostního přelivu	241,8 m n.m.
Kóta dna nádrže	239,4 m n.m.
Šířka koruny hráze	3,0 m
Výška hráze v patě	0 - 3,4 m
Délka hráze	670 m
Sklon vzdušného svahu hráze	1 : 2,5
Sklon návodního svahu hráze	1 : 3

SO-02 Sdružený objekt
Přední část výpustného objektu tvoří vertikální šachta kašnového bezpečnostního přelivu o rozměrech 2,5 x 2,9 m, poloměr oblouku zaoblené části je 1,45 m, výška 2,3 m a tloušťka stěny v koruně přelivu 0,6 m. V přední stěně šachty je otvor pro převádění běžných průtoků a neškodného odtoku o šířce 0,5 m a výšce 0,3 m. Za šachtou objekt pokračuje spodní výpustí DN 1800 o délce 12 m. Pod spodní výpustí je koryto opevněno v délce 15 m kamennou dlažbou do bet. lože. Opevnění koryta je ukončeno příčným prahem.
Technické parametry SO-02:

Kóta pevného přelivu	241,8 m n.m.
Kóta spodní výpusti	239,5 m n.m.
Délka přelivné hrany	10,5 m
Délka spodní výpusti	12,0 m
Profil spodní výpusti	DN 1800
Otvor pro převádění neškodného odtoku	0,3 x 0,5 m

SO-03 Zdrž a zemník
Stavební objekt v sobě obsahuje úpravu zdrže a parametry vytipovaného zemníku pro potřeby násypů tělesa hráze.
Technické parametry SO-03:

Plocha nádrže při max. hladině	165 297 m^2
Objem nádrže při max. hladině	200 470 m^3

SO-04 Přeložka polní cesty
Stavební objekt obsahuje vybudování přeložky polní cesty šířky 4,0 m a délky 351 m vedoucí od stávající polní cesty v zátopě poldru podél návodní paty hráze až k silnici III/32438, na kterou se napojuje. Dále bude v rámci tohoto stavebního objektu vybudována obslužná komunikace šířky 4,0 m a délky 357 m vedoucí od stávající polní cesty v zátopě poldru podél návodní paty hráze ke sdruženému objektu a dále na konec tělesa hráze, kde se napojí na její korunu. Další obslužná komunikace šířky 4,0 m a délky 154 m bude vybudována od stávající polní cesty podél vzdušní paty hráze k výtoku ze spodní výpusti.
Technické parametry SO-04:

Délka přeložky polní cesty	351 m
Šířka	4 m

Délka obslužné komunikace	511 m
Šířka	4 m

SO-05 Přeložky a ochrana sítí
Stavební objekt v sobě obsahuje ochranu inženýrských sítí vedoucích přes zátopu a těleso hráze poldru. Jedná se o přeložku vodovodu LT DN 300, vložení plynovodu VTL OC DN 200 a sdělovacího kabelu Telefonica O_2 do chrániček.

SO-06 Kácení
Bude nutné vymýtit břehový porost kolem Chaloupské svodnice v zátopě a pod hrází v nezbytně nutné míře což je cca do vzdálenosti 100 m od hráze v zátopě a 20 m od vzdušního líce pod hrází. Stromy budou odstraněny i s pařezy. Větve budou naštěpkovány.

SO-07 Pozorování a měření
Stavební objekt zahrnuje osazení hřebů nutných ke sledování sedání zemní hráze a vybudovaných objektů.

Ostatní související objekty a činnosti

Zařízení staveniště
V rámci zařízení staveniště budou přivezeny mobilní objekty pro potřeby stavby (kanceláře, šatny, sklad nářadí, WC, apod.). Pro plochy zařízení staveniště se předpokládá vymezení ploch v rámci maximální zátopy.

Skrývkové a zemní práce
Výstavbě vlastního tělesa hráze budou předcházet skrývkové práce (sejmutí ornice a podorničí) a vyhloubení rýhy na nepropustné podloží pro těsnící jádro hráze. Výkopová zemina bude následně využita v rámci tělesa hráze. Předpokládá se úplné využití vzniklé výkopové zeminy a doplněním chybějícího objemu z náhradních zdrojů (v současné fázi neurčeno, lze řešit operativně např. i vhodnou zeminou z výstaveb v blízkém okolí, aktuálních v době realizace záměru). S kvalitní ornicí bude nakládáno dle pokynů příslušného úřadu. Skrývkový materiál bude ukládán dočasně na určené deponie uvnitř plochy poldru a bude následně využit v rámci ohumusování a ozelenění povrchu tělesa hráze. Předpokládá se úplné využití vzniklých skrývek, případně doplnění chybějícího objemu stejně jako u výkopových zemin.

Omezení v ploše zátopy
V rámci poldru je předpokládáno občasné zaplavení vodou. Z toho důvodu se v ploše zátopy nesmí vyskytovat žádná zástavba ani důležitá infrastruktura a neměla by zde být realizována ani taková zemědělská nebo jiná činnost, která by mohla představovat ohrožení funkce poldru. Jedná se zejména o riziko ucpání výpustného otvoru různými uvolněnými tělesy a materiály, a tím vzniklé zadržení běžného průtoku a snížení kapacity poldru pro zvýšené průtoky spolu se zbytečným zaplavením pozemků v ploše zátopy. Z tohoto důvodu bude třeba zabránit ukládání jakýchkoliv volně ložených objemných předmětů jako balíky slámy, dřevo, apod. v celé ploše zátopy. Podobně by měla být v této ploše omezena zemědělská činnost pouze na takové způsoby využívání, které nezahrnují plodiny vyvratitelné a plodiny se zhoršenou protierozní funkcí (např. širokořádkové, apod.).

Umístění:
Kraj: Královéhradecký
Město: Hradec Králové (k.ú. Kukleny, Svobodné Dvory)

Ortofoto obrázek s přibližnou lokalizací záměru:

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho ukončení:
Předpokládaná celková doba výstavby záměru je odhadována na přibližně 1,5 roku, z toho cca 14 měsíců práce v terénu (výstavba nebude probíhat v zimních a vegetačních měsících). Životnost a trvání záměru jsou bez omezení.
Předpokládané zahájení realizace záměru: 4/2015
Předpokládané dokončení realizace záměru: 8/2016

Oznamovatel:
Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové (IČ 70890005)

Závěr:
Záměr „Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže“ naplňuje dikci bodu 1.7, kategorie II, přílohy č. 1 zákona. Proto bylo ve smyslu ust. § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že **záměr „Chaloupská**

svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže“ v projektové variantě (P), podvariantě A – polosuchý typ poldru, podvariantě B – suchý typ poldru, nebude posuzován podle zákona.

Odůvodnění:

Ke zveřejněnému záměru se vyjádřili:
- Krajský úřad, dne 29.11.2012,
- Královéhradecký kraj, dne 28.11.2012,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, dne 03.12.2012,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, dne 06.12.2012,
- Muzeum východních Čech v Hradci Králové, dne 04.12.2012,
- Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, dne 10.12.2012,
- Občanské sdružení „Pro Kukleny a Plačice“, obdrženo dne 04.12.2012,
- Povodí Labe s.p., dne 11.12.2012.

V průběhu zjišťovacího řízení byly ze strany Muzea východních Čech v Hradci Králové, Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí, občanského sdružení „Pro Kukleny a Palčice“ vzneseny připomínky k předloženému oznámení záměru. Dotčené územní samosprávné celky nevznesly námitky proti předloženému oznámení a realizaci záměru.

Muzeum východních Čech v Hradci Králové (dále jen „muzeum“) upozorňuje ve svém vyjádření ze dne 04.12.2012 (čj. 12/01525), že stavba se nachází v území s archeologickými nálezy. Muzeum nemá k záměru žádné námitky, ze předpokladu, že investor splní podmínky uvedené ve vyjádření muzea.
Krajský úřad k vyjádření muzea uvádí následující:
Muzeum nepožaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona. Požadavky uvedené ve vyjádření muzea nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona, ale do navazujících řízení, ve kterých bude postupováno podle zvláštních právních předpisů.

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí (dále jen „magistrát“), ve vyjádření ze dne 10.12.2012 (zn. SZ MMHK/203578/2012/ŽP/Čer, MMHK/204760/2012) nemá z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, odpadového hospodářství a ochrany ovzduší k záměru žádné připomínky. Z hlediska vodního hospodářství magistrát doporučujeme vzhledem k možnosti ovlivnění režimu podzemních vod, změny vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody vypracovat podrobný hydrogeologický posudek s vyhodnocením dopadů a návrhem opatření v daném území a tyto závěry zapracovat do projektové dokumentace.
Krajský úřad k vyjádření magistrátu uvádí následující:
Magistrát nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení, které se týká vypracování podrobného hydrogeologického posudku a zapracování jeho závěrů do projektové dokumentace, není směřováno do procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona, ale do navazujících řízení.

Občanské sdružení „Pro Kukleny a Plačice“ (dále jen „občanské sdružení“) ve svém vyjádření, které krajský úřad obdržel dne 04.12.2012, upozorňuje na problémy s vysokou hladinou spodní vody v území východně od silnice I/11 po ulici Páleneckou a severně od ulice Zelená. Dále upozorňuje na skutečnost: Cit.: Západně od uvažované lokality bude probíhat trasa dálnice D11. I zde se bude řešit odvod srážkových vod. Pokud bude uvažovaná retenční nádrž vlivem nadměrných srážek naplněna, je potenciálně možné, že souběžně se vsakováním jejich vod budou do spodních vod zaváděny i zachycené srážky z dálnice a ze zpevněných ploch. Může tak dojít k dalšímu nadměrnému a dlouhodobému zavodnění území zvýšením hladiny spodních vod (spojené nádoby) a v dlouhodobém horizontu i ke zhoršení jejich kvality. Připomínáme rovněž, že v blízkém okolí záměru jsou chráněné lokality náhradních vodních zdrojů. Proto OS žádá, aby ve věci zjišťovacího záměru k výše uvedené věci bylo postupováno komplexně, tj. s posouzením všech známých a možných vlivů na vodní poměry v území, včetně ochrany zájmů zde bydlících občanů. Je riziko, že řešením jednorázového ohrožení možným povodňovým stavem dojde k nárůstu problémů v tomto složitém území“.

Krajský úřad k vyjádření občanského sdružení uvádí následující:

Krajský úřad k připomínkám občanského sdružení obdržel dne 11.12.2012 vyjádření Povodí Labe, státního podniku (dále jen „vyjádření oznamovatele“), zpracované ve spolupráci se společností HG partner s.r.o., provozovna Letovice, Masarykovo nám. 3a, 679 61 Letovice (dále jen „HG partner s.r.o.“) a zpracovatelem oznámení Ing. Mariem Petrů ze společnosti GET s.r.o., Perucká 11a, 120 00 Praha 2.

Ve vyjádření oznamovatele je společností HG partner s.r.o. k připomínkám občanské sdružení oznamovatelem uvedeno:

Cit.: „Retenční nádrž, která je předmětem první fáze dokumentace k územnímu řízení k akci „ Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže“ je suchý poldr. To znamená, že v bezdeštném období nebo při běžných srážkách hráz nezadržuje vodu – ve sdruženém objektu je otvor pro převádění běžných průtoků, kterým voda protéká hrází. Při povodňovém stavu, např. až při Q_{100} (tedy průtoku, který nastane s pravděpodobně jednou za sto let) voda protéká přes hráz nadále otvorem pro neškodný průtok tak, aby nedošlo k zaplavení objektů pod hrází a rozvodnění Malého Labského náhonu. Podle dat, která jsme obdrželi od ČHMÚ (m-denní a m-leté průtoky na Chaloupské svodnici) a podle geodetického zaměření bylo zjištěno, že množství vody, které poldr zadrží při Q_{100} odteče přes sdružený objekt v hrázi během 3 dnů. Po této době by se měla hladina podzemní vody ustálit na původní výšce.

Úkolem suchého poldru je transformace povodňové vlny a ochrana území pod hrází. Poldr na Chaloupské svodnici je součástí systému poldrů na okrajích Hradce Králové, který má zabezpečit, aby nedošlo k rozvodnění Malého Labského náhonu a následně Labe v Hradci Králové.

Zároveň je třeba poznamenat, že návrh poldru na Chaloupské svodnici je v první fázi příprav pro územní řízení, jejíž součástí bylo geodetické zaměření, návrh poldru podle hydrotechnických výpočtů na základě dat z ČHMÚ, zpracování studie EIA a předjednání záborů pozemků s jejich vlastníky. V další fázi příprav k územnímu řízení bude zpracování modelu proudění podzemních vod a posouzení možného ovlivnění hladiny podzemní vody, jehož výsledky budou zohledněny v projektu.

Co se týče možnosti znečištění podzemní vody vlivem přítoku splachových vod z dálnice – předpokládáme, že projektant, který zpracovává dokumentaci pro ŘSD počítá s retenční nádrží, jež má regulovaný odtok a pravidelné měření složení vody na odtoku. Tyto nádrže mají na odtoku problém většinou pouze s větším množstvím rozpuštěných látek, především chloridů (v zimním období), které v období běžných srážek protečou Chaloupskou svodnicí a v případě povodně dojde k jejich dalšímu naředění srážkami, což má naopak kladný vliv. V letním období jde pak asi především o splachy z polí a přebytečná hnojiva, která se mohou dostat do podzemní vody. K tomu dochází i v současné době, protože jak píšete, v místě je poměrně vysoká hladina podzemní vody“.

Ve vyjádření oznamovatele je k připomínkám občanské sdružení zpracovatelem oznámení uvedeno:
Cit.: „Z popisu umístění v Oznámení vyplývá, že záměr je situován při ul. Spojovací, v horní části odkazovaného rozsáhlého území (z hlediska směru toku a proudění podzemní vody). Od zmiňované ul. Pálenecké je vzdálen cca 1,2 km a mezi oběma ulicemi, resp. souběžně s nimi, vede těleso silnice I. třídy (E67), které celé území dělí na dvě části. Zmíněné zásadní dotčení tohoto území je řešeno v dostatečném rozsahu v rámci příslušné kapitoly na str. 94 Oznámení. Odkazuje mimo jiné na skutečnost, že zapuštěním základu tělesa hráze na nepropustné podloží (nezbytná podmínka pro funkčnost tohoto vodohospodářského objektu), dojde sice ke vzdutí hladiny podzemní vody, ale pouze v malém rozsahu v území před takto vytvořenou bariérou. Za ní dojde naopak k dílčímu poklesu této úrovně, která se projeví rovněž pouze v řádu několika desítek metrů. Z uvedeného je zřejmé, že vliv na hladinu podzemní vody v území pod, resp. za retenční nádrží bude minimální a navíc bude zcela opačný (tedy pozitivní), než jak se uvádí ve vyjádření OS pro Kukleny a Plačice. To platí pro stávající i nově uvažované plochy obytné zástavby, viz územně plánovací dokumentace města Hradec Králové. Přítomnost tělesa silnice I/11 tuto skutečnost ještě potvrzuje, neboť těleso této komunikace je rovněž dílčí překážkou proudění podzemní vody a případné obávané změny nad tímto tělesem by jím byly redukovány. Realizací záměru bude naopak posílena ochrana zmíněného území, neboť s redukcí povodňových průtoků výše po toku, dojde k zásadnímu snížení počtu záplav v jeho dolní části. Dosavadní rozlivy vody v záplavovém území nebudou tak časté a odtok vody z tohoto území bude podstatně lepší, což bude mít za následek nižší a krátkodobější výskyty zvýšené hladiny podzemní vody.
Množství srážkové vody spadlé na volnou plochu zeleně a na stejnou, ale zastavěnou nebo zpevněnou plochu je shodné. Následná dotace podzemní vody je tvořena celkovým množstvím spadlých srážek, odečteného o tzv. ztráty, tj. zejména o množství vody retenované a evapotranspirované na povrchu terénu. Pokud není povrch stávajícího terénu pokryt např. hustým stromovým porostem, jako v poukazovaném případě, lze zjednodušeně říci, že požadovaným vsakováním srážkových vod z nově uvažovaných zpevněných a zastavěných ploch, dojde pouze ke změně formy, resp. způsobu jejího vsakování, a to z plošného na bodový. V ideálním případě, kdy by bylo vsakováno veškeré množství srážek spadlých na zpevněné a zastavěné plochy, by tudíž nedošlo k navýšení dotace podzemních vod oproti předchozímu stavu. Se zastavěním a zpevněním území je spojován spíše pokles hladiny podzemní vody (bez uvažování dílčích turbulencí vlivem překážek proudění), neboť původně zasakované množství vody, bývá z území bez dalšího zdržení a využití odváděno ve formě povrchového odtoku do vodních toků, což má za následek zvýšené riziko povodní. Návrh suché retenční nádrže je v zásadě náhradním opatřením v důsledku tohoto po léta uplatňovaného principu. Realizace předmětného záměru však stávající stav ani případný návrhový stav v území nezhorší. Z hlediska celkového vlivu na území lze proto z výše uvedených důvodů předpokládat spíše opačný vliv, než jak se uvádí ve vyjádření.
Záměr dálnice D11, stejně jako každý jiný záměr tohoto typu podléhá samostatnému posuzování. Tyto záměry řeší problematiku vlivu na vody poměrně důsledně, neboť je s ní spojena řada komplikací typu zasolených a jinak kontaminovaných vod (těžké kovy, ropné látky, ad.). Zpravidla jsou navrhovány s vlastním technickým řešením pro zachycování a čištění těchto vod, které před svým vypouštěním do povrchových toků (či případným vsakem), musí plnit zákonné požadavky, stejně jako jakýkoliv jiný záměr. Z tohoto hlediska není podstatná ani tak přítomnost hodnocené retenční nádrže, jako přítomnost souvisejícího vodního toku Chaloupské svodnice. Budou-li do tohoto toku odváděny vody z tělesa dálnice D11, musí být plněny veškeré zákonné požadavky tak, aby tímto nebyla zhoršena kvalita vody v toku. Realizace retenční nádrže s tímto nijak nesouvisí a v jejím prostoru nesmí být ani realizovány žádné vodohospodářské objekty související s dálnicí, což ostatně navrhované využití území vylučuje. V případě výjimečných stavů, kterým je např. zmíněné naplnění

retenční nádrže (např. vyšší než stoletou vodou, na kterou je navržena), je třeba zohlednit důležitou skutečnost. K těmto stavům většinou dochází v okamžiku, kdy jsou srážkové úhrny a nasycení půdy natolik významné, že již pravděpodobně došlo k významnému zaplavení krajiny a často i ke škodám na movitém i nemovitém majetku (splachy půdy, zaplavení sklepů, vyplavení průmyslových areálů, ad.). V těchto situacích je již v součinnosti řada různých jevů, z nichž je vyplavení potenciálně kontaminovaných vod z vodohospodářských děl dopravních staveb skutečně zanedbatelnou záležitostí. Většina vodohospodářských objektů je zpravidla navrhována alespoň na stoletou vodu, takže při stavech pod touto hranicí by k jejich selhání docházet nemělo".

Magistrát z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve svém vyjádření k oznámení záměru nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení týkající se vypracování podrobného hydrogeologického posudku a zapracování jeho závěru do projektové dokumentace uvedené ve vyjádření není směřováno do procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona, ale do navazujících řízení.

Krajský úřad ve svém vyjádření k oznámení záměru z hlediska ochrany vod ze dne 29.11.2012 (čj. 19010/ZP/2012-Čr, ečˇ. 108849/2012/KHK) nemá k předmětnému záměru námitek.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ve stanovisku ze dne 06.12.2012 (čj. ČIŽP/45/IPP/1216274.001/12/KDR) nemá k záměru zásadní připomínky. Oddělení odpadového hospodářství požaduje v dalších stupních projektové dokumentace doplnit množství odpadů vznikajících při výstavbě a provozu záměru. Oddělení ochrany přírody upozorňuje na nezbytná navazující řízení z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nutná, k provedené záměru. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, nepožaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona.

Krajský úřad ve svém vyjádření ze dne 29.11.2012 (čj. 19010/ZP/2012-Čr, ečˇ. 108849/2012/KHK) nemá k záměru zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona.

Královéhradecký kraj ve svém vyjádření ze dne 28.11.2012 (čj. 19405/KH/2012) nemá k oznámení záměru připomínky. Královéhradecký kraj nepožaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ve svém vyjádření ze dne 03.12.2012 (čj. S-KHSHK 29586/2012/2/HOK.HK/Hr) souhlasí s oznámením záměru a nepožaduje další posuzování podle zákona.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření dospěl krajský úřad k závěru, že záměr není nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

Krajský úřad k tomuto dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru především pak na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a na základě oznámení záměru.

Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostřední a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu.

I. CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

Rozsah záměru:
Jedná se o realizaci výstavby suché retenční nádrže (tzv. poldru) ve vybrané lokalitě města Hradec Králové na vodním toku Chaloupská svodnice. Zájmové území se nachází v nezastavěném území západní části města Hradec Králové, v katastru Svobodné Dvory a Kukleny. Záměr je situován západně od ul. Spojovací, cca 1 km od ústí Chaloupské svodnice s Malým Labským náhonem. Protipovodňové opatření je navrženo pro zlepšení povodňové situace v návazném vodním toku Malý Labský náhon, který protéká při západní straně města a následně u městské části Březhrad tvoří pravostranný přítok Labe. Celková délka úseku Chaloupské svodnice a navazujícího Malého Labského náhonu od záměru až po soutok s Labe činí cca 7 km. Rozsah záměru odpovídá činnosti, která bude v dotčeném území realizována.

Kumulace s ostatními záměry
V širším kontextu lze za záměry s potenciální kumulací vlivů považovat všechny stávající i připravované prvky protipovodňové ochrany na území města Hradec Králové a souvisejícího okolí. Hodnocení celé takové sítě jako celku však přesahuje rámec hodnocení konkrétního záměru podle zákona. Lze však konstatovat, že každé takové funkční protipovodňové opatření by mělo být v tomto smyslu přínosem.
V dotčeném území se v současné době nevyskytují takové záměry, u nichž lze předpokládat významnější kumulaci vlivů. Kumulace ostatních vlivů se stávajícími záměry v okolí záměru je zvažována v rozsahu běžném pro většinu záměrů.
U připravovaných záměrů je uvažováno s potenciálními vlivy plánované dálnice D11, která by měla procházet přibližně 130 m Z od tělesa hráze poldru.

Využití přírodních zdrojů
V rámci realizace záměru se předpokládá úplné využití zemin z výkopů pro založení těsnícího jádra hráze nádrže s dílčím doplněním zeminy z jiných zdrojů a dále pak menší množství štěrkopísku a povrchového materiálu vozovek (přeložka obslužné komunikace). Jiné surovinové zdroje se nepředpokládají. Vstupy surovin pro dodávané konstrukce a materiály jsou řešeny ze strany jejich dodavatelů, nezávisle na tomto záměru. V rámci dodávek záměru nevznikne nutnost samostatného zařízení staveniště (typu těžebna štěrkopísku, betonárna, míchárna živičných směsí, apod.).

Produkce odpadu
Původcem odpadů, které budou vznikat při výstavbě, bude dodavatel stavby. Během výstavby bude vedena evidence o kategorii, množství a způsobu nakládání s odpadem, v souladu s platnou legislativou. Dodavatel stavby musí mít zajištěn odběr všech odpadů k využití nebo

odstranění. Veškeré odpady budou předávány k odstranění nebo k dalšímu využití pouze oprávněným osobám podle platné legislativy v oblasti nakládání s odpady.
Během provozu záměru mohou vznikat odpady při běžné údržbě hráze poldru (sekání trávy, ořez dřevin, apod.), případně pak při průběžném odstraňování naplavenin. Při nakládání s odpady z provozu záměru budou uplatněny obdobné principy jako v případě odpadů z výstavby. S odpady bude nakládáno v souladu s legislativou v oblasti nakládání s odpady. Jednotlivé druhy odpadů budou tříděny již v místě jejich vzniku a roztříděny budou ukládány na odpovídající místa dle charakteru odpadu. Veškeré odpady budou předávány pouze oprávněným osobám, které zajistí jejich odstranění nebo další využití v souladu s uvedeným zákonem.

Znečišťování a rušivé vlivy
Tyto odpovídají rozsahu a účelu záměru a jeho charakteru. Zvýšené vlivy lze předpokládat v souvislosti s realizací výstavby, tyto však budou pouze dočasné. Eliminace vlivů je řešitelná v projektové přípravě záměru. Naopak v souvislosti s realizací záměru lze předpokládat ve fázi provozu snížení některých stávajících vlivů na životní prostředí, zejména na povodňovou situaci v území.

Rizika havárií
V souvislosti s pohybem stavebních strojů a mechanizací v korytě vodního toku Chaloupská svodnice, nelze zcela vyloučit riziko znečištění srážkových vod ropnými produkty, tj. úniky pohonných a mazacích hmot. Pro stavbu je třeba vypracovat plán havarijních opatření, zejména pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám. Vzhledem k tomu, že se záměr nachází v oblasti aktivní inundace, je třeba v plánu organizace výstavby připravit řešení evakuace a zajištění stavby pro případ povodně. Postupy při tomto stavu budou řešeny v povodňovém plánu stavby.
Riziko havárie je současně zvažováno i z pohledu samotného vodního díla. Tato možnost je však hodnocena jako málo pravděpodobná. Bude se jednat o moderní technický objekt, který musí splňovat veškeré současné předpisy a požadavky norem.

II. LOKALIZACE ZÁMĚRU

Parametry území, které může být ovlivněno záměrem, musí být zváženy s ohledem na:

Dosavadní využívání území
Záměr je umisťován zejména na plochách orné půdy. Podle vyjádření Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta, ze dne 10.09.2012 (č.j.: 142832/2012/HA/Ks) lze v dané lokalitě v současné době umístit stavbu suché retenční nádrže jako stavbu na ochranu před povodněmi.

Relativní četnost, kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů
V dotčeném území se nenachází žádné dobývací prostory ani ložiska vedená v Bilanci zásob ložisek nerostných surovin. Realizace záměru vyžaduje založení tělesa hráze, resp. jeho těsnícího jádra na nepropustném horninovém prostředí. Významnější zásah do tohoto podloží se však nepředpokládá. V rámci propustných nadložních vrstev horninového prostředí tak bude vyhloubena základová spára. Dle geologické mapy by se mělo jednat o spraše a nivní sedimenty. Tyto materiály budou zčásti použity v rámci tělesa hráze, ostatní budou odvezeny. Při realizaci tak nedojde k významnému zásahu do horninového prostředí ani ke znehodnocení přírodních zdrojů. Negativní vlivy s tímto spojené se nepředpokládají.

Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na:

a) *územní systém ekologické stability krajiny* – funkce lokálního biokoridoru bude záměrem částečně omezena, avšak zachována. Vliv lze hodnotit jako středně významný.
b) *zvláště chráněná území, soustava NATURA 2000* – záměrem nejsou dotčena zvláště chráněná území ani území soustavy NATURA 2000. Vliv záměru na území soustavy NATURA 2000 vyloučil krajský úřad stanoviskem ze dne 04.07.2012 (č.j.: 11566/ZP/2012 - NA).
c) *území přírodních parků a rezervací* – v zájmovém území se nenachází žádný přírodní park či rezervace.
d) *významné krajinné prvky* – v zájmovém území se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dojde ke kácení doprovodných porostů vodního toku a fragmentaci toku. Vliv lze hodnotit jako středně významný.
e) *území historického, kulturního nebo archeologického významu* – v místě záměru se nenachází žádné architektonické ani historické památky. V místě záměru nelze při provádění stavby vyloučit výskyt archeologických nálezů. Vliv lze hodnotit jako málo významný.
f) *území hustě zalidněná* – vliv na objekty k bydlení a k rekreaci a na průmyslové objekty a areály lze hodnotit jako málo významný až pozitivní. Inženýrské sítě v ploše zátopy musí být přeloženy. K jejich zrušení však nedojde. Vliv záměru na ochranná pásma inženýrských sítí bude významný.
g) *území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží*) – v dotčeném území nejsou evidována poddolovaná území či sesuvné oblasti. Dotčené území není územím zatěžovaným nad míru únosného zatížení a nebyly zjištěny extrémní poměry, které by mohly mít vliv na realizaci záměru. Nebyl identifikován žádný vliv na těžené a netěžené dobývací prostory, poddolovaná území, sesuvná území nebo staré ekologické zátěže.

III. CHARAKTERISTIKÉ ZNAKY MOŽNÉHO DOPADU

Potenciálně významné vlivy záměru musí být zváženy ve vztahu ke kritériím vyjmenovaných v bodech 1. a 2., zejména s ohledem na:

V oznámení byl vyhodnocen charakter a rozsah vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší, povrchové a podzemní vody, půdu, geologické podmínky, rostlinná a živočišná společenstva, hlukovou a dopravní situaci, kulturní a historické památky, atd.
V souvislosti s předkládaným záměrem nedojde k negativním vlivům na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Záměr neprodukuje ve významné míře (tj. v míře způsobující nadlimitní vlivy) žádné škodliviny (znečištění ovzduší, hluk), které by mohly samostatně nebo ve spojení s dalšími aktivitami v území vést k překračování příslušných hygienických limitů.
Výstavba a provoz záměru nebude příčinou překračování imisních limitů v okolí stavby. Součástí záměru není žádný nový bodový zdroj znečišťování ovzduší.
Záměr nebude způsobovat nadlimitní hladiny hluku. Součástí záměru nejsou žádné významné zdroje hluku do venkovního prostoru.

Záměr vyžaduje zábor zemědělské půdy. Vliv na zemědělský půdní fond lze hodnotit jako málo významný. Záměr nevyžaduje zábor ploch určených k plnění funkcí lesa. Vlivy záměru na lesní porosty nebude žádný.
Vzhledem k nejistotám daných termínem provedeného biologického průzkumu, je v rámci tohoto hodnocení doporučeno zajistit dodatečný ověřující biologický průzkum lokality, nejlépe v předstihu zahájení stavebních prací v korytě toku a v místě tělesa hráze. Vliv na faunu je hodnocen jako málo významný.
Dojde ke kácení doprovodných porostů vodního toku a fragmentaci toku. Vliv na významné krajinné prvky lze hodnotit jako středně významný.
Vliv na krajinu z hlediska krajinného rázu je hodnocen jako málo významný.
Realizace záměru funkci ÚSES sice částečně naruší, jako takový však záměr nepředstavuje nepřekonatelnou překážku pro živočichy. Vliv lze hodnotit jako středně významný.
Záměr nekoliduje s žádnými zvláště chráněnými územími, evropsky významnými lokalitami nebo ptačími oblastmi (Natura 2000). Nebyl identifikován žádný vliv.
Inženýrské sítě v ploše zátopy musí být přeloženy. K jejich zrušení však nedojde. Vliv záměru na ochranná pásma inženýrských sítí bude významný.
Vliv záměru na území historického, kulturního a archeologického významu byl vyhodnocen jako málo významný.
Vliv na vodní toky z důvodu limitovaného zachycení zvýšených průtoků byl vyhodnocen jako středně významný. Vliv na vodní plochy byl vyhodnocen jako žádný nebo málo významný. Vliv na záplavová území byl z důvodu změny rozsahu záplavových území v návazných úsecích toku vyhodnocen jako významný.
Možné vlivy záměru nepřesáhnou hranice České republiky.
Opatření pro eliminaci možných negativních vlivů na životní prostředí, jež byla navržena v oznámení, budou zapracovány do dokumentací pro navazující správní řízení.

K připomínkám uplatněným v průběhu zjišťovacího řízení k záměru bude přihlédnuto v navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů k záměru „Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže“, zveřejní podle ust. § 10 odst. 4 a 5 zákona žádost o vydání tohoto rozhodnutí, a to vždy alespoň na internetu.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC

Příloha: kopie obdržených vyjádření (pro oznamovatele)

Rozdělovník k čj.: 19010/ZP/2012-Čr

Dotčené územní samosprávné celky:
1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmana, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
2) Město Hradec Králové, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Dotčené správní úřady:
1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
3) Magistrát města Hradec Králové, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Oznamovatel:
Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

Na vědomí:
1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
3) Občanské sdružení „Pro Kukleny a Plačice“, Zelená 132/59, 500 04 Hradec Králové
4) Muzeum východních Čech v Hradci Králové, Eliščino nábř. 465, 500 01 Hradec Králové