

Pavel Vejnar

Kněžnice 70, 506 01, Jičín

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

O HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
podle § 6 odst. 1 a Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí

Farma pro dojnice Kněžnice

oznamovatel:

Pavel Vejnar

Kněžnice 70, 506 01, Jičín

investor:

Pavel Vejnar

Kněžnice 70, 506 01, Jičín

Zpracovatel oznámení:

.....
Ing. Petr Pantoflíček Přestavlky u Čerčan 14, PSČ 25723,
Autorizace - osvědčení odb. způsob. MŽP ČR č.j.1547/197/OPVŽP/95

tel: 317777888, 602331975

email: petrpantoflicek@quick.cz

listopad 2012

ÚVOD

Toto oznámení záměru stavby **Farma pro dojnice Kněžnice** dle § 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí je zpracováno podle přílohy č. 3 k výše uvedenému zákonu.

Bylo zpracováno na objednávku pana Pavla Vejnar, Kněžnice 70, 506 01, Jičín , který je oznamovatelem, investorem a budoucím uživatelem stavby.

Hlavním cílem investora je modernizovat a zkapacitnit současný chov dojnic na své farmě výstavbou nové moderní stáje pro dojnice s robotizovaným dojením. Tímto zásahem se zvýší produktivita práce, zlepší se podmínky chovu a ustájení pro dojnice a zvýší se kvalita mléka.

V rámci výstavby budou postavena za stájemí zastřešená hnojiště se šesti měsíční kapacitou skladování, čímž oznamovatel vyřeší skladování hnoje před aplikací.

Hlavní součástí záměru je výstavba nové produkční stelivové stáje pro dojnice s kapacitou pro 125 ks dojnic. Dojení v této stáji se předpokládá pomocí robotických dojících zařízení.

Ve stávající stáji, kde jsou ustájeny dojnice a jalovice, bude nadále ustájeno více jalovice a dojnice pouze v době před porodem (bude se jednat o 10 ks dojnic a 90 ks jalovic ve věku od 6-ti měsíců).

Dle zákona č.100/2001 Sb. se jedná o významnou změnu záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona - § 4 odst. 1, písm.c , zákona.

Jedná se o změnu záměru zařazeného v kategorii II. přílohy č. 1 - 1.5 Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti). V tomto případě je záměr posuzován, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle § 7.

Záměr je uveden ve sloupci B, tudíž posuzování záměru zajišťuje orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad kraje Královéhradecký, Odbor životního prostředí a zemědělství.

Seznam použitých zkratk

ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
E.I.A	Environmental Impact Assessment - posuzování vlivů na životní prostředí
MZe ČR	ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí České republiky
KHS	krajská hygienická stanice
OP	ochranné pásmo (bez specifikace)
OÚ	obecní úřad
PHO	pásmo hygienické ochrany
RŽP	referát životního prostředí
US	urbanistická studie
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPNSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond
ŽV	živočišná výroba
D	dojnice
T	telata
J	jalovice
OHO	objekt hygienické ochrany
DJ	dobytčí jednotka (500 kg živé hmotnosti)

OBSAH

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	4
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	4
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....	4
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	5
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	5
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	6
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	6
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení.....	7
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	10
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávních celků:.....	11
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat...11	11
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	11
B.II.1. Půda.....	11
B.II.2. Voda.....	13
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	14
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	16
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	18
B.III.1. Ovzduší.....	18
B.III.2. Odpadní vody.....	24
B.III.3. Odpady.....	26
B.III.4. Hluk, vibrace, záření.....	30
B.II. 5. Riziko havárie.....	31
C.ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	31
C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ.....	31
a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje.....	31
b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů.....	32
c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty.....	32
C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	37
C.2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu.....	37
C.2.2. Základní charakteristiky vod.....	38
C.2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů.....	39
C.2.5. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí.....	42
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	43
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI.....	43
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických faktorů.....	43
D.I.2. Vlivy na ovzduší.....	45
D.I.3. Vlivy na vody.....	46
D.I.4. Vlivy na půdu a horninové prostředí.....	47
D.I.5. Vlivy na floru a faunu.....	48
D.I.6. Vlivy na ekosystémy.....	48
D.I.7. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu.....	49
D.I.8. Vlivy na další parametry životního prostředí.....	50
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI.....	50
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE.....	50
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACÍ NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ.....	51
D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ.....	52
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....	52
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	53
1) MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍCH SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ.....	53
2. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE.....	53
G.VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....	53
ÚDAJE O ZPRACOVATELI OZNÁMENÍ.....	55
H. PŘÍLOHA.....	56

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I. Obchodní firma

Pavel Vejnar

A.II.

IČO 64813002

DIČ CZ 64813002

A.III. Sídlo společnosti

Kněžnice 70
506 01 Jičín

A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Oprávněný zástupce oznamovatele: Pavel Vejnar

Kněžnice 70, 506 01, Jičín

Telefon: 604 474 690

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Farma pro dojnice Kněžnice

Dle zákona č.100/2001 Sb. se jedná o významnou změnu záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona - § 4 odst. 1, písm.c , zákona.

Jedná se o změnu záměru zařazeného v kategorii II. přílohy č. 1 - 1.5 Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti). V tomto případě je záměr posuzován, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle § 7.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Cílem záměru je rozšířit stávající mléčnou farmu a tím docílit vyšší efektivity výroby mléka. Hlavní součástí záměru je výstavba nové produkční stelivové stáje pro dojnice s kapacitou pro 125 ks dojnic. Dojení v této stáji se předpokládá pomocí robotických dojících zařízení.

Ve stávající stáji, kde jsou ustájeny dojnice a jalovice, budou nadále ustájeny především jalovice a dojnice pouze v době před porodem (bude se jednat o 10 ks dojnic a 90 ks jalovic ve věku od 6-ti měsíců).

Součástí záměru je i výstavba zastřešených hnojišť, které budou napojeny na stájové objekty a budou mít kapacitu pro 6-ti měsíční skladování.

Navrhovaný stav - celá farma

Číslo stáje	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kategorie - zkratka	Kapacita	Prům. hmotnost	celk. hmotnost	Počet DJ
1	Stáj pro skot	stelivové	Dojnice-porodna	D	10	570	5700	11.4
		stelivové	Jalovice 6-24 měs	J	90	310	27900	55.8
2	Stáj pro skot	stelivové	telata 0-6 měs	T	30	110	3300	6.6
3	Stáj pro skot	stelivové	Dojnice	D	125	570	71250	142.5
Celkem					255		108150	216.3

Stávající stav - celá farma

Číslo stáje	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kategorie - zkratka	Kapacita	Prům. hmotnost	celk. hmotnost	Počet DJ
1	Stáj pro skot	stelivové	Dojnice	D	36	570	20520	41.04
		stelivové	Jalovice 6-24 měs	J	26	310	8060	16.12
2	Stáj pro skot	stelivové	telata 0-6 měs	T	10	110	1100	2.2
Celkem					72		29680	59.36

ROZDÍL**+ 156.9 DJ**

pozn.: číslování stájí je v souladu s číslováním ve výpočtu Ochranného pásma chovu zvířat a je použito v celém oznámení

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Královéhradecký

Obec: Kněžnice

Katastrální území: Kněžnice

Pozemek: p.č. 397/1, p.č. 400/1, p.č. 401/1, p.č. 401/2, p.č. 660/3 - orná půda

Stavební úřad: MěÚ Jičín

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter stavby: novostavba
Odvětví: zemědělství, živočišná výroba

Území pro výstavbu novostavby stáje, hnojišť a jímky se nachází asi 500 m severně od obce Kněžnice mimo zastavěnou oblast ve stávající rodinné farmě investora. Jedná se o pozemky v ZPF, využívané v současnosti pro pastvu.

Cílem projektu je modernizace stávající rodinné farmy oznamovatele. Na volné ploše severně od stávající stáje chce oznamovatel postavit novou stáj pro dojnice ve volné boxové stelivové technologii s tím, že po jejím dokončení dojde ke změnám ve využití stávající stáje.

Farma stojí samostatně severně od vlastní obce Kněžnice, v místní části Paseky, která je tvořena samostatnými hospodářskými statky, ve kterých již není provozována zemědělská prvovýroba.

Možnost kumulace s jinými záměry tak nebyla zjištěna.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

1. Zdůvodnění potřeby záměru

Hlavním cílem investora je modernizovat a zkapacitnit současný chov dojníc na své farmě výstavbou nové moderní stáje pro dojnice s robotizovaným dojením. Tímto zásahem se zvýší produktivita práce, zlepší se podmínky chovu a ustájení pro dojnice a zvýší se kvalita mléka. Sníží se i spotřeba pracovního času majitele farmy stráveného při dojení krav. Tímto se budou moci věnovat jiným činnostem, např. v rostlinné výrobě.

V rámci výstavby budou postavena za stájemi zastřešená hnojiště se šesti měsíční kapacitou skladování, čímž oznamovatel vyřeší skladování hnoje před aplikací.

Hlavním technologicko – provozním výběrem pro investora byla moderní technologie ustájení, dojení a krmení dojníc umožňující zabezpečit optimální podmínky pro pobyt zvířat a vysokou úroveň obsluhy.

2. Zdůvodnění umístění záměru

Místo výstavby v obci Kněžnice, na farmě Paseky, bylo vybráno především z důvodů vyřešených majetkových vztahů k zastavovaným pozemkům a blízkosti stávající stáje.

Rodinná farma se zázemím na stávajícím statku bude mít další moderní stájový objekt pro ustájení skotu a nové dostatečné kapacity skladovacích prostor na hnůj, který je doposud skladován na polních hnojištích. Ve stávajících budovách farmy bude mít oznamovatel potřebné zázemí (sklady krmiv, strojů a materiálu).

V okolí se nachází dostatek vhodných zemědělských ploch, které budou při provozu využívány jednak pro produkci kvalitního krmiva, pasení dobytka, jakož i budou využívány pro aplikaci vyprodukovaných statkových hnojiv.

3. Přehled zvažovaných variant

V zadání stavby je řešena jediná varianta, spočívající v popsání výstavbě nové produkční stáje pro dojnice s instalovanými dojícími roboty a zastřešených hnojišť. Velikost i dispoziční uspořádání stáje plně vychází z provozních požadavků investora. Variantním řešením je možno považovat volbu konečného technického řešení haly včetně volby barvy a systému střešní krytiny.

Jiné technologické varianty nebyly uvažovány.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení

Nové stavební objekty farmy pro dojnice vychází ze zásad navrhování zemědělské architektury, tj. sklonem střešního pláště, výběrem použitých stavebních materiálů, použitím prosvětlovacích a větracích prvků se snažíme docílit maximálního estetického účinku při zajištění účelnosti a hospodárnosti stavby.

Navržená novostavba hnojišť SO-02a u západního štítu SO-01 a SO-02b u západního štítu stávající stáje (z roku 2009) má navržený obdélníkový půdorys. Hnojiště jsou zastřešená. Obvodové stěny budou železobetonové monolitické do výšky cca +3,00. Pro zastřešení vlnitou střešní krytinou bude na odvodové zdi provedena ocelová konstrukce střechy. Střecha bude sedlová se sklonem 20°.

Navržená novostavba skladovací jímky SO-03 je monolitická betonová kruhová jímka betonovaná na místě (např. WOLF) částečně zapuštěná pod terén. Jímka je nezastřešená s ochranným oplocením.

Stavba je v projektu členěna na tyto stavební objekty:

- SO - 01 Stáj pro dojnice
- SO - 02a Hnojiště
- SO - 02b Hnojiště
- SO - 03 Skladovací jímka
- SO - 04 Zpevněná plocha
- SO - 05 Rozvody NN
- SO - 06 Splašková kanalizace
- SO - 07 Vodovodní přípojka
- SO - 08 Dešťová kanalizace

SO-01 Stáj pro dojnice

Objekt SO-01 řeší novostavbu stáje s volným ustájením dojnic v lehacích boxech v celkovém počtu 125 ks. Stáj je rozdělena na 3 skupiny. A Krávy laktující 105 ks, B vysokobřeží jalovice a krávy nasucho 14 ks, C Sanitační kotec 6 ks. Navržená novostavba stáje SO-01 severně od stávající stáje má navržený obdélníkový půdorys, ocelovou nosnou konstrukci do patek a pasů se sedlovou střechou sklon 20° s vlnitou střešní krytinou s prosvětlovacími pásy. Výška ve hřebenu je 9 m. Osová vzdálenost jednotlivých nosných ocelových rámců je 4,8m. Štítové stěny stáje budou do výšky cca +2,20 betonové a výše bude štít opláštěn trapézovým plechem. Ve štítech budou vrata pro obsluhu krmného stolu, krmiště a pohybové chodby. Podélné obvodové stěny objektu budou opatřeny od výšky cca +0,60 stahovací plachtou s pletivem.

Vlastní konstrukce stáje je z ocelových rámců, železobetonu, dřevěných krokví po vlašsku a vlnité střešní krytiny s prosvětlovacími vlnovkami. Dřevěné prvky (vrata, apod.) budou mořeny Luxolem tmavý odstín.

Součástí objektu SO-01 bude také zázemí s dojícními roboty a mléčnicí.

Základní provozní a technické parametry

Kapacita stáje	:	125 ks dojnic
Rozměry stáje	:	20,10, resp. 23,20 x 72,36 m
Zastavěná plocha	:	1 522 m ²
Obestavěný prostor	:	9 900 m ³

SO-02a Hnojiště

Objekt SO-02a řeší objekt hnojiště pro uskladnění chlévské mrvy z objektu SO-01. Konstrukce hnojiště je z železobetonových stěn, na kterých jsou osazeny ocelové rámy konstrukce zastřešení. Ocelové rámy mají osovou rozteč 5,0m. Zastřešení je tvořeno krokvemi po vlašsku a vlnitou střešní krytinou.

Kapacita hnojiště	:	1 080 m ³
Rozměry objektu	:	15,25 x 24,50 m
Zastavěná plocha	:	374 m ²
Obestavěný prostor	:	2 430 m ³

SO-02b Hnojiště

Objekt SO-02b řeší objekt hnojiště pro uskladnění chlévské mrvy ze stávající stáje. Konstrukce hnojiště je z železobetonových stěn, na kterých jsou osazeny ocelové rámy konstrukce zastřešení. Ocelové rámy mají osovou rozteč 5,0m. Zastřešení je tvořeno krokvemi po vlašsku a vlnitou střešní krytinou.

Kapacita hnojiště	:	630 m ³
Rozměry objektu	:	15,25 x 14,03 m
Zastavěná plocha	:	215 m ²
Obestavěný prostor	:	1 400 m ³

SO-03 Skladovací nádrž

Objekt SO-03 Skladovací nádrž je určen pro skladování odpadních vod z provozu objektů SO-01, SO-02a a SO-02b. Celková kapacita je dimenzována na 6-ti měsíční dobu skladování.

Navržená nádrž systému WOLF představuje železobetonovou válcovou jímku betonovanou na místě do variabilního kruhového ocelového bednění. Nádrž je koncipována jako částečně zapuštěná se základovou spárou v nezámrzné hloubce. Nádrž bude plněna gravitačně. Výdej odpadních vod bude řešen fekálním vozem na zabezpečeném výdejním místě.

Základní provozní a technické parametry	
proveden - železobetonová monolitická válcová	
vnitřní průměr	14,0 m
výška nádrže	4,0 m
zastavěná plocha nádrže	190 m ²
užitná kapacita	380 m ³
účinná hloubka	2,50 m

SO-04 Zpevněná plocha

Navrhované zpevněné plochy umožňují bezproblémový přístup k jednotlivým objektům farmy. Plochy budou napojeny na stávající plochy uvnitř zemědělské farmy. Obrusná vrstva ploch bude asfaltobetonová. Odvodnění povrchu je příčným a podélným sklonem volně na terén.

SO-05 Venkovní rozvody NN

Nové objekty budou připojeny podzemním kabelovým vedením ze stávajícího rozvodu v areálu farmy.

SO-06 Splašková kanalizace

Splašková kanalizace odvádí znečištěné odpadní vody z objektu SO-01 do objektu skladovací jímky SO-03. Navrhovaný materiál trub – plastové korugované či žebrované a hladké – těsněné gumovými kroužky. Kanalizace bude dokladována zkouškou těsnosti.

SO-07 Vodovodní přípojka

Řeší propojení stávajícího vodovodu v areálu farmy s objektem SO-01. Provedení přípojky bude z plastových PE trub.

SO-08 Dešťová kanalizace

Dešťová kanalizace odvádí srážkové vody ze střech objektů SO-01, SO-02a a SO-02b do vodoteče na západní straně areálu. Navrhovaný materiál trub – plastové korugované či žebrované – těsněné gumovými kroužky.

Technologie chovu

Krmení je zajištěno ze krmného stolu, na který bude krmivo zakládáno mobilním krmným vozem. Vstupu do krmného stolu zabráňují šíjové zábrany. Do krmiště budou krávy vstupovat průchody mezi boxovými loži. Pro zakládání krmiva bude volen míchací krmný vůz tažený traktorem. Ve směsné krmné dávce bude kromě objemového krmiva (siláž, senáž, seno) obsaženo i krmivo jaderné. Krmiště na straně žlabu je zakončeno předpožlabnicovým stupínkem, který zamezuje kálení do žlabu. Část jaderných krmiv bude dávkována dojnicím i v dojících robotu.

Ustájení dojníc a jalovic je navrženo ve volném boxovém stelivovém ustájení, s celkem třemi řadami lehacích loží a jednostranným krmištěm.

Napájení je řešeno vyhřívanými napájecími žlaby v dostatečném počtu v každém kotci.

Odkliz hnoje

Odkliz hnoje krmišť a pohybových chodeb stáje bude prováděn denně mobilním prostředkem s čelní radlicí na navazující hnojiště. Krmiště je vyklízeno při pobytu krav v ložišti a naopak.

Dojení

Dojnice budou dojeny ve dvou automatických dojících robotech uvnitř produkční stáje. Provoz navrhovaného dojícího robota je plně automatizovaný a nevyžaduje trvalou obsluhu jako je u běžných provozů s dojírnami. Systém dojení zvířat je volný, řízený chovatelským programem v PC. Dojnice dle zootechnických požadavků a laktační křivky jsou automaticky pomocí selekční branky vpouštěny do prostoru dojících robotů, kde jsou automaticky podojeny.

Mytí a dezinfekci dojícího zařízení zabezpečuje automaticky dezinfekční automat. Mléko je z prostoru robota přečerpáváno mléčným čerpadlem do mléčnice.

Dojnice docházejí do dojícího robota volně – dle potřeby, vstup do prostoru čekárny před robotem řídí instalované preselekční branky. Po vydojení se dojnice vracejí do prostoru krmné

chodby k založenému krmnému žlabu. Počet dojení je závislý na laktační křivce dojnice a je prováděno 2 x až 4x denně.

Odpadní vody z proplachu dojícího robota a mléčnice budou svedeny do nové jímky.

Prosvětlení a odvětrání

Stáj bude řešena jako volná, v maximální míře otevřená vzdušná stáj. Boční stěny jsou tvořeny do výšky 0,6 m betonovým základem nad tímto bude osazena svinovací ventilační plachta. Ve hřebeni je instalována větrací štěrbinová plachta. Prosvětlení stáje bude zajištěno pomocí částečně průhledné krytiny objektu a zářivkovými tělesy.

Další objekty chovu zvířat ve středisku:

pozn.: číslování stájí je v souladu s číslováním ve výpočtu Ochranného pásma chovu zvířat a je použito v celém oznámení

Stáj č. 1 – Stáj pro skot - parc. č. st.258

stávající stav:

nová moderní stáj pro skot z roku 2009, kapacita 36 dojníc, prům. živá hmotnost 570 kg a 26 ks jalovic ve věku 6-24 měsíců, prům živá hmotnost 310 kg, provoz stelivový, ustájení skotu ve skupinových s vysokou podestýlkou v ložišti, jednostranné krmíště s krmným stolem, odvětrání přirozené otevřenými bočními stěnami a hřebenovou ventilační štěrbinou,

navrhovaný stav:

po výstavbě nové produkční stáje dojde ke změně ve využití této stáje, budou zde umístěny jalovice ve věku 6-24 měsíců o prům živé hmotnosti 310 kg v počtu 90 ks, nově zde budou dojnice v období porodu v počtu max. 10 ks, pro porodnu bude vyhrazen jeden kotec a krávy sem budou přiváděny cca 14 dní před porodem, změna užívání proběhne bez rekonstrukce stáje, u stáje bude nově zřízeno zastřešené hnojiště – Stavební objekt SO-02b

Stáj č. 2 – stáj pro skot - parc. č. st. 95

stávající stav:

nejstarší stájový objekt v původním statku, jsou zde umístěna telata od narození do věku 6 měsíců. kapacita 10 ks telat, prům. živá hmotnost 110 kg, provoz stelivový – hluboká podestýlka, větrání přirozené okny a dveřmi

navrhovaný stav: beze technologických změn, bude zde ustájen pouze vyšší počet telat - kapacita 30 ks, vzhledem k vyššímu počtu dojníc v areálu.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Vlastní výstavba v návaznosti na vydání stavebního povolení, předpoklad zahájení v červnu roku 2013, doba výstavby cca 5 měsíců.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:

S ohledem na charakter stavby, velikost provozu a druh provozu posuzovaného areálu po provedené výstavbě, je možné konstatovat, že vlivy stavby samotné a provozu celé farmy oznamovatele na životní prostředí se nezhorší.

Z uvedených důvodů lze za obec zasaženou předpokládanými vlivy (zejména dílčími emisemi amoniaku a zápachu v případě velmi nepříznivých rozptylových podmínek), v tomto smyslu označit pouze obec Kněžnice, resp. nejbližší obytné domy v lokalitě Paseky.

Dalším dotčeným územně samosprávným celkem bude Královéhradecký kraj.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- Souhlas s vynětím půdy ze ZPF s ohledem na zábor do 1 ha - Městský úřad Jičín
- Územní řízení o umístění stavby a stavební řízení o povolení stavby nebo sloučené územní a stavební řízení – Stavební Úřad MěÚ Jičín

B.II. Údaje o vstupech**B.II.1. Půda*****Zábor půdy***

Protože se v daném případě jedná o „stavbu na zelené louce“ na pozemku, který je veden v zem. půdním fondu je třeba před započítáním stavebního řízení požádat o vynětí potřebné části tohoto pozemku ze ZPF příslušný orgán ochrany ZPF.

Jelikož se jedná o plochu do 1 ha bude jím příslušný Městský stavební úřad.

Jedná se o parcely:

p.č. 397/1	3 100m ²
p.č. 400/1	450m ²
p.č. 401/1	360m ²
p.č. 401/2	610m ²
p.č. 660/3	1 200m ²
	5 720m²

Pro účely bonitace zemědělských půd v ČR se za základní mapovací a oceňovací jednotku považuje bonitovaná půdně - ekologická jednotka (BPEJ). Tyto jednotky byly vyčleněny na základě podrobného vyhodnocení vlastností klimatu (T), genetických vlastností půd (P), půdotvorných substrátů (G), zrnitosti půdy (Z), obsahu skeletu (K), hloubky půdy (H), sklonitosti a expozice (E).

Konkrétní vlastnosti bonitovaných půdně- ekologických jednotek jsou vyjádřeny pětímístným kódem. Prvé číslo kódu BPEJ vyjadřuje příslušnost ke klimatickému regionu, druhé a třetí číslo stanoví příslušnost k určité hlavní půdní jednotce, čtvrté a páté číslo konkretizuje agronomicky významné půdní vlastnosti, přičemž v ČR čtvrté číslo kódu vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice vůči světovým stranám a páté číslo kombinaci hloubky a skeletovitosti.

Dotčená část pozemku mají **BPEJ:** 5.28.11. a 5.50.11.

Z uvedené klasifikace je patrné, že pozemek staveniště a jeho nejbližší okolí se nacházejí v klimatickém regionu kódovaném číslem 5, což je region MT2 - mírně teplý, mírně vlhký. Tento klimatický region je charakterizován sumou teplot nad 10° v hodnotě 2200 - 2500, průměrnou roční teplotou 7-8° C, ročním úhrnem srážek 550 - 650 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období je zde 15-30 a vláhová jistota je 4 - 10.

Další dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotku (HPJ), což je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekonomickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu.

Dvojčíslí 28 znamená, že se jedná o hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na bazických a neutrálních vyvěřelinách a jejich tufech; středně těžké, většinou kamenité, převážně s dobrými vláhovými poměry.

Dvojčíslí 50 znamená, že se jedná o hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách, rulách) s výjimkou hornin v HPJ 48, 49; zpravidla středně těžké, slabě až středně šterkovité až kamenité, dočasně zamokřené.

Na čtvrtém místě je u obou BPEJ kód 1, což znamená kombinaci svažitosti a expozice, kdy kategorie svažitosti je číslo 2 a kategorie expozice 0. Kategorie sklonitosti vyjádřená číslem 2 je charakterizována jako mírný svah 3-7°. Expozice 1 - jižní.

Páté číslo (1) udává kód kombinace hloubky půdy a skeletovitosti - tedy skeletovitost 0-1 a hloubku 0-1. Jedná se tedy o půdu bezskeletovitou (s celkovým obsahem skeletu do 10 %) až slabě skeletovitou (s celkovým obsahem skeletu do kolem 25 %) a hlubokou (60 cm) až středně hlubokou (30-60 cm).

1.1.2 Hodnocení z hlediska třídy ochrany zemědělské půdy

Třídy ochrany (celkem 5 tříd) zemědělské půdy byly vytvořeny v rámci bonifikace československých zemědělských půd a nového zákona o ochraně zemědělského půdního fondu jako účelové agregace bonitovaných půdně-ekologických jednotek pro potřeby dokonalejšího působení zejména zákona na ochranu zemědělské půdy.

Jednotlivé BPEJ zařazuje do tříd ochrany vyhláška MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany. Tato vyhláška rozděluje jednotlivé BPEJ celkem do pěti tříd ochrany (I – nejvyšší až 5 – nejnižší)

Bonitovaná půdní ekologická jednotka BPEJ 5.28.11. je zmiňovanou vyhláškou zařazena do II. tedy vyšší třídy ochrany.

Bonitovaná půdní ekologická jednotka BPEJ 5.50.11. je zmiňovanou vyhláškou zařazena do III. tedy průměrné třídy ochrany.

V těchto třídách jsou sloučeny jsou sloučeny půdy s nadprůměrnou a průměrnou produkční schopností.

I když půdy ve II. třídě ochrany jsou jen podmíněně odnímatelné, lze s využitím zemědělského půdního fondu pro uvedený účel souhlasit s tím, že bude vyhověno požadavkům a zásadám ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu zákona ČNR č.334/92 Sb., část III a to tím, že bude zastavěna jen nejnutnější plocha ZPF a nebude narušována organizace půdního fondu. Jedná se o minimální rozsah záboru pro zemědělskou prvovýrobu a v přímé návaznosti na stávající stáj.

Průměrnou mocnost orniční vrstvy je nutné stanovit průzkumem na místě. Pro orientační účely tohoto oznámení lze uvažovat s průměrnou mocností orniční vrstvy 45 cm. Kubatura skřívky ornice z plochy staveniště výkrmny představuje zhruba $5720 \text{ m}^2 \times 0,45 = \text{cca } 2600 \text{ m}^3$.

Část objemu skřívky bude využita pro konečné terénní úpravy (ohumusování) a ozelenění areálu a využití zbylé části je investor povinen zajistit a dokladovat ve spolupráci s příslušným

orgánem. V současné fázi přípravy záměru není ještě známo místo dočasného uskladnění ani využití sejmuté ornice.

Chráněná území a ochranná pásma

Zvláště chráněná území

Záměr nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody ve smyslu kategorií dle § 14 zákona č. 114/1993 Sb.

Nenachází se ani na území jež bylo zařazeno do evropského seznamu Natura 2000, tvořeného ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami.

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, nepatří katastr obce do zranitelných oblastí.

Ochranná pásma

Záměr se nachází v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje KN-1 vodovodu Kněžnice.

Záměr není v územním kontaktu ani v kolizi s ochrannými pásmy zvláště chráněných území přírody (50 m „ze zákona“), lesních porostů (rovněž 50 m „ze zákona“). Ochranné pásmo vodního toku Libuňky 8 m je respektováno.

Obecně chráněné přírodní prvky

Záměr výstavby nekoliduje s žádným obecně chráněným přírodním prvkem (např. skladebné prvky ÚSES – viz příslušná kapitola v části C.1.) nebo významným krajinným prvkem "ze zákona".

B.II.2. Voda

B.II.2.1. Voda pro napájení a dojení:

Podle vyhl. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu příloha č. 12 v části VII. Hospodářská zvířata a drůbež je potřeba vody na jedno tele 6 m³/rok, jalovici 18 m³ a dojnici včetně spotřeby na dojírně 36 m³/rok.

Navrhovaný stav - celá farma					
Číslo stáje	Stáj	Kategorie	Kapacita	Spotřeba vody (m ³ /1 ks/1 rok)	Roční spotřeba vody
1	Stáj pro skot	D	10	36	360
		J	90	18	1620
2	Stáj pro skot	T	30	6	180
3	Stáj pro skot	D	125	36	4500
Celkem			255		6660

Stávající stav - posuzovaný záměr					
Číslo stáje	Stáj	Kategorie	Kapacita	Spotřeba vody (m ³ /1 ks/1 rok)	Roční spotřeba vody
1	Stáj pro skot	D	36	36	1296
		J	26	18	468
2	Stáj pro skot	T	10	6	60
Celkem			72		1824

Po výstavbě farmy dojde k navýšení spotřeby vody na farmě.

Zásobování vodou

Farma má svůj vlastní zdroj vody - studně, nacházející se SSZ směrem od farmy pod lesem cca 200 m. Ověřená vydatnost 1. studně 4700 m³ (12,9m³/den), dosud povolený odběr je 2000 m³ za rok. Z této studny je napájena stávající farma investora č.p. 70 pana Vajnara, dále nemovitost č.p. 108 paní Holatové, čp. 35 pana Oumrta.

V rámci plánovaného rozšíření chovu byla v roce 2008 vybudována další studna na pozemku p.č. 656 cca 55 m pod od stávající studny. Ta má čerpací zkouškou ověřenou vydatnost cca 6500 m³ za rok (18 m³/den). Tyto dvě studny pokryjí zvýšené nároky na odběr vody pro zvířata.

Při přípravě tohoto zdroje vody byl zpracován Hydrogeologický posudek. V posudku se rovněž uvádí, že vybudováním a využíváním šachtové studny na pozemku p.č. 656 v KÚ Kněžnice, nebude vrtaná stávající studna (zdroj vody pro obec), chráněná ochranným pásmem 2 stupně ovlivněna.

Provozovatel musí zažádat vodohospodářský orgán o navýšení spotřeby vody ze zdrojů na plánovaný odběr.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Spotřeba surovin

Objemná krmiva

celková roční krmná dávka ve zkrmitelné sušině objemných krmiv je 5,5t /DJ/rok

Potřeba krmiv - navrhovaný stav								
Číslo stáje	Stáj	Kategorie	Kapacita	Prům. hmotnost	celk. hmotnost	Počet DJ	Spotřeba v t sušiny krmiva	Roční spotřeba (t sušiny/rok)
1	Stáj pro skot	D	10	570	5700	11.4	5.5	62.7
		J	90	310	27900	55.8	5.5	306.9
2	Stáj pro skot	T	30	110	3300	6.6	5.5	36.3
3	Stáj pro skot	D	125	570	71250	142.5	5.5	783.75
Celkem			255		108150	216.3		1189.7

Jadrná krmiva

Celková potřeba jadrných krmiv: 4 kg/DJ/den

Spotřeba jadrných krmiv - navrhovaný stav								
Číslo stáje	Stáj	Kategorie	Kapacita	Prům. hmotnost	celk. hmotnost	Počet DJ	Spotřeba (kg/DJ/den)	Roční spotřeba (t/rok)
1	Stáj pro skot	D	10	570	5700	11.4	4	16.644
		J	90	310	27900	55.8	4	81.468
2	Stáj pro skot	T	30	110	3300	6.6	4	9.636
3	Stáj pro skot	D	125	570	71250	142.5	4	208.05
Celkem			255		108150	216.3		315.8

Krmná dávka je dnes běžně sestavována na bázi konzervovaných krmiv, tedy bílkovinných jetolotavních senází a glycidových kukuřičných silází s určitou dávkou sena nebo krmné slámy. Sušina silází a senází je pohybuje okolo 35 %. Vzhledem k tomu, že část zvířat je pasena a bude přijímat část krmiv pastvou, jedná se o maximální možné množství konzervovaných krmiv.

Seno: 100 t

Siláže a senáže: 3200 t

Stelivová sláma

Sláma bude spotřebovávána ve všech stájích neboť jsou stelivové technologie

Spotřeba slámy - navrhovaný stav									
Číslo stáje	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kapacita	Prům. hmotnost	celk. hmotnost	Počet VDJ	Spotřeba slámy (kg/DJ/den)	Roční spotřeba slámy (t)
1	Stáj pro skot	stelivové	D	10	570	5700	11.4	8.5	35.4
		stelivové	J	90	310	27900	55.8	8.5	173.1
2	Stáj pro skot	stelivové	T	30	110	3300	6.6	6.8	16.4
3	Stáj pro skot	stelivové	D	125	570	71250	142.5	2.5	130.0
Celkem				255		108150	216.3		354.9

Spotřeba energií

Rozvod elektrické energie bude vybudován nový. Rozvodová soustava: 3 NPE, AC 50Hz, 400/230V TN-C-S ochrana dle ČSN 33 2000: samočinným odpojením od zdroje (neživé části) krytím a izolací (živé části)

Hlavními novými spotřebiči elektrické energie v nové stáji budou dojící roboty a chlazení mléka.

Celková předpokládaná roční spotřeba el.energie: **175.000 kWh/rok**

Napojení na elektrickou energii se předpokládá z rozvaděče ve stávající farmě.

Zemní plyn

Technické řešení stájového objektu skotu a ostatních pomocných objektů farmy neklade žádné nároky na zdroje tepla spotřebu paliva. Energetická bilance technického zázemí je řešena elektrickými spotřebiči.

Další surovinové vstupy

Další surovinové či energetické zdroje pro posuzovaný záměr není z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí (zprostředkované vlivy výstavby) nutno uvažovat, poněvadž nedochází k nárokům na kamenivo, zeminy, štěrkopísky či jiné přírodní zdroje, které by musely být opatřovány vyvolanou těžbou v krajině. Stavební materiály budou jinak dováženy ze stávajících výroben konstrukcí, stavebnin, betony budou buď míchány dodavatelem na stavbě, případně dováženy z betonárky vybraného dodavatele.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační napojení

Obcí Kněžnice prochází silnice I. tř. č. 35 Jičín – Turnov. Z této silnice odbočuje silnice III. tř. Kněžnice – Bradlečná Lhota. Z ní pak na severním okraji obce odbočuje místní obslužná komunikace vedoucí pouze k farmě oznamovatele.

Doprava a její frekvence

Vzhledem k tomu, že po dokončení záměru dojde vlivem provozu areálu ke změnám především v produkci exkrementů i dovozu krmiv a steliv, je nutné alespoň rámcově vyhodnotit systém a frekvenci dopravy s ohledem na vyhodnocení změny dopravního zatížení v daném území a tím i získání podkladů pro zatížení území, především ovzduší, emisními vlivy liniové dopravy.

Dopravní zatížení odvozem mléka:

Mléko bude odváženo od den, je třeba tedy **183** nákladních automobilů.

Dopravní zatížení odvozem hnoje:

V areálu farmy bude vyprodukováno celkem 2481 t hnoje za rok. Přibližná kapacita valníku pro přepravu chlévské mrvy je 9 t. Z toho vyplývá, že po realizaci záměru bude pro odvoz vyprodukované chlévské mrvy třeba vyskladnit cca **276** vozů za rok.

Hnůj bude odvážen z hnojiště přímo k aplikaci na pozemky cca 2x ročně.

Dopravní zatížení dovozem krmiv:

Celková potřeba jaderných krmných směsí pro skot je uvažována ve výši 316 t ročně. Objem dopravního prostředku (přepravníku sypkých krmných směsí) se pohybuje od 10 do 20 m³,

což při průměrné objemové hmotnosti krmné směsi 550 kg/m^3 představuje v průměru 8 t. Celková spotřeba dopravních prostředků na dovoz krmných směsí za rok je tedy **40** vozů.

Dávka objemných krmiv bude sestavena především na bázi senáží a siláží (cca 3200 t) a zčásti sena (cca 100 t). Seno bude dopravováno do místa skladování ve formě velkoobjemových balíků na vozech s kapacitou 2 t, tedy zhruba **50** vozů. Senáže a siláže budou skladovány v místě ve formě lisovaných balíků, kam budou dopravovány traktory s kapacitou 10 t z pole při sklizni pícnin – **320** průjezdů.

Dopravní zatížení dovozem steliv:

Doprava steliv je dána spotřebou ve stlaném provozu stájí. Tato spotřeba je také uvedena v kap. 1.3. a činí celkem 355 t za rok. Do skladu steliva bude dopravována ve formě velkoobjemových balíků na vozech s kapacitou 2 t, tedy zhruba **178** vozů.

Dopravní zatížení odvozem a dovozem skotu:

Dopravní zatížení odvozem telat (býčků) a vyřazených dojnic bude představovat za rok:

Vyřazené dojnice:

Při průměrné brakaci stáda ve výši 30 % bude za rok vyskladněno cca 40 ks dojnic. Tzn., že pro odvoz jatečných dojnic bude třeba cca 5 ks nákladních automobilů (např. LIAZ).

Odvoz telat – býčků

V průběhu roku se odchová a odveze z areálu přibližně 60 ks býčků, které oznamovatel nevykrmuje. Po odchovu, ve věku cca 2 měsíců je prodává. Pro jejich odvoz je třeba cca 6 ks nákl. automobilů (jedenkrát za dva měsíce).

Dopravní zatížení odvozem kadaverů:

Vzhledem k nízkému úhynu chovaných zvířat bude i nízké dopravní zatížení spojené s jejich odvozem a je odhadován na cca 6 nákl. automobilů ročně.

Při započtení příjezdu zhruba jednoho osobního automobilu denně, bude celkový denní ekvivalent příjezdu dopravní techniky, která bude zajišťovat obsluhu areálu do farmy oznamovatele ze silnice a z okolních pozemků, cca 3-4 vozidla (v praxi jde o sezónní nepravidelnosti).

Souhrn:

Druh Vozidla	Navrhovaný stav dopravy spojený s provozem farmy skotu	Denní ekvivalent průjezdu (příjezd + odjezd)
	(ročně)	Denně (rok/365*2)
Nákladní vůz	$183+40+5+6+6=240$	1,32
Traktor	$276+50+320+178=824$	4,51
Osobní	365	2
Celkem	1429	7,83

V navrhovaném stavu lze očekávat příjezd 1064 ks nákladních dopravních prostředků za rok. V praxi půjde samozřejmě o sezónní nepravidelnosti se špičkou v obdobích sklizně píce a slámy a dále odvozu hnoje. Z toho vyplývá, že celkem 1 měsíc v roce bude zvýšená nákladní doprava do maximálně cca 15 jízd za den. Po zbytek roku bude nákladní doprava na minimální úrovni. Lze také konstatovat, že část dopravy bude směřována i zcela mimo komunikace a bude prováděna po polnostech v okolí farmy.

Rozsah této dopravy je natolik nevýznamný, zejména z pohledu její frekvence v současném stavu, danému dnešním provozem farmy, že podle orientačních výpočtů zpracovatele oznámení představuje zatížení emisemi CO₂, NO_x a HC tak malých hodnot, které jsou naprosto nevýznamné. K zásadním změnám v typu dopravy v lokalitě farmy vlivem realizace záměru nedojde.

Celkové zhodnocení dopravního zatížení z hlediska kvantifikace pohybu vozidel jednotlivých typů a jejich emisní účinky na ovzduší jsou uvedeny v následující kapitole.

Vlastní dopravní zatížení v průběhu výstavby je krátkodobé a jednorázové, které bude spočívat především v odvozu odpadů, vzniklých při výstavbě (největší objem bude představovat výkopová zemina), dovozu betonů a segmentů opláštění stájové konstrukce a technologických zařízení.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Amoniak

Při provozování jakéhokoliv druhu stájí vznikají rozkladem organické hmoty (zbytky krmiva, steliva, výkaly) látky, které mohou způsobit znečištění ovzduší. Jedná se především o amoniak, sirovodík a kysličník uhličitý. Sirovodík a kysličník uhličitý se při dodržování zásad správného provozu, pro které nový provoz ustájení skotu v posuzované stáji bude vytvářet příznivé předpoklady, pohybují na velice nízké úrovni koncentrace a neměly by v žádném případě překročit parametry, uvedené v technických doporučeních Mze ČR. Za těchto předpokladů nemohou tyto emise v zásadě ovlivnit životní prostředí. Tyto koncentrace neovlivní negativně zdravotní stav zvířat ani obsluhy skotu v okolním prostředí se díky dostatečnému ředění větracím vzduchem výrazně negativním způsobem neprojeví.

Produkce amoniaku a pachů, která způsobuje značné problémy především v chovech prasat a drůbeže, se u skotu, kde s ohledem na charakter chovu a koncentraci a intenzitu zápachu a současně i úroveň produkce amoniaku neprojevuje natolik negativně.

Tato emisně příznivá situace u stájí pro skot a u skladů hnoje, zejména při krátkodobém skladování, souvisí jednak s emisně vyhovujícím složením exkrementů skotu z hlediska obsahu N ve vazbě na převládající podíl objemných krmiv v krmné dávce, jednak s nižší plochou a kubaturou stáje v přepočtu na jednu DJ, což příznivě ovlivňuje emitující plochy a zároveň vyžaduje relativně nízké množství vzduchu k odvodu amoniakálních emisí a jejich rozptýlení mimo stáj.

Posuzovaný zdroj **nepadá** dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bodem 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně, neboť jeho celková roční produkce amoniaku je nižší.

Takovýto zdroj není povinen mít provozní řád dle §11 výše uvedeného zákona.

V době zpracování oznámení nebyly dostupné prováděcí vyhlášky k Zákonu 201/2012 Sb., Zpracovatel tak vycházel z předchozí legislativy a z neoficiálních verzí navrhovaných vyhlášek.

Na základě provedené analýzy, lze předpokládat, že u zemědělských zdrojů nedochází ke změnám oproti předchozímu stavu. Pokud tomu tak bude, bude v dalších krocích projektové realizace změna zahrnuta do příslušných dokumentů.

Výpočty emisí amoniaku jsou provedeny podle nařízení vlády č. 615/2006 Sb., kterým jsou stanoveny emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší.

Pro stanovení použitých snižujících technologií bylo použito věstníku MŽP 12/2011, který je poslední aktuálně známou verzí vydanou Ministerstvem životního prostředí.

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE (kg NH₃ . zvíře⁻¹ . rok⁻¹)

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory [kg NH ₃ . zvíře ⁻¹ .rok ⁻¹]				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
Skot					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8

Emise amoniaku z posuzované farmy

Navrhovaný stav neredukovaný:

Navrhovaný stav				E.F.kg NH ₃ (kg/rok)				Emise NH ₃ z chovu (t/rok)				
Stáj č.	Název stáje	Kateg.	Kapacita	Stáj	Skladování hnoje	zapravení do půdy	Celkem	Celková emise NH ₃	Z toho ve stáji	Z toho skladování hnoje)	Z toho pole	hmot. tok NH ₃ ze stáje (g/hod)
1	Stáj pro skot	D	10	10	2.5	12	24.5	0.25	0.10	0.03	0.12	11.42
		J	90	6	1.7	6	13.7	1.23	0.54	0.15	0.54	61.64
2	Stáj pro skot	T	30	6	1.7	6	13.7	0.41	0.18	0.05	0.18	20.55
3	Stáj pro skot	D	125	10	2.5	12	24.5	3.06	1.25	0.31	1.50	142.69
			255					4.95	2.07	0.54	2.34	236.30

S ohledem na kapacitu stájí nebude v navrženém stavu dosaženo celkového hmotnostního toku emisí amoniaku ze stájí skotu nad 500 g/h. (hodnoty hmotnostního toku stájí jsou uvedeny v tabulkách). Na stáje by se tedy nevztahoval obecný emisní limit amoniaku, který byl stanoven

vyhláškou č. 205/2009 Sb., který představuje 50 mg/m^3 a platí při hmotnostním toku emisí vyšším než 500 g/h .

V projektu stavby, nebyly údaje o výměně vzduchu ve stájích uvedeny. Vzhledem k tomu, že se jedná o systém vzdušných stájí s přirozeným větráním, bude se zcela jistě jednat o takové množství, že vyprodukovaný amoniak bude dostatečně „naředěn“ a jeho koncentrace nebude dosahovat maximální hranice. V literatuře je uváděno, že dostatečný přívod vzduchu do stáje pro dojnice se pohybuje v intervalu od cca 250 do $300 \text{ m}^3/\text{hod}/1 \text{ VDJ}$. V tomto případě by průměrná koncentrace amoniaku v emitujícím vzdušném proudu dosahovala výše $4,36 \text{ mg/m}^3$ ($250 \text{ m}^3/\text{hod}$ - neredukovaný stav).

V uvedeném věstníku MŽP č. 12/2011 jsou dále uvedeny technologie snižující emise amoniaku ze stájí, skladů kejdy nebo hnoje a jejich aplikace na pozemky. Některé tyto technologie budou, v areálu využity a níže je uvedena produkce amoniaku při realizaci těchto opatření.

U skladů hnoje bude používána snižující technologie - ponechání hnoje v klidu do vytvoření přírodní krusty. Korekce EF pro skladování hnoje je stanovena na -40% . Při aplikaci hnoje bude používána snižující technologie - zapravení hnoje do půdy při orbě do 12 hod = -50% (snížení EF z aplikace hnoje).

Redukovaná emise amoniaku po uplatnění snižující opatření spočtená podle věstníku MŽP č. 12/2011												
ponechání hnoje v klidu do vytvoření přírodní krusty = -40% (snížení EF ze skladování hnoje)												
zapravení hnoje do půdy při orbě do 12 hod = -50% (snížení EF z aplikace hnoje)												
Navrhovaný stav				E.F.kg NH₃ (kg/rok)				Emise NH₃ z chovu (t/rok)				
Stáj č.	Název stáje	Kateg.	Prům. Počet zvířat	Stáj	Skladování kejdy (hnoje)	zapravení do půdy	Celkem	Celková emise NH ₃	Z toho ve stáji	Z toho skladování kejdy (hnoje)	Z toho pole	hmot. tok NH ₃ ze stáje (g/hod)
1	Stáj pro skot	D	10	10	1.5	6	17.5	0.18	0.10	0.02	0.06	11.42
2		J	90	6	1.02	3	10.02	0.90	0.54	0.09	0.27	61.64
3	Stáj pro skot	T	30	6	1.02	3	10.02	0.30	0.18	0.03	0.09	20.55
4	Stáj pro skot	D	125	10	1.5	6	17.5	2.19	1.25	0.19	0.75	142.69
			255					3.56	2.07	0.32	1.17	236.30

Pachové látky

Provozem stájí zvířat vznikají také specifické pachové látky. Zápach může být emitován stacionárními zdroji, jako jsou stáje, ale může být také důležitou emisí během rozmetání hnoje na půdu v závislosti na použitém postupu rozmetání. Dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky. Prach emitovaný z jednotek přispívá k přenosu zápachu.

Produkce pachových látek vznikajících v posuzovaném areálu byla posouzena ve výpočtu ochranného pásma chovu zvířat, zpracovaného v rámci tohoto oznámení.

OP bylo spočteno podle metodiky Státního zdravotního ústavu. Metodika byla publikována v časopise SZÚ Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica č. 8/1999. Tento metodický postup je založen na objektivním kvantitativním výpočtu produkce zápachových látek,

vyjádřených sumou emisních čísel z jednotlivých chovů zvířat v závislosti na počtu a kategorii zvířat a technologii ustájení a vychází z dlouholetých zkušeností u nás i v zahraničí.

V této rozptylové studii zápachových látek, je použita větrná růžice ČHMÚ (pro lokalitu Jičín - cca 7 km jižně) a nejsou využity žádné technologické korekce.

Navrhované ochranné pásmo nezasahuje ani nejbližší obytné stavení severozápadně od farmy. Jinak je farma na samotě a souvislá obytná zástavba obce Kněžnice je cca 500 m jižním směrem, tedy zcela mimo dosah pachových emisí z provozu farmy. Z uvedeného výpočtu je zřejmé, že navrhovanou dostavbou farmy skotu by nemělo docházet k obtěžování obyvatelstva obytné zástavby obce Kněžnice.

To je dáno vlivem malé kapacity stájí, uplatněné progresivní, emisně příznivé technologie ve stájích (otevřené vzdušné stáje) a vzdáleností stájí od obytné zástavby.

Tento výpočet je podle názoru zpracovatele oznámení dostatečným podkladem ke konstatování, že ani obyvatelstvo nejbližších domů na okraji obce směrem k areálu nebude provozem posuzovaných stájí zasaženo a nadměru obtěžováno (tabulková a mapová část výpočtu ochranného pásma je uvedena v příloze).

Pro komplexní posouzení vlivů posuzovaného záměru investora na kvalitu ovzduší jsou dále uvedeny některé další doplňující údaje produkci a to oxidu uhličitého, prachu, vodních par a celkového tepla produkovaného zvířaty.

Produkce oxidu uhličitého

Podle Informačního listu Mze ČR 01.01.08. 11/1993, Základní provozně technologické ukazatele pro skot, je produkce oxidu uhličitého stanovena v závislosti na živé hmotnosti následovně:

Navrhovaný stav

Stáj	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. CO ₂ na 1 ks (mg . s ⁻¹ . ks ⁻¹)	Produkce CO ₂ (kg . h ⁻¹)
1	D	570	10	74	2.66
	J	310	90	62	20.09
2	T	110	30	29	3.13
3	D	570	125	74	33.30
CELKEM					59.18

Produkce tepla

Hmotnost v kg.ks ⁻¹	W . ks ⁻¹ při teplotě t ₁ ve °C				
	5	10	15	20	25
100	288	281	273	266	258
150	389	379	369	359	349
220	515	502	488	475	461
500	949	924	899	874	850
600	1086	1058	1029	1001	972

Při průměrné uvažované teplotě t₁ = 10 °C je produkce tepla následující:

Navrhovaný stav

Stáj	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. tepla 1 ks (W. ks ⁻¹)	Produkce tepla (kW)
1	D	570	10	1058	10.58
	J	310	90	640	57.60
2	T	110	30	301	9.03
3	D	570	125	1058	132.25
CELKEM					209.46

Uvedené množství nebude mít žádný vliv na mikroklimatickou situaci lokality.

Produkce vodních par

Hmotnost v kg.ks ⁻¹	mg . ks ⁻¹ . s ⁻¹ při teplotě t ₁ ve °C				
	5	10	15	20	25
100	21	27	36	47	60
150	28	37	48	63	81
220	38	48	64	84	107
500	68	89	118	154	197
600	78	102	135	176	226

Při průměrné uvažované teplotě t₁ = 10 °C je produkce vodních par následující:

Navrhovaný stav

Stáj	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. vod. par 1 ks (mg. ks ⁻¹ .s ⁻¹)	Produkce vod. par (kg .hod ⁻¹)
1	D	570	10	102	3.67
	J	310	90	21	6.80
2	T	110	30	65	7.02
3	D	570	125	102	12.75
CELKEM					30.25

Produkce prachu

Hlavními potencionálními zdroji prachu bude pneumatické plnění zásobníku na jadrná krmiva z přepravních vozů a manipulace se stelivem na ploše pro telata. Při průměrné spotřebě krmných směsí 315 t za rok a 355 t slámy je možné předpokládat prašnost v rozsahu 0,1 % celkové spotřeby materiálu. Tzn., že v areálu by mohlo ročně vznikat cca 0,7 t prachu. Jedná se zde o prašnost lokální a občasou.

Krmné směsi jsou do areálu naváženy tzv. KUKA vozy, kterými jsou hermetickou cestou pneumaticky dopravovány do uzavřeného zásobníku krmiv u stáje. Zásobník je opatřen tkaninovým filtrem, který zabraňuje úniku prachu do ovzduší. Ze zásobníku je krmivo dopravováno do krmného vozu pomocí uzavřeného trubkového dopravníku. Vznikající množství prachu je tedy eliminováno použitou technologií. Zůstává tedy v zásobníku na krmivo a je následně spotřebováno zvířaty. V případě steliva se jedná o prašnost občasou a lokální v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.

Po omezenou dobu může vznikat určité množství prachu též jako důsledek výkopových a stavebních prací. I tento zdroj by však měl být lokalizován v lokalitě výstavby.

Hlavní liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší

Liniové zdroje - doprava

Liniové zdroje znečištění budou představovány prakticky všemi dopravními prostředky zajišťujícími obsluhu stájí skotu, které se budou pohybovat po příjezdové cestě k areálu nebo v rámci vnitrozávodových komunikací.

Rozbor rozsahu dopravy spojené s provozem stájí skotu jsou uvedeny v předcházející kapitole. Z uvedené frekvence lze podle údajů, které jsou získány z výpočtu programem MEFA v.06 (Mobilní Emisní Faktory verze 2006), zjistit zhruba úroveň znečištění z uvedených liniových zdrojů

Tento program umožňuje výpočet univerzálních emisních faktorů ($\mu\text{g/km} - \text{g/km}$) pro všechny základní kategorie vozidel různých emisních úrovní poháněných jak kapalnými, tak i alternativními plynými pohonnými hmotami. Program zohledňuje rovněž další zásadní vlivy na hodnotu emisních faktorů – rychlost jízdy, podélný sklon vozovky i stárnutí motorových vozidel.

Tímto programem lze provádět vzájemně porovnatelné výpočty emisí z dopravy či hodnocení vlivů motorových vozidel na ovzduší.

Pro určení emisních parametrů skupin vozidel OA (osobní automobil), LNA (lehký nákladní automobil a TNA (těžký nákladní automobil) byly pomocí programu MEFA použity pro rok 2012 následující parametry):

Emisní faktory rok 2012 (g/km)							
Typ vozidla	Emisní úroveň	Rychlost (km/h):	tuhé částice (PM10)	SO ₂	NO _x	CO	CxHy
OA	EURO 4	50	0,0243	0,0028	0,2657	0,1705	0,0302
LNA	EURO 4	50	0,0323	0,0055	0,273	0,2289	0,1036
TNA	EURO 4	50	0,0752	0,0146	1,8139	2,8349	0,4759

Je uvažován příjezd a odjezd ze střediska po příjezdové komunikaci k silnici III. tř., nebo polnostech a určitý pohyb po areálu v celkové délce jednoho průjezdu 0,8 km. Podle toho lze

předpokládat, s ohledem na frekvenci pohybu (uvedeno v části B.II.4.2 Doprava) a obsah hlavních škodlivin ve výfukových plynech jednotlivých reprezentantů, zhruba následující úroveň znečištění:

Navrhovaný stav			Celkové emise (g/den)					Celkové emise (kg/rok)				
Typ vozidla	Počet přejezdů denně	Počet ujetých km	tuhé látky	SO ₂	NO _x	CO	CxHy	tuhé látky	SO ₂	NO _x	CO	CxHy
OA	2	1.6	0.0389	0.0045	0.4251	0.2728	0.0483	0.01419	0.0016	0.1552	0.0996	0.0176
TNA	5.83	4.664	0.3507	0.0681	8.46	13.222	2.2196	0.12802	0.0249	3.0879	4.826	0.8102
Celkem	7.83		0.39	0.073	8.885	13.49	2.268	0.1422	0.026	3.243	4.926	0.828

Tato emisní zátěž je zcela nevýznamná.

Plošné zdroje znečištění

Hlavní zdroj plošného znečištění představuje vyvážení a aplikace statkových hnojiv na plochy určené k hnojení. Exaktní tuzemské údaje o uvolněném množství amoniaku při tomto procesu nejsou k dispozici, neboť emise amoniaku do ovzduší ovlivňuje řada faktorů (např. způsob aplikace, včasnost zaorání, půdní podmínky, povětrnostní podmínky atd.). Zde je třeba zohlednit, že řádné hnojení pozemků statkovými hnojivy vede ke zvýšení podílu organické hmoty v půdě a současně ke snížení problémů při využití živin z průmyslových hnojiv a k jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy a dále do podzemních vod.

Podle nařízení vlády č. 615/2006 Sb., je možné do určité míry odhadnout emisi amoniaku v této fázi manipulace se statkovými hnojivy. Spočtené roční emise podle EF jsou uvedeny ve výše uvedených tabulkách.

Na hnojištích bude zavedena snižující technologie - **ponechání hnoje v klidu do vytvoření přírodní krusty**. Zde je stanovena redukce emisního faktory -40% (snížení EF ze skladování hnoje). Při aplikaci hnoje bude uplatňována další snižující technologie – **zapravení hnoje do půdy při orbě do 12 hod**. Zde je redukce emise amoniaku NV stanovena na -50 %.

B.III.2. Odpadní vody

Odpadní vody řešené projektem a posuzované v tomto oznámení jsou představovány především výluhem hnojůvky z hnojišť a dále technologickými odpadními vodami z dojících robotů a mléčnice. K dezinfekci dojícího zařízení budou používány střídavě zásadité a kyselé prostředky a to biologicky odbouratelné. Tyto proplachové vody zároveň obsahují silně zředěné zbytky výkalů a moče z oplachu robota. Tato tekutá statková hnojiva budou skladována společně v nové jímce na vyvážení. Následně budou aplikována na pozemky oznamovatele.

Ve stáji nebude budováno žádné sociální zařízení, neboť obsluhu stáje bude zajišťovat majitel farmy a ten bude využívat zázemí ve svém domě.

Odpadní voda z technologie dojení:

Technologie chlazení mléka - roboty $0,5\text{m}^3/\text{den}/\text{ks} * 2\text{ks} = 1,0\text{m}^3/\text{den}$
 - chlazení $0,15\text{m}^3/\text{den}/\text{ks} * 2\text{ks} = 0,3\text{m}^3/\text{den}$
 Celkové množství $1,0 + 0,3\text{m}^3/\text{den} = \underline{474,5\text{ m}^3/\text{rok}}$

Výluh hnojůvky

Výluh hnojůvky – u zastřešených hnojišť se počítá pouze výluh hnojůvky v závislosti na skladovací výšce hnoje a sušiny dle výpočtových hodnot VÚRV Ruzyně (ing. Škarda 1983) – 3m skladovací výšky = výluh 9%.

$$2481\text{ t} * 0,09 = 223,3\text{ m}^3$$

Celkové množství odpadních vod je $474,5\text{ m}^3 + 223,3\text{m}^3 = \underline{697,8\text{m}^3/\text{rok}}$

Kapacita skladovací jímky SO-03 (380 m^3) postačuje na skladování po dobu **6,5 měsíce** ($380\text{ m}^3 : 697,8/12$).

Vypočtená doba skladování celkové produkce tekutých statkových hnojiv plně vyhovuje požadavkům daným zákonem 156/98 Sb., resp. vyhláškou MZe č. 274/98 Sb. ve znění pozdějších předpisů, skladování a způsobu používání hnojiv, kde je v § 4, odst. 2 uvedena doba skladování tohoto druhu skladovaných látek minimálně 3 měsíce. Vyhovuje i klimatickým podmínkám v regionu.

Jímky, podlahy stájí, hnojišť, manipulačních ploch a všechny prvky splaškové kanalizace musí být řešeny jako vodotěsné. Technické řešení těchto prostor musí vyhovovat požadavkům české legislativy, zejména požadavkům zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a vyhlášce Ministerstva pro místní rozvoj č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

Investor musí mít k dispozici zápisy o zkouškách vodotěsnosti jímek a celé splaškové kanalizace, provedené podle vyhlášky č. 450/2005, ve znění vyhl. č. 175/2011 Sb.

Vody dešťové nekontaminované

Vzhledem k tomu, že stáj a ostatní objekty budou postaveny na dosud nezastavěném pozemku, dojde k určité změně odtokových poměrů. Množství těchto vod bude vyplývat z úrovně srážek v dané oblasti a plochy střech objektu stáje, hnojišť a zpevněných komunikací.

úhrn srážek lokalita Jičín 701mm

plocha střech – Stáj SO-01 $1\,704\text{m}^2$
 – Hnojiště SO-02a 415m^2
 – Hnojiště SO-02b $\underline{232\text{m}^2}$
 $2\,351\text{m}^2$

Přívalový déšť:

$$Q_P = 2\,351 * 130/10000 * 0,9 * 900/1000 = 25\text{m}^3$$

Roční déšť:

$$Q_R = 2\,351 * 0,9 * 0,701 = \underline{1\,483\text{m}^3}$$

$1\,508\text{m}^3/\text{rok}$

Dešťové vody z nových střech stáje a hnojišť budou odváděny dešťovou kanalizací do vodoteče.

Dešťové vody z komunikací

úhrn srážek lokalita Jičín 701mm

plocha 910m²

Přívalový déšť:

$$Q_P = 910 * 130/10000 * 0,9 * 900/1000 = 9,6m^3$$

Roční déšť:

$$Q_R = 910 * 0,7 * 0,701 = \frac{446,5m^3}{452m^3/rok}$$

Dešťové vody z nových komunikací o výměře 910m² budou odváděny volně na terén a zasakovány plošně na travnatých plochách střediska.

B.III.3. Odpady

Problematika odpadů je řešena zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb. Odpady jsou hodnoceny a klasifikovány podle vyhlášky 381/01 Sb. ze dne 9. 11. 2001, kterou byl vydán katalog odpadů a stanoveny další seznamy odpadů. Odpady jsou vypočítány a zhodnoceny v rozdělení podle časového období jejich vzniku a podle míry znalostí o možných drahách jednotlivých odpadů je uvedeno i možné řešení této otázky.

Při nakládání s odpady musí být respektovány zásady zmíněného zákona č.185 ze dne 15. května 2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů včetně návazných prováděcích vyhlášek MŽP, dále zejména zmíněné vyhl. č. 381/2001 a vyhl. č.383/2001 Sb o podrobnostech nakládání s odpady.

B.III.3.1. Odpady vznikající při výstavbě

Hlavním odpadem bude výkopová zemina ze stavby stáje a hnojiště. Výkopová zemina, hlusina, případně kameny je katalogem klasifikována jako O - ostatní odpad, kód druhu odpadu 17 05 04, případná část 17 05 06 (hlusina). Její množství lze v současné době, s ohledem na projekční připravenost, stanovit pouze technickým odhadem (není znám přesný způsob zakládání stavby). Lze předpokládat, že část zeminy z výkopových prací bude využita pro terénní úpravy a část bude odvezena na určenou skládku. Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení prováděcí projektové dokumentace. Podle technického odhadu by mohlo vzniknout zhruba 1000 t tohoto odpadu.

Dalším odpadem, vznikajícím při výstavbě budou odpady charakteru stavebních zbytků, odřezků či zmetků (sklo, cihla kabely..). Ty budou ukládány na samostatnou stavební meziskládku a likvidovány v souladu s předpisy.

Obalový materiál z plastů (15 01 02 - O) tomto případě fólie a obaly od součástek nebo nápojů či jiných nezávadných tekutin nebo materiálů v odhadnutém množství cca 80 kg, budou průběžně likvidovány stavební dodavatelskou firmou (odvozem na skládku TKO).

Také papírové (15 01 01 - O) či dřevěné obaly (15 01 03 - O) od např. technologických součástek a jiných materiálů se budou likvidovat sběrem a odvozem na skládku nebo do sběrných surovin.

Při finálních nátěrech konstrukcí objektů bude vznikat odpad z nanášení nátěrových hmot (k.č. 08 01 11) barva s obsahem halogenových rozpouštědel, kategorie N. Její případné zbytky budou likvidovány odbornou firmou. Do doby odvozu ze staveniště musí být skladovány v nepropustné nádobě v uzavřené místnosti.

Dále bude v průběhu výstavby vznikat několik dalších druhů odpadů, které jsou specifikovány v níže uvedené tabulce.

Kód odpadu	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství (t)	Pravděpodobný způsob nakládání
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	0,02	skladování v neprop. nádobě v uzavřené místnosti, pak odstraňovány odbornou firmou
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O	případná část předchozího	skladování v neprop. nádobě v uzavřené místnosti, pak odstraňovány odbornou firmou
12 01 21	Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály neuvedené pod číslem 12 01 20	O	0,01	ukládání na staveništní meziskládce, pak odstraňovány odbornou firmou
15 01 01	papírové a lepenkové obaly (zbytky obalů od technologie součástek atp.)	O	0,002	prodej do sběr.surovin
15 01 02	Plastové obaly	O	0,08	ukládání na staveništní meziskládce, pak odstraňovány odbornou firmou
15 01 03	Dřevěné obaly	O	0,02	Odvoz k jinému využití nebo předání oprávněné osobě
17 02 01	Dřevo	O	0,1	Odvoz k jinému využití nebo předání oprávněné osobě
17 02 03	Plast	O	0,01	ukládání na staveništní meziskládce, pak odstraňovány odbornou firmou
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 (neobsahující nebezpečné látky)	O	1000	částečně využití při konečných terénních úpravách areálu, částečně odvoz k jinému nebo využití odvoz na skládku
17 05 06	Vytěžená hlšina neuvedená pod číslem 17 05 05 (neobsahující nebezpečné látky)	O	případná část předchozího	částečně využití při konečných terénních úpravách areálu, částečně odvoz k jinému nebo využití odvoz na skládku

B.III.3.2. Odpady vznikající při provozu

Při manipulaci s krmivem bude zákonitě vznikat určité množství odpadu - zbytky krmiv (k.č. 02 01 03 – odpad rostlinných pletiv), který bude obsluha shrnovat do hnoje a spolu s ní budou likvidovány na polnostech. Případné zbytky nekvalitního krmiva ve skladech budou také odváženy ke kompostování na hnojiště.

Dalším odpadem vznikajícím provozem stájí jsou plastové obaly od dezinfekčních prostředků používaných k dezinfekci stájových prostor. Tento N odpad se nazývá obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné, v katalogu mají kód 15 01 10 a bude vznikat v množství cca 50 kg.

Obaly od použitých veterinárních léčiv - název druhu odpadu - Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07, kód 18 02 08, kterých bude cca 5 kg za rok. Tyto odpady je možno také zařadit pod kat. č. skupiny 15 – odpadní obaly. Provozovatel musí zajistit jejich odstranění oprávněnou osobou.

Vzniká také odpad ze znehodnocených zářivek k.č. 20 01 21, N - Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť v odhadovaném množství cca 2 kg/rok.

Investor je povinen do doby odvozu zabezpečit uskladnění nebezpečných odpadů do odpovídajících nádob a opatřit je identifikačními listy nebezpečných odpadů.

Vedle těchto hlavních odpadů vznikají v celém areálu v menším množství uliční smetky č. 20 03 03, kategorie O, vznikající při čištění komunikací a směsný komunální odpad (k.č 20 03 01 - O). Z hlediska nakládání s odpadem po jeho vzniku a jeho likvidace je řešena smluvně v návaznosti na systém odvozu komunálního odpadu v obci.

Souhrn předpokládaných odpadů, vznikajících během provozu stájí, lze prezentovat v následující tabulce:

Kód odpadu	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství (t)	Pravděpodobný způsob nakládání
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	0,05	oddělené shromažďování, předání oprávněné osobě
15 01 02	Plastové obaly	O	0,005	Předání oprávněné osobě
15 01 06	Směsné obaly	O	0,005	Předání oprávněné osobě
18 02 08*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07	N	0,005	oddělené shromažďování, předání oprávněné osobě
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,002	oddělené shromažďování, předání oprávněné osobě
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	1,0	odvoz na hnojiště ke kompostování
20 03 01	směsný komunální odpad	O	0,5	třídění, odvoz v návaznosti na svoz v obci
20 03 03	uliční smetky	O	0,5	Předání oprávněné osobě

Mimo zákon o odpadech vznikají některé důležité vedlejší produkty – zejména hnůj skotu. Vyčíslení produkce hnoje v areálu farmy bude provedeno v této kapitole.

I když tento vedlejší produkt živočišné výroby úmyslně neřadím mezi odpady, bylo by možné mu přidělit kat. číslo 02 01 06 (pokud by je provozovatel prohlásil za odpad a chtěl se jich zbavit jako odpadu).

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska hnůj považovat za odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti. Pro zemědělský podnik hospodařící na půdě nejsou tyto produkty odpadem, ale je s nimi nakládáno v souladu se zákonem č. 156/98 Sb., o hnojivech.

V posuzované farmě je očekávána následující produkce hnoje:

Produkce hnoje - navrhovaný stav									
Číslo stáje	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kapacita	Prům. hmotnost	celk. hmotnost	Počet VDJ	Produkce hnoje 1 DJ/rok (t)	Roční produkce hnoje (t)
1	Stáj pro skot	stelivové	D	10	570	5700	11.4	11.5	131.1
		stelivové	J	90	310	27900	55.8	11.1	619.38
2	Stáj pro skot	stelivové	T	30	110	3300	6.6	13.9	91.74
3	Stáj pro skot	stelivové	D	125	570	71250	142.5	11.5	1638.75
Celkem				255		108150	216.3		2480.97

Produkce hnoje je spočtena podle vyhl. č. 274/98 Sb., v platném znění.

Hnůj bude vyhrnován ze stájí na nová zastřešená hnojiště za stájem, a pak aplikován na vybraných pozemcích podle plánu rozvozu a osevního postupu. V praxi se počítá s přímou aplikací na ornou půdu po sklizni plodin a na travní porosty v jarním období.

Kapacita hnojiště u nové stáje (SO-02a) je $1\,080\text{ m}^3$, kapacita hnojiště u stávající stáje je 630 m^3 , dohromady tedy $1\,710\text{ m}^3$. Roční produkce hnoje je maximálně 2481 t, což při průměrné měrné hmotnosti hnoje 850 kg/m^3 je $2\,919\text{ m}^3$.

Kapacita hnojišť tak postačuje na jeho 7 měsíční skladování.

V průběhu roku běžně dochází k úhynu chovaných zvířat. I když zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. f, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje je na zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči, je podle názoru zpracovatele oznámení s tímto materiálem nutné obecně zacházet jako s odpadem s nebezpečnými vlastnostmi.

V daném případě, při těchto technologiích ustájení a dobrých zoohygienických podmínkách, lze uvažovat poměrně nízké procento úhynu. A to u krav cca 1 %, to znamená, že ročně může dojít k úhynu cca 1 až 2 ks o průměrné váze 500 kg, U telat a jalovic v odchovu uvažujeme cca s 3 procentním úhynem. To představuje asi 4 kusů telat o váze 50 kg. Jejich dočasné uskladnění bude prováděno v kafilemním boxu. Investor musí zajistit jeho správný technický stav (především trvalé zabezpečení proti kontaminaci dešťových vod v běžném provozu) a odvoz kadaverů k likvidaci do nejbližšího asanačního ústavu. Odvoz by měl být, po dohodě s VAÚ, okamžitý po telefonickém nahlášení úhynu.

B.III.3.3. Odpady, které by mohly vzniknout při havárii

V rámci provozu posuzované farmy dojníc by mohlo k dané situaci vzniku odpadů při havárii dojít např. při havárii dopravní a manipulační techniky. Jedná se o úniky paliv či mazadel z prostředků mechanizace při jejich poruchách nebo haváriích. Mohl by tak vznikat N odpad k.č. 13 02 04, příp. 13 02 05, 13 02 06, 13 02 07 nebo 13 02 07 - vše různé odpadní oleje pro spalovací motory a převodovky, případně odpad zeminy znečištěné ropnými látkami (17 05 03* - Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky). Tyto druhy odpadů je nutné likvidovat podle příslušných předpisů odpadového hospodářství ve vazbě na ochranu vod před znečištěním ropnými látkami, ve vztahu k opatřením, rozpracovaným v havarijním řádu farmy. Především je nutné unikům těchto látek předcházet a to především dobrým technickým stavem mechanizace a dodržováním dopravních předpisů. Kvantitativní úvahy nejsou uváděny, neboť je nelze odhadnout.

Nelze zcela opomenout málo pravděpodobnou možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou. Pak by se jednalo o manipulaci s kadavery zvířat, které jak je již uvedeno výše řeší zákon o veterinární péči.

Poslední uvažovaný typ havárie je možný požár objektu. Zde by potom největší objem odpadů představovala stavební suť - Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 (k.č. 17 09 04 - O), případně s určitým podílem odpadu - Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky směsný stavební odpad (k.č. 17 09 03* - N).

Kromě uvedených odpadů nevznikají při provozu zimoviště žádné další odpady. Mobilní mechanizace, používaná při k obsluze stáje, bude ošetřována, opravována a udržována v dílnách investora a jeho obchodních partnerů.

B.III.4. Hluk, vibrace, záření

Výstavba

Průběh výstavby bude představovat časově omezené a občasné zvýšení hladiny hluku a vibrací v okolí staveniště v důsledku použití stavební mechanizace a dopravních prostředků. Dalším možným zdrojem vibrací budou některé stavební práce jako je dusání a vibrování při betonáži.

Z tohoto důvodu je nutné zabezpečit, aby veškeré stavební práce v areálu probíhaly pouze v denní době v pracovních dnech.

Vzhledem k druhu výstavby a vzdálenosti staveniště se za předpokladu, že výstavba bude probíhat pouze v pracovní dny, neočekává, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů.

Provoz

Hygienické požadavky na úroveň akustické situace ve venkovním prostředí jsou obsaženy v díle 6, § 30, 31, 32, 33 a 34 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Prováděcím právním předpisem tohoto zákona je Nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které stanoví hygienické limity hluku a vibrací na pracovištích a v mimopracovním prostředí (ve stavbách pro bydlení, ve stavbách občanského vybavení a ve venkovním prostoru).

Venkovním prostorem se dle vládního nařízení č.272/2011 Sb. rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, komunikací, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a stavby pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{den} = 50$ dB (pro noční dobu pak $L_{noc} = 40$ dB) a korekcí podle přílohy č. 6. V okolí komunikací pak lze akceptovat hodnoty 55 dB, resp. 45 dB.

Z provozního hlediska lze pouze konstatovat, že příspěvek dopravy spojené s provozem posuzované farmy dojnic není významný a dopravní zatížení spojené s provozem rekonstruované farmy by nemělo být zaznamenatelně vyšší než v současném stavu, kdy je zde provozovaná menší stáj a veškerá doprava spojená s rostlinnou výrobou oznamovatele. Komunikace vedoucí k farmě slouží k dopravě prakticky pouze pro oznamovatele a nevede zastavěným územím. Dovoz objemných krmiv a odvoz hnoje bude z části prováděn i zcela mimo silniční síť po polnostech v okolí farmy.

Větrání stájí je zajišťováno přirozeným prouděním vzduchu střešní a bočními šterbinami. Použité strojné technologické zařízení (dojení a chlazení mléka) nepřekračuje povolenou hlučnost a je v dostatečné vzdálenosti od zástavby). Z tohoto hlediska nebude ve stájích na farmě docházet k vytváření nadměrného hluku ani vibrací a tyto se v provozu vlastních stájí nebudou vyskytovat.

Prostor, kde lze očekávat zvýšenou hladinu akustického tlaku, bude omezen na vlastní areál farmy. V tomto areálu se nenachází žádný venkovní prostor, ve smyslu nařízení vlády č.272/2011 Sb.

Farma s posuzovanými stájemi je v tomto smyslu umístěna v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby a tak je zcela vyloučeno negativní ovlivnění nejbližší obytné zástavby a jejich venkovních prostor hlukem z provozu stájí a pomocných objektů. Útlum akustického tlaku ve venkovním prostoru je vzhledem k vzdálenosti a překážkám v šíření hluku (střechy budov, zeleň, povrch terénu) dostatečný a tak lze s jistotou očekávat na hranicích areálu, splnění výše uvedených hodnot nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve venkovním prostoru $L_{Aeq} = 50$ dB resp. 40 dB pro noční dobu.

Stejně tak se ve stájích nevyskytuje žádný zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření.

B.II. 5. Riziko havárie

Základní rizika, ke kterým by mohlo v rámci provozu stájí skotu dojít jsou představována především možnou netěsností stájových podlah a podlah hnojišť, kdy by mohlo dojít teoreticky k průsaku závadných látek vodám do okolního terénu.

Z tohoto důvodu je nutné, aby skladovací prostory byly řešeny v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 308/2000 Sb., resp. prováděcí vyhl. č. 476/2000 Sb., O skladování a způsobu používání hnojiv a vyhláše Ministerstva pro místní rozvoj č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

Provozovatel musí mít k dispozici zápis stavebního deníku ze kterého bude zřejmé, že podlahy stáje a hnojišť byly opatřeny hydroizolací.

Provozovatel musí mít dále k dispozici zápisy o zkouškách vodotěsnosti skladovací nádrže. Dále musí být jímka a hnojiště vybaveny kontrolním systémem monitorujícím případné netěsnosti a únik skladovaných látek. U těchto skladů statkových hnojiv musí být pravidelně kontrolován jejich technický stav v intervalech daných zákonnými předpisy (vyhl. č. 450/2005 Sb. v platném znění).

Pro areál farmy bude zpracován havarijní plán dle požadavků vyhlášky č.450/2005 Sb., ve znění vyhl. č. 175/2011 Sb.

Nelze zcela opomenout málo pravděpodobnou možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou. Pak by se jednalo o manipulaci s kadavery zvířat, které jak je již uvedeno výše řeší zákon o veterinární péči.

Poslední uvažovaný typ havárie je možný požár objektů. Zde by potom největší objem odpadů představovala stavební suť - Směsné stavební a demoliční odpady.

Dopady případných havárií se s největší pravděpodobností projeví pouze v nejbližším okolí ohniska, možné dopady jsou relativně málo nebezpečné. Nejúčinnější prevencí se z tohoto pohledu jeví naprostá technologická kázeň, pravidelné kontroly technického stavu jednotlivých zařízení a poučení odpovědných pracovníků.

C.ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje

Zájmové území výstavby je prozatím využito částečně jako pastvina a částečně jako plocha pro skladování mechanizace a krmiva pro skot. Je zde i malá skupina stromů tvořených převážně jasanem, vrbou, jívou a dubem.

Obec nemá v současné době schválený územní plán

Na takovéto ploše (nezastavěné území) je, dle § 18 odst. 5 Stavebního zákona, možné umisťovat mimo jiné stavby pro zemědělství. Což posuzovaná stáj a hnojiště jsou.

Současným využitím území staveniště oznamovaného záměru je tedy zemědělská výroba, která bude v lokalitě nadále provozována.

Prioritou trvale udržitelného využití je tedy dále soulad zemědělské výroby – chovu hospodářských zvířat s požadavky ochrany životního prostředí a jeho složek; včetně zajištění okolního území před úniky kontaminovaných dešťových vod z areálu, zajištění všech statkových hnojiv, dostatečného větrání a optimálních zoohygienických podmínek chovu, s minimálním dopadem pachových emisí do okolí.

Trvalá udržitelnost je rovněž dána dostatečnou pozemkovou kapacitou pro aplikaci vedlejších organických produktů s ohledem na povrchové a podzemní vody, polohu významných krajinných prvků a skladebných prvků ÚSES a na polohu obytné zástavby jednotlivých sídelních útvarů.

b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Ve vlastním zájmovém území výstavby farmy se takové prvky a zdroje nenacházejí, jelikož novostavba stáje pro skot a pomocných objektů farmy je navrhována na ploše, která je součástí intenzivně obdělávané zemědělské půdy.

Významný krajinný prvek a zdroj vody, kterým je horní tok říčky Libuňky v těsném sousedství farmy, nebude stavbou dotčen.

S ohledem na omezenou míru dochování strukturních prvků krajiny i přes značnou míru scelení pozemků v okolí obce, za předpokladu respektování polohy strukturních prvků při aplikaci vedlejších organických produktů, není nutno předpokládat přímé ohrožení určujících strukturních prvků krajiny oznamovaným záměrem. V současné době již nejsou předpokládány hydrotechnické úpravy pozemků za účelem zvýšení produkčního potenciálu krajiny a zlepšení fyzikálně chemických parametrů zemědělské půdy, žádoucí je, naopak, určitá revitalizace území. Určité ohrožení nivních ekosystémů nebo stanovišť povrchových vod by bylo možno uvažovat pouze při technologické nekázní při aplikaci vedlejších organických produktů v nevhodných obdobích, případě kumulací organické zátěže při opakované aplikaci na stejné pozemky. To by bylo nutno pokládat za nerespektování doporučených metodických postupů pro uvedený druh činnosti.

V kontaktu s posuzovaným územím se nenacházejí ložiska surovin a nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon).

c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty

Územní systém ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (dále jen ÚSES) je dle § 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální ÚSES. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se mají podílet vlastníci pozemků, obce i stát. Dokumentaci ÚSES

Ize pro účely rozdělit na generel, územně technické podklady (ÚTP), plány a projekty. Generel ÚSES je odvětvový generel závazný jen pro orgány ochrany přírody. Účelem generelu je především příprava podkladů pro tvorbu plánů a projektů ÚSES. Územně technický podklad (ÚTP) slouží zejména pro zpracování územně plánovací dokumentace. Plán ÚSES je materiál obsahující mapový zakres existujících a navržených biocenter a biokoridorů, tabulkovou a popisovou část a návrh rámcových opatření k zachování a zlepšení ÚSES. Projekt ÚSES zabezpečuje realizační proces určité skladebné části ÚSES k cílovému funkčnímu stavu.

Zájmové území dostavby farmy nekoliduje se skladebnými prvky ÚSES (biocentra, biokoridory), vymezenými pro obec Kněžnice nejbližší okolí.

Pro okolí resp. širší vztahy s řešeným územím vyplývají pro blízké území následující stanovené prvky ÚSES:

Dle nadřazené dokumentace ZÚR Královéhradeckého kraje a dle Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje se na území obce vyskytuje regionální biocentrum RBC 1206 Kozlov – Tábor, který je v dostatečné vzdálenosti od farmy.

Dále jsou v lokálním ÚSES vymezeny tyto skladebné prvky ÚSES:

Lokální biocentra

LBC E

Název : Paseky

Katastr : Kněžnice

Poloha : je situováno SV obce Kněžnice, severně od lokality Paseky, při J okraji lesního komplexu, při střední části bezejmenné pramenné vodoteče ústící do potoka Libuňka nad S hranicí intravilánu obce Kněžnice. Zaujímá údolnici vodoteče a oboustranně strmější svahy přilehlých pozemků. Je to nejbližší biocentrum u farmy.

Rostlinstvo : travní a bylinná vegetace částečně kultivovaná, nesouvislý výskyt dřevin zvláště u vodoteče

Půda : hnědé půdy místně oglejené, glejové půdy

Typ LBC : částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, travinné

LBC D

Název : Svatý Petr - východ

Katastr : Libuň

Poloha : je situováno při Z okraji lesního komplexu V osady Svatý Petr, s dostatečnou distancí od současných a předpokládaných civilizačních vlivů. Jádrem jsou lesní porosty mající povahu kostry ekologické stability. Hodnotu zvyšují návazné lesní komplexy rozkládající se v kontaktní poloze ve směru JV a V.

Rostlinstvo : lesní porosty

Půda : hnědá lesní půda podzolovaná, ologotrofní, hliniopísčité, lehčí, propustné

Typ LBC : částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní

Lokální biokoridory**LBK 5****Název : Hrázka**

Katastr : Kněžnice, Libuň

Poloha : propojuje LBC D a LBC E, vede v celém úseku lesními porosty JZ části lesního komplexu. Je v kontaktní poloze s rozlehlými porosty a plochami majícími hodnotu kostry ekologické stability.

Rostlinstvo : lesní porosty různého charakteru, ve skladbě dřevin převaha jehličnanů

Typ LBK : částečně funkční, antropicky podmíněný, reprezentativní, homogenní, jednoduchý, lesní

LBK 6**Název : Ředice**

Katastr : Kněžnice

Poloha : LBK 6 vede z LBC E směrem k S hranicím území, v J a středním úseku sleduje úžlabí pramenné vodoteče, v S části vede strmými svahy, v celém průběhu vede centrem rozlehlého lesního celku.

Rostlinstvo : lesní porosty různé povahy, v dřevinné skladbě převaha jehličnanů

Typ LBK : částečně funkční, antropicky podmíněný, reprezentativní, homogenní, jednoduchý, lesní

LBK 7**Název : Krajem lesa**

Katastr : Kněžnice

Poloha : LBK 7 propojuje LBC E a LBC F. Vede při J okrajích souvislého lesního komplexu. Je v kontaktní poloze s rozlehlými porosty posouzenými jako kostra ekologické stability. Nevhodný je úsek 100 m při LBC F, kde dochází ke křížení železniční trati.

Rostlinstvo : lesní porosty různé povahy, v dřevinné skladbě převaha jehličnanů

Typ LBK : částečně až málo funkční, antropicky podmíněný, reprezentativní, homogenní, jednoduchý, lesní

LBK 11**Název : Paseky**

Katastr : Kněžnice

Poloha : LBK 11 propojuje LBC J s LBC E. Sleduje horní tok potoku Libuňka a dále v S úseku její pravobřežní pramenný přítok. Složitá je situace v úseku, který po Z straně obchvacuje obec Kněžnice a prochází též intravilánem.

Rostlinstvo : JZ úsek travní a bylinná vegetace s pomístnými nárosty dřevin semixerotermní, v příbřežním pruhu vodoteče hygrofilní povahy

Typ LBK : úsekově částečně funkční, antropicky podmíněný, reprezentativní, heterogenní, kombinovaný, travní

Toto je nejbližší biokoridor .

Vodohospodářská ochranná pásma

Farma oznamovatele se nachází v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje pro obec Kněžnice. Zdrojem vody je vrt KN-1 hluboký 235 m, odběr vody byl povolen OÚ RŽP Jičín v množství 2 l.s⁻¹. Na zdroj vody je stanoveno ochranné pásmo 1. a 2. stupně, vydané OÚ RŽP Jičín pod č.j. ŽP/20/99/231.2/Bl. Navrhovaná stavba není v rozporu s výrokovou částí rozhodnutí o tomto ochranném pásmu.

Dále obecně platí manipulační 8 m pásmo Libuňky dle § 49 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění a vyhl. č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků.

Navrhovaný záměr toto pásmo respektuje.

Jižní část katastrálního území obce spadá do Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Severočeská křída, která byla stanovena nařízením vlády ČSR č. 85/1981 Sb. ze dne 24. června 1981.

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, nepatří katastr obce do zranitelných oblastí.

Zvláště chráněná území

Lokalita výstavby se nenachází na území žádné z kategorií zvláště chráněných území přírody (dle zák. 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny).

V relativní blízkosti farmy, cca 100 metrů severně se nachází přírodní památka Cidlinský hřeben. Toto maloplošně chráněné území (ev.č. 1989) zahrnuje kopce Kozlovský hřbet (606 m n. m.) a Cidlinská Hůra (519 m n. m.). Předmětem ochrany území jsou velké plochy přirozených lesních porostů na prudkých svazích Kozlovského hřbetu a Cidlinské hůry, které jsou zachovalým zbytkem kdysi hojných lesních porostů v této oblasti

Z pohledu systému NATURA 2000 ve smyslu jeho platného vymezení pro ČR zákonem č. 218/2004 Sb., o změně zákona o ochraně přírody a krajiny, není v blízkosti farmy žádná ptačí oblast ve smyslu § 45e zákona. Rovněž se v řešeném území nenachází žádná evropsky významná lokalita ve smyslu § 45 (a – c) zák. č. 218/2004 Sb., která by byla zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a zákona a nařízení vlády č. 132/2005 Sb.

Nejbližší Evropsky významná lokalita se nachází severovýchodně od obce. Jedná se EVL č. CZ0510164 Kozlov – Tábor. Tato lokalita je součástí masivního Kozákovského hřbetu. Je to jedna z posledních lokalit souvislejšího výskytu bučin v Podkrkonoší. Unikátnost podtrhuje i atraktivní reliéf průlomu Cidliny Kozákovským hřbetem.

Na jižní část katastrálního území Kněžnice zasahuje Chráněná krajinná oblast Český ráj. Ta byla vyhlášena jako první CHKO v naší republice v roce 1955 v okresech Semily, Mladá Boleslav a Jičín. Jejím posláním je ochrana geomorfologických hodnot, zachování typického vzhledu krajiny a udržení celkové biologické rozmanitosti. Oblast je tvořena především kvádrovými pískovci, které zde byly uloženy v druhohorách na okrajích tehdejšího moře.

Při 50letém výročí byl Českému ráji přidělen status Geopark UNESCO Český ráj, jež zahrnuje celé území obce Kněžnice.

Území přírodních parků

Nejsou polohou oznamovaného záměru přímo dotčena.

Významné krajinné prvky

Zájmové území oznamovaného záměru výstavby objektů farmy není v kolizi s žádnými významnými krajinnými prvky dle § 3 a ani s VKP registrovanými podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Západně od navrhovaného místa výstavby stáje a hnojišť se nachází významný krajinný prvek „ze zákona“ dle § 3, kterým je vodní tok - Libuňka.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Antropogenní aktivity v území k.ú. Kněžnice lze datovat již od starší doby kamenné. Významné je ale až historické osídlení katastru spojené s feudálním hrádkem v poloze Kozlov, dále nelokalizovaným starším nálezem mincovního pokladu a konečně i samotnými historickými zprávami o obci. Osídlení nebylo zcela centralizováno, o čemž svědčí řada dodnes přetrvávajících samostatných sídelních jednotek.

V možném dosahu vlivů posuzované farmy dojníc se nenachází žádné významné architektonické či historické památky ani archeologická naleziště, které by mohly být provozem areálu a jeho vlivy dotčeny.

Území hustě zalidněná

Obec Kněžnice se nachází zhruba 8 kilometrů severně od Jičína, přímo u mezinárodní silnice z Turnova do Jičína. Má dvě místní části Kněžnice a Javornice.

Administrativní území obce Kněžnice má celkovou rozlohou 668 ha. Území obce tvoří jedno katastrální území – k.ú. Kněžnice. Obec obsahuje dvě obecní (místní) části: Javornice a Kněžnice.

První písemná zmínka o Kněžnicích je z r. 1227, jejich rozdělení na dolní a horní část (tzv. Kněžnice a Kněžničky) je uváděno k r. 1367, osada Javornice se připomíná k roku 1542.

Vývoj počtu obyvatel obce:

Rok	1869	1900	1930	1961	1980	1991	2001	2002	2004	2006	2008	2011
počet obyvatel	631	604	567	433	299	240	227	216	228	236	248	263

Demografický potenciál obce dosud nepatřil mezi aktiva rozvoje. Pokles počtu obyvatel vyvrcholil na přelomu tisíciletí, po roce 2002 počet obyvatel mírně narůstá. Nepříznivý demografický vývoj signalizovala vyšší hodnota průměrného věku (42,5 let) a schodek mezi podílem osob v poproduktivním věku (cca 20,5%) a předproduktivním věku (cca 15,2%).

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Zpracovateli oznámení nejsou známy okolnosti, které by dokládaly přítomnost území s existencí starých zátěží na místě výstavby; a to včetně skladů nebezpečných odpadů, skladů agrochemických látek, jedů, případně území po vážných haváriích, spojených s únikem látek nebezpečných vodám, lidskému zdraví atp.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Úvodem této části oznámení je možno konstatovat, že významnější ovlivnění vlastní stavbou nelze předpokládat mimo nový areál rodinné farmy. Pro území, dotčeném aplikací vedlejších organických produktů, je možno uvažovat pouze vlivy, vznikající při případné technologické nekázni. Pokud je s těmito produkty nakládáno v souladu s metodickými doporučeními pro jejich rozvoz a aplikaci (zejména období aplikace, rychlé zapravení do půdy, vyloučení některých rizikových pozemků z aplikace atp.), nelze ani pro zprostředkované vlivy předpokládat jakoukoli zvýšenou míru nepříznivosti či významnosti vlivu.

V dalším textu jsou proto uvedeny jen základní charakteristiky širšího zájmového území s důrazem na areál střediska.

C.2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu

C.2.1.1. Klimatické poměry

Podle základních klimatologických charakteristik patří posuzované území do klimatického okrsku MT 4 podle klimatických regionů (vyhláška MZem. 327/1998 Sb., příloha č. 1), MT 6 podle (Quitta) - s průměrnou roční teplotou 7 - 8 °C, ročním úhrnem srážek 670 až 750 mm vodního sloupce. Jedná se o oblast mírně teplou, vlhkou, vrchovinovou se sumou teplot nad 100 – 2200 – 2400; s pravděpodobností suchých vegetačních období 5 - 15, s vláhovou jistotou větší než 10.

Zima bývá mírně chladná s normálním počtem ledových dnů, suchá až mírně suchá s 60ti až 100 dny se sněhovou pokrývkou. Přejídná období jsou normálně dlouhá až dlouhá s mírným jarem a mírným podzimem. Léto bývá normální až krátké s 20ti až 40ti letními dny, mírné až mírně chladné. Klima je ovlivňováno blízkostí Žďárských vrchů a Českomoravskou vrchovinou.

Základní klimatologické charakteristiky:

Klimatická oblast	MT 4, mírně teplá
Počet dnů s teplotou nad 10 °C	140 - 160
Počet dnů se srážkami nad 1 mm	90 - 120
Průměrná teplota v červenci	17 - 18 °C
Průměrná teplota v dubnu	7 - 8 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 - 8 °C
Průměrná teplota v lednu	- 2 - - 4 °C
Počet mrazových dnů	110 - 130
Úhrn srážek za vegetační období	350 - 450 mm
Úhrn srážek v zimním období	200 - 300 mm
Počet zamračených dnů	120 - 150
Počet jasných dnů	40 - 50
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 70

Průměrné teploty vzduchu v jednotlivých měsících (Jičín)

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
-2,1	-1,0	3,0	7,6	13,3	16,1	17,8	16,8	13,4	8,1	0,8	-0,5

Průměrný úhrn srážek (Jičín)

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
49	57	48	35	49	49	61	76	79	84	59	51

Větrná růžice dle ČHMÚ (Jičín)

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
četnost ze směru (%)	9,6	13,1	8,3	11,1	10,8	12,7	16,9	8,8	8,7

C.2.1.2. Stav znečištění ovzduší

Kvalitu ovzduší v dané lokalitě je nutno posuzovat dle zdrojů, které kvalitu mohou ovlivnit.

V okolních obcích, kromě lokálních zdrojů tepla, které jsou zdrojem znečišťování ovzduší nejsou žádné výraznější zdroje znečišťování ovzduší. Stávající úroveň znečištění ovzduší v zájmovém území obce Kněžnice je v parametru SO₂ dána produkcí zdrojů v jičínské aglomeraci, dále pak blízkostí průmyslových aglomerací západně a severozápadně od Jičína (Mladá Boleslav, Liberec) ale i jihovýchodně (Hradec Králové, Pardubice).

Na znečištění ovzduší v obci se emisemi z dopravy podílí frekvence dopravy ze silnice I. třídy, která prochází oblastí. Podíl dopravy související s provozem farmy je v tomto objemu zanedbatelný.

Záměr neobsahuje žádný významný bodový zdroj znečišťování ovzduší. Jedinými zdroji znečišťování ovzduší bude po dokončení stavebních prací provoz stájí a doprava související s provozem stájí. Vlastní posuzovaný záměr bude přispívat ke znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a amoniaku, které jsou vyhodnoceny v patřičných kapitolách oznámení.

C.2.2. Základní charakteristiky vod

C.2.2.1. Povrchová voda

K.ú. Kněžnice se nachází v povodí vodárenského toku Jizera, menší část - východní v prostoru Nový Svět, Pekla spadá do povodí Cidliny (1-04-02-001) . Severní a střední část k.ú. prochází vodní tok Libuňka (1-05-02-010), která má neupravené přírodní koryto, je ve správě Povodí Labe a.s. Hradec Králové, středisko Turnov.

Horní tok Libuňky prochází západně od místa výstavby stáje, její pramenná oblast se nachází severně od farmy na jižních svazích Cidlinského hřbetu ve výšce 408 m n.m. Libuňka ústí zleva do Jizery v Turnově ve výšce 243 m n.m. Plocha povodí je 100,6 km², délka toku 19,9 km a průměrný průtok u ústí 0,79 m³ .s⁻¹.

Jižní část k.ú. obce protéká Javornice (1-04-02-013) , která je ve správě ZVS Jičín, vodní tok od silničního mostu západním směrem je upraven na průtok Q5.

Jižní část území obce spadá do Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída.

C.2.2.2. Podzemní voda

Podle hydrogeologické rajonizace patří zájmové území na hranici rajónů 515-Podkrkonošská pánev a 441 Jizerský turon.

Z hydrogeologického hlediska je oběh podzemní vody vázán na pásmo přípovrchového rozpojení hornin (průlino-puklinová propustnost cenomanských pískovců a nepravidelné střídání většího počtu izolátorů a průlino-puklinových kolektorů permských sedimentů) a mimo to na proměnlivě mocný zvětralinový plášť (průlomová propustnost hlinitopísčitých a jílovitých svahových uloženin).

Dle hydrogeologického posudku je v posuzované lokalitě průlino-puklinový kolektor cenomanských pískovců perucko-korycanského souvrství. (nové místo odběru vody je při okraji křídové pánve na styku s permkarbonem) s odhadnutým koeficientem transmisivity:

$$T = 1 \times 10^{-5} \text{ až } 1 \times 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$$

Kvalita podzemní vody z hlediska využitelnosti pro zásobování pitnou vodou je v dané oblasti II. Kategorie (vyžadující složitější úpravu).

C.2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů

C.2.3.1. Základní pedologické údaje

Orné půdy tvoří téměř v celém rozsahu hnědozemě, hnědé půdy pomístně illimerizované či oglejené, v menším rozsahu rendziny a černozemní půdy. Louky náleží vesměs k nivním půdám a hnědým půdám oglejeným. Jejich vlhčí části a část ostatních ploch spadá do půdních jednotek glejových až zrašeliněných.

V lesích převládají na kvádrových pískovcích podzoly mělce až hluboce výrazné, lehké, propustné, písčité až hlinitopísčité.

Na místě staveniště stáje se vyskytují tyto HPJ:

HPJ-28 hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na bazických a neutrálních vyvřelinách a jejich tufech; středně těžké, většinou kamenité, převážně s dobrými vláhovými poměry

HPJ-50 hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách, rulách) s výjimkou hornin v HPJ 48, 49; zpravidla středně těžké, slabě až středně štěrkovité až kamenité, dočasně zamokřené

C.2.3.2. Základní geologické a geomorfologické údaje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území k provincii Česká vysočina (I), leží na hranici (nebo v její blízkosti) subprovincie Krkonošsko jesenické (I₄), oblasti Krkonošské (I_{4A}), celku Ještědsko-kozákovský hřbet (I_{4A-3}) a subprovincie Česká tabule (I₆), oblasti Severočeská tabule (I_{6A}), celku Jičínská pahorkatina.

Nejvyšším bodem celku Ještědsko-kozákovský hřbet je Ještěd, 1012 m n.m. a celku Jičínská pahorkatina je Sokol 562 m n.m. Nejvyšším bodem v okolí zájmového území je Tábor, 678 m n.m.

Z geologického hlediska se zájmové území nalézá v okrajové části křídové tabule. Vystupují zde v úzkém pruhu podél tektonické linie SZ-JV, cenomanské sedimenty perucko-korycanského souvrství (naspodu jílovité pískovce, prachovce a jílovce, výše křemenné pískovce, místy glaukonitické s polohami jílovců).

Jižně od zájmového území vystupují v úzkém pruhu sedimenty spodní části jizerského souvrství a bělohorského souvrství, stáří střední až spodní turon (slínovce, prachovce, ojedinělé pískovce).

V těsné blízkosti, severně od posuzovaného pozemku, prochází tektonická hranice (zakrytý zlom) s horninami svrchního karbonu (bazaltandezity, podřízeně tufy a aglomeráty kumburského souvrství). Tyto horniny tvoří současně podloží křídových sedimentů.

Kvartérní pokryv je výsledkem zvětrávacích procesů křídových a karbonských hornin, jedná se zde o deluviální hlinitopísčité a jílovité uloženiny s hojným výskytem matečné horniny. Mocnost zvětralinového pláště je značně proměnlivá a často se mění již po několika metrech. Jižně od posuzované lokality je kvartér zastoupen spraší a sprašovou hlínou, podél povrchových vodotečí pak v úzkých pruzích kvartér reprezentují fluviální jílopísčité až písčité hlíny a písky, místy písčité šterky.

Širší okolí posuzované lokality je postiženo řadou tektonických linií, orientovaných ve směru lužického zlomu /SZJV) a kolmých na tento směr.

C.2.4. Základní charakteristiky přírodních poměrů staveniště a okolí

C.2.4.1. Fauna a flora

Severně od farmy na svazích Cidlinského hřebenu se vyskytuje převážně přirozená svaňová bučina, na nejprudších svazích jihozápadně exponovaných strání s přirozenou dřevinnou skladbou s bukem lesním (*Fagus sylvatica*), lípou velkolistou (*Tilia platyphyllos*), javorem klenem (*Acer pseudoplatanus*). Místně jsou vtroušeny smrk ztepilý (*Picea excelsa*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*) a jedle bělokorá (*Abies alba*). Porosty, řazené fytocenologicky ke svazu Fagion a Tilio-Acerion, jsou bohatým nalezištěm vzácných a chráněných druhů rostlin. Pestrost bylinného podrostu je mj. podmíněna i zvýšeným obsahem vápníku v půdě. V širším území zde mimo jiné lilie zlatohlávek (*Lilium martagon*), medovník velkokvětý (*Melittis melissophyllum*), vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), okrotice dlouholistá (*Cephalanthera longifolia*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), áron plamatý (*Arum maculatum*), zvonek broskvoňolistý (*Campanula persicifolia*), strdivka jednokvětá (*Melica uniflora*), hrachor černý (*Lathyrus niger*), víkev lesní (*Viciasylvatica*) aj.

Přirozené složení porostů poskytuje vhodné podmínky mj. řadě vzácnějších druhů ptáků: např. lejskovi černohlavému (*Ficedula hypoleuca*), holubu doupňákovi (*Columba oenas*), puštíku obecnému (*Strix aluco*), šoupálkovi dlouhoprstému (*Certhia familiaris*) aj.

Faunu bezobratlých tvoří podhorské druhy zachovalých smíšených lesů. V bukových porostech a na mokřadních a rašelinných stanovištích je vyšší podíl horských druhů. Žijí zde např. např. střevlíček *Prerostichus burgmeisteri*, světluška *Phosphaenus hemipterus*, zdobenec zelenavý (*Gnorimus nobilis*) a ploštice *Oxycarenus modestus* z čeledi ploštičkovitých (*Lygaeidae*).

Na prudkých stráních s jihozápadní expozicí nalézáme i teplomilné druhy např. střevlíčka *Dromius linearis* a kříse ušatku kůrovou (*Ledra aurita*). Z chráněných brouků zde byl pozorován roháč obecný (*Lucanus cervus*) a pět druhů střevlíků rodu *Carabus*. Hojná jsou zde kupovitá

mraveniště chráněného mravence *Formica polyctena*, která dosahují výšky až 1 m a průměru až 3 m.

V nižších nadmořských výškách v plošším území vlastní farmy a jejího okolí jsou podle mapy potencionální přirozené vegetace klimaxovým (přirozeným) společenstvem černýšové dubohabřiny. Ty byly tvořeny především dubem zimním a habrem s častou příměsí lípy, dubu letního a dalších stanovištně náročnějších listnáčů – jasan, klen, třešeň. Keřové patro tvořené mezofilními druhy se vyskytovalo pouze na prosvětlených stanovištích. Bylinné patro je tvořeno také mezofilními druhy – jaterník trojlaločný, svízel, hrachor, kopytník, lipnice.

Tyto plochy byly již od neolitu postupně odlesňovány a následně zemědělsky využívány nebo zastavovány. Na méně přístupných místech nebo stanovištích nevhodných k zemědělskému využití byly nahrazeny především smrkovými monokulturami a tak představují v současné době většinou jen drobné fragmenty, ovlivněné eutrofizací v zemědělsky využívané krajině. Rozptýlené drobné útvary v krajině jsou většinou listnaté, s bohatou synusii a samovolně doplňované a obnovované.

Vegetační kryt, pokud si v kulturní krajině zachoval ráz blízký přirozeným poměrům, je výslednicí dlouhodobého působení vegetačního prostředí i historického vývoje krajiny. V kulturní krajině je ovšem činností člověka mnoho změněno a to buď přímými zásahy člověka do vegetace nebo nepřímo rozsáhlými melioracemi.

V okolí farmy se vyskytují především louky a pastviny, které se střídají s intenzivně využívanou ornou půdou.

Flóra zájmového území:

Vlastní zájmové území pro výstavbu se nachází na pastvině navazující na stávající stáj. V severovýchodní části plánovaného staveniště se nachází na skalním výchozu skupinka mladých stromů, tvořená především duby, jasanem a vrby jívami, které budou muset být při realizaci záměru vykáceny. Na základě botanického průzkumu lze konstatovat, že lokalita neposkytuje podmínky pro výskyt populací zvláště chráněného genofundu rostlin. Nebude tedy potřebné přijímat zvláštní opatření k ochraně rostlin a jejich společenstev.

Fauna zájmového území:

Zájmové území výstavby navrhovaného areálu z přírodního hlediska je strukturně a funkčně zcela pozměněno a zjednodušeno neboť se jedná o intenzivní pastvinu (agrocenózu), částečně využívanou ke skladování objemných krmiv.

Ze zaznamenaných živočichů v těsné blízkosti staveniště ani na staveništi nebyli zjištěni zástupci druhů zařazených mezi - ohrožené, silně ohrožené a kriticky ohrožené ve smyslu Přílohy III vyhl. MŽP ČR č. 395/1992 Sb.). Biologickým průzkumem byly zjištěny především druhy, vázané na blízkost sídel, zahrad, případně druhy zabíhající či zaletující do prostoru výstavby z okolních zemědělských pozemků.

C.2.4.2. Krajina, krajinný ráz

Okolní krajina je dlouhodobě zemědělsky využívaná což se projevilo na jejím charakteru. Jižním směrem převažuje zemědělská půda s vysokou mírou zornění. Zájmové území je tak výrobní krajinou s intenzivním využitím a s dobrou bonitou půdy. Krajina je tak do jisté míry funkčně zjednodušená, s oslabenou retenční schopností.

Severní část území je díky svému reliéfu, lesům a vodním tokům s udržovanými lučními porosty v jejich nivách relativně ekologicky nejstabilnější. Větší podíl lesů a bohatě vyvinuté břehové dřevinné porosty podél toků, na protierozních mezích či podél komunikací se výrazněji v kompozičním obrazu krajiny. Přírodní dominanty vytváří Cidlinský hřbet lemující celou severní hranici území.

Staveniště pro novou stáj je situováno severně od stáje stávající na farmě oznamovatele. Plocha staveniště je dnes využívána jako pastvina, částečně jsou zde skladována objemná krmiva. Nová stáj, která vznikne jako novostavba, nebude výškově příliš vystupovat nad stávající objekty farmy, ale bude pohledově exponována zejména ze západního resp. severozápadního směru. Z jižní strany bude kryta stávající stájí a druhé strany, ze severního směru, je terén konfigurovaný tak, že je místo výstavby viditelné jen z omezené vzdálenosti.

C.2.5. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí

C.2.5.1. Zástavba, památkově chráněné objekty

Obec má dvě místní části - Kněžnice a Javornice. Horní část obce se rozkládá po obou stranách silnice I. tř. č. 35 vedoucí z Jičína do Turnova. Dolní část obce se rozprostírá se po obou stranách okresní silnice k Peklovsi. Obec leží v údolí, jemuž na západě vévodí Trosky a na severu je ohraničeno Kozlovem a vrchem Tábor. Javornice se nachází v údolí mezi Libuní a Jinonicí. Nadmořská výška obce činí 366 m a Dolní Kněžnice jsou položeny o 30 m níže.

Farma oznamovatele, kde je umístěn záměr se nachází na samotě Paseky severně od Dolních Kněžnic. Paseky jsou tvořeny třemi, původně samostatnými hospodářskými statky, které jsou umístěny pod hranicí lesa Cidlinského hřbetu.

Na území obce je nemovitá památka zapsaná na seznamu nemovitých kulturních památek ČR – jedná se o venkovskou usedlost č.p. 66., č. rejstříku 101897 (zápis na základě prohlášení ministerstvem kultury ČR dne 24. 6. 2006).

Dále jsou zde tzv. památky místního významu, tedy další hodnotné objekty, které nejsou zapsány v seznamu kulturních památek ČR, ale tvoří významnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví. Jedná se o kříž a sochu P. Marie v Kněžnicích, pomník padlým 1866, Boží muka v Javornici a kapli u polní cesty z Kněžnic k Libuni.

C.2.5.2. Oblasti surovinových zdrojů

Území nemá zásoby nerostných surovin.

C.2.5.3. Jiné charakteristiky životního prostředí

Podle odvozené mapy radonového rizika, kterou zpracoval Český geologický ústav pro všechny regiony České republiky v měřítku 1 : 200 000 a která hodnotí radonové riziko ve třech stupních, leží posuzovaná lokalita v oblasti se středním radonovým rizikem.

C.2.5.4. Vztah k územně plánovací dokumentaci

Obec Kněžnice nemá v současné době zpracovaný územní plán. V současné době je územní plán zpracováván. Projednání územního plánu je nyní ve fázi projednání návrhu ÚP. Podle dostupných podkladů je v územním plánu s dalším provozem farmy oznamovatele počítáno.

Areál farmy má být zařazen do Plochy výroby a skladování – se specifickým využitím - zemědělská malovýroba.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických faktorů

D.I.1.1. Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby

Negativní ovlivnění obyvatel obce Kněžnice sousedství lokality během výstavby farmy (prašnost, hluk) je nevýznamné a časově omezené.

Vzhledem k charakteru provozu a zejména větší vzdálenosti souvislé obytné zástavby obce od posuzované stavby než stanovuje vypočtené OP lze konstatovat, že vlivy a účinky stavby nebude obyvatelstvo nejbližší obytné zástavby zasaženo.

Je nutno vzít v úvahu, že stávající farma je dosti vzdálena od souvislé obytné zástavby obce Kněžnice a v okolí se vyskytují pouze dva obytné domy v bývalých hospodářských usedlostech.

D.I.1.2. Narušení faktorů pohody

Etapu výstavby:

K narušení faktoru pohody obyvatel nejbližší obytné zástavby nemůže docházet. Frekvence dopravy, s ohledem na odvoz a dovoz poměrně malého množství stavebních materiálů a konstrukcí nebude významná.

Etapu provozu

Narušení faktorů pohody stále trvajícím zápachem z chovu zvířat je za výše diskutovaných podmínek zcela nepravděpodobné.

V našem případě byl proveden výpočet ochranného pásma chovu zvířat, který se zabývá produkcí a šířením pachových látek do okolí střediska a to v závislosti na různých faktorech toto šíření ovlivňujících (rychlost a směr větru, bariérové objekty, technologie a kapacita chovu).

Tato studie dokládá, že vlivem provozu navrhovaného záměru a dosahem pachových emisí nebude zasažena nejbližší obytná zástavba. To je dáno kapacitou a polohou stájí a dostatečnou vzdáleností nejbližší obytné zástavby.

Pro aplikaci vedlejších organických produktů je možno konstatovat, že při technologické nekázni v rámci těchto agrotechnických operací v obdobích s větrnějším počasím, může být faktor pohody narušen aplikací na návětrné straně obcí na pozemky přiléhající k obytné zástavbě. Výrazné zmírnění takového vlivu je nutno řešit vhodnou organizací prací z hlediska vyhnojování pozemků v rámci plnění rozvozevého plánu.

V daném případě neexistuje možná obava, vznikající v této souvislosti u obyvatel z provozu ventilační techniky v nočních hodinách, neboť ve stájích bude využíváno přirozené výměny vzduchu bez použití ventilátorů. Hlučnost agregátů použitých pro chladicí agregáty nádrží na mléko a dojení je minimální a vzdálenost od obytné zástavby dostatečná natolik, aby ani noční provoz těchto agregátů neovlivňoval pohodu obyvatel.

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se rovněž nepředpokládají a produkce amoniaku není natolik významná, aby mohla ovlivnit pohodu v obyvatel.

D.I.1.3. Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky

Etapa výstavby:

Vlastní etapa výstavby nebude znamenat z hlediska emisí z dopravy v porovnání s dnešním stavem významné riziko, může znamenat pouze dočasné nepříliš významné zvýšení hlukové zátěže související se stavebními pracemi (nepravidelné, nepermanentní). Výstavba bude probíhat pouze v denních hodinách.

Etapa provozu

Teoreticky přicházejí v úvahu dva druhy ovlivnění zdravotního stavu - emise znečišťujících látek do ovzduší a akustická zátěž okolí provozované farmy. Z výstupů kapitol o výstupech do ovzduší vyplývá, že emise z liniových zdrojů je možno pokládat za zanedbatelné. Emise ze stájí jsou řešeny přirozeným odvětráním velmi vzdušných staveb, čímž dojde k odpovídajícímu naředění na koncentrace, které nedosahují emisních limitů a tudíž i z hlediska zdravotního rizika je není nutno pokládat za významné (s ohledem na vzdálenost a stupeň ředění za běžných rozptylových situací).

Při dodržování bezpečnostních a dalších legislativních předpisů nehrozí obyvatelům obce žádná zdravotní rizika.

Amoniak je v ovzduší velmi nestálý a podléhá okamžitým chemickým přeměnám a nemůže tedy škodit jako plyn. Nejčastěji oxiduje na nitráty (NO_3) a také reaguje s vodními parami za vzniku hydroxidu amonného. Dále účinně reaguje se sloučeninami síry v ovzduší (především s aerosoly kys. sírové) za vzniku síranu amonného. Amoniak je hmotnostně lehčí než vzduch a tak vykazuje koncentrační spád směrem nahoru. Proto se jeho přízemní koncentrace mohou zvyšovat pouze při inverzi nebo nízkém tlaku vzduchu. Zmíněný vzestupný tok vzduchu je příčinou, že je amoniak vnímán více ve vyšších patrech obytné zástavby než v přízemí. Vlastní obsah amoniaku v ovzduší se rychle snižuje jednak v důsledku probíhajících chemických reakcí a jednak s rostoucí vzdáleností od místa jeho emise.

Imisní limit pro amoniak byl stanoven Nařízením vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování a posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší. Zde byla uvedena nejvyšší přípustná 24 hodinová imisní koncentrace amoniaku v ovzduší u obytné zástavby ve výši $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

V současné době platný zákon č. 201/2012 Sb. O ochraně ovzduší již imisní limit pro amoniak neuvádí. V současné době tak není pro amoniak stanoven imisní limit. Výše uvedená hodnota imisního limitu není tedy závazná, je však možné ji posuzovat jako hodnotu, která dle dosavadních znalostí nevedla při dlouhodobé expozici k poškození zdraví.

Vyhláška č.6/2003, kterou se stanoví hygienické limity chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů pro vnitřní prostředí pobytových místností některých staveb stanovila limitní hodinovou koncentraci amoniaku $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Vzhledem ke kubatuře navrhovaných stájí skotu a uplatněnému systému odvětrání, je předpoklad, že amoniak bude ze stájí emitován v koncentracích splňujících emisní limity. Tyto předpoklady potvrzuje kontrolní výpočet emisních koncentrací amoniaku ve vycházející vzdušině, provedený v kapitole B.III.1. Podle tohoto výpočtu jsou průměrné emisní koncentrace amoniaku v neredukovaném stavu na úrovni $4,36 \text{ mg}/\text{m}^3$ (všeobecný emisní limit pro amoniak je $50 \text{ mg}/\text{m}^3$). U nejbližší obytné zástavby tak nebude v žádném případě dosahováno dříve platných imisních limitů amoniaku.

Dalším aspektem z hlediska provozu posuzovaného záměru je problematika hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů hluku a z dopravy. Výstavbou nových objektů farmy nevzniknou v lokalitě žádné nové významnější stacionární zdroje hluku. Větrání stájí je přirozené – stáje jsou lehké vzdušné konstrukce a proto nebude docházet ke vzniku nadměrné hlučnosti při ventilaci, která by mohla překročit povolené hodnoty u obytné zástavby obce. Stejně tak hlučnost dojení a chlazení mléka nebude překračovat u obytné zástavby povolené parametry 50 dBA ve dne a 40 dBA v noci – technologie je umístěna uvnitř zděného objektu a objekt je od obytné zástavby dostatečně vzdálen. Rovněž s ohledem na charakter provozu a dalšího technologického vybavení stáje a pomocných objektů nebude docházet k vytváření nadměrného hluku z prostoru vlastního areálu.

Doprava nebude znamenat žádnou negativní změnu v akustické situaci podél příjezdové komunikace.

Při nedodržování hygienických předpisů, veterinárních zásad a čistoty v objektech by bylo možné riziko přenosu chorob na obyvatele obce hlodavci, popřípadě ptactvem. Toto riziko lze dodržováním zásad uvedených v oznámení prakticky eliminovat.

I když záměr samotný vyžaduje minimální nároky na pracovní sílu, jedná se o pozitivní krok směrem k rentabilitě provozování celého podniku investora a tak lze i sociálně-ekonomické dopady rekonstrukce v dané době a v daném území hodnotit kladně, neboť další provozování areálu představuje dílčí i když ne významný sociálně - ekonomický faktor.

D.I.2. Vlivy na ovzduší

Etapa výstavby

Během výstavby je nutno počítat s jistým, nepříliš výrazným navýšením emisí prachu (sekundární prašnost), zejména při manipulaci se sypkými materiály během výstavby.

Etapa provozu

S ohledem na charakter záměru bylo při rozboru výstupů do ovzduší v části B.III.1. oznámení konstatováno, že navrhovaná investice představuje výhledově malý zdroj znečištění ovzduší, který nespadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bodem 8 - Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně, neboť jeho celková roční produkce amoniaku je nižší.

Nejvýznamnějším dopadem na ovzduší je produkce amoniaku. Bylo rovněž konstatováno, že byl zpracován návrh ochranného pásma chovu zvířat s tím, že emise zápachových látek a rozsah OP na základě zadaných vstupních podmínek bude malého rozsahu a nebude zasahovat nejbližší obytný dům severozápadně od stájí. Souvislá obytná zástavba obce natolik vzdálena, že je zcela mimo negativní vlivy provozu stájí.

Podle provedených výpočtů bude při provozu farmy bezpečně zajištěno nepřekračování emisních limitů ve smyslu dříve platných prováděcích předpisů zákona o ovzduší, zejména emisního limitu pro amoniak -50 mg/m^3 . Vzhledem k uplatněnému větrání v systému vzdušných otevřených stájí, budou vyprodukované zápachové látky a amoniak dostatečně „naředěny“ a jejich koncentrace nebude dosahovat maximální hranice.

Při rozboru vlivů uvažovaného provozu posuzované stáje na ovzduší bylo konstatováno, že z hlediska těchto vlivů nepředstavuje stavba ani její budoucí provoz žádný významný bodový nebo liniový zdroj znečištění, stejně tak jako stavba samotná nemá žádný významný plošný zdroj znečištění ovzduší.

Liniové zdroje znečištění budou představovat všechny dopravní prostředky, pohybující se po příjezdových komunikacích a v prostoru vlastní farmy. Bude se jednat zejména o dovoz

objemných krmiv ke skladování, slámy a odvoz chlévského hnoje. Realizací záměru nedojde k patrnému zvýšení frekvence dopravy v lokalitě.

S ohledem na nepříliš významné produkce škodlivin z liniové dopravy je možné konstatovat, že tato emisní zátěž nepředstavuje v dané lokalitě žádné ovlivnění okolního životního prostředí.

U objektu je také předpoklad minimální produkce tepla a tak nelze předpokládat žádné tepelné ovlivnění mikroklimatu.

D.I.3. Vlivy na vody

Vlivy na zdroje vody

Na základě propočtených požadavků na zdroje vody lze očekávat, že v porovnání s původním stavem dojde k určitému zvýšení spotřeby vody.

Vzhledem k tomu, že oznamovatel tento záměr připravuje delší dobu, zajistil si již s předstihem nový zdroj vody v lokalitě. Obě studny mají čerpací zkouškou ověřenou dostatečnou vydatnost pro zásobení vyššího počtu zvířat na farmě. Oznamovatel si pouze musí ve vodoprávním řízení zajistit povolení k odběru podzemních vod v uvažovaném množství.

Vlivy na zdroje vody tak lze označit za minimální až nulové.

Vlivy na kvalitu vod

V rámci výstavby je navrhováno vodotěsné řešení stájových podlah. Veškerá moč bude nasáknuta slámou a ve stáji nebude zřizována žádná stájová kanalizace. Také zde nebude zřizováno žádné sociální zařízení. Součástí výstavby stáje je i zřízení dvou betonových zastřešených hnojišť, které vystačí k uskladnění vyprodukovaného hnoje z obou stájí na 6 měsíců. Bude zde vybudována i nová jímka na hnojůvku a odpadní vody z dojení, která také zajistí 6 měsíční zdržení vyprodukovaných odpadních vod. Toto je naprosto dostačující kapacita i pro zdejší klimatické podmínky.

U skladovacích prostor na statková hnojiva, přečerpávací jímky a celé splaškové kanalizace musí být v rámci výstavby provedena zkouška vodotěsnosti. Ke kolaudaci musí být předloženy protokoly o zkoušce nepropustnosti. Dále musí být dokladováno nepropustné provedení podlah v nové stáji a u obou hnojišť.

Nově navrhovaný stav, kdy veškerá vyprodukovaná statková hnojiva budou skladována ve vodohospodářsky zabezpečených objektech s více jak půlroční kapacitou je oproti stávajícímu rozhodně pozitivní. V současné době je hnůj vyhrnován ze stáje a ihned odvážen ke skladování na polní hnojiště. Kvalitní skladování statkových hnojiv se zabezpečením proti nekontrolovatelným únikům závadných látek je důležité zejména v tomto vodohospodářsky exponovaném území (2. ochranné pásmo podzemních vod, blízký tok Libuňky, jižní část katastrálního území obce v CHOPAV).

Pro prevenci znečištění dešťových vod kadavery bude řešeno shromažďování uhynulých kusů do kafilerního boxu. Investor musí zabezpečit jeho správný technický stav a zajistit včasné a pravidelné odvážení kadaverů.

Základní podmínkou ochrany povrchových a podzemních vod v katastru investora je nutná pravidelná aktualizace jeho plánu hnojení při respektování zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem, údolních niv toků, okrajů rybníků s přihlédnutím k zásadám aplikace v PHO vodních zdrojů (bude-li zde hnůj aplikován).

Při respektování všech podmínek uvedených v oznámení by nemělo docházet k negativnímu ovlivnění povrchových ani podzemních vod v posuzované lokalitě. Nedojde také k žádnému negativnímu ovlivnění kvality vod na polnostech v širším okolí, na které budou statková hnojiva aplikována.

Zpracovatel oznámení podporuje navržený systém odvedení, skladování a využití vznikající statkových hnojiv z areálu.

Vlivy na hydrologické poměry

Vzhledem k tomu, že nejde o velký rozsah nové výstavby, nedochází k velkému rozšíření zástavby na úkor rostlého terénu a tím ani k výraznému zvýšení odtoku dešťových vod z lokality. Dešťové vody ze střech budou a „čistých“ ploch budou svedeny na terén nebo do stávající kanalizace farmy. Vzhledem k rozsahu nově zpevněných ploch není tak nutno uvažovat s dopady na odtokové poměry.

Vlivy na hydrogeologické poměry

Podzemní voda by mohla teoreticky být zastižena pouze při způsobu hloubkového zakládání jímky na odpadní vody. I tak by mohlo dojít jen k místnímu ovlivnění hladiny podzemní vody (mělká zvodeň), ve vztahu k infiltraci srážkové vody na podloží. Toto může potvrdit pouze stavebně geologický průzkum s vyhodnocením základních hydrogeologických parametrů.

Hydrologické změny v důsledku realizace stavby se nepředpokládají a lze konstatovat, že stavba nebude mít žádný negativní vliv na hladiny podzemních vod, průtoky či vydatnost vodních zdrojů.

D.I.4. Vlivy na půdu a horninové prostředí

Realizací záměru dojde k malému záboru orné půdy ze ZPF. I když se jedná částečně i o zábor poměrně kvalitní půdy v regionu (II. tř. ochrany) lze, za předpokladu dodržení všech zásad ve smyslu zákona ČNR č.344/92 Sb., s tímto zábořem souhlasit. Jde o malý zábor půdy pro účely zemědělské prvovýroby. Vzhledem k minimálnímu rozsahu a zmíněnou návaznost na stáj a zemědělskou usedlost oznamovatele, nedojde tímto ani k zásadní změně ve vztahu k využití území.

Zprostředkovaným vlivem na půdu může být plošná aplikace vedlejších organických produktů na pozemky, poněvadž má vliv na fyzikálně chemické vlastnosti půd - zlepšování podílu organických látek v půdě. Zaorání přispívá rovněž k provzdušnění půdy, což jsou jednoznačně pozitivní vlivy záměru. Negativním dopadem však může být eutrofizace půd při přehnojení (nerespektování aktuálních výstupů AZP při rozvozu organických hnojiv – aplikace na pozemky dostatečně zásobené dusíkem) nebo při nerovnoměrné aplikaci.

Jak již bylo zmíněno, specifikou živočišné výroby je právě okolnost, že zprostředkované vlivy, vyvolané potřebou využití vedlejších organických produktů zasahují daleko širší území, než přímé vlivy vlastní výstavby. Pokud má být ve tříletém cyklu aplikována roční produkce hnoje 2481 t, při průměrné dávce 50 t/ha/rok, činí roční potřeba ploch cca 50 ha, pro zachování 3-letého cyklu pak celkem 150 ha. Oznamovatel v současné době hospodaří na cca 240 ha zemědělské půdy (z toho 190 ha orné) a jinou živočišnou výrobu nebude provozovat. Pozemkové zázemí pro bezproblémové uplatnění vyprodukovaných statkových hnojiv je tak dostatečné.

Vzhledem k tomu, že skladovací prostory pro vyprodukovaná statková hnojiva budou mít kapacitu na 6 měsíční produkci, bude možné je aplikovat podle potřeb osevního postupu – především v jarním období a pak po sklizni obilovin, před dalším osemem ozimních plodin. Budou tak dodržovány zásady správné zemědělské praxe a zároveň zákonné limity pro hnojení pozemků.

Oznamovaný záměr negeneruje vlivy na horninové prostředí například hloubkovým zakládáním objektu, nebo dosahem do území, chráněném podle horního zákona (CHLÚ, DP).

D.I.5. Vlivy na floru a faunu

Vlivy na floru

Záměr je realizován na okraji pozemku, kde jsou v současné době zvířata pasena. Jsou tak dotčeny pouze plochy, které se nenacházejí v přírodě blízkém stavu - intenzivně využívaná půda – pastvina a místo skladu píce. V severovýchodní části plánovaného místa výstavby stáje je skupinka stromů, které musí být v rámci výstavby vykáceny. Jejich kácení bude v rámci farmy kompenzováno výsadbou nových jedinců na západní straně areálu podél toku Libuňky. V rámci výstavby je nutná je prevence ruderalizace území po výstavbě, kvalitním ozeleněním volných ploch areálu farmy.

Posuzovaný záměr neznamená ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin; v místě plánované výstavby se plochy s takovými výskyty nenacházejí. Plochy s výskyty takových druhů jsou soustředěny do některých skladebných prvků ÚSES nebo do prostorů při výchozech podloží, které jsou vyloučeny z aplikace vedlejších organických produktů.

Vlivy na floru je tudíž možno pokládat za nevýznamné.

Vlivy na faunu

Záměr neznamená ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, včetně jejich reprodukčních prostor, jinak nejsou ani vlastní výstavbou ohroženy jiné populace jiných druhů živočichů, s ohledem na lokalizaci záměru; nedochází k rušení hnízdních možností ve významnějších porostech, ani k náhradě lučních porostů či druhově rozmanitých bylinotravních lad zastavěnými či zpevněnými plochami. Vlivy na populace živočišných druhů je tedy možno pokládat za nevýznamné.

D.I.6. Vlivy na ekosystémy

Nedochází k významnější změně habitatu např. větším zpevněním ploch na rostlém terénu ve vazbě na skrývky rostlinného pokryvu, a tak lze dovést pouze nevýznamnost přímých vlivů na ekosystémy prostoru staveniště a nejbližšího okolí staveniště.

a) vlivy na prvky ÚSES

Z hodnocení části oznámení, týkající se územního systému ekologické stability krajiny vyplývá, že záměr nezasahuje do žádného stávajícího nebo výhledového skladebného prvku ÚSES ani žádného interakčního prvku ekologické stability krajiny zájmového území.

Lokální biokoridor podél toku Libuňky v sousedství farmy zůstane výstavbou nedotčen, bude naopak doplněn osázením dřevin podél jeho toku.

b) vlivy na významné krajinné prvky

Zmíněný tok Libuňky nebude stavbou dotčen, neboť bude dodrženo jeho ochranné pásmo 8 m. Stavební objekty hnojišť jsou navrženy ve vzdálenosti 8 m.

V rámci aplikace vedlejších organických produktů by mohlo docházet k eutrofizaci některých stanovišť, pokud by nebylo řešeno zapravování do půdy, kontrolována optimálnost dávky živin na jednotku plochy v rámci tzv. agrochemického zkoušení půd (AZP). Stanoviště, která odpovídají nárokům regionálně významných či zvláště chráněných druhů, budou z návrhu aplikace vyloučena. Jde tak o minimalizaci lokálních vlivů na ekosystémy.

c) vlivy na prvky Natura 2000.

V blízkém okolí farmy se nenachází žádná lokalita zařazená do soustavy evropsky významných stanovišť. Lokality jsou tedy mimo jakýmkoliv přímých i nepřímých vlivů posuzované stavby.

D.I.7. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu

Oznamovaný záměr je realizován jako výstavba stáje pro chov skotu a dvou zastřešených hnojišť, které bude mít návaznost na stávající zemědělskou usedlost v obci Kněžnice. Stáj má být situována severně od stávající stáje ve stejné podélné ose přibližně západ - východ. V kontextu ochrany krajinného rázu jde tedy především o posouzení dopadu stavby středního měřítka v pohledově nejexponovanější poloze od severozápadu. Na základě tohoto rámcového vyhodnocení pro odhad možných aspektů ovlivnění krajinného rázu je možno konstatovat, že:

- a) nedochází ke vzniku zcela nové charakteristiky území ani k výraznější změně poměru krajinných složek, neboť nový objekt navazuje na stávající zástavbu zemědělské usedlosti, která je tvořena podobnou i když menší stájí a dalšími většími skladovými a hospodářskými objekty
- b) za nepříznivý aspekt je nutno pokládat určité zhmotnění zástavby na okraji farmy dalším štítem stáje zejména z pohledu ze severozápadu, neboť objekt je ve hřebeni 9 m vysoký, z ostatních směrů je nový objekt dostatečně zakryt ostatními objekty farmy nebo vzrostlou zelení v okolí farmy
- c) výstavbou hnojišť ve štítech na severozápadní straně stájí dojde naopak k rozbití jednotné hmoty štítů stájí, neboť tyto objekty budou nižší
- d) nový objekt stáje si zachovává hmotově určující horizontální dominanci, která je shodná s vedlejší stájí
- e) objekt stáje by měl být řešen ve střízlivé barevné kombinaci světlých omítek, tmavších architektonických prvků (pobití štítu, vrata) a s preferencí přírodních materiálů a přírodních odstínů, s vyloučením reflexních materiálů a výrazné barevné kombinace
- f) dálkové pohledy je možno pokládat za nevýznamné, protože jsou již zásadně ovlivněny působením stávající zástavby
- g) ze severozápadní strany by bylo vhodné předsadit několik stromů k pohledovému odclonění objektu z této strany, respektive doplnit stávající zeleň podél Libuňky

Při dodržení uvedených opatření je možno vlivy na krajinný ráz pokládat za málo významné.

D.I.8. Vlivy na další parametry životního prostředí

Vlivy na funkční využití území nenastanou. Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů či způsob využití území.

Provozování chovu skotu – v tomto případě i chov části stáda na pastvinách – je způsobem, jak zajistit udržování kulturní krajiny v podobných oblastech s pozemky na svazích a s vyšším stupněm zatravnění. S pastevním chovem souvisí i povinnost chovatelů pečovat o druhovou pestrost porostů a eliminovat případné výskyty invazivních druhů. Trvalé travní porosty mívají významný podíl přirozeně rostoucích druhů. Přepasené plochy se zbytky rostlin (nedopasky) se upravují sekáním a mulčováním.

Záměr v sobě neobsahuje prostory, které by vyžadovaly zvláštní ochranu ohledně radonového rizika.

Záměr neznamená ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamená žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Navržená kapacita stáje je přiměřená bez výraznějších změn od současného stavu v místě. V blízkém okolí nejsou větší rekreační objekty a střediska s výjimkou chalupářské rekreace v sídelních útvech. Nedojde k nežádoucím vlivům na možné rekreační využití krajiny.

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

S ohledem na výstupy předchozí části lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů, spojených novou malou kapacitou navržené stáje i celé farmy. Vlivy z hlediska dotčení kvality ovzduší lze předpokládat v rámci nejbližšího okolí farmy. Podle propočtu návrhu OP nedochází k nadměrnému šíření imisí amoniaku a ostatních zápachových látek do obytné zástavby obce.

Území pro aplikaci vedlejších organických produktů z farmy je nutno pokládat za prostor velkoplošných vlivů s tím, že při dodržení všech technologických zásad a při dodržení vhodnosti pozemků pro aplikaci (vyloučení pozemků svažitých, pozemků v dosahu obytné zástavby, pozemků trvalých travních porostů v nivách, kolem rybníků a vodních toků, zajištění optimální dávky podle výsledků AZP) nelze předpokládat vyšší míru nepříznivosti nebo významnosti vlivů, vznikajících v důsledku této aplikace. Lze doložit dostatečné pozemkové zázemí orné půdy pro zapravování statkových hnojiv v rámci hospodářského obvodu oznamovatele, je doporučena aktualizace jeho rozvozevého plánu.

D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Možnost nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice není reálná.

D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů

Pro minimalizaci vlivů jsou navrženy níže uvedené podmínky a opatření:

IV.1. Podmínky, které je nutno respektovat během přípravy záměru

- zpracovat havarijní plán podle požadavků vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci farmy a tento předložit do kolaudace ke schválení vodohospodářskému orgánu
- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů, zejména pak odpadů kategorie "N" a ostatních látek škodlivých vodám, tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence

IV.2. Podmínky, které je nutno respektovat během realizace záměru

- při výstavbě dodržet požadavky projektové dokumentace na stavební provedení nepropustných ploch a objektů určených pro manipulaci s látkami závadnými vodám a na jejich vybavení kontrolními, signalizačními a dalšími zabezpečovacími prvky
- podlahy stájí, všechny manipulační prostory s hnojem, hnojiště a jímku na odpadní vody realizovat jako vodotěsné, všechny tyto prostory prověřit zkouškou vodotěsnosti před uvedením do provozu, resp. ke kolaudaci doložit vodonepropustné složení podlah
- výdejní plocha jímky bude odkanalizována zpět do systému čerpání a bude od okolního terénu oddělena a vyspádována tak, aby bylo zabráněno vnikání dešťových vod z okolního terénu na tuto plochu
- zajistit důsledné oddělení toku dešťových vod mimo prostory možné kontaminace (stání techniky, manipulační prostory se statkovými hnojivy, manipulační prostory s uhnulými zvířaty)
- v případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká, provádět očistu kol techniky před výjezdem na komunikace
- v prostoru staveniště zakázat mytí motorových vozidel a manipulaci s látkami nebezpečnými vodám
- realizovat výsadbu dřevin na severozápadní hranici areálu, resp. podél toku Libuňky
- důsledně rekultivovat v rámci sadových úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů
- veškeré materiály a nátěry, se kterými mohou přijít do styku zvířata nebo obsluha stájí, případně krmivo nebo stelivo, budou zdravotně nezávadné, nátěry pak ekologicky příznivé (vodou ředitelné)

IV.3. Podmínky, které je nutno respektovat během provozu záměru

- zabránit kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám, včasným vyvážením statkových hnojiv, čistotou provozu, zabezpečením kadaverů a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu
- zajistit optimální provětrávání stájí z důvodu dostatečné obměny vzduchu v objektu

- udržování celého areálu v čistotě a pořádku, nezastavěné plochy pravidelně ošetřovat a tím zamezit šíření plevelů
- přísné dodržování veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů (návodů) pro obsluhu technologických linek
- pravidelně aktualizovat a vést evidenci odpadového hospodářství podle zásad, daných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech o výstupy posuzovaného areálu po výstavbě
- používání statkových hnojiv musí být v souladu s § 9 zák. č. 156/98 Sb., O hnojivech, ve znění pozdějších zákonů a prováděcími předpisy k tomuto zákonu
- při aplikaci statkových hnojiv zajistit dodržování pravidel uvedených v rozhodnutí o ochranném pásmu podzemních vod pro vodní zdroj obce Kněžnice, dále zajistit územní ochranu v okolí vodních ploch, vodních toků - ve smyslu platných metodik dodržet ochranné pásmo těchto povrchových vod
- zajistit pravidelné provádění deratizace a dezinsekce odbornou firmou
- důsledně zajistit všechna protinákazová opatření podle příslušných předpisů
- udržovat komunikace v čistém stavu, zejména při manipulaci s chlévskou mrvou

IV. 4. Podmínky, které je nutno respektovat při ukončení záměru

- V případě likvidace objektu (po požáru aj.) postupovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech z titulu původce odpadu a v souladu se stavebním zákonem.
- V případě likvidace chovu ze zooveterinárních důvodů důsledně dbát ochrany složek životního prostředí ve vztahu k použitým sanačním látkám a postupům

D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

S ohledem na skutečnost, že k datu vypracování oznámení o vlivu záměru na životní prostředí byly většinou rozpracovány známy všechny základní podklady technologické, údaje o kapacitách, vstupech a výstupech, dále údaje o parametrech navrhovaného OP farmy bylo možno, poměrně podrobně provést vlastní analýzu vstupů, výstupů i vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí.

S ohledem na absenci konkrétních údajů o rozvozných vzdálenostech při aplikaci statkových hnojiv nebyly tyto parametry podrobněji propočítávány či odhadovány.

S ohledem na umístění záměru a nevýznamnost předpokládaných vlivů na přírodu nebyl prováděn podrobný biologický průzkum.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Varianty řešení záměru nebyly předloženy. Jde o výstavbu nové vzdušné stáje pro dojnice v návaznosti na stávající stáj a výstavbu zastřešených hnojišť na farmě oznamovatele, kde je kladen důraz na welfare chovaných zvířat, což vede ke zlepšení parametrů chovu. Na základě výše uvedených údajů a skutečností oznamovatel rozhodl řešit výstavbu stáje a ostatních objektů v jediné územní a technologické variantě.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1) Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

V přílohové části je předloženo:

1. Mapa širších vztahů
2. Fotodokumentace staveniště
3. Situace stavby
4. Tabulková a mapová část návrhu OP chovu zvířat
5. Vyjádření KÚ k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000
6. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru (územně plánovací informace)

2. Další podstatné informace oznamovatele

Na základě konzultace zpracovatele oznámení s oznamovatelem je možno konstatovat, že žádná z podstatných informací o záměru, která by mohla mít dopad na odhad velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo nebo strukturu a funkční využití území, nebyla zamlčena.

G.VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění je dostavba farmy skotu v obci Kněžnice.

Název stavby:	Farma pro dojnice Kněžnice
Místo stavby:	rodinná farma – místní část Paseky
Katastrální území:	Kněžnice
Obecní úřad:	Kněžnice
Kraj:	Královéhradecký
Pozemek:	p.č. 397/1, p.č. 400/1, p.č. 401/1, p.č. 401/2, p.č. 660/3 - orná půda
Stavební úřad:	MěÚ Jičín
Stavebník:	Pavel Vejnar Kněžnice 70 PSC 506 01, Jičín
IČO:	64813002
Charakter stavby:	novostavba
Odvětví:	zemědělství, živočišná výroba

Cílem projektu je modernizace stávající rodinné farmy oznamovatele. Na volné ploše severně od stávající stáje chce oznamovatel postavit novou stáj pro dojnice ve volné boxové stelivové technologii s kapacitou pro 125 ks dojnic s tím, že po jejím dokončení dojde ke změnám ve využití stávající stáje. Dojení v této stáji se předpokládá pomocí robotických dojících zařízení.

Ve stávající stáji, kde jsou ustájeny dojnice a jalovice, budou nadále ustájeny především jalovice a dojnice pouze v době před porodem (bude se jednat o 10 ks dojnic a 90 ks jalovic ve věku od 6-ti měsíců).

Součástí záměru je i výstavba zastřešených hnojišť, které budou napojeny na stájové objekty a budou mít kapacitu pro 6-ti měsíční skladování.

Farma stojí samostatně severně od vlastní obce Kněžnice, v místní části Paseky, která je tvořena samostatnými hospodářskými statky, ve kterých již není provozována zemědělská prvovýroba.

Hlavní změna proti stávajícímu stavu chovu dojnic ve dnes využívané stáji spočívá v technologii chovu, neboť ve stáji je plánováno nejmodernější robotické dojení krav s mnohem vyšší produktivitou práce (normou obsluhy) pracovníků, čímž dojde k podstatnému snížení počtu ošetřovatelů, resp. počtu pracovních hodin strávených obsluhou zvířat a tím k zlevnění výroby mléka.

Moderní řešení staveb pro chov mléčného skotu představuje především volné boxové ustájení dojnic, umožňující trvalý přístup zvířat ke krmení a k napájení při volném pohybu zvířat ve vymezených sekcích. Dojnice budou ustájeny boxovým systémem. Lože je lehacích boxů bude přistýláno slámou. Hnůj bude ze stájí vyhrnován mobilními prostředky na zastřešená hnojiště.

Krmení dojnic bude prováděno míchacím krmným vozem směsnou krmnou dávkou, rozdílnou pro jednotlivé skupiny dojnic podle užitkovosti a fáze reprodukčního cyklu.

Dojení se bude odehrávat v automatickém robotu, který pracuje zcela samostatně bez přítomnosti obsluhy. Zvýšená kubatura stáje a optimální výměna vzduchu, která dostatečně odvede výdechové plyny, vlhkost a produkované teplo zajistí vhodné prostředí pro dýchání zvířat.

Součástí výstavby stáje bude i výstavba zastřešených hnojišť na západní straně objektů. Tímto bude zajištěno skladování statkových hnojiv v souladu s platnými předpisy v oblasti ochrany vod.

Velikost stáje z hlediska její kapacity patří v současné době ke kapacitám menším s dostatečnou návazností na zemědělskou půdu.

V případě dostavby farmy skotu v obci Kněžnice se jedná o stavbu uvažované, situované na okraji obce a v dostatečné vzdálenosti od nejbližších obytných objektů z hlediska jejich ovlivnění provozem stáje.

Technologicky se z hlediska chovu skotu jedná o systém odpovídající dnešním nejnovějším poznatkům v tomto oboru, který garantuje bezpečný a relativně čistý provoz s vysokou kulturou práce obsluhy a s dostatečným welfare chovaného skotu.

Celkově je možno na základě předchozích rozborů konstatovat, že :

Nároky na **vstupy** jsou přiměřené rozsahu výstavby a provozu nového areálu a z hlediska možnosti jejich zabezpečení nevznikají žádné zásadní problémy.

Provoz stavby je na vstupy nenáročný a předpokládá se pouze spotřeba objemných a jadrných krmiv, steliva, pitné vody a elektrické energie, které jsou v dostatečné kapacitě k dispozici již v současné době.

Stavbou nebude narušen krajinný ráz, negativně dotčena fauna ani flóra. Výstavba a užívání objektu chovu skotu a dalších pomocných objektů, nebude při jejich řádném provozování a dodržování podmínek uvedených v oznámení negativně ovlivňovat chráněná území dle zákona č.114/92 Sb.

U **výstupů** je v oblasti ovlivnění ovzduší, z uvedených výsledků výpočtů ochranného pásma chovu a emisních charakteristik zdroje znečištění ovzduší amoniakem a dalších výpočtů patrné, že posuzovaný záměr v podstatě neznamená významnou produkci emisí zápachu a amoniaku.

Emisní koncentrace amoniaku budou hluboce podlimitní a tak lze u obytné zástavby očekávat i imisní koncentrace amoniaku podlimitní, které nemohou negativně ovlivňovat obyvatele nejbližších domů. Stejně tak nově vypočtené ochranné pásmo chovu zvířat nezasahuje obytnou zástavbu obce.

Z hlediska produkce statkových hnojiv lze konstatovat, že se jedná o malé množství, které bude bez problémů uplatněno na pozemcích oznamovatele. Statková hnojiva budou skladována v zabezpečených prostorách s dostatečnou skladovací kapacitou (hnojiště i jímka na odpadní vody se skladovací kapacitou více než 6 měsíců).

Z hlediska produkce odpadů jak při výstavbě, tak i provozu farmy je možno konstatovat, že záměr není spojen s významnou produkcí odpadů a většinu odpadu lze využít - recyklovat. Využití či zneškodnění odpadů bude zajištěno prostřednictvím smluv s autorizovanými specializovanými odbornými firmami v rámci regionu.

Při provozování mléčné farmy bude uplatňována vesměs mobilní mechanizace, jejíž hlučnost je dána zdrojem pohonu, kterým bude zpravidla motor nakladače, traktoru nebo jiné zemědělské techniky. Lze predikovat, že v areálu nedojde k vytváření nadměrného hluku ani vibrací a tyto se v provozu vlastního areálu nebudou projevovat. Větrání stájí je zajištěno přirozeným prouděním vzduchu střešními a bočními štěrbinami.

Celkově je možno konstatovat, že záměr ovlivní životní prostředí v hodnoceném území pouze v omezeném rozsahu bez výrazněji negativních ovlivnění jeho složek a bez ohrožení jeho trvale udržitelného rozvoje.

Umístěním farmy ve vodohospodářsky chráněném území (2. ochranné pásmo podzemních vod, blízký tok vodohospodářsky významného toku Libuňky) je však posílena nutnost vodohospodářské ochrany jak vlastního prostoru farmy před únikem závadných látek - tedy zajištění požadavků na vodotěsnost a dostatečnou kapacitu skladovacích prostor na statková hnojiva, tak dotčeného území, na které budou hnojiva aplikována (pravidelná aktualizace rozvozného plánu). Navrhované řešení stáje a skladovacích prostor na statková hnojiva tyto požadavky splňuje.

Zpracovatel oznámení soudí, že za dodržení podmínek, uvedených v bodě D.4 předloženého Oznámení, je možno zajistit nekonfliktní realizaci oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI OZNÁMENÍ

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení

Hlavní řešitel:

Ing. Petr Pantoflíček, Přestavlky u Čerčan č.p.14, PSČ 25723,
tel.+ fax 317777888, 602331975, e-mail: petrpantoflicek@quick.cz
osvědčení odb. způsobilosti – autorizace dle § 19 zák. č. 100/01 Sb.:
MŽP ČR č.j.1547/197/OPVŽP/95

Datum zpracování oznámení:

15. 11. 2012

Podpis zpracovatele oznámení:

Hlavní použité podklady

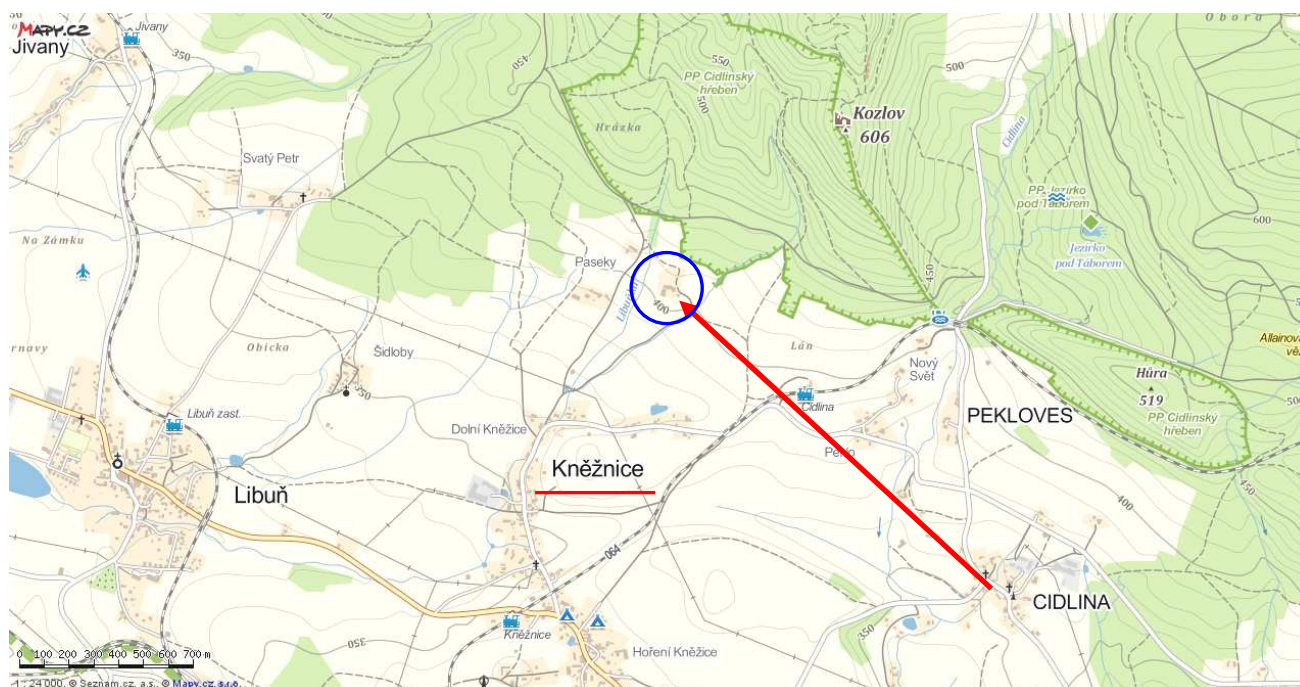
- Zadání stavby „Farma pro dojnice Kněžnice“, zpracované Farmtec a.s. Tábor, pobočka Litomyšl
- Konzultace a podklady projektových a inženýrsko- dodavatelských organizací zabezpečujících dodávku technologie
- Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva ČSFR (1990)
- ÚTP regionální a nadregionální územní systémy ekologické stability České republiky
- Odborná literatura a práce z oborů místopisu, geologie, hydrologie , biologie a ochrany životního prostředí, vesměs Academia Praha 1987-1992
- Archivní informace ČHMÚ, EÚ, ČGÚ, Geofond, povodí, mapové podklady a jiné informace
- Ročenky Životní prostředí ČR 2000, 2001,2002,2003,2004,2005,2006,2007,2008,2009
- odborná literatura z oboru zemědělských emisí
- Technické doporučení MZe ČR - informační list č. 01.01.08. „Základní provozně technologické ukazatele pro skot“
- odborná literatura z chovu skotu

H. PŘÍLOHA

1. Mapa širších vztahů
2. Fotodokumentace staveniště
3. Situace stavby
4. Tabulková a mapová část návrhu OP chovu zvířat
5. Vyjádření KÚ k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000
6. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru (územně plánovací informace)

Příloha č. 1

Mapa širších vztahů



Fotodokumentace staveniště Letecký snímek lokality



Západní pohled na místo výstavby stáje



Jihovýchodní pohled na místo výstavby stáje

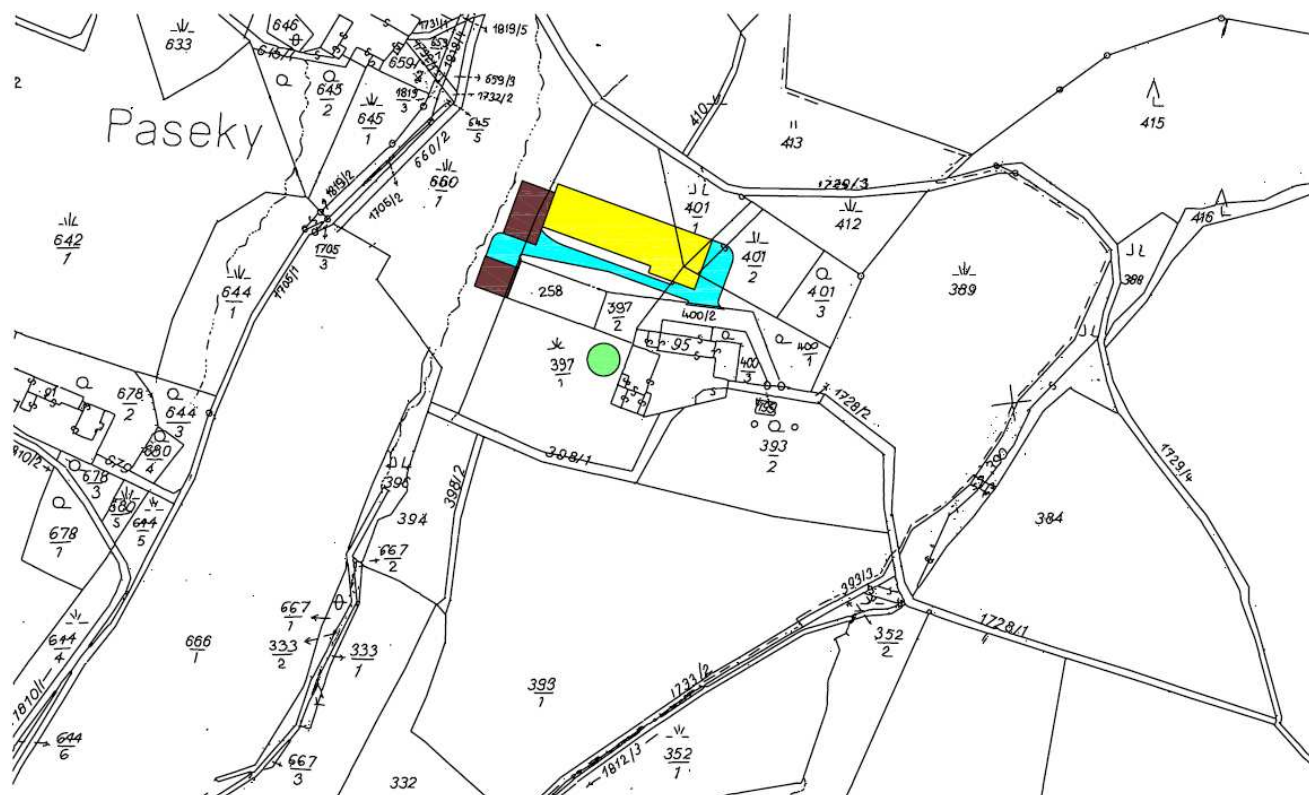


Severní pohled na místo výstavby hnojišť



Situace stavby

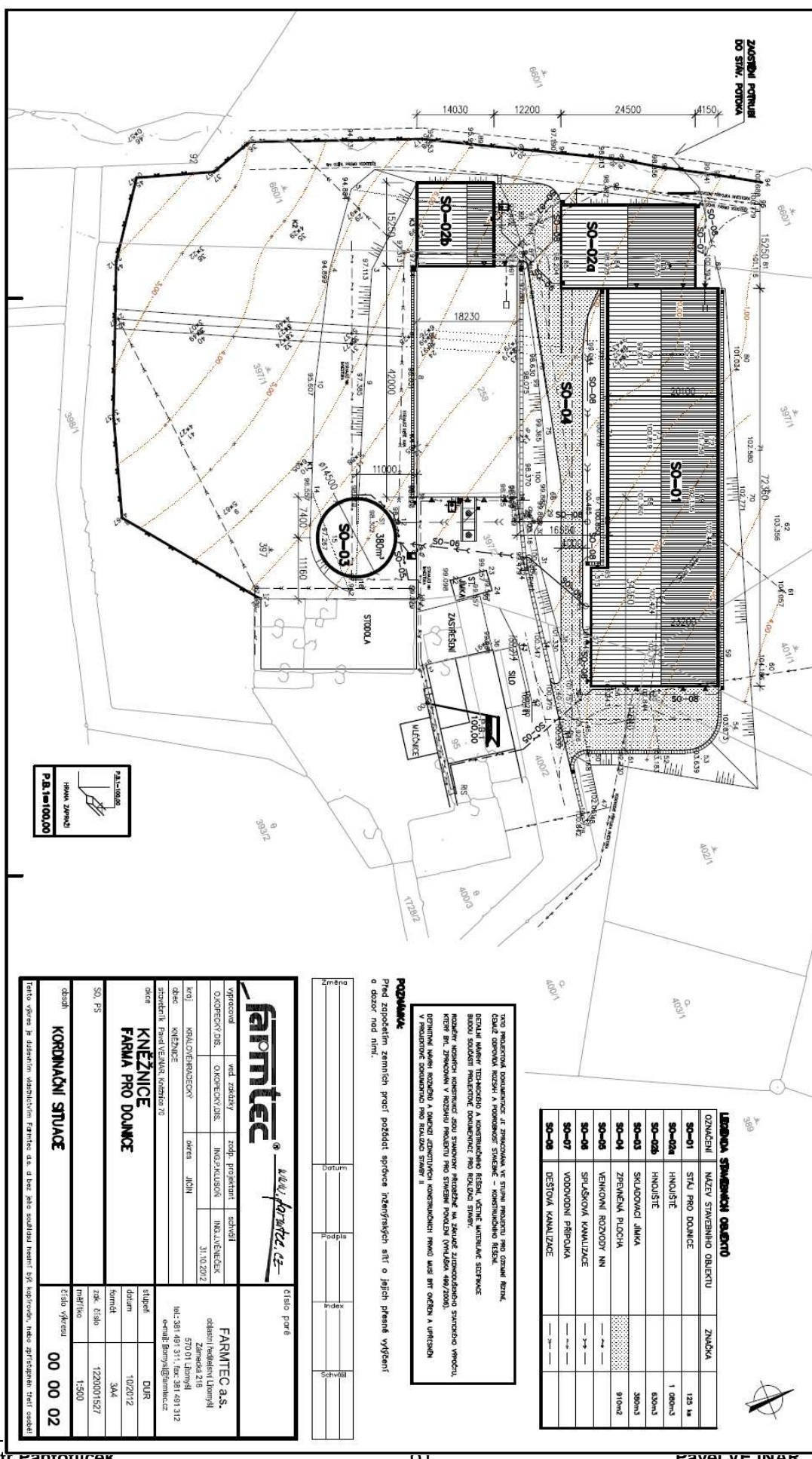
Příloha č. 3



LEGENDA:

- SO-01 STÁJ PRO DOJNICE
- SO-02a HNOJIŠTĚ
- SO-02b HNOJIŠTĚ

- SO-03 SKLADOVACÍ JÍMKA
- SO-04 KOMUNIKACE



Příloha č. 4

Tabulková a textová část návrhu OP chovu zvířat

Farma pro dojnice Kněžnice

Investor: Pavel Vejnar

Výpočetní list návrhu OP SŽV

UKAZATEL	Navrhovaný stav				
a OHO - 1	Obytný dům severozápadně od farmy				
b OŽV	1		3	4	Suma
c KAT	D	J	T	D	
d Stav	10	90	30	125	x
e prům.ŽH	570	310	110	570	x
f CŽH	5700	27900	3300	71250	108150
g T	11.4	55.8	6.6	142.5	216.3
h Cn	0.0050	0.0050	0.0050	0.0050	x
i En	0.057	0.279	0.033	0.713	1.082
j TECH	0	0	0	0	x
k PŘEV bariér.obj.	0	0	0	0	x
l ZEL	-5	-5	-5	-5	x
m OST převýšení terénu	0	0	0	0	x
n CEL	-5	-5	-5	-5	x
o EK _n	0.054	0.265	0.031	0.677	1.027
p Ln	132	132	185	127	x
r EK _n * Ln	7.15	34.99	6	86	133.90
s L _{ES}	x	x	x	x	130.32
t Alfa _n	0	0	11	17	x
u EK _n *Alfa _n	0.00	0.00	0.34	11.51	11.85
v Alfa _{ES}	x	x	x	x	11.54
x rOP	x	x	x	x	126.92
y +/- max.					3.40

směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
četnost ze směru	9.6	13.1	8.3	11.1	10.8	12.7	16.9	8.8	8.7
četnost ve směru k OHO	10.8	12.7	16.9	8.8	9.6	13.1	8.3	11.1	8.7
četn+calm/8	11.89	13.79	17.99	9.89	10.69	14.19	9.39	12.19	
Vlastní korekce	-5.0	-5.0	-5.0	-5.0	-5.0	-5.0	-5.0	-5.0	
Větrná korekce	-4.9	10.3	43.9	-20.9	-14.5	13.5	-24.9	-2.5	
Větr. korigovaná korekce	-4.9	10.3	30.0	-20.9	-14.5	13.5	-24.9	-2.5	
Součet korekcí	-9.9	5.3	25.0	-25.9	-19.5	8.5	-29.9	-7.5	
Enk	0.974	1.139	1.352	0.801	0.871	1.173	0.758	1.000	
rPHO korig.	123.15	134.59	148.41	110.16	115.49	136.91	106.73	125.01	

Katastrální území: <i>Knežnice</i>		Mapa se zakreslením ochranného pásma chovu 1 : 2880	
KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY			
Vyhotoval: Salayová Tereza		Dne: 29. 02. 2012	

