



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
21139/ZP/2012 - Po

Hradec Králové
28.01.2013

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. Martina Poláková / 183
mpolakova@kr-kralovehradecky.cz

Předání závěru a závěr zjišťovacího řízení k záměru „Stáj pro dojnice Bílý Újezd“ podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona sděluje, že záměr „Stáj pro dojnice Bílý Újezd“ byl podroben zjišťovacímu řízení. Na základě písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti byl vydán závěr zjišťovacího řízení.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. Bílý Újezd a Královéhradecký kraj, žádáme podle § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. místní tisk nebo rozhlas). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Současně žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 4 zákona o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace příslušnému orgánu** (tj. krajskému úřadu) **v nejkratším možném termínu.**

Dotčený správní úřad, tj. Městský úřad Rychnov, žádáme **neprodleně** o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň žádáme o písemné vyrozumění krajského úřadu o dni vyvěšení této informace na úřední desce v nejkratším možném termínu.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (www.cenia.cz/eia), dále na internetových stránkách krajského úřadu (<http://www.kr-kralovehradecky.cz>) ve složce Životní prostředí a zemědělství – Aktuální informace z životního prostředí a zemědělství – Posuzování vlivů na životní prostředí – EIA (na těchto internetových stránkách lze také získat elektronickou podobu této písemnosti pro zveřejnění na elektronické úřední desce) nebo na krajském úřadu, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906, Ing. Poláková, tel. 495 817 183.

Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr

„Stáj pro dojnice Bílý Újezd“

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona

Identifikační údaje:

Název:

Stáj pro dojnice Bílý Újezd

Kapacita (rozsah) záměru:

Hlavní součástí záměru je výstavba nové produkční stelivové stáje pro dojnice s kapacitou pro 135 ks dojnic. Stávající stáje budou využívány beze změn, pouze bude rozšířena plocha pro telata v období mléčné výživy, protože s nárůstem počtu dojnic dojde i k nárůstu počtu těchto telat.

Navrhovaný stav – celá farma				
Stáj	Kategorie	Kapacita	Průměrná hmotnost	Počet DJ
Stáj pro dojnice	Dojnice	238	570	271,32
Porodna krav	Dojnice	60	570	68,4
Plocha pro telata	Telata mléčná výživa	90	75	13,5
Stáj pro dojnice	Dojnice 1. laktace	68	500	68
	Dojnice 2. laktace	67	500	80,4
Celkem		523		501,62

Stávající stav – celá farma				
Stáj	Kategorie	Kapacita	Průměrná hmotnost	Počet DJ
Stáj pro dojnice	Dojnice	238	570	271,32
Porodna krav	Dojnice	60	570	68,4
Plocha pro telata	Telata mléčná výživa	60	75	9
Celkem		358		348,72

Charakter záměru:

Předmětem záměru je výstavba nové stáje pro dojnice na východním okraji areálu chovu dojníc v obci Bílý Újezd. Hlavním cílem záměru je soustředit chov dojníc v rámci podniku do jednoho střediska a využít stávající zázemí na tomto středisku (rybinovou dojírnou) a tím celkově zefektivnit výrobu mléka v rámci celého podniku. Stávající stáje budou využívány beze změn, pouze bude rozšířena plocha pro telata v období mléčné výživy.

Umístění:

Kraj: Královéhradecký

Obec: Bílý Újezd

Katastrální území: Bílý Újezd u Dobrušky

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho ukončení:

Předpokládaný termín zahájení výstavby: červen 2013

Předpokládaný termín ukončení výstavby: listopad 2013

Oznamovatel:

Zeas Podorlicko a.s., Trnov 99, 517 33 Trnov

Závěr:

Záměr „Stáj pro dojnice Bílý Újezd“ naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. b) zákona jako změna záměru k bodu 1.7 v kategorii I přílohy č. 1 zákona, proto bylo ve smyslu ust. § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že **záměr „Stáj pro dojnice Bílý Újezd“ nebude posuzován podle zákona.**

Odůvodnění:

V průběhu zjišťovacího řízení nebyly ze strany dotčených územních samosprávných celků, ze strany dotčených správních úřadů ani ze strany veřejnosti vzneseny zásadní námitky proti předloženému oznámení a realizaci vlastního záměru.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se v zákonné lhůtě vyjádřili:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 14.01.2013, č.j. 21139/ZP/2012 – Po, ev.č. 4015/2013/KHK,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ze dne 14.01.2013, č.j. S-KHSHK 00202/2013/2/HOK.HK/Hr,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 21.01.2013, č.j. ČIŽP/45/IPP/1300345.001/13/KDR,
- Obec Bílý Újezd, ze dne 16.01.2013, č.j.: 4/2013,
- Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, ze dne 03.01.2013, č.j.: OVŽP-258/13-175/2013/Sv.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ve svém vyjádření ze dne 14.01.2013, č.j. S-KHSHK 00202/2013/2/HOK.HK/Hr souhlasí se záměrem.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření ze dne 14.01.2013, č.j. 21139/ZP/2012 – Po, ev.č. 4015/2013/KHK nemá z hlediska orgánu ochrany ovzduší, orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, ochrany

přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany vod a z hlediska IPPC k předloženému oznámení záměru připomínky. Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona.

Obec Bílý Újezd ve svém vyjádření ze dne 16.01.2013, č.j.: 4/2013 nepožaduje záměr posuzovat podle zákona.

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „MÚ Rychnov nad Kněžnou“), v souhrnném vyjádření ze dne 03.01.2013, č.j.: OVŽP-258/13-175/2013/Sv upozorňuje na povinnosti vyplývající z platné legislativy v oblasti ochrany ovzduší a v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad k vyjádření MÚ Rychnov nad Kněžnou uvádí následující:

MÚ Rychnov nad Kněžnou nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení a požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K tomuto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany ovzduší (dále jen „ČIŽP – ochrana ovzduší“), ve svém vyjádření ze dne 21.01.2013, č.j. ČIŽP/45/IPP/1300345.001/13/KDR upozorňuje na povinnosti vyplývající z platné legislativy v oblasti ochrany ovzduší.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – ochrana ovzduší uvádí následující:

ČIŽP – ochrana ovzduší nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení a požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K tomuto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení odpadového hospodářství (dále jen „ČIŽP – odpady“), ve svém stanovisku ze dne 21.01.2013, č.j. ČIŽP/45/IPP/1300345.001/13/KDR požaduje v dalších stupních projektové dokumentace upřesnit druhy a množství vznikajících odpadů, způsoby nakládání s těmito odpady, a to tak, aby bylo zřejmé splnění požadavků daných zákonem o odpadech a prováděcími právními předpisy na úseku odpadového hospodářství.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – odpady uvádí následující:

ČIŽP – odpady nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení a požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K těmto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany vod (dále jen „ČIŽP – ochrana vod“), ve svém vyjádření ze dne 18.12.2012, č.j. ČIŽP/45/IPP/1216961.001/12/KDR upozorňuje na povinnosti vyplývající z platné legislativy v oblasti ochrany vod a odkazuje na nutnost plnění opatření navržených z hlediska ochrany vod uvedených v předloženém oznámení v kapitole D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – ochrana vod uvádí následující:

ČIŽP – ochrana vod nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení a požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí,

ale do navazujících správních řízení. K tomuto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany přírody (dále jen „ČIŽP – ochrana přírody“), ve stanovisku ze dne 21.01.2013, č.j. ČIŽP/45/IPP/1300345.001/13/KDR nepožaduje záměr posuzovat podle zákona, avšak požaduje před zahájením realizace záměru provedení nového zoologického průzkumu zaměřeného především na výskyt (hnízdění) ptáků v areálu a podle zjištěných výsledků pak následně respektování ustanovení § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“).“

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – ochrana přírody uvádí následující:

- V oznámení záměru, které zpracovala autorizovaná osoba ve smyslu ustanovení § 19 zákona Ing. Petr Pantoflíček – držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona, číslo osvědčení 1547/4197/OPVŽP/95, je uvedeno, že předmětný záměr je realizován na okraji areálu, kde jsou v současné době zvířata pasena. Záměrem jsou dotčeny pouze plochy, které jsou intenzivně využívány jako pastvina. V rámci výstavby je nutná prevence ruderalizace území po výstavbě kvalitním ozeleněním volných ploch a výsadbou zeleně po východním okraji areálu.

- Krajský úřad ve svém vyjádření k záměru ze dne 14.01.2013, č.j.: 21139/ZP/2013 – Po, ev.č.: 4015/2013/KHK z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny uvádí, cit.: „Ve smyslu působnosti vymezené ust. § 77a odst. 3 a násl. zákona o ochraně přírody a krajiny nemá krajský úřad námitky k předloženému oznámení záměru. Záměr svým umístěním a charakterem negativně neovlivní stávající zvláště chráněná území, územní systém ekologické stability regionální úrovně, významné biotopy zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin a území soustavy NATURA 2000 ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny (evropsky významné lokality a ptačí oblasti).“

- Z obdržení vyjádření dotčených orgánů ochrany přírody a krajiny k předloženému oznámení záměru nevyvstal požadavek na zpracování biologického hodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny.

ČIŽP – ochrana přírody nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Doporučení a požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K tomuto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany lesa ve svém vyjádření ze dne 21.01.2013, č.j. ČIŽP/45/IPP/1300345.001/13/KDR nemá k předloženému oznámení připomínky.

Příslušný úřad k tomuto dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru především pak na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, vyjádření příslušných stavebních úřadů z lejska územně plánovací dokumentace, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků a na základě oznámení záměru.

Příslušný úřad použil kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu.

I. Charakteristické znaky záměru

Parametry záměru byly zváženy zejména s ohledem na:

1) Rozsah záměru – předmětem záměru je rozšíření stávající mléčné farmy o kapacitu 152,9 dobytčích jednotek.

2) Kumulace s ostatními záměry – území pro výstavbu novostavby stáje se nachází za východním okrajem stávajícího zemědělského areálu, kde jsou v současnosti chovány dojnice a telata. Stáj bude navazovat na stávající objekty chovu dojníc jak organizačně tak technologicky. Jiná hospodářská zvířata nejsou v nejbližším okolí posuzovaného záměru chována. Možnost kumulace s jinými záměry nebyla zjištěna.

3) Využití přírodních zdrojů – celková roční krmná dávka ve zkrmitelné sušině objemných krmiv je 5,5 t/DJ/rok. Průměrná spotřeba jaderných krmiv je 4 kg/DJ/den. Krmná dávka je sestavována na bázi konzervovaných krmiv, tedy bílkovinných jetelotravních senáží a glycidových kukuřičných siláží s určitou dávkou sena nebo krmné slámy. Sušina siláží a senáží je pohybuje okolo 35 %. Seno 200 t. Siláže a senáže: 7300 t.

Technické řešení stájového objektu skotu a ostatních pomocných objektů farmy neklade žádné nároky na zdroje tepla spotřebu paliva. Energetická bilance technického zázemí je řešena elektrickými spotřebiči.

V rámci záměru nedojde k nárokům na kamenivo, zeminy, štěrkopísky či jiné přírodní zdroje, které by musely být opatřovány vyvolanou těžbou v krajině. Stavební materiály budou jinak dováženy ze stávajících výroben konstrukcí, stavebnin, betony budou buď míchány dodavatelem na stavbě, případně dováženy od vybraného dodavatele.

4) Produkce odpadu – v průběhu realizace stavby vzniknou odpady, se kterými je povinností původce odpadu nakládat dle platné legislativy na úseku odpadového hospodářství.

5) Znečišťování a rušivé vlivy – průběh výstavby bude představovat časově omezené a občasné zvýšení hladiny hluku a vibrací v okolí staveniště v důsledku použití stavební mechanizace a dopravních prostředků. Dalším možným zdrojem vibrací budou některé stavební práce jako je dusání a vibrování při betonáži.

Z tohoto důvodu je nutné zabezpečit, aby veškeré stavební práce v areálu probíhali pouze v denní době v pracovních dnech.

Vzhledem k druhu výstavby a vzdálenosti staveniště se za předpokladu, že výstavba bude probíhat pouze v pracovní dny, neočekává, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů.

Komunikačně je areál napojen dvěma vjezdy na silnici III. třídy a značná část dopravy bude směřována zcela mimo obytnou zástavbu místní obslužnou komunikací jižně na centrální hnojiště a areál skladů objemných krmiv. Větrání nové stáje i stávajících stájí je zajišťováno přirozeným prouděním vzduchu střešními a bočními štěrbinami. Použité strojné technologické zařízení (dojení a chlazení mléka) nepřekračuje povolenou hlučnost a je v dostatečné vzdálenosti od zástavby. Z tohoto hlediska nebude ve stájích na farmě docházet k vytváření nadměrného hluku ani vibrací a tyto se v provozu vlastních stájí nebudou vyskytovat.

Areál chovu dojníc i nová stáj je umístěna v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby a tak je zcela vyloučeno negativní ovlivnění nejbližší obytné zástavby a jejich venkovních prostor hlukem z provozu stájí a pomocných objektů. Ve stájích se nevyskytuje žádný zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření.

6) Riziko nehod s ohledem zejména na používané látky nebo technologie – rizika, ke kterým by mohlo v rámci provozu areálu chovu dojníc dojít, jsou představována především možnou netěsností stájových podlah nebo jímkou na odpadní vody, kdy by mohlo dojít teoreticky k průsaku závadných látek vodám do okolního terénu. Provozovatel musí mít k dispozici zápis stavebního deníku, ze kterého bude zřejmé, že podlahy stáje a hnojně koncovky byly

opatřeny hydroizolací. U jímky na odpadní vody musí být pravidelně kontrolován její technický stav v intervalech daných zákonnými předpisy. Pro areál farmy bude zpracován aktualizován havarijní plán. V případě závažných onemocnění zvířat, kdy vyžadují veterinární předpisy uzavření chovu a likvidaci, podléhají tyto operace zvláštním veterinárním předpisům. Poslední uvažovaný typ havárie je možný požár objektů. Zde by potom největší objem odpadů představovala stavební suť - směsné stavební a demoliční odpady. Dopady případných havárií by se s největší pravděpodobností projevily pouze v nejbližším okolí ohniska. Možnosti vzniku havárií jsou omezeny na minimum při respektování platných předpisů, dodržování technologické kázně, pravidelné kontrole technického stavu jednotlivých zařízení a poučení odpovědných pracovníků.

2. Lokalizace záměru

Parametry území, které může být ovlivněno záměrem, byly zváženy s ohledem na:

1) Stávající způsob využívání území – ve sdělení Městského úřadu Rychnov nad Kněžnou, Odboru výstavby a životního prostředí, ze dne 29.11.2012, č.j.: OVŽP-28160/12-Ch je uvedeno, cit.: „Stavební záměr Novostavba stáje pro dojnice v Bílém Újezdě na pozemcích pozemková parcela číslo 603/1, 603/11, 603/12, 3491 v katastrálním území Bílý Újezd u Dobrušky je navržen v těsném sousedství stávajícího zemědělského areálu. Území s navrženým stavebním záměrem je v územním plánu obce Bílý Újezd určeno pro plochy výroby a skladování – zemědělská výroba s hlavním využitím zemědělské stavby a areály. Navrhovaný záměr je v souladu s územním plánem obce Bílý Újezd.“

2) Relativní četnost, kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů – realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí, neovlivňuje nerostné zdroje a nebude mít negativní vliv na hladiny podzemních vod, průtoky či vydatnost vodních zdrojů. V rámci záměru lze očekávat, že v porovnání s původním stavem dojde ke zvýšení spotřeby vody. Areál je napojen na veřejný vodovod s dostatečnou kapacitou zdroje vody. Realizace záměru tak nebude mít negativní vliv na stávající zdroje vody využívané pro farmu. Při respektování všech podmínek uvedených v oznámení by nemělo docházet k negativnímu ovlivnění povrchových ani podzemních vod v posuzované lokalitě. Nedojde také k žádnému negativnímu ovlivnění kvality vod na polnostech v širším okolí, na která budou aplikována statková hnojiva. Vzhledem k tomu, že nejde o velký rozsah nové výstavby, nedochází k velkému rozšíření zástavby na úkor rostlého terénu a tím ani k výraznému zvýšení odtoku dešťových vod z lokality. Dešťové vody ze střechy a nových „čistých“ ploch budou svedeny na terén nebo do stávající kanalizace farmy. Vzhledem k rozsahu nově zpevněných ploch není tak nutno uvažovat s dopady na odtokové poměry.

3) Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na:

a) *územní systém ekologické stability krajiny* – zájmové území dostavby farmy nekoliduje se skladebnými prvky ÚSES (biocentra, biokoridory), vymezenými pro obec Bílý Újezd a nejbližší okolí.

b) *zvláště chráněná území, území přírodních parků a rezervací, významné krajinné prvky, soustava NATURA 2000* – lokalita výstavby se nenachází na území žádné z kategorií zvláště chráněných území přírody. Území přírodních parků nejsou polohou záměru přímo dotčena. Zájmové území záměru výstavby nové stáje pro dojnice není v kolizi s žádnými významnými krajinnými prvky. Vliv záměru na území soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality a ptáčích oblasti) vyloučil krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny stanoviskem ze dne 16.08.2012, č.j.: 13821/ZP/2012-Tm, NA.

c) *území historického, kulturního nebo archeologického významu* – v možném dosahu vlivů posuzované stáje a areálu se nenachází žádné významné architektonické či historické památky ani archeologická naleziště, které by mohly být jejich provozem dotčena.

d) *území hustě zalidněné* – obec Bílý Újezd se nachází cca 4 km severně od Solnice, při silnici I/14, v nadmořské výšce cca 310,0 – 360,0 m n.m. Součástí obce Bílý Újezd jsou i místní části Hroška, Masty a Roudné.

První písemná zmínka o obci je z roku 1369. Administrativní území obce Bílý Újezd má celkovou rozlohou 1382 ha. Jedná se o obec, kde se počet obyvatel v souhrnu pohybuje v rozmezí 500-2000 obyvatel (samotný Bílý Újezd má pod 500 obyvatel).

e) *území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)* – v oznámení záměru je uvedeno, že nejsou známy okolnosti, které by dokládaly přítomnost území s existencí starých zátěží na místě výstavby; a to včetně skladů nebezpečných odpadů, skladů agrochemických látek, jedů, případně území po vážných haváriích, spojených s únikem látek nebezpečných vodám, lidskému zdraví atp.

3. Charakteristické znaky možného dopadu

Potenciálně významné vlivy záměru byly zváženy ve vztahu ke kritériím vyjmenovaných v bodech 1. a 2., zejména s ohledem na:

1) Rozsah vlivů (zasazené území a populaci) – posuzovaný záměr je v daném území předkládaným oznámení posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru záměru se jedná o záměr, který je v souladu s cíli a úkoly územního plánování v obci Bílý Újezd. Realizací záměru nedojde k nadměrnému šíření imisí amoniaku a ostatních zápachových látek do obytné zástavby obce. Území pro aplikaci vedlejších organických produktů z farmy je nutno pokládat za prostor velkoplošných vlivů s tím, že při dodržení všech technologických zásad a při dodržení vhodnosti pozemků pro aplikaci (vyloučení pozemků svažitých, pozemků v dosahu obytné zástavby, pozemků trvalých travních porostů v nivách, kolem rybníků a vodních toků) nelze předpokládat vyšší míru nepříznivosti nebo významnosti vlivů, vznikajících v důsledku této aplikace. Lze doložit dostatečné pozemkové zázemí orné půdy pro zapravování statkových hnojiv v rámci hospodářského obvodu oznamovatele. Je doporučena aktualizace jeho rozvozevého plánu.

2) Povahu vlivů vzhledem k jejich přesahování státních hranic - vlivy nepřesahují hranice České republiky.

3) Velikost a složitost vlivů – nejvýznamnější vlivy záměru z hlediska velikosti a významnosti jsou především v oblasti vlivů na ovzduší. Tyto vlivy byly v oznámení záměru vyhodnoceny jako akceptovatelné. Uvedené aspekty jsou vyhodnoceny v příslušných kapitolách oznámení záměru.

4) Pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů – vlivy na funkční využití území nenastanou. Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů či způsob využití území. Záměr v sobě neobsahuje prostory, které by vyžadovaly zvláštní ochranu ohledně radonového rizika. Záměr neznamena ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamena žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy. Uvažovaná a projektovaná varianta využití území navazuje na tradiční užívání zemědělského areálu. Navržená kapacita stáji je přiměřená, bez výraznějších změn od současného stavu.

V blízkém okolí areálu nejsou rekreační objekty a střediska, které by mohly být provozem areálu ovlivněny. Nedojde k nežádoucím vlivům na možné rekreační využití krajiny. V areálu nedojde k vytváření nadměrného hluku ani vibrací a tyto se v provozu vlastního areálu nebudou projevovat. Větrání stájí je zajištěno přirozeným prouděním vzduchu střešními a bočními štěrbinami. Je možno konstatovat, že záměr ovlivní životní prostředí v hodnoceném území pouze v omezeném rozsahu bez výrazněji negativních ovlivnění jeho složek a bez ohrožení jeho trvale udržitelného rozvoje.

Byly posouzeny a identifikovány předpokládané vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví v důsledku realizace a provozu záměru včetně navržených opatření k minimalizaci nebo zmírnění nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Na základě zhodnocení obsahu oznámení, na základě ve lhůtě zaslaných vyjádření k předmětnému oznámení záměru, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru a především po zvážení všech vlivů záměru ve vztahu ke kritériím uvedených v příloze č. 2 zákona, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr, nebude dále posuzován podle zákona.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů k záměru „Stáj pro dojnice Bílý Újezd“, zveřejní podle ust. § 10 odst. 4 a 5 zákona žádost o vydání tohoto rozhodnutí, a to vždy alespoň na internetu.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC

Příloha: kopie obdržených vyjádření (pouze pro oznamovatele)

Rozdělovník: 21139/ZP/2012 - Po

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Obec Bílý Újezd, Bílý Újezd 42, 518 01 Bílý Újezd

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Bílý Újezd, Bílý Újezd 42, 518 01 Bílý Újezd
- 4) Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
- 5) Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Královéhradecký kraj, Jana Černého 370, 503 41 Hradec Králové

Oznamovatel:

Zeas Podorlicko a.s., Trnov 99, 517 33 Trnov

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové