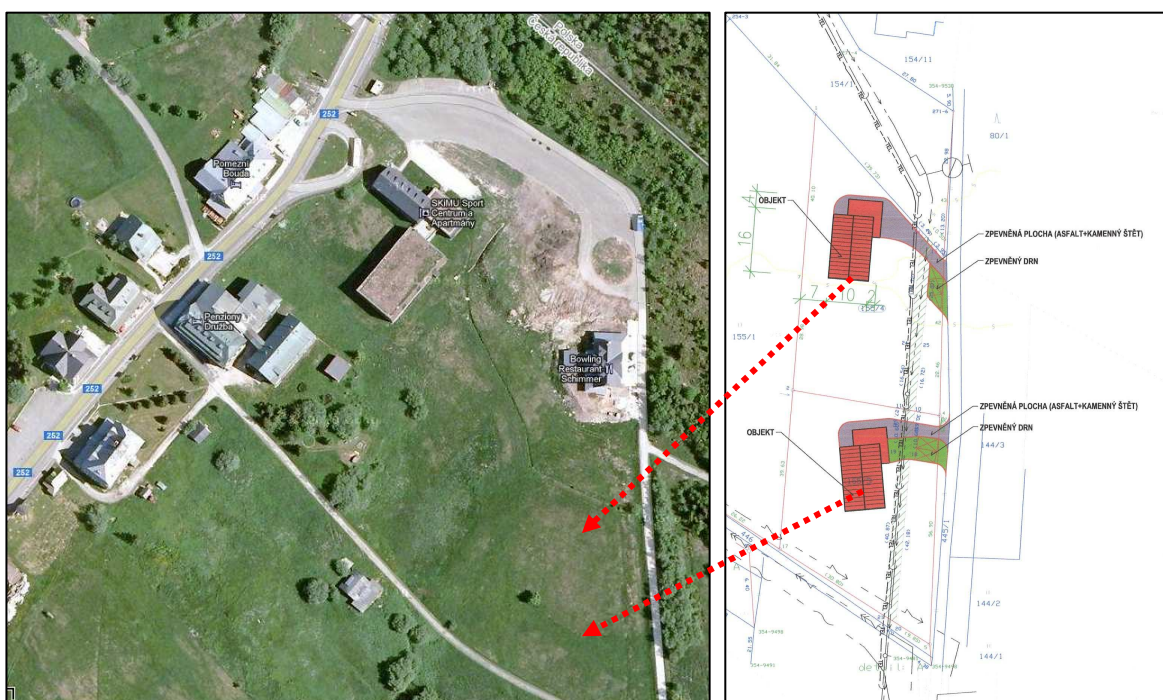


VYUŽITÍ POZEMKŮ p.č. 155/4 a 155/5 V k.ú. HORNÍ MALÁ ÚPA PRO VÝSTAVBU 2 OBJEKTŮ PRO RODINNOU REKREACI

Oznámení
obsahem a rozsahem podle přílohy č. 3
zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů



Zpracovatel oznámení : Ing.Jarmila Paciorková
autorizace č.j. 5251/3988/OEP/92
prodloužení č.j. 26701/ENV/11 z 21.4.2011

U Statku 301/1, 736 01 Havířov
Tel/fax 596818570, 602749482

Posouzení podle § 45i zákona č.114/1992 Sb.
RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č.
114/1992 Sb., v platném znění, Č.j.: 630/3434/04
Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-Zábřeh
Tel.: 776 154 402, e-mail: tomas.kuras@upol.cz

Malá Úpa, prosinec 2012

Obsah:

Strana:

A. Údaje o oznamovateli	5
B. Údaje o záměru	5
I. Základní údaje	5
1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č.1	5
2. Kapacita (rozsah) záměru	5
3. Umístění záměru	5
4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)	5
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí	8
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	9
7. Předpokládaný termín zahájení realizace a jeho dokončení	10
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	10
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	10
II. Údaje o vstupech	11
1. Zábor půdy	11
2. Odběr a spotřeba vody	13
3. Surovinové a energetické zdroje	13
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	14
III. Údaje o výstupech	14
1. Množství a druh emisí do ovzduší	14
2. Odpadní vody	15
3. Kategorizace odpadů	15
4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	16
5. Hluk	17
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	18
1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	18
1.1 Dosavadní využívání území a priority a jeho trvale udržitelného využívání	18
1.2 Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů	18
1.3 Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností	18
- na územní systémy ekologické stability	
- na zvláště chráněná území	
- na území přírodních parků	
- na významné krajinné prvky	
- na území historického, kulturního nebo archeologického významu	

- na území hustě zalidněná	
- na územní zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)	
2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	29
2.1 Vlivy na obyvatelstvo	29
2.2 Ovzduší a klima	29
2.3 Voda	30
2.4 Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje	31
2.5 Flóra, fauna a ekosystémy	32
2.6 Krajina, krajinný ráz	35
2.7 Hmotný majetek a kulturní památky	40
2.8 Hodnocení	40
D. Údaje o vlivech záměru na obyvatelstvo a na životní prostředí	41
1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	41
2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	49
3. Údaje o možných vlivech přesahujících státní hranice	49
4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	49
5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytovaly při specifikaci vlivů	50
E. Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy)	51
F. Doplnující údaje	51
1. Mapová a jiná dokumentace, týkající se údajů v oznámení	51
2. Další podstatné informace oznamovatele	51
G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	51
H. Příloha	52
Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací	

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000)

Část F. uvedena v příloze

Úvod

Pro stavbu "Využití pozemků p.č. 155/4 a 155/5 v k.ú. Horní Malá Úpa pro výstavbu 2 objektů pro rodinnou rekreaci" je zpracováno oznámení dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Jedná se o záměr, který podléhá povinnosti oznámení ve smyslu ustanovení § 4 písm. e) podle stanoviska orgánu ochrany přírody (zde Správa KRNAP) vydaného podle zvláštního předpisu (§ 45h, 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.), viz § 4, odst. 1e) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětem posouzení jsou dle písmene e) stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu^{2a)} mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti; tyto stavby, činnosti a technologie podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení,

Jedná se o umístění stavby dvou objektů určených pro rodinnou rekreaci (součástí budou 2 x 2 parkovací plochy) v k.ú. Horní Malá Úpa. Dle vyjádření Správy KRNAP, značka KRNAP 08171/2012 z 31.10.2012 z důvodu nevyhloučení vlivu záměru na lokalitu NATURA je záměr předmětem posuzování dle §4 odst.1 písm. e) zákona č. 100/01 Sb.



^{2a)} § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

A. Údaje o oznamovateli

Oznamovatel	Obec Malá Úpa
	Obecní úřad Malá Úpa
Sídlo	Horní Malá Úpa č.116, 542 27 Malá Úpa
IČ	00656119
Zástupce oznamovatele	Jan Patzelt, starosta
	Tel.: 499 891 177 499 891 177 , 602 439 119
	starosta@malaupa.cz

B. Údaje o záměru

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č.1

Využití pozemků p.č. 155/4 a 155/5 v k.ú. Horní Malá Úpa pro výstavbu 2 objektů pro rodinnou rekreaci

Podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, záměr podléhá povinnosti oznámení ve smyslu ustanovení §4 písm.e), kdy orgán ochrany přírody nevyloučil, že stavba samostatně nebo ve spojení s jinými může významně ovlivnit území evropsky významné lokality Krkonoše a Ptačí oblasti Krkonoše.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Celková výměra řešeného území	3755 m ²
Pozemek p.č. (nový stav dle geom.plánu)	
155/4	1944 m ²
155/5	1811 m ²

3. Umístění záměru

kraj Královéhradecký
Obec Malá Úpa
Katastrální území Horní Malá Úpa
stávající stav p.č. 155/1
nový stav dle geom.plánu p.č. 155/4 a 155/5

4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)

Záměrem navrhované stavby je novostavba dvou objektů pro rodinnou rekreaci na dvou parcelách, které jsou vymezeny dle geometrického plánu č.395-45/2012 z 25.5.2012, souhlas Katastrálního úřadu 21.6.2012.

Oba objekty jsou navrženy stejné, nepodsklepené. Nebudou sloužit k trvalému bydlení, ale k rekreačním účelům.

Dále je navržen sjezd z veřejné komunikace na oba pozemky a parkovací místa (2 x 2). Bude provedeno napojení objektů na veřejné inženýrské sítě - elektrickou energii, vodovod a kanalizaci. Jedná se o stavby trvalé.

Vlivy navržených nových ploch pro stavbu na předměty ochrany Evropsky významné lokality Krkonoše a Ptačí oblasti Krkonoše jsou hodnoceny na základě stanoviska KRNAP zn. 08171/2012 vydaného dne 31.10.2012, které stanovuje povinnost posoudit návrh záměru z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Posouzení je vypracováno dle požadavků "Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i ZOPK" (MŽP ČR) autorizovanou osobou k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění RNDr. Tomášem Kurasem, Ph.D.(autorizace č.j.: 630/3434/04), spolupráce Mgr. Monika Mazalová (autorizace č.j. 1794/630/08). Jeho cílem je zhodnotit potenciální vlivy předloženého záměru Využití pozemků p.č. 155/4 a 155/5 v k.ú. Horní Malá Úpa pro výstavbu 2 objektů pro rodinnou rekreaci na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, resp. na evropsky významná stanoviště a druhy, jež jsou předmětem jejich ochrany.

Stávající stav zájmového území

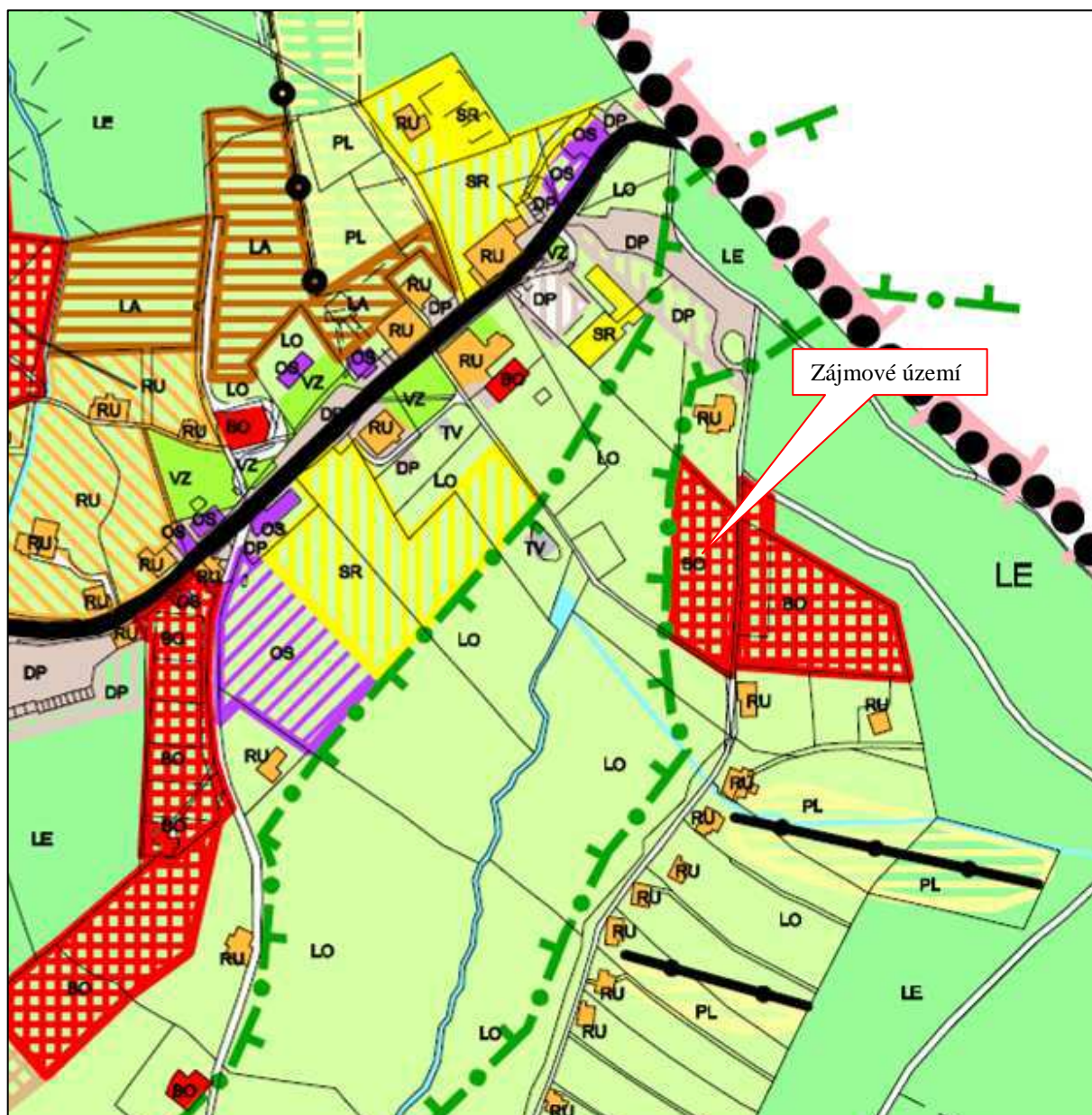


Navržené řešení území je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací (2006) i návrhem změny č.1 územního plánu obce. Jedná se o návrhové plochy se zástavbou s převážujícími objekty bydlení, případně službami cestovního ruchu.

Tento závěr vychází i ze Sdělení Městského úřadu Trutnov, odboru výstavby, oddělení územního řízení a stavebního řádu, zn.: 2012/7848/V/SCM, č.j. 59020/2012 z 17.10.2012.

Sdělení uvádí, že záměr výstavby 2 objektů pro rodinnou rekreaci je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, územním plánem obce Malá Úpa, schváleným usnesením zastupitelstva obce Malá Úpa dne 8.8.2006. Pozemky mají dle územního plánu stanovené funkční využití BO – Zástavba s převážujícími objekty bydlení, příp. služeb cestovního ruchu.

Situace dle ÚPD



Oba pozemky jsou situovány v bezprostřední blízkosti stávající zpevněné komunikace, která slouží jako turistická trasa i přístupová linie k blízkým turistickým chatám. Severovýchodně je turistická trasa vedená po lesní cestě. Zájmová lokalita je výrazně ovlivněna turismem. V těsném sousedství navržené výstavby se nachází obydlí dům a několik penzionů (řádově desítky metrů od hranice pozemku).

Za kumulativní vlivy ostatních aktivit v zájmovém území lze považovat zejména další případnou novou výstavbu v blízkém okolí, včetně záboru lučních pozemků pro stavební účely. Dále přichází do úvahy turistické a dopravního využívání území – zájmová parcela je situována v bezprostřední blízkosti stávající zpevněné komunikace. Již v současnosti je zájmová lokalita výrazně ovlivněna rušivým vlivem turismu. Část lučních pozemků je obhospodařována (sečení).

Dle údajů uvedených v informačním systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) v prostoru východně proběhlo posouzení výstavby 3 domů pro rodinnou rekreaci (Rekreační domy XB1 Projects, 08/2011) na pozemku p.č. 144/2.

Tento záměr byl posuzován a významně negativní vlivy záměru byly vyloučeny (Banaš 2011a, b). Proběhlo zjišťovací řízení a na základě informací uvedených v oznámení, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru (č. j: 81851/ENV/1,19. 11. 2011), že záměr „Rekreační domy XB1 Projects, Malá Úpa“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

V prostoru navržené výstavby dvou objektů nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit řešené území.

Vzhledem k nevelkému rozměru staveb a minimálnímu působení záměru (viz následující kapitoly v části D tohoto oznámení) nepředpokládáme významnější negativní ovlivnění stávajícího stavu území a tedy ani kumulativně významně negativní ovlivnění druhu bioty, obecně či zvláště chráněných částí přírody a veřejného zdraví.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Celkově se jedná se klidnou rekreační oblast s dobrým dopravním napojením a rekreačním potenciálem.

Navržena je výstavba dvou stavebních objektů určených k rodinné rekreaci. Navržená stavba je v souladu s územním plánem obce, který zde umístění rekreačních objektů umožňuje. Pozemek je dobře dopravně přístupný, je přístupný pro napojení na stávající inženýrské sítě. Záměr je řešen citlivě s ohledem na okolní prostory, významné z hlediska přírodovědného.

Záměr je uvažován pouze v jedné variantě važící se k nově vyčleněným pozemkům v souladu s územním plánem obce.

Žádná činnost související s novostavbou a stavebními pracemi není optimální, může být přijatelná. Variantu navrhovanou investorem je možné považovat za možnou za předpokladu uplatnění všech doporučení a navrhovaných opatření. Stavba bude napojena na stávající technickou infrastrukturu obce a bude respektovat stávající systém využití území. Zároveň jsou stanoveny podmínky vycházející z posouzení dle §45i zákona č.114/1992 Sb.

Realizací záměru nedojde k podstatným změnám, které by ovlivňovaly komplexní ráz celého území vymezeného lokalitou navrhované realizace stavby obou objektů navržených k rodinné rekreaci.

Kromě navržené varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy pokračování současného kombinovaného využívání území (částečné zemědělské využívání, turistický ruch a doprava v okolí) bez výstavby nových rekreačních objektů. Tato skutečnost neodpovídá záměrům obce, vyjádřených ve schválené územně plánovací dokumentaci.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Jedná se o dva domy pro rodinnou rekreaci. Domy budou nepodsklepené, budou mít maximálně přípustný počet podlaží dle podmínek pro danou lokalitu. Domy budou mít cca obdélníkový půdorys o rozměrech 10 x 16 m.

Parkovací plochy budou tvořeny zpevněným drnem, budou umístěny bezprostředně u stávající komunikace. Zpevněná plocha bude tvořena asfaltem s kamenným štětem.

Budou dodrženy podmínky dané regulativy a územně plánovacími podklady pro danou lokalitu.

Podrobně bude stavba obou objektů řešena projektem, který bude zpracován na základě závěrů zjišťovacího řízení se zohledněním požadavků a podmínek vycházejících z posouzení umístění navrhovaných staveb.

Rovněž materiálové provedení bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace.

Respektovány budou podmínky pro stavby v daném území z hlediska použitého materiálu, výšky stavby, barevnosti.

Napojení na dopravní infrastrukturu pozemku investora bude provedeno sjezdem z veřejné místní komunikace. Materiálové provedení komunikace je uvažováno s ložnou vrstvou ze šterkodrti a horní vrstvou s asfaltem s kamenným štětem, v místě parkovacích ploch s humusem (pro zatravnění – zpevněný drn nebo zatravněvací tvárnice). Řešeny mohou být rovněž u komunikace pruhy se zpevněním zatravněvacími tvárnicemi. Odvodnění je uvažováno do okolního terénu.

Záměr odpovídá požadovanému standardu pro obdobné stavby a je v souladu s platnou legislativou. Na životní prostředí mohou mít vliv vlastní výstavba stavebních objektů.

Následně provoz související s rekreačním využitím obou objektů nebude znamenat ovlivnění okolí, které by bylo pro danou lokalitu neúnosné. Veškeré potřeby nových objektů budou řešeny citlivě s ohledem na předmětnou lokalitu. Navržený způsob realizace záměru je řešen tak, aby vliv na životní prostředí byl minimalizován. Navržené technické i stavební řešení objektů je v souladu s požadavky dle podmínek stanovených pro navrhovanou stavbu.

Za předpokladu dodržení podmínek vyplývajících z posouzení stavby není předpoklad významnějšího negativního ovlivnění území a tedy ani kumulativně významně negativní ovlivnění druhu bioty, obecně či zvláště chráněných částí přírody a veřejného zdraví.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby	2013
Ukončení	2013-2014

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj	Královehradecký
	Pivovarské náměstí 1245, 500 02 Hradec Králové
Obec	Malá Úpa
	Malá Úpa č.p 116, 542 27 Malá Úpa
Ovlivnění jiných správních území se nepředpokládá.	

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Pro realizaci stavby se předpokládají následující správní řízení:

- souhlas Správy KRNAP dle § 12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, k ovlivnění krajinného rázu
- souhlas Správy KRNAP dle § 44 odst. 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (závazné stanovisko k některým činnostem ve zvláště chráněných územích)
- udělení výjimek Správy KRNAP ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle § 49 a 50 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění – bude-li shledáno ovlivnění takových druhů
- Územní rozhodnutí a stavební povolení Obecní úřad Horní Maršov, stavební úřad Horní Maršov 102, 54226 Horní Maršov

II. Údaje o vstupech

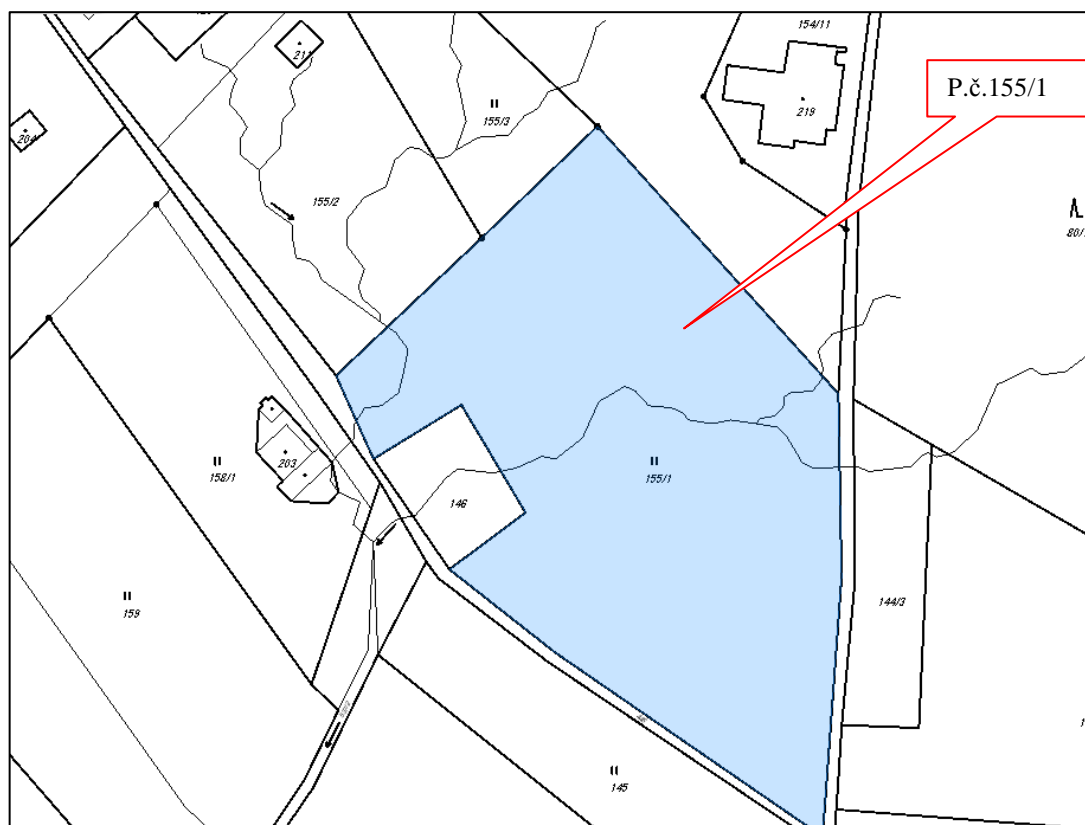
1. Zábor půdy

Stavba se nachází na pozemcích v katastrálním území Horní Malá Úpa - p.č. 155/1 a 155/4 (dle geometrického plánu č. 395-45/2012 pro rozdělení pozemku p.č. 155/1), které jsou trvalým travním porostem.

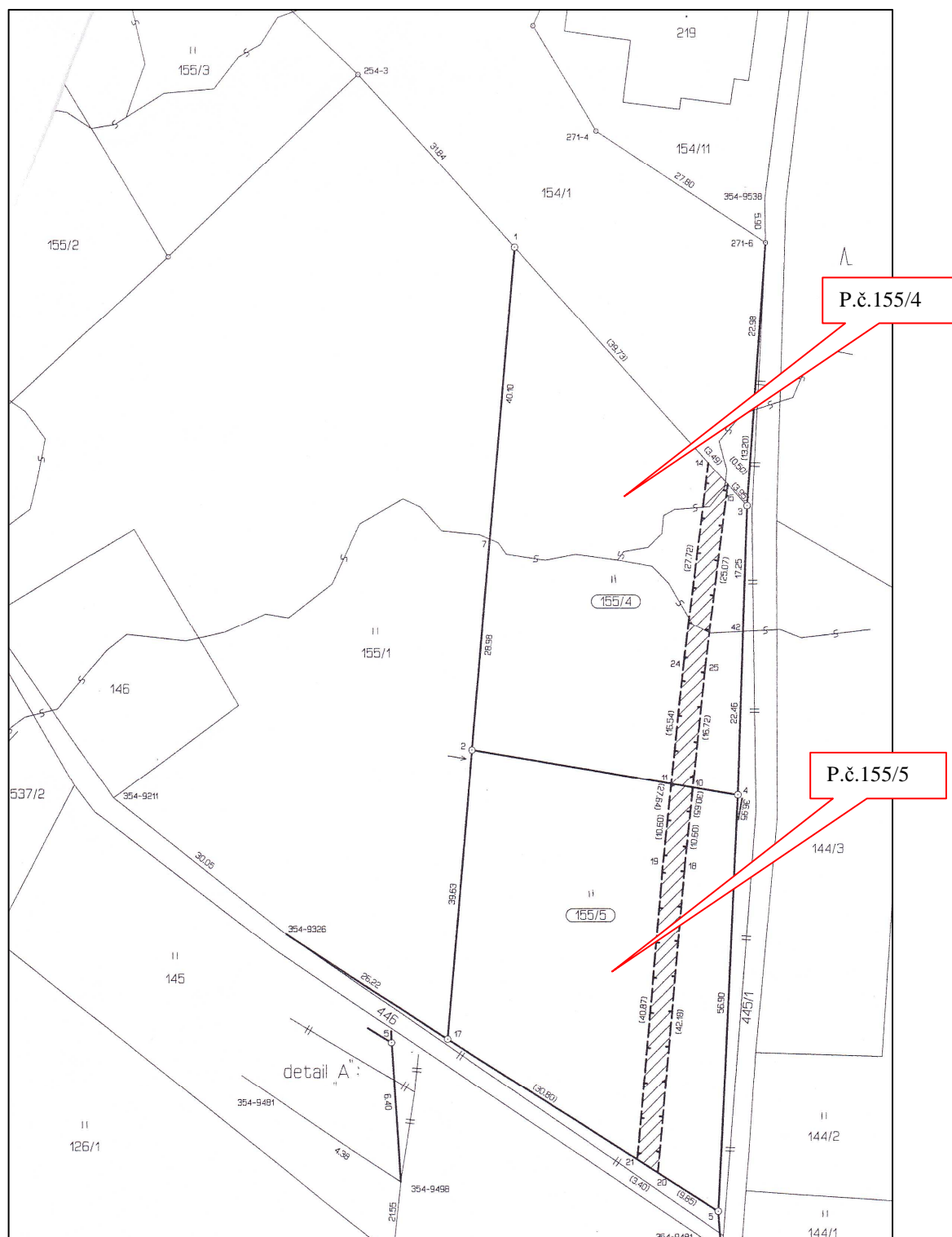
Tabulka č.1

P.č.	Kultura	Celková výměra parcely	Vlastnictví	BPEJ
Stávající stav				
155/1	Trvalý travní porost	9402	LV 10001	9.73.43 – 2046 m ² 9.74.13 – 7356 m ²
Nový stav dle geom.plánu č. 395-45/2012				
155/1	Trvalý travní porost	5530	LV 10001	9.73.43 – 371 m ² 9.74.13 – 5159 m ²
155/4	Trvalý travní porost	1944	LV 10001	9.73.43 – 3 m ² 9.74.13 – 1941 m ²
155/5	Trvalý travní porost	1811	LV 10001	9.73.43 – 1560 m ² 9.74.13 – 251 m ²

Výřez mapy KN – stávající stav



Výřez Geometrického plánu č. 395-45/2012 pro rozdělení pozemku – nový stav



Zemědělský půdní fond

Dojde k záboru zemědělské půdy. Půda navržena k záboru je zařazena do BPEJ 9.73.43 a 9.74.13. Z hlediska tříd ochrany jde o půdu V.třídy ochrany. Třídy ochrany jsou stanoveny vyhláškou č.48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany.

Půdy V. třídy ochrany jsou půdami s velmi nízkou produkční schopností, lze u nich předpokládat efektivnější nezemědělské využití, jde o půdy s nižším stupněm ochrany. Skutečnost navrhovaného záboru pro celé území obce včetně dané lokality byla posouzena v rámci územního plánu obce. Záměr je v souladu s územním plánem.

Podkladem pro odnětí půdy ze ZPF bude výpočet odvodů, zpracovaný dle zák.č.334/1992 Sb. ve znění platných změn na základě vyhlášky č.327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, ve znění vyhlášky č.546/2002 Sb.a vyhlášky č.48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, a dle přílohy č.22 k vyhlášce č.3 /2008 Sb. základní cena pozemků podle BPEJ).

Se skrytými zeminami bude zacházeno v souladu s požadavky zák.č.334/1992 Sb. v platném znění. Pokud budou skryté zeminy uloženy po dobu delší než 6 měsíců, bude zabezpečena údržba skrytých zemin jako základní ochrana proti znehodnocení zemin (ochrana proti zabuření).

Půda určená k plnění funkce lesa (PUFL)

Půda určená k plnění funkce lesa nebude záměrem dotčena. Severovýchodně od zájmového území je pozemek p.č. 3407/26 lesním pozemkem – půdou určenou k plnění funkce lesa. Objekty budou umístěny v ochranném pásmu lesa. Budou dodrženy podmínky a požadavky zák.č. 289/1992 Sb. zákon o lesích a o změně a doplnění některých zákonů - lesní zákon.

2. Odběr a spotřeba vody

Pitná voda

Pitná voda bude v době výstavby zajištěna pro sociální potřeby při výstavbě obvyklým způsobem. Výše spotřeby bude relativně malá a nebude mít vliv na zásobování obyvatelstva pitnou vodou, předpoklad je maximálně cca 80 l/pracovníka/den.

Zásobování vodou

Bude spotřebovávána pitná voda pouze pro sociální potřeby, nebude užívána pro žádné technologické zařízení.

Zdrojem vody bude přípojka na místní vodovodní řad.

Předpokládaná denní spotřeba: cca 2 m³/den

3. Surovinové a energetické zdroje

Surovinové zdroje

Stavba obou objektů je nevýrobního charakteru. Lze tak pouze uvést stavební materiály pro výstavbu objektů (zejm. beton, dřevo, plechy). Při výstavbě a provozu nebudou používány suroviny nebo materiály, které by mohly způsobit negativní ovlivnění životního prostředí nebo zdraví obyvatel.

Specifikace a vyčíslení množství stavebních materiálů budou součástí stavebního projektu:

Při rekreačním využití obou objektů budou potřeba pouze úklidové prostředky a materiály pro údržbu objektů a jejich okolí.

Teplo

Ohřev užitkové vody a vytápění bude zajištěno elektrickou energií. Nebude tedy v lokalitě spalováno žádné palivo (plynné, kapalné, pevné).

Elektrická energie

Napojení objektů na elektrickou energii bude z veřejného zdroje elektrické energie. Ve východní části prochází kabel podzemního vedení nn, na který budou objekty přes přípojky napojeny.

Celkový příkon pro jeden objekt je odborným odhadem stanoven na cca 15 kW pro jeden objekt, celkem 30 kW.

4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Přístup na oba pozemky je zajištěn z východního směru, kde je stávající zpevněná veřejná komunikace s parcelním číslem 445/1. Jedná se o veřejnou místní komunikaci v majetku obce. Z ní bude proveden sjezd na pozemek p.č. 155/4 a 155/5.

Je uvažováno s parkováním na nově navržených parkovacích stáních navazujících na místní komunikaci při východní straně obou pozemků. Na pozemku p.č. 155/4 jsou navržena dvě parkoviště se šikmým stáním, na pozemku p.č. 155/5 jsou navržena dvě parkovací stání s kolmým stáním.

Doprava bude souviset pouze s navrhovanou rodinnou rekreací, intenzita dopravy bude minimální, bude souviset i s ročním obdobím (0-3 osobní vozidla za den).

Záměr nemá významnější nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.

II. Údaje o výstupech**1. Množství a druh emisí do ovzduší****Plošné zdroje emisí**

Plošným zdrojem znečištění ovzduší v době výstavby budou zejména emise poléťavého prachu na ploše odpovídající výměře staveniště. Rozsah stavby je minimální, stavba bude prováděna výlučně na vymezeném pozemku. Tyto emise budou vznikat v prostoru staveniště a provozem stavebních mechanismů. Projevy zvýšené prašnosti jsou běžným projevem pro každou stavební činnost a bude projevovat zejména v rámci provádění manipulace se zeminami. Prašnost související se stavební činností je nepravidelná, krátkodobá a z hlediska imisních koncentrací nahodilá. Působení plošného zdroje bude přechodné.

Rozsah stavební činnosti při přípravě území nebude významného rázu, bude časově omezen na dobu vlastní realizace stavby. Množství emisí z plošných zdrojů v tomto případě nelze stanovit, neboť tyto závisí na době výstavby, ročním období, konkrétních klimatických podmínkách apod. Prašnost se může projevit především za nepříznivých klimatických podmínek a při špatné organizaci práce. Zpracování programu organizace výstavby bude v lokalitě významným omezujícím faktorem z hlediska emisí.

Zdroje emisí v době po realizaci stavby

Ohřev užitkové vody a vytápění bude zajištěno elektrickou energií. Nebude tedy v lokalitě spalováno žádné palivo (plynné, kapalné, pevné). Součástí záměru není žádný bodový stacionární zdroj znečišťování ovzduší.

Nevýznamným zdrojem znečišťování ovzduší je vyvolaná automobilová doprava rekreatantů. Jedná se o malou četnost dopravy související se dvěma rekreačními objekty, které nebudou znamenat zátěž území (předpoklad dle ročního období 0-3 vozidla denně).

2. Odpadní vody

Odpadní vody splaškové

Množství splaškové vody bude odpovídat cca množství odebrané pitné vody. Předpokládané množství denně je cca 2 m³/den.

Splaškové vody budou odvedeny kanalizační přípojkou napojenou na stávající veřejnou kanalizaci. Veřejná kanalizační stoka odpadních vod se nachází ve východní části zájmového území.

Hodnoty znečištění budou odpovídat běžným splaškovým vodám, množství a složení vypouštěných odpadních vod bude odpovídat smluvním požadavkům s provozovatelem kanalizačního řadu.

Dešťové vody

Srážkové vody budou odvedeny kanalizační přípojkou pro odvod srážkových vod a dále řešeny vsakováním na pozemku stavebníka. Bude provedeno odvodnění střechy a odvodnění zpevněných ploch.

3. Kategorizace odpadů

Odpady je možné rozdělit do následujících částí:

- odpady vznikající během výstavby (z přípravy staveniště, odpady ze stavebních prací)
- odpady vznikající při využití objektu pro rekreaci

Odpad vznikající během výstavby

Při výstavbě budou vznikat odpady uvedené v následující tabulce. Odpady jsou zařazeny dle vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů).

Tabulka č.2

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
17 01 01	Beton	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plasty	O
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
20 01 11	Textilní materiály	O
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 02 03	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

Odpady, které vzniknou v průběhu stavebních prací, budou odváženy a nakládáno s nimi bude mimo staveniště, což bude zajištěno prováděcí firmou nebo odbornou firmou. Stavební dodavatel je povinen vést evidenci odpadů.

Doporučuji, aby investor při uzavírání smluv na jednotlivé dodávky stavebních prací zakotvil ve smlouvách povinnost zhotovitele k odstraňování odpadů způsobených jeho činností.

Využitelné odpady - zemina, kamenivo - budou opětovně použity pro výstavbu nových komunikací nebo dočasně uloženy pro použití na jiných stavbách. Stavební odpady budou přednostně recyklovány, nevyužitelná část odpadů vzniklých z demolic bude uložena na řízenou skládku příslušné skupiny.

Odpad z provozu

Tabulka č.3

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kat. odpadu	Předp. způsob zneškodnění
20 01 01	Papír a lepenka	O	výkup
20 01 02	Sklo	O	výkup
20 01 39	Plasty	O	oprávněná firma
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	oprávněná firma
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	oprávněná firma
20 03 03	Uliční smetky	O	oprávněná firma

S veškerým vznikajícím odpadem bude nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a platnou obecně závaznou vyhláškou obce Horní Úpa „O stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů včetně jejich biologicky rozložitelné složky a nakládání se stavebním odpadem na území obce Malá Úpa“.

4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Možnost vzniku havárií

Navržený záměr není takovým záměrem, který by sebou nesl zásadní riziko vyplývající z používání látek nebo technologií.

Možnost vzniku havárie s negativním dopadem na ovzduší a klima, vodu, půdu, geologické podmínky a zdraví obyvatel vycházející z dopravy používané v rámci stavebních úprav lze technickými opatřeními omezit na minimum.

Problémy by mohly nastat při nesprávném nakládání s odpady, při nedodržení protipožárních opatření, při havárii vozidel na přilehlé komunikaci v rámci stavby. Případný únik motorového oleje, nafty či benzínu bude eliminován pravidelnou kontrolou technického stavu a pravidelnou údržbou vozidel a stavebních mechanismů v průběhu stavebních prací.

Úniky látek

Případné úniky ropných látek je nutno okamžitě eliminovat využitím sorpčních prostředků, případně zajistit sanaci horninového prostředí postižené lokality. Postižená lokalita musí být v co nejkratším časovém horizontu sanována.

Selhání lidského faktoru

Riziko ohrožení kvality životního prostředí vlivem selhání lidského faktoru souvisí zejména s dopravními nehodami.

Pokud dojde během provozu k jakékoli poruše na zařízení nebo havárii, budou učiněna opatření, aby se podobná situace následně neopakovala.

Požární nebezpečí

Požární zabezpečení bude součástí požárně bezpečnostním řešením staveb, řešeno bude zprávou požární ochrany. Příslušným odborníkem bude určen stupeň požární bezpečnosti a stanovena požární odolnost stavby.

5. Hluk

Významné zdroje hluku nebudou s navrhovanou stavbou souviset. Stavba bude prováděna po omezenou dobu, stavební práce budou pouze v době denní. Je možné garantovat dodržení limitních hodnot dle nařízení vlády č.272/2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací pro stavební práce, tj. pro den 65 dB.

Po ukončení stavby, tj. při provozu obou navrhovaných objektů, maximální hladiny hluku nepřekročí limitní hodnoty, tj. $L_{Aeq,T} < 50$ dB pro den a <40 dB pro noc u nejbližších chráněných objektů dle nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Stávající hluková situace v prostoru záměru je dána zejména hlukem z pozemní automobilové dopravy na pozemních komunikacích přiléhajících k záměru. Vzhledem k malé obydlenosti a s tím nevelké dopravě do posuzované lokality lze předpokládat plnění stanovených hygienických limitů pro dobu denní i noční, a to pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích.

Na základě celkového posouzení záměru je možné garantovat, že navrhovaným záměrem budou dodrženy limity hluku pro chráněné objekty dle nařízení vlády č.272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

1.1 Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Území obce Malá Úpa se nachází v Krkonošském národním parku. Krkonošský národní park byl zřízen nařízením vlády ČR č. 165/1991 Sb., kterým se ruší – vládní nařízení č. 41/1963 Sb., o zřízení Krkonošského národního parku a nařízení vlády ČSR č.58/1986 Sb., o ochranném pásmu Krkonošského národního parku.

Krkonošský národní park je z hlediska přírodních hodnot unikátní území, které bylo zařazeno mezi národní parky světa.

Navržené objekty pro rodinnou rekreaci se budou nacházet v severovýchodní části obce Malá Úpa. Na sousedních pozemcích se nachází objekty, z nich většina slouží k rekreaci. Jedná se o klidovou lokalitu v místě Pomezních boud. Celá lokalita řešeného území je dopravně napojena stávající veřejnou komunikací.

Obec Malá Úpa je postižena postupným úbytkem trvale bydlícího obyvatelstva. Vývoj stabilizace obyvatelstva se jeví jako nepříznivý. V současnosti v obci žije cca 125 trvale bydlících, cca 140 přechodně ubytovaných (zimní sezóna) a cca 100 přechodně ubytovaných (léto). V roce 1930 v obci trvale žilo cca 1 000 obyvatel. Objekty v obci dnes slouží zejména jako rekreační zařízení. Počet ubytovaných rekreatantů dosahuje až cca 1 500 (únor), v letních měsících pak do 300, v období mimo sezónu cca 50.

Celý záměr je situován s ohledem na okolní prostory. Komplexní využití území a priority jeho trvale udržitelného využívání je navrhovaným záměrem dodrženo.

1.2 Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Všechna opatření zahrnující realizaci stavebních úprav a provozu objektu po realizaci stavebních úprav jsou řešena s ohledem na obnovitelnost přírodních zdrojů a možnost zásadního omezení vlivu předmětného záměru v území vůči přírodním složkám.

Realizací stavby nebude narušena kvalita a schopnost regenerace území.

1.3 Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností

- na územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je chápán jako vzájemně propojená soustava přírodně blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je tvořen biocentry a biokoridory a interakčními prvky. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a lokální ÚSES.

V širším řešeném území se vyskytují následující prvky ÚSES:

Nadregionální ÚSES

- Nadregionální biocentrum NRBC 85 Prameny Úpy: nachází se cca 3 km západním směrem od zájmového území, k prostorovému překryvu se záměrem tedy nedochází. Cílovými ekosystémy jsou zde horské, mezofilní bučinné, vodní, rašelinné a luční ekosystémy.

- Nadregionální biokoridor K-28 Prameny Úpy: spojuje NRBC 85 Prameny Úpy a NRBC 46 Adršpašské skály, prochází severní částí Královéhradeckého kraje a částečně zasahuje i do Polska. Jsou pro něj vymezeny dva typy os: mezofilní bučinná (prochází v celé délce NRBK) a horská (od NRBC 85 přibližně po Žacléř). Uvedený NRBK prochází cca 2 km JV směrem od zájmového území. K prostorovému překryvu tedy nedochází.
- Nadregionální biokoridor K29H spojuje severní částí Královéhradeckého kraje na pomezí s Polskem a částečně i přes území Polska NRBC 85 Prameny Úpy a NRBK K 28; na území Královéhradeckého kraje má jednu osu, od NRBC 85 Prameny Úpy do Polska s požadovanými cílovými horskými ekosystémy a z Polska po NRBK K 28 s požadovanými cílovými mezofilními bučinnými ekosystémy

Osa neregionálního biokoridoru má prostorové parametry složeného regionálního biokoridoru příslušného typu a jsou do ní vložena regionální biocentra v max. vzdálenosti 8 km. Cílové ekosystémy vložených biocenter odpovídají typu osy. Ve změně č.1 územního plánu obce Malá Úpa je vymezena od osy nadregionálního biokoridoru (min. 40 m). Max. šíře ochranné zóny činí 2 km na každou stranu osy neregionálního biokoridoru.

Všechny prvky regionálních a místních ÚSES, VKP a společenstva s vyšším stupněm ekologické stability („kostra ekologické stability“) nacházející se v zóně jsou chápány jako součást nadregionálního biokoridoru.

Regionální ÚSES

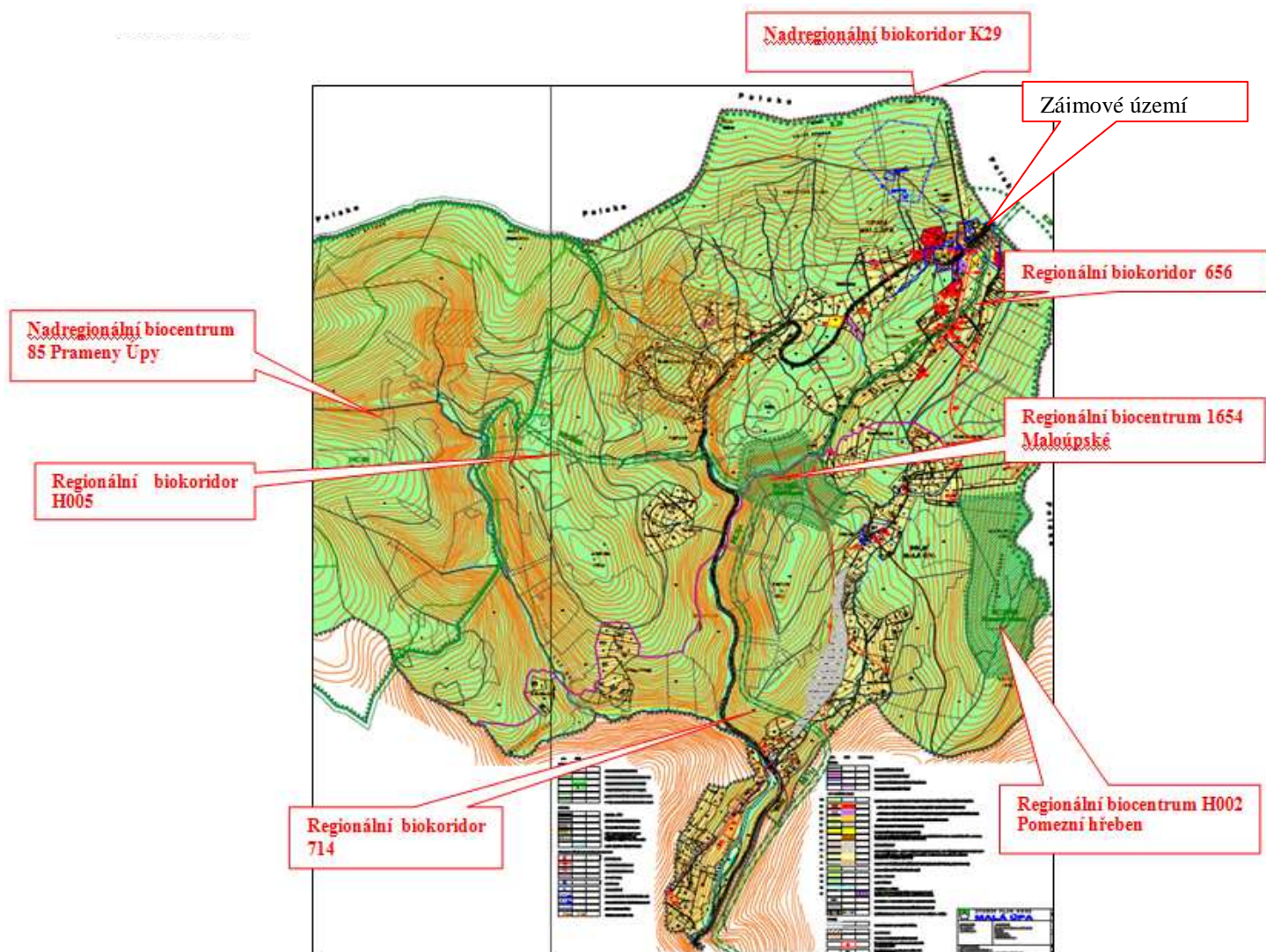
- Regionální biokoridor H005 propojuje nadregionální biocentrum 85 Prameny Úpy a regionální biocentrum 1654 Maloúpské doporučená trasa je daná vazbou na souvislé lesní prostředí a vychází ze stanoviska Správy KRNAP cílové ekosystémy – horské až mezofilní bučinné
- Regionální biocentrum 1654 Maloúpské k doplnění v převážně zalesněném údolí Malé Úpy mezi Horní a Dolní Malou Úpou, na okraji ochranné zóny NRBK K 29 situované na styku mezofilní větve R ÚSES a navazující větve neurčitého charakteru v zalesněném údolí Malé Úpy mezi Horní a Dolní Malou Úpou ve východní části KRNAP, cílové ekosystémy – mezofilní bučinné až horské, příp. i vodní a nivní
- Regionální biocentrum H002 Pomezí hřeben vyzeno ve východní části území na hranicích s Polskem, vloženo do K29
- Regionální biokoridor RK656 směřuje údolím horního toku Malé Úpy a Černé vody z regionálního biocentra 1654 Maloúpské do Polska, v celé délce je na území obce biokoridor k vymezení
- Regionální biokoridor RK714 propojuje údolím Malé Úpy a částečně i Úpy na území KRNAP regionální biocentrum 1654 Maloúpské a regionální biocentrum 1212 Špičák (vložené v horské ose nadregionálního biokoridoru 28)
- Regionální biokoridor 714 v ÚTP R+NR ÚSES ani v ÚPD obcí nemá vyhraněný reprezentativní charakter. Od zájmového území je vzdálen cca 2,5 km jihozápadním směrem, k prostorovému překryvu tedy nedochází.

Místní (lokální) ÚSES

- V rámci administrativního obvodu Malá Úpa, není ÚSES na lokální úrovni vymezen.

Všechny prvky územních systémů ekologické stability jsou situovány mimo zájmové území. Biokoridor vymezený dle ÚPD nebud69e záměrem dotčen.

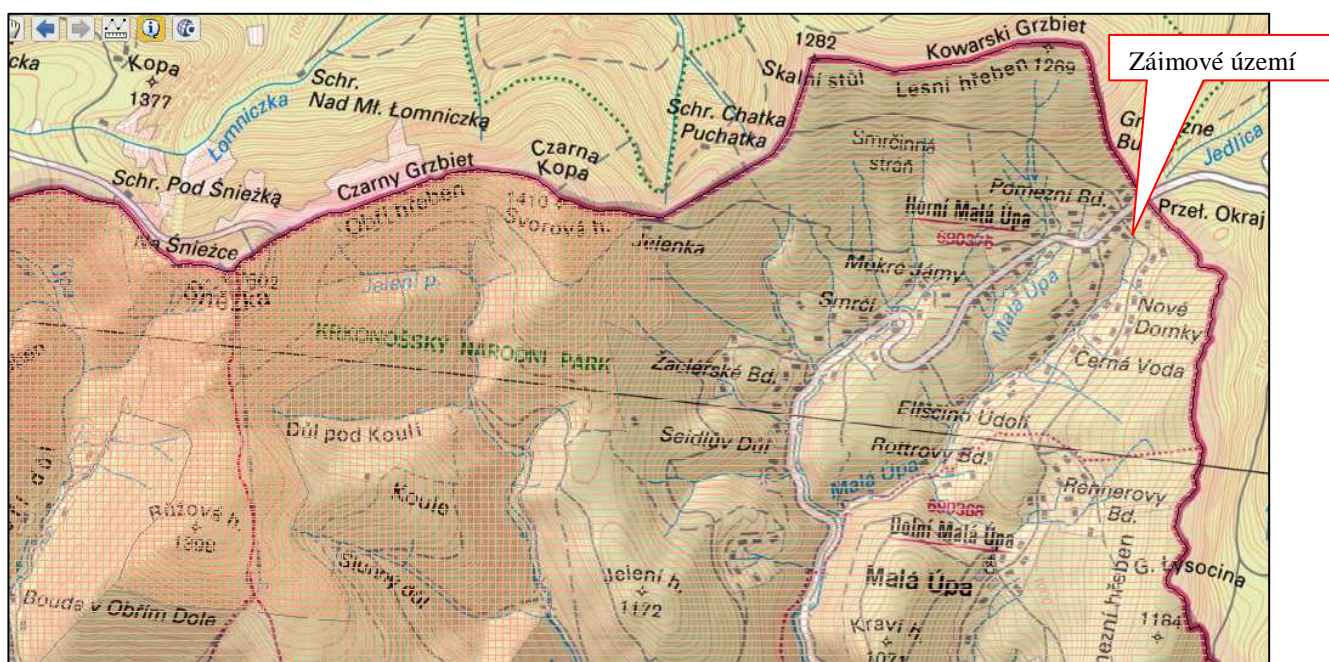
Situace ÚSES na území obce Malá Úpa (dle návrhu změny č.1 ÚPD obce Malá Úpa)



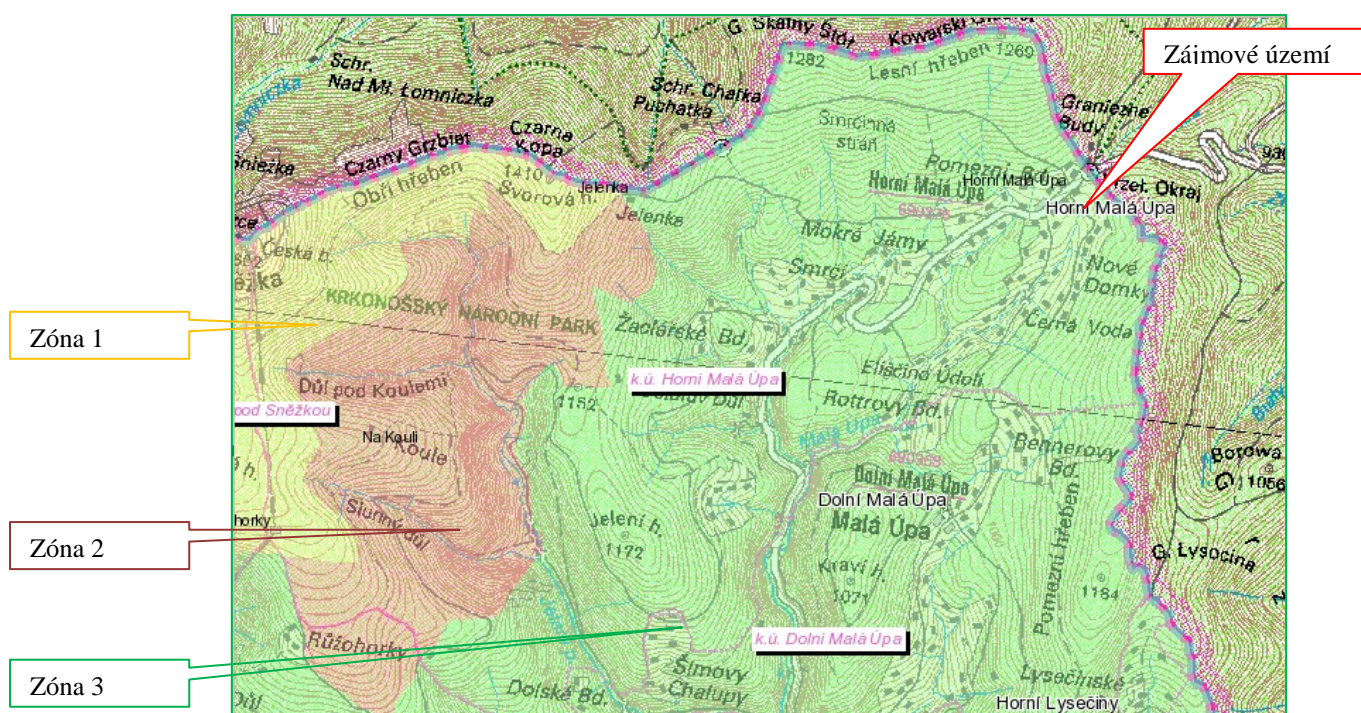
- na zvláště chráněná území

Dotčené území se nachází ve III. zóně NP Krkonoše. Nejbližší území ležící ve II. zóně ochrany je vzdáleno cca 3,5 km západním směrem od řešeného území, přibližně stejně vzdálená je hranice i I. zóny NP Krkonoše.

Situace zájmového území s vymezením zón CHKO



Zonace území (dle mapserv.krnám.cz)



Dotčené území je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krkonoše. Předmětem ochrany jsou zde povrchové vody.

- na území přírodních parků

Zájmové území není součástí přírodního parku.

Nejbližší přírodní park – Hrádeček je od zájmového území vzdálen cca 12 km.

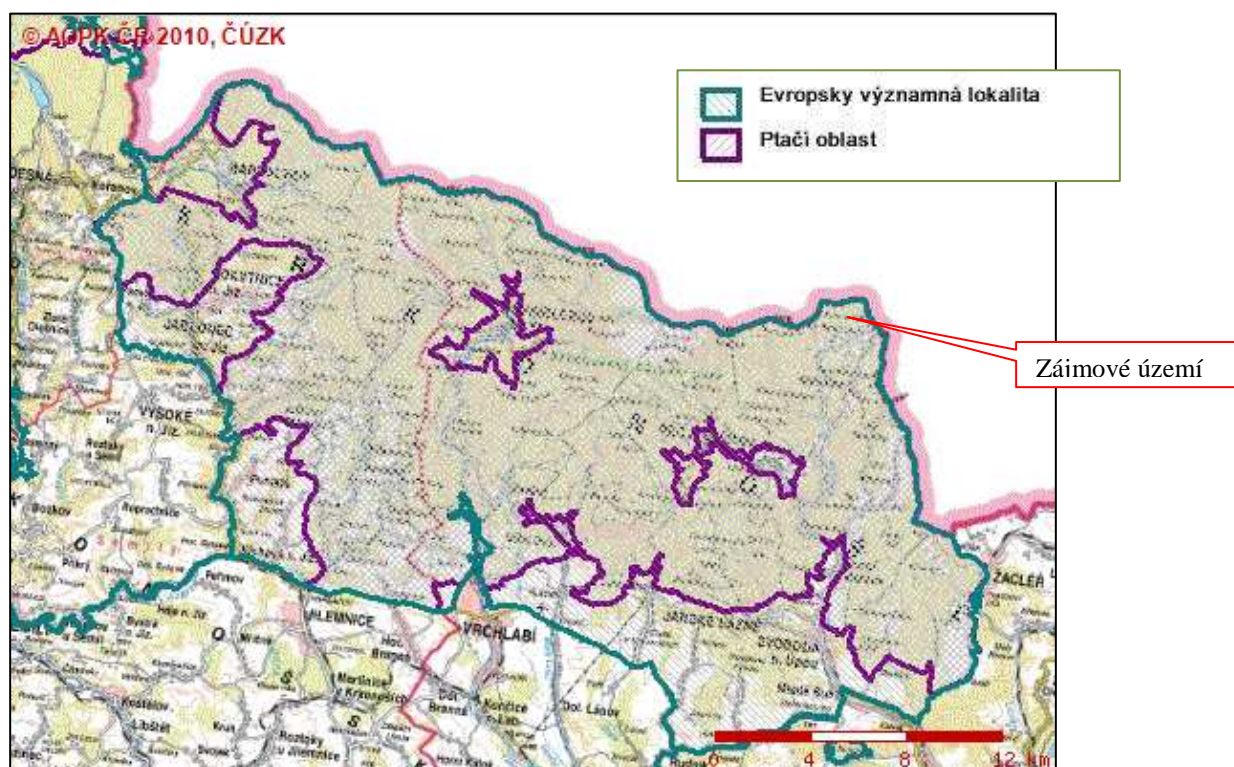
- území NATURA 2000 – ptačí oblast, evropsky významné lokality

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

Zájmové území leží v evropsky významné lokalitě (EVL) Krkonoše (kód CZ0524044) a ptačí oblasti (PO) Krkonoše (kód CZ0521009).

Zhruba 200 m severovýchodně se nachází hranice s Polskou republikou a navazující PO a EVL Karkonosze (PLH020006 a PLB20007).

Situační zakres EVL a PO Krkonoše.



Stručný popis Ptačí oblasti Krkonoše

Kód lokality: CZ0521009

Kraj: Královehradecký kraj

Rozloha: 40 938,9 ha

Biogeografická oblast: Kontinentální

Ptačí oblast Krkonoše byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 600/2004.

Území se nachází ve východních Čechách, v hraniční oblasti s Polskem a rozkládá se mezi obcemi Žacléř, Janské Lázně, Vrchlabí, Jablonec nad Jizerou a Harrachov. Zaujímá celou plochu NP Krkonoše a část ochranné zóny NP.

Při mapování hnízdního rozšíření ptáků v letech 1991-94 bylo na české straně Krkonoš zjištěno celkem 155 druhů ptáků, mezi nimi 135 druhů prokazatelně nebo pravděpodobně hnízdících a dalších 9 druhů s hnízděním možným. 62 druhů patří mezi zvláště chráněné druhy ČR (8 druhů kriticky a 33 silně ohrožených), 32 je jmenováno v příloze I směrnice ES o ochraně volně žijících ptáků a 72 patří k zájmovým druhům evropské ochrany přírody (SPEC).

V klečových porostech na subarktických rašeliništích a podmáčených subalpínských loukách hnízdí slavík modráček tundrový (*Luscinia svecica svecica*), na skalních srázech a kamenitých polích ledovcových karů a nejvyšších vrcholů pěvuška podhorní (*Prunella collaris*), která zde má jedinou stabilní populaci u nás. Rovněž nepočetná, ale největší v ČR, je populace lindušky horské (*Anthus spinoletta*), druhu obývajícího ledovcové kary, suťová pole, subalpínské a alpínské louky. Velice vzácným obyvatelům krkonošské tundry je kulík hnědý (*Charadrius morinellus*), který zde opakovaně jednotlivě hnízdí. Do Krkonoš se po zhruba 30 letech navrátil i sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*) a od roku 1992 tu pravidelně hnízdí 1-2 páry. Obhospodařované louky a pastviny ve středních a vyšších polohách i dlouhodobě nekosené vlhké horské louky a pásy nitrofilní vegetace pod horskými boudami jsou stanovišti chřástala polního (*Crex crex*), jehož početnost v Krkonošském národním parku od 90. let 20. století stoupá a v roce 2002 bylo zaznamenáno 137 volajících samců. Na imisních holinách uprostřed smrkových lesů, v ledovcových karech a na subalpínských loukách s roztroušenými porosty kleče se vyskytuje tetřívek obecný (*Tetrao tetrix*). Vznik imisních holin a prosvětlování lesů podpořilo i populace dalších druhů otevřených ploch, jako je linduška lesní (*Anthus trivialis*) nebo bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*). Vzácným lesním druhem je čáp černý (*Ciconia nigra*), hnízdící v Krkonoších od roku 1952, především ve smíšených lesích se staršími buky nebo skalními výchozy, často v blízkosti vodních toků. V lesních porostech s mýtinami a holinami nebo v blízkosti lučních enkláv hnízdí sýc rousný (*Aegolius funereus*).

Druhy, které jsou předmětem ochrany PO Krkonoše a jejich charakteristika

Tabulka č.4

Druhy	Význam populace druhu v ČR
Chřástal polní (<i>Crex crex</i>)	Je předmětem ochrany v 10 PO v ČR. Populace chřástala v PO kolísá. Od r. 1993 je v Krkonoších zřetelný nárůst početnosti. Dosavadní vrchol zaznamenaný v letech 2002-2003 byl následován poklesem početnosti zhruba na 40% stavu v r. 2006, od této doby populace mírně vzrůstá. (Hora et al. 2010). Z republikového hlediska se jedná o významnou populaci druhu v rámci vymezené soustavy Natura 2000 (klasifikační stupeň B, s početností 2-15%, vztaženo na celkovou početnost v rámci ČR).
Čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	Je předmětem ochrany v 6ti PO v ČR. První hnízdění v podhůří Krkonoš zaznamenáno v r. 1952 u Trutnova. Odhad párů čápa černého pro KRNAP v r. 1991-1994 činí 12-16 párů. Zhruba srovnatelný je stav i v současnosti. Pozorován je početnější výskyt ptáků v hnízdním období i v horské části Krkonoš. (většina dosavadních hnízdišť pochází z úpatí hor) (Hora et al. 2010). Z republikového hlediska se jedná o významnou populaci druhu v rámci vymezené soustavy Natura 2000 (klasifikační stupeň B, s početností 2-15%, vztaženo na celkovou početnost v rámci ČR).
Datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	Je předmětem ochrany v 6ti PO v ČR. Početnost datla v Krkonoších není dlouhodobě sledována. Současný odhad hnízdicích párů v KRNAP se pohybuje v rozmezí 60-70 párů (Hora et al. 2010). Z republikového hlediska se jedná o významnou populaci druhu v rámci vymezené soustavy Natura 2000 (klasifikační stupeň C, s početností méně než 2%, vztaženo na celkovou početnost v rámci ČR).

Druhy	Význam populace druhu v ČR
Lejsek malý (Ficedula parva)	Je předmětem ochrany v 6ti PO v ČR. Početnost lejska pro oblast Krkonoš se pohybuje v rozmezí 85-110 párů pro období 1991-1994. Trend početnosti v posledních letech není znám (některé recentní odhady uvádí 60-70 párů). (Hora et al. 2010). Z republikového hlediska se jedná o významnou populaci druhu v rámci vymezené soustavy Natura 2000 (klasifikační stupeň B, s početností 2-15%, vztaženo na celkovou početnost v rámci ČR).
Slavík modráček (Luscinia svecica)	Slavík modráček se na našem území vyskytuje ve dvou poddruzích, tj. s.m. středoevropský a s.m.tundrový. S.m. tundrový se v ČR vyskytuje v Krkonoších (a ojediněle v Jeseníkách) a je předmětem ochrany v jediné PO (Krkonoše). S.m. středoevropský se vyskytuje v nížinných mokřadech a je předmětem ochrany ve 4 PO. Stav populace slavíka modráčka tundrového se jeví v posledních 20ti letech jako stabilní v rozmezí 20-35 párů. (Hora et al. 2010). Druh je svými nároky na prostředí vázán na horská rašeliniště a tak se vyskytuje v oblasti pramenů Labe (Pančavská a Labská louka, prameny Mumlavy), Úpy, Bílého Labe (Úpské rašeliniště, Stříbrná bystřina, Stříbrný hřbet, Čertova louka). Z republikového hlediska se jedná o významnou populaci druhu v rámci vymezené soustavy Natura 2000 (klasifikační stupeň A, s početností 15 - 100%, vztaženo na celkovou početnost v rámci ČR).
Sýc rousný (Aegolius funereus)	Je předmětem ochrany ve 4 PO v ČR. Početnost sýce v Krkonoších není dlouhodobě sledována. Odhad hnízdících párů v letech 1991-1994 v KRMAP se pohyboval v rozmezí 75-95 párů. V r. byla populace sýce podpořena vyvěšením 337 budek (Hora et al. 2010). Aktuálně je počet párů sýce na území PO odhadován na 90. Z republikového hlediska se jedná o významnou populaci druhu v rámci vymezené soustavy Natura 2000 (klasifikační stupeň B, s početností 2-15%, vztaženo na celkovou početnost v rámci ČR).
Tetřívka obecná (Tetrao tetrix)	Je předmětem ochrany v 5ti PO v ČR. Početnost tetřívky v Krkonoších mírně kolísá. V období let 1991-1994 byla odhadnuta početnost populace tetřívky v celých Krkonoších (vč. polské strany) na 140 až 150 samců. Data z monitoringu ukazují, že populace tetřívky v Krkonoších (česká strana) je poměrně stabilní a kolísá v rozmezí 100 až 140 samců. (Hora et al. 2010). Z republikového hlediska se jedná o významnou populaci druhu v rámci vymezené soustavy Natura 2000 (klasifikační stupeň B, s početností 2-15%, vztaženo na celkovou početnost v rámci ČR).

Stručný popis Evropsky významné lokality Krkonoše

Kód lokality: CZ0814093

Kraj: Královéhradecký kraj, Liberecký kraj

Rozloha: 54 979,6 ha

Biogeografická oblast: Kontinentální

Evropsky významná lokalita Krkonoše byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 132/2005 Sb. EVL Krkonoše se nachází v masivu Krkonoš v nadmořské výšce 387 až 1602 m n.m. Tvoří horský hraniční val mezi Českou a Polskou republikou, státní hranice probíhá v délce cca 40 km mezi sídelními útvary Harrachov na západním okraji a Žacléřem na východním okraji. Flóra Krkonoš je neobyčejně bohatá a zahrnuje více než 1250 taxonů cévnatých rostlin v 68 biotopech dle Katalogu biotopů České republiky, z nichž 12 je prioritních naturových. Na pestrosti vegetace se podílí jednak biogeografická poloha Krkonoš, kde se během čtvrtohorních dob ledových setkávala severská tundra s alpinskou biotou, dále nadmořská výška a reliéf. V době poledové byly krkonošské hřebeny dlouhodobě izolovány od podobného prostředí a vzniklo zde více nových druhů a poddruhů, které jsou krkonošskými endemity, např. jeřáb krkonošský (*Sorbus sudetica*), zvonek krkonošský (*Campanulaboheica*) nebo lomikámen pižmový (*Saxifraga moschata basaltica*).

V Krkonoších nalezneme velkou rozmanitost horských ekosystémů zahrnující alpské trávníky, subarktická rašeliniště, porosty kleče, ledovcové kary, květnaté horské louky, mokřady, horské smrkové a smíšené lesy a přípotoční olšiny a nivy.

Podle fytogeografického členění náleží Krkonoše do oblasti středoevropské lesní květeny (Hercynicum) a společně s Rýchorami jsou v podoblasti sudetské flóry (Sudeticum). Biota Krkonoš kontinuálně pokrývá 4 výškové vegetační stupně od submontánního po alpský. Submontánní stupeň je charakteristický listnatými a smíšenými lesy s bukem lesním (*Fagus sylvatica*), javorem klenem (*Acer pseudoplatanus*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*), jeřábem ptačím (*Sorbus aucuparia*) a olší šedou (*Alnus incana*), který byly ale v minulosti převážně vykáceny a nahrazeny smrkovými monokulturami. V montánním stupni jsou přirozené horské smrčiny. Díky činnosti člověka zde vnikly bezlesé enklávy s druhově velmi bohatými horskými loukami mj. s violkou sudetskou (*Viola sudetica*), zvonkem krkonošským (*Campanula bohemica*), ještěbábníky rodu *Hieracium*, a řadou vstavačů z čeledi Orchideaceae. V subalpínském stupni najdeme nejcenější stanoviště Krkonoš: klečové porosty, přirozené i druhotné smilkové louky a severská (subarktická) rašeliniště. Bohatý je zde výskyt endemických a reliktních druhů. Nejvyšší vrcholy Krkonoš (Sněžka, Studniční a Luční hora, Vysoké Kolo, Kotel) se nacházejí v alpském vegetačním stupni. Cenná je i vegetace ledovcových karů s druhově pestrá flórou všech vegetačních stupňů. Přítomné naturové biotopy se vyznačují bohatým zastoupením glaciálních reliktních a krkonošských endemitů, což z přírodního komplexu Krkonoš činí lokalitu NATURA 2000 významnou jak z hlediska celonárodního, tak celoevropského, kdy se jedná o jediný přírodní komplex s výskytem endemických taxonů, zařazených do přílohy II. směrnice č. 92/43/EHS – *Campanula bohemica*, *Galium sudeticum*, *Pedicularis sudetica*, *Gentianella bohemica*. Kromě těchto endemitů představují Krkonoše celosvětově jediné místo výskytu endemického jeřábu krkonošského (*Sorbus sudetica*) a pohoří výjimečně bohaté na glaciální relikty, dosahujících zde jižní hranici svého celosvětového rozšíření (*Rubus chamaemorus*, *Pedicularis sudetica*, *Saxifraga nivalis*).

Druhově pestrá je i fauna Krkonoš zahrnující četné glaciální relikty. Mezi předměty ochrany EVL Krkonoš patří jeden živočišný druh, vranka obecná (*Cottus gobio*). Netopýr pobřežní byl novelou nařízení vlády vyřazen z předmětů ochrany, v území se nevyskytuje.

Stanoviště a jejich charakteristika, jež jsou předmětem ochrany EVL Krkonoš
(symbol * označuje prioritní typy ochrany přírodních stanovišť)

Tabulka č.5

Kód	Stanoviště	Rozloha (ha)	Podíl (%)
4030	Evropská suchá vřesoviště Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	36,89	0,06
4060	Alpská a boreální vřesoviště Význam: reprezentativnost A; zachovalost A	248,22	0,45
4070*	Křoviny s borovicí klečí (<i>Pinus mugo</i>) a pěnišníkem <i>Rhododendron hirsutum</i> (<i>Mugo-Rhododendretum hirsuti</i>) Význam: reprezentativnost A; zachovalost A	1194,03	2,17
4080	Subarktické vrbové křoviny Význam: reprezentativnost A; zachovalost A	29,79	0,05
6150	Silikátové alpské a boreální trávníky Význam: reprezentativnost A; zachovalost A	837,07	1,52
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	873,21	1,58

Kód	Stanoviště	Rozloha (ha)	Podíl (%)
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně Význam: reprezentativnost A; zachovalost A	833,83	1,51
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	2994,47	5,44
6520	Horské sečené louky Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	1821,62	3,31
7110*	Aktivní vrchoviště Význam: reprezentativnost A; zachovalost A	146,91	0,26
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště Význam: reprezentativnost A; zachovalost A	100,55	0,18
8110	Silikátové sutě horského až niválního stupně (<i>Androsacetalia alpinae</i> a <i>Galeopsietalia ladani</i>) Význam: reprezentativnost A; zachovalost A	164,45	0,29
8220	Chasmoφυτική vegetace silikátových skalnatých svahů Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	102,95	0,18
8310	Jeskyňe nepřístupné veřejnosti Význam: reprezentativnost A; zachovalost A	0,01	1,81
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	8509,53	15,47
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	1524,78	2,77
9140	Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (<i>Acer</i>) a šťovíkem horským (<i>Rumex arifolius</i>) Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	1099,27	1,99
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích Význam: reprezentativnost B; zachovalost A	187,58	0,34
91D0*	Rašelinný les Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	205,30	0,37
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) Význam: reprezentativnost C; zachovalost B	291,422	0,53
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	5950,52	10,8

Druhy, jež jsou předmětem ochrany EVL Krkonoše

(symbol * označuje prioritní druh ochrany)

Tabulka č.6

Druhy	Populace v EVL
vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	běžný druh
svízel sudetský (<i>Galium sudeticum</i>)	velmi vzácný druh
hořeček český (<i>Gentianella bohemica</i>)	cca 100 rostlin
zvonek český (<i>Campanula bohemica</i>)	30000 rostlin
všivec krkonošský pravý (<i>Pedicularis sudetica</i>)	6500 rostlin

Situační zakres EVL (červeně) a PO (zeleně) Karkonosze (PL).



Stručný popis Evropsky významné lokality Karkonosze

Kód lokality: PLH020006

Rozloha: 18 204,92 ha

Biogeografická oblast: Kontinentální

Polská EVL je obdobou české lokality.

Předměty ochrany EVL Karkonosze – stanoviště: 9410 Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*) - 32%, 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* - 7%, 4070* Křoviny s borovicí klečí (*Pinus mugo*) a pěnišníkem *Rhododendron hirsutum* (*Mugo-Rhododendretum hirsuti*) - 5%, 6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech - 4%, 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* - 3%, 4060 Alpinská a boreální vřesoviště - 1%.

Předměty ochrany EVL Karkonosze – druhy rostlin: svízel sudetský* (*Galium sudeticum*), všivec krkonošský pravý* (*Pedicularis sudetica sudetica*), zvonek český* (*Campanula bohémica*).

Předměty ochrany EVL Karkonosze – druhy živočichů: netopýr černý (*Barbastella barbastellus*), netopýr velkouchý (*Myotis bechsteini*), netopýr velký (*Myotis myotis*), netopýr pobřežní (*Myotis dasycneme*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), vydra říční (*Lutra lutra*), vranka obecná (*Cottus gobio*), modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*).

Stručný popis Ptačí oblasti Karkonosze

Kód lokality: PLH020006

Rozloha: 18 204,92 ha

Biogeografická oblast: Kontinentální

Polská PO je obdobou české lokality.

Mezi ptáky chráněné podle Přílohy I směrnice 79/409/EHS v polské lokalitě Karkonosze náleží: orl mořský (*Haliaeetus albicilla*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), výr velký (*Bubo bubo*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), sýc

rousň (Aegolius funereus), žluna šedá (Picus canus), slavík modráček (Luscinia svecica), lejsek bělokrký (Ficedula albicollis), ťuhýk obecný (Lanius collurio), tetřívka obecná (Tetrao tetrix). Dále se v PO vyskytuje čap černý (Ciconia nigra), orel křiklavý (Aquila pomarina), sokol stěhovavý (Falco peregrinus), chřástal polní (Crex crex), datel černý (Dryocopus martius), skřivan lesní (Lullula arborea).

Posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění

Pro potřeby posouzení záměru „Využití pozemků p.č. 155/4 a 155/5 v k.ú. Horní Malá Úpa pro výstavbu 2 objektů pro rodinnou rekreaci“ bylo zpracováno hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 (RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, č.j.: 630/3434/04 a Mgr. Monika Mazalová, autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, č.j.: 1794/630/08) s cílem zhodnotit potenciální vlivy předloženého záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, resp. na evropsky významná stanoviště a druhy, jež jsou předmětem jejich ochrany. Toto hodnocení je v plném rozsahu uvedeno v samostatné části F. *Doplňující údaje*.

Biosférická rezervace

Celé území národního parku je také zařazeno na seznam **biosférických rezervací** v rámci mezinárodního programu MAB pod záštitou UNESCO.

Biosférické rezervace jsou vyhlášovány Organizací spojených národů pro vzdělání a vědu (UNESCO) v rámci programu Člověk a biosféra (MAB – Man and the Biosphere). V BR se provádí ochrana genofondu, vědecký výzkum sledující využívání a zneužívání přírodních zdrojů, výměna informací v mezinárodním měřítku a výchova odborníků i veřejnosti pro cíle ochrany přírody. Světová síť BR je rozprostřena tak, aby zahrnovala všechny základní biomy Země a postihovala různorodost jejich civilizačního zatížení. Každá BR obvykle obsahuje ukázky hlavního biomu oblasti, výjimečné nebo ojedinělé části přírody, krajinu citlivě využívanou člověkem i přírodu degradovanou lidskou činností. Jako biosférické rezervace mohou být vyhlášena pouze území chráněná národní legislativou (zákonem). BR musí být dostatečně velká pro zajištění všech úkolů. V ČR to tedy může být buď národní park nebo chráněná krajinná oblast.

- na významné krajinné prvky

Na území Krkonošského národního parku, jakožto zvláště chráněného území, není institut významného krajinného prvku, v souladu s platným zněním zák. č. 114/1992 Sb. uplatněn. Významné krajinné prvky se vymezují pouze mimo zvláště chráněná území.

- na území historického, kulturního nebo archeologického významu

Na území obce Malá Úpa se nacházejí následující kulturní památky: Kostel sv. Petra a Pavla, č.p. 27 - venk. usedlost (v návrhu), č.p. 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 124 – venk. domy v lok. Šimovy chalupy, ř.p. 48, 66, 71, 84 – venk. domy, č.p. 69 – fara, č.p. 109 – venk. usedlost, č.p. 112 – penzion horský, tzv. Modrý pavilon, vše v k. ú. Dolní Malá Úpa. Kulturní památky v k. ú. Horní Malá Úpa jsou č.p. 27 – venk. dům a č.p. 95 – venk. usedlost. Dále byla zahájena řízení pro chalupy č.p. 56 v D. M. Úpě a č.p. 46 v H. M. Úpě. Dle vyhlášky č. 413 ze dne 24. 6. 2004 byla s účinností od 1. 1. 2005 vyhlášena památková zóna Šimovy chalupy v k.ú. Dolní Malá Úpa – „Území s historickým prostředím obsahující soubory lidové architektury v částech obce“. K ochraně je navrženo území u kostela, jako ochranná zóna kulturní památky – farního kostela sv. Petra a Pavla se hřbitovem i s ohledem na ochranu panoramatu a objekt na Dolských boudách č.p.28d, jako památka lidové architektury.

Zájmové území je mimo území historického, kulturního nebo archeologického významu, nenalézají se zde objekty uvedeného významu.

- na území hustě zalidněná

V okolí dotčené lokality se nenachází žádné hustě zalidněné území. Obec Malá Úpa je postižena postupným úbytkem trvale bydlícího obyvatelstva. Vývoj stabilizace obyvatelstva se jeví jako nepříznivý. V současnosti v obci žije cca 125 trvale bydlících, cca 140 přechodně ubytovaných v zimní sezóně a cca 100 přechodně ubytovaných v letní sezóně. Z toho je zřejmé, že v obci jsou v převaze rekreační zařízení pro rekreaci návštěvníků. Pro uvedené využití budou sloužit i navrhované dva objekty.

- na území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Přímo zájmové území není územím se starou zátěží. Podle Systému evidence starých ekologických zátěží, který byl zřízen a je spravován a aktualizován MŽP, nejsou v místě realizace rekonstrukce objektu staré zátěže evidovány.

2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Při přípravě posouzení záměru „Využití pozemků p.č. 155/4 a 155/5 v k.ú. Horní Malá Úpa pro výstavbu 2 objektů pro rodinnou rekreaci“ byly sledovány základní složky životního prostředí. Proveden je podrobnější popis složek, které by mohly být záměrem ovlivněny. Popisy vychází z posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (NATURA 2000).

2.1 Vlivy na obyvatelstvo

Základní kritéria pro posouzení míry nebo možnosti ovlivnění této skutečnosti jsou prověřena. Možné přímé a nepřímé vlivy na obyvatelstvo je možno charakterizovat s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí ve vztahu k obyvatelstvu a z hlediska časového rozložení záměru (po dobu stavby a v době po ukončení realizace staveb a stavebních úprav). Vlastní stavba bude probíhat pouze omezenou dobu a celý proces stavebních úprav musí být organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody pro obyvatele nejbližší situovaných objektů bydlení a rekreace. Významná pozornost bude věnována ochraně přírodních hodnot území.

Z hlediska doby realizace záměru, jeho rozsahu a současným respektováním výše uvedených doporučení lze záměr i v době stavebních prací akceptovat.

2.2 Ovzduší a klima

Jedná se o oblast s drsnějším podnebím a velmi proměnlivým počasím. Území obce leží dle klimatické regionalizace v chladné klimatické oblasti, do podoblasti CH 6. Tato klimatická jednotka je charakterizována krátkým a velmi krátkým létem, mírně chladné, vlhké až velmi vlhké přechodné období, s chladným jarem a mírně chladným podzimem. Zima je velmi dlouhá, mírně chladná, vlhká a s dlouhým trváním sněhové pokrývky.

Klimatické charakteristiky podoblasti CH 6

Počet letních dnů	10-30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	120-140
Počet mrazových dnů	140-160
Počet ledových dnů	50-70
Průměrná teplota v lednu v °C	-4 - -5
Průměrná teplota v červenci v °C	14-15
Průměrná teploty v dubnu v °C	2-4
Průměrná teplota v říjnu v °C	5-6
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	140-160
Srážkový úhrn ve vegetačním období	600-700 mm
Srážkový úhrn v zimním období	400-500 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	120-140
Počet dnů zamračených	150-160
Počet dnů jasných	40-50

Poloha obce Malá Úpa je vystavena účinkům větrů, které se střídají ve směru severojižním, což je dáno místními orografickými poměry. Podélná osa hlavní osídlené části katastru je severojižní, vede Latovým údolím přes Spálený Mlýn a dále mezi Pomezním hřebenem a Kraví horou do sedla na Pomezních Boudách. Také směr údolí Malé Úpy je severojižní. Odlesněné území větry z Latova údolí i od polských hranic nezadržuje, takže právě v centru rekreační oblasti je téměř neustálé proudění vzduchu.

Kvalita ovzduší

Území obce na základě dat a informací MŽP ČR, nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení uvažovanými škodlivinami jsou výsledky pozadíového imisního měření. Imisní situace, přímo na území obce není trvale sledována. Nejbližší stanice měření kvality ovzduší je umístěna ve východních Krkonoších v areálu Rýchorské boudy – jedná se o stanici ČHMÚ č. 1110 – Krkonoše – Rýchory, okres Trutnov. Jedná se o stanici umístěnou ve vrcholové partii Rýchorského hřbetu v nadmořské výšce 1001 29 m n.m. na luční enklávě u Rýchorské boudy.

2.3 Voda

Hlavním rozhodujícím tokem odvádějícím vody je řeka Úpa (ČHP 1-01-02-001 Úpa, správce Povodí Labe, s.p., délka toku 76,545 km). Malá Úpa (Malá Úpa 1-01-02-006, délka toku 11,126 km, správce správa národního parku), která odvádí vody z území obce Malá Úpa, je levostranným přítokem Úpy.

Přímo zájmové území je odvodňováno potokem Černá voda (Černá voda 1-01-02-006, délka toku 1,426 km, správce správa národního parku), který se po cca 1,5 km vlévá jako levostranný přítok do Malé Úpy. Záměr leží nad údolnicí potoka Černá voda.

V dotčeném území se nevyskytují trvalé povrchové vody, území neleží v zátopovém území a rovněž neleží v pásmu hygienické ochrany vodního zdroje. Terén je vlhký, místy podmáčený, v období náporových stavů vody lze očekávat s ohledem na podloží místy vývěry podzemní vody a jejich povrchový odtok.

Dotčené území je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krkonoše. Předmětem ochrany jsou zde povrchové vody.

Záměr neznamená ovlivnění odtokových poměrů v lokalitě. Vlastní etapa stavebních úprav nepředstavuje významnější riziko ohrožení kvality vod v případě respektování dobrého stavu techniky používané při výstavbě.

2.4 Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje

Zájmové území spadá do geomorfologické oblasti Krkonošská oblast. Příslušným geomorfologickým celkem jsou Krkonoše, podcelkem Krkonošské rozsochy a okrskem Žalský hřbet.

Krkonoše jsou - podobně jako značná část Českého masivu, do jehož severní části patří - geologicky velice pestré. Naprostá většina území spadá do geologického celku, zvaného krkonoško-jizerské krystalikum, jen okrajově sem zasahuje podkrkonošská pánev.

Převažující skupinou hornin jsou metamorfity (krystalické břidlice), doplněné hlubinnými (žula) a vzácně i výlevnými vyvřelinami.

Počátek geologické historie Krkonoš bývá pokládán do konce starohor před asi 700 miliony let. Tehdy došlo k pohybu zemských ker, vrásnění, a původní mořské usazeniny byly přeměněny na nejstarší krkonošské krystalické břidlice, především svory s četnými vložkami křemenců, místy i erlanů a amfibolitů. Z tohoto období pocházejí také krkonošské ortoruly, které se skladbou minerálů velmi podobají žulám, vznikly tedy přeměnou vyvřelin. Tento starý horninový komplex (zvaný též velkoupská skupina) zaujímá velkou část východních Krkonoš od Malé Úpy přes Černou horu až po labské údolí a pak v užším pruhu od Špindlerova Mlýna na západ po Příchovice.

V období prvohor (silur) byla oblast Krkonoš naposledy zalita mořem. Z tehdy usazených hornin (ale také z podmořských vyvřelin) byl při horotvorných pochodech (kaledonské a variské vrásnění) v následujících obdobích prvohor, devonu a karbonu, vytvořen mladší komplex krkonošských přeměněných hornin.

V karbonu (asi před 300 mil. let) proniklo pod starší horniny mohutné žulové těleso (odkryto bude odnosem nadloží až mnohem později), kterému dnes říkáme krkonoško-jizerský pluton a které tvoří Slezský (hraniční) hřbet Krkonoš od úpatí Sněžky po Harrachov, téměř celé Jizerské hory a polské Krkonoše. Žhavá žulová masa výrazně působila na své okolí. Jednak svou teplotou a tlakem dala z krystalických břidlic vzniknout odolným tzv. kontaktním rohovecům (morfoloogicky výrazné tvary Sněžky a Českého hřbetu) a za druhé z těkavých magmatických roztoků se (zvláště na kontaktu s karbonátovými horninami) vytvořila některá slavná krkonošská rudní ložiska (Obří důl, Svatý Petr). Tím byla vlastně dokončena základní geologická "výstavba" Krkonoš. Hory byly erozí obnažovány a řeky odnášely a usazovaly materiál na jejich úpatí v podkrkonošské permokarbonské pánvi. Třetihorní pohyby pak jen vyvolaly ojedinělé výlevy čedičových vyvřelin na severním svahu (např. Malá Sněžná jáma). Stále intenzivněji, zvláště v nižších polohách, ovlivňuje reliéf antropogenní aktivita (hornická díla, výstavba sídel a komunikací). Přímo na území obce Malá Úpa není znám žádný přírodní zdroj.

Půda

Dotčené parcely na kterých bude probíhat realizace záměru jsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF). Na lokalitě jsou dle katastru nemovitostí půdy o BPEJ 9.73.43 (V.třída ochrany) a BPEJ 9.74.13 (V.třída ochrany). Jedná se o kambizemně oglejnné až pseudogleje glejové, zamokřené. Jedná se o půdy s velmi nízkou produkční schopností. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebudou záměrem dotčeny.

2.5 Flóra, fauna a ekosystémy

Biogeografické a fyto geografické začlenění území

Podle Culka (1996) se zájmové území nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii hercynské, v bioregionu 1.68 - Krkonošském.

Podle Culka (2005) se zájmové území nachází v biochoře 6SS – Svahy na kyselých metamorfitech 6.vegetačního stupně.

Z fyto geografického hlediska území náleží do oblasti oreofytika – obvodu Českého oreofytika. Příslušným fyto geografickým okrskem je č. 93a Krkonoše lesní.

Potenciální přirozenou vegetaci na zájmovém území představuje smrková bučina (*Calamagrostio villosae-Fagetum*). Jsou pro ni typické lesy s kolísající proporcí listnatých a jehličnatých dřevin. Z listnatých dřevin nejvíce dominuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), přimíšen bývá javor klen (*Acer pseudoplatanus*), z jehličnanů je nejvíce zastoupen smrk ztepilý (*Picea abies*), v příměsi pak jedle bělokorá (*Abies alba*). V keřovém patru jsou zastoupeny většinou jen zmlazující dřeviny patra stromového. Bylinné patro má vysokou pokryvnost, je však druhově chudé. Dominuje v něm třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*) společně s brusnicí borůvkou (*Vaccinium myrtillus*). Mechové patro je vyvinuto téměř vždy, avšak jeho pokryvnost silně kolísá.

V prostoru navržené výstavby rekreačních objektů se v současnosti nachází luční porost.

V rámci materiálu Posouzení vlivů záměru „Využití pozemků p.č. 155/4 a 155/5 v k.ú. Horní Malá Úpa pro výstavbu 2 objektů pro rodinnou rekreaci“ na předměty ochrany soustavy NATURA 2000“, RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., Mgr. Monika Mazalová, 11/2012) bylo provedeno posouzení lokality samostatným průzkumem. Návštěva území, která byla realizována opakovaně v průběhu července a srpna 2011. Cílem terénních šetření bylo zhodnocení ploch p.č. 155/4 a 155/5 v k.ú. Horní Malá Úpa a jejich potenciální dotčení návrhem záměru. Cílené návštěvy území byly směřovány do PO a EVL Krkonoše.

Pro účely hodnocení bylo provedeno zmapování aktuálního stavu biotopů na plochách navržené výstavby v r. 2011, včetně stanovení aktuální kvality lučních porostů. V tomto případě byla pozornost zaměřena na typy přírodního stanoviště: 6230, 6510 a 6520. Přítomnost dalších typů přírodních stanovišť nebyl v prostoru navržené výstavby území zjištěn.

6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)

Tento typ prioritního stanoviště se v EVL Krkonoše nachází na ploše 873 ha. Tyto nízké, trsnaté smilkové trávníky se vyskytují v podhorských, horských až subalpínských polohách jako náhradní vegetace po různých typech acidofilních lesů, vzácněji klečových porostů. Primárně se tato vegetace nachází v obvodech sudetských karů.

Hlavními příčinami ohrožení je lokální zalesňování, eutrofizace a upuštění od tradičního hospodaření. V prostoru navržené výstavby byl při terénním průzkumu zjištěn výskyt tohoto typu stanoviště. Lze tedy konstatovat, že dochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navržené výstavby.

Rozloha porostů smilkových trávníků na zájmových parcelách byla odhadnuta na cca 2 000 m². Porosty stanoviště 6230, které se vyskytují v místě navrženého záměru, jsou převážně

druhově chudé a nereprezentativní, často v mozaice. Jedná se o porosty s převládající *Festuca rubra*, *Avenella flexuosa* a *Nardus stricta*. Lokálně jsou také patrné známky eutrofizace a ruderalizace (výskyt *Urtica dioica*, *Geranium robertianum*, *Cirsium arvense*, *Plantago major* aj.).

6510 *Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)*

Tento typ přírodního stanoviště se v EVL Krkonoše rozkládá na ploše 2995 ha. Jedná se o extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin jako je ovsík vyvýšený, psárka luční, trojštět žlutavý, tomka vonná nebo kostřava červená. Vyskytují se v aluviích řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatravněných úhorech a v ovocných sadech od nížin do hor, většinou v blízkosti sídel. Příčinami ohrožení je přehnojování, ruderalizace, opouštění pozemků a následné zarůstání.

V prostoru navržené výstavby byl při terénním průzkumu zjištěn výskyt tohoto typu stanoviště. Lze tedy konstatovat, že dochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navržené výstavby.

Rozloha dotčených porostů extenzivních sečených luk nížin až podhůří byla na zájmovém pozemku odhadnuta na cca 1200 m².

porosty stanoviště 6510, které se vyskytují v místě navrženého záměru, jsou převážně druhově chudé nereprezentativní a v mozaikách.

6520 *Horské sečené louky*

Tento typ přírodního stanoviště se v EVL Krkonoše vyskytuje na ploše 1822 ha. Jedná se o vlhké a mezofilní louky, které bývají extenzivně hnojeny a jedenkrát či dvakrát ročně sečeny. Porost bývá středně vysoký, dominují v něm trávy kostřava červená, lipnice široolistá a trojštět žlutavý, z bylin pak především kakost lesní a koprník štětinolistý. Hlavní příčinou ohrožení je přehnojování, a upouštění od tradičních způsobů obhospodařování pozemků.

V prostoru navržené výstavby byl při terénním průzkumu zjištěn výskyt tohoto typu stanoviště. Lze tedy konstatovat, že dochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navržené výstavby.

Rozloha dotčených porostů horských trojštětových luk na zájmovém pozemku byla odhadnuta na cca 500 m². Porosty stanoviště 6520, které se vyskytují v místě navrženého záměru, jsou převážně druhově chudé. I v tomto případě lze tedy shrnout, že řešená lokalita (porost stanoviště 6520) je z botanického hlediska relativně nevýznamná jak v rámci celých Krkonoš, tak v rámci blízkého okolí lokality.

Potenciálně dotčené předměty ochrany ptací oblasti Krkonoše

Chřástal polní (Crex crex)

Hnízdí na vlhčích loukách, pastvinách a ladech, výjimečně i v polích od nížin až do vyšších poloh. Chřástal polní je v Evropě rozšířen roztroušeně na celém kontinentu, přičemž vynechává nejjižnější a nejsevernější oblasti. V posledních desetiletích vymizel z velkých oblastí západní a střední Evropy a jeho osídlení zde je již jen velmi ostrůvkovité. Středisko výskytu nyní představuje východní Evropa, i tady však dochází k poklesu početnosti. Na území ptací oblasti Krkonoše je udávána početnost cca 100-150 samců. Hlavním důvodem úbytku je ztráta vhodného biotopu v důsledku intenzivních způsobů obdělávání luk a pastvin. Rychlost a míra ústupu vedla k tomu, že tento druh je řazen mezi nejohroženější ptáky Evropy.

V řešeném území navržené výstavby a v blízkém okolí je opakovaně uváděn výskyt chřástala polního (v letech 1998 – 2010). Výskyt chřástala polního v okolí zájmového území byl zjištěn

i při aktuálním terénním průzkumu v r. 2011. Konkrétně byl aktuálně zjištěn v oblasti luk a prameniště Černé vody, v počtu 2–3 ozývajících se samců (cca 100, 200 a 300 m jihozápadně od dotčeného pozemku). Přímo na ploše (155/4 a 155/5) hodnoceného záměru druh aktuálně zjištěn nebyl. Dle názoru zpracovatele posouzení je v současnosti zkoumaná plocha pro chřástala méně vhodná (plocha sečená). Na okolních plochách dochází rovněž k pravidelným agrotechnickým zásahům, resp. jsou paseny. Lze tedy konstatovat, že dochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženou výstavbou.

Přímo na ploše hodnoceného záměru druh aktuálně zjištěn nebyl. Lze konstatovat, že v současnosti je prostor navržené výstavby pro chřástala méně vhodný. Důvodem je skutečnost, že část plochy je sečená, část porostu je mechanicky disturbována.

Výskyt chřástala polního byl zjištěn zejména v širším okolí zájmového území a to jak v předchozích letech, tak při aktuálním terénním průzkumu v r. 2011. Konkrétně byl aktuálně zjištěn v oblasti luk a prameniště Černé vody, v počtu 2–3 ozývajících se samců (cca 150 až 300 m jihozápadně od dotčeného pozemku.). V tomto prostoru se nachází vhodné luční porosty, kde chřástal nachází optimální podmínky pro svůj vývoj (porosty nejsou sečeny ani paseny v hnízdním období).

Sýc rousný (Aegolius funereus)

Stálý pták, jenž obývá starší jehličnaté a listnaté lesy, hlavně v horách, místy i v pahorkatinách a nížinách. Hnízdí v dutinách. Jeho potrava je živočišná, živí se převážně drobnými hlodavci. Sýc rousný je vázán na jehličnaté lesy v severní a severovýchodní části kontinentu a také v horách střední Evropy. Jedná se především o Alpy, Karpaty a sudetská pohoří, ale je schopen osídlit i druhotné jehličnaté porosty v nižších polohách. Tak byly zjištěny menší hnízdní populace např. v Nizozemí, Belgii nebo Francii. Na území ptačí oblasti Krkonoše je udávána početnost cca 90 párů. Jeho stavy jsou stabilní nebo i mírně vzrůstající. Ohrožujícím faktorem by mohl být nedostatek hnízdních dutin v souvislosti s intenzifikací lesního hospodářství.

V řešeném území navržené výstavby ani v blízkém okolí nebylo hnízdění druhu aktuálním průzkumem zjištěno ani není udáváno. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženou výstavbou rekreačních domů. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop čápa černého na území PO Krkonoše.

Tetřívka obecná (Tetrao tetrix)

Primárním prostředím tetřívka je tundra, v nižších zeměpisných šířkách obývá krajiny podobného charakteru. V Evropě jsou to alpské louky až do 2500 m.n.m., vřesoviště, otevřené prostory ve vyšších polohách např. rašeliniště, vlhké louky nebo imisní holiny. I když vynechává souvisle zapojené lesní porosty, přítomnost vzrostlých stromů na stanovišti je patrně nezbytná. Tetřívka létá těžce, při ohrožení uniká spíše po zemi. Stromy tedy slouží jako pozorovatelný, případně místa k nocování. Na území ptačí oblasti Krkonoše je udávána početnost cca 90 párů. Stavy tetřívka dosáhly v Evropě maxima někdy na přelomu století a od té doby s výjimkou polárních oblastí Švédska všude různě rychle klesají. Mezi příčiny tohoto stavu patří rozsáhlé změny ve vodním režimu krajiny, nevhodné lesní hospodaření, vysoké stavy predátorů a jiné. V širším okolí řešeného území navržené výstavby je z minulosti opakovaně uváděn výskyt tetřívka obecného (v letech 1998 – 2005). Konkrétně byl v minulosti tetřívka zaznamenán zejména v oblasti v blízkosti státní hranice ČR-Polsko (hraničního hřebenu) severozápadně a jihovýchodně od Horní Malé Úpy. Nejbližší známé výskyty jsou cca 400 m jižně (r. 2000) a 500 m východně (r. 1998) od dotčené plochy.

Výskyt tetřívka v zájmovém území a v jeho okolí nebyl při aktuálním terénním průzkumu v r. 2011 zjištěn. Je nezbytné dodat, že oblast Lesního, Pomezního a Dlouhého hřebene je v

aktuálním Plánu péče o KRNAP a jeho ochranné pásmo (2010-2020) vymezena jako jedno z jádrových území tohoto druhu (pod č. TT8). Jedinci z oblasti Dlouhého a Pomezního hřebene pravděpodobně "komunikují" s jedinci z Lesního hřebene (Flousek, ústní sdělení).

V širším okolí řešeného území navržené výstavby je opakovaně udáván výskyt tetřívka obecného (v letech 1998 – 2005). Konkrétně byl v minulosti tetřívek zaznamenán zejména v oblasti v blízkosti státní hranice ČR-Polsko (hraničního hřebenu) severozápadně a jihovýchodně od Horní Malé Úpy. Nejbližší známé výskyty jsou cca 400 m jižně (r. 2000) a 500 m východně (r. 1998) od dotčené plochy. Výskyt tetřívka v zájmovém území a v jeho okolí nebyl při aktuálním terénním průzkumu v r. 2011 zjištěn a ani není pravděpodobný.

Jak vyplývá z provedené identifikace potenciálně dotčených lokalit, resp. předmětů ochrany pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na posouzení možného ovlivnění tří předmětů ochrany EVL a dvou předmětů ochrany PO Krkonoše. U těchto předmětů ochrany bylo vysloveno potenciální riziko jejich negativního ovlivnění, konkrétně:

EVL Krkonoše:

- 6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 6520 Horské sečené louky

PO Krkonoše:

- Chřástal polní (*Crex crex*)
- Tetřívek obecný (*Tetrao tetrix*)

Podrobné údaje jsou uvedeny v Posouzení vlivů záměru „Využití pozemků p.č. 155/4 a 155/5 v k.ú. Horní Malá Úpa pro výstavbu 2 objektů pro rodinnou rekreaci“ na předměty ochrany soustavy NATURA 2000“, RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., Mgr. Monika Mazalová, 11/2012, které je v plném rozsahu v části F.*Doplňující údaje*.

2.6 Krajina, krajinný ráz

Krajinný ráz je kategorií smyslového vnímání, je utvářen přírodními a kulturními prvky, složkami a charakteristikami, jejich vzájemným uspořádáním, vazbami a projevy v krajině.

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Hodnocení krajinného rázu se týká především hodnocení prostorových vztahů, uspořádání jednotlivých prvků krajiny v určitém prostoru s ohledem na zvláštnost, působivost a neopakovatelnost tohoto prostorového uspořádání.

Každá charakteristika se navenek uplatňuje v prostorových, vizuálně vnímaných vztazích, zároveň také hodnotami vycházejícími z prostorového uplatnění estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajinném systému.

Pro území Krkonošského národního parku je zpracována studie „Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma – část Královéhradecký kraj“ pro ČR – Ministerstvo životního prostředí, zastoupené RNDr. Alenou Vopálkovou,

ředitelkou odboru ochrany přírody, kterou zpracovala Ing.arch. Jitka Brychtová a Ing. Josef Krause (11/2004).

Základem práce bylo posouzení krajinného rázu východní části národního parku a jeho ochranného pásma, které vychází ze zákona č. 114 / 1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Na základě srovnání a vzájemného působení základních krajinných složek - terénu, vody, vegetace a vlivu lidské činnosti, byly v území vymezeny základní krajinné typy - krajina přírodní, krajina přírodě blízká a krajina kulturní. Podle zachovalosti typického vzhledu byla vymezena pásma ochrany a obnovy krajinného rázu.

Z hlediska prostorového utváření krajiny a převažujících charakteristik bylo řešené území rozděleno na krajinné celky, krajinné prostory a místa krajinného rázu.

Typem osídlení je rozptýlená zástavba, která se objevuje při druhé, intenzivnější vlně osídlování Krkonoš. Objekty byly situovány již i mimo stávající sídla v údolích. Zástavba je rozptýlená na horských úbočích, kolem každé usedlosti byly horské louky a pastviny. Charakter rozptýleného osídlení (soliterních objektů) zůstal ve vyšších polohách hor stále zachován a spolupodílí se na charakteristickém rázu Krkonoš.

Zejména ve východní části Krkonoš jsou výrazně zastoupeny luční enklávy s rozptýlenou až soliterní formou zástavby, případně rozptýlenou formou zástavby na lučinatých svazích údolí. Je zachováno také členění zemědělské krajiny kamennými snosy a cestami. Vysoké kamenné meze jsou zachovány i v lučních enklávách.

Cenný charakter horských lučních enkláv a charakteristických roubených objektů krkonošských bud je zachován v památkově chráněných lokalitách – Šimovy Chalupy. Charakteristická rozptýlená zástavba s mezemi je zachována v Horní a Dolní Malé Úpě.

K cennému typu zástavby patří také historické jádro Velké a Malé Úpy.

Pro zástavbu jsou charakteristické především dřevěné - roubené, poloroubené a bedněné stavby. Jejich výrazné množství, zachovalost a architektonická hodnota patří k jedinečnému bohatství Krkonoš.

Základním stavebním typem je přízemní roubený či poloroubený dům, který pod jednou střechou skrýval část obytnou i hospodářskou. Dřevěná byla především obytná část, chlévy byly postupně nahrazovány zdívkou z lomového kamene. Domy byly přizpůsobovány terénu vysokými kamennými podezdívkami, často tak, že se ze strany výše přilehlého terénu mohlo po jednoduchém dřevěném můstku vstoupit na seník. Vstup na půdu byl řešen v podélné (okapové) straně vikýřem, případně ve štítě dveřmi v lomenici. Zcela specifický typ vikýře je zachován v oblasti Malé Úpy na nejstarších objektech.

Zájmové území spadá do:

Krajinný celek Úpa V.

KP V – 2 Krajinný prostor Pec pod Sněžkou, Velká Úpa, Malá Úpa, Pomezní Boudy

Místo krajinného rázu

V – 2 – d Velká Úpa

V – 2 – e Malá Úpa, Pomezní Boudy

Místo krajinného rázu Malá Úpa, Pomezní Boudy v – 2 – e

(dle studie „Vyhodnocení krajinného rázu území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma – část Královéhradecký kraj“ pro ČR – Ministerstvo životního prostředí, zastoupené RNDr. Alenou Vopálkovou, ředitelkou odboru ochrany přírody, kterou zpracovala Ing.arch. Jitka Brychtová a Ing. Josef Krause, 11/2004).

Limity využití území – skutečnosti a jevy v území, které vyplývají z platných zákonů, předpisů a norem.

Funkce a využití

Základní: Krajina přírodě blízká – horské louky
Krajina rekreačně využívaná

Plošné a prostorové uspořádání

Ochrana krajinného obrazu, prostorových vztahů:

Místa významných výhledů

- ochrana samotného místa a výhledů z tohoto místa
- místa využívat při posuzování nových záměrů

Pohledově exponované prostory

- neumísťovat prvky, které narušují charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití daného prostoru

Prostorové uspořádání, krajinná struktura

- zachovat rozptýlený charakter zástavby přirozeně přecházející v drobné centrum Dolní Malé Úpy
- zachovat řadu zástavby objektů lidové architektury v lokalitě Nové Domky
- kultivovat centrum Pomezních Bud, dominantní působení původních horských objektů bylo zásadním způsobem narušeno jejich obestavěním novodobými objekty různé výškové hladiny, tvarů a barev (např. objekt „modré“ galerie, objekt ze 70. let s výrazně asymetrickou sedlovou střechou, nižší objekty umístěné východně od dominantních objektů)
- podporovat charakter horských luk (nevytvářet „anglické trávníky“ v širším okolí bud)

Objekty

- výšková hladina objektů mimo Pomezní Boudy - 1 nadzemní podlaží, podkroví
- kultivace jednotlivých objektů zejména v centrální části Pomezních Bud – celkové sjednocení (materiály, barevnost objektů)
- neumísťovat nové objekty na horizont - sedlo
- zachovat počet aut a počet povolených příjezdů k jednotlivým boudám, nevytvářet větší parkovací plochy
- vzhledem k omezenému počtu aut a vjezdů k jednotlivým objektům nepovolovat přeměnu horských bud na apartmánové bytové domy

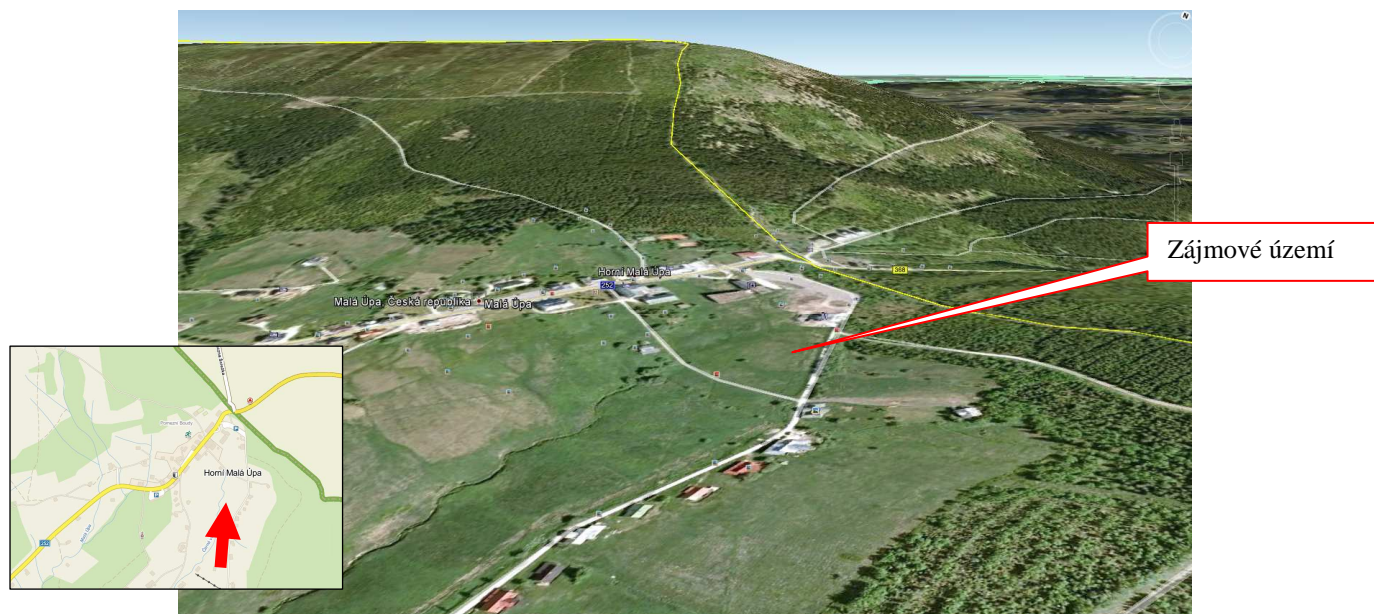
Priority

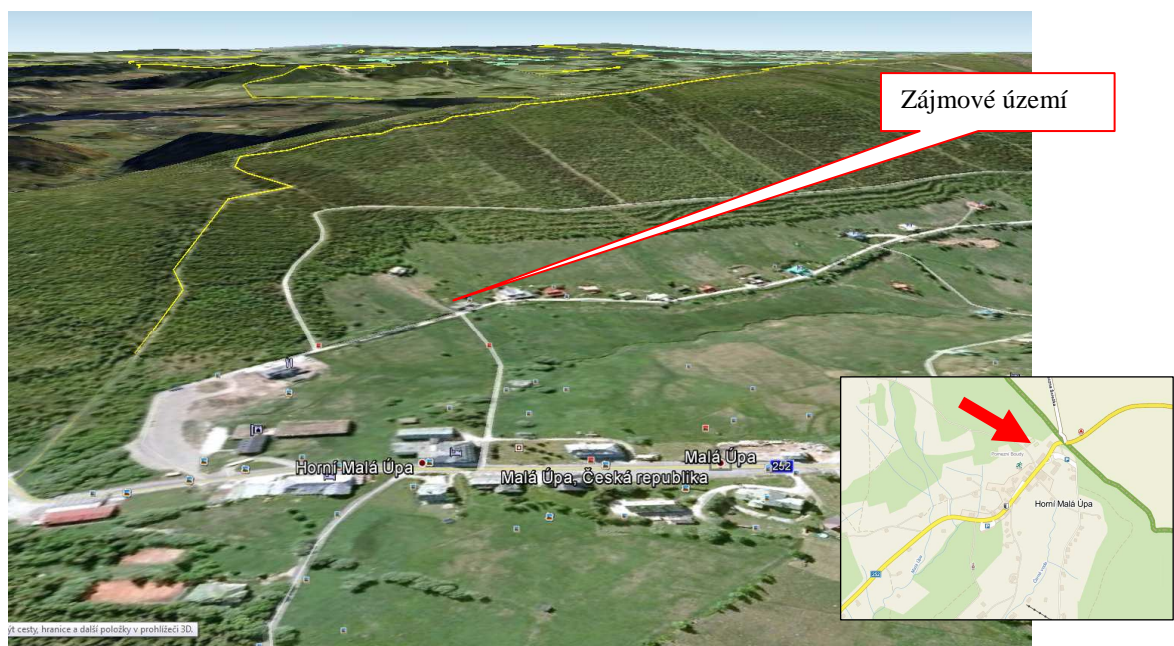
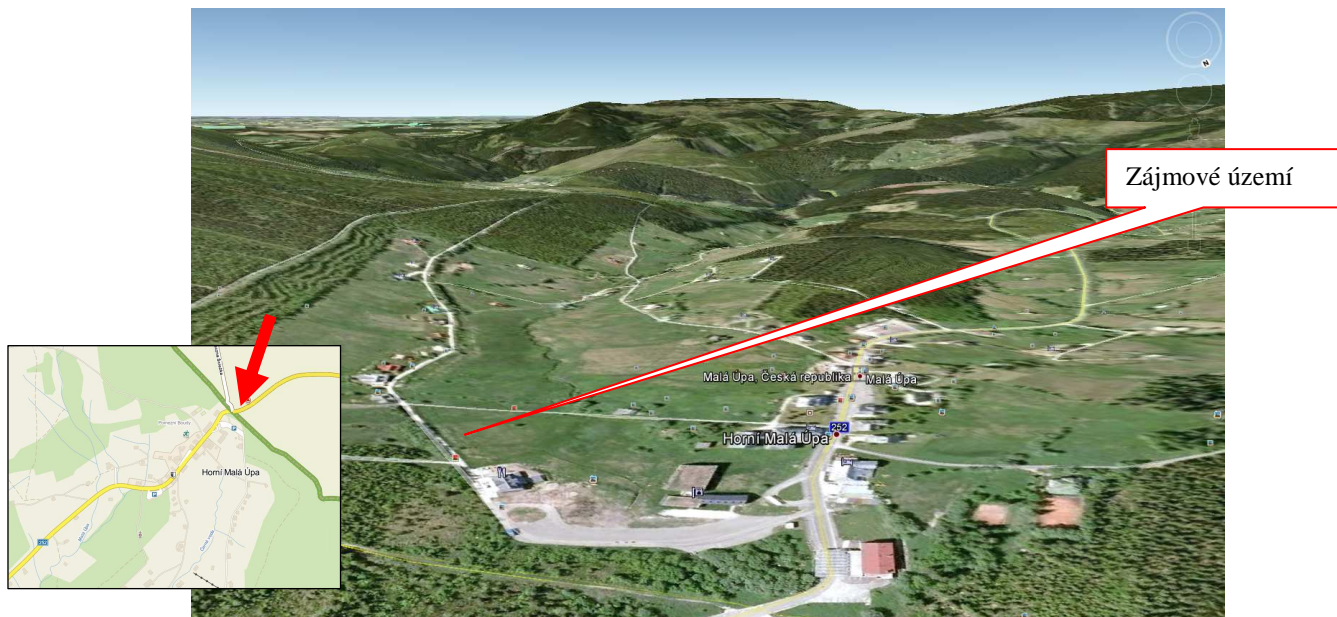
Udržet charakter rozptýlené zástavby v horských loukách a chránit obě centra před další zástavbou narušující jejich charakter.

Při posuzování nových záměrů je nutné respektovat základní rozlišení na krajinu přírodní, přírodě blízkou a krajinu kulturní. Je nutné respektovat prostorové vztahy v krajině – horizonty, panoramata sídel, vztah sídla a volné krajiny. Pro posouzení nových záměrů využívat místa výhledů. Nově uvažované záměry by měly vždy zohlednit únosnost území a vliv na krajinu a přírodu. V současné době nejvíce ohrožuje typický ráz krajiny nová zástavba a nevhodné rozšiřování sídel a stále se zvyšující nároky na sportovní aktivity.

V některých částech již ráz území nemá charakter národního parku, ale ani ochranného pásma národního parku (narůstající doprava, zvětšování parkovacích ploch i v krajině přírodní a přírodě blízké, množství aut na horských turistických trasách, zcela neúměrné množství sněžných skútrů, jejich hlučnost a emise, silné osvětlování sjezdových tratí, zcela nevhodné osvětlování objektů – reklama, celkové přesvětlení horské krajiny. Ochranná pásma horských středisek jsou enklávami v rámci národního parku, a tak většina činností v rámci ochranného pásma má přesah a velký vliv i na území národního parku.

Následující pohledy ukazují místo navrhované stavby obou objektů při pohledu z jednotlivých stran území





Vlastní stavba obou objektů se začlení do stávajícího krajinného systému s respektováním typu stávající zástavby a nebude znamenat z pohledového hlediska neúnosný vliv za předpokladu dodržení všech podmínek uvedených při přípravě tohoto záměru.

2.7 Hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek ani kulturní památky nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke střetu s žádným stavebním objektem. Stavba je v souladu s územním plánem obce situována na ploše s trvalým travním porostem.

2.8 Hodnocení

Vliv stavby a provozu na ekosystémy, jejich složky a funkce.

Tabulka č.7

Vlivy	Typ ovlivnění	Odhad významnosti vlivu
Emise z dopravy při výstavbě	přímé, krátkodobé	nepříznivý vliv malý, zmírňující opatření jsou dostupná
Prach a hluk při výstavbě	přímé, krátkodobé	nepříznivý vliv krátkodobý, zmírňující opatření jsou dostupná – řešena v rámci přípravy stavby – program organizace výstavby
Emise v době provozu	přímé, dlouhodobé	nepříznivý vliv malý
Vliv na jakost povrchové vody	není	zásak
Půda	přímý	záběr zemědělského půdního fondu – třída ochrany V., dojde ke skrývkám kulturních zemin
Vliv na flóru a faunu v době stavby	přímé	nepříznivý vliv malý (posouzeno samostatně autorizovanou osobou)
Vliv na krajinný ráz	není	dodrženy budou podmínky architektonicko urbanistických hodnot, stavba začleněna do krajiny odpovídajícím způsobem
Vliv na flóru a faunu v době provozu	nepřímé	minimální nepříznivý vliv

D. Údaje o vlivech záměru na obyvatelstvo a na životní prostředí

1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

1.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Zdravotní rizika, sociální důsledky, ekonomické důsledky

Základní ukazatele zahrnující posouzení a vymezení možnosti ovlivnění prostředí realizací záměru v území jsou uvedena v tomto oznámení.

Záměr neprodukuje ve významné míře (tj. v míře, kdy by vznikaly přeslimitní vlivy) žádné škodliviny (znečištění ovzduší, hluk), které by mohly mít přímé negativní zdravotní následky. Z toho vyplývá přijatelně nízké ovlivnění obyvatel z hlediska potenciálních zdravotních vlivů nebo rizik.

Každá antropogenní činnost je určitým možným zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

Hodnocení rizika se zabývá identifikací rizika, kvalitativní i kvantitativní charakterizací rizika, tj. komparací rizika. Je jedním ze základních vstupů do procesu řízení rizika, jehož cílem je navržení a přijetí takových opatření a přístupů, která by snížila riziko na únosnou míru a udržela je v únosné míře.

Dle předpokládaných závěrů nebude hodnot souvisejících s odezvou na organismu obyvatel dosahováno, realizace i posuzovaného záměru v území bude možná bez nadměrného ovlivnění nejbližší situovaných antropogenních systémů.

1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Výstavba

Stávající imisní zátěž zájmového území bude ovlivněna především emisemi z dopravy stavebních materiálů a zeminy a provozem stavebních strojů na lokalitě. Hlavními emitovanými škodlivinami bude prach a oxidy dusíku. Vzhledem k tomu, že záměr je nevelký a emise škodlivin bude krátkodobá, omezená pouze na úvodní období výstavby bude vliv výstavby na ovzduší přijatelně nízký.

Provoz

Záměr nebude provozovat žádný stacionární zdroj znečišťování ovzduší. Jediným, nevýznamným, zdrojem je emise z vozidel osobní dopravy související s využitím obou objektů. Záměr bude mít při provozu jen nevýznamný vliv na ovzduší.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že navrhovaný záměr bude mít velmi malý vliv na stávající imisní situaci v lokalitě obce Malá Úpa a jejího prostředí.

1.3 Vlivy na hlukovou situaci event.další fyzikální a biologické charakteristiky

Významné zdroje hluku nebudou s navrhovanou stavbou souviset. Stavba bude prováděna po omezenou dobu, stavební práce budou pouze v době denní. Je možné garantovat dodržení limitních hodnot dle nařízení vlády č.272/2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací pro stavební práce, tj. pro den 65 dB.

Z hlediska ochrany fauny budou akusticky výrazně rušivé části stavby (např. výkop, betonáž) provádět mimo období toku, hnízdění a vyvádění mláďat tetřívka obecného (mimo 1.3. až 31. 7.).

Vzhledem k malé obydlenosti posuzované oblasti nelze předpokládat překračování stanovených hygienických limitů pro hluk související s provozem navrhovaných objektů. Záměr sám o sobě nevyžaduje významné nároky na dopravní infrastrukturu. Doprava vyvolaná záměrem je z hlediska hlukového působení podlimitní a akusticky nevýznamná. V budoucnu tedy nelze předpokládat překračování stanovených hygienických limitů pro hluk.

Provoz obou navrhovaných objektů pro rekreaci nepřekročí limitní hodnoty hluku z provozu u nejbližších chráněných objektů dle nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Stávající hluková situace v prostoru záměru je dána zejména hlukem z pozemní automobilové dopravy na pozemních komunikacích přiléhajících k záměru. Vzhledem k malé obydlenosti a s tím nevelké dopravě do posuzované lokality lze předpokládat plnění stanovených hygienických limitů pro dobu denní i noční, a to pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích.

Na základě celkového posouzení záměru je možné garantovat, že navrhovaným záměrem budou dodrženy limity hluku pro chráněné objekty dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

1.4 Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Vlivy na odvodnění území

V prostoru záměru výstavby se nachází travní porost. Vody volně vsakují nebo povrchově odtékají. Záměr předpokládá akumulaci a zasakování zachycených srážkových vod ze střech na pozemku. Parkoviště budou mít zpevnění drnem nebo zatravněvacími tvárnicemi, které umožňují zasakování srážkových vod. Záměr nemá sledovatelný vliv na odvodnění území.

Vliv na jakost povrchových vod

Do povrchových vod nejsou odváděny žádné odpadní vody. Odvodnění areálu je oddílné.

Splaškové vody

Splaškové vody budou odváděny splaškovou kanalizací do místního kanalizačního řadu. Limity ČOV obce budou dodrženy.

Vlivy na podzemní vodu

Záměr při standardním provozu neemituje žádné znečištění do podzemních vod, tedy ani neohroží kvalitu podzemních vod.

1.5 Vlivy na půdu

Stavbou obou objektů dojde k záboru zemědělského půdního fondu. Jedná se o pozemky s BPEJ 9.73.43 a 9.74.13, které jsou zařazeny do V.třídy ochrany. Pozemky V.třídy ochrany je možné využít ke stavbám. Posouzení možnosti záboru bylo provedeno v rámci územního plánu obce – záměr je v souladu s územním plánem obce.

Ornice bude při záboru půdy skryta a se skrytými zeminami bude nakládáno v souladu s podmínkami zák.č.334/1992 Sb., v platném znění.

Případné mezideponie materiálu a pojezdy mechanizace budou řešeny v prostoru stavebních objektů, mimo okolní stavbou nezasažené luční či lesní plochy.

Záměr neemituje žádné znečištění do svého okolí, nebude docházet k znečišťování půd. Lze konstatovat, že záměr má jen minimální negativní vliv na půdy dané jejich zábořem.

K záboru pozemků určených k plnění funkce lesa nedojde.

1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V rámci záměru nedojde k zásahu do horninového prostředí, horninové prostředí nebude ovlivněno.

1.7 Vlivy na floru, faunu, ekosystémy a lokality NATURA 2000

S ohledem na charakter záměru a předmět hodnocení lze uvažovat o následujících hlavních okruzích potenciálních negativních vlivů záměru na rostliny a živočichy:

- zábor biotopů rostlin a živočichů a jejich změny
- rušení živočichů provozem záměru
- zvýšená mortalita živočichů způsobená kolizí s motorovými vozidly
- riziko havárií - úniku nebezpečných látek

Zábor biotopů rostlin a živočichů a jejich změny

Při výstavbě navržených objektů pro rodinnou rekreaci dojde k odstranění stávajícího, převážně lučního vegetačního krytu a půdního profilu v místě staveb (zábor části plochy biotopu) a mechanické disturbanci ploch v bezprostřední blízkosti staveb (pohyb mechanizace, přesuny zeminy a stavebních hmot, mezideponie apod.).

Konkrétně dojde ke změně stávajícího charakteru území na mozaiku zpevněných a zastavěných ploch, intenzivně udržovaných porostů a lučních ploch.

V průběhu stavebních prací a zejména po jejich skončení lze očekávat potenciální riziko obsazení disturbovaných ploch invazními či expanzními druhy rostlin. Určité nebezpečí tkví také v riziku případné nevhodně provedené biologické rekultivace – např. využití nevhodných lučních směsí a kultivarů rostlin pro sanaci narušených míst či v petrograficky nevhodném podsypu realizovaných staveb (případné použití bazických hornin).

Jsou navržena odpovídající opatření k minimalizaci negativního vlivu záměru. Především se jedná o doporučení pro provádění stavebních prací.

Rušení živočichů provozem záměru

Negativní vliv hluku a osvětlení na živočichy lze považovat za zanedbatelný vzhledem k nízkému počtu navržených nových objektů. Tyto objekty jsou navrženy pro rodinnou

rekreaci. Budoucí navýšení návštěvnosti okolního území, a navazujícího akustického a vizuálního rušení, v důsledku budoucího provozu dvou objektů k rodinné rekreaci lze považovat za zanedbatelné ve vztahu k celkové sezónní i roční návštěvnosti Horní Malé Úpy i okolí zájmového území. V bezprostřední blízkosti hodnocené lokality se nachází stávající frekventované letní i zimní turistické trasy, obslužná komunikace a objekty pro trvalé i rekreační bydlení (penziony).

Zvýšená mortalita živočichů způsobená kolizí s motorovými vozidly

Automobilová doprava obecně představuje výrazné riziko pro všechny druhy obratlovců, především z hlediska usmrcení jedinců. V případě navrhovaného záměru, tj. výstavba dvou objektů pro rodinnou rekreaci lze přepokládat jen nízký, občasný pohyb vozidel. Lze proto prakticky vyloučit významné ovlivnění živočichů v důsledku zvýšené kolize s motorovými vozidly oproti stávajícímu stavu.

Riziko havárií - úniku nebezpečných látek

Potenciální riziko kontaminace okolního prostředí lze spatřovat v případném úniku chemických látek (paliva, maziva) ze stavebních strojů pracujících v zájmovém prostoru. Toto riziko lze minimalizovat navrženými technickými opatřeními.

Vyhodnocení vlivů záměru na obecně a zvláště chráněná území

Jak bylo prokázáno, zájmové území navržené výstavby je součástí Krkonošského národního parku, EVL a PO Krkonoše. Možné ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše je řešeno v samostatné studii. Obecně ani zvláště chráněné části přírody nebudou, při respektování konkrétních doporučení navržených v tomto biologickém hodnocení, realizací záměru významně negativně ovlivněny.

Vyhodnocení vlivů záměru na lokality NATURA 2000

(dle Posouzení vlivů záměru „Využití pozemků p.č. 155/4 a 155/5 v k.ú. Horní Malá Úpa pro výstavbu 2 objektů pro rodinnou rekreaci“ na předměty ochrany soustavy NATURA 2000, RNDr. Kuras, Ph.D., spolupráce Mgr. Monika Mazalová)

Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu navrženého záměru na předměty ochrany EVL Krkonoše

- *Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu navrženého záměru na typ přírodního stanoviště 6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podloží v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech):*

Při výstavbě navržených rekreačních domů a přístupových a další doplňkové infrastruktury dojde k odstranění stávajícího vegetačního krytu a půdního profilu v místě staveb (zábor části plochy biotopu) a mechanické disturbanci ploch v bezprostřední blízkosti staveb (pohyb mechanizace, přesuny zeminy a stavebních hmot, mezideponie apod.).

Rozloha porostů smilkových trávníků na zájmových parcelách byla odhadnuta na cca 2.000 m². Lze očekávat, že v důsledku realizace záměru dojde k záboru či disturbanci cca 550 m² porostů smilkových trávníků kategorie kvality II, což činí cca 0,04% rozlohy tohoto typu přírodního stanoviště kategorie kvalita I+II v prostoru obce Malá Úpa. V současnosti činí zábor stanoviště 6230 v prostoru Malé Úpy cca 0,83 % jeho rozlohy (Tab. 8, Přílohy). Při započtení nově očekávaného záboru ve výši cca 0,04% dojdeme k hodnotě **0,87%** záboru, což je pod doporučeným limitem pro stanovení významně negativního vlivu, který v tomto případě činí 2% (viz Tab. 6).

V průběhu stavebních prací a zejména po jejich skončení lze očekávat potenciální riziko obsazení disturbovaných ploch invazními či expanzními druhy rostlin. Riziko lze spatřovat také v v případě nevhodně provedené biologické rekultivace – např. využití nevhodných lučních směsí a kultivarů rostlin pro sanaci narušených míst. Tato potenciální rizika je však **vhodné a reálné minimalizovat přijetím konkrétních zmírňujících opatření** (viz kap. V). Při budoucím provozu hodnoceného záměru není důvod očekávat významně negativní vlivy na stanoviště 6230 nad rámec vlivů při výstavbě, jež budou bezesporu výrazně většího rozsahu. Významnou skutečností pro stanovení výsledné hodnoty vlivu záměru na stanoviště 6230 je také to, že porosty stanoviště 6230, které se vyskytují v místě navrženého záměru, jsou převážně druhově chudé a nereprezentativní, často v mozaice. Jedná se o porosty s převládající *Festuca rubra*, *Avenella flexuosa* a *Nardus stricta*. Lokálně jsou také patrné známky eutrofizace a ruderalizace (výskyt *Urtica dioica*, *Geranium robertianum*, *Cirsium arvense*, *Plantago major* aj.). Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že hodnocený záměr bude mít **mírně negativní vliv (-1 dle stupnice hodnocení)** na prioritní přírodní stanoviště 6230.

- *Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu navrženého záměru na typ přírodního stanoviště 6520 Horské sečené louky:*

Při výstavbě navržených rekreačních domů a přístupových a další doplňkové infrastruktury dojde k odstranění stávajícího vegetačního krytu a půdního profilu v místě staveb (zábor části plochy biotopu) a mechanické disturbanci ploch v bezprostřední blízkosti staveb (pohyb mechanizace, přesuny zeminy a stavebních hmot, mezideponie apod.).

Rozloha dotčených porostů horských trojštětových luk na zájmovém pozemku byla odhadnuta na cca 500 m². Lze očekávat, že v důsledku realizace záměru dojde k záboru či disturbanci cca 100 m² porostů horských trojštětových luk kategorie kvality II, což činí cca 0,01% rozlohy tohoto typu přírodního stanoviště kategorie kvalita I+II v prostoru obce Malá Úpa. V současnosti činí zábor stanoviště 6230 v prostoru Malé Úpy cca 0,17 % jeho rozlohy. Při započtení nově očekávaného záboru ve výši cca 0,01% dojdeme k hodnotě **0,18 %** záboru, což je výrazně pod doporučeným limitem pro stanovení významně negativního vlivu, který v tomto případě činí 6%.

V průběhu stavebních prací a zejména po jejich skončení lze očekávat potenciální riziko obsazení disturbovaných ploch invazními či expanzními druhy rostlin. Riziko lze spatřovat také v v případě nevhodně provedené biologické rekultivace – např. využití nevhodných lučních směsí a kultivarů rostlin pro sanaci narušených míst. Tato potenciální rizika je však **vhodné a reálné minimalizovat přijetím konkrétních zmírňujících opatření**.

Při budoucím provozu hodnoceného záměru není důvod očekávat významně negativní vlivy na stanoviště 6520 nad rámec vlivů při výstavbě, jež budou bezesporu výrazně většího rozsahu. Významnou skutečností pro stanovení výsledné hodnoty vlivu záměru na stanoviště 6520 je fakt, že porosty stanoviště 6520, které se vyskytují v místě navrženého záměru, jsou převážně druhově chudé. I v tomto případě lze tedy shrnout, že řešená lokalita (porost stanoviště 6520) je z botanického hlediska relativně nevýznamná jak v rámci celých Krkonoš, tak v rámci blízkého okolí lokality. Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že hodnocený záměr bude mít **mírně negativní vliv (-1 dle stupnice hodnocení)** na přírodní stanoviště 6520.

- *Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu navrženého záměru na typ přírodního stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis):*

Při výstavbě navržených rekreačních domů a přístupových a další doplňkové infrastruktury dojde k odstranění stávajícího vegetačního krytu a půdního profilu v místě staveb (zábor části plochy biotopu) a mechanické disturbanci ploch v bezprostřední blízkosti staveb (pohyb mechanizace, přesuny zeminy a stavebních hmot, mezideponie apod.).

Rozloha dotčených porostů **extenzivních sečených louk nížin až podhůří** byla na zájmovém pozemku odhadnuta na cca 1200 m². Lze očekávat, že v důsledku realizace záměru dojde k záboru či disturbanci cca 400 m² porostů **extenzivních sečených louk nížin až podhůří** kategorie kvality II, což činí cca 0,01 % rozlohy tohoto typu přírodního stanoviště kategorie kvalita I+II v prostoru obce Malá Úpa. V současnosti činí zábor stanoviště 6510 v prostoru Malé Úpy cca 0,0 % jeho rozlohy. Při započtení nově očekávaného záboru ve výši cca 0,01 % dojdeme k hodnotě **0,01 %** záboru, což je výrazně pod doporučeným limitem pro stanovení významně negativního vlivu, který v tomto případě činí 6 %.

V průběhu stavebních prací a zejména po jejich skončení lze očekávat potenciální riziko obsazení disturbovaných ploch invazními či expanzními druhy rostlin. Riziko lze spatřovat také v v případě nevhodně provedené biologické rekultivace – např. využití nevhodných lučních směsí a kultivarů rostlin pro sanaci narušených míst. Tato potenciální rizika je však **vhodné a reálné minimalizovat přijetím konkrétních zmírňujících opatření**.

Při budoucím provozu hodnoceného záměru není důvod očekávat významně negativní vlivy na stanoviště 6510 nad rámec vlivů při výstavbě, jež budou bezesporu výrazně většího rozsahu. Významnou skutečností pro stanovení výsledné hodnoty vlivu záměru na stanoviště 6510 je fakt, že porosty stanoviště 6510, které se vyskytují v místě navrženého záměru, jsou převážně druhově chudé nereprezentativní a v mozaikách. Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že hodnocený záměr bude mít **mírně negativní vliv (-1 dle stupnice hodnocení)** na přírodní stanoviště 6510.

Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu navrženého záměru na předměty ochrany PO Krkonoše

- *Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu navrženého záměru na chrástala polního:*

Při výstavbě navržených rekreačních domů, přístupových komunikací, parkovacích ploch, kanalizace a další doplňkové infrastruktury dojde k odstranění stávajícího vegetačního krytu, půdního profilu v místě staveb a fyzickému záboru části plochy stávajícího lučního biotopu. Dále lze potenciálně očekávat, že při stavebních pracích dojde k akustickému i vizuálnímu rušení okolního prostředí v důsledku pohybu stavební mechanizace a provádění samotných stavebních prací.

Z provedeného aktuálního terénního průzkumu i analýzy starších dat o výskytu chrástala polního v širším zájmovém území (Obr. 7) vyplývá, že v řešeném území navržené výstavby a v blízkém okolí je opakovaně udáván výskyt chrástala polního (v letech 1998 – 2010).

Z let 2003 a 2006 (data Správy KRNP) existuje záznam o výskytu druhu (2 ex.) ze sousedního pozemku. Přímě na ploše hodnoceného záměru druh aktuálně zjištěn nebyl. Lze konstatovat, že v současnosti je prostor navržené výstavby pro chrástala méně vhodný. Důvodem je skutečnost, že část plochy je sečená, část porostu je mechanicky disturbována. I přesto však zcela nelze vyloučit potenciální vyhníždění tohoto druhu na inkriminovaném

pozemku. Je proto vhodné, z důvodu aplikace principu předběžné opatrnosti, provádět zásahy do luční vegetace a půdního krytu v souvislosti s budoucí výstavbou jednotlivých staveb mimo hnízdní období chřástala polního, tj. mimo 1. 4. až 31. 7.

Výskyt chřástala polního byl zjištěn zejména v širším okolí zájmového území a to jak v předchozích letech, tak při aktuálním terénním průzkumu v r. 2011. Konkrétně byl aktuálně zjištěn v oblasti luk a prameniště Černé vody, v počtu 2–3 ozývajících se samců (cca 150 až 300 m jihozápadně od dotčeného pozemku). V daném prostoru se nachází vhodné luční porosty, kde chřástal nachází optimální podmínky pro svůj vývoj (porosty nejsou sečeny ani paseny v hnízdním období). Lze konstatovat, že uvedené lokality výskytu chřástala polního nebudou významně dotčeny při výstavbě ani při provozu hodnoceného záměru. Důvodem je skutečnost, že se nachází v dostatečné vzdálenosti od hodnoceného záměru, za stávající běžně využívanou komunikací. Dále je třeba dodat, že chřástal polní patří mezi druhy málo citlivé vůči rušení v okolí jeho hnízdišť. Z výše uvedených důvodů lze konstatovat pouze **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) chřástala polního realizací hodnoceného záměru.

- *Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu navrženého záměru na tetřívka obecného:*

Při výstavbě navržených rekreačních domů, přístupových komunikací, parkovacích ploch, kanalizace a další doplňkové infrastruktury dojde k odstranění stávajícího vegetačního krytu, půdního profilu v místě staveb a fyzickému záboru části plochy stávajícího lučního biotopu. Dále lze potenciálně očekávat, že při stavebních pracích dojde k akustickému i vizuálnímu rušení okolního prostředí v důsledku pohybu stavební mechanizace a provádění samotných stavebních prací.

V širším okolí řešeného území navržené výstavby je opakovaně udáván výskyt tetřívka obecného (v letech 1998 – 2005). Konkrétně byl v minulosti tetřívek zaznamenán zejména v oblasti v blízkosti státní hranice ČR-Polsko (hraničního hřebenu) severozápadně a jihovýchodně od Horní Malé Úpy. Nejbližší známé výskyty jsou cca 400 m jižně (r. 2000) a 500 m východně (r. 1998) od dotčené plochy. Výskyt tetřívka v zájmovém území a v jeho okolí nebyl při aktuálním terénním průzkumu v r. 2011 zjištěn a ani není pravděpodobný.

Z důvodu absence výskytu tetřívka v blízkém okolí hodnoceného záměru není důvodné očekávat významné ovlivnění tohoto předmětu ochrany (zejména rušením) při výstavbě rekreačních domů a související infrastruktury. Je však vhodné akusticky výrazně rušivé části stavby (např. výkop, betonáž) provádět mimo období toku, hnízdění a vyvádění mláďat (mimo 1.3. až 31. 7.). Důvodem je skutečnost, že oblast Lesního, Pomezního a Dlouhého hřebene je v aktuálním Plánu péče o KRNP a jeho ochranné pásmo (2010-2020) vymezena jako jedno z jádrových území tohoto druhu. Jedinci z oblasti Dlouhého a Pomezního hřebene pravděpodobně "komunikují" s jedinci z Lesního hřebene (Flousek, ústní sdělení). Občasný výskyt tetřívka obecného v okolních lesních porostech je proto možný a nevhodně načasované provádění hlučných stavebních prací by tento předmět ochrany mohlo potenciálně negativně ovlivnit.

Budoucí navýšení návštěvnosti okolního území, a navazujícího akustického a vizuálního rušení, v důsledku případného provozu 3 rekreačních domů lze konstatovat jako zanedbatelné ve vztahu k celkové sezónní i roční návštěvnosti Horní Malé Úpy i okolí zájmové parcely. V této souvislosti je nezbytné dodat, že v bezprostřední blízkosti hodnocené parcely (okolo parcely) se nachází stávající frekventované letní i zimní turistické trasy, obslužná komunikace a objekty pro trvalé i rekreační bydlení (penziony). Tyto stávající „rušivé zóny“ se zde tedy překrývají. Nelze proto očekávat významné negativní vlivy provozu hodnoceného záměru na tetřívka obecného.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) tetřívka obecného realizací hodnoceného záměru.

Hodnocení vlivů záměru na celistvost evropsky významné lokality

Celistvostí (ekologickou integritou) u EVL a PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP ČR 2007). V souladu s metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL a PO Krkonoše zaměřilo na zjištění, zda záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětů ochrany EVL/PO Krkonoše
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokalit, na nichž závisí stav
- předmětů ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokality (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany EVL a PO Krkonoše. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz výše). Z provedeného ekologického rozboru je zřejmé, že realizací záměru nedojde ke změnám důležitých ekologických funkcí, významné redukci ploch výskytu předmětů ochrany, redukci diverzity lokalit, fragmentaci EVL/PO ani ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokalit, na nichž závisí stav předmětů ochrany či k narušení naplňování cílů ochrany lokalit.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že realizací záměru **nedojde k významnému negativnímu** ovlivnění celistvosti EVL a PO Krkonoše.

1.8 Vlivy na krajinu

Záměr svým rozměrem a umístěním navazuje na okolní výstavbu. Krajinný ráz nebude záměrem významněji dotčen, neboť záměr není stavbou, která by svou výškou či charakterem rušila stávající situaci v území.

Navržené objekty budou řešeny s ohledem na limity využití území (dle místa krajinného rázu Malá Úpa, Pomezní Boudy v – 2 – e) z hlediska plošného a prostorového uspořádání, podmínek pro stavby (výšková hladina objektů, materiály, barevnost ...) a vymezené priority pro stavby.

Vlastní stavba obou objektů se začlení do stávajícího krajinného systému s respektováním typu stávající zástavby a nebude znamenat z pohledového hlediska neúnosný vliv za předpokladu dodržení všech podmínek uvedených při přípravě tohoto záměru.

1.9 Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek ani architektonické památky nebudou z důvodu jejich absence v lokalitě ovlivněny.

1.10 Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu

Vlivy na dopravní infrastrukturu budou nevýznamné. Oba objekty budou napojeny na stávající místní komunikaci sjezdem.

Negativní vlivy na jinou infrastrukturu nejsou očekávány. Bude provedeno napojení záměru na příslušné inženýrské sítě (vodovod, kanalizace, NN).

1.11 Jiné ekologické vlivy

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Negativní účinky záměru se za předpokladu technologické kázně ze strany dodavatele a zodpovědně zpracovaného plánu organizace výstavby v území neprojeví. Vlivy na zdraví obyvatelstva budou v souladu s požadavky platné legislativy.

3. Údaje o možných vlivech přesahujících státní hranice

Předmětný záměr není zdrojem možných vlivů přesahujících státní hranice. Negativní vlivy přesahující státní hranice jsou zcela vyloučeny.

4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

☞ Vliv stavebních prací spojený s návozem stavebního materiálu budou správnou organizací stavby omezen, při stavebních pracích bude dbáno na dodržování všech zásad ochrany vod.

☞ Investor stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence. Nakládání s odpady bude prováděno v souladu s regulativy schváleného plánu odpadového hospodářství kraje a města.

☞ Kontrolována budou všechna riziková místa a neprodleně odstraňovány vzniklé úkapy závadných látek.

☞ Navržené objekty budou řešeny s ohledem na limity využití území (dle místa krajinného rázu Malá Úpa, Pomezní Boudy v – 2 – e) z hlediska plošného a prostorového uspořádání,

podmínek pro stavby (výšková hladina objektů, materiály, barevnost ...) a vymezené priority pro stavby.

☞ Do povrchových vod nejsou odváděny žádné odpadní vody. Splaškové vody budou odváděny splaškovou kanalizací do místního kanalizačního řádu, limity ČOV obce budou dodrženy.

☞ Pro eliminaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného záměru na EVL a PO Krkonoše budou přijata následující zmírňující opatření (opatření jsou převzata z posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění):

- Provádět zásahy do luční vegetace a půdního krytu v souvislosti s budoucí výstavbou jednotlivých staveb mimo hnízdní období chřástala polního, tj. mimo 1. 4. až 31. 7.
- Akusticky výrazně rušivé části stavby (např. výkop, betonáž) provádět mimo období toku, hnízdění a vyvádění mláďat tetřívka obecného (mimo 1.3. až 31. 7.).
- Případné mezideponie materiálu a pojezdy mechanizace situovat v prostoru stavebních objektů, mimo okolní stavbou nezasazené luční či lesní plochy.
- Po projednání s orgánem ochrany přírody – Správou KRNAP zajistit konkrétní opatření k eliminaci případného rozvoje invazních či expanzních druhů rostlin, včetně antropofytů, na nově obnažených a disturbovaných plochách.
- Případně prováděné biologické rekultivace na místech disturbovaných stavebními pracemi realizovat po projednání se Správou KRNAP, za využití regionálních lučních směrů.
- Pro základové stavební práce (např. budování přístupových komunikací a parkovacích míst) používat materiál obdobného geologického složení jako je přirozené podloží zájmového území (kyselé metamorfity Krkonošské oblasti).

5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytovaly při specifikaci vlivů

Vlivy zpracované v tomto oznámení nebyly řešeny na základě zásadních nedostatků nebo neurčitostí, které by mohly ovlivnit rozsah závěrů tohoto posouzení realizovaného v rámci oznámení. Pro zhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo jsou v dostatečném rozsahu známy všechny podstatné podklady.

Podrobné řešení obou objektů pro rodinnou rekreaci bude dále projekčně podrobně zpracováno.

Záměr je standardem obdobných aktivit. Z jejich vlivů na životní prostředí je možno v území vycházet. Všechny vlivy jsou doložitelné a předvídatelné s potřebnou přesností. Zohledněny musí být přírodní charakteristiky navazujícího území.

E. Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy)

Předmětný záměr stavby je vázán k předmětnému území a není řešen variantně.

Pro variantní posouzení stavby by mohly být zvažovány varianty (jak je uvedeno v části B.5) nulová varianta a varianta předkládaná oznamovatelem. Nulová varianta ponechává území v současném stavu, řešená varianta (předložena investorem) je řešením záměru investora s omezením vlivů záměru v době stavby a provozu na životní prostředí.

F. Doplnující údaje

1. Mapová a jiná dokumentace, týkající se údajů v oznámení

Oznámení je doplněno:

- Situace širších vztahů
- Geometrický plán č. 395-45/2012
- Situace, měřítko 1 : 1 000
- Posouzení vlivu záměru „Využití pozemků p.č. 155/4 a 155/5 v k.ú. Horní Malá Úpa pro výstavbu 2 objektů pro rodinnou rekreaci“ na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., Mgr. Monika Mazalová, 11/2012

2. Další podstatné informace oznamovatele

Oznamovatel všechny známé informace o předmětném záměru uvedl ve výše zpracovaném oznámení.

G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Záměrem navrhované stavby je novostavba dvou objektů pro rodinnou rekreaci. Domy jsou všechny stejné, nepodsklepené objekty s podkrovím. Nebudou sloužit k trvalému bydlení, ale pouze k rekreačním účelům. Dále je navržen sjezd z veřejné komunikace na oba pozemky a parkovací místa (2 x 2). Bude provedeno napojení objektů na veřejné inženýrské sítě - elektrickou energii, vodovod a kanalizaci. Jedná se o stavby trvalé.

Vlivy navržených nových ploch pro stavbu na předměty ochrany Evropsky významné lokality Krkonoše a Ptačí oblasti Krkonoše byly hodnoceny na základě stanoviska KRNP zn. 08171/2012 vydaného dne 31.10.2012, které stanovuje povinnost posoudit návrh záměru z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Posouzení bylo vypracováno dle požadavků "Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i ZOPK" (MŽP ČR). Jeho cílem je zhodnotit potenciální vlivy předloženého záměru Využití pozemků p.č. 155/4 a 155/5 v k.ú. Horní Malá Úpa pro výstavbu 2 objektů pro rodinnou rekreaci na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, resp. na evropsky významná stanoviště a druhy, jež jsou předmětem jejich ochrany.

Navržené řešení území je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací (2006) i návrhem změny č.1 územního plánu obce. Jedná se o návrhové plochy se zástavbou s převažujícími objekty bydlení, případně službami cestovního ruchu.

Oba pozemky jsou situovány v bezprostřední blízkosti stávající zpevněné komunikace, která slouží jako turistická trasa i přístupová linie k blízkým turistickým chatám. Východně je turistická trasa vedená po lesní cestě. Zájmová lokalita je výrazně ovlivněna turismem. V těsném sousedství navržené výstavby se nachází obydlí dům a několik penzionů (řádově desítky metrů od hranice pozemku).

Podrobně bude stavba obou objektů řešena projektem, který bude zpracován na základě závěrů zjišťovacího řízení se zohledněním požadavků a podmínek vycházejících z posouzení umístění navrhovaných staveb.

Rovněž materiálové provedení bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace.

Napojení na dopravní infrastrukturu pozemku investora bude provedeno sjezdem z veřejné místní komunikace. Materiálové provedení komunikace je uvažováno s ložnou vrstvou ze šterkodrti 32-64 a horní vrstvou s asfaltem s kamenným štětem, v místě parkovacích ploch s humusem (pro zatravnění). Komunikace má navržené pruhy se zpevněním zatravněvacími tvárnicemi. Odvodnění je uvažováno do okolního terénu.

Zpracováno je hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které posoudilo vliv záměru zástavby pozemků p.č. 155/4 a 155/5, k.ú. obce Malá Úpa za účelem zbudování objektů pro rodinnou rekreaci. Zájmové území je součástí evropsky významné lokality a ptačí oblasti Krkonoše.

Provedeným průzkumem bylo zjištěno, že v prostoru dotčeném navrženou výstavbou a provozem rekreačních domů a související infrastruktury se nachází vesměs nereprezentativní, převážně druhové chudá luční vegetace zastoupená v mozaikách. Z hlediska předloženého posouzení je významná přítomnost 3 vegetačních typů - 6230, 6510 a 6520 (předmět ochrany EVL Krkonoše) a 2 druhů ptáku – tetřívka obecného a chřástala polního (předmět ochrany PO Krkonoše). Význam předloženého záměru na uvedené předměty ochrany je dle zpracovatele odborného posouzení možno hodnotit jako mírně negativní, přičemž rizika lze minimalizovat přijetím uvedených konkrétních zmírňujících opatření

Záměr odpovídá požadovanému standardu pro obdobné stavby a je v souladu s platnou legislativou. Na životní prostředí mohou mít vliv vlastní výstavba stavebních objektů.

Následně provoz související s rekreačním využitím obou objektů nebude znamenat ovlivnění okolí, které by bylo pro danou lokalitu neúnosné. Veškeré potřeby nových objektů budou řešeny citlivě s ohledem na předmětnou lokalitu. Navržený způsob realizace záměru je řešen tak, aby vliv na životní prostředí byl minimalizován. Navržené technické i stavební řešení objektů je v souladu s požadavky dle podmínek stanovených pro navrhovanou stavbu.

H. Příloha

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací

Sdělení Městského úřadu Trutnov, odboru výstavby, oddělení územního řízení a stavebního řádu, zn.: 2012/7848/V/SCM, č.j. 59020/2012 z 17.10.2012

a

Stanovisko úřadu územního plánování, Město Trutnov – městský úřad, odbor rozvoje města a územního plánování, zn. 2012/757/R/HLM z 15.10.2012

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000)

Stanovisko Správy KRNAP, značka KRNAP 08171/2012 z 31.10.2012

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů o stavbě, o současném a výhledovém stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaná stavba " Využití pozemků p.č. 155/4 a 155/5 v k.ú. Horní Malá Úpa pro výstavbu 2 objektů pro rodinnou rekreaci" je přijatelná a lze ji

doporučit
k realizaci dle navrženého řešení

Oznámení bylo zpracováno: prosinec 2012

Zpracovatel oznámení: Ing.Jarmila Paciorková
autorizace č.j. 5251/3988/OEP/92
prodloužení č.j. 26701/ENV/11 z 21.4.2011

U Statku 301/1, 736 01 Havířov
Tel/fax 596818570, 602749482

Posouzení podle § 45i zákona č.114/1992 Sb.

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona
ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, Č.j.: 630/3434/04

Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-Zábřeh
Tel.: 776 154 402, e-mail: tomas.kuras@upol.cz

Podpis zpracovatele oznámení:

.....

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
BR	biosférická rezervace
EIA	Environmental Impact Assessment – posuzování vlivů na životní
EVL	evropsky významná lokalita (základní územní prvek soustavy Natura 2000)
IS EIA	informační systém EIA (posuzování vlivů zaměřů na životní prostředí) http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp
RK	regionální biokoridor
k.ú	katastrální území
KRNAP	Krkonošský národní park
MAB	Man and the Biosphere program Člověk a biosféra
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NP	národní park
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
PO	Ptačí oblast (základní územní prvek soustavy Natura 2000)
PUFL	půda určená k plnění funkce lesa
ÚP	územní plán
ÚTP	územně technické podklady
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond