



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
25101/ZP/2015-Po

Hradec Králové
25.11.2015

Odbor | oddělení
životního prostředí a zemědělství
EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. Martina Poláková / 183
mpolakova@kralovehradecky.cz

Závazné stanovisko

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), **vydává** podle ust. § 9a odst. 1 zákona EIA, v souladu s ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), oznamovateli záměru - společnost Z & B Trading s.r.o., U Bulhara 1655, 110 00 Praha

t o t o :

souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru „Modernizace farmy nosnic Opočno“ na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“).

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 25.02.2013 oznámení záměru „Modernizace farmy nosnic Opočno“ podle přílohy č. 4 zákona EIA. Oznámení záměru podle přílohy č. 4 zákona EIA zpracoval Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, 250 63 Veleň, Ing. Miroslav Nešpor, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 402/83/OPV/93, prodloužení autorizace č.j.: 30943/ENV/15).

Údaje o záměru

Název záměru:

Modernizace farmy nosnic Opočno

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je rekonstrukce hal č. 1 – 4 s osazením klecových technologií pro chov nosnic. Areál chovu hospodářských zvířat sloužil pro chov brojlerů na podestýlce s celkovou kapacitou 75 000 kusů. V rámci záměru je původní chov brojlerů na podestýlce nahrazen moderním klecovým systémem chovu nosnic. Záměrem dojde k navýšení počtu 72 000 kusů nosnic.

Objekt	Kategorie	Technologie chovu	počet kusů	Počet DJ
Hala 1	nosnice	klecová	18 000	54
Hala 2	nosnice	klecová	18 000	54
Hala 3	nosnice	klecová	18 000	54
Hala 4	nosnice	klecová	18 000	54

Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Záměr „Modernizace farmy nosnic Opočno“ naplňuje dikci bodu 1.7 [Zařízení k intenzivnímu chovu drůbeže nebo prasat s více než: a) 85 000 místy pro kuřata, 60 000 místy pro slepice; b) 3 000 místy pro jatečná prasata (nad 30 kg) nebo c) 900 místy pro prasnice.] kategorie I přílohy č. 1 zákona EIA.

Umístění záměru:

Kraj: Královéhradecký

Město: Opočno

Katastrální území: Opočno pod Orlickými horami

Obchodní firma oznamovatele:

Z & B Trading s.r.o.

Sídlo (bydliště) oznamovatele:

U Bulhara 1655/5, 110 00 Nové Město – Praha 1

IČ oznamovatele:

03024334

Odůvodnění vydání závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- 1) Oznámení záměru podle přílohy č. 4 zákona EIA, které zpracoval Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, 250 63 Veleň, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 402/83/OPV/93, prodloužení autorizace č.j.: 30943/ENV/15).
- 2) Vyjádření k oznámení záměru podle přílohy č. 4 zákona EIA.

- 3) Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), kterou zpracoval Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, 250 63 Veleň, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 402/83/OPV/93, prodloužení autorizace č.j.: 30943/ENV/15).
- 4) Vyjádření k dokumentaci.
- 5) Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“), který vypracoval Ing. Radek Přílepek, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (osvědčení č.j. 31547/5291/OPVŽP/02, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.: 75248/ENV/11).
- 6) Vyjádření k posudku (podrobněji jsou uvedena v části závazného stanoviska s názvem Vypořádání vyjádření k posudku).

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na životní prostředí a na obyvatelstvo. Dodržením všech předepsaných technologických postupů nelze nejbližší okolí zásadně negativně zatížit.

Podmínky uvedené v dokumentaci a posudku nebyly zahrnuty do podmínek závazného stanoviska, neboť opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Detailnější technické řešení záměru se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřená především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených provozem záměru. Jedná se především o vliv na zdraví obyvatel, ovzduší a akustickou situaci. Vlivy záměru na ostatní složky životního prostředí byly vyhodnoceny jako zanedbatelné.

K posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byla krajskému úřadu v červnu 2015 předložena dokumentace zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 zákona EIA. V dokumentaci byly významnější vlivy z hlediska velikosti a významnosti očekávány v oblasti vlivů na ovzduší a obyvatelstvo v nejbližším okolí záměru.

Vlivy na obyvatelstvo jsou vyhodnoceny v autorizovaném posouzení vlivů na veřejné zdraví, které je samostatnou přílohou dokumentace. Posouzení vlivů na veřejné zdraví zpracoval v květnu 2015 MUDr. Bohumil Havel, Větrná 9, 568 02 Svitavy, držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví vydaného Ministerstvem zdravotnictví pod pořadovým číslem 1/2014. Ze závěrů posouzení vlivů na veřejné zdraví vyplývá, že velkokapacitní chovy hospodářských zvířat jsou určitým zdrojem znečištění ovzduší pachovými látkami a bioaerосоlem. Pro překládaný záměr je podstatné, že technologie klecového chovu nosnic s denním odklizem trusu je nižším zdrojem emisí bioaerосоlu do ovzduší nežli dosavadní chov brojlerů na hluboké podestýlce.

Součástí dokumentace podle přílohy č. 4 zákona EIA je rozptylová studie, kterou v květnu 2015 vypracoval Ing. Martin Vraný, držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. V rámci rozptylové studie bylo provedeno vyhodnocení koncentrací u jednotlivých chráněných objektů, venkovních prostor v blízkosti záměru. Ze závěrů rozptylové studie vyplývá, že denní limit bude slněn, neboť nejvyšší denní koncentrace u obytných objektů dosahuje maximálně 42,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ o realizaci záměru se zahrnutím imisního pozadí, průměrné hodnoty vlivem záměru dosahují hodnot nižších, hluboko pod čichovou hranici. Záměr díky navržené technologii znamená zlepšení stavu v území.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě dokumentace podle přílohy č. 4 zákona EIA včetně navržených opatření vyhodnoceny jako málo významné. Nejvýznamnější vlivy na životní prostředí spojené se záměrem byly očekávány v oblasti vlivů na ovzduší a hlukovou situaci. Tyto vlivy byly proto podrobně vyhodnoceny v rámci dokumentace v odborných studiích, tedy v rozptylové studii a autorizovaném posouzení vlivů na veřejné zdraví, kde byly vyhodnoceny jako málo významné a toto konstatování bylo též potvrzeno v rámci zpracování posudku. Na základě všeho uvedeného, výsledků autorizovaných studií předložených v rámci dokumentace, závěrů hodnocení posudku a vyjádření k nim uplatněných se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy, a že předmětný záměr lze realizovat.

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona EIA a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Vlivy záměru na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Účast dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů při posuzování předmětného záměru je patrná z přehledu uvedeného v bodu tohoto závazného stanoviska s názvem Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního provozu areálu chovu skotu. Dokumentace a následně i posudek nastiňuje řadu opatření, která zaručí realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (ovzduší), případně zabraňující průniku kontaminovaných průsakových vod do povrchových a podzemních vod.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl původně překládán včetně varianty výstavby páté haly, avšak na základě zjišťovacího řízení v roce 2013 oznamovatel upustil od výstavby páté haly. V dokumentaci je záměr posuzován v jednom variantním řešení.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Průběh zjišťovací řízení podle zákona EIA

Krajský úřad rozeslal dopis o oznámení záměru „Modernizace farmy nosnic Opočno“ dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům dne 04.03.2013, č.j.: 3997/ZP/2013-Po. Oznámení záměru podle přílohy č. 4 zákona EIA bylo zveřejněno podle § 16 zákona EIA. Na úřední desce Královéhradeckého kraje byla informace o oznámení záměru zveřejněna dne 04.03.2013. Ve smyslu ust. § 7 zákona EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda může předložené oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu EIA zpracované autorizovanou osobou ve smyslu § 19 odst. 1 zákona EIA nahradit dokumentaci, případně upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace. Na základě informací uvedených v oznámení, písemných vyjádření dotčených správních úřadů a provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení dle přílohy č. 4 k zákonu EIA se nepovažuje za dokumentaci. V závěru zjišťovacího řízení, který vydal krajský úřad dne 28.03.2013, č.j.: 3997/ZP/2013-Po, je uvedeno, že je nutné zpracovat dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona EIA zejména s důrazem na oblast ochrany ovzduší, ochrany lesa a ochrany veřejného zdraví.

Dokumentace podle přílohy č. 4 zákona EIA

Dokumentaci v rozsahu přílohy č. 4 zákona EIA zpracoval Ing. Miroslav Nešpor, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 402/83/OPV/93, prodloužení autorizace č.j.: 30943/ENV/15). Dokumentace podle přílohy č. 4 zákona EIA byla předložena krajskému úřadu dne 04.06.2015. Dne 17.06.2015 byla dokumentace podle přílohy č. 4 zákona EIA rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

Dne 14.07.2015 byl krajským úřadem pověřen ke zpracování posudku Ing. Radek Přílepek, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (osvědčení č.j. 31547/5291/OPVŽP/02, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.: 75248/ENV/11).

Posudek podle přílohy č. 5 zákona EIA

Dne 17.09.2015 obdržel krajský úřad posudek, který zpracoval Ing. Radek Přílepek, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (osvědčení č.j. 31547/5291/OPVŽP/02, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.: 75248/ENV/11). Dne 01.10.2015 byl posudek rozeslán dotčeným subjektům ke zveřejnění a vyjádření.

Veřejné projednání

Krajský úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, proto bylo ve smyslu § 9 odst. 9 upuštěno od konání veřejného projednání dokumentace a posudku.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

K dokumentaci se vyjádřily následující subjekty:

- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, č.j.: S-KHSHK 05098/2013/5/HOk.HK/Hr, ze dne 24.06.2015,

- Česká inspekce životního prostředí č.j.: ČIŽPA/45/IPP/1412292.003/15/KDR, ze dne 01.07.2015, č.j.: ČIŽPA/45/IPP/1303200.002/15/KDR,
- krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 08.07.2015, č.j.: 16443/ZP/2015-Po,
- vyjádření kraje v samostatné působnosti ze dne 13.07.2015, č.j.: 18005/KH/2015,
- Město Opočno, odbor majetku a rozvoje města, ze dne 07.07.2015.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci příslušný úřad obdržel 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a 3 vyjádření dotčených správních úřadů. Veřejnost a dotčená veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila. Přípomínky z došlých vyjádření jsou náležitě komentovány v části V. posudku. Všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem vypořádány.

Vypořádání vyjádření k posudku

K posudku se vyjádřily následující subjekty:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, č.j.: KSHSK 27348/HOK.HK/Hr, ze dne 01.10.2015,
- 2) Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.: 25101/ZP/2015-Po, ev.č.: 95866/2015/KHK, ze dne 15.10.2015,
- 3) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1303200.003/15/KDR, ze dne 14.10.2015,
- 4) Královéhradecký kraj, č.j.: 27517/KH/2015, ze dne 26.10.2015,
- 5) Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Královéhradecký kraj, č.j.: SVS/2015/107526-H, ze dne 09.10.2015.

Ad 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, č.j.: KSHSK 27348/HOK.HK/Hr, ze dne 01.10.2015

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není námitek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ad 2) Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.: 25101/ZP/2015-Po, ev.č.: 95866/2015/KHK, ze dne 15.10.2015

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ad 3) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové,
č.j.: ČIŽP/45/IPP/1303200.003/15/KDR, ze dne 14.10.2015

a) Oddělení integrovaných agend

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není připomínka.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

b) Oddělení ochrany vod

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

b) Oddělení ovzduší

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není připomínka.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

d) Oddělení odpadového hospodářství

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není připomínka.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

e) Oddělení ochrany přírody

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není připomínka.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření je ponecháno bez komentáře.

f) Oddělení ochrany lesa

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není připomínka.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření je ponecháno bez komentáře.

Ad 4) Královéhradecký kraj, č.j: 27517/KH/2015, ze dne 26.10.2015

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není připomínka.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření je ponecháno bez komentáře.

Ad 5) Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Královéhradecký kraj,
č.j.: SVS/2015/107526-H, ze dne 09.10.2015

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není námitek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad posoudil žádost podanou oznamovatelem záměru a na základě výše uvedených podkladů a úvah vydal závazné stanovisko. Toto závazné stanovisko nenahrazuje povolení vydaná podle zvláštních právních předpisů. Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona EIA, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Platnost závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena ve smyslu § 9a odst. 3 zákona EIA.

z p. Ing. Martina Poláková
odborná referentka na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

Rozdělovník: 25101/ZP/2015-Po

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Město Opočno, Kupkovo náměstí 247, 517 73 Opočno

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Opočno, Kupkovo náměstí 247, 517 73 Opočno
- 4) Městský úřad Dobruška, náměstí F. L. Věka 11, 5187 01 Dobruška
- 5) Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Královéhradecký kraj, Jana Černého 370, 503 41 Hradec Králové

Oznamovatel:

Z & B Trading s.r.o., U Bulhara 1655, 110 00 Praha

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové