



Krajský úřad Královéhradeckého kraj

Ing. Petra Mečířová
Roztoky u Jilemnice 191
512 31 Roztoky u Jilemnice

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
7312/ZP/2013-Po

Hradec Králové
02.05.2013

Odbor | oddělení
Životní prostředí a zemědělství
EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. Martina Poláková / 183
mpolakova@kr-kralovehradecky.cz

Sdělení k oznámení podlimitního záměru „MVE Prosečné č.p. 114 – jez v ř.km 1058,273“ podle § 6 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 17.04.2013 žádost společnosti Pešek s.r.o. v zastoupení Ing. Petrou Mečířovou na základě plné moci o sdělení k oznámení podlimitního záměru „MVE Prosečné č.p. 114 – jez v ř.km 1058,273“ ve smyslu ustanovení § 6 odst. 3 podle zákona EIA.

Oznamovatelem záměru je společnost Pešek s.r.o., Jeremenkova 41/510, 147 00 Praha 4. Záměr se nachází na vodním toku Labe v ř.km 1058,3 v k.ú. Prosečné.

Předmětem záměru je rekonstrukce stávající malé vodní elektrárny (dále jen „MVE“) u stávajícího pohyblivého jezu na Labi v ř.km 1057,78 v k.ú. Prosečné (objekt č.p. 114). Dokumentace k žádosti o vydání vodoprávního a stavebního povolení pro stavbu „MVE Prosečné č.p. 114 – jez v ř.km 1058,273“ zpracoval v lednu 2013 Ing. Aleš Kreisl, projekty vodohospodářských staveb, Fügnerova 42, 543 01 Vrchlabí.

Stávající vodní dílo obsahuje:

- Jez s ocelovou klapkou
- Jalový obtok se stavidly
- Přívodní kanál (náhon)
- Boční jalový přepad
- Stavidla před první kašnou
- Hrubé a jemné česle
- 3 turbíny METAZ MT 5, celkový výkon 66 kW.

Rekonstrukce strojovny MVE sestává z následujících stavebních objektů a provozních souborů:

SO 01 Nová česlovna

SO 02 Podzemní část a potrubí

SO 03 Strojovna

PS 01 Zařízení strojovny a česlovny

V nové strojovně budou instalována dvě soustrojí s přímoproudými S turbínami Kaplan Ø OK 780 mm a Ø OK 1000 mm typu SK a asynchronními generátory, zařízení k ovládání soustrojí a elektrorozvaděče ovládání. Realizací navržených úprav bude mít MVE celkový výkon 145 kW.

Záměr „MVE Prosečné č.p. 114 – jez v ř.km 1058,273“ je podlimitní k bodu 3.4 (*Vodní elektrárny s celkovým instalovaným výkonem výroby od 10 MWe do 50 MWe.*) kategorie II, přílohy č. 1 zákona EIA.

Na základě předloženého oznámení podlimitního záměru a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 zákona EIA krajský úřad sděluje, že záměr: „**MVE Prosečné č.p. 114 – jez v ř.km 1058,273**“ **nepodléhá zjišťovacímu řízení podle zákona EIA.**

Odůvodnění:

Důvody pro vydání sdělení:

Krajský úřad obdržel dne 17.04.2013 žádost společnosti Pešek s.r.o. v zastoupení Ing. Petrou Mečířovou o sdělení k oznámení podlimitního záměru „MVE Prosečné č.p. 114 – jez v ř.km 1058,273“ ve smyslu ustanovení § 6 odst. 3 podle zákona EIA.

Předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona EIA jsou záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu EIA, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li uvedeny a příslušný úřad stanoví, že budou podléhat zjišťovacímu řízení; tyto záměry podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Oznámení podlimitního záměru je oznamovatel podle § 6 odst. 2 zákona EIA povinen předložit písemně v jednom vyhotovení nebo elektronickou datovou zprávou, která je opatřena zaručeným elektronickým podpisem. Náležitosti oznámení podlimitního záměru stanoví příloha č. 3a k zákonu EIA.

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 zákona EIA na základě oznámení podlimitního záměru a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 k zákonu EIA sdělí podle § 6 odst. 3 zákona EIA do 15 dnů oznamovateli, zda bude podlimitní záměr podléhat zjišťovacímu řízení.

Podklady pro vydání sdělení:

Podkladem pro vydání sdělení bylo oznámení podlimitního záměru podle přílohy č. 3a zákona EIA.

Doručené přílohy oznámení podlimitního záměru:

- Stanovisko krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody a krajiny věcně a místně příslušného ve smyslu ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ze dne 27.03.2013, č.j.: 5831/ZP/2013-Kp, dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny,
- Souhrnné stanovisko, Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, ze dne 20.03.2013, č.j.: ŽP/3519/2013-Ku-sv,
- Závazné stanovisko, Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, ze dne 20.03.2013, č.j.: ŽP/4767/2013-Ho,

- Vyjádření Městského úřadu, stavebního odboru, ze dne 29.04.2013, č.j.: 2204/2013/SÚ/Kaj.

Úvahy, které vedly k vydání sdělení

Krajský úřad při vydání tohoto sdělení vycházel z údajů uvedených v předloženém oznámení podlimitního záměru a jeho příloh. Při posuzování záměru podle zákona EIA krajský úřad zjišťoval podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona EIA, na základě dostupných podkladů a informací, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Realizací záměru nedojde k záboru zemědělské půdy. Záměrem je rekonstrukce stávajícího MVE v trvale oploceném objektu. Rekonstrukcí bude dotčena pouze strojovna MVE. Jedná se o výměnu turbín, stavbu strojovny a s tím související česlovný. Ostatní stavební objekty (jez) zůstávají stávající.

Ve vyjádření Městského úřadu, stavebního odboru, ze dne 29.04.2013, č.j.: 2204/2013/SÚ/Jak, je uvedeno, cit.: „Obec Prosečné nemá zpracován územní plán obce, ani regulační plán, ani vymezené zastavěné území. Zastavěným územím je proto, dle § 2 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zastavěná část obce vymezená k 1. září 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí („intravilán“). Stavební úřad nemá k dispozici potřebné podklady pro určení, zda se záměr nachází uvnitř či vně intravilánu. Dle ústní informace, kterou má stavební úřad od starosty obce Prosečné, probíhá v současné době zpracování zadání územního plánu obce.“

Ve stanovisku krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody a krajiny věcně a místně příslušného ve smyslu ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, ze dne 27.03.2013, č.j.: 5831/ZP/2013-Kp, dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, je uvedeno, cit.: „Záměr „MVE Prosečné č.p. 114 – jez v ř.km 1058,273“ na pozemcích p.p.č. 1584/1; st.p.č. 1; st.p.č. 315, st.p.č. 314, st.p.č. 316 v k.ú. Prosečné nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality uvedené v nařízení vlády č. 208/2012 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu. Část areálu záměru je sice součástí evropsky významné lokality Labe-Hostinné (kód lokality CZ0523277), avšak vzhledem k charakteru záměru, kdy je předpokládáno provedení rekonstrukce pouze v objektu strojovny MVE, která je umístěna v objektu č.p. 114, je záměr jednoznačně místního dosahu bez závažného vlivu na celistvost předmětné evropsky významné lokality. Určujícím faktorem pro tento závěr je skutečnost, že jez s ocelovou klapkou zůstane ve stávajícím stavu a nebude při rekonstrukci upravován, a ani do něj nabude zasahováno. Taktéž původní zůstávají vtok náhonu, náhon a odpad. Instalací nového zařízení nedojde ke změnám v délce vzdutí, délce ovlivněného úseku toku a ke změnám povolených průtoků. Po vyhodnocení záměru, jako záměru s místním dosahem, lze vyloučit významný vliv na lokalitu o celkové rozloze 11,1501 ha.“

Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, v souladu s § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 20.03.2013, č.j.: ŽP/4767/2013-Ho, souhlas se stavbou do 50 m od lesního pozemku a na lesním pozemku ve prospěch umístění stavby „Stavební úpravy MVE Prosečné č.p. 114“. Souhlas se uděluje za těchto podmínek, cit.:

1. „Na okolní lesní půdě nebudou ukládány vytěžené hmoty, stavební materiál, odpady, odstavovaná technika, měněn chemismus půdy apod. a to ani následně.“

2. Vlastník stavby na sebe bere veškerá rizika s ohledem na blízkost lesního porostu a nebezpečí pádu stromů a jejich částí. Investor je povinen stavbu zabezpečit tak, aby škody byly minimalizovány.
3. Potrubí je uloženo na části lesního pozemku č. 1584/1 v k.ú. Prosečné.“

Při realizaci záměru vznikne potřeba běžných stavebních materiálů v obvyklém rozsahu a sortimentu (beton, železobeton, potrubí - laminát atd.). Záměr neklade nároky na dopravní infrastrukturu. Při rekonstrukci objektu a instalaci technologického zařízení budou využívány stávající komunikace. Po dobu výstavby záměru budou zdroji znečištění ovzduší stavební práce (nahodilé zdroje prašnosti krátkodobého charakteru) a emise z provozu stavebních strojů a automobilů. Provoz MVE není zdrojem znečištění ovzduší. Výstavbou MVE nebudou ovlivněna území významná z hlediska ochrany přírody, ani území historického a kulturního významu. Z hlediska hlukové zátěže je významné období výstavby záměru. Rušivé účinky hluku lze z části eliminovat organizačními opatřeními. V období provozu bude hluk způsobován převážně generátory. Hluk zařízení je tlumen budovou strojovny.

V předloženém oznámení záměru a jeho přílohách nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a záměr tedy není nutno posuzovat ve zjišťovacím řízení.

Příslušný úřad dospěl k tomuto závěru s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí uvedených v předloženém oznámení podle přílohy 3a zákona EIA a jeho příloh.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Informace o vypořádání s návrhy subjektů účastnících se procesu posuzování podle zákona EIA

Řízení k oznámení podlimitního záměru se účastní pouze oznamovatel (žadatel), který hodlá záměr realizovat. Krajský úřad od oznamovatele kromě oznámení podlimitního záměru a jeho příloh neobdržel žádné další podklady či vyjádření.

Toto sdělení není rozhodnutím ani souhlasem ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a proto se proti němu nelze odvolat. Sdělení rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC