



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
13814/ZP/2013- Po

Hradec Králové
28.08.2013

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. Martina Poláková / 183
mpolakova@kr-kralovehradecky.cz

Předání závěru zjišťovacího řízení k záměru „Rodinný dům na p.p.č. 822/1 Zadní Výsluní – k.ú. Velká Úpa II, Pec pod Sněžkou“ podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona sděluje, že záměr „Rodinný dům na p.p.č. 822/1 Zadní Výsluní – k.ú. Velká Úpa II, Pec pod Sněžkou“ byl podroben zjišťovacímu řízení. Na základě písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti byl vydán závěr zjišťovacího řízení.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. obec Pec pod Sněžkou a Královéhradecký kraj, žádáme podle § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. místní tisk nebo rozhlas). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Současně žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 4 zákona o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace příslušnému orgánu (tj. krajskému úřadu) v nejkratším možném termínu.**

Dotčené správní úřady, tj. Městský úřad Pec pod Sněžkou, Městský úřad Svoboda nad Úpou a Městský úřad Trutnov, žádáme **neprodleně** o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň žádáme o písemné vyrozumění krajského úřadu o dni vyvěšení této informace na úřední desce v nejkratším možném termínu.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (www.cenia.cz/eia), dále na internetových stránkách krajského úřadu (<http://www.kr-kralovehradecky.cz>) ve složce Životní prostředí a zemědělství

– Aktuální informace z životního prostředí a zemědělství – Posuzování vlivů na životní prostředí – EIA (na těchto internetových stránkách lze také získat elektronickou podobu této písemnosti pro zveřejnění na elektronické úřední desce) nebo na krajském úřadu, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906, Ing. Poláková, tel. 495 817 183.

Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr

„Rodinný dům na p.p.č. 822/1 Zadní Výsluní – k.ú. Velká Úpa II, Pec pod Sněžkou“

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona

Identifikační údaje:

Název:

Rodinný dům na p.p.č. 822/1 Zadní Výsluní – k.ú. Velká Úpa II, Pec pod Sněžkou

Kapacita (rozsah) záměru:

- plocha stavebního pozemku 0,16 ha
- zastavěná plocha 123 m²
- 1 parkovací místo pro osobní automobil

Charakter záměru:

Předmětem záměru je výstavba rodinného domu, přičemž navrhovaný objekt je jednopodlažní s obytným podkrovím a sedlovou střechou. Přejezdová komunikace nebude potřeba, součástí záměru bude jedno parkovací místo pro osobní automobil.

Vlivy navržené stavby na předměty ochrany Evropsky významné lokality Krkonoše a Ptačí oblasti Krkonoše byly hodnoceny na základě stanoviska KRNAP zn. 08711/2012 vydaného dne 10.12.2012, které stanovuje povinnost posoudit návrh záměru z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Cílem posouzení je zhodnotit potenciální vlivy předloženého záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, resp. na evropsky významná stanoviště a druhy, jež jsou předmětem jejich ochrany.

Umístění:

Kraj: Královéhradecký

Město: Pec pod Sněžkou

Katastrální území: Velká Úpa II.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho ukončení:

Předpokládaný termín zahájení a ukončení výstavby: 2014- 2015

Oznamovatel:

Petr Šimral, Velká Úpa 328, 542 21 Pec pod Sněžkou

Závěr:

Záměr „Rodinný dům na p.p.č. 822/1 Zadní Výsluní – k.ú. Velká Úpa II, Pec pod Sněžkou“ naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákona, proto bylo ve smyslu ust. § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že **záměr „Rodinný dům na p.p.č. 822/1 Zadní Výsluní – k.ú. Velká Úpa II, Pec pod Sněžkou“ nebude posuzován podle zákona.**

Odůvodnění:

V průběhu zjišťovacího řízení nebyly ze strany dotčených územních samosprávných celků a ze strany veřejnosti vzneseny zásadní námitky proti předloženému oznámení a realizaci vlastního záměru. Ze strany dotčených správních úřadů byly vzneseny připomínky k oznámení záměru od České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Hradec Králové a Správy Krkonošského národního parku, které jsou uvedeny níže v textu.

Ke zveřejněnému záměru se vyjádřili:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 13.08.2013, č.j.: 13814/ZP/2013 – Po, ev.č.: 83883/2013/KHK,
- Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmana, č.j.: 14035/KH/2013, ze dne 02.08.2013,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ze dne 01.08.2013, č.j.: S-KHSHK 118153/2013/2/HOK.HK/Hr,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 13.08.2013, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1311438.001/13/KDR,
- Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí, ze dne 12.08.2013, 2013/5456/ŽP/REK,
- Správa Krkonošského národního parku, ze dne 19.08.2013, č.j.: KRNAP 05344/2013.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“) ve svém vyjádření ze dne 01.08.2013, č.j.: S-KHSHK 118153/2013/2/HOK.HK/Hr, souhlasí se záměrem bez připomínek a nepožaduje záměr posuzovat podle zákona.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém vyjádření ze dne 13.08.2013, č.j.: 13814/ZP/2013 – Po, ev.č.: 83883/2013/KHK nemá z hlediska orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, orgánu ochrany ovzduší, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany vod k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky a nepožaduje záměr posuzovat podle zákona.

Královéhradecký kraj ve svém vyjádření č.j.: 14035/KH/2013, ze dne 02.08.2013 nemá k oznámení záměru připomínky. Královéhradecký kraj nepožaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona.

Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí, ve svém stanovisku ze dne 12.08.2013, 2013/5456/ŽP/REK, upozorňuje na platnou legislativu v oblasti ochrany lesa.

Správa Krkonošského národního parku, ze dne 19.08.2013, č.j.: KRNAP 05344/2013 (dále jen „Správa KRNAP“) ve svém stanovisku má připomínky k rozporu mezi výsledky provedeného terénního botanického průzkumu a formulacemi uvedenými ve vyhodnocení vlivu záměru na evropsky významnou lokalitu Krkonoše. Dále Správa KRNAP konstatuje, že opatření k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů by měla být formulována precizněji a adresněji. V závěru stanoviska správa KRNAP je uvedeno, cit.: „Přes výše uvedené připomínky se Správa KRNAP nedomnívá, že by předložený záměr bylo nutné dále posuzovat dle zákona.“

Krajský úřad k vyjádření Správy KRNAP uvádí následující:

Správa KRNAP nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K těmto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany vod a ochrany ovzduší ve svém stanovisku č.j.: ČÍŽP/45/IPP/1311438.001/13/KDR ze dne 13.08.2013 nemá připomínky k předloženému oznámení.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení odpadového hospodářství (dále jen „ČÍŽP – odpady“), ve svém stanovisku č.j.: ČÍŽP/45/IPP/1311438.001/13/KDR ze dne 13.08.2013 uvádí, že v rámci realizace stavby i při vlastním provozu záměru lze předpokládat produkci dalších druhů odpadů, které nejsou v předloženém oznámení uvedeny. S těmito odpady je nutno nakládat dle jejich skutečných vlastností a v souladu se zákonem o odpadech.

Krajský úřad k vyjádření ČÍŽP – odpady uvádí následující:

ČÍŽP – odpady nepožaduje další posuzování záměru podle zákona. Požadavek není směřován do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K těmto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany přírody (dále jen „ČÍŽP – ochrana přírody“), ve svém stanovisku, ze dne 15.05.2013, č.j.: ČÍŽP/45/IPP/1306401.001/13/KDR upozorňuje na skutečnost, že v předloženém oznámení chybí v kapitole B.I.9 - Výčet navazujících rozhodnutí a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat – výjimka ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných rostlin a živočichů, kde příslušným orgánem ochrany přírody je Správa KRNAP. Dále ČÍŽP –

ochrana přírody konstatuje, že vzhledem k umístění záměru v ochranném pásmu KRNP, je stavební činnost vázána na souhlas orgánu přírody (Správa KRNP). V předloženém oznámení není tato skutečnost zohledněna v kapitole B.I.9 - Výčet navazujících rozhodnutí a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat. ČIŽP zároveň upozorňuje, že osetí povrchů narušených při realizaci záměru má být provedeno travní směsí o druhové skladbě odpovídající botanickému složení porostu v předmětné lokalitě.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – ochrana přírody uvádí následující:

ČIŽP - ochrana přírody upozorňuje na nepřesnosti obsahu kapitoly B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat. Vzhledem k tomu, že ČIŽP nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona, krajský úřad dovozuje, že upozornění nejsou směřována do procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona, ale do navazujících řízení, ve kterých bude postupováno podle zvláštních právních předpisů. K doporučením a požadavkům bude tedy přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany lesa ve svém stanovisku č.j.: ČIŽP/45/IPP/1311438.001/13/KDR ze dne 13.08.2013 upozorňuje na platnou legislativu v oblasti ochrany lesa.

Při zjišťovacím řízení krajský úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření dospěl krajský úřad k závěru, že záměr není nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru, především pak na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků, veřejnosti a na základě oznámení záměru.

Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu.

Opatření pro eliminaci možných negativních vlivů na životní prostředí, jež byla navržena v oznámení, budou zapracována do dokumentací pro navazující správní řízení.

K připomínkám uplatněným v průběhu zjišťovacího řízení k záměru bude přihlédnuto v navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů k záměru „Rodinný dům na p.p.č. 822/1 Zadní Výsluní – k.ú. Velká Úpa II, Pec pod Sněžkou“, zveřejní podle ust. § 10 odst. 4 a 5 zákona žádost o vydání tohoto rozhodnutí, a to vždy alespoň na internetu.

V zastoupení Ing. Tomáš Morávek

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC

Rozdělovník k čj.: 13814/ZP/2013- Po

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou č.p. 230, 542 21 Pec pod Sněžkou

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou č.p. 230, 542 21 Pec pod Sněžkou
- 4) Městský úřad Svoboda nad Úpou, náměstí Svornosti 474, 542 24 Svoboda nad Úpou
- 5) Městský úřad Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov
- 6) Správa KRNAP, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí

Oznamovatel:

Petr Šimral, Velká Úpa 328, 542 21 Pec pod Sněžkou zastoupený na základě plné moci Ing. Oldřichem Hlízou, Náchodská 162, 541 03 Trutnov

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Petr Šimral, Velká Úpa 328, 542 21 Pec pod Sněžkou