



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
17540/ZP/2013 - Po

Hradec Králové
31.10.2013

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. Martina Poláková / 183
mpolakova@kr-kralovehradecky.cz

Předání závěru zjišťovacího řízení k záměru „Obchodní centrum Náchod“ podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona sděluje, že záměr „Obchodní centrum Náchod“ byl podroben zjišťovacímu řízení. Na základě písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti byl vydán závěr zjišťovacího řízení.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. město Náchod a Královéhradecký kraj, žádáme podle § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. místní tisk nebo rozhlas). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Současně žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 4 zákona o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace příslušnému orgánu** (tj. krajskému úřadu) **v nejkratším možném termínu.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (www.cenia.cz/eia), dále na internetových stránkách krajského úřadu (<http://www.kr-kralovehradecky.cz>) ve složce Životní prostředí a zemědělství – Aktuální informace z životního prostředí a zemědělství – Posuzování vlivů na životní prostředí – EIA (na těchto internetových stránkách lze také získat elektronickou podobu této písemnosti pro zveřejnění na elektronické úřední desce) nebo na krajském úřadu, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906, Ing. Poláková, tel. 495 817 183.

Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr

„Obchodní centrum Náchod“

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona

Identifikační údaje:

Název:

Obchodní centrum Náchod

Kapacita (rozsah) záměru:

Celková plocha pozemků	25 706 m ²
Celková zastavěná plocha	20 211 m ²
Zastavěná plocha objektu:	10 110 m ²
Celková užitná plocha prodejny:	10 072 m ²
Prodejní plocha objektu:	prodejna potravin 3 454 m ² nájemní jednotky 4 138 m ²
Celkový obestavěný prostor	73 000 m ³
Celková plocha parkoviště:	4 017 m ²
Kapacita parkoviště celkem	309 stání
Provozní doba objektu:	7.00 – 22.00 hodin
Počet zaměstnanců:	15 osob
Počet směn:	2

Charakter záměru:

Předmětem záměru je novostavba obchodního centra s parkovištěm pro 309 osobních automobilů. Záměr je situován ve městě Náchod, v bývalém areálu závodu TEPNA, podél komunikace Plhovská, ve středu města při výjezdu ve směru na Červený Kostelec. Místo záměru je ohraničeno ulicemi Plhovská, Za Továrnou, Příkopy a Tepenská.

V okolí záměru se nachází objekty občanské vybavenosti, objekty bydlení a komerční zástavba. V sousedství je umístěna prodejna potravin Lidl, teplárna města Náchod a navazující lehká komerční výroba. Nejbližší bytová zástavba je umístěna za ulicí Tepenská a v ul. Příkopy.

Dopravně bude obchodní centrum napojeno nově realizovaným samostatným vjezdem na ulici Plhovská a dále na dopravní systém města Náchod.

Areál bude disponovat jedním samostatným vjezdem pro zákazníky prodejny a pro zásobování. Na příjezdovou komunikaci je napojeno parkoviště pro zákazníky – 309 stání, z toho 10 stání pro handicapované zákazníky.

Pozemky jsou v současné době evidovány jako ostatní plochy, zastavěné plochy a nádvoří. Vlivem stavby nedojde k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu.

Při výstavbě záměru se předpokládá vybudování přípojek na inženýrské sítě a místní obslužné komunikace. V areálu se počítá s ozeleněním ploch, resp. jejich ohumusováním, zatravněním, výsadbou keřů a stromů.

Areál je funkčně rozdělen na několik samostatných celků: parkoviště pro zákazníky, zásobovací dvůr, RETAIL 1 s hypermarketem INTERSPAR a RETAIL 2 (samostatný objekt). Parkovací plocha pro zákazníky je řešena v jedné úrovni a dopravně bude napojena na ulici Plhovská. Komunikace pro pěší budou provedeny ze zámkové dlažby, parkovací stání a komunikace budou řešeny asfaltové nebo ze zámkové dlažby.

Umístění:

Kraj: Královéhradecký

Město: Náchod

Katastrální území: Náchod

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho ukončení:

Předpokládaný termín zahájení výstavby: 2013

Předpokládaný termín končení výstavby: září 2014

Oznamovatel:

JTH Holding, a.s., Krupská 33/20, 415 01 Teplice

Závěr:

Záměr „Obchodní centrum Náchod“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, proto bylo ve smyslu ust. § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že **záměr „Obchodní centrum Náchod“ nebude posuzován podle zákona.**

Odůvodnění:

V průběhu zjišťovacího řízení nebyly ze strany dotčených územních samosprávných celků vzneseny zásadní námitky proti předloženému oznámení a realizaci vlastního záměru. Ze strany veřejnosti byly vzneseny připomínky k oznámení záměru, které jsou uvedeny níže v textu.

Ke zveřejněnému záměru se vyjádřili:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 24.10.2013, č.j.: 17540/ZP/2013 – Po, ev.č.: 104992/2013/KHK,
- Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmana, č.j.: 18236/KH/2013, ze dne 11.10.2013,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ze dne 21.10.2013, č.j.: S-KHSHK 24135/2013/2/HOK.HK/Hr,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 17.10.2013, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1312600.002/13/KDR,
- Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí, ze dne 08.10.2013, č.j.: 10178/2013/ŽP/PI/3,

- Občanské sdružení Zemědělská krajina, U Zvoničky 191, Náchod, ze dne 24.10.2013 (zaevidováno 25.10.2013),
- Sbor dobrovolných občanů, o.s., Kotěrova 880, Náchod, elektronické podání ze dne 24.10.2013 (zaevidováno dne 25.10.2013),
- Sbor dobrovolných občanů, o.s., Kotěrova 880, Náchod, písemné podání ze dne 24.10.2013 (zaevidováno dne 29.10.2013),
- Mgr. Jan Ježek, Zámecká 240, Náchod, ze dne 24.10.2013 (zaevidováno dne 25.10.2013),
- Pavel Sedláček, Náchod, elektronické podání ze dne 25.10.2013 (zaevidováno dne 25.10.2013).

Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí, ze dne 08.10.2013, č.j.: 10178/2013/ŽP/Pl/3, ve svém vyjádření z hlediska ochrany ovzduší, ochrany přírody a krajiny, vodního práva, ochrany zemědělského půdního fondu, státní správy lesů a odpadového hospodářství nemá k předloženému záměru připomínek a nepožaduje záměr posuzovat podle zákona.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“) ve svém vyjádření č.j.: S-KHSHK 24135/2013/2/HOK.HK/Hr, ze dne 21.10.2013 souhlasí se záměrem za předpokladu, že před uvedením stavby do trvalého provozu bude provedeno kontrolní měření hluku z dopravy související se záměrem v denní době v chráněném venkovním prostoru staveb obytných objektů č.p. 670 a č.p. 1127 a ze stacionárních zdrojů hluku v denní i v noční době v chráněném venkovním prostoru staveb obytných objektů č.p. 1770, č.p. 1547, vše k.ú. Náchod akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří dle doporučené metodiky.

Krajský úřad k vyjádření KHS uvádí následující:

KHS ve svém vyjádření 21.10.2013, č.j.: S-KHSHK 24135/2013/2/HOK.HK/Hr nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Požadavek na provedení kontrolního měření hluku není směřován do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém vyjádření ze dne 24.10.2013, č.j.: 17540/ZP/2013 – Po, ev.č.: 104992/2013/KHK nemá z hlediska orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany vod k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky.

Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, ve svém vyjádření č.j.: 18236/KH/2013, ze dne 11.10.2013 nemá k oznámení záměru připomínky. Královéhradecký kraj nepožaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany ovzduší ve svém stanovisku, ze dne 17.10.2013, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1312600.002/13/KDR upozorňuje na platnou legislativu na úseku ochrany ovzduší.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany vod (dále jen „ČIŽP – voda“), ve svém stanovisku, ze dne 17.10.2013, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1312600.002/13/KDR, uvádí, že podmínky, jež jsou součástí dokumentace, navržené z hlediska ochrany vod k prevenci, eliminaci a minimalizaci účinků na životní prostředí, uvedeného v předložené dokumentaci musí být respektovány v následujících stupních projektové dokumentace a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení. Provoz potom musí být v souladu s těmito závaznými předpisy.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – voda uvádí následující:

ČIŽP - voda nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K těmto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení odpadového hospodářství (dále jen ČIŽP – odpady“) ve svém stanovisku, ze dne 17.10.2013, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1312600.002/13/KDR, upozorňuje na platnou legislativu v oblasti odpadového hospodářství a požaduje v dalších stupních projektové dokumentace blíže upřesnit druhy a množství vznikajících odpadů, způsoby nakládání s těmito odpady, a to tak, aby bylo zřejmé splnění požadavků daných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – odpady uvádí následující:

ČIŽP – odpady nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K těmto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany přírody (dále jen „ČIŽP – ochrana přírody“), ve svém stanovisku, ze dne 17.10.2013, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1312600.002/13/KDR, požaduje před zahájením realizace záměru zoologický průzkum zaměřený především na výskyt zvláště chráněných živočichů (kavky, sovy, netopýři), pro které mohou být stávající objekty biotopem.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – ochrana přírody uvádí následující:

ČIŽP – ochrana přírody nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Požadavek není směřován do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K těmto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany lesa (dále jen „ČIŽP – ochrana lesa“), ve svém vyjádření ze dne 17.10.2013, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1312600.002/13/KDR, uvádí, že vzhledem k zásahu záměru do ochranného pásma lesa je dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, pro realizaci záměru nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění stanovených podmínek.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – ochrana lesa uvádí následující:

ČIŽP – ochrana lesa nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K těmto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Mgr. Jan Ježek, Pavel Sedláček, Občanské sdružení Zemědělská krajina a Sbor dobrovolných občanů (dále jen „veřejnost“) ve svých vyjádřeních uvádějí následující připomínky a doporučení:

- záměr je v rozporu s územním plánem sídelního útvaru Náchod a jeho změn č. 1-7, 9, 14 a 15,
- záměr bude mít extrémně zvýšené požadavky na veřejnou dopravu,
- záměr je nutné dále posuzovat podle zákona a do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí doporučují klást důraz na oblast dopadů na dopravu, urbanistiku a socioekonomickou situaci ve městě a vzhledem k blízkosti lázeňského území vliv na lesopark a povrchové a podzemní vody.

Krajský úřad k vyjádření veřejnosti uvádí:

Krajský úřad v průběhu zjišťovacího řízení přezkoumal podklady poskytnuté oznamovatelem, tj. oznámení záměru zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu, včetně příloh a posuzoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Krajský úřad se neztotožňuje s požadavkem veřejnosti na posouzení záměru podle zákona, a to z následujících důvodů:

- Nedílnou součástí oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu je vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, tj. Městského úřadu Náchod, odboru výstavby a územního plánování, č.j.: 9416/2013/VÝST/Š, ze dne 25.07.2013 (dále jen „MÚ Náchod“). Ve vyjádření MÚ Náchod je uvedeno, Cit.: „Na podkladě výše uvedené žádosti a jejího posouzení nadepsaný stavební úřad tímto sděluje, že záměr Obchodní centrum Náchod, projednávaný současně v územním řízení pod spisovou značkou 14100/2012/VÝST/Š, je navržen v souladu s Územním plánem sídelního útvaru Náchod a jeho změnou č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 5, č. 6, č. 7, č. 7, č. 9, č. 14 a č. 15.“

- V přílohách oznámení podle přílohy č. 3 zákona je rozptylová studie vypracovaná v červenci 2013 a hluková studie ze září 2013. Rozptylovou studii vypracovala Ing. Jana Kočová, autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 23.11.2013, č.j.: 3815RS/820/09/KS). Rozptylová studie hodnotí emise znečišťujících látek (benzen, BaP, NOx, částice PM10 a PM2,5) z osobní a nákladní automobilové dopravy vyvolané provozem záměru. Rozptylová studie je matematickým modelem rozptylu znečišťujících látek v okolí zdroje a v rámci rozptylové studie byly vypočteny příspěvky z dopravy vyvolané provozem záměru ke znečišťování ovzduší v okolí. Ze závěru rozptylové studie vyplývá, že imisní limity pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studii nejsou v předmětné lokalitě v současné době překračovány a nebudou překročeny ani v důsledku provozu záměru. Krajský úřad se s vyhodnocením uvedeným v rozptylové studii ztotožnil. Hlukovou studii vypracovala Ing. Iva Vrátná. Ze závěru hlukové studie vyplývá, že záměr nebude překračovat hygienické limity hluku ze stacionárních zdrojů ani z dopravy související se záměrem v denní ani v noční době. Krajský úřad se s vyhodnocením uvedeným v hlukové studii ztotožnil.

Dotčené správní úřady ke způsobu zpracování rozptylové studie a hlukové studie neuplatnily žádné zásadní připomínky. KHS ve svém vyjádření ze dne 21.10.2013, č.j.: S-KHSHK 24135/2013/2/HOK.HK/Hr souhlasí se záměrem za předpokladu, že před uvedením stavby do trvalého provozu bude provedeno kontrolní měření hluku z dopravy související se záměrem v denní době v chráněném venkovním prostoru staveb obytných objektů č.p. 670 a č.p. 1127 a ze stacionárních zdrojů hluku v denní i v noční době v chráněném venkovním prostoru staveb obytných objektů č.p. 1770, č.p. 1547, vše k.ú. Náchod akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří dle doporučené metodiky. KHS ve výše uvedeném vyjádření nepožadovala další posuzování záměru podle zákona.

- Krajský úřad považuje předložené oznámení za dostatečně kvalitně a odborně zpracované (oznámení bylo zpracováno autorizovanou osobou ve smyslu ust. § 19

zákonu Ing. Ivou Vrátnou – držitelka osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona; č. osvědčení 17676/3041/OIP/03).

Z obdržených vyjádření dotčených územních samosprávních celků a dotčených správních úřadů k předloženému oznámení záměru nevyvstal požadavek na posuzování záměru podle zákona. V oznámení záměru nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy způsobující zvýšenou zátěž dané lokality nad limity stanovenými jednotlivými právními předpisy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Krajský úřad se s údaji uvedenými v oznámení záměru ztotožnil.

K doporučení veřejnosti, aby byl v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí kladen důraz na oblast vlivu na povrchové a podzemní vody v souvislosti s umístěním záměru do ochranného pásma II. stupně II B přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodní minerální vody zřidelní oblasti Běloves, krajský úřad konstatuje, že dne 26.07.2007, č.j.: ČIL-24.07.2007/24324-P vydalo Ministerstvo zdravotnictví České republiky, odbor Český inspektorát lázní a zřidel (dále jen „MZ – ČIL“), vyjádření, kde je uvedeno, že pro investora vyplývá povinnost respektovat usnesení rady VčKNV č. 252 ze dne 08.11.1978 „Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Běloves“ a předložit Ministerstvu zdravotnictví České republiky dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, dokumentaci pro stavební povolení a projekt inženýrsko-geologického průzkumu k vydání stanoviska. Dne 31.07.2013 vydalo MZ – ČIL vyjádření pro potřeby zpracování oznámení podle zákona, kde je uvedeno, že vyjádření ze dne 26.07.2007, č.j.: ČIL-24.07.2007/24324-P, je nadále platné.

K doporučení veřejnosti, aby byl v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí kladen důraz na oblast vlivu na lesní pozemky v souvislosti s umístěním záměru do ochranného pásma lesa, krajský úřad konstatuje, že záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění lesa. Vzhledem k zásahu záměru do ochranného pásma lesa je dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákona), ve znění pozdějších předpisů, pro realizaci záměru nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění stanovených podmínek.

V kontextu výše uvedeného krajský úřad nepožaduje posuzování záměru podle zákona v plném rozsahu.

Při zjišťovacím řízení krajský úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření dospěl krajský úřad k závěru, že záměr není nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru, především pak na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků, veřejnosti a na základě oznámení záměru.

Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí,

tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu.

Opatření pro eliminaci možných negativních vlivů na životní prostředí, jež byla navržena v oznámení, budou zapracována do dokumentací pro navazující správní řízení.

K připomínkám uplatněným v průběhu zjišťovacího řízení k záměru bude přihlédnuto v navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů k záměru „Obchodní centrum Náchod“, zveřejní podle ust. § 10 odst. 4 a 5 zákona žádost o vydání tohoto rozhodnutí, a to vždy alespoň na internetu.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC

Příloha: kopie obdržených vyjádření (pouze pro oznamovatele)

Rozdělovník: 17540/ZP/2013 - Po

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
- 2) Město Náchod, Masarykovo náměstí 40, 54761 Náchod

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Náchod, Masarykovo náměstí 40, 54761 Náchod

Oznamovatel:

JTH Holding, a.s., Krupská 33/20, 415 01 Teplice

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové