



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

CIHELNY STAMP MISKOLEZY, s.r.o.
Velký Třebešov 59
552 02 Velký Třebešov

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
11936/ZP/2013-Čr

Hradec Králové
28.06.2013

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. David Černošek / 188
dcernosek@kr-kralovehradecky.cz

Sdělení k oznámení podlimitního záměru „Terénní úpravy Balkán II“ podle § 6 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 21.06.2013 žádost společnosti CIHELNY STAMP MISKOLEZY, s.r.o., Velký Třebešov 59, 552 02 Velký Třebešov, o sdělení k oznámení podlimitního záměru „Terénní úpravy Balkán II“ ve smyslu ustanovení § 6 odst. 3 podle zákona EIA.

Oznamovatelem záměru je společnost CIHELNY STAMP MISKOLEZY, s.r.o., Velký Třebešov 59, 552 02 Velký Třebešov.

Záměr se nachází v obci Velký Třebešov, k.ú. Velký Třebešov, na pozemcích č. 316/12 (v ploše 2301 m²), 316/13 (v ploše 947 m²).

Předmětem záměru jsou terénní úpravy na celkové ploše 3248 m². K terénním úpravám budou využity ostatní odpady v množství 26000 tun (16000 m³). Dle vyhlášky č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů), ve znění pozdějších předpisů, se jedná o tyto odpady: 17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03; 17 09 04 Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03; 20 02 02 Zemina a kameny.

Oznámení podlimitního záměru zpracoval dne 25.05.2013 Ing. Zdeněk Kubát, Stolín čp. 1, 549 41 Červený Kostelec, podle přílohy č. 3a zákona EIA.

Záměr „Terénní úpravy Balkán II“ je podlimitní k bodu 1.3 [Vodohospodářské úpravy nebo jiné úpravy ovlivňující odtokové poměry (např. odvodnění, závlahy, protierozní ochrana, terénní úpravy, lesnicko-technické meliorace, atd.) na ploše od 10 do 50 ha] přílohy č. 1 zákona EIA.

Na základě předloženého oznámení podlimitního záměru a jeho příloh, stanovisek a rozhodnutí příslušných správních úřadů a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 zákona EIA krajský úřad sděluje, že **záměr „Terénní úpravy Balkán II“ podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona EIA.**

Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je krajský úřad. Zjišťovací řízení bude provedeno na základě předloženého oznámení záměru podle přílohy č. 3 zákona EIA.

Oznámení je nutno předložit krajskému úřadu v 8 výtiscích a jednou v elektronické podobě.

Toto sdělení není rozhodnutím ani souhlasem ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a proto se proti němu nelze odvolat. Sdělení rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů.

Odůvodnění:

Důvody vydání sdělení

Krajský úřad obdržel dne 21.06.2013 žádost společnosti CIHELNY STAMP MISKOLEZY, s.r.o., Velký Třebešov 59, 552 02 Velký Třebešov, o sdělení k oznámení podlimitního záměru „Terénní úpravy Balkán II“ ve smyslu ustanovení § 6 odst. 3 podle zákona EIA.

Předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona EIA jsou záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu EIA, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li uvedeny (dále jen "podlimitní záměr") a příslušný úřad stanoví, že budou podléhat zjišťovacímu řízení; tyto záměry podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Pokud se jedná o podlimitní záměr, je oznamovatel podle § 6 odst. 2 zákona EIA povinen předložit jeho oznámení písemně v jednom vyhotovení nebo elektronickou datovou zprávou, která je opatřena zaručeným elektronickým podpisem. Náležitosti oznámení podlimitního záměru stanoví příloha č. 3a k zákonu EIA.

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 zákona EIA na základě oznámení podlimitního záměru a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 k zákonu EIA sdělí podle § 6 odst. 3 zákona EIA do 15 dnů oznamovateli, zda bude podlimitní záměr podléhat zjišťovacímu řízení, a zároveň toto sdělení zveřejní na internetu.

Podklady pro vydání sdělení

Podkladem pro vydání tohoto sdělení bylo oznámení podlimitního záměru, které zpracoval dne 25.05.2013 Ing. Zdeněk Kubát, Stolín čp. 1, 549 41 Červený Kostelec, podle přílohy č. 3a zákona EIA.

Přílohou oznámení podlimitního záměru bylo:

1. výpočet změny odtokových poměrů v prostoru Balkán II, který zpracoval Ing. Zdeněk Kubát, Stolín čp. 1, 549 41 Červený Kostelec, dne 25.01.2013,
2. Velký Třebešov – hydrogeologické posouzení vlivu terénních úprav na ložisku cihlářské suroviny, zpracované Hydrogeologickou společností, s.r.o., v únoru 2012,
3. Velký Třebešov – hydrogeologické posouzení vlivu těžby ložiska cihlářské suroviny na množství a jakost podzemních vod, zpracované Hydrogeologickou společností, s.r.o., v dubnu 2012,
4. titulní strany hydrogeologických posouzení k různým záměrům oznamovatele z let 1983-1998,
5. Velký Třebešov – Cihelna Miskolezy – kontrolní rozbor vzorků podzemní vody v roce 2012, zpracované Hydrogeologickou společností, s.r.o., v březnu 2013,
6. protokoly o stanovení vlastností zeminy pro minerální těsnění, zpracované Ústavem stavebního zkušebnictví spol. s r.o., v roce 1999,
7. „Integrované hodnocení ukládání odpadů při provádění terénních úprav na lokalitě Velký Třebešov“, zpracované Danielem Holéczym, v roce 2012, „Integrované hodnocení úložiště odpadů na lokalitě Velký Třebešov“, zpracované Danielem Holéczym, v roce 2012,
8. biologické hodnocení záměru „Projekt na přesunutí akumulací nádrže důlních vod, lom – zemník na katastru Velký Třebešov“, zpracovaný RNDr. Jiřím Veselým, v září 2011,
9. mapový zakres záměru na části pozemků č. 316/12, 316/12 a hranice CHLÚ Velký Třebešov II,
10. vyjádření obce Velký Třebešov k plánovaným terénním úpravám „Balkán II“ na místě vytěženého prostoru v areálu cihelny (nedatováno),
11. mapový zakres geodetického zaměření záměru na části pozemků č. 316/12, 316/12 a hranice CHLÚ, zpracovaný Ing. V. Burešem (geodetická kancelář, Lipová 510, 541 01 Trutnov),
12. vyjádření Městského úřadu Jaroměř, odboru výstavby, oddělení úřadu územního plánování, ze dne 28.05.2013, čj. VÝST-2240-2/2013, k terénním úpravám Balkán II v k.ú. Velký Třebešov,
13. stanovisko krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody a krajiny věcně a místně příslušného ve smyslu ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), vydané dne 13.06.2013, čj. 10785/ZP/2013-Nj dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „stanovisko Natura 2000“)
14. „Botanický a zoologický průzkum – Cihelna STAMP Miskolezy s.r.o., rozšíření na pozemku p.č. 316/13, 316/12“, zpracovaný RNDr. Jiřím Veselým, v červnu 2013.

Úvahy, které vedly k vydání sdělení

Krajský úřad při vydání tohoto sdělení vycházel z údajů uvedených v předloženém oznámení podlimitního záměru a jeho příloh. Při posuzování záměru podle zákona EIA krajský úřad zjišťoval podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona EIA, na základě dostupných podkladů a informací, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Krajský úřad vydává toto sdělení především s ohledem na možné významné potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které vyplývají z realizace záměru (rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci) a také s ohledem na velikost a umístění záměru.

V předloženém oznámení podlimitního záměru jsou údaje týkající především stavu životního prostředí a veřejného zdraví a vlivu záměru na ně vyhodnoceny nedostatečně, případně zavádějícím způsobem, nebo nejsou popsány a hodnoceny vůbec.

V oznámení v kapitole III.2. *Charakter záměru, stručný popis technického a technologického řešení záměru, včetně parametrů* je uvedeno, že terénní úpravy budou provedeny pomocí dotačních materiálů. V kapitole V.3. *Kategorizace a množství odpadů* je uvedeno, že budou využívány odpady. Není tedy zřejmé, zda k terénním úpravám budou využity pouze materiály nebo i odpady.

V kapitole III.2. *Charakter záměru, stručný popis technického a technologického řešení záměru, včetně parametrů* také není žádným způsobem popsán způsob provádění terénních úprav, např. zda bude provedena skryvka ornice a podorničí; zda budou těženy hlouběji uložené zeminy, do jaké hloubky a v jakém množství; jakým způsobem budou přijímány materiály (odpady), atd.

V kapitole III.3. *Druh navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4* je citováno vyjádření obce Velký Třebešov, že záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací.

Příslušným úřadem k vyhodnocení, zda záměr je či není v souladu s platným územním plánem, není dotčená obec, ale příslušný stavební úřad. Vyjádření příslušného stavebního úřadu součástí předloženého oznámení podlimitního záměru nebo jeho příloh není. Ve vyjádření obec uvádí, že úpravy terénu budou provedeny z inertních materiálů typu stavebních sutí a výkopových zemin. Z přeloženého vyjádření není tedy zřejmé, zda obec souhlasí se záměrem, tj. využitím vybraných ostatních odpadů k terénním úpravám v objemu 26000 tun (16000 m³).

V kapitole III.5. *Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (ÚSES, ZCHÚ, VKP apod.)* jsou uvedeny údaje, ze kterých vyplývá, že záměr neovlivní environmentální charakteristiky dotčeného území. Přílohou č. 14 předloženého oznámení podlimitního záměru je však „Botanický a zoologický průzkum – Cihelna STAMP Miskolezy s.r.o., rozšíření na pozemku p.č. 316/13, 316/12“, zpracovaný RNDr. Jirím Veselým v červnu 2013, ve kterém je uvedeno, že záměr zasahuje do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů a bude také vyžadovat kácení dřevin rostoucích mimo les. Dojde tak k významnému ovlivnění environmentálních charakteristik území.

V kapitole IV.1. *Zábor půdy (zemědělské půdy, lesa)* jsou uvedeny pouze údaje o plošném rozsahu záboru pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu s poznámkou, že vzhledem k předpokládané době realizace záměru do 1 roku není uvažováno s odnětím pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu. V této kapitole nejsou dotčené půdy žádným způsobem popsány.

Dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“) se však v tomto případě jedná o trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podléhající platbě odvodů, jelikož bude provedena terénní úprava, která vyžaduje skryvku kulturních vrstev půdy na dotčených pozemcích. Navezením materiálů mohou být narušeny příznivé fyzikální, biologické a chemické vlastnosti půdy. Vznikne plocha nevhodná k zemědělskému obhospodařování a využití. V oznámení je uvedeno, že se předpokládá provedení terénních úprav do jednoho roku od započetí prací včetně následného uvedení do původního stavu. Zákon ZPF připouští dle ustanovení § 9 odst. 2 písm. c), že není třeba souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, má-li být ze zemědělského půdního fondu odňata půda k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení půdy do původního stavu. Pokud bude navýšen terén o cca 5 metrů, nelze logicky vrátit pozemek do původního stavu a nelze tudíž výše uvedené ustanovení v rámci terénních úprav aplikovat.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu není tedy navrhované řešení akceptovatelné. Na pozemky navrhované k terénní úpravě je nutné vydat souhlas s odnětím ze zemědělského půdního fondu dle § 9 odst. 6 zákona ZPF, přičemž by se jednalo o trvalé odnětí podléhající platbě odvodů dle § 11 zákona ZPF. Pokud by došlo v rámci žádosti o souhlasu s odnětím s návrhem dočasného odnětí, je nutné předložit na navrhované pozemky plán rekultivace, obsahující část technickou a biologickou, orgán ochrany zemědělského půdního fondu musí v souhlasu tuto rekultivaci schválit.

V kapitole IV.3. *Surovinové zdroje* je opět uvedeno, že terénní úpravy budou provedeny pomocí dotačních materiálů. Přesto je také v této kapitole uvedeno, že záměr bude zařízením k využívání odpadů.

V kapitole V.3. *Kategorizace a množství odpadů* jsou uvedeny odpady, které budou využívány k terénním úpravám. Tyto odpady však budou vstupy do záměru. Tato kapitola se ale týká výstupů ze záměru, tedy odpadů, které budou při realizaci záměru vznikat. Ke vznikajícím odpadům však nejsou v kapitole uvedeny žádné informace.

Přeložené oznámení záměru obsahuje velké množství příloh. Z předložených příloh se však pouze část (přílohy č. 1, 9, 10, 11, 12, 13, 14) zabývá předloženým záměrem.

Ostatní přílohy se týkají jiných záměrů oznamovatele již realizovaných nebo připravovaných. V některých z těchto příloh (příloha č. 2) je záměr dodatečně zakreslen v mapové části, aniž by byl nějak v dokumentu komentován.

Ve vyjádření obce Velký Třebešov (příloha č. 10) k plánovaným terénním úpravám „Balkán II“ na místě vytěženého prostoru v areálu cihelny, které není nijak datováno, obec souhlasí s realizací terénních úprav „Balkán II“. Ve vyjádření obec uvádí, že úpravy terénu budou provedeny z inertních materiálů typu stavebních sutí a výkopových zemin. Z přeloženého vyjádření není tedy zřejmé, zda obec souhlasí se záměrem, tj. využitím vybraných ostatních odpadů k terénním úpravám v objemu 26000 tun (16000 m³).

Dále obec Velký Třebešov ve svém vyjádření uvádí, že záměr terénní úpravy pro možnost vytvoření plochy pro budoucí průmyslové využití je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací obce Velký Třebešov. Příslušným úřadem k vyhodnocení, zda záměr je či není v souladu s platným územním plánem, není dotčená obec, ale příslušný stavební úřad. Vyjádření příslušného stavebního úřadu součástí předloženého oznámení podlimitního záměru nebo jeho příloh není.

Dle předložených podkladů oznámení podlimitního záměru zpracoval Ing. Zdeněk Kubát, Stolín čp. 1, 549 41 Červený Kostelec. Zpracovatelem oznámení však výtisk není podepsán.

V předloženém oznámení záměru a jeho přílohách byly identifikovány významné negativní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a záměr tedy je nutno posuzovat ve zjišťovacím řízení.

Na základě předloženého oznámení nelze jednoznačně vyloučit případné negativní vlivy na okolí, především z pohledu nepřijatelné zátěže nad přípustnou mez stanovenou zvláštními právními předpisy, dopadající či působící na okolní funkce, stavby a zařízení.

Příslušný úřad dospěl k tomuto závěru s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí uvedených v předloženém oznámení podle přílohy 3a zákona EIA a jeho přílohách.

Informace o vypořádání s návrhy subjektů účastnících se procesu posuzování podle zákona EIA

Řízení k oznámení podlimitního záměru se účastní pouze oznamovatel (žadatel), který hodlá záměr realizovat. Krajský úřad od oznamovatele kromě oznámení podlimitního záměru a jeho příloh neobdržel žádné další podklady či vyjádření.

Toto sdělení není rozhodnutím ani souhlasem ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a proto se proti němu nelze odvolat. Sdělení rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC