



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
3077/ZP/2015 - Po

Hradec Králové
12.03.2015

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. Martina Poláková / 183
mpolakova@kr-kralovehradecky.cz

Stanovisko k záměru „Výroba transformátorů – nanášení ochranného laku“ podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, sděluje, že záměr „Výroba transformátorů – nanášení ochranného laku“ byl podroben posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona. Na základě oznámení, dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněným vydal příslušný úřad podle § 10 zákona stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“).

Dotčené územní samosprávné celky, tj. Nové Město nad Metují a Královéhradecký kraj, žádáme ve smyslu ust. § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění stanoviska na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. místní tisk nebo rozhlas). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Současně žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 4 zákona o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace příslušnému úřadu (tj. krajskému úřadu) v nejkratším možném termínu.**

Do stanoviska lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (www.cenia.cz/eia) a dále na internetových stránkách krajského úřadu (<http://www.kr-kralovehradecky.cz>) ve složce Životní prostředí a zemědělství – Aktuální informace z životního prostředí a zemědělství – Posuzování vlivů na životní prostředí – EIA. Na těchto internetových stránkách lze také získat elektronickou podobu této písemnosti pro zveřejnění na elektronické úřední desce. Případné dotazy, další informace k záměru a možnost nahlížet do stanoviska lze také na krajském úřadu, Pivovarské nám. 1245 (budova Regiocentra Nový pivovar), 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906, Ing. Poláková, tel. 495 817 183.

I. Identifikační údaje

I.1. Název záměru:

Výroba transformátorů – nanášení ochranného laku

I.2. Kapacita záměru:

Předmětem záměru je rozšíření sortimentu a kvality stávající výroby toroidních transformátorů o novou technologii výroby, spočívající ve vakuovém nanášení ochranného laku pro zvýšení odolnosti proti oxidaci, korozi, vlhkosti i dalším vlivům prostředí. Ve stávajících skladových prostorách SAB – Trafo, s.r.o. bude instalována technologie vakuového nanášení ochranného laku na některé typy transformátorů. Transformátory o velikostech od 20 VA do 7 kVA jsou vloženy do vakuového nanášecího zařízení. Po odsátí vzduchu vývěvou je pracovní prostor naplněn nanášeným ochranným lakem. Po cca 2 minutách je do pracovního prostoru vpuštěn vzduch, po vyrovnání tlaku je ochranný lak vypuštěn do zásobníku ve spodní části zařízení. Po odkapání nanášeného laku z výrobků (cca 5 minut) jsou transformátory vyjmuty z nanášecího zařízení a vloženy do komorové, elektricky otápané sušičky, kde se po dobu 180 minut suší při teplotě 110 °C. Po vysušení se ochladí při otevřených dveřích vypnuté sušičky na cca 50 °C a přepraví se na další pracoviště k montáži svorkovnic. V případě kusové výroby transformátorů je ochranný lak nanášen v nádrži ručního pracovního stolu, poté jsou transformátory přeneseny do okapové vany a po cca 5-ti minutách vloženy do komorové sušičky. Celková plocha úprav max. 9 364 m²/rok.

I.3. Umístění záměru:

Kraj: Královéhradecký
Město: Nové Město nad Metují
Katastrální území: Krčín

I.4. Obchodní firma oznamovatele:

SAB - Trafo, s.r.o.

I.5. IČ oznamovatele:

49812033

I.6. Sídlo oznamovatele:

Nahořanská 414, 549 01 Nové Město nad Metují

II. Průběh posuzování

II.1. Oznámení

Oznámení podlimitního záměru „SAB - Trafo, s.r.o., výroba transformátorů – nanášení ochranného laku“ v rozsahu přílohy č. 3a zákona bylo předloženo krajskému úřadu dne

19.09.2013. Krajský úřad vydal dne 01.10.2013 sdělení, že záměr „SAB - Trafo, s.r.o., výroba transformátorů – nanášení ochranného laku“ podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona.

Oznámení záměru „Výroba transformátorů – nanášení ochranného laku“ v rozsahu přílohy č. 3 zákona obdržel krajský úřad dne 18.12.2013.

II.2. Zjišťovací řízení

Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru krajský úřad rozeslal ve smyslu § 6 zákona dne 02.01.2014. Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 29.01.2014 s tím, že záměr bude dále posuzován podle zákona a je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona zejména s důrazem na oblast ochrany ovzduší.

II.3. Dokumentace

Dokumentaci k předmětnému záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona zpracoval Ing. Jiří Blažek, CSc., autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona (osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 46301/ENV/06, prodloužení autorizace č.j.: 53200/ENV/11). Dokumentace byla předložena krajskému úřadu dne 09.10.2014. Dne 15.10.2014 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 26.11.2014 byl příslušným úřadem pověřen Ing. Miroslav Vraný, který je držitelem autorizace ve smyslu zákona, zpracováním posudku na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“).

II.4. Posudek

Dne 19.01.20145 obdržel příslušný úřad posudek, který zpracoval Ing. Miroslav Vraný, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona (č. osvědčení 15650/4136/EOP/92, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.: 101303/ENV/10). Dne 26.01.2015 byl posudek rozeslán dotčeným subjektům ke zveřejnění a vyjádření.

II.5. Veřejné projednání

Krajský úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, proto bylo ve smyslu § 9 odst. 9 upuštěno od konání veřejného projednání dokumentace a posudku.

II.6. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Vlivy záměru na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Účast dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů při posuzování předmětného záměru je patrná z přehledu uvedeného v následujícím bodu tohoto stanoviska.

K oznámení, dokumentaci a k posudku se vyjádřil dotčený územní samosprávný celek a dotčené správní úřady. Veřejnost se k oznámení záměru, dokumentaci a k posudku

nevyjádřila. Občanské sdružení ve smyslu § 23 odst. 9 zákona v průběhu posuzování nevzniklo.

II.7. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

K dokumentaci se vyjádřily následující subjekty:

- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ze dne 22.10.2014, č.j.: S-KHSKH 28145/2014/2/HOK.HK/Hr,
- Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmana, ze dne 10.11.2015, č.j.: 18232/KH/2014,
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 06.11.2015, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1400239.002/14/KDR,
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 13.11.2014, č.j.: 16436/ZP/2013-Po, ev.č. 109525/2014/KHK.

K posudku se vyjádřily následující subjekty:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 04.02.2015, č.j.: 3077/ZP/2015-Po, ev.č.: 10439/2015/KHK,
- Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmana, ze dne 04.02.2015, č.j.: 3840/KH/2015,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, ze dne 26.01.2015, č.j.: S- KHSKH 28145/2014/4/HOK.HK/Hr,
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 11.02.2015, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1400239.003/15/KDR.

III. Hodnocení záměru

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z hlediska vlivů na životní prostředí byly identifikovány možné negativní vlivy zejména v oblasti emisí a hluku s ohledem na nejbližší obytnou zástavbu.

Za předpokladu dodržení všech opatření, lze konstatovat, že i v této oblasti bude rozsah dopadů na své okolí velmi málo významný. Ostatní vlivy na životní prostředí jsou málo významné nebo nevýznamné.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Záměr vychází z velmi specifických potřeb oznamovatele. Zvolená technologie je s ohledem na potřebu nanášení laku na nepřístupná místa vhodnou variantou, která při dodržení všech navržených opatření bude mít akceptovatelné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Príslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultující z posuzování vlivů podle zákona jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy a provozu.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace je řešena v jednom variantním řešení.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

Požadavky vzešlé z došlých vyjádření byly převzaty do podmínek vydání souhlasného stanoviska.

III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

V rámci posuzování uvažovaného záměru příslušný úřad obdržel 1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 3 vyjádření dotčených správních úřadů. Veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila. Připomínky z došlých vyjádření jsou náležitě komentovány v části V. posudku. Všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem vypořádány, v případě potřeby zahrnutý do podmínek příslušného úřadu.

III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku

V rámci předkládaného záměru obdržel krajský úřad k posudku celkem 4 vyjádření:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, ze dne 05.02.2015, č.j.: S- KHSBK 28145/2014/4/HOK.HK/Hr

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není námitek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

- 2) Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 04.02.2015, č.j.: 3077/ZP/2015-Po

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

- 3) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 11.02.2015, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1400239.003/15/KDR

Podstata vyjádření:

a) Z hlediska ochrany ovzduší

ČIŽP souhlasí s názorem zpracovatele dokumentace, že použité množství aktivního uhlí je značně nízké a nevytváří velkou rezervu pro eliminaci případného průrazu VOC při dočasném zvýšení intenzity výroby. V povolovacím procesu by s ohledem na blízkost obytné zástavby měl být názor autora posudku akceptován a dle názoru ČIŽP by provozovateli měla být stanovena podmínka navýšení množství aktivního uhlí ve filtru v případě negativního ovlivnění okolí emisemi pachových látek. Četnost výměny aktivního uhlí by měla být podložena hmotnostní bilancí těkavých organických látek vycházející ze spotřeby těkavých organických látek mezi výměnami aktivního uhlí, protože výrobci aktivního uhlí garantují účinnost zachytu VOC na úrovni cca 30 %. ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší, nemá k rozsahu a způsobu zpracování kapitol týkajících se ochrany ovzduší předložené dokumentace další věcné připomínky.

b) Z hlediska ochrany vod

K předloženému posudku není připomínek.

c) Z hlediska odpadového hospodářství

K předloženému posudku není připomínek.

d) Z hlediska ochrany přírody

K předloženému posudku není připomínek.

e) Oddělení ochrany lesa

K předloženému posudku není připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku se plně ztotožňuje s názorem ČIŽP v rámci „Opatření k minimalizaci negativních dopadů“ je právě tento požadavek formulován a je požadován i k převzetí do provozního řádu zařízení. Za předpokladu deklarované běžné spotřeby VOC a její emise během výroby se jeví navrhované filtry jako dostatečné, teprve provoz ukáže, zda jsou opatření dostatečná v plném rozsahu a na základě provozu bude třeba případně přijmout další opatření.

- 4) Královéhradecký kraj, ze dne 04.02.2015, č.j.: 3840/KH/2015

Podstata vyjádření:

K posudku není připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, proto bylo ve smyslu § 9 odst. 9 upuštěno od konání veřejného projednání dokumentace a posudku.

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 zákona na základě zveřejněné dokumentace, vyjádření příslušných územních samosprávných celků, dotčených úřadů a veřejnosti, doplňujících informací a zpracovaného posudku vydává podle § 10 odst. 1 zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

„Výroba transformátorů – nanášení ochranného laku“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové přípravy a realizace stavby, zkušebního a trvalého provozu a zahrnuty jako podmínky navazujících správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Opatření k minimalizaci negativních dopadů pro provoz

- 1) Na výdechu z technologie bude osazena vhodná filtrační jednotka zajišťující snížení hodnot emisí během výrobního cyklu. V rámci provozního řádu bude na základě hmotnostní bilance VOC a provedených vážení filtrů stanoven provozní režim zařízení včetně četnosti výměny filtrů. V případě stížností obyvatel na zápach bude přistoupeno ke zvýšení četnosti výměny filtrů, případně bude navýšena kapacita filtrační jednotky.
- 2) Před uvedením zařízení do trvalého provozu bude provedeno kontrolní měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku v denní i v noční době v chráněném venkovním prostoru staveb obytných objektů č.p. 265 a č.p. 271 k.ú. Krčín akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří dle doporučené metodiky.

Výše uvedené podmínky jsou výčetem podmínek vzešlých z celého průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Uvedené podmínky nepředstavují úplný přehled všech povinností, které musí oznamovatel splnit v navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je pět let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona.

z p. Ing. Martina Poláková
odborná referentka na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

Rozdělovník k čj.: 3077/ZP/2015 – Po

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmana, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Město Nové Město nad Metují, náměstí Republiky 6, 549 01 Nové Město nad Metují

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Nové Město nad Metují, náměstí Republiky 6, 549 01 Nové Město nad Metují

Oznamovatel:

SAB - Trafo, s.r.o., Nahořanská 414, 549 01 Nové Město nad Metují

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové